



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6829



CLXXVI Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№25(176)

г. МОСКВА, 2022



МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам CLXXVI студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 25 (176)
Август 2022 г.

Издается с декабря 2017 года

Москва
2022

УДК 08
ББК 94
М75

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

М75 Молодежный научный форум. Электронный сборник статей по материалам CLXXVI студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2022. – № 25 (176) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/25\(176\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/25(176).pdf)

Электронный сборник статей CLXXVI студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

Рубрика 1. «История и археология»	4
КОСТЕЛ БОЖЬЕГО ТЕЛА В НЕСВИЖЕ КАК ПАМЯТНИК ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОДА РАДЗИВИЛЛОВ Бухалко Карина Васильевна Довнар Антон Михайлович	4
Рубрика 2. «Педагогика»	9
ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ Уранхаева Алия Еркиновна	9
МЕТОДИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ ПРЕЗЕНТАЦИЙ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ Чолукова Майса Керимкулиевна Леонтьева Ирина Александровна	13
Рубрика 3. «Психология»	21
ВЗАИМОСВЯЗЬ АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА И ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОСОМАТИЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ Никулина Вероника Юрьевна Осетрова Лилия Владимировна	21
Рубрика 4. «Юриспруденция»	27
ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ПЛАТЕЖ КАК ИНАЯ МЕРА УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ Койчубекова Айзада Архатовна	27
ОСМОТРИТЕЛЬНОСТЬ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА ПРИ ВЫБОРЕ КОНТРАГЕНТА: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ, АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ Солдатенков Сергей Александрович	34

РУБРИКА 1.

«ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ»

КОСТЕЛ БОЖЬЕГО ТЕЛА В НЕСВИЖЕ КАК ПАМЯТНИК ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОДА РАДЗИВИЛЛОВ

Бухалко Карина Васильевна

студент,

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,

Республика Беларусь, г. Минск

Довнар Антон Михайлович

научный руководитель, магистр

исторических наук, преподаватель,

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка,

Республика Беларусь, г. Минск

Радзивиллы – это магнатский род, который берет свое начало со времен Великого Княжества Литовского (ВКЛ) и существующий в настоящее время. Этот род является первым на территории Великого Княжества Литовского, получивший княжеский титул Священной Римской империи (1518 г.). Во времена княжества представители рода занимали важнейшие государственные должности (канцлер ВКЛ, гетман, епископ, воевода и др.). Одна из представителей рода – Барбара Радзивилл (1520–1551 гг.) 7 декабря 1550 г. была коронована как королева Польши. За время своего могущества и процветания Радзивиллы входили в состав аристократии России, Пруссии, Австрии, владели дворцами в Италии и Франции. Станислав Альбрехт Радзивилл (1914–1976 гг.) стал родственником президента Соединенных Штатов Америки Джона Кеннеди.

Существует несколько версий происхождения рода Радзивиллов. Одна указывает на Радзивилла Вайшвидовича (Вайшвида), о котором известно из акта 1401 г.; другая – на Радзивилла, упомянутого в Городельском привелее: на Осьцика, которого ещё называют Астикай, сына литовского боярина по имени

Сирпуть, который крестился под именем Кристиан, и в 1419–1442 гг. был каштеляном Виленским, (умер в 1444 г.), по акту 1401 г., был Ошмянским каштелляном, и по акту 1434 г. виленским каштелляном, и упомянут в Городельском привелее. Сын Остика носил имя Радзивилл (умер в 1477 г.) – и стал основателем рода [1, с. 5].

Род Радзивиллов делится на три ветви [2]:

Радзивиллы – князя Священной Римской империи и герцоги на Гониондзе и Меделях, или на Гонёндзах и Меделе (с 1518 г.). Эта ветвь угасла в мужском поколении 1546 г.

Радзивиллы – князя Священной Римской империи и герцоги на Биржах и Дубинках (с 1547 г.). Эта ветвь угасла в мужском поколении в 1669 г.

Радзивиллы – князя Священной Римской империи и герцоги на Несвиже и Олыке, или на Несвиле и Алике (с 1547). Данная ветвь распалась на три новые: старшей ветвью династии была Несвижская. Младшая линия князей в Несвиже и Олыке происходила от Яна Радзивилла по прозвищу Бородатый (1474–1522 гг.). Его сын Николай Радзивилл Черный в 1547 г. получил титул князя Священной Римской Империи, который передал своим потомкам. С этой линией рода связано возникновение первых на территории Беларуси типографий в Бресте и Несвиже, стекольных мануфактур в Налибоках и Уречье, изготовление тканых поясов в Слуцке, формирование крупнейших библиотечно-архивных собраний, деятельность театров в Несвиже и Слуцке. Именно с представителями этой линии связана история Несвижской ординации [2].

В 1510 г. по инициативе Петра Кишки, который в то время владел Несвижем, был построен деревянный костел Святого Духа. В 1555 г. новый владелец Несвижа Николай Радзивилл Черный, перешедший в кальвинизм, передал его кальвинистам. Спустя некоторое время Николай Христофор Сиротка вернул храм католикам. Возведение первого каменного католического храма началось в 1582 г. и было завершено спустя два года (1584 г.). Новый костел был построен как фарный (название ряда приходских католических храмов в Беларуси (от церковного термина «фарный» – приходской, принадлежащий

только приходу, а не монашескому ордену). Позже он был передан иезуитам, но в 1586 г. по инициативе Юрия Радзивилла был разобран. В 1584 г. на месте разобранного костела началось строительство нового каменного костела. По приглашению Николая Христофора Сиротки во главе строительства нового храма стал итальянский архитектор Джованни Мария Бернадони. Важной задачей являлось возведение костела, прототипом которого стал главный костел иезуитов в Риме Иль-Джезу [3]. С точки зрения архитектуры новый костел являлся первым в стиле барокко на территории Восточной Европы.

Костел является трехнефной купольной базиликой (Античная и средневековая постройка (обычно храм) в виде удлиненного прямоугольника с двумя продольными рядами колонн внутри.) с одной апсидой. Главный фасад костела имеет двухъярусную композицию с выраженными вертикальными и горизонтальными членениями. Вертикальные членения представлены пилястрами, горизонтальные – развитыми поясами карнизов. Имеют место характерные для барокко криволинейные формы верхнего яруса, насыщенность фасада ордерами, обилие раскреповок, сложные профилировки, ниши со скульптурами.

Костел – памятник архитектуры барокко. Храм построен в виде трехнефной крестово-купольной базилики с вытянутой апсидой, по сторонам которой расположены двухэтажные прямоугольные в плане сакристия, и с двумя гранеными часовнями. Над средокрестием возведен шестигранный световой барабан, накрытый полусферическим медным куполом с фонарем, выполненным итальянским архитектором Иосифом Бризио [6, с. 264–265]. Главный фасад двухъярусный, разделенный по вертикали пилястрами. По горизонтали – развитым антаблементом (одна из трех основных частей архитектурного ордера, а именно система горизонтального перекрытия, опирающегося на колонну, пилон, стену). Первый ярус, который занимает ширину трех нефов, разделен пилястрами на пять частей, боковые из которых выдвинуты прямоугольными аконными проемами. Входной портал завершен лучковым фронтоном. Второй ярус занимает ширину центрального нефа, крапированный пилястрами на три части, завершенный трехугольным фронтоном с

полукруглой люкарной по центру. Два яруса композиционно объединены боковыми вогнутыми пристенками, отделаны четырехарочными экседрами со скульптурными изображениями святых Николая, Христофора, Игнатия Лойолы, Франциска Ксаверия.

В самом костеле с левой стороны был создан алтарь Святого Креста из белого, розового и черного мрамора, над которым работали итальянский скульптор Джиролама Компани и архитектор Чезаре Франко. Восхищение вызывают колонны и арки под самым куполом храма, которые выполнены в технике объёмной росписи. В главном алтаре размещена икона «Тайная вечеря». В боковых алтарях заняли свои места иконы «Святой Игнатий» и «Святой Франциск Ксаверий» [4].

Внутреннее убранство костела Божьего Тела можно смело назвать одним из выдающихся музеев художественной европейской традиции своего времени.

Наибольшую исторически-культурную ценность костел представляет тем, что в левой алтарной части храма находится вход в крипту (фамильная усыпальница рода Радзивиллов). В крипте находятся саркофаги представителей рода с 1616 г. Первые захоронения принадлежали Н.К. Радзивиллу Сиротке (1549–1616 гг.), его жене и детям. Разрешение на создание усыпальницы князь Н.К. Радзивилл Сиротка получил лично у Папы Римского Григория XIII в 1584 г., поскольку в то время считалось неприемлемым, чтобы покойники оставались после смерти не закопанными в землю, а на поверхности [4].

На протяжении практически всего существования особый интерес к крипте проявляли советские ученые. Документально зафиксировано три научных исследований, которые пошли на протяжении XX в. Первая научная экспедиция состоялась в 1953 г. предусматривало исследование способа бальзамирования после смерти И.В. Сталина [5].

Последним захоронением представителя магнатского рода является захоронение А. Радзивилла (1936–1999 гг.) [5]. Крипта Несвижского костела стала третьей по количеству захоронений семейной усыпальницей в Восточной Европе.

Таким образом, следует отметить, что династия магнатского рода Радзивиллов, правящая на территории Западной и Восточной Европы, внесла значительный вклад в развитие культовой архитектуры и сохранению фамильной памяти всех поколений.

Список литературы:

1. Масленицына И., Богодзяж Н. Радзивиллы – несвижские короли. – Мн.: Изд-во «Триоль», 1997. – 224 с.
2. Лев Гунин: Радзивиллы – история рода. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.balandin.net/Gunin/Bobruisk/CHAPTER_4/radziwilly.pochodzenie.htm (Дата обращения 7.08.2022).
3. Габрусь Т. Архитектурное проектирование в Белоруссии. У истоков // Строительство и архитектура Белоруссии. 1990. № 4. С.36–38.
4. История костела. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://niasvzh-kasciol.by> (Дата обращения 7.08.2022).
5. Усыпальница Радзивиллов в Несвеже – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://ancient-tombs.livejournal.com/24492.html> (Дата обращения 05.08.2022).
6. Каталіцкія храмы Беларусі / А.М. Кулагін; фатограф А.Л. Дыбоўскі. – Мінск : Беларус. Энцыклапедыя імя П. Броўкі, 2008. – 488 с.

РУБРИКА 2. «ПЕДАГОГИКА»

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

Уранхаева Алия Еркиновна

студент,

Университет Алихан Бокейханов,

Республика Казахстан, г. Семей

В данной статье рассматриваются особенности подготовки учителей иностранного языка. Так как содержание обучения включает в себя не только обучение иностранному языку, а определенное количество различных учебных предметов, поэтому для начала следует разобрать учителя как ключевую фигуру в образовании и его роль в обществе.

У учителя есть две главные функции – это обучение и воспитание. Эти функции остаются неизменными в современное время, так же как и важным является наличие подлинного призвания, умения общаться и находить общий язык с детьми, их родителями, понимать своих учеников и их проблемы, конечно же владеть своим предметом, уметь делать уроки интересными и результативными. Таким образом, учитель, как и много лет назад, должен быть широко образованным, добрым, интеллигентным, красивым, понимающим детей [2].

Так как жизнь меняется, учителю необходимо идти в ногу со временем. Смена модели «образование на всю жизнь» на новый подход «образование в течение всей жизни» обязывает современного учителя постоянно развиваться, обучаться новому, искать и находить новые методы и формы работы. Современный учитель – это специалист-профессионал, в совершенстве владеющий комплексом общетеоретических и специальных знаний, совокупностью необходимых умений и навыков, обладающего определенными способностями [1]. Более того, происходящий сейчас процесс информатизации общества

влечет за собой радикальные изменения в стратегии образования. Новое содержание обучения возможно и необходимо на основе технологий: использование компьютера и смартфонов, интерактивного оборудования, разработка и внедрение нетрадиционных форм обучения, таких как презентации, телеконференции, Интернет, электронная почта. Современному учителю необходимо также уметь подготовить учеников к жизни в условиях информационного общества. Таким образом, главной задачей учителя становится не просто научить, а научить учиться. Заложить базу и донести мысль, что дальнейшее образование и, что более важно, самообразование, – это залог успеха в современном обществе.

Для того чтобы изучить, углубить понимание концепций и проблем, связанных с вопросом отличительных характеристик учителей иностранных языков, были рассмотрены исследования в данной области. Одно из исследований проводилось на основе данных более чем двухсот практикующих и потенциальных учителей иностранных языков в различных контекстах, и в анализ также были включены мнения специалистов в области математики, истории, естественных наук и химии о том, в какой степени характеристики претендуют на то, чтобы быть отличительными для учителей иностранных языков. Под концепцией характеристик учителей подразумевается здесь восприятие респондентов. Результаты исследования показывают, что учителя иностранных языков различаются по характеру предмета, содержанию обучения, методологии обучения, отношениям между учителем и учащимся и различиям между носителями и не носителями языка [5].

Сравнительный анализ подготовки учителей иностранных языков в европейских странах (Германия, Франция, Чехия, Австрия, Венгрия, Польша, Финляндия, Эстония, Италия) показал разнообразие моделей, которое свидетельствует о широкой вариативности и динамичности развития тренировочного процесса системы подготовки учителей иностранных языков. Анализ выявил следующие особенности:

- Основным типом высшего учебного заведения является университет;

- Обучение учителей иностранных языков проводится в три этапа: теоретический, практический, повышение квалификации (основной упор делается на практические занятия);

- Основной целью является грамотная педагогическая, лингвистическая и методическая подготовка;

- Обязательной формой контроля является экзамен на конец каждого семестра;

- Будущие специалисты имеют возможность пройти обучение за рубежом.

- Высокий уровень языковой подготовки (Германия, Франция, Италия, Финляндия, Эстония);

- Знание иностранного языка как средства обучения и воспитания в интегрированном образовательном пространстве (Финляндия);

- Включение предметов по выбору (Германия, Польша);

- Ориентация на практическую деятельность и постоянное повышение квалификации качества в системе дослужебного педагога (Италия) [3].

Еще одно исследование выделяет также три основных направления, на которые нужно делать упор при подготовке учителей иностранного языка. В исследовании говорится о том, что за последнее десятилетие общеобразовательная теория и практика оказали гораздо более сильное влияние на направление обучения как дослужебных, так и приступившим к работе учителям языка [4]. Это привело к большему вниманию к:

- 1) Практическим опытам, таким как наблюдения, практика преподавания и возможности для разработки учебных планов и материалов;

- 2) Исследования, ориентированные на класс или учителя;

- 3) Убеждения учителей и понимание роли учителя в обучении учителей языка

Фактически последнее десятилетие можно рассматривать как поиск теории преподавания языка и, в более широком смысле, обучения преподавателей языка как на микро-, так и на макроуровне. Обучение учителей иностранных языков представляет собой микрокосм педагогического образования, и многие

тенденции в современном образовании учителей иностранных языков проистекают из теории и практики общего педагогического образования.

Список литературы:

1. Васильченко О.А. «Роль педагога в профессиональном образовании студентов» – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://ipi1.ru/images/PDF/2022/174/rol-pedagoga.pdf>
2. Жузбаева Г.Ж. «Роль педагога в современном обществе» – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://oqu-zaman.kz/?p=14146>
3. Bezliudna V.V. European experience of training of future teachers of foreign languages: findings and prospects for Ukraine // The bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, ISSN 1991-3494 Volume 4, Number 386 (2020), 225 – 234 DOI: <https://doi.org/10.32014/2020.2518-1467.123>
4. JoAnn Crandall Language Teacher Education // Annual Review of Applied Linguistics, Volume 20, January 2000, pp. 34-55 DOI: <https://doi.org/10.1017/S0267190500200032>
5. Simon Borg The distinctive characteristics of foreign language teachers// Language Teaching Research 10,1 (2006); pp. 3-31 DOI: <https://doi.org/10.1191/1362168806lr182oa>

МЕТОДИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ ПРЕЗЕНТАЦИЙ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ

Чолукова Майса Керимкулиевна

студент,
ФГБОУ ВО Елабужский институт Казанского
(Приволжского) федерального университета,
РФ, г. Елабуга

Леонтьева Ирина Александровна

научный руководитель, старший преподаватель,
ФГБОУ ВО Елабужский институт Казанского
(Приволжского) федерального университета,
РФ, г. Елабуга

На современном этапе развития школьного биологического образования невозможно переоценить роль применения компьютерных технологий, применяемых на уроках. В сочетании с ресурсами сети Интернет компьютерные технологии помогают обогатить учебный процесс новыми, ранее не доступными для использования методами и средствами, которые помогают сделать усвоение информации на уроке более эффективным и интересным для учеников. Использование технологий мультимедиа дает возможность добиться роста качества обучения, позволяет использовать более современные средства наглядности, которые являются одним из главных средств обучения биологии, расширяет возможности использования разнообразных и разноуровневых упражнений в процесс обучения [7].

Современный урок невозможно представить без использования средств информационно-коммуникационных технологий. Мультимедийные обучающие презентации помогают преподавателю удобно и наглядно излагать учебный материал [5].

Сам термин «презентация» имеет два толкования: широкое и узкое. В широком смысле презентация – выступление, направленное на защиту некоторого проекта, научной работы, разработки, результатов исследования. В узком понимании этот термин обозначает собой электронный документ особого характера. Этот документ характеризуется наличием сложного, многосоставного

мультимедийного содержания и возможностями для произвольного управления воспроизведением, как правило, интерактивным [10].

В данном смысле понятие «мультимедийность» можно понимать как взаимодействие видео- и аудиоэффектов, управляемое средствами интерактивного программного обеспечения, использующее современные технические и программные средства, которые служат для объединения текстовой информации, звуковой, графической, фото, видео в одном цифровом ресурсе [3].

Презентация, которую учителя применяют на уроках, является набором последовательно расположенных друг за другом страниц (слайдов), каждый из которых содержит определённый текст, рисунки, схемы, видео- и аудиофрагменты, анимацию, 3D-графику, при этом слайды имеют различные элементы оформления, целесообразные в том или ином случае.

Мультимедийность дает возможность учителю представить излагаемый материал в виде системы ярких, запоминающихся опорных образов, которые должны быть наполнены строго структурированной информацией, находящейся в строгом порядке и соподчинении. Цель такого представления учебной информации, прежде всего, состоит в формировании у учеников системы образного мышления [6].

Мультимедийная презентация может рассматриваться как один из объяснительно-иллюстративных методов обучения, главной целью которого является создание условий для усвоения обучающимися системы знаний при помощи сообщения учебного материала через зрительные образы. Если рассматривать использование мультимедийной презентации с методической точки зрения, то можно выделить следующие ее преимущества:

- возможность представить информацию в многомерном пространстве, при этом предоставлять ее ученикам дозировано, в соответствии с требованиями образовательного процесса и особенностями самих обучающихся;
- возможность организовывать самые разнообразные формы организации познавательной деятельности и взаимодействия учеников: фронтальную, групповую, индивидуальную;

- возможность использовать различные средства наглядности: видеофрагменты, картинки, схемы, таблицы, демонстрировать опыты и эксперименты.

Мультимедийная презентация наиболее оптимально и эффективно позволяет реализовывать три главные дидактической цели урока [5]:

- образовательная – усвоение школьниками учебной информации, формирование предметных и метапредметных связей и отношений между объектами, явлениями и процессами;

- развивающая – формирование у обучающихся устойчивого познавательного интереса, умения осуществлять универсальные учебные действия, например, обобщать, анализировать, сравнивать, активизация их творческой и самостоятельной деятельности;

- воспитательная – формирование общей научной картины мира, умения самостоятельно организовывать разные формы работы, способности к взаимодействию.

Методика использования мультимедийных технологий включает в себя следующие преимущества [1]:

- происходит расширение возможностей управления образовательным процессом на всех этапах урока;

- повышается уровень мотивированности учеников к обучению;

- повышается качество обучения и воспитания обучающихся в целом, что так же ведет к росту информационной культуры учеников;

- наблюдается рост уровня умений и навыков учеников в сфере использования современных информационно-коммуникационных технологий;

- создание у учеников образа персонального компьютера не только как средства игры, но и как средства обучения.

Практика показывает, что при создании и использовании в образовательном процессе мультимедийных презентаций, необходимо соблюдать ряд здоровьесберегающих и эргономических требований, которые разрабатываются с учетом возрастных и психологических особенностей восприятия учащимися цвета, текста, объектов и целостного содержания презентации [8].

Восприятие цвета. Особое значение для восприятия зрительной информации имеет контрастность смысловых объектов по отношению к фону. Для лучшего восприятия информации на слайдах объекты должны быть темнее, чем фон, на котором они располагаются. При таком контрастном решении цифры, буквы и знаки, опознаются более точно и быстро, даже при меньших размерах этих элементов. В целом выбор такого контраста будет снижать нагрузку на органы зрения обучающихся, что приведет к меньшему их уставанию в процессе обучения.

Выбор цветовой палитры презентации так же крайне важен. Различные цвета могут формировать тот или иной психологический настрой учеников, приступающих к работе с данным средством обучения. Как правило, преобладание темных цветов и оттенков приводит к развитию подавленного состояния учеников, их пассивности. И, напротив, если на экране будут преобладать слишком яркие, насыщенные цвета, то это приведет к перевозбуждению, излишней активности учеников, что может вызвать быстрое развитие утомления зрительного аппарата.

Рекомендуется использовать одинаковые цвета для создания устойчивых зрительных ассоциаций, связанных с реальными предметами, объектами и явлениями [4].

Для облегчения восприятия текста на школьных уроках рекомендуется использовать:

- стандартные шрифты без засечек, например, Arial;
- выделение опорных моментов, которые требуется запомнить, например, подчеркиванием, размером, цветом, курсивом и т.п.;
- используем сжатый стиль изложения материала, адаптированный к возрастным особенностям младших школьников.

Для улучшения восприятия графических объектов (рисунков, таблиц, схем) на уроках необходимо придерживаться следующих правил:

- располагать объекты поблизости друг от друга, так как чем ближе в зрительном поле находятся объекты друг к другу, тем лучше формируются единые, целостные образы;

- размещать поблизости от центрального объекта не более 4-6 второстепенных объектов, т.к. при избытке второстепенных объектов происходит рассеивание внимания и слияние всех объектов на слайде с фоном;

- использовать формы объектов, которые отражают устойчивые зрительные ассоциации, похожие на формы реальных предметов, объектов, при несоответствии этому требованию у учеников могут возникнуть вопросы, ответ на которые тратит учебное время;

- использование логических «ударения» – приемов, направленных на акцентирование внимания ученика к определенному объекту, благодаря им уменьшается время на зрительный поиск главного объекта, например, главный объект выделяют более ярким цветом, увеличивают размер, яркость и прочее. Избыточное употребление логических ударений также может привести к снижению концентрации внимания обучающихся, быстрому уставанию и потере интереса.

Звуковые эффекты. При создании мультимедийной презентации не рекомендуется использовать большое количество звуковых эффектов, только если это не обусловлено целью урока (например, при изучении птиц родного края). Их использование необходимо свести к минимуму и использовать только как средство акцентирования внимания школьников к ключевым моментам темы. Звуковые эффекты не должны отвлекать учеников от восприятия новой информации [9].

Таким образом, для упрощения целостного восприятия содержания мультимедийной презентации следует придерживаться следующих правил:

- не перегружать слайды презентации лишней информацией и объектами, рассеивающими внимание учеников, каждый из них должен представлять собой самостоятельное смысловое звено в цепи повествования и придерживаться общей идеи и темы презентации;

- озаглавливать каждый слайд, чтобы у учащихся в любой момент времени было понимание о том, какой материал они проходят;

- только один или пара слайдов должны соответствовать одному логическому этапу урока;

- в одной презентации необходимо размещать сходные по смыслу блоки объектов (тексты, картинки, пояснения) на одних и тех же местах слайдов;

- необходимо разбивать информацию, размещая ее по четырем секторам: основной блок информации должен находиться в правом верхнем углу и занимать половину слайда; материал, логически следующий далее, должен находиться в левом верхнем углу, занимая четверть пространства, (25%); при необходимости остальная информация занимает левый и правый нижние углы соответственно – 10 и 15%;

- необходимо сменять разные способы представления информации: текст должен сменяться изображениями, а те, в свою очередь, аудио- или видеофайлами;

- важно оставлять для учеников ссылки на литературные источники, электронные библиотеки и на источники информации в сети интернет, к которым ученики могут обратиться для самостоятельного изучения и повторения материала;

- количество слайдов не должно превышать 10-15, первый слайд сообщает ученикам тему урока, второй – цель или план изучения материала, на следующих слайдах необходимо разместить само основное содержание, последний слайд – выводы или рефлексию занятия [2].

Мультимедийная презентация помогает разнообразить и оживить даже самый скучный и неинтересный для учеников материал, а «скучные» по содержанию темы развернуть, внося фотографии, рисунки явлений, процессов и объектов, а также пояснительные тексты к ним, а также организовать аппарат усвоения и контроля – систему вопросов, заданий, способствующих выявлению пробелов в знаниях и их ликвидации.

Практика использования технических средств обучения доказывает, что сочетание образного изложения материала, самостоятельная работа обучающихся и экономия времени изложения материала приводит к росту познавательных и творческих способностей школьников, облегчает и ускоряет правильность усвоения и закрепления понятий излагаемой темы и связь его с четкими визуальными образами, которые помогают ученикам лучше запоминать материал.

Список литературы:

1. Алиходжаева М.Т. Особенности использования ИКТ в повышении эффективности уроков биологии // Вопросы науки и образования. – 2018. – №23 (35). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ispolzovaniya-ikt-v-povyshenii-effektivnosti-urokov-biologii>.
2. Бережнева Л.А. Преимущества использования компьютера на уроках в начальной школе // Проблемы обучения и воспитания младших школьников в современном образовательном пространстве. – Пермь, 2007. – С. 6-9.
3. Галкина Е.А. Обучение школьной биологии с помощью мультимедийных средств // Концепт. – 2013. – №7 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-shkolnoy-biologii-s-pomoschyu-multimediynyh-sredstv>.
4. Григорьев С.Г. Основные принципы и методики использования системы порталов в учебном процессе / С.Г. Григорьев, В.В. Гришкун, Г.А. Краснова // Интернет-порталы: содержание и технологии: сборник научных статей. – М.: Просвещение, 2004. – № 2. – С. 56-84.
5. Губина Т.Н. Мультимедиа презентации как метод обучения / Молодой ученый. – 2012. – №3. – С. 345-347.
6. Зайреденова А.Т. Использование презентации Microsoft Power Point в курсе общей биологии как средства развития познавательного интереса у школьников // Евразийский Союз Ученых. – 2015. – №11-2 (20). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-prezentatsii-microsoft-power-point-v-kurse-obschey-biologii-kak-sredstva-razvitiya-poznavatel'nogo-interesa-u-shkolnikov>.
7. Крюченкова Ю.В. Использование интернет-ресурсов в учебно-воспитательном процессе школы / Материалы всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Интернет-технологии в образовании» – Чебоксары, 2011. – ч. 1. – С. 134-137.
8. Кускова Т.Г. Информационная культура на уроках биологии // Евразийский научный журнал. – 2015. – №11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-kultura-na-urokah-biologii>.

9. Романов К.М. Мультимедийные технологии как средство повышения эффективности обучения в школе. Методика работы на интерактивном оборудовании // Вестник Марийского государственного университета. – 2011. – №7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/multimediynye-tehnologii-kak-sredstvo-povysheniya-effektivnosti-obucheniya-v-shkole-metodika-raboty-na-interaktivnom-oborudovanii>.
10. Харламова И.Ю. Использование пакета MS POWER POINT при подготовке презентаций / И.Ю. Харламова, Н.С. Федорова. – Саратов, 2009. – 88 с.

РУБРИКА 3.
«ПСИХОЛОГИЯ»

**ВЗАИМОСВЯЗЬ АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА
И ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОСОМАТИЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВ
В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ**

Никулина Вероника Юрьевна

магистрант

института педагогики и психологии

Московского педагогического государственного университета,

РФ, г. Москва

Осетрова Лилия Владимировна

магистрант

института педагогики и психологии

Московского педагогического государственного университета,

РФ, г. Москва

Аннотация. В статье рассматривается влияние акцентуаций на психосоматические расстройства личности в младшем школьном возрасте. Сформулированы понятия о формировании характера и акцентуации у младших подростков. Раскрыты понятия о развитии психосоматических расстройств у младших подростков.

Ключевые слова: Акцентуации, психосоматические расстройства, младший подростковый возраст, кризис подросткового возраста, тревожность.

Обращение к анализу проблемы психосоматических расстройств детей и подростков продиктовано несколькими причинами. Во-первых, само понятие «психосоматическое расстройство» является одним из самых противоречивых категорий в медицинской и психологической науке.

В свою очередь под акцентуацией характера понимается чрезмерно выраженная черта характера, которая делает индивида уязвимым к специфическим воздействиям.

В соответствии с этой концепцией все черты личности могут быть разделены на основные и дополнительные.

Основные черты – стержень личности, они определяют ее развитие, процессы адаптации, психическое здоровье.

Акцентуированные личности не следует рассматривать в качестве патологических, это случай «заострения» определенных, присущих каждому человеку, особенностей.

Подростковый возраст называют "кризисным", так как происходящие в организме психофизиологические изменения влияют на отношения подростка к самому себе и обществу.

Развитие подростка является одним из важных и значимых моментов в формировании у него эмоциональной сферы самосознания, потребности найти себя как личность. У младшего подростка очень часто возникает большой интерес к себе, возникает потребность самооценки, он также сопоставляет себя с другими людьми. Он всматривается в самого себя и стремится познать сильные и слабые стороны своей личности.

Эмоциональное поведение подростков не характеризуется одним действием гормонов, все зависит от условий, в которых воспитывается подросток, а также от многих социальных факторов. Психологические трудности взросления, неправильно сформированный образ собственного "Я" в большинстве случаев могут отразиться на последующих годах жизни человека из-за соответствующей эмоциональной тревожности у младших подростков.

В этот период ребенок решает важнейшие проблемы развития: установление социальных связей и структурирование своего психологического пространства. Основным противоречием этого возраста является готовность ребенка отвечать на воздействие других одновременно с необходимостью защищать границы своего психологического пространства.

Понятие и формирование характера и акцентуации у младших подростков

Формирование характера начинается с раннего детства. Уже в дошкольном возрасте обрисовываются первые контуры характера, начинает складываться привычный образ поведения, определенные отношения к действительности. Проявления коллективизма, настойчивости, выдержки, смелости в дошкольном возрасте формируются прежде всего в игре, особенно в коллективных сюжетных играх с правилами.

С поступлением в школу начинается новый этап формирования характера. Ребенок впервые сталкивается с рядом строгих правил и школьных обязанностей, определяющих все его поведение в школе, дома, в общественных местах.

Под акцентуацией характера понимается чрезмерно выраженная черта характера, которая делает индивида уязвимым к специфическим воздействиям.

А.Е. Личко выделил следующие типы акцентуаций характера у подростков: 1 – гипертимный, 2 – циклоидный, 3 – лабильный, 4 – астено-невротический, 5 – психастенический, 6 – истероидный, 7 – эпилептоидный, 8 – шизоидный, 9 – сенситивный, 10 – неустойчивый,

11 – конформный. В своей монографии автор типологии указывает, что частота встречаемости акцентуаций характера среди популяции здоровых подростков в различных учебных заведениях, по данным Н.Я. Иванова, колеблется от 33 до 88 % [5].

Как считает известный немецкий психиатр К. Леонгард, у 20-50% людей некоторые черты характера столь заострены (акцентуированы), что это при определенных обстоятельствах приводит к однотипным конфликтам и нервным срывам. Выраженность акцентуации может быть различной – от легкой, заметной лишь ближайшему окружению, до крайних вариантов, когда приходится задумываться, нет ли болезни – психопатии [4].

Акцентуации характера часто встречаются у подростков и юношей (50--80%). Определить тип акцентуации или ее отсутствие можно с помощью специальных психологических тестов, например тест Леонгарда – Шмишека. Неред-

ко приходится иметь дело с акцентуированными личностями и важно знать и предвидеть специфические особенности поведения людей.

Понятие и развитие психосоматических расстройств у младших подростков

Отсутствие единой теории «психосоматопатогенеза» с учетом влияния психосоциальных факторов не позволяет разработать принципы и схему лечения психосоматических заболеваний.

Лечение больных без учета психосоциальных факторов не способствует ни излечению, ни сколько-нибудь успешной и длительной ремиссии.

С другой стороны, преувеличение значения психогенных факторов и лечение с помощью только психотерапевтических методов также малоэффективны, а кроме того, нередко приводят к развитию запущенных форм и осложнений заболеваний.

У детей психосоматические расстройства в большей мере обусловлены и поддерживаются психосоциальными факторами, патогенный тип метаболизма еще не закреплён, а потому психотерапия будет более эффективной.

У подростков с психосоматическими нарушениями процесс решения проблемы идентичности напрямую зависит от родительского выбора, структурные компоненты Я-концепции плохо дифференцированы.

Несмотря на большое количество научных работ в области психосоматических взаимоотношений, их нарушения и методов психотерапии, на сегодня остается неизвестным тот самый механизм «переключения» с психического уровня на соматический.

Было проведено эмпирическое исследование, с помощью методик:

1. Тест Леонгарда-Шмишека, или Опросник Шмишека (Schmieschek Fragebogen) «Выявление акцентуаций характера»
2. Тест А.Е. Личко «Определение типа акцентуации характера»
3. А.И Балыкин «Тест на определение наличия психосоматических заболеваний»
4. Артур Т. Джерсайлд «Психические состояния личности»

С помощью эмпирического исследования группы младших подростков, были сделаны следующие заключения: у каждого подростка в выборке собран свой уникальный набор качеств, особенностей проявлений характера, предрасположенностей к психосоматическим заболеваниям и определенному типу акцентуации, что делает человека более или менее подверженным к возможным психосоматическим заболеваниям.

В подростковом возрасте имеется склонность к некому многофакторному влиянию психических состояний на проявление психосоматических заболеваний у ребенка.

Приведенные данные по четырем методикам показали определенные склонности у младших подростков из нашей выборки к психосоматическим заболеваниям, также, проведя последнюю методику, мы увидели, что показатели психических состояний также входят в ряд определений типов акцентуаций, которые могут иметь связь с психосоматическими заболеваниями, оказывая в свою очередь влияние на проявление особенностей характера у младших подростков.

Не стоит пренебрегать влиянием акцентуации на психосоматические заболевания, так как в подобного рода расстройствах, большую роль играет психические состояния личности, эмоциональный фон, те особенности характера, которые имеют наиболее яркое проявление в жизни подростка.

Данный факт может являться одной из причин низкой успеваемости подростков, их плохому самочувствию, а также развитию более сложных и серьезных заболеваний, которые могут вытекать из сложения совокупности факторов, влияющих на психическое состояние подростка.

Список литературы:

1. Бернс Р.Я. – концепция и Я – образы, Самосознание и защитные механизмы личности. Самара: Изд. Дом Бахрах, 2013.- 656с.
2. Краткий психологический словарь. Составитель Л.А. Карпенко; Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 2015. – 431с.

3. Выготский Л.С., Сахаров Л.С. Исследование образования понятий: методика двойной стимуляции. Хрестоматия по общей психологии. Выпуск III. Субъект познания. М., 2014. 845 с.
4. Леонгард К. Акцентуированные личности. Пер. с нем. – К, 2016 год.
5. Личко, А.Е. Акцентуации характера как концепция в психиатрии и медицинской психологии. //Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева, 1993, N 1. -- СПб., 2013. стр.5-17.
6. Личко, А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков [Текст]. Ленинград, «Медицина, 2013.- 76с.
7. Юнг, К.Г. Психологические типы. Пер. с нем.; Под общ. Ред. В.В. Зеленского. – Мн.: ООО "Попурри", 2013. -656с.

РУБРИКА 4.
«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

**ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ПЛАТЕЖ КАК ИНАЯ МЕРА
УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

Койчубекова Айзада Архатовна

магистрант

Евразийского национального университета

им. Л.Н. Гумилева,

Республика Казахстан, г. Нурсултан

**FORCED PAYMENT AS ANOTHER MEASURE OF CRIMINAL
LAW INFLUENCE**

Aizada Koichubekova

Graduate student

of the Eurasian National University. L.N. Gumilyova,

Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan

Аннотация. В статье автором предпринимается попытка анализа юридической природы новой для казахстанского законодательства иной меры уголовно-правового воздействия – принудительный платеж. Раскрываются положительные и отрицательные стороны данной меры. Автором проводится сравнительный анализ положений, касающихся данной нормы в РК и странах СНГ.

Abstract. In the article, the author attempts to analyze the legal nature of a new measure of criminal law influence, new for Kazakhstani legislation – forced payment. The positive and negative aspects of this measure are revealed. The author conducts a comparative analysis of the provisions relating to this norm in Kazakhstan and the CIS countries.

Ключевые слова: иная мера уголовно-правового воздействия; принудительный платеж; уголовное правонарушение.

Keywords: other measure of criminal law influence; forced payment; criminal offense.

Согласно отечественному законодательству, новеллой в Уголовном Кодексе Республики Казахстан стало появление ст. 98-1, именуемой принудительный платеж. Законодатели со всех стран СНГ при создании Модельного Уголовного кодекса, который носит рекомендательный характер, указали на приоритетные задачи уголовной политики государств, а также предложили свои пути их разрешения, одной из таких рекомендаций было использование в борьбе с преступностью помимо института наказания, также института иных мер уголовно-правового воздействия (далее-ИМУПВ), данные положения были изложены в ч.2 ст.2 [1].

При всем этом МУ кодекс, также не дал определения понятия ИМУПВ, следовательно, в нем не было изложено исчерпывающего перечня мер относимых к ним, это и послужило причиной того, что страны-участники СНГ, при регламентации данного института уже на национальном уровне, исходили из своих представлений о правовой природе ИМУПВ, следовательно произошло разрозненное использование иных мер в разных государствах, все дошло вплоть до видоизменения самого термина в нескольких государствах, так в УК РФ, УК Таджикистана и УК Азербайджана используется термин «иные меры уголовно-правового характера». Однако, по нашему мнению, нет принципиальных различий в использовании вместо термина «воздействия» термин «характера».

В связи с неопределенностью в понимании юридической природы, сущности, целей, назначения института ИМУПВ, большинство стран СНГ столкнулось с проблемой ее правовой регламентации в своем законодательстве, следовательно, данные меры в уголовных кодексах представлены очень скудно. Даже взглянем на УК РК, который не содержит в себе ни понятия, ни определенного перечня, ни отличительных признаков этих мер от наказания, иными словами абсолютно ничего не регламентировано на законодательном уровне. Все это только в очередной раз демонстрирует глубокую проблему и значительные пробелы, не только в отечественном законодательстве, но и в законодательстве стран-участников СНГ, ведь ни одна стран толком не дала четкого и комплексного понятия ИМУПВ, в связи с чем столкнувших с проблемой нет возможно-

сти обратиться к законодательству соседних стран чтобы найти ответы на свои вопросы. В сравнении со всеми странами СНГ, российский законодатель, многогранно исследуя этот вопрос на протяжении последнего десятилетия, расширил круг мер, относимых к иным, путем включения в него того же перечня, что действовал в РСФСР в 1960 г., а также дополнил его судебным штрафом и конфискацией имущества.

Не смотря, на это, казалось бы, выделение в отдельный раздел, включения мер больше всего подходящих под юридическую природу должно было расставить все точки, однако это привело лишь к еще большим дискуссиям среди российских ученых-правоведов. Таким образом, даже российский законодатель не справился с решением этой проблемы, на сегодняшний день данный институт представляет собой довольно-таки рыхлую правовую систему, в которой были просто механически объединены нормы, по сути далекие друг от друга, тем самым вызывая лишь все больше негодования в теории уголовного права.

Исходя из вышеизложенного, мы констатируем следующий неоптимистичный факт: нынешнее уголовное законодательство Республики Казахстан, которое пытается хоть как-то регулировать институт ИМУПВ, развивается совершенно без необходимой на то дискурсивной основы и в целом представлении о том, как должен быть регламентирован институт ИМУПВ, какие меры должны входить, какие цели должны преследовать и т.д.

Принудительный платеж как мера, относимая к ИМУПВ, была введена в УК РК Законом РК от 10 января 2018 г. № 132-VI. Законодатель дал следующее определение данного понятия, принудительный платеж, есть закреплённая на законодательном уровне денежная сумма, которая взыскивается с осужденного лица, при совершении им общественно опасного деяния, данная мера предназначена прежде всего для защиты прав и интересов потерпевших лиц. Такая фиксированная денежная сумма может быть взыскана только по решению суда, и ее размер определяются лишь тяжестью совершенного уголовного правонарушения. Более того, для регулирования данных вопросов в Казахстане был создан Фонд компенсации потерпевшим, который является неким государственным гарантом защиты лиц, потерпевших от общественно опасных деяний. Как

уже отмечалось, сумма денежного взыскания, определяется лишь степенью тяжести, она не зависит от усмотрения суда, так согласно ст. 98-2 УК РК если осужденное лицо совершило уголовный проступок, который по своей природе не представляет собой большой общественной опасности, обязан выплатить потерпевшей стороне 5 мрп.; при совершении уголовного правонарушения небольшой тяжести, необходимо выплатить 10 мрп.; при совершении преступления средней тяжести 15 мрп; тяжкого преступления 20 мрп.; и при совершении уже особо тяжкого преступления виновный обязуется выплатить 30 мрп. Обратимся к математике и посчитаем, насколько все-таки эффективным является назначение принудительного платежа. Согласно Указу Президента, с 1 апреля 2020, г. один мрп., который используется для отчисления налогов, штрафных санкций и других платежей, равен 2778 тенге, что равноценно ~9% минимальной заработной платы, которая равна 42500 тенге [2]. Проведя элементарные вычисления, мы пришли к следующему заключению, что сам по себе принудительный платеж, устанавливаемый даже за особо тяжкие преступления 30 мрп., по своей природе не является особо отягощающим.

Однако, принудительный платеж был введен в действие, так как считается важным и приоритетным источником для формирования многообещающего Фонда компенсации потерпевшим, который был учреждён в 2018г.

Рассмотрим некоторые положения Закона регулирующего действия этого фонда, который носит аналогичное название «О Фонде компенсации потерпевшим», данный закон был принят 10 января 2018 г. под номером 131-VI, он будет введен 1 июля 2020 г. Согласно положениям Закона (ч.1 ст.6) не все потерпевшие от преступных деяний осуждённых лиц, имеют право на компенсацию, в нем определен конкретны исчерпывающий перечень, тех кто подходит под определенную категорию лиц, а именно:

1) лица не достигшие, установленного законом возраста совершеннолетия, которые являются потерпевшими от преступлений, носящих характер сексуального насилия, а также лиц, ставших потерпевшими по следующим составам преступлений: торговля людьми и пытки;

2) лица, которым был причинен тяжкий вред здоровью; лица, которые заразились от осужденного ВИЧ-инфекцией;

3) лица, которые в следствии смерти действительного потерпевшего были наделены их правами [3].

Вышеназванные категории лиц, имеющих право на получение компенсации от Фонда, нашли свое отражение и в отдельных нормах УК РК, где регламентируется уголовная ответственность за преступные деяния лица, и установлено по каким делам будет взиматься компенсация. Размер как уже отмечалось, зависит от степени общественной опасности, совершенного преступного деяния.

Согласно указанному Закону, принудительный платеж взыскивается с лица, признанного виновным в совершении уголовного правонарушения при вынесении судом обвинительного приговора. Наряду с этим, УК РК не содержит в себе каких-либо указаний на ограничения применения принудительного платежа, аналогичных положений нет и в самом Законе, который непосредственно регулирует данный вопрос, следовательно, можно констатировать тот факт, что принудительный платеж является такой мерой уголовно-правового воздействия, которая назначается при любом совершении уголовно преступного деяния, т.е. она применяется во всех случаях, когда реализуется уголовная ответственность в осуждении виновного лица. Хотелось бы задать вопрос так почему же принудительный платеж взимается со всех виновных лиц, которым был вынесен обвинительный приговор, но не все потерпевшие могут получить компенсацию, а лишь небольшая категория лиц, в чем заключается справедливость? Этот вопрос к сожалению, остается лишь риторическим. В общих чертах, рассмотрим применение иных мер в российском праве. В УК РФ ИМУПВ или как они именуются у них иные меры уголовно-правового характера и применяются наряду с наказанием, это свою очередь по-нашему мнению соответствует их юридической природе: в их законодательстве данные меры являются специфическими мерам государственного принуждения, которые применяются к лицам, совершившим общественно опасное деяние, тем самым нарушившим уголовный закон, и назначаются наряду с наказанием либо же при

освобождении от уголовной ответственности, либо как его альтернатива, также данные меры назначаются лицам, которые в силу своего психического расстройства не могли отдавать отчет своим действиям, или же которые заболели впоследствии совершения противоправного деяния [4, с. 10].

Идя по пути совершенствования ныне действующего уголовного законодательства, интересным и необходимым является опыт соседних стран-участников СНГ. В УК РФ иные меры применяются только согласно обвинительному приговору, вынесенного компетентным судом. Параллельно с наказанием, применяются и конфискация имущества (с 2006 г.); принудительные меры медицинского характера, которые могут быть назначены как самостоятельно, так и в сопровождении с назначением наказания (ч.2 ст.99 УК РФ). Для чего мы обратились к данным положениям российского уголовного законодательства, а для того, чтобы еще раз наглядно продемонстрировать, что ни одна из указанных мер, при вынесении обвинительного приговора судом, не назначается в обязательном порядке, как это сделано в отечественном законодательстве относительно применения принудительного платежа.

Таким образом, исходя из логики казахстанского законодателя, взыскание принудительного платежа за совершение уголовного правонарушения, представляющего общественную опасность для общества, которое было установлено в судебном порядке, и стало причиной вынесения обвинительного приговора, превращает его в так сказать «налог на преступление». Однако не смотря на абсурдность, данная мера абсолютно не противоречит целям института ИМУПВ, среди которых, присутствует и цель восстановления социальной справедливости [5, с. 170]. Необходимо, также отметить, что принудительный платеж содержит в себе некоторые признаки наказания, несмотря на то что, что он не содержится в перечне наказаний, изложенных в ч.1, ч.2 ст. 40 УК РК.

Сопоставим, схожие признаки: а) целью принудительного платежа, признанного в качестве ИМУПВ, выступает прежде всего защита прав и законных интересов потерпевших лиц, от совершенного преступного деяния; б) является ответной реакцией государства на совершенного уголовное правонарушение, т.е. играет роль государственного принуждения; далее в) назначается только в

судебном порядке; г) применяется только к лицу, который в компетентном суде был признан виновным и по отношению к нему был вынесен обвинительный приговор, по рассматриваемому преступлению.

Следовательно, мы констатируем тот, факт, что данный институт требует обязательного дальнейшего усовершенствования, заполнения пробелов, указанных выше, устранение абсурдных положений в УК РК и вследствие решения названных проблем, создать полноценный, всесторонний, комплексный институт государственной защиты прав потерпевших, также необходимо внести определённые поправки в Закон «О Фонде компенсации потерпевшим», а именно увеличить круг лиц, которые могут претендовать на получение компенсации от преступного воздействия на них со стороны других лиц, это по нашему мнению является лишь малой частью которая сможет хоть как то восстановить эмоционально-психологическое состояние потерпевшего лица.

Список литературы:

1. Модельный Уголовный кодекс: рекомендательный законодательный акт для Содружества Независимых Государств (принят на седьмом пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ, постановление № 7-5 от 17 февраля 1996 г. // Интернет ресурс: <http://docs.cntd.ru/document/901781490>.
2. Указ Президента Республики Казахстан «Об уточненном республиканском бюджете на 2020 год» от 8 апреля 2020 года № 299// Интернет-ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39519164
3. Закон Республики Казахстан от 10 января 2018 г. № 131-VI О Фонде компенсации потерпевшим // Интернет ресурс: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=32981304
4. Скрипченко Н.Ю. Теория и практика применения иных мер уголовно-правового характера к несовершеннолетним: автореферат диссертации доктора юридических наук // Москва, 2013г.- 244 с
5. Степашин В.М. Иные меры уголовно-правового характера // Журнал «Вестник Омского университета», Омск ,2009 г. – С. 169-171.

ОСМОТРИТЕЛЬНОСТЬ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА ПРИ ВЫБОРЕ КОНТРАГЕНТА: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ, АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Солдатенков Сергей Александрович

магистрант,

Московский финансово-юридический университет МФЮА,

РФ, г. Москва

TAXPAYER DILIGENCE IN SELECTION OF A COUNTERPARTY: PROBLEMS OF ENFORCEMENT, ANALYSIS OF JUDICIAL PRACTICE

Sergey Soldatenkov

Master student of Moscow Finance and Law University MFUA,

Russia, Moscow

Аннотация. В статье рассматриваются сложившиеся в судебной практике подходы к содержанию категории «должная осмотрительность» и ее пределам. Рассмотрены позиции налоговых органов и налогоплательщиков.

Abstract. The article reviews the established judicial approaches to the content of the "due diligence" category and its limits. The positions of tax authorities and taxpayers are considered.

Ключевые слова: налоги, налогоплательщики, судебная практика, налоговые правоотношения.

Keywords: taxes, taxpayers, judicial practice, tax legal relations.

Под налоговой выгодой понимается уменьшение размера налоговой обязанности вследствие, в частности, уменьшения налоговой базы, получения налогового вычета, налоговой льготы, применения более низкой налоговой ставки, а также получение права на возврат (зачет) или возмещение налога из бюджета.

Согласно п. 10 Постановления пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 53, налоговая выгода может быть признана необоснованной, если налоговым органом будет доказано, что налогоплательщик действовал без должной осмотрительности и осторожности и ему должно было быть известно о нарушениях, допущен-

ных контрагентом, в частности, в силу отношений взаимозависимости или аффилированности налогоплательщика с контрагентом [4].

По мнению Д.В. Тютина, по данной логике налогоплательщик, проявивший должную осмотрительность при взаимодействии с контрагентом, имеет право на налоговую выгоду, но конкретные действия налогоплательщика в рамках этой должной осмотрительности неочевидны [5].

Важно отметить, что ни в налоговом кодексе, ни в иных актах законодательства о налогах и сборах не содержится понятия «осмотрительность» и «осторожность», а также как не содержится конкретного перечня документов, которые необходимо истребовать налогоплательщику у контрагентов для подтверждения своей осмотрительности/добросовестности.

Таким образом, законодатель не установил четких границ, позволяющих ответить на вопрос: проявлена ли налогоплательщиком должная осмотрительность и осторожность при работе с контрагентом, или нет. Между тем, как показывает судебная практика рассмотрения споров о праве на вычет по НДС, это один из ключевых вопросов, подлежащих выяснению и доказыванию сторонами.

Так, согласно Письму ФНС России от 18.05.2018 № ЕД-4-2/9521@ критериев в виде количества и состава документов, определяющих достаточность документов для признания поведения налогоплательщика при заключении сделок осмотрительным, ни НК РФ, ни ГК РФ, ни подзаконные акты не содержат, границы проявления осмотрительности не определены [3].

Согласно Письму Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 17 декабря 2014 г. № 03-02-07/1/65228 «О подтверждении добросовестности контрагента налогоплательщика»: «Налоговым кодексом Российской Федерации не определен конкретный перечень документов и действий, который необходимо запрашивать у контрагентов с целью подтверждения должной осмотрительности» [1].

Таким образом, в спорах о получении налогоплательщиком налоговой выгоды Заявитель должен доказать, что им была проявлена должная осмотрительность при выборе контрагента, в противном случае, плательщик рискует полу-

чить отказ в признании оспариваемого решения налогового органа незаконным. В то же время, четких критериев проявления такой осмотрительности ни в законе, ни в подзаконных актах, ни в судебной практике не сформировано.

Анализ приведенной судебной практики по этому вопросу показывает, что о проявлении налогоплательщиком должной осмотрительности и осторожности при выборе контрагента свидетельствует получение от т.н. «спорного» контрагента его учредительных документов.

Согласно ст. 52 ГК РФ, юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ, действуют на основании уставов, которые утверждаются их учредителями (участниками). Хозяйственное товарищество, согласно указанной статье, действует на основании учредительного договора.

В указанном выше Письме ФНС России от 11.02.2010 г. № 3-7-07/84, со ссылкой на ст. 5 Федерального Закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне», указано, что налогоплательщик может обратиться к своему контрагенту с просьбой представить копии учредительных документов, свидетельства о регистрации в ЕГРЮЛ, свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, лицензий, приказов, подтверждающих право руководителя подписывать документы, информацию о том, не привлекался ли он к налоговой или административной ответственности [2].

Как правило, именно эти документы и представляются налогоплательщиком (и принимаются арбитражными судами) в качестве доказательства проявления должной осмотрительности и осторожности.

Так, в Постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 12.03.2020 № Ф09-471/20 по делу № А50-13816/2019 суд пришел к выводу о доказанности должной осмотрительности плательщика, поскольку при заключении договоров налогоплательщик удостоверился в правоспособности контрагентов и их надлежащей государственной регистрации в качестве юридического лица, контрагенты на момент совершения сделок были зарегистрированы в Едином государственном реестре юридических лиц, состояли на налоговом учете и учитывались в налоговый орган. Соответственно, при заключении договоров,

общество, проявляя должную осмотрительность, удостоверилось в правоспособности спорных контрагентов и надлежащей государственной регистрации их в качестве юридического лица, контрагенты имели действующий расчетный счет, на официальном сайте Федеральной налоговой службы имелась о нем информация, отсутствовала информация о предстоящем исключении из ЕГРЮЛ» [5].

В Постановлении Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.12.2021 № 20АП-6830/2021 по делу № А68-11545/2018 суд сформировал похожую позицию:

«По мнению налогового органа, ООО «Полипласт-Новомосковск» при заключении договоров с ООО ТПК «Урал» не проверило полномочия лиц, представляющих интересы общества, не затребовало каких-либо дополнительных доказательств, подтверждающих полномочия лиц на совершение сделок. При заключении договоров с указанным контрагентом заявитель не выяснил сведений о нем, его положении на хозяйственном рынке и о добросовестности как налогоплательщика. Суд области справедливо признал данные выводы налогового органа ошибочными, поскольку при заключении договоров подряда заявитель, проявляя должную осмотрительность, удостоверился в правоспособности ООО ТПК «Урал» и его надлежащей государственной регистрации в качестве юридического лица, получив копии заверенных контрагентом документов (получив сведения о государственной регистрации в качестве юридического лица, постановке на налоговый учет, сведения о лице, имеющем право действовать от имени организации без доверенности, копии учредительных документов, приказы о вступлении в должность руководителей, справки о состоянии расчетов по налогам и сборам, протоколы общего собрания учредителей)»[5].

Аналогичные выводы об осмотрительности содержатся и в Постановлении Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22 декабря 2014 № 17АП-15043/2014-АК по делу № А60-26152/2014 и ряде других судебных актов.

Фактически, вывод об осмотрительности сделан судами на основании самого факта регистрации юридического лица и отсутствии данных о его предстоящем исключении. В последние годы такой подход все менее популярен и

редко встречается в судебной практике. Гораздо большее распространение имеет вторая позиция, а именно – сам факт регистрации и получение от спорного контрагента уставных документов вовсе не говорит о проявлении должной осмотрительности:

Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2020 № 04АП-2412/2020 по делу № А19-18259/2019:

«Доводы налогоплательщика о проявлении должной осмотрительности и осторожности при выборе контрагента путем запроса копий учредительных и регистрационных документов также правильно отклонен, поскольку информация о регистрации контрагента в качестве юридических лиц и постановке на учет в налоговом органе носит справочный характер и не характеризует его как добросовестного, надежного и стабильного участника хозяйственных взаимоотношений».

Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2021 № 13АП-24294/2021 по делу № А42-4989/2018:

«Сама по себе выписка из ЕГРЮЛ в отношении контрагента подтверждает лишь факт его государственной регистрации в качестве юридического лица, носит справочный характер, и не свидетельствует о благонадежности, добросовестности участника хозяйственных взаимоотношений, его деловой репутации на рынке услуг по осуществлению строительных работ».

Аналогичные выводы содержатся в ряде других судебных актов: Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.02.2020 № 15АП-24106/2019 по делу № А53-24231/2019, Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.05.2022 № 19АП-3393/2020 по делу № А35-9296/2018, Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.04.2022 № 19АП-1561/2022 по делу № А08-8606/2021, Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2020 № 20АП-1676/2020 по делу № А54-6176/2018, Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2020 № 20АП-9052/2019 по делу № А54-5550/2018, Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от

4 марта 2015 г. по делу № А50-19279/2014, Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 6 марта 2015 г. по делу № А03-12132/2014, Решение Арбитражного суда Владимирской области от 5 марта 2015 г. по делу № А11-9804/2014, Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 февраля 2015 г. по делу № А72-5803/2014 и других [5].

Таким образом, назвать арбитражную практику по данному вопросу однозначной категорически нельзя.

При анализе взаимоотношений проверяемого налогоплательщика со «спорными» контрагентами учитываются обстоятельства заключения договоров между указанными лицами. Все установленные по делу обстоятельства и представленные в дело доказательства оцениваются судом в совокупности, по правилам ст. 71 АПК РФ. Таким образом, в каждом конкретном случае одни и те же доказательства по делу могут быть по-разному оценены судом. В связи с этим, представление налогоплательщиком всех учредительных документов контрагента не всегда признается арбитражными судами достаточным доказательством осмотрительности и осторожности налогоплательщика при выборе «спорного» контрагента.

Ряд судебных актов содержит указание на необходимость истребования у контрагента дополнительных документов, без которых невозможно сделать вывод об осмотрительности и осторожности налогоплательщика при выборе контрагента. Довольно полно такие выводы изложены в Постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 15.07.2020 № Ф06-62890/2020 по делу № А12-21405/2019:

«Проявление должной осмотрительности и осторожности при выборе контрагента предполагает не только проверку его правоспособности, то есть установление юридического статуса, возникновение которого обусловлено государственной регистрацией юридического лица, но и личности лица, а также соответствующих полномочий на совершение юридически значимых действий, подтвержденных удостоверением личности, решением общего собрания или доверенностью. При заключении сделки общество должно не только затребовать

вать учредительные документы и убедиться в личности лица, действующего от имени данного юридического лица, а также о наличии у него соответствующих полномочий. Само по себе заключение сделки с юридическим лицом, имеющим ИНН, банковский счет и адрес места нахождения, что может свидетельствовать о его регистрации в установленном законом порядке, не является безусловным основанием для получения налоговой выгоды в виде налоговых вычетов либо признания расходов обоснованными, если в момент выбора контрагента налогоплательщик надлежащим образом не осуществил проверку правоспособности данного юридического лица и полномочий его представителей, не удостоверился в достоверности представленных им или составленных с его участием документов» [5].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что современная арбитражная практика оценки судами осмотрительности налогоплательщика при выборе контрагента является очень неоднозначной. Представление в качестве доказательств должной степени осмотрительности учредительных документов контрагента не всегда является достаточным доказательством осмотрительности налогоплательщика; в зависимости от конкретных обстоятельств дела, условий заключения налогоплательщиком конкретного договора, и иных обстоятельств, суды могут согласиться либо не огласиться с доводами налогоплательщика о проявлении им должной степени осмотрительности.

Анализ приведенных судебных актов позволяет сделать вывод о том, что учредительные документы контрагента, истребованные и приобщенные налогоплательщиком к материалам дела, являются необходимыми, но не всегда достаточными доказательствами добросовестности и осмотрительности налогоплательщика.

Более четко способы и пределы доказывания этих обстоятельств пока не определены, как и критерии их оценки, что порождает правовую неопределенность и нарушает единообразие судебной практики по данному вопросу.

В то же время нельзя не отметить, что вывод об осмотрительности плательщика является, скорее, вторичным по отношению к таким обстоятельствам как экономическая цель и реальность исполнения спорных сделок.

В приведенных примерах судебной практики суды соглашались с доводами плательщика об осмотрительности в тех случаях, когда у судов не возникало сомнений в реальном исполнении оспариваемых операций. С другой стороны, это не отменяет значимости исследуемого обстоятельства для разрешения споров о получении налоговой выгоды, в связи с чем видится необходимость более четкого определения пределов осмотрительности при выборе контрагента.

Список литературы:

1. Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России от 17 декабря 2014 г. № 03 02 07/1/65228 СПС «Консультант-Плюс».
2. Письмо ФНС России от 11 февраля 2010 г. № 3-7-07/84 // Официальные документы, № 9, 02.03.2010.
3. Письмо ФНС России от 18.05.2018 № ЕД-4-2/9521@// СПС «Консультант-Плюс».
4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда от 12.10.2006 № 53, // Вестник ВАС РФ, № 12, декабрь, 2006.
5. СПС «Консультант-Плюс».
6. Тютин Д.В., Налоговое право, 2020// СПС «Консультант-Плюс».

ДЛЯ ЗАМЕТОК

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам CLXXVI студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 25 (176)
Август 2022 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

