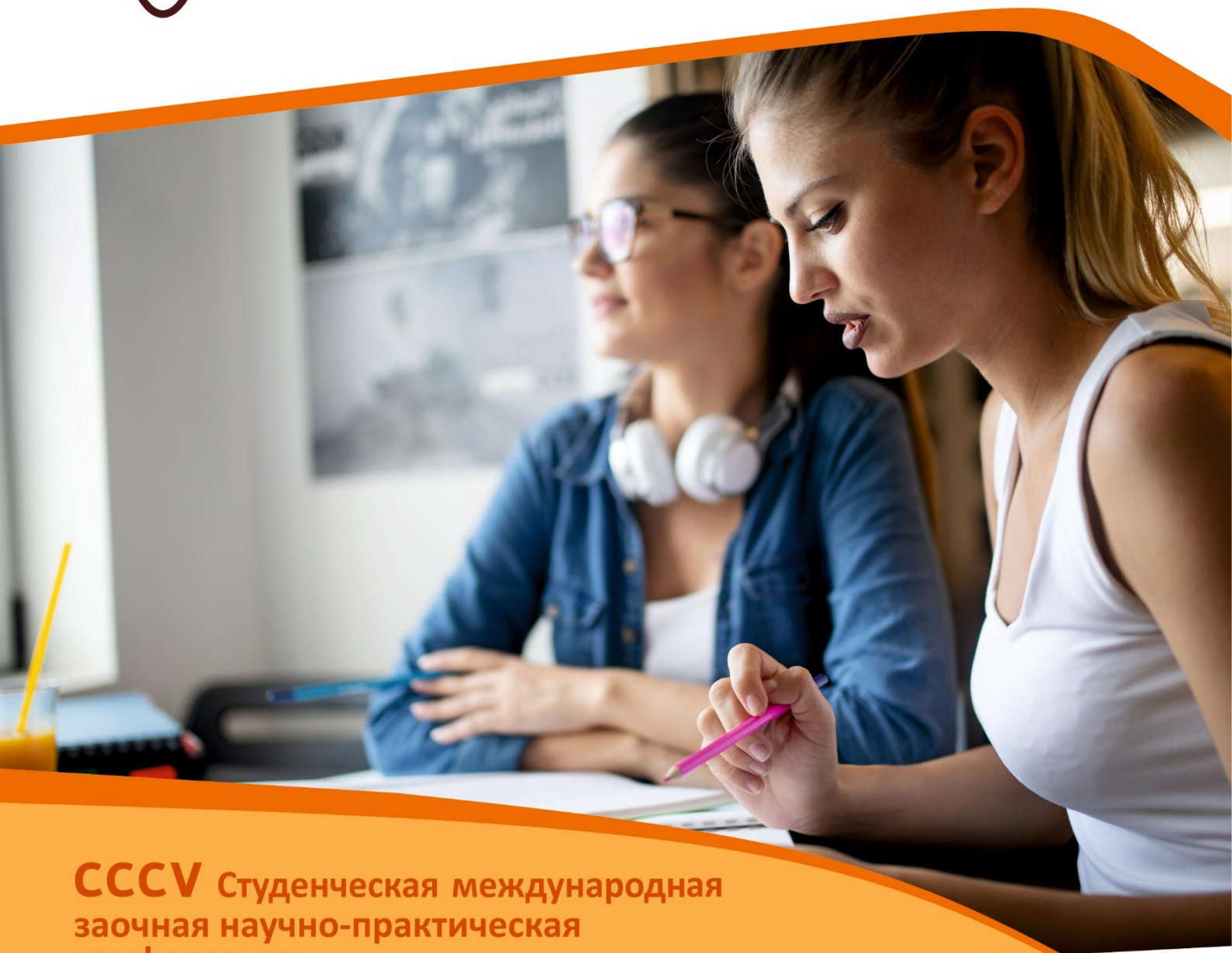




**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6829



СССВ Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№26(305)

г. МОСКВА, 2025



МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам CCCV студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 26 (305)
Июль 2025 г.

Издается с декабря 2017 года

Москва
2025

УДК 08
ББК 94
М75

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биозкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Россия, г. Екатеринбург;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», Россия, г. Оренбург;

М75 Молодежный научный форум. Электронный сборник статей по материалам CCCV студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2025. – №26 (305) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity26\(305\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity26(305).pdf)

Электронный сборник статей CCCV студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2618-6829

ББК 30+22.1
© «МЦНО», 2025 г.

Оглавление

Рубрика 1. «Биология»	4
ДИНАМИКА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ГРИБА SPHAEROPSIS SARINEA – ВОЗБУДИТЕЛЯ ДИПЛОДИОЗА ХВОЙНЫХ ПОРОД В ЛЕСАХ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	4
Гредина Екатерина Михайловна Лящев Александр Анатольевич	
ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ ОЧАГОВ НЕПАРНОГО ШЕЛКОПРЯДА (LUMANTRIA DISPAR) НА ТЕРРИТОРИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	8
Калбаева Алсу Мансуровна Лящев Александр Анатольевич	
ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ ОЧАГОВ ВОСТОЧНОГО МАЙСКОГО ХРУЩА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	12
Мешалкин Семен Михайлович Лящев Александр Анатольевич	
Рубрика 2. «Экономика»	15
НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	15
Потапова Ольга Викторовна	

РУБРИКА 1.

«БИОЛОГИЯ»

ДИНАМИКА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ГРИБА *SPHAEROPSIS SAPINEA* – ВОЗБУДИТЕЛЯ ДИПЛОДИОЗА ХВОЙНЫХ ПОРОД В ЛЕСАХ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Гредина Екатерина Михайловна

*магистрант,
ФГБОУ ВО Государственный аграрный
университет Северного Зауралья,
РФ, г. Тюмень*

Лящев Александр Анатольевич

*научный руководитель,
д-р биол. наук, профессор,
ФГБОУ ВО Государственный аграрный
университет Северного Зауралья,
РФ, г. Тюмень*

Распространение грибковых заболеваний в хвойных лесах представляет серьёзную угрозу для устойчивости экосистем. Особую опасность представляет диплодиоз хвойных пород, вызываемый грибом *Sphaeropsis sapinea*, поражающий молодые насаждения сосны обыкновенной *Pinus sylvestris* [2]. Вспышки заболевания сопровождаются массовым усыханием побегов, деформацией крон и гибелью деревьев [4].

Целью данной работы является анализ закономерностей распространения гриба *S. sapinea*, вызывающего диплодиоз хвойных пород на территории лесничеств Тюменской области, а также выявление факторов, способствующих возникновению и развитию очагов заболевания. Материалы и методы. Исследование проводилось на территории четырёх лесничеств Тюменской области: Тюменского, Ярковского, Исетского и Юргинского, где в 2020 году были зафиксированы первые очаги заболевания. Оценка санитарного состояния насаждений проводилась методом наземного обследования по заранее проложенным маршрутам протяженностью до 5 км. Фиксировались симптомы болезни: усыхание, смолоте-

чение, деформация побегов, пожелтение хвои. Образцы побегов анализировались в лабораторных условиях с использованием ПЦР и секвенирования для выявления патогена [1].

Результаты исследования. Наибольшая площадь очагов диплодииза в 2020 году была выявлена в Тюменском лесничестве – 1003,2 га, из общей площади 1405,7 га. В Ярковском лесничестве наблюдалась высокая степень поражения (до 95%). В последующие годы очаги начали затухать: в 2021 году – на 258,8 га, в 2022 – на 679,6 га, а к 2023 году заболевание исчезло полностью. В 2024 году новых вспышек очагов обнаружено не было. Проведенный климатический анализ показал, что перепады температур в 2019 году могли привести к морозобойным трещинам, способствующим проникновению патогена в ткани сосен. В 2020 году климатические условия были благоприятны для развития инфекции, но в последующие годы естественные факторы привели к угасанию эпифитотии (рис. 1).

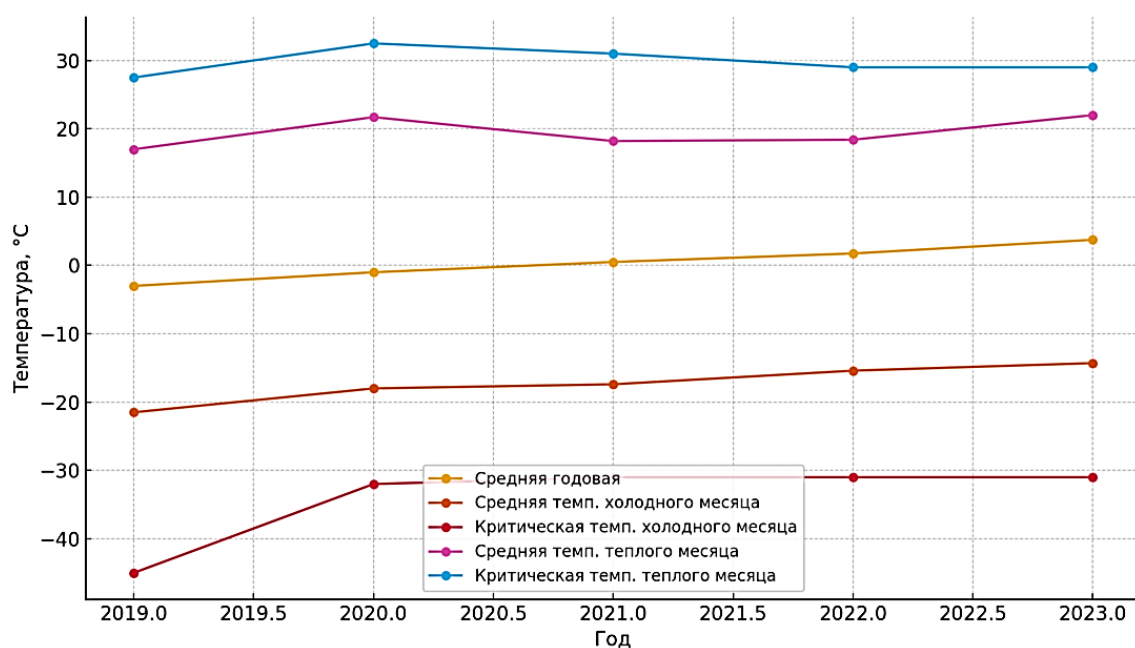


Рисунок 1. Изменение температурных показателей 2019-2023 г.

Также было обнаружено наличие других патогенных организмов в Тюменском и Ярковском лесничествах – склерофомоз *Sydowia polyspora*, кладоспориоз *Cladosporium spp.*, пожелтение хвои *Naetacyclus minor*, шютте *Lophodermium*

pinastri. Это свидетельствует о том, что на одном растении могут одновременно развиваться сразу несколько патогенов, действуя комплексно.

Анализ возрастной структуры показал, что максимальная доля поражённых деревьев наблюдается в группах до 10 лет. На участках, где возраст насаждений не превышал 15 лет, встречаемость симптомов была минимальной (рис. 2). Молодые сосны более восприимчивы к диплодиозу из-за недостаточно развитого иммунитета и низкой устойчивости к патогенным организмам [3]. Затухание очагов под действием естественных факторов также могло произойти вследствие повышения возраста деревьев, т.к. их ткани становятся менее восприимчивыми и риск заражения снижается.

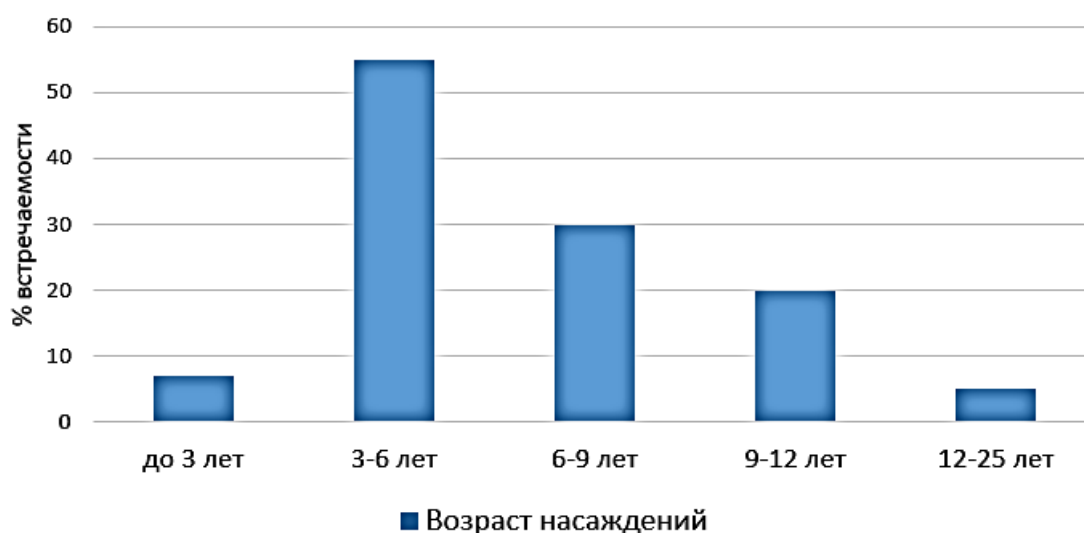


Рисунок 2. Встречаемость зараженных деревьев в зависимости от их возраста

Исследование показало высокую агрессивность *S. sarinea* и значительную чувствительность молодых сосен к диплодиозу. Эпифитотия 2020 года охватила более 1400 га, но к 2024 году очаги полностью затухли. Полученные данные подтверждают важность мониторинга фитосанитарного состояния лесов и необходимость регулярных обследований хвойных насаждений, особенно в возрастной группе до 10 лет.

Список литературы:

1. Отчет 2 – ОЛПМ филиал ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Тюменской области», 2020 – 2024 гг. – Текст : непосредственный.
2. Рулёва, А.С. Диплодиоз в сосновых культурах Буда-Кошелевского опытного лесхоза и мероприятия по ограничению его вредоносности / А.С. Рулёва. – 2023. – Текст : непосредственный.
3. Уманов, Р.А. Диплодиевый некроз сосны / Р.А. Уманов. – Текст : непосредственный // Лесной вестник/Forestry bulletin. – 2009. – № 5. – С. 166-167.
4. Ярмолович, В.А. Диплодиоз-опасное заболевание молодых деревьев сосны / В.А. Ярмолович, Н.О. Азовская, Д.Б. Беломесяцева. – 2010. – Текст : непосредственный.

ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ ОЧАГОВ НЕПАРНОГО ШЕЛКОПРЯДА (*LUMANTRIA DISPAR*) НА ТЕРРИТОРИИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Калбаева Алсу Мансуровна

*магистрант,
ФГБОУ ВО Государственный аграрный
университет Северного Зауралья,
РФ, г. Тюмень*

Ляцев Александр Анатольевич

*научный руководитель, д-р. биол. наук, профессор,
ФГБОУ ВО Государственный аграрный
университет Северного Зауралья,
РФ, г. Тюмень*

Исследование динамики численности непарного шелкопряда (*Lumantria dispar*) представляет особую важность для понимания процессов взаимодействия вредителя с лесными экосистемами. Высокая численность данного вида способна привести к значительным экономическим потерям и изменениям в структуре лесных сообществ [2]. Настоящая работа посвящена изучению особенностей распространения, жизнедеятельности и методов борьбы с непарным шелкопрядом на территории Тюменской области.

Цель исследования заключается в анализе динамики численности непарного шелкопряда и разработке предложений по мерам борьбы для предотвращения дальнейших потерь лесных ресурсов.

Непарный шелкопряд (*Lumantria dispar*) получил своё название благодаря выраженному половому диморфизму. Самки крупнее самцов, имеют размах крыльев от 55 до 70 мм, тело широкое и покрытое волосяным покровом [4]. Самцы мельче, с размахом крыльев от 35 до 40 мм, телом стройным и умеренной окраски. Особенность жизненного цикла шелкопряда заключается в большой подвижности гусениц, пассивных миграциях и способности наносить значительный ущерб зеленым насаждениям [1].

Развитие популяций непарного шелкопряда тесно связано с климатическими условиями. Жаркие и сухие сезоны способствуют быстрому росту чис-

ленности, тогда как низкие температуры и избыток влаги препятствуют этому процессу. Важную роль играют и биотические факторы, такие как естественные враги (осы-паразиты, жуки-энтомофаги).

Методика исследования. Методология проведенного исследования сосредоточена на обработке и анализе научных источников и статистических данных относительно динамики популяции непарного шелкопряда (*Lymantria dispar*) в пределах Тюменской области. Информационную основу проведенного исследования составили официальные данные санитарного и лесопатологического состояния лесов Тюменской области за 2014 – 2024 гг. (филиал ФБУ «Рослесо-защита» – «Центр защиты леса Тюменской области») [3].

Результаты исследования. Проведён подробный анализ распределения очагов непарного шелкопряда на территории Тюменской области за указанный период. Полученные данные (рис. 1) позволяют утверждать, что максимальная площадь очагов зафиксирована в 2014 году и составляла 416998,6 га, это указывает на значительное распространение вредителя в данный период. Не смотря на проведение мер по ликвидации очагов, где эффективность обработки составила 91,3%, в 2015 году на части обработанной территории вновь возникли очаги вредителя, и, хотя лесозащитный эффект составил 62%, площадь поражений сократилась лишь на 24 %. В течение периода с 2015 по 2017 годы, площадь очагов практически ежегодно превышала отметку в 300 тыс. га. В 2018 году произошло массовое затухание очагов непарного шелкопряда на большей части площади (до 67,6%) из-за неблагоприятных погодных условий, в 8 лесничествах затухание произошло на всей площади очагов [цзл]. В 2019 году очаги полностью затухли на площади 108142,57 га под воздействием почвенно – климатических факторов. В 2020 – 2023 годах очагов непарного шелкопряда не было выявлено. В 2024 году наблюдается небольшое увеличение площади очагов непарного шелкопряда до 8796,3 га (это может быть связано с благоприятными погодными условиями). Что касается среднего значения площади очагов за весь рассматриваемый одиннадцатилетний период, оно составляет примерно 252 тыс. га (252770,83).

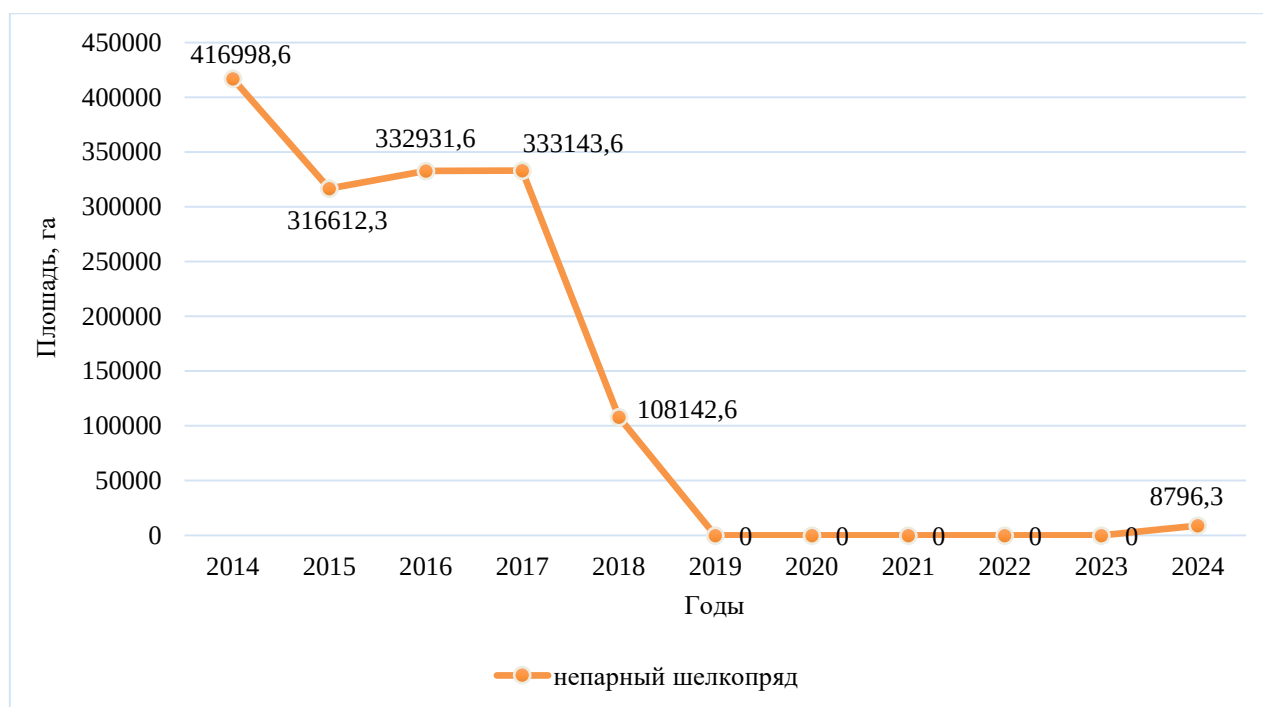


Рисунок 1. Динамика очагов непарного шелкопряда на территории Тюменской области за 2014 – 2024 гг.

Также, для оценки динамики очагов непарного шелкопряда сравним последние одиннадцатилетние данные с данными 2004 – 2014 годов (рис.2).

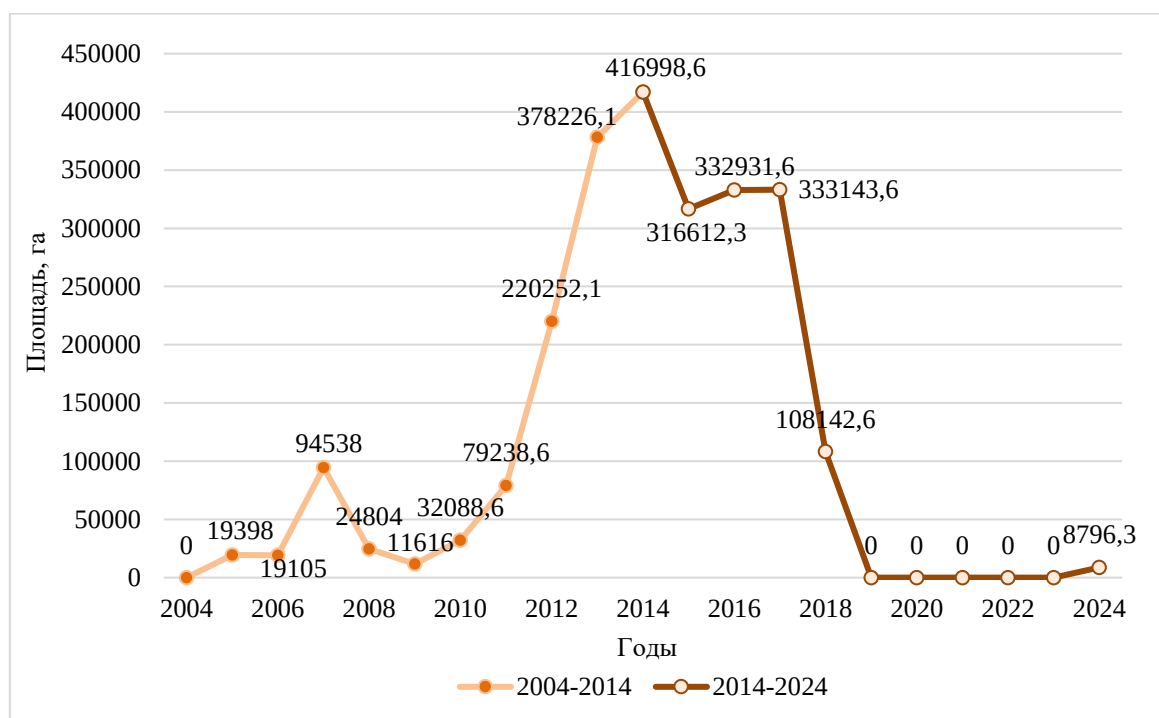


Рисунок 2. Динамика очагов непарного шелкопряда на территории Тюменской области за 2004 – 2024 гг.

Наблюдаемая нами динамика численности непарного шелкопряда наглядно иллюстрирует цикличность развития данного вредителя. Так, начиная с 2010 по 2013 годы шло нарастание численности непарного шелкопряда, что характерно для фазы нарастания, в 2014 году отметили вспышку – эруптивная фаза, затем с 2015 года численность ежегодно снижалась, произошел резкий спад численности вредителя (2018 г.) и затухание очага (2019 г.) – фаза кризиса.

Таким образом, отмечается связь численности шелкопряда с климатическими изменениями. Повышенные температуры и недостаток осадков способствуют размножению вредителя, тогда как суровые морозы и избыточная влажность снижают его численность. Инновационные подходы к мониторингу, включая использование дистанционного зондирования Земли и автоматических станций измерения атмосферы, позволят повысить точность прогнозирования и своевременность реакций на возможные вспышки.

Список литературы:

1. Колтунов, Е.В. Насекомые вредители леса Уральского федерального округа / Е.В. Колтунов. – Текст : электронный // botgard : [сайт]. – URL: <http://insects.botgard.uran.ru/node/41> (дата обращения: 14.01.2025).
2. Лямцев Н.И., Исаев А.С., Зукерт Н.В. Влияние климата и погоды на динамику численности непарного шелкопряда в Европейской России / Н.И. Лямцев, А.С. Исаев, Н.В. Зукерт – Текст : непосредственный // Лесоведение. – 2000. – № 1. – С. 62-67.
3. Отчет 2 – ОЛПМ «Российский центр защиты леса» филиал ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Тюменской области», 2014 – 2024 гг. – Текст : непосредственный.
4. Шевченко, М.С. Непарный шелкопряд - проблема и методы борьбы / М.С. Шевченко. – Текст : электронный // studfile : [сайт]. – URL: <https://studfile.net/preview/9143821/> (дата обращения: 14.01.2025).

ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ ОЧАГОВ ВОСТОЧНОГО МАЙСКОГО ХРУЩА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Мешалкин Семен Михайлович

*студент,
Государственный аграрный
университет Северного Зауралья,
РФ, г. Тюмень*

Лящев Александр Анатольевич

*научный руководитель,
д-р. биол. наук, профессор,
Государственный аграрный
университет Северного Зауралья,
РФ, г. Тюмень*

Восточный майский хрущ (*Melolontha hippocastani*) представляет собой одного из наиболее вредоносных насекомых-вредителей сельскохозяйственных культур и лесных насаждений. Активность этого вида характеризуется периодическими вспышками массового размножения, сопровождающимися значительными повреждениями растений и снижением урожайности агроценозов. Регион исследования – Тюменская область – отличается разнообразием природных условий и высокой сельскохозяйственной нагрузкой, что делает изучение динамики численности очага восточной формы майского хруща особенно актуальным.

Целью настоящего исследования является выявление закономерностей распространения и развития популяций восточного майского хруща в различных экосистемах региона, оценка факторов среды, влияющих на динамику его численности, а также разработка рекомендаций по мониторингу и управлению популяциями насекомого для минимизации наносимого ущерба сельскохозяйственным культурам и лесному хозяйству.

Задачи:

1. Установление связи популяционной плотности с погодными факторами (температура воздуха, влажность почвы, осадки).

2. Проведение регулярных полевых исследований для отслеживания изменений численности насекомых.

3. Формулирование рекомендаций для профилактических мероприятий и борьбы с вредителями.

Таблица 1.

Площади очагов иных вредителей за последние десять лет

Вид вредителя	Площадь очагов, га									
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Восточный майский хрущ	12,1	7,5	10,2	8,0	5,6	8,0	2,1	4,5	8,9	20,1

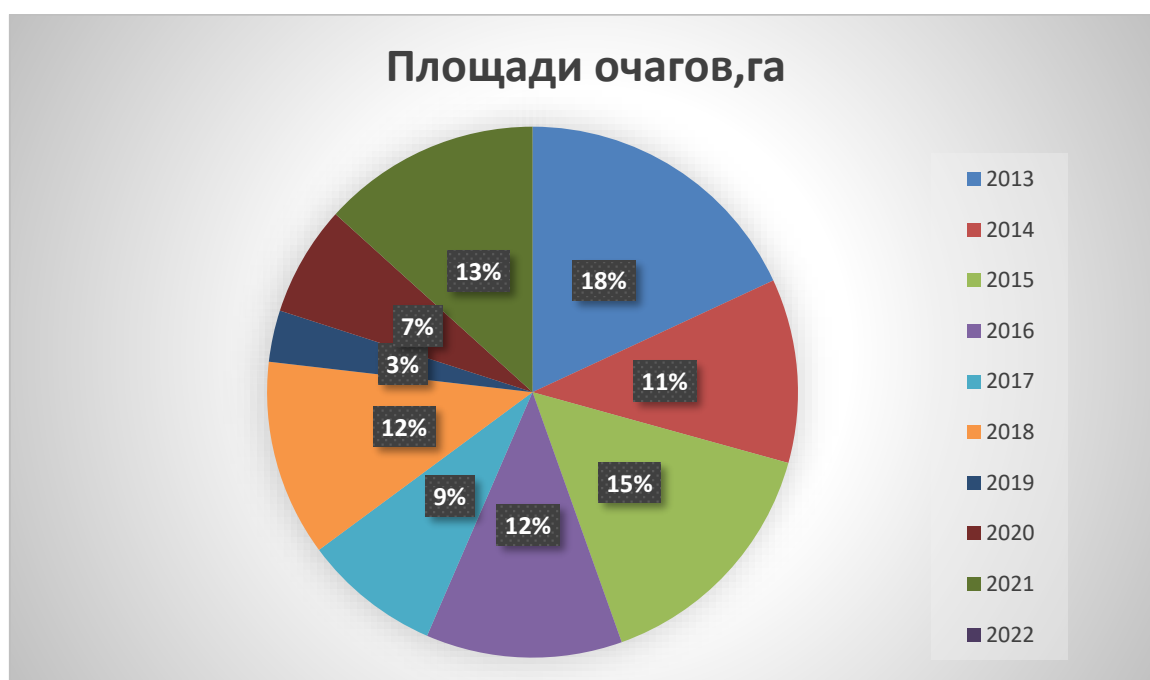


Рисунок 1. Площади очагов иных вредителей за последние десять лет

В 2013 году зафиксирован максимальный процент очагов восточного майского жука – 18%. Через два года, в 2015, этот показатель снизился до 15%. Показатели 2016 и 2018 годов оказались идентичными, находясь в пределах 12%. В 2021-м наблюдается незначительный рост до 13%, тогда как в 2017 зарегистрировано снижение до 9%. Самые минимальные значения за анализируемый период отмечены в 2019 и 2020 годах – соответственно 3% и 7%.

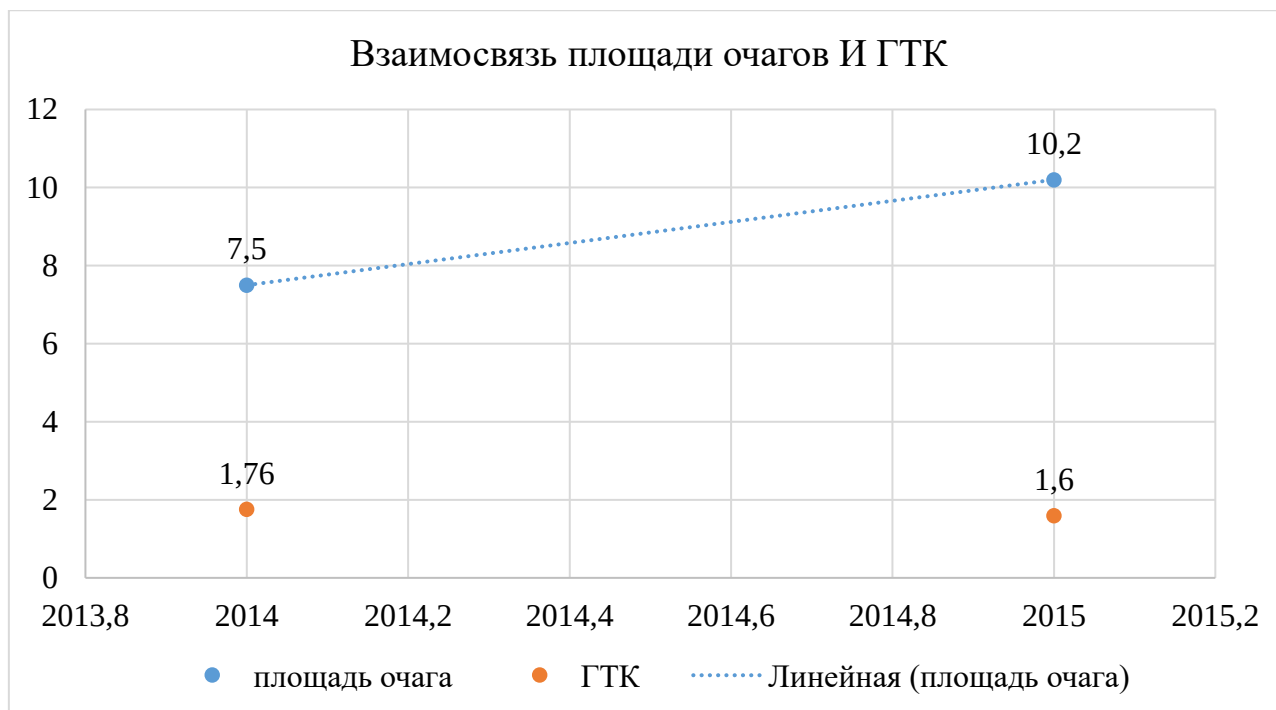


Рисунок 2. Корреляционный анализ

В ходе анализа установлена положительная корреляция: с уменьшением значения ГТК (увеличение засушливости) наблюдается сокращение площади очагов вредителей. В 2015 году при более высоком ГТК (1,76) площадь поражения составила 7,5 га, тогда как в 2017 году при снижении ГТК до 1,60 площадь уменьшилась до 5,6 га.

Вывод: Зависимость динамики популяции восточного майского хруща прямо коррелирует со значением коэффициента ГКТ, на что указывают полученные эмпирические данные. Очевидно, что при изменении данного коэффициента наблюдается соответствующее изменение численности рассматриваемого вида.

Список литературы:

1. Аверкиев И.С. О биологическом методе борьбы с восточным майским хрущом. - В кн: Борьба с восточным майским хрущом.
2. Аверкиев И.С. Основные проблемы и задачи микробиологической борьбы с майскими хрущами. - Микробиология, 2017, с. 370.
3. Березовская А.Н. Экологические аспекты возникновения и развития очагов массового размножения насекомых-вредителей // Проблемы современной науки и образования. 2019. № 1. С. 12-16.

РУБРИКА 2.

«ЭКОНОМИКА»

НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Потапова Ольга Викторовна

*магистрант,
Московский финансово-промышленный
университет Синергия,
РФ, г. Сызрань*

В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства» в Российской Федерации к субъектам малого предпринимательства отнесены организации и индивидуальные предприниматели, численность работников которых не превышает ста человек (включая микропредприятия с числом сотрудников до 15) и годовой доход которых составляет до 800 миллионов рублей (до 120 миллионов для микропредприятий). Кроме того, существуют ограничения по активам и доле-вому участию других юридических лиц [3].

Малые предприятия характеризуются клиентоориентированностью и эффективностью. Они способны успешно работать и конкурировать на уровне малого бизнеса [8]. Налоговая система служит механизмом перераспределения прибыли, что позволяет пополнять доходную часть бюджетов различных уровней. Однако для представителей малого бизнеса налоги могут оказаться слишком высокими и непосильными, что может толкать предпринимателей в «теневой» сектор. Уход от налогообложения и скрытие доходов лишает бюджеты существенных ресурсов, что в итоге ведет к снижению инвестиций в социальные проекты и ухудшению состояния образования и здравоохранения.

На сегодняшний день в стране функционируют как общий, так и специальные налоговые режимы. Специальные режимы устанавливаются федераль-

ными законами в соответствии с НК РФ и могут включать эксперименты по их реализации. К специальным налоговым режимам относятся:

- Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН);
- Упрощенная система налогообложения (УСН);
- Система налогообложения при выполнении соглашений о разделе продукции (СРП);
- Патентная система налогообложения (ПСН);
- Налог на профессиональный доход (НПД);
- Автоматизированная упрощенная система налогообложения (АУСН) [1].

Общий режим налогообложения применяется предпринимателями и организациями, у которых нет возможности использовать другие системы. Это может быть связано с количеством работников (более 100) или превышением установленного лимита по доходам (более 800 миллионов рублей).

Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН) доступен только организациям и индивидуальным предпринимателям, занимающимся сельским хозяйством, при этом доходы от этой деятельности должны составлять не менее 70%. Ставка налога составляет 6% от доходов с вычетом расходов, что делает этот режим более выгодным по сравнению с общей системой налогообложения. Если доходы не превышают лимит, бизнес освобождается от уплаты НДС. Также есть возможность получения налоговых льгот, что может еще больше облегчить налоговую нагрузку. Однако одним из основных недостатков является ограничение по видам разрешенной деятельности. Если предприятие использует ЕСХН, оно не имеет права заниматься другими направлениями, такими как розничная торговля, без смены налогового режима.

УСН предоставляет предпринимателям возможность выбрать объект налогообложения:

- **«Доходы»** – в этом случае ставка составляет 6%, и налоговая база включает все виды доходов, такие как выручка от продаж и субсидии. Этот вариант подходит для бизнеса с минимальными расходами.

- **«Доходы минус расходы»** – здесь налоговая ставка равна 15% от разницы между доходами и расходами. Если расходы превышают доходы или равны им, необходимо уплатить минимальный налог в размере 1%. Этот режим подходит для предприятий с высокими документально подтвержденными затратами.

В отдельных регионах могут действовать льготные налоговые ставки; например, для организаций, работающих в социальном и научном секторах, может быть предусмотрена ставка 0% на срок до двух лет.

С 1 января 2025 года вступают в силу новые правила по применению УСН. В частности, предельный размер дохода для налогоплательщиков, использующих УСН, увеличивается до 450 миллионов рублей. Налогообложение останется по ставкам 6% (для объекта «доходы») и 15% (для объекта «доходы минус расходы»). При этом отменяется текущий «переходный режим УСН» с повышенными ставками. Кроме того, с 1 января 2025 года плательщики УСН будут считаться плательщиками НДС, если суммы их годовых доходов превысят 60 миллионов рублей. Это приведет к новым требованиям к бизнесу и будет способствовать борьбе с налоговыми схемами.

Однако реализация этих требований связана с определенными рисками, особенно в северных регионах с труднодоступными территориями и недостаточно развитой инфраструктурой. Это может привести к росту цен на товары и увеличению финансовой нагрузки на предпринимателей, работающих в таких условиях.

Патентная система налогообложения (ПСН) доступна только индивидуальным предпринимателям с числом работников не более 15 человек. При этом налогоплательщики освобождены от НДС, НДФЛ и налога на имущество в отношении имущества, используемого для деятельности с ПСН [2]. К преимуществам данного режима относится отсутствие обязательной подачи налоговой декларации и возможность выбора срока действия патента.

Налог на профессиональный доход (НПД) применяется к доходам самозанятых с 2025 года. Ставка налога составляет 4% для клиентов-физических лиц и 6% для клиентов-юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

При этом годовая сумма доходов не должна превышать 2,4 миллиона рублей, иначе придется перейти на другой налоговый режим.

С 1 июля 2022 года в Москве, а также Московской и Калужской областях реализуется эксперимент по внедрению автоматизированной упрощенной системы налогообложения (АУСН), которая значительно снижает финансовую и административную нагрузку на предпринимателей, хотя количество участников все еще остается низким. В заключение, специальные налоговые режимы, в частности УСН, являются востребованными и способствуют развитию малого предпринимательства.

Создание благоприятных условий налогообложения является эффективным стимулом для роста бизнеса и пополнения бюджетов различных уровней, что особенно актуально в создавшихся условиях.

В настоящее время продолжается работа по совершенствованию законодательного регулирования в области налогообложения малого и среднего предпринимательства.

В условиях внешнеэкономических ограничений и ухода иностранных производителей с российского рынка необходимо создавать дополнительные стимулы для поддержки отечественного производителя, учитывая интересы государства, бизнеса и потребителей.

Список литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): от 31.07.1998 №146-ФЗ (ред. от 28.01.2020) // Справочная правовая система «Консультант плюс».
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Справочная правовая система «Консультант плюс».
3. Федеральный закон от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 01.01.2020) // Справочная правовая система «Консультант плюс».
4. Федеральный закон от 27.11.2018 №422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» // Справочная правовая система «Консультант плюс».

5. Перфильева К.А. Анализ и оценка специальных режимов налогообложения [Текст] // Молодежь и системная модернизация страны: сборник научных статей 3-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. – 2018. – С. 256-260.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам CCCV студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 26 (305)
Июль 2025 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

