



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6829



CLXXVIII Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№27(178)

г. МОСКВА, 2022



МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам CLXXVIII студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 27 (178)
Сентябрь 2022 г.

Издается с декабря 2017 года

Москва
2022

УДК 08
ББК 94
М75

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

М75 Молодежный научный форум. Электронный сборник статей по материалам CLXXVIII студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2022. – № 27 (178) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/27\(178\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/27(178).pdf)

Электронный сборник статей CLXXVIII студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

Рубрика 1. «Политология»	4
ИЗОБРАЖЕНИЯ КИТАЯ И ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ВО ВРЕМЯ ЭПИДЕМИИ НА YOUTUBE Ни Вэньцзин	4
Рубрика 2. «Психология»	7
ПЕРЕЖИВАНИЕ ОДИНОЧЕСТВА В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ Мазуренко Ксения Александровна Лозгачева Оксана Викторовна	7
Рубрика 3. «Технические науки»	11
АППАРАТНАЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ ЧАСТИ КОМПЬЮТЕРА Газдиева Мадина Алиевна Мурзабекова Марем Исмаиловна	11
СЕАНСОВЫЙ УРОВЕНЬ МОДЕЛИ OSI Газдиева Мадина Алиевна Мурзабекова Марем Исмаиловна	14
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БАЗЫ ДАННЫХ (БД) Газдиева Мадина Алиевна Мурзабекова Марем Исмаиловна	17
Рубрика 4. «Юриспруденция»	21
ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ХОДАТАЙСТВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ Семенова Дарья Александровна Кочетова Алла Валерьевна	21
НАДЗОР ПРОКУРОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОННОСТИ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ Шумов Владислав Вадимович	26

РУБРИКА 1.

«ПОЛИТОЛОГИЯ»

ИЗОБРАЖЕНИЯ КИТАЯ И ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ВО ВРЕМЯ ЭПИДЕМИИ НА YOUTUBE

Ни Вэньцин

магистрант,

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханов,

РФ, г. Москва

Что такое общественное мнение? В широком смысле общественное мнение - это всеобщий общественный дискурс. Арена общественного мнения в Интернете, или арена общественного мнения онлайн-СМИ, - это место, где люди используют различные онлайн-платформы для обсуждения текущих дел и выражения своего мнения. Благодаря популярности Интернета общественное мнение в сети достигло высокой степени агрегированности, поэтому выражение общественного мнения является более прямым и характерным (в отличие от СМИ). По данным TNS, в 2016 году пользователи YouTube составляли 87% всех российских интернет-пользователей. С конца 2019 года, когда в Китае и России вспыхнула вспышка пневмонии "Новая корона", динамика российского общественного мнения в отношении Китая отражает сложное психологическое изменение россиян от первоначального страха и жалоб на вирус к озабоченности и поддержке Китая, а затем к признанию результатов борьбы с эпидемией в Китае. Этот динамичный психологический процесс фактически отражает общий уровень российско-китайских отношений в контексте эпидемии: хотя есть некоторые несогласные голоса, они не повлияют на дружественные отношения между Россией и Китаем, как сказал Путин, "взаимное доверие между Россией и Китаем достигло беспрецедентного уровня". Общая тенденция дружбы между Россией и Китаем не пострадает от эпидемии и сможет противостоять клевете и клеветнической кампании против Китая со стороны западных стран в лице США. Российские нетизены подтверждают противозидемические

достижения Китая, кокетливо сравнивая противоэпидемическую политику России и Китая, показывая лучший образ китайского государства, но образ китайского государства в интернете в начале новой эпидемии короны был не так хорош.

В новой медиа-среде интернет объединил и интегрировал бесчисленное количество контента и фрагментов, а народные голоса сформировали мощное дискурсивное поле и коммуникационную силу посредством агрегации, тем самым значительно повлияв на влияние поля мнений основных СМИ и отразив общественное мнение более прямо и достоверно. В настоящее время Китай развивается все больше и больше, но предубеждение против Китая в Интернете все еще очень велико. Помимо образа миролюбивой, теплой и дружелюбной ответственной страны, часто встречаются комментарии со скептическим и негативным отношением.

Сегодня, когда глобальная эпидемия продолжается, международные ученые сохраняют высокий энтузиазм и имеют различные точки зрения на общественное мнение в отношении Китая в этом контексте. Гао Цзиньпин и Сюй Юнбинь (2020.05) предложили Китаю своевременно и надлежащим образом скорректировать стратегию внешней коммуникации и нарративный дискурс, чтобы показать свои институциональные преимущества, проанализировав основные СМИ об общественном мнении новой короны в шести странах: Великобритании, США, Германии, Франции, Японии и Австралии. Цуй Хунцзянь (2020.06) отмечает, что поскольку Китай и Европа прошли через разные этапы борьбы с эпидемией, европейское общественное мнение о Китае также прошло через разные этапы изменений. Для того чтобы преодолеть негативное влияние европейского общественного мнения на Китай, автор утверждает, что Китай и Европа должны совместно бороться с эпидемией, отказывается поднимать вопрос о предотвращении эпидемии до уровня "институционального сравнения" и вместе с зарубежными учеными исходит из роли общественного мнения, которое является обоюдоострым мечом для социального управления. Влияние СМИ на жизнь людей самоочевидно (Орляк А.А., 2020), и это качество особенно проявляется в контексте эпидемии. Мнение прессы может быть оружием

дискурса или рабом алчности и нарушителем мира во всем мире. Не только это, но в определенной степени общественное мнение может помочь правительствам получить репутационные дивиденды (Великая А., 2020). Во время эпидемии страны оказывали друг другу гуманитарную помощь, в результате чего имидж правительств "улучшался" в глазах населения. Таким образом, гуманитарная помощь во время кризиса является важным инструментом позиционирования имиджа государств и наций.

В целом, отечественные ученые сосредоточились на изменениях общественного мнения в американских и европейских основных СМИ в отношении Китая и формировании и продвижении национального имиджа Китая, в то время как зарубежные ученые сосредоточились на влиянии общественного мнения на социальное управление и доверие к правительству. В отличие от этого, в литературе существует пробел, в которой на примерах изучается российское общественное мнение, связанное с Китаем.

Список литературы:

1. Гао Цзиньпин, Сюй Юнбинь. Голос другой стороны: анализ общественного мнения о новой коронной пневмонии в шести западных странах[J]. Новости и письма, 2020(05):40-47.
2. Цуй Хунцзянь. Битва нарративов? --изменения в европейском общественном мнении о Китае во время эпидемии и его особенности[J]. Foreign Communication, 2020(06):54-56+1.
3. Орляк А.А. Влияние СМИ на общественное мнение во время пандемии коронавируса. В сборнике: Язык, культура и литература. Ежегодник. Волгоград, 2020. С. 118-122.
4. Остапенко А.Г., Шварцкопф Е.А., Остапенко А.А., Мирошниченко Т.Ю., Трубицын С.Д., Лантюхов Н.М., Бартенев А.Н. Инфодемия и социальные сети: индуцированные риски и шансы. Информация и безопасность. 2020. Т. 23. № 2 (4). С. 235-244.
5. Великая. А.А. Доступ к полному тексту открыт роль гуманитарной помощи в позиционировании страны на примере зарубежного содействия Сербии в борьбе с COVID-19. Научно-аналитический журнал Образователь- Observer. 2020. № 7 (366). С. 53-63.

РУБРИКА 2. «ПСИХОЛОГИЯ»

ПЕРЕЖИВАНИЕ ОДИНОЧЕСТВА В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Мазуренко Ксения Александровна

*магистрант,
ФГБОУ ВО Уральский государственный
педагогический университет,
РФ, г. Екатеринбург*

Лозгачева Оксана Викторовна

*научный руководитель,
канд. психол. наук, доцент кафедры психологии образования,
Уральский государственный педагогический университет,
РФ, г. Екатеринбург*

Многие подростки испытывают чувство одиночества. Это проявляется в ощущении своей отчужденности от общества, мира, невозможности стать счастливым, нужным и понятым другими. Такие мысли могут повлечь за собой тревоги, печаль, подавленность, обиды, страхи, самоповреждение и суицидальные мысли.

Подростковый период – период завершения детства, вырастания из него, переход от детства к взрослости. В этом возрасте в организме подростка происходят качественные изменения. Поведение подростка регулируется его оценкой себя, которая в следующую очередь формируется в ходе общения с окружающими людьми. Он хочет быть принятым в коллективе, понятым, выстраивать дружеские отношения.

Чтобы исследовать переживание подрастающим поколением чувство одиночества, сначала нужно раскрыть это понятие. Одиночество – эмоциональное состояние человека, находящегося в условиях изоляции от других людей. Оно имеет несколько аспектов (низкий психологический статус, отчуждение, неприкаянность, часто появляющаяся скука и пр.), проявляющихся во времени, содержании и видах (коммуникативный, духовный и прочие) [1, с. 40-42]. Для

каждого подростка одиночество имеет личностную значимость, а иногда и ценность, позволяющую осмыслить свой внутренний мир.

Каждый подросток наряду со стремлением к общению испытывает желание побыть одному, уединиться, поразмышлять о себе, об изменениях, об обществе, о взаимоотношениях и другом для него важном. Потребность в уединении подрастающему человеку также необходима, поскольку является отражением развивающегося самосознания и рефлексии.

Постоянное желание подростка побыть одному, избегание общения и контактов со сверстниками могут служить сигналом о том, что не все проходит гладко в его социальных контактах с окружающими людьми. Но в некоторых моментах, желание изолироваться исходит из проблем в его внутреннем мире [4, URL].

Мной было проведено исследование проблемы одиночества подростков. В ходе работы было опрошено 32 школьника 8 класса (14-15 лет) средней образовательной школы города Ханты-Мансийска. В качестве диагностики использована методика субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона. Целью теста-опросника является определение уровня одиночества, насколько исследуемый ощущает себя одиноким.

В методике представлено 20 утверждений, с которыми можно согласиться, или, наоборот, опровергнуть их. В качестве ответов выступают “часто”, “иногда”, “редко”, “никогда”. Высокой степени одиночества соответствует результат 40-60 баллов, средней степени – 20-40 баллов и низкой степени соответствует результату от 0 до 20 баллов.

Результаты исследования показали следующее. Средний уровень субъективного ощущения одиночества выявлен у 20 % мальчиков и 30 % девочек. Этот показатель нормален, так как в этом возрасте естественно переживания одиночества. Такие подростки лишь периодически ощущают чувство одиночества из-за недостатка внимания от окружения.

У 15 % мальчиков и у 20 % девочек выявлена высокая степень субъективного ощущения одиночества. Подросткам не хватает общения, они имеют

трудности в установлении контактов с людьми, их социальные связи в основном носят поверхностный характер. Но по ответам можно также сказать, что в случае острого ощущения одиночества исследуемые могут обратиться за помощью к другим людям.

Девочки особенно остро воспринимают одиночество, чем мальчики. Из-за своей эмоциональности женский пол более нуждается в установлении доверительных и тесных контактов. Мальчики подвержены принятым в обществе стереотипам насчет мужественности и правильного поведения. Эмоциональность ими может считаться как слабость, главным для них выходит совместная деятельность, а не индивидуальная симпатия к человеку.

У остальных опрошенных школьников проблема одиночества не выявлена.

Проведенное мной исследование переживания одиночества подростками позволяет сделать ряд выводов. Подростковое одиночество все также остается актуальной проблемой, является частым явлением в жизни каждого человека. Любой подросток в том или ином виде переживал одиночество среди сверстников, в семье, в обществе, на каждого из них оно оказало и оказывает определенное положительное либо отрицательное влияние. Переживание одиночества чаще всего имеет негативный характер, может являться причиной неадекватного поведения, что требует психологической помощи, серьезной коррекционной и профилактической работы школьного психолога при участии классного руководителя и родителей.

Список литературы:

1. Кон И.С. Многоликое одиночество: (Психол.. исслед.) / И.С. Кон // Знание - сила. - 2002 - №12 - с. 40-42.
2. Пепло Л.Э. Одиночество и самооценка / Л.Э. Пепло и др. – М.: Прогресс, 1989. – С.169-191.
3. Рождественская Н.А. Как понять подростка / Н.А. Рождественская. - М., 1995. - 190 с. : МПСИ, 2008

4. Самаль Елена Викторовна, Стволыгин Константин Владимирович, Особенности переживания одиночества лицами подросткового возраста в конце прошлого столетия и в настоящее время // Психология человека в образовании. 2020. №2. [Электронный ресурс] - Режим доступа. -URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-perezhivaniya-odinochestva-litsami-podrostkovogo-vozrasta-v-kontse-proshlogo-stoletiya-i-v-nastoyashee-vremya> (дата обращения: 19.08.2022).
5. Шагивалеева Гузалия Расиховна Культурологическое и психологическое понимание феномена одиночества // Концепт. 2013. №S1. [Электронный ресурс] - Режим доступа. -URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturologicheskoe-i-psihologicheskoe-ponimanie-fenomena-odinochestva> (дата обращения: 19.08.2022).
6. Янг Д.И. Одиночество, депрессия и когнитивная терапия: теория и её применение / Д.И. Янг. – М.: Прогресс, 1989.

РУБРИКА 3.

«ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

АППАРАТНАЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ ЧАСТИ КОМПЬЮТЕРА

Газдиева Мадина Алиевна

*студент,
Ингушский государственный университет,
РФ, г. Магас*

Мурзабекова Марем Исмаиловна

*научный руководитель,
старший преподаватель кафедры ИСиТ ФМФ,
Ингушский государственный университет,
РФ, г. Магас*

HARDWARE AND INFORMATION PART OF THE COMPUTER

Madina Gazdieva

*Student
of Ingush State University,
Russia, Magas*

Marem Murzabekova

*Academic Supervisor,
Senior Lecturer of the Department of IS&T FMF,
of Ingush State University,
Russia, Magas*

Аннотация. Данная статья рассматривает компьютер, его аппаратную и информационную части.

Abstract. This article considers a computer, its hardware and information parts.

Ключевые слова: прикладное ПО, системное ПО, системный блок.

Keywords: application software, system software, system unit.

Компьютер – двуединая система, состоящая из аппаратной части (технических устройств) и информационной части (программного обеспечения).

Аппаратное обеспечение персонального компьютера включает в себя:

1) Системный блок:

- Материнская плата – основная часть системного блока, к которой подключены все устройства системного блока. Через материнскую плату происходит общение устройств системного блока между собой, обмен информацией, питание электроэнергией;

- Процессор – центральное вычислительное устройство, является «двигателем» компьютера, выполняет команды программного обеспечения;

- Память: внешняя, внутренняя, оперативная;

- Винчестер (жесткий диск).

2) Монитор (ЭЛТ, ЖК, плазменные, OLED);

3) Клавиатура (световая, мембранная, гибкая, механическая);

4) Мышка (механическая, оптическая, трекбол, тачпад);

5) Соединительные кабели.

Программное обеспечение представляет собой набор программ, хранящихся на устройствах долговременной памяти компьютера и предназначенных для массового использования.

Структура ПО в современных ПК:

1) Системное ПО – эти программы обеспечивают работу всех устройств компьютера. В системное ПО входят:

- Операционные системы - это набор программ, управляющих оперативной памятью, процессором, внешними устройствами и файлами, ведущих диалог с пользователем. Наиболее распространенные операционные системы для персональных компьютеров: Windows, Linux, Apple, MacOS, Unix, OS/2;

- Программные оболочки – это программа, которая работает в операционной системе и помогает человеку работать с этой операционной системой. Одна из самых известных и распространенных во всем мире программ-оболочек называется Norton Commander;

- Утилиты (сервисные программы) – это программы вспомогательного назначения, обеспечивающие дополнительный сервис (форматирование дисков, восстановление ошибочно удаленных файлов, дефрагментация файлов на диске и др.).

2) Прикладное ПО – эти программы предназначены для решения задач и создания компьютерных объектов. Программное обеспечение бывает:

- ПО общего назначения (тестовые редакторы, издательские системы, графические редакторы, СУБД, электронные таблицы, интегрированные системы и др.);

- ПО специального назначения (прикладные программные средства, системы искусственного интеллекта, гипертекстовые системы, системы мультимедиа и др.);

- ПО профессионального назначения (САПР, АСНИ, АСУ, системы телекоммуникаций и др.).

3) Системы программирования – эти программы предназначены для создания системного прикладного ПО. Системы программирования включают в себя:

- Язык программирования (низкого уровня, высокого уровня);
- Обработывающие системные программы (редактор текста, трансляторы (компилятор, интерпретатор), библиотека программ, компоновщик, отладчик программ).

Список литературы:

- 1) https://ивановам.рф/informatika_07_sim/informatika_materialy_zanytii_07_08.html;
- 2) <http://www.myshared.ru/slide/1022528/>;
- 3) <https://infourok.ru/programmnoe-obespechenie-sistemnoe-programmnoe-obespechenie-operacionnye-sistemy-istoriya-po-5127396.html>;
- 4) <http://www.klyaksa.net/htm/exam/answers/a07.htm>.

СЕАНСОВЫЙ УРОВЕНЬ МОДЕЛИ OSI

Газдиева Мадина Алиевна

*студент,
Ингушский государственный университет,
РФ, г. Магас*

Мурзабекова Марем Исмаиловна

*научный руководитель,
старший преподаватель кафедры ИСиТ ФМФ
Ингушский государственный университет,
РФ, г. Магас*

THE SESSION LAYER OF THE OSI MODEL

Madina Gazdieva

*Student of
Ingush State University,
Russia, Magas*

Murzabekova Murzabekova

*Academic Supervisor,
Senior Lecturer of the Department of IS&T FMF,
Ingush State University,
Russia, Magas*

Аннотация. в данной статье рассматривается пятый уровень модели OSI, её функции, протоколы и устройства, используемые на нём.

Abstract. This article discusses the fifth level of the OSI model, its functions, protocols and devices used on it.

Ключевые слова: сеансовый уровень; функции; протоколы.

Keywords: sensory level; functions; protocols.

Сеансовый уровень управляет диалогом: фиксирует, какая сторона в данный момент активна, предоставляет функции синхронизации.

На практике функции этого уровня часто объединяются с функциями прикладного уровня и реализуются в рамках одного протокола.

Этот уровень отвечает за поддержание сеанса, позволяя приложениям общаться друг с другом в течение длительного времени. Уровень управляет созданием завершением сеанса, обменом информацией, синхронизацией задач, определением права на передачу данных и обслуживанием сеанса в периоды бездействия приложения.

Функции сеансового уровня:

- Установление и завершение на сеансовом уровне соединения между взаимодействующими системами;
- Выполнение нормального и срочного обмена данными между прикладными процессами;
- Управление взаимодействием прикладных процессов;
- Синхронизация сеансовых соединений;
- Извещение прикладных процессов об исключительных ситуациях;
- Установление в прикладном процессе меток, позволяющих после отказа либо ошибки восстановить его выполнение от ближайшей метки;
- Прерывание в нужных случаях прикладного процесса и его корректное возобновление;
- Прекращение сеанса без потери данных;
- Передача особых сообщений о ходе проведения сеанса.

На уровне сеанса реализовано управление разговорами с использованием одного из трех методов связи

- Симплексный – передача только в одном направлении
- Полнодуплексный – передача одновременно в двух направлениях
- Полудуплексный – передача в обоих направлениях, попеременно во времени.

При наличии одного физического канала дуплексный режим организуется путем разделения канала на два логических подканала.

Когда два компьютера обмениваются данными через локальную сеть, данные обычно передаются только в одном направлении в любой момент времени, потому что узкополосная сеть, присутствующая в большинстве локальных

сетей, может передавать только один сигнал. Такая передача называется полудуплексной. Если две системы могут обмениваться данными в обоих направлениях одновременно, соединение между ними называется полнодуплексным.

Протоколы сеансового уровня:

- TLS;
- SSL;
- RPC
- NetBIOS;
- ASP;
- PPTP;
- SMPP.

На практике мало приложений используют сеансовый уровень, и он редко реализуется в виде отдельных протоколов, хотя функции этого уровня часто объединяются с функциями прикладного уровня и реализуются в одном протоколе.

Список литературы:

1. <https://habr.com/ru/post/308636/>;
2. <https://intuit.ru/studies/courses/3645/887/lecture/31136>;
3. <https://selectel.ru/blog/network-protocols/>.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БАЗЫ ДАННЫХ (БД)

Газдиева Мадина Алиевна

*студент,
Ингушский государственный университет,
РФ, г. Магас*

Мурзабекова Марем Исмаиловна

*научный руководитель,
старший преподаватель кафедры ИСuT ФМФ,
Ингушский государственный университет,
РФ, г. Магас*

GENERAL CHARACTERISTICS OF THE DATABASE (DB)

Madina Gazdieva

*Student,
Ingush State University,
Russia, Magas*

Marem Murzabekova

*Academic Supervisor,
Senior Lecturer of the Department of IS&T FMF,
Ingush State University,
Russia, Magas*

Аннотация. В данной статье рассматривается общая характеристика базы данных.

Abstract. This article discusses the general characteristics of the database.

Ключевые слова: база данных; SQL; нормализация.

Keywords: database; SQL; normalization.

Простыми словами, БД – это некоторый набор данных, необходимых для работы.

Однако данные - это абстракция, никто никогда не видел "только данные", они не появляются и не существуют сами по себе. Данные отражают реальные объекты.

В широком смысле слова база данных (БД) – это именованная совокупность данных, отражающая состояние объектов и их отношений в рассматриваемой предметной области.

Базы данных являются ядром компьютерных систем обработки информации (информационных систем).

БД обладает следующими качествами:

- Интегрированностью (решение общих задач);
- Структурированность (отражение части реального мира);

Взаимосвязанностью в соответствии с объектами реального мира.

Для создания БД необходимо разработать структуру, которую можно наполнять данными.

По типу хранимой информации БД бывают:

- Фактографические;
- Документальные;
- Лексикографические.

Фактографическая БД есть база, в которой регистрируются конкретные значения данных об объектах, процессах и явлениях реального мира. Предназначена для хранения и обработки структурированных данных.

Документальная БД есть база, в которой единицей хранения является конкретный документ. Предназначена для хранения неструктурированных данных.

Лексикографическая БД – база данных, запись в которой содержит данные об одной лексической единице и соответствует статье словаря.

По технологии обработки данных БД подразделяются на:

- Централизованные;
- Распределённые.

Централизованная база данных хранится в памяти одной вычислительной системы. Если эта вычислительная система является компонентом сети ЭВМ, возможен распределённый доступ к такой базе. Такой способ использования баз данных часто применяют в локальных сетях ПК.

Распределённая база данных состоит из нескольких, возможно пересекающихся или даже дублирующих друг друга частей, хранимых в различных ЭВМ вычислительной сети. Работа с такой базой осуществляется с помощью системы управления распределённой базой данных (СУРБД).

По способу доступа к данным БД бывают:

- Локальные;
- Сетевые.

Локальные БД – располагаются на одном компьютере вместе с обращающимся к ним приложением. Локальная БД может также работать в сети. В таком случае файлы БД и приложения располагаются на сервере, и при запуске этого приложения на компьютере пользователя запускается его копия. Такой принцип работы с БД соответствует архитектуре файл-сервер.

Удалённые БД размещаются на сервере сети, а приложение, работающее с этой БД, располагается на компьютере пользователя, что соответствует архитектуре клиент-сервер. Клиентом является приложение пользователя, которое формирует запрос (на языке SQL) для получения данных и посылает его на удалённый сервер, где находится БД. При получении такого запроса, удалённый сервер отправляет его серверу БД (SQL-серверу). Сервер БД представляет собой программу, с помощью которой осуществляется управление удалённой БД и обеспечивает выдачу клиенту результатов выполнения поступившего запроса. Вся работа происходит непосредственно на удалённом сервере.

Основными способами организации данных в базах данных являются:

- **Иерархический**
- **Сетевой**
- **Реляционный.**

Реляционная БД – это набор независимых объектов, каждый из которых описывается группой не связанных между собой данных. Другими словами, реляционная БД – это набор простых таблиц, разбитых на строки и столбцы, на пересечении которых находятся данные, между которыми установлены связи (отношения) с помощью числовых кодов.

Иерархическая БД – это модель данных, где используется представление базы данных в виде древовидной (иерархической) структуры, состоящей из объектов (данных) различных уровней. В этой модели каждый порождённый элемент обладает одним и только одним порождающим элементом.

Сетевая модель БД похожа на иерархическую, только в этой модели каждый порождённый элемент имеет двух или более «родителей». В этой модели принята свободная связь между элементами разных уровней. Сетевой базой данных фактически является Всемирная паутина глобальной компьютерной сети Интернет. Гиперссылки связывают между собой сотни миллионов документов в единую распределённую сетевую базу данных.

Процесс превращения иерархической и сетевой структуры данных в реляционную называется **нормализацией** таблицы.

Большинство баз данных используют SQL (язык структурированных запросов) для записи и запроса данных.

Язык SQL предназначен для манипулирования данными в реляционных базах данных, определения структуры баз данных и для управления правами доступа к данным в многопользовательской среде.

Поэтому в язык SQL в качестве составных частей входят:

- Язык манипулирования данными (Data Manipulation Language, DML)
- Язык определения данных (Data Definition Language, DDL)
- Язык управления данными (Data Control Language, DCL).

Это не отдельные языки, а различные команды одного языка. Такое деление проведено только лишь с точки зрения различного функционального назначения этих команд.

Список литературы:

1. <https://www.oracle.com/cis/database/what-is-database/>
2. <http://infis.narod.ru/db/db-2.htm>
3. <https://trans-tekh.ru/for-plants/2-po-harakteru-hranimoj-informacii-bd-byvayut-po-harakteru-hranimoj-informacii.html>

РУБРИКА 4. «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ХОДАТАЙСТВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Семенова Дарья Александровна

*магистрант,
Южно-Уральский государственный университет,
РФ, г. Челябинск*

Кочетова Алла Валерьевна

*научный руководитель, доцент,
Южно-Уральский государственный университет,
РФ, г. Челябинск*

Аннотация. В настоящей статье рассматривается сущность ходатайства в уголовном процессе, а также его правовая природа. Проанализированы отличительные признаки ходатайства, с акцентом на проблемах, возникающих в теории и на практике. Сформулировано определение ходатайства, которое предлагается включить в текст УПК РФ.

Ключевые слова: ходатайство, уголовное судопроизводство, участники уголовного судопроизводства, защита прав.

Институт ходатайств в уголовно-процессуальном праве действительно можно назвать одним из важнейших, поскольку именно в его рамках участники уголовного судопроизводства получают возможность заявить о реализации своих законных прав и интересов. Данная тема является тем более актуальной в связи с тем, что современное уголовное судопроизводство характеризуется обвинительным уклоном, на что с сожалением и горечью обращают внимание как практикующие юристы, так и ученые [10, с. 29; 8, с.10].

В Уголовно-процессуальном кодексе РФ непосредственно ходатайствам посвящена глава 15, содержащая статьи 119-122 [1]. Системный анализ УПК

РФ показывает, что понятие «ходатайство» встречается в нем достаточно часто. Тем не менее, далеко не все упоминания о ходатайствах соотносятся с тем, что указано непосредственно в главе 15. Так, например, в ст.317.1 УПК РФ содержится прямое и непосредственное указание на то, что ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подается на имя прокурора. При этом ч.2 ст.119 УПК РФ ограничивает круг лиц, которым может быть подано ходатайство, только тремя субъектами – дознавателем, следователем или судом.

Кроме того, обращает на себя внимание отсутствие легального определения ходатайства. На наш взгляд, это является весьма существенным недостатком, который не только не позволяет системно рассмотреть институт ходатайств (отсутствие системности приводит к противоречиям, пример которого мы привели выше), но и создает почву для злоупотреблений, несет угрозу для эффективной реализации законных прав и интересов граждан и организаций. Представляется необходимым сформулировать такое определение и предложить включить его в текст УПК РФ.

Не имея возможности детально рассмотреть все имеющиеся в научной среде определения (ввиду ограниченного объема настоящей работы), обратим внимание на общие тенденции. Все авторы, чьи работы были нами изучены, исходят из понимания ходатайства как обращения, обладающего специфической правовой природой [5, с. 13; 2, с. 33; 9, с.123]. Специфика же рассматривается посредством формулирования на основе УПК РФ признаков (специфических черт) ходатайства. Последуем по этому пути, обращая особое внимание на проблемные вопросы, возникающие как в научной среде, так и в практике правоприменения.

Итак, первым признаком ходатайства можно назвать то, что оно по своей сути является обращением [3, с. 12; 4, с. 816], следовательно, обладает всеми признаками, присущими обращениям граждан и юридических лиц.

Во-вторых, отметим, что данное обращение должно быть выражено в определенной процессуальной форме [9, с. 125; 4, с. 815]. Исходя из смысла

ст.120 УПК, форма ходатайства может быть как устной, так и письменной. Однако законом могут быть предусмотрены случаи обязательного соблюдения письменной формы. Это касается случаев, когда заявление ходатайства влечет серьезные правовые последствия (примером может служить уже упомянутое нами ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве). Также, по нашему мнению, говоря о форме, целесообразно помнить и иные правила оформления документации, в частности, ходатайство должно быть подписано надлежащим лицом; если ходатайство подается представителем, то должны быть приложены документы, подтверждающие полномочия представителя, и т.п.

В-третьих, обратим внимание на лицо, которое подает ходатайство. Часть 1 ст.119 УК РФ предусматривает перечень, в который входят: «Подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, представитель администрации организации и иное лицо, права и законные интересы которых затронуты в ходе досудебного или судебного производства». Следовательно, закон не только содержит указание на процессуальный статус, но также прямо говорит о том, что обратившийся должен иметь права и интересы, основанные на законе, причем такие права и законные интересы затрагиваются при проведении уголовного судопроизводства.

Используемая законодателем формулировка «иные» порождает определённые проблемы. Правом заявлять ходатайства в ряде случаев наделены должностные лица. Например, следователь возбуждает перед судом ходатайство о заключении лица под стражу (ст.108 УПК РФ). Очевидно, что правовая сущность подобных ходатайств значительно отличается от правовой сущности ходатайств, которые заявляются подозреваемыми, обвиняемыми, потерпевшими и иными лицами, которые априори не обладают властными полномочиями в рамках уголовного судопроизводства. Мы можем предположить, что в подобных случаях, употребляя термин «ходатайство» законодатель хотел подчеркнуть отсутствие доминирующего положения следователя по отношению к

подозреваемому, обвиняемому; чтобы таким преобладающим субъектом выступал суд, который, положив на одну чашу весов ходатайство следователя, а на другую – доводы подозреваемого, обвиняемого, выступит независимым арбитром. Однако очевидно, что при заявлении ходатайств у следователей, дознавателей отсутствует личный интерес, они выступают именно как должностные лица от имени и в интересах государства. В связи с этим, представляется обоснованной точка зрения О.А. Максимова, который отдельно выделял правозащитные ходатайства [7, с. 149]. Думается, что в главе 15 УПК РФ речь идет именно о них.

В-четвертых, обратим внимание на лиц, к которым обращаются с ходатайствами и которые уполномочены их рассматривать по существу. Выше мы уже говорили, что ч.2 ст.119 УПК РФ к данным субъектам права относит следователя, дознавателя, суд. Однако системный анализ норм УПК РФ показывает, что данный перечень должен быть дополнен такими лицами, как прокурор и руководитель следственного органа.

В-пятых, целью заявления ходатайства выступает реализация прав и интересов лица, которые закреплены в законе [6, с.45].

В-шестых, законом закреплен специальный порядок, в рамках которого осуществляется реагирование на ходатайство. Лицо сначала подает ходатайство, потом уполномоченный орган или уполномоченное лицо его рассматривает, затем выносится решение. Интересно отметить, что ходатайства обладают перспективной направленностью [6, с. 45; 7, с. 149]. Это следует из формулировки ч.1 ст.119 УПК РФ: «... ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений». Иными словами, реагирование на ходатайство произойдет после его заявления, и желаемые последствия (в форме действия или бездействия) могут наступить только после обращения с ходатайством.

Проведенный анализ позволил сформулировать следующее определение ходатайства в уголовном судопроизводстве: это выраженное в установленной законом форме обращение участника уголовного процесса, чьи права и законные интересы затронуты в ходе досудебного или судебного производства,

к уполномоченному лицу, содержащее требование произвести процессуальные действия или принять процессуальные решения, в целях обеспечения законных прав и интересов лица, обращающегося с таким ходатайством.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.05.2022) // Российская газета, № 249, 22.12.2001.
2. Алиев Т.Т., Громов Н.А., Макаров Л.В. Уголовно-процессуальное доказывание. М.: Книга-сервис, 2002. 128 с.
3. Зебницкая А.К. Ходатайства на стадии возбуждения уголовного дела: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. 28 с.
4. Коломиец В.В. Ходатайства в уголовном процессе России и Федеративной Республики Германия // Аллея науки. 2017. Т. 5. № 16. С. 814-819.
5. Лупинская П.А. Ходатайства и жалобы // Проблемы кодификации уголовно-процессуального права: сб. статей. М., 1987. С. 65-78.
6. Максимов О.А. Понятие ходатайства в уголовном процессе // Союз криминалистов и криминологов. 2018. № 3. С. 42-47.
7. Максимов О.А. Существенные черты ходатайства – способа защиты прав лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство // Аграрное и земельное право. 2018. № 11 (167). С. 144-150.
8. Рябоконеv С.И. Ходатайства и жалобы в реализации принципов состязательности, обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту в досудебном производстве по уголовным делам: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2021. 28 с.
9. Согоян В.Л. К вопросу о правовой регламентации рассмотрения и разрешения ходатайств в уголовном судопроизводстве // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 4 (119). С. 123-126.
10. Ульянов В.Г. Ходатайства участников уголовного процесса // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2018. № 3. С. 28-32.

НАДЗОР ПРОКУРОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОННОСТИ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Шумов Владислав Вадимович

магистрант,

ФГБОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия,

РФ, г. Саратов

За стадией возбуждения уголовного дела следует стадия непосредственного производства по возбужденному уголовному делу. На данной стадии также прокурор осуществляет прокурорский надзор за исполнением законов органами предварительного следствия и дознания посредством имеющихся полномочия, закрепленных в основном в ч. 2 ст. 37 УПК РФ [3].

Необходимо отметить, что, как и на стадии возбуждения уголовного дела, на рассматриваемой нами стадии у прокурора также имеется не вполне достаточный и определенный объем полномочий для эффективного осуществления своей основной функции – прокурорского надзора. Как было отмечено нами в начале данного параграфа, полномочия прокурора на данной стадии различаются в зависимости от поднадзорного органа, в отношении которого они используются. Вместе с тем, в отношении органов предварительного следствия прокурор наделен узким кругом полномочий для обеспечения соблюдения ими требований закона.

На фоне этого, в научной литературе, среди многих ученых проходят многочисленные дискуссии о недостаточности полномочий у прокурора, что выражено высоким количеством допускаемых нарушений органами предварительного расследования [1, с. 167].

Все это требует определенного пересмотра имеющегося объема полномочия прокурора на рассматриваемой стадии на законодательном уровне и внесения соответствующих изменений в УПК РФ и ФЗ «О прокуратуре РФ» [4].

Разберем одну из имеющихся проблем прокурорского надзора на стадии предварительного расследования по уголовному делу подробнее, а именно

рассмотрим проблемные вопросы в полномочиях прокурора по указанным нами этапам предварительного расследования.

В первую очередь необходимо затронуть полномочия прокурора при осуществлении прокурорского надзора на этапе производства следственных и иных процессуальных действий.

Так, прокурор принимает участие в рассмотрении судом ходатайств об избрании, изменении или продлении меры пресечения, о производстве следственных и иных процессуальных действий, производство которых возможно только на основании судебного решения.

Положение п. 5 ч. 2 ст. 37 УПК РФ закрепляет полномочие прокурора на дачу согласия дознавателю возбуждать перед судом указанные ходатайства. Однако по отношению к следователям прокурор лишен указанного полномочия и следователю не требуется получения согласия прокурора на заявления такого ходатайства. Подобное полномочие по отношению к ходатайствам следователя законодатель закрепляет в п.4 ч. 1 ст. 39 УПК РФ за руководителем следственного органа. Здесь, в частности проявляется различный объем полномочий по отношению к органам дознания и органам предварительного следствия, связанный с процессуальной самостоятельностью последних.

Необходимо заметить, что указанные меры пресечения, а также проводимые в ходе предварительного расследования следственные действия, особенно требующие для их производства наличие судебного решения, существенно ограничивают права и свободы человека и гражданина. Это свидетельствует об особой значимости и обязательности осуществления на данном этапе прокурорского надзора, так как обеспечение соблюдения указанных прав и свобод является приоритетной задачей, стоящей перед органами прокуратуры. Однако в современный период прокурор существенно ограничен в выполнении данной задачи, что связано с отсутствием у него полномочий по предварительному контролю за законностью и обоснованностью решений следователя. Последнему не нужно согласия прокурора для вынесения ходатайства об избрании меры пресечения или производства следственных действий, поскольку такое согласие

он должен получить только от руководителя следственного органа. Законодатель не обязал следователя даже направлять уведомление прокурору о заявленном им ходатайстве.

Приказ Генпрокуратуры РФ от 28.12.2016 № 826 определяет, что мнение прокурора по рассматриваемым ходатайствам не должно обязательно соответствовать мнения органа предварительного расследования, а также совпадать со стороной обвинения [2]. При изложении своего мнения в суде прокурор должен учитывать тяжесть совершенного преступного деяния, сведения о личности подозреваемого (обвиняемого), его возраст, состояние здоровья, семейное положение, место жительства, род занятий и иные важные данные.

По нашему мнению, целесообразно будет закрепление полномочие по даче согласия следователю на возбуждение перед судом соответствующего ходатайства, аналогично полномочиям по отношению к ходатайствам, выносимым дознавателем. Такое изменение в законодательство позволит прокурору более действенно выполнить стоящую перед ним задачу прокурорского надзора по защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Такое изменение обеспечит также единство прокурорского надзора в досудебном производстве по уголовному делу и будет служить дополнительной гарантией защиты прав, свобод и законных интересов участников уголовного процесса в ходе осуществления предварительного расследования.

Список литературы:

1. Винокуров Ю.Е. Прокурорский надзор: учебник для вузов / Ю.Е. Винокуров, А.Ю. Винокуров ; под редакцией Ю.Е. Винокурова. – 15-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 556 с.
2. Приказ Генпрокуратуры России от 28 декабря 2016 г. № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212081/ (дата обращения: 07.09.2022).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 14 июля 2022 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 07.09.2022).
4. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 11 июня 2022 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (дата обращения: 07.09.2022).

ДЛЯ ЗАМЕТОК

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам CLXXVIII студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 27 (178)
Сентябрь 2022 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

