



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6829



CLXXXI Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№30(181)

г. МОСКВА, 2022



МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам CLXXXI студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 30 (181)
Октябрь 2022 г.

Издается с декабря 2017 года

Москва
2022

УДК 08
ББК 94
М75

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

М75 Молодежный научный форум. Электронный сборник статей по материалам CLXXXI студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2022. – № 30 (181) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/30\(181\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/30(181).pdf)

Электронный сборник статей CLXXXI студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

Рубрика 1. «Филология»	4
ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ К ИЗУЧЕНИЮ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ПРИ ПОМОЩИ МЕТОДА ПРОЕКТОВ Шимчук Алёна Олеговна	4
Рубрика 2. «Экономика»	8
РАЗВИТИЕ КОМПАНИИ «LOTTE CORPORATION» НА КОРЕЙСКОМ И РОССИЙСКОМ РЫНКЕ Глазова Анастасия Евгеньевна	8
Рубрика 3. «Юриспруденция»	12
ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА ПУБЛИЧНОГО ПРАВА Погорельчук Даниил Александрович	12

РУБРИКА 1.

«ФИЛОЛОГИЯ»

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ К ИЗУЧЕНИЮ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ПРИ ПОМОЩИ МЕТОДА ПРОЕКТОВ

Шимчук Алёна Олеговна

студент,

Навоийский Государственный Педагогический Институт,

Республика Узбекистан, г. Навои

Аннотация. В статье рассматриваются основные приёмы повышения мотивационной деятельности обучающихся при изучении английского языка через проектный метод.

Ключевые слова: мотивация, деятельность, обучающиеся, учебный процесс, иностранный, английский язык, портфолио, формы урока.

Сохранить мотивацию учащихся к учебному процессу сложная задача, стоящая перед преподавателем.

Особенности урока иностранного языка заключаются в том, что иноязычная речь служит и целью, и средством обучения одновременно.

Речь учителя должна быть доступным, но недостижимым образцом для учащегося.

По-другому говоря, сильный ученик, достигнув данного речевого образца, потеряет интерес и мотивацию к языку. В связи с этим преподавателям приходится применять нестандартные формы урока. На уроке английского языка вся деятельность учащихся подчиняется главной коммуникативной цели английского языка.

На практике большинство педагогов используют методы заполнения электронных анкет, работают с картой прогноза погоды, работают с англоязычными сайтами.

Все данные виды деятельности направлены на формирование межпредметных навыков.

Основные методы и приемы формирования мотивации на уроках английского языка представлены на рисунке 1.

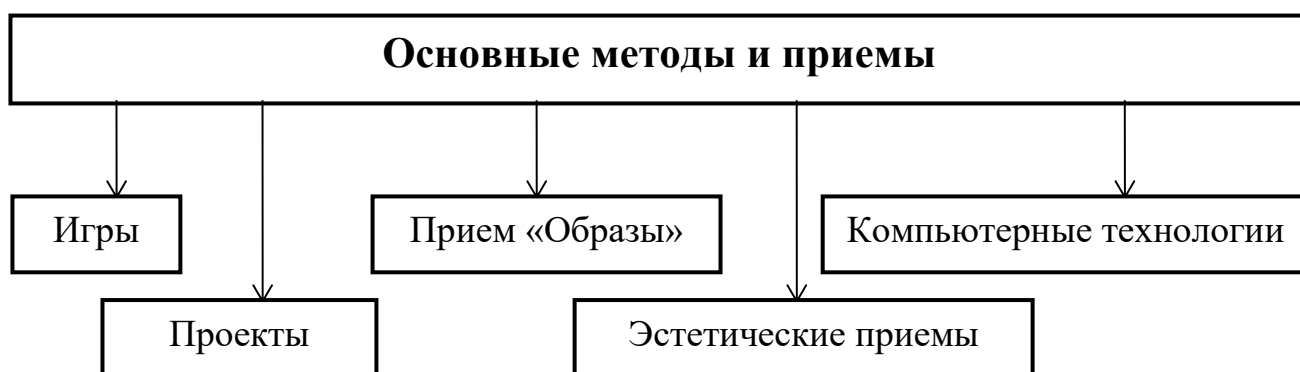


Рисунок 1. Основные методы и приемы формирования мотивации на уроках английского языка

Для достижения поставленной цели, а именно развитие и улучшение коммуникативных навыков обучающихся, на уроках следует применять игровые приёмы.

Игры в процессе обучения обладают огромными возможностями для будущего формирования и активизации у учащихся знаний, умений и навыков творческой, мыслительной, познавательной и креативной деятельности.

Систематизировать и улучшать знания на уроках английского языка возможно при непосредственном обращении к разнообразным электронным и печатным источникам информации.

Информация должна быть, в первую очередь, интересна обучающимся. При индивидуальном поиске информации на англоязычных сайтах это способствует формированию компенсаторной, социокультурной компетенции и развивает умение организовать самостоятельную работу.

Одной из важнейших ролей мотивации учащихся выступает мониторинг личностных достижений.

Все эти достижения заносятся в портфолио учащегося.

Одним из основных методов формирования мотивации учащихся на уроках английского языка является *метод проектов*.

Метод проектов на уроках английского языка включает в себя целевую направленность, научные идеи, на которые опирается система действий учителя и ученика, критерии оценки и качественно новый результат.

Познавая значимость выполнения проектных заданий на уроках английского языка, учащиеся смогут творчески мыслить, самостоятельно планировать свои действия, прогнозируя и анализируя возможные варианты решения стоящих перед ним задач, реализовывать усвоенные им средства и способы работы.

Метод проектов личностно-ориентированного обучения на уроках английского языка направлен на формирование мотивации обучающегося. В сотрудничестве с учителем и другими учащимися улучшается мотивация обучения, что помогает снимать напряжение у ученика, повышение вера в свой успех.

Вследствие чего, результаты, которые могут быть получены после применения данной технологии, будут следующими:

- устойчивое и глубокое усвоение знаний;
- высокий уровень самостоятельной работы учащихся;
- высокий уровень научности в знаниях у обучающихся;
- умение работать в группе, вести групповое обсуждение;
- сплочение учебного коллектива;
- мотивация коллективных достижений.

Проектная деятельность обучающихся на уроках английского языка является инновационной образовательной технологией и является средством комплексного решения задач воспитания, образования, развития личности в современном социуме.

Метод проектов на уроках английского языка активизирует все стороны личности обучающегося: его интеллектуальную сферу, его типологические

особенности и черты характера: целеустремленность, настойчивость, любознательность, трудолюбие, его коммуникативные умения, чувства и эмоции.

С нашей точки зрения, проект как средство формирования мотивации учащихся на уроках английского языка – это так называемые «шесть П» [1, с.125]:

1. Постановка проблемы
2. Планирование (проектирование) решения проблемы
3. Поиск информации, анализ полученных данных для решения проблемы
4. Продукт решения
5. Презентация продукта.
6. Папка - портфолио.

У учащихся по окончании проектной деятельности формируются:

- умения осуществлять самостоятельный поиск и сбор информации в разных источниках;
- анализировать, представлять собранную информацию в наглядном виде;
- работать в группе, самостоятельно и совместно принимать решения;
- оформлять итоги своей работы и уметь представлять их перед аудиторией.

Обучающиеся к концу проектной деятельности улучшают свои знания по лексике выбранной темы.

Список литературы:

1. Бехтенова, Е.Ф. Педагогические условия формирования проектной деятельности учащихся: на материале национально-регионального компонента школьного исторического образования: дис. ...канд. пед. наук. / Е.Ф. Бехтенова. - Новосибирск, 2006. – 125 с.

РУБРИКА 2. «ЭКОНОМИКА»

РАЗВИТИЕ КОМПАНИИ «LOTTE CORPORATION» НА КОРЕЙСКОМ И РОССИЙСКОМ РЫНКЕ

Глазова Анастасия Евгеньевна

студент,

Финансовый университет при Правительстве РФ,

РФ, г. Москва

«Lotte Corporation» – одна из крупнейших компаний в Республике Корея. Основанная в 1967 году, корпорация развивается в различных отраслях рынка: производство косметических средств, продуктов питания, ресторанный бизнес, розничная торговля, гостиничные услуги. «Lotte Corporation» вовлечена в более шестидесяти направлений.

Создатель компании «Lotte Corporation» - кореец Син Гёк Хо. Изначально целью мужчины было стать писателем. Для получения образования и саморазвития Син Гёк Хо решил поехать в Японию. Там он зарабатывал деньги ручным трудом, а также учился.

Получив образование в сфере химических технологий, мужчина решил начать собственное дело, взяв кредит на открытие своего бизнеса.

Название компании «Lotte» было связано с романом немецкого писателя Гёте. Имя героини произведения «Страдания юного Вертера» «Шарлотта» сократилось до «Lotte» - такое название получила новая корейская компания. Компания «Lotte» начала производить косметические средства: мыло, крема.

Спустя некоторое время Син Гёк Хо перепрофилировал предприятие в ответ на тенденции и запросы потребителей. Во второй половине двадцатого века в Японии были особенно популярны американские жевательные резинки. Син Гёк Хо наладил производство жвачки по собственной разработанной технологии. Большой успех на рынке получил молочный шоколад «Ghana». Компания «Lotte» была первооткрывателем в сфере кондитерских изделий.

В 1965 году, благодаря мирному соглашению между Японией и Южной Кореей, компания «Lotte» начинает развиваться на корейском рынке. В Таиланде, Вьетнаме, США и других странах открываются производства «Lotte». [4]

К культовым продуктам «Lotte Corporation» относят печенье «Choco Pie», палочки из печенья «Pepero» и жвачку без сахара «Xylitol». Помимо производства и продажи продуктов питания, корпорация развивается в других сферах. Сеть магазинов «Lotte Shopping», супермаркеты «Lotte Super» и «Lotte MySuper», сеть отелей «Lotte Hotels». Корпорация является одним из пяти чеболей в Южной Корее. Сегодня «Lotte Corporation» активно развивается не только на азиатском, но и на европейском рынке. [6]

Помимо развития в экономическом секторе, компания «Lotte Corporation» активно продвигает социальную и внутрикорпоративную политику. «Lotte Corporation» расширяет свою инфраструктуру социального обеспечения и реализует различные программы поддержки для оказания помощи социально уязвимым. Компания запустила проект под названием «Mom's Happiness Dream Attic».

Цель проекта - улучшить окружающую среду в местных центрах по присмотру за детьми после школы. Данные центры позволяют работающим матерям оставить своих детей под присмотром педагогов. Так как в Южной Корее рабочий день может превышать восемь часов, такие центры помогают корейским семьям заботиться о детях без особых трудностей.

Компания «Lotte Corporation» реализует различные благотворительные программы в память о тех, кто посвятил себя защите Республики Корея. Совместно с Министерством национальной обороны РК, корпорация «Lotte Corporation» поддерживает ветеранов Корейской войны в других странах. Компания оказывает финансовую помощь ветеранам и их семьям, вкладывает средства в развитие социальных центров поддержки ветеранов как в Южной Корее, так и в странах-участницах Корейской войны. «Lotte Corporation» проводит стипендиальную программу для потомков зарубежных ветеранов Корейской войны.

Стипендиальный фонд «Lotte Corporation» предоставил стипендии потомкам ветеранов в Таиланде, Колумбии и Эфиопии. [4]

В Россию компания «Lotte Corporation» зашла на рынок в 2007 году. Появилась дочерняя организация «Lotte Rus», которая производит и реализует продукты питания в России.

Первый завод был открыт в Обнинске, там производилось пирожное «Choco Pie». Сегодня «Lotte Rus» продает пирожные, соломку, напитки, конфеты по всей России. В 2010 году в Москве открылся первый в стране пятизвёздочный отель «Lotte Hotel». В 2017 году открывается «Lotte Hotel» в Санкт-Петербурге. Оба отеля признаны одними из лучших отелей страны: роскошные номера, рестораны премиум-класса, высококлассные спа-салоны. В 2022 году Forbes Travel Guide признал «Lotte Hotel» в Санкт-Петербурге пятизвёздочным отелем. Бренд «Lotte» считается в России брендом премиум-класса. [1] [3]

В России «Lotte Rus» в качестве спонсора ежегодно принимает участие в литературной премии писателей и поэтов «Лицей» имени Александра Пушкина. В декабре 2015 года компания получила награду «Орден Дружбы» от Президента РФ Владимира Путина за большой вклад в экономическое сотрудничество Российской Федерации и Республики Корея. [2]

Бренд «Lotte Corporation» вошёл в доверие российских потребителей и пользуется широким спросом у аудитории.

Принимая во внимание текущую экономическую и политическую обстановку в мире, развитие компании «Lotte Corporation» на российском рынке перспективно.

Для укрепления образа бренда «Lotte» у аудитории, необходимо развивать социальные сети компании на российских платформах, продвигать принципы и идеи компании через лидеров мнений.

На сегодняшний день PR-стратегия компании «Lotte Corporation» в России лаконичная, не учтена специфика целевых аудиторий. Компании необходимо уделять больше внимания своему медийному образу для привлечения новых и удержания постоянных клиентов. [5]

Корпорация активно развивается в сфере технологий и цифровизации, при этом Россия готова внедрять инновационные процессы во все сферы деятельности общества.

Дочерняя компания «Lotte Data Communication» обеспечила высочайший уровень технологий в области искусственного интеллекта, Интернета вещей, big data, ИТ-платформ в облачных вычислениях. Сотрудничество российских компаний с «Lotte Data Communication» позволит вывести услуги по обслуживанию клиентов на новый уровень и укрепить экономические и дипломатические отношения между Российской Федерацией и Республикой Корея.

Список литературы:

1. ВЕДОМОСТИ — «Корейская Lotte Group до 2018 г. инвестирует в Россию \$500 млн». — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/02/19/500-mln-v-pechene-i-oteli/> (Дата обращения: 6.10.2022).
2. Официальный интернет-портал правовой информации: «Указ Президента Российской Федерации от 20.10.2015 № 517 «О награждении государственными наградами Российской Федерации иностранных граждан». — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201510200016/> (Дата обращения: 8.10.2022).
3. Forbes Travel Guide: 2022 Forbes Travel Guide Star Award Winners. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <https://www.forbestravelguide.com/award-winners/> (Дата обращения: 9.10.2022).
4. LOTTE: официальный сайт. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.lotte.co.kr/global/en/main.do> (Дата обращения: 7.10.2022).
5. LOTTE HOTEL MOSCOW: официальный сайт. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <https://www.lottehotel.com/moscow-hotel/ru.html/> (Дата обращения: 9.10.2022).
6. LOTTE KF RUS: официальный сайт. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <https://lotteconf.ru/> (Дата обращения: 7.10.2022).

РУБРИКА 3.
«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

Погорельчук Даниил Александрович

студент,

Тольяттинский государственный университет,

РФ, г. Тольятти

LEGAL PERSONS OF PUBLIC LAW

Daniil Pogorelchuk

Student,

Tolyatti State University,

Russia, Tolyatti

Аннотация. в статье рассматриваются условия субъектности юридического лица в категории публичного права. Отмечается дискуссионность критериев и признаков публичного юридического лица в отечественном правовом поле. Проведенный анализ работ правоведов, показывает неоднозначность суждений по рассматриваемой проблеме. В статье определяется специфика правового регулирования юридических лиц публичного права в российском законодательстве и предлагаются критерии, позволяющие выделить юридические лица публичного права в качестве отдельной правовой формы.

Abstract. The article deals with the conditions of the subjectivity of a legal entity in the category of public law. The debatability of criteria and characteristics of a public legal entity in the domestic legal field is noted. The conducted analysis of works of legal scholars shows the ambiguity of judgments on the problem under consideration. The article defines the specificity of legal regulation of legal persons of public law in the Russian legislation and proposes criteria allowing to distinguish legal entities of public law as a separate legal form.

Ключевые слова: публичное право, юридическое лицо, дуализм, субъектность государственных интересов, полномочия и пр.

Keywords: public law, legal entity, dualism, subjectivity of state interests, powers, etc.

Определимся с основными тезисами, характеризующими условия разграничения юридических лиц в различных источниках. Проблема разграничения частных и публичных юридических лиц имеет многовековую историю и до сих пор не нашла своего разрешения в цивилистической науке.

Вопрос о соотношении частного и публичного в праве волнует уже не одно поколение юристов. За обманчивой простотой понятий публичного и частного права лежит целый пласт разнообразных концепций и теорий. По замечанию Ф.А. Хайека: «Частное право являет собой спонтанно возникший порядок («космос»), тогда как публичное право является рационально построенным порядком («таксис»)» [1].

Сходная мысль была высказана И. Кантом в «Метафизике нравов», где публичное право выполняет роль своего рода «надстройки» над правом частным [2].

П.Е. Соколовский, анализируя римский период, писал о том, что «государство (*populus romanus*), благодаря существованию особой казны (*aerarium*), пользовалось, можно сказать, бессознательно, тем положением, которое мы теперь присваиваем юридическому лицу», и что «по аналогии те же права были перенесены и на общества отдельных самостоятельных городов (*municipia*), наконец и на весьма разнообразные ассоциации частных лиц» [3]. Рассматривая различные источники, мы видим, что на определенном этапе государство в Древнем Риме приобретает черты юридического лица, такое участие обеспечивалось специально созданным аппаратом – фиском, существовал механизм ответственности государства перед частными лицами.

Обращаясь к деталям, мы видим, что фиск вступал в гражданско-правовые отношения, сохраняя за собой ряд привилегий. Так, в Дигестах Юстиниана

указывается: «Фиск не уплачивает проценты по заключенным им договорам, но сам получает проценты. Когда же фиск является преемником частного лица, то обычно он уплачивает проценты. Если должники стали должниками фиска, то они обязаны уплачивать 6 % годовых с того времени, как требование против них перешло к фиску» [4]. Это свидетельствует о том, что фиск не выступал равным участником по отношению к частным лицам и по своей сути был иным субъектом гражданско-правовых отношений, совершенно отличным от юридического лица как автономной частной единицы. Очевидно, что в римский период мы можем наблюдать тесное переплетение частных и публичных элементов в гражданских правоотношениях, по своей сути государство представляет собой невидимую абстракцию, созданную законом, и это очень роднит ее с конструкцией юридического лица.

Следует признать, что многие ученые пытались найти критерии разграничения субъектов гражданского права (функциональные характеристики, преследуемый интерес, цель), исходили из признаков сложившихся правоотношений, метода правового регулирования, и т. д. Как уже отмечалось, проблемы разграничения частных и публичных субъектов права была задана в Древнеримском государстве, где считалось, что за основу подразделения должен быть взят критерий интереса. Как бы ученые ни относились к этой теории, стоит признать один медицинский факт – гений римлянина проявился в самой постановке вопроса. Что касается ответа на этот вопрос, то выставленное римлянами различие в настоящее время видится явлением в большей степени концептуального характера и представляется неопределенным, логически неточным, не достигая своей главной цели – разграничения различных по своей природе субъектов гражданского права. В частности, это связано с оценочным характером самого понятия интереса и подвижности объема такого понятия.

Представленное римлянами различие в настоящее время видится явлением концептуального характера и представляется неопределенным, логически неточным, не достигая своей главной цели – разграничения различных по своей природе субъектов гражданского права. В частности, это связано с оценочным

характером самого понятия интереса. В силу преследуемого публичного интереса, государство может задать некий вектор развития на определенный момент времени, выделяя стратегически важные отрасли и направления деятельности, и этот вектор может поменяться в зависимости от разного рода обстоятельств (изменение политического, экономического курса развития страны, введение санкций иностранными государствами, и т. д.).

В руководящих принципах ОЭСР по корпоративному управлению для предприятий с государственным участием 2015 года не зря отмечается, что государство должно определить обоснования владения отдельными предприятиями с государственным участием, и такие обоснования подлежат периодическому пересмотру. Любые цели государственной политики, которые должны быть достигнуты отдельными предприятиями с государственным участием или группами предприятий с государственным участием, должны быть четко санкционированы и раскрыты соответствующими государственными органами.

Германский ученый А. Тон считал, что, если нарушение прав влечет за собой установление для субъекта нарушенного права притязания на возмещение причиненного ему ущерба, – это частное право; если же, напротив, нарушение права влечет за собой только принятие известных мер со стороны и по инициативе общественной власти, – это право публичное [5].

В действительности мы должны допускать дуализм в развитии общества, исторически в гражданском праве частное и публичное сосуществует в правовом симбиозе, и это вопрос баланса. В. Ф. Яковлев справедливо указывает: «Если нет развитого частного права, рассчитывать на эффективное развитие общества не приходится. Если нет развитого публичного права, частное право не может быть действенным» [6].

В контексте материальных теорий мы можем рассматривать теорию П.П. Цитовича, который предлагал отказаться от существующего противопоставления частного и публичного права, ограничившись тезисом о распределении. Он считал, что гражданское право «есть совокупность постановлений, велений положительного права, дающих порядок и формы экономическому распределению в

данное время у данного народа, короче – гражданское право есть право распределения» [7]. В современных условиях такой тезис может показаться несколько упрощенным, ведь субъектами распределения являются как частные юридические лица, так и субъекты публичной власти, к тому же бюджетные правоотношения представляют собой типичное экономическое распределение материальных благ. Тем не менее необходимо учитывать время написания «Курса гражданского права» П.П. Цитовичем (Российская империя).

Совсем с иной позиции к этому вопросу подошел Ф.Ф. Кокошкин, который считал, что частное право – это правоотношение между лицами, подчиненными стоящей над ними власти и в этом смысле равными друг другу, публичное право есть совокупность правоотношений, где субъектом права выступает государство как организация, обладающая принудительной властью [8]. В данном ключе государственные корпорации будут органично вписываться в классификационную группу публичных субъектов права, оправдывая свое наименование, хотя формально государственная корпорация является юридическим лицом, независимым от государства. Тем не менее, в соответствии со ст. 23.1 КоАП РФ [9], должностное лицо Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» вправе возбуждать дела по ряду административных правонарушений, а это уже прерогатива публичных субъектов права. Более того, в соответствии с п. 2 ст. 2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [10], Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос» вправе принимать нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере закупок товаров, работ для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Снимая один пробел законодательства, с этой же позиции будет затруднительно объяснить статус нотариальных палат, созданных по канонам частного права, но осуществляющих публично-правовые функции, то же самое можно сказать о саморегулируемых организациях. В функциональном критерии нивелируются фактические несоответствия (к примеру, такие, как государственно-

частное партнерство). Такое разграничение субъектов гражданского права на частные и публичные лишено признака единства

По мнению Г.Ф. Шершеневича, публичные образования устанавливаются помимо частных лиц, частные же устанавливаются по воле лиц, входящих в их состав, в силу какой-либо сделки частно-правового характера. Волевой критерий у Г.Ф. Шершеневича связан с моментом создания субъекта гражданского права [11].

Действительно, в большинстве случаев частные образования создаются с концессии частных лиц, а государственные унитарные предприятия, учреждения, государственные корпорации и компании создаются публично-правовым образованием. Встает вопрос об акционерных обществах с преобладающим участием государства в капитале. На практике возникают ситуации, когда акционерное общество первоначально создается по воле частных лиц, но, в последующем, государство приобретает 100 % пакет акций, тогда возникает вопрос о том, остается ли такое акционерное общество частной организацией по факту. Также следует учесть, что возможна обратная ситуация.

И.А. Покровский отмечал, что существующие критерии не отвечают логическим параметрам: «Юриспруденция инстинктивно чувствует, что в основе нашего различия лежит нечто не случайно-историческое, а глубоко принципиальное; она смутно улавливает глубокую разницу в самом духе публичного и частного и, несмотря ни на что, продолжает держаться этого деления как основы всей научной классификации. И думается, что инстинкт ее не обманывает» [12].

Д.Д. Grimm отметил тезис о концептуальности деления и определил, что «всякая попытка теоретического обоснования деления права на частное и публичное должна быть признана безнадежной» [13]. По его мнению, мы «имеем дело с исторически сложившейся, удовлетворяющей чисто практическим целям группировкой правовых институтов, которая с научной точки зрения не имеет самостоятельной ценности и представляется иррациональной, объединяющей разнородные и разъединяющей однородные явления». Наряду с этим признание частно-публичного деления права явлением концептуального порядка означало бы не что иное, как отказ от дальнейших правовых исследований, научной

методологии права. В конечном счете это может привести к хаосу, где законодатель потеряет вообще какие-либо ориентиры в своей деятельности.

Практически во всех положениях о министерствах, службах и агентствах прямо признается статус юридического лица. Такая же ситуация обстоит и на муниципальном уровне. Органы местного самоуправления регистрируются в организационно-правовой форме муниципальных учреждений. В.Е. Чиркин полагает, что «орган – это не организация, о которой сказано в ст. 48 ГК РФ... это совсем другой коллектив. Иным является порядок его формирования... совершенно иной является деятельность органа публичной власти» [14]. Называя органы местного самоуправления муниципальными учреждениями, на деле мы получаем совершенно иную правовую конструкцию.

Главная проблема в разграничении частных и публичных юридических лиц заключается в том, что ученые пытаются найти универсальный критерий во внешних проявлениях деятельности юридического лица, будь то интерес либо реализуемая функция вовне. Важно понимать, что существование юридических лиц с публичной составляющей в отсутствии универсальной правовой формы, объясняющей связь формально независимого юридического лица с публично-правовым образованием, заставляет искать новые аргументы в решении этого важного вопроса.

Принятые в 2020 году поправки к Конституции РФ обусловили принятие нового Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» [15]. Несмотря на то, что данный закон фактически воспроизводит многие положения Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [16], тем не менее нормы о наименовании, сроках полномочий и ответственности высших органов государственной власти субъектов РФ подверглись значительным изменениям. Некоторые нормы ставят под сомнение принципы федерализма, так как ведут к установлению системы отношений, более свойственных унитарному государству, когда регионы отстранены от возможности влиять на

федеральную политику, а центр имеет широкие полномочия по назначению и отрешению от должностей руководителей органов региональной власти. Ключевые слова: федеральный центр; регион; Президент РФ; глава субъекта РФ; законодательный орган субъекта РФ; правительство субъекта РФ; изменение законодательства.

Подводя итоги, можно сказать, что исторически система юридических лиц является инструментом достижения определенных целей, сформированных гражданско-правовым механизмом правового регулирования. Все элементы отражают объективную общественную потребность в эффективных юридических конструкциях. Такой правовой конструкцией сегодня выступает публичное юридическое лицо. На основании исследования можно сделать вывод, что история развития института юридического лица в отечественном гражданском праве демонстрирует переплетение частных и публичных интересов в деятельности юридического лица, что отражалось в законодательстве о роли юридического лица в общей системе субъектов гражданского права. Несмотря на исторические трансформации частного и публичного в отечественном гражданском праве, нельзя не отметить, что в нашей стране традиционно сильны публичные интересы в гражданских правоотношениях. Правовой анализ критериев разграничения частных и публичных субъектов приводит нас к выводу о том, что ни один из выработанных критериев не позволяет четко определить специфику публичного юридического лица. В качестве решения этой проблемы может быть применена методология системного подхода, где юридическое лицо включает системы критериев, в качестве которых выступают не только органы, но и публично-правовые образования как основной оценочный признак публичного юридического лица.

Список литературы:

1. Хайек Ф.А. фон. Право, законодательство и свобода: современное понимание либеральных принципов справедливости и политики. М., 2006. С. 151–152.
2. Кант И. Метафизика нравов. М., 2007. С. 88, 102–105 и др.

3. Соколовский П.Е. Договор товарищества по римскому гражданскому праву. М., 1898. С. 134.
4. Памятники Римского права: Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. М., 1997. 212 с.
5. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). М.: Фирма СПАРК», 1995. С. 179.
6. Яковлев В.Ф. О взаимодействии публичного и частного права // Публичное и частное право: проблемы развития и взаимодействия, законодательного выражения и юридической практики: Материалы конференции. Екатеринбург, 1999. С. 3
7. Цитович П.П. Курс русского гражданского права. Одесса, 1878. Т. 1, вып. 1. С. 5
8. Кокошкин Ф.Ф. Русское гражданское право. Симферополь. 1918. С. 117–119.
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) //Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661//](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/)
10. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ (последняя редакция 14.07.2022) //Режим доступа: [https://base.garant.ru/70353464//](https://base.garant.ru/70353464/)
11. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 1. М., 2005. С. 157.
12. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998. С. 38.
13. Grimm Д.Д. Курс римского права. СПб. 1904. С. 81.
14. Чиркин, В.Е. Юридическое лицо публичного права: монография//В.Е. Чиркин. — Москва: Норма, 2022. — 352 с.
15. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)//Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399//](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)
16. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 N 184-ФЗ (последняя редакция от 14.07.2022) //Режим доступа: [https://base.garant.ru/12117177//](https://base.garant.ru/12117177/)

ДЛЯ ЗАМЕТОК

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:

*Электронный сборник статей по материалам CLXXXI студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 30 (181)
Октябрь 2022 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

