

ISSN 2310-0362



nauchforum.ru

НаучФорум

Оставь свой след в науке



XXII Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция

**МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**
№ 3 (22)

г. МОСКВА, 2015



nauchforum.ru
НаучФорум
Оставь свой след в науке

МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ: ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

*Электронный сборник статей по материалам XXII студенческой
международной заочной научно-практической конференции*

№ 3 (22)
Март 2015 г.

Издается с марта 2013 года

Москва
2015

УДК 3+33
ББК 60+65.050
М 75

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна — д-р философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев.

Редакционная коллегия:

Волков Владимир Петрович — канд. мед. наук, рецензент НП «СибАК»;

Гукалова Ирина Владимировна — д-р геогр. наук, ведущий научный сотрудник Института географии НАН Украины, доц. кафедры экономической и социальной географии Киевского национального университета им. Т. Шевченко;

Елисеев Дмитрий Викторович — канд. техн. наук, доцент, бизнес-консультант Академии менеджмента и рынка, ведущий консультант по стратегии и бизнес-процессам, «Консалтинговая фирма «Партнеры и Боровков»;

Карпенко Татьяна Михайловна — канд. филос. наук, рецензент НП "СибАК".

М 75 Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки. Электронный сборник статей по материалам XXII студенческой международной заочной научно-практической конференции. — Москва: Изд. «МЦНО». — 2015. — № 3 (22) / [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [http://www.nauchforum.ru/archive/MNF_social/3\(22\).pdf](http://www.nauchforum.ru/archive/MNF_social/3(22).pdf)

Электронный сборник статей по материалам XXII студенческой международной заочной научно-практической конференции «Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ББК 60+65.050

Оглавление

Секция 1. История	5
ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ НАГРАДЫ В СЕРЕДИНЕ XVII ВЕКА	5
Киященко Алексей Александрович Кулабухов Владимир Семёнович	
СУЩНОСТЬ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПЕТРА I: ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС ИЛИ РЕГРЕСС?	13
Калуго Дина Николаевна Малашенко Ирина Владимировна	
Секция 2. Политология	22
РОССИЯ И КИТАЙ В ВОСПРИЯТИИ НЕМЕЦКОЙ ПРЕССЫ (ЯНВАРЬ-ДЕКАБРЬ 2014 Г.)	22
Головченко Кристина Александровна Карпова Елена Алексеевна Митрохин Владимир Алексеевич	
ХАРАКТЕРИСТИКА ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИОНИРУЕМОЙ СИСТЕМЫ ЗАПАДНОГО КАПИТАЛИЗМА	30
Кунец Марк Сергеевич	
Секция 3. Социология	38
РОЛЬ НЕБЛАГОПОЛУЧНОЙ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ	38
Шматова Юлия Сергеевна Сапрыкин Владимир Александрович	
Секция 4. Философия	44
ИЗМЕНЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОБЩЕСТВЕ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ	44
Зорин Владислав Олегович Киселёва Татьяна Евгеньевна Быкасова Лариса Валентиновна	
Секция 5. Маркетинг	49
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ КАК ТУРИСТСКИЙ БРЕНД: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ	49
Ганина Юлия Игоревна Владимир Иванович Винокуров	

Секция 6. Экономика	59
«ДОЛЛАРИЗАЦИЯ» РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	59
Атяшкин Иван Александрович Семунина Оксана Евгеньевна Розен Лариса Геннадьевна	
АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ РЫНКА МОБИЛЬНЫХ ТЕЛЕФОНОВ В РОССИИ	63
Гурова Галина Владимировна	
МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ МЕЗОДИНАМИКИ КРИЗИСОВ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ	74
Каркаченкова Мария Михайловна Юденков Алексей Витальевич	
ПОСЛЕДСТВИЕ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО НА РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛЁГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	82
Саркисян Азгануш Азизовна Рубаева Ляна Махарбековна	

СЕКЦИЯ 1.

ИСТОРИЯ

ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ НАГРАДЫ В СЕРЕДИНЕ XVII ВЕКА

Киященко Алексей Александрович

*студент Белгородского Государственного Университета,
РФ, г. Белгород*

Кулабухов Владимир Семёнович

*научный руководитель, канд. ист. наук, доц. кафедры российской истории,
Белгородский Государственный Университет,
РФ, г. Белгород*

Пережив ужасы Смутного времени, выбрав нового царя и новую династию, Россия начала восстанавливать своё хозяйство и обороноспособность. Укреплялось положение государства и на международной арене. Вместе с тем восстанавливались многие правила и законы, существовавшие ещё до Смутного времени. Эти обстоятельства привели к тому, что и наградная система России стабилизировалась и вернулась к традиционным формам и видам наград, и способам их пожалования. По-прежнему, основным фалеронимом выступали монеты из драгоценных металлов разного достоинства, являясь прообразом медали. Также были широко распространены награждения титулами, землями и материальными предметами, шубами, ценной посудой, оружием, и деньгами как средством платежа.

Награждение титулами и должностями продолжало оставаться одним из самых желанных и важных в Русском государстве. Исследователи отмечают, что нередко царь жаловал дворянский или боярский титул за преданную службу и талант своего подданного. Бывали случаи, что русское дворянство получал и иностранец, так Алексей Михайлович наградил толмача, при дворе, Иоганна Бёккера фон Дельдена грамотой на дворянство [10, с. 232]. Важны

были и должности, среди которых самыми лучшими считались место в боярской думе, возможность заседать подле царя и советоваться с ним.

Продолжалось награждение «золотыми» и другими монетами, фактически выполнявшими функцию медали. Даже в период после смутного времени, когда страна ещё полностью не восстановилась, награждения монетами имели массовый характер. Но после воцарения Михаила Романова, стремившегося, как и его предшественники, укрепить свою власть путём раздачи наград с собственным изображением, количество награждений фалеронимами выросло ещё больше. Так за период с 1613 по 1619 гг. всего пожаловано около 34 тысяч наградных монет, из них 620 золотых [12, с. 129].

А при наследнике Михаила, царе Алексее Михайловиче, пожалования монетами приобрели до этого небывалые размеры. Это особенно проявилось в 1654 г. при воссоединении России с Украиной, когда в войска Богдана Хмельницкого было послано более 70 тысяч монет разного достоинства [13, с. 5]. Самого гетмана наградили монетой в 10 «золотых», его сына Юрия в 4 «золотых», а войсковой писарь Иван Выговский получил медаль в 6 «золотых» [4, с. 10]. Примечательно то, что Богдан Хмельницкий получил золотой, который был отчеканен с помощью штемпеля, изготовленного Фёдором Байковым для выпуска нового серебряного рубля 1654 г. с изображением Алексея Михайловича на коне и наименованием его нового титула: «Великий князь всеа великия и малыя России» [15, с. 20]. Эта монета в 10 «золотых» весила около 34 граммов [16, с. 131]. Диаметр монеты являлся 44 мм [11, с. 19].

Другим известным награждением этого периода, но имеющим менее крупный размер, явилось пожалование первопроходца, исследователя Ерофея Хабарова. Он получил в награду золотой в 10 «угорских» (то есть, равный весу 10 венгерских золотых дукатов), а его подчинённые были награждены 200 золотыми копейками и 700 позолоченными [1, с. 6].

Историки, занимающиеся фалеристикой, отмечают такую особенность: укрепление власти монарха и усиление централизации государства внесли

определённые изменения в наградное дело. Появилась традиция взаимного награждения царя и его подданных, так, например, за весь 1675 г. царя Алексею Михайловичу было передано в общей сложности 2359 золотых от патриарха, митрополита, других церковных иерархов, а также бояр и купцов [3, с. 72]. Конечно, фактически эти подношения являлись подарками царю, но по форме и идее своего появления, они олицетворяли награждение и благодарность Алексею Михайловичу за труды и заботу на благо государства и делались для того, чтобы ещё больше возвысить роль царя и показать могущество его власти.

Помимо упоминаний о взаимных наградах и пожаловании фалеронимами, исследователи отмечают пожалования одеждой, мехами и ценными, и редкими животными, последние из которых всегда имели место при дворе князя, а позже государя, но именно в середине XVII века их количество заметно возросло. Наиболее известными примерами пожалования дорогими одеждами являются следующие:

1. На Переяславской раде Богдан Хмельницкий был награждён по приказу Алексея Михайловича ферязью и соболиной шапкой [2, с. 14].

2. Персидский шах получил от Алексея Михайловича огромное количество соболиных мехов, общей суммой свыше 6000 рублей, а также различных сукон на сумму 1000 рублей [5, с. 200].

3. Были награждены дорогой одеждой и послы от Крымского ханства, самые знатные из них получили кафтаны из золотой парчи, менее знатные — кафтаны из красного скарлату, а ещё менее знатные — соболя шапки [10, с. 65].

4. Получали пожалования и послы государств, с которыми Россия имела натянутые отношения, так польский посол, который вёл себя вызывающе в русской столице, несмотря на это получил около сорока соболей, но отказался их принять [10, с. 141].

Исследователи отмечают отдельно тот факт, что при Алексее Михайловича чрезвычайно возросло пожалование охотничьими животными, прежде всего монархам соседних государств. Увеличение дипломатических контактов

с Турцией, Польшей и Персией зачастую требовало превентивных действий дружеского характера со стороны Российского правительства и нередко они проявлялись в форме награждений именно такими редкими животными. Стоит сказать, что охота являлась поистине царским делом и могла проходить несколько месяцев, требовала гигантских расходов. А охотничью животно специально готовились и выращивались многие годы, требуя к себе пристальное внимание, поэтому награждения ими были очень ценны.

В первой трети XVII века при Михаиле Фёдоровиче они ещё не были так распространены как позднее, но и в это время они играли заметную роль в отечественной дипломатии. Так ещё в 1618 г. к персидскому шаху было отправлено посольство с 12 кречетами, а также соболями и лисицами [5, с. 203].

Позже, при сыне Фёдора, Алексее Михайловиче, такие награждения становятся почти регулярными. Например, в 1652 г. персидскому шаху было послано семь свор охотничьих псов [5, с. 203]. Также посылались кречеты грузинскому царю Теймуразу в 1637, 1641, 1647, 1654 и 1660 гг. первые три раза — по три кречета, в последние два — по десять [5, с. 203]. Отправлялись кречеты и калмыцкому Тайше, для склонения того к союзу с Россией и объявления войны Крымскому ханству [5, с. 203]. Наконец, в 1662 г. восемь кречетов, двое соколов и шесть ястребов, много мехов соболей, чёрных лисиц и горностаев, а также живых соболей горностаев и куниц было отправлено в Англию, в качестве пожалования за труды и содействие в перемирии со Швецией [5, с. 203].

Производились подношения и польскому королю, с которым у российских монархов были довольно натянутые отношения. Несмотря на это, зимою 1644 г. ему было отправлено пять кречетов, а также предложения по размежеванию Путивльских земель и о решении разногласий о титуле московского царя [5, с. 204]. Исходя из всего вышесказанного, можно отметить, что пожалования охотничьими животными в середине XVII века получили большое распространение.

Также, согласно работам исследователей, существенно возросло количество пожалований ценной посудой и другими дорогими предметами. Как и прежде, чаще всего такие пожалования совершались лично государем, либо его приближёнными. Например, в память об убитом боярине Морозове его вдове по велению царя преподнесли золотые сосуды, украшенные изумрудами и рубинами [6, с. 6].

С другой стороны, увеличилось пожалование посудой от иностранных послов и монархов к российским государям, что показывало роль наград в международных отношениях и дипломатии. Так, Алексей Михайлович получил серебряный лоток с прорезями на ножках и золотыми ручками [8, с. 58]. Особого внимания заслуживает изображение на этом лотке, где в центре находится женщина, сидящая на камне с Меркурьевым жезлом в правой руке, и со свитком в левой. Это изделие было передано шведским послом графом Густавом Оксенштерном.

Другим примером такого награждения является жаровня, присланная в 1684 г. от императора Леопольда. Эта жаровня полностью вызолочена и её вес с крышкой составлял около 12 килограммов [8, с. 58].

Ещё более подробно описывает пожалования ко двору русского царя немецкий путешественник Адам Олеарий, побывавший в России в середине XVII века. Так во время прибытия посольства Алексею Михайловичу вручили: хрустальную кружечку, обитую золотом и осыпанную рубинами, серебряный позолоченный посох со зрительной трубой в нём, большие часы, вделанные в чёрное дерево, обитое серебром [10, с. 47]. Также царю было пожаловано большое зеркало в раме из чёрного дерева, покрытого толстыми литыми из серебра листьями и рисунками и конская сбруя из серебра, осыпанная бирюзой, рубинами и другими камнями [10, с. 47].

Будучи в Москве достаточно долгое время, Адам Олеарий отмечает и подношения, сделанные царю другими послами. Например, турецкий посол привёз ко двору Алексея Михайловича 20 кусков золотой парчи, золотой крест, осыпанный алмазами, который лежал на серебряном блюде, хрустальный

кувшинчик, оправленный в золото и украшенный драгоценными камнями [10, с. 60]. Кроме этого, царь перед собой увидел большой алмазный перстень на блюде и рубин, оправленный в золото [10, с. 60].

Однако, фалеристы, занимающиеся проблемой развития наградной системы России допетровского периода, отмечают, что, несмотря на большое распространение пожалований фалеронимами, должностями и титулами, одеждами и другими ценными предметами, не стоит недооценивать значимость и стоимость награждений оружием и доспехами. Как и прежде эти награды давались за значительные военные заслуги перед государством и были очень ценными предметами.

Например, сохранился бахтерец Михаила Фёдоровича Романова, изготовленный Дмитрием Коноваловым в 1616 г., его пластины сделаны из золота и серебра, а нагрудная пластина украшена надписью с титулом царя Михаила Фёдоровича [9, с. 78]. Весь доспех в 1682 г. был оценён в сумму 1500 рублей. Понятно, что царский доспех — случай особый, однако доспехи приближённых к трону людей также были дорогими вещами.

Также, в середине XVII века большой размах приняло награждение холодным оружием. В отличие от всех предыдущих периодов, с этого времени на наградном оружии начинают писать о том, кто и кому дал награду. Так на полосе сабли из собрания Царскосельского музея золотом наведена надпись «7150. Государь Царь и Великий Князь Михаил Фёдорович всея Руси пожаловал сею саблею Стольника Богдана Матвеевича Хитрово» [14, с. 202]. Или, другой пример, булатная полусабля, хранящаяся в коллекции Государственного исторического Музея, на которой сохранилась надпись «Б.м. В.г. и В.к. Алексей Михайлович всея В.М. и Б. России самодержец пожаловал Петра Петрова сына Жадовского» [4, с. 11].

Особый интерес представляет собой награждением булавой (или её разновидностями шестопёром и перначом). Булавой обычно награждались воеводы, а на Украине она служила символом власти. Так булавой был награждён стольник Богдан Хитрово за поход против изменившего гетмана Ивана

Выговского. На оружие сохранилась надпись: «Боярина и оружничего Богдана Матвеевича Хитрово» [12, с. 130]. Конечно, нельзя забывать и о Богдане Хмельницком, которому на Переяславской раде после принятия решения о воссоединении Украины с Россией от имени Алексея Михайловича была вручена наградная булава [2, с. 14].

Но, как и в предыдущие исторические периоды, источники нам почти не сообщают о пожалованиях доспехами и оружием, произведёнными в отношении простых воинов, отмечая заслуги только знатных воевод и князей.

Таким образом, можно заметить рост количества награждений, например, посол императора Свящённой римской империи Августин Майерберг отмечает, что на совершение многочисленных награждений, в том числе иностранных послов и иностранных монархов тратились значительные суммы из государственной казны Алексея Михайловича [7, с. 175]. Это обстоятельство объяснялось не только усилением роли Российского государства в международных делах, но и укреплением самодержавия, усилением централизации и бюрократического аппарата власти. Кроме того, середина XVII века, не смотря на кажущуюся стабильность, особенно по сравнению со Смутным временем, была периодом частых войн и приращений значительных территорий, в том числе, Левобережной Украины, что также не могло не отразиться на количестве и частоте пожалований. И не стоит забывать, что Россия в этот исторический период представляла собой государство с единой наградной системой на всей территории страны.

Список литературы:

1. Балязин В.Н., Дуров В.А., Казакевич А.Н. Самые знаменитые награды России. — М.: Вече, 2000. — 416 с.
2. Гладков Н.Н. История государства Российского в наградах и знаках. В 2 т., Т. 1. / Н.Н. Гладков. — М.: ООО «Издательство АСТ»; СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2004. — 632 с.
3. Домашний быт русских царей в XVI—XVII вв.: По Забелину, Ключевскому, Карновичу и др. Сост. М.Г. Волховской. — М.: Панорама, 1992. — 96 с.

4. Дуров В.А. Русские награды XVIII — начала XX в. — М.: Просвещение, 1997. — 160 с.
5. Кутепов Н. Русская охота. X—XVII века. — Челябинск: Аркаим, 2004, 256 с.
6. Локерман А.А. Загадка русского золота. — М.: Наука, 1978. — 144 с.
7. Майерберг А. Путешествие в Московию барона Августина Майерберга. — М.: Издание Императорского общества истории и древностей российских при Московском Университете, 1874. — 260 с.
8. Малиновский А.Ф. Обзорение Москвы / Сост. С.Р. Долгова. — М.: Моск. рабочий, 1992. — 256 с.
9. Ненарокова И.С. Государственные музеи Московского Кремля. — М.: Искусство, 1992. — 206 с.
10. Олеарий Адам. Описание путешествия в Московию / Пер с нем. А.М. Ловягина. — Смоленск: Русич, 2003. — 480 с.
11. Орлов С.В., Бакарев А.В. Монетный двор. История и современность. К 285-летию Санкт-Петербургского монетного двора Гознака. — СПб., 2009. — 285 с.
12. Сингаевский В.Н. Военно-государственные символы России / В.Н. Сингаевский — М.: АСТ; СПб.: Полигон. 2008. — 256 с.
13. Смыслов О.С. Загадки советских наград 1918—1991 годы. — М.: Вече, 2005. — 352 с.
14. Федонин А.Р. История. Знакомство продолжается. — Д. Сталкер, 1999. — 368 с.
15. Чепурнов Н.И. Наградные медали Государства Российского: Энциклопедическое иллюстрированное издание. — М.: ТЕРРА–Книжный клуб; Русский Мирь, 2002. — 768 с.
16. Щёлоков А.А. Свидетели истории. — М.: Молодая гвардия, 1987. — 191 с.

СУЩНОСТЬ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПЕТРА I: ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС ИЛИ РЕГРЕСС?

Калуго Дина Николаевна

*студент факультета технологии и дизайна
Брянского государственного университета,
РФ, г. Брянск*

Малашенко Ирина Владимировна

*научного руководителя, канд. ист. наук, старший преподаватель кафедры
философии, истории и политологии
Брянского государственного университета,
РФ, г. Брянск*

Многие российские ученые рассматривают развитие нашей страны как процесс чередования имперской и либеральной моделей модернизации. Волны модернизации прокатываются по России уже «в течение трех столетий, начиная с преобразований Петра Великого» [2, с. 9]. В переломные моменты отечественной истории споры о деятельности Петра I всё больше обостряются в обществе. Безусловно, Петр Первый — великий реформатор, который немало сделал для своей страны. Но не все историки так единодушны. Преобразования Петра Первого, как и все любые изменения в нашей стране, можно рассматривать с разных точек зрения. В данной статье постараемся разобраться в важном вопросе: преобразования Петра Первого — это исторический прогресс или все-таки регресс?

Реформы Петра Великого возникли не на пустом месте. Россия была поставлена перед необходимостью коренных изменений, для того чтобы занять достойное место среди стран Запада и Востока. В научной и учебной литературе выделяются следующие предпосылки будущих реформ:

1. Отставание России в социально-экономическом отношении от европейских стран: требовалось совершенствование финансовой и налоговой системы, осуществление перехода от ремесленно-цехового производства к мануфактурному, развитие торговли.

2. Активизация внешней политики и реорганизация вооруженных сил: для России, несмотря на внешнеполитические усилия XVII в. выход к Балтийскому и Черному морям был закрыт.

3. Под влиянием западноевропейской культуры и церковной реформы Никона в общество проникли новые ценности, которые требовали просвещенных людей.

4. Тенденция к абсолютизации верховной власти: неповоротливый приказной государственный аппарат, во главе которого стояла боярская аристократия, не отвечал потребностям, стране была необходима централизованная система управления.

5. Личные качества императора: энергичность, трудолюбие, «железная» воля, любознательность [10].

Обобщая мнения, можно заметить, что процесс траектории модернизации страны был очень тесно связан как с внешним фактором — необходимостью выхода России к морям, так и с внутренним — «обращение в сторону Западной Европы».

Из многочисленных «деяний Петра» заслуживают особого внимания следующие:

Экономические реформы. По мнению историка В.О. Ключевского экономические реформы проводились с целью «устранить дефицит товаров и дать народу возможность вынести тягость новых налогов» [4, с. 129]. В своей экономической политике правитель опирался на принципы: протекционизма и меркантилизма. Особое внимание уделялось развитию мануфактур, в частности металлургической и текстильной промышленности для обеспеченности нужд армии и флота. В 20-е гг. XVIII в. кроме традиционных отраслей промышленности, появились и новые мануфактуры, которые стали ориентироваться на интересы населения: стеклоделие, шёлкопрядение, производство бумаги и красок. Всего к концу царствования в стране «числилось более 233 мануфактур» [4, с. 130].

Существенной проблемой в развитии промышленности России являлась нехватка свободных рабочих рук. В данной ситуации государство использовало труд по найму иностранных мастеров, солдат, посадских людей, приписывало крестьян. В 1721 г. был издан приказ, разрешавший покупать и переселять крестьян на заводы. Мануфактура становилась крепостной вотчиной. В дальнейшем форсированная «мануфактурная революция» предопределила создание в России основ государственно-монополистической промышленности. Кроме того, если в Западной Европе мануфактурное производство сопровождалась процессом разложения сословной социальной структуры и переходом к классовой, то в петровской России, все сильнее закреплялась традиция всесословной служебной зависимости от государства жителей страны.

Для поддержания промышленности и увеличения доходов казны происходило усиление внешней торговли. Петр изменил вектор торговых отношений: путь через Архангельск и Белое море уступил место балтийскому направлению (г. Петербург, Кронштадт, Выборг, Нарва, Ревель, Рига). В 1726 г. торговый оборот Петербурга превышал торговый оборот Архангельска в 12 раз [8, с. 328]. Вершиной протекционистской политики правительства стал таможенный тариф 1724 г.: размер пошлины с иностранных товаров находился в прямой пропорциональности от количества произведенной отечественной продукции.

Несмотря на экстенсивное развитие сельского хозяйства, нововведения коснулись и данной отрасли. В частности, были выпущены указы, предписывающие сеять лен и коноплю во всех губерниях страны, вводились новые культуры — табак, виноград и породы скота — молочные коровы, овцы-мериносы. В инструкциях для помещиков содержались наставления об уходе за скотом, время выполнения тех или иных сельскохозяйственных работ и др.

Государственно-административные реформы. С 1717 по 1721 гг. осуществлялась замена старых неповоротливых приказов новыми центральными учреждениями — коллегиями. Вместо 44 приказов возникли 11 коллегий. В коллегиальной системе существовало более строгое распределение функций:

решения принимались большинством голосов ее членов в составе президента. Коллегии располагали не только административными правами, но и судебными функциями, за исключением политических преступлений. Постепенно была уточнена структура, права и обязанности Сената. В 1722 г. была учреждена высшая должность генерал-прокурора, а в коллегиях — прокуроров. В их обязанности входило устранение нарушений законности. Своеобразной коллегией стал Синод вместо существовавшего патриаршества. Церковь превратилась в бюрократическую контору, которая стояла на охране интересов самодержавия, что означало потерю связей и уважения со стороны общества.

Для укрепления власти на местах была проведена административная реформа: вместо воеводской администрации была введена губернская система управления: во главе каждой административной единицы стоял губернатор, ведавший войсками и управлением. Губерния делилась на провинции и уезды.

В итоге государственно-административных реформ в России завершился процесс оформления абсолютной монархии. Внешним выражением абсолютизма стало принятие в 1721 г. Петром I титула император и наименования «Великий». Петр отмечал, что «я приставник над вами от Бога, и моя должность, чтобы не достойному не дать, а у достойного не отнять» [9, с. 25].

Создание иерархии чиновников, вооруженных уставами и предписаниями, также завершили процесс возникновения бюрократии, без которой не обходится ни одно сложное общество. Не согласимся с мнением А.П. Деревянко, что, проводя реформу государственного управления, Петр руководствовался только «принципами камерализма и созданием культа учреждений» [3, с. 134]. Действительно, Петр понимал опасность бюрократизации и пытался ограничить ее всевластие самой же бюрократией — фискалами и прокуратурой, ибо иных форм контроля монархический режим не допускал. Вся эта сложная система органов власти и управления имела четко выраженный продворянский характер и закрепляла «активное участие дворянства в осуществлении своей диктатуры на местах» [1, с. 103].

Военные реформы. При Петре была создана регулярная армия и русский военно-морской флот. Дворянская конница с походными дворовыми людьми, полки иноземного строя, стрелецкое войско были упразднены. Вместо прибора — старый способ комплектования армии, введен рекрутский набор, который включал все слои населения. Была установлена единая система обучения, открыты военные учебные заведения, введена иерархия чинов и званий. Данная реформа была самой прогрессивной в первой четверти XVIII в., что и предопределило успехи русской армии и флота в Северной войне.

Социальные реформы. В XVIII в. продолжается тенденция консолидации дворянского сословия. Закон о единонаследии 1714 г. окончательно оформил слияние двух форм землевладения в одну — имение. Для предотвращения дробления помещичьих хозяйств предписывалось «всем недвижимых вещей... не продавать и не закладывать» [7, с. 166]. Однако главной целью реформ являлось стимулирование молодых дворян к службе. Принятая в 1722 г. «Табель о рангах» на первое место ставила личные способности и практические навыки дворянина. В закрытом обществе появились социальные лифты, которые позволяли укреплять господствующий слой за счет талантливых представителей других сословий. Например, генералиссимус А. Меншиков торговал пирожками, президент Ратуши А. Курбатов был крепостным крестьянином.

В 1718—1724 гг. проведена ревизия (перепись) населения, преследовавшая две цели. Первая цель состояла в переходе от подворного обложения к подушному, что привело к увеличению доходов государства по сравнению с 1680 г. в три раза [8, с. 344]. Вторая цель — социальная, состояла в распространении крепостного права на все трудовое население, которое было либо свободным (гулящие люди), либо имело возможность ее получить после смерти господина (холопы).

Таким образом, при Петре I сложилась новая структура общества, в которой четко прослеживался сословный принцип, регулируемый государственным законодательством.

Реформы в области культуры. Политика государства была направлена на просвещение общества, в котором идеал веры заменялся рациональным познанием. Например, богословские предметы в школе уступали место естественно-научным; для упрощения процесса обучения в алфавите было выброшено всё, что казалось, затрудняло письмо, устарело или несовершенно. Также были заложены основы развития русской науки. В 1725 г. в Петербурге создана Академия наук.

Искусство Петр оценивал с позиции технократа. По мысли царя «произведения искусства должны были служить либо украшением, либо символом, дающим людям знание или назидательные примеры для морального совершенствования [13].

Происходила коренная ломка всех традиционных представлений о бытовом укладе жизни российского общества. Патриархальный образ жизни в высших кругах вытеснялся «светскостью» и рационализмом. В области культуры реформы носили ярко выраженный политический характер.

Изучая научную и учебную литературу, можно заметить, что историки по-разному оценивают деятельность Петра. Одни восхищаются и отодвигают на второй план его неудачи (М.С. Соловьев, К. Валишевский, Н.И. Павленко), другие стараются обвинить в неправильном выборе пути развития или измене (Н.М. Карамзин, Ю.А. Болдырев). Такая «маятниковая тенденция» присутствует в трудах историков уже на протяжении трехсот лет. По мнению ученого Е.А. Соловьева «все это лишь многообразие субъективных суждений, обусловленных общими тенденциями развития российской общественной мысли, как и всей социальной практики» [11, с. 5]. Если поставить на чашу весов преобразования Петра Великого, можно заметить, что проявлений исторического прогресса (прогресс — это направление развития от низшего к высшему, поступательное движение вперед, к лучшему) всё же больше [14]. Следует признать, что одной из особенностей реформ стало проведение модернизации при сохранении крепостнических порядков, но изменения во всех сферах жизни страны, постепенно накапливавшиеся и назревавшие в XVII веке,

переросли в первой четверти XVIII века в качественный скачок. Данные позитивные изменения можно проследить из следующей сравнительной таблицы:

Таблица 1.

Преобразования Петра Великого и их последствия [12, с. 64]

Сферы общества	Московское царство	Российская империя
1. Политическая сфера	<ul style="list-style-type: none"> • Царь, Боярская Дума, Земский собор • Приказы с частично избираемым местным самоуправлением • Дворянское ополчение, стрельцы 	<ul style="list-style-type: none"> • Император (абсолютный монарх) • Сенат, коллегии, органы местного управления формируются и назначаются лично императором • Регулярная армия и флот
2. Экономическая сфера	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие внутренней торговли • создание единичных мануфактур • Посошная и подворная подати 	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие внешней торговли, принцип протекционизма и меркантилизма • Внимание металлургической промышленности, судостроение • Введение подушной подати • Начало секуляризации церковного имущества
3. Социальная сфера	<ul style="list-style-type: none"> • Закрепощение крестьянства, посадских людей • Поддержка дворянства и купечества 	<ul style="list-style-type: none"> • Укрепление слоя землевладельцев • Подчинение государственным интересам всех групп населения
4. Духовная сфера	<ul style="list-style-type: none"> • Господство церкви в культурной и повседневной жизни людей • Цикличность 	<ul style="list-style-type: none"> • Рационализация, обмирщение культурной и повседневной жизни для дворян и купечества • Внедрение новаций в духовной жизни (образование) для обеспечения нужд государства

Из таблицы видно, что «средневековая Московская Русь превратилась в Российскую империю» [6, с. 159]. Действительно, в экономике страны, уровне и формах развития производительных сил, политическом строе, структуре и функциях органов власти, управления и суда, в организации армии, в классовой и сословной структуре населения, в культуре страны и быту народа произошли огромные перемены. В международных отношениях Российская империя стала одной из ведущих мировых держав. Сложность и противоре-

чивость развития России в этот период определили и противоречивость деятельности Петра и осуществленных им реформ. Следует обратить внимание, что Петр во всех реформах видел только один принцип — государственное благо. Он считал себя слугой государства и приносил в жертву последнему всё, не исключая даже собственную личность. «За мое отечество и люди живота своего не жалел и не жалею» — писал своему сыну, которого также принес в жертву [9, с. 9]. Подводя итог сказанному, стоит заметить, что в целом преобразования Петра Великого имели огромный исторический смысл, так как способствовали прогрессу страны, были нацелены на ликвидацию ее отсталости и носили системный характер. В ходе «раннеиндустриального этапа» проявились следующие *особенности* дальнейшей модернизации страны:

1. Растяннутость и неравномерность модернизационных процессов.

Первые преобразования предопределили цикличность исторического процесса России — «реформы-контрреформы», когда краткий интенсивный период прогресса сменяется длительной паузой или откатом назад, т. е. по очереди реализуются имперская или либеральная модели модернизации. По мнению В.А. Надеждиной «количество таких циклов зависит от особенностей исторического развития страны и влияния внешних и внутренних факторов [6, с. 39].

2. Стимул к развитию внешних факторов. Политическая элита страны начинает проявлять инициативу в случае возникновения опасности утраты положения на международной политической арене.

3. Огромная роль государства и силовых методов в осуществлении преобразований. Такая особенность связана с неготовностью общества к радикальным изменениям и отсутствием активных социальных сил.

Список литературы:

1. Буганов В.И. Петр Великий и его время. — М.: Наука, 1989. — 192 с.
2. Гавров С.Н. Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты и процессы в России. — М., 2010. — 320 с.
3. Деревянко А.П. История России. — М.: Проспект, 2007. — 560 с.

4. Ключевский В.О. Краткое пособие по русской истории. — Москва: «Рассвет», 1992. — 192 с.
5. Мавродин В.В. Рождение новой России. — Л.: ЛГУ, 1988. — 535 с.
6. Надеждина В.А. Модернизация в Западной Европе и в России: теоретические подходы и практика изучения особенностей исторического процесса. Учебное пособие. — Уфа, 2013. — 58 с.
7. Орлов А.С. Хрестоматия по истории России. — М.: Проспект, 2004. — 592 с.
8. Павленко Н.И. История России с древнейших времен до 1861 года. — М.: Юрайт, 2011. — 712 с.
9. Петр Великий в его изречениях. — М.: Художественная литература, 1991. — 127. — 127 с.
10. См. напр.: Деревянко А.П. История России. — М.: Проспект, 2007. — 560 с., Орлов А.С. История России. — М.: Проспект, 2010. — 672 с., Павленко Н.И. История России с древнейших времен до 1861 года. — М.: Юрайт, 2011. — 712 с. и др.
11. Соловьев Е.А. Петр I в отечественной историографии к. XVIII — н. XX в. Автореферат на соискание ученой степени док. ист. наук. — М., 2006.
12. Составлено по: Фортунатов В.В., Снигирев С.Ф. Отечественная история в схемах и комментариях. — Спб.: Питер, 2009. — 224 с.
13. [Http://www.rospil.ru](http://www.rospil.ru) — Портал «Россия». Библиотека. — Дата доступа 22.01.2015 г.
14. [Http://www.wikipedia.ru](http://www.wikipedia.ru) — Дата доступа 20.01.2015.

СЕКЦИЯ 2.

ПОЛИТОЛОГИЯ

РОССИЯ И КИТАЙ В ВОСПРИЯТИИ НЕМЕЦКОЙ ПРЕССЫ (ЯНВАРЬ-ДЕКАБРЬ 2014 Г.)

Головченко Кристина Александровна
студент Саратовского государственного университета,
РФ, г. Саратов

Карпова Елена Алексеевна
студент Саратовского государственного университета,
РФ, г. Саратов

Митрохин Владимир Алексеевич
научный руководитель, д-р ист. наук, доц.
Саратовского государственного университета,
РФ, г. Саратов

На сегодняшний день РФ и КНР являются одними из ведущих игроков на мировой политической арене. Китай является одним из первых в области человеческих ресурсов, а Россия в области природных. Отсюда и происходит постепенное переформатирование миропорядка. Сегодня Европа не может на себе не почувствовать данные изменения. В частности, Германия как один из основных игроков в сложившейся ситуации не оставляет без внимания развитие отношений между Россией и Китаем.

Исследование российско-китайских отношений в рамках немецкой прессы сегодня является актуальным. Это позволяет «пролить свет» на оценку этих отношений в Европе.

Цель нашей работы — рассмотрение взаимодействия России и Китая, путем анализа немецкой прессы.

Для начала мы хотим проследить восприятие России в немецкой прессе, в каком виде наша страна представляется для немецких граждан.

Россия в немецких СМИ в связи с украинским конфликтом чаще всего принимает негативные оттенки. Одной из наиболее показательных является

статья Андреаса Пюттмана «Полезные идиоты Путина» [7]. В данной статье наиболее ярко прослеживается отношение журналистов немецкой газеты “die Zeit” и к России, и к президенту нашей страны, которого все чаще ассоциируют с РФ и к поддержке нашей страной юго-востока Украины.

Россия в данном случае характеризуется как «коррупцированное путинское КГБэшное государство, которое попирает гражданские права и натравливает подверженные манипуляции средства массовой информации против западных демократий» [7].

Критике подвергся элементарный христианский жест, воспринят с отвращением. Мы говорим о действии президента России Владимира Владимировича Путина в церкви: он поставил свечи в память о пострадавших, защищавших людей в Новороссии. Немецкими журналистами такой жест был охарактеризован следующим образом: «... поставил свечки в память об этнических националистах, которые несут ответственность за гибель... пассажиров малазийского авиалайнера» [6].

А ответственность за украинский кризис журналисты рассматриваемого источника полностью переключается на РФ «всё прошло, как хотела Россия... достигнуто то, за что боролись управляемые и вооружаемые Кремлем сепаратисты... Но речь идет и о победе агрессивной политики Владимира Путина» [6].

По нашему мнению, немецкая пресса целенаправленно моделирует образ врага украинского народа. Кроме того, сегодня лицо Путина и России — лицо противника западной демократии, ее ценностей [1].

Разобрав образ России в прессе, хотим перейти к рассмотрению Китая в немецких СМИ. Восприятие Китая, скорее всего, будет отличным от восприятия России. КНР сегодня показывается одним из ключевых игроков на мировой политической арене. Можем проследить данную характеристику в прессе Германии.

Характеризуя Китай, немецкие журналисты обращают внимание на его «взлет»: «Китай создает новую Великую империю» (“Das Megareich greift nach

der ganzen Welt”) [4]. К тому же Китай признают ключевым игроком геополитики XXI века «...он будет играть решающую роль в глобальной политике XXI века...» (“Es wird dem 21. Jahrhundert eine entscheidende Prägung geben”) [6].

В связи с украинским конфликтом Германия хотела видеть в лице КНР посредника. Как отмечает Маргарете Кляйн, эксперт берлинского фонда «Наука и политика» — «китайское руководство могло бы, к примеру, дать Германии понять, что Пекин не намерен формировать совместно с Россией антизападную коалицию. И Китай, безусловно, может выступить и с критикой действий России, в частности нарушения международных соглашений» [2]. Но Китай отказался от данной позиции, что аргументируется невыгодностью данного действия.

Мы можем проследить, что восприятие Китая является если не положительным, то хотя бы нейтральным. Данный контраст особенно ярко прослеживается в сопоставлении с оценками России и Китая в немецкой прессе. Обратим внимание, что статей по тематике РФ значительно больше, чем по тематике Китая.

Но если характеристика РФ, сугубо негативная, а Китая положительная, так сказать «-» «+», то как будут характеризоваться взаимодействие данных государств? Будет она положительной или отрицательной? И почему она будет именно такой?

Для ответа на эти вопросы мы рассмотрим оценки немецких журналистов в отношении российско-китайского сотрудничества. Мы хотим проанализировать данные оценки через формирование подходов к данному сотрудничеству:

1. рассмотрение российско-китайских отношений, через оценку подписания газовых соглашений;
2. через рассмотрение России и Китая, как альянса в рамках региональных организаций (на примере БРИКС);
3. через схожесть политических режимов, как Китая, так и России.

Тема газовых соглашений стала одной из наиболее обсуждаемой в немецкой прессе. Ведь на протяжении 10 лет Пекин стремился к строительству газопровода в Сибирь, но Москва была против. Однако в мае 2014 года стороны, наконец, подписали соответствующее соглашение, а также заключили договор о строительстве и второго газопровода. При этом отношение к данному «эпохальному» событию являются неоднозначными. Экономическое и политическое сотрудничество между Россией и Китаем оценивается как «неравный брак» [3]. Отмечается, что китайское руководство просто умело воспользовалось ссорой между Путиным и европейцами и американцами [3].

Также оценки российско-китайского взаимодействия проявились после крушения 17 июля 2014 года Малазийского Боинга. По мнению немецких журналистов, данное событие изменило настроения в странах Азии в отношении России. Пресса говорит о том, что народы Азии считали Россию государством, находящимся на пути экспансии Запада, а теперь данный путь кажется им вынужденным [4].

Важное место занимает и рассмотрение российско-китайских отношений в рамках региональных организаций, прежде всего в рамках БРИКС. Влияние данной организации на мировой арене медленно, но верно начинает увеличиваться, а к тандему Россия-Китай все чаще начинают прислушиваться. Одной из главных тем в рамках данной организации является переход к многополярному миру, т. е. уходу от системы гегемонии США. Поэтому данная тема, характеризующая российско-китайские отношения является одной из наиболее обсуждаемых и освещаемых в западных СМИ. Так, в газете “die Zeit” в статье «Страны с переходной экономикой: эффект бомбы замедленного действия» (“Schwellenländer sind eine tickende Zeitbombe”) [3] ярко и четко показано отношение Германии к странам с переходной экономикой. Как отмечают журналисты, страны с переходной экономикой должны были спасти мир. Китай, Бразилия, Турция и Россия считались единственными крупными национальными экономиками, которые благодаря своему росту могли бы уберечь глобальную конъюнктуру от краха. Но сейчас они не в состоянии

выполнить эту задачу. Хуже всего то, что спасители должны теперь по возможности спасти самих себя [3].

Еще одним аспектом рассмотрения журналистами газеты “die Zeit” российско-китайских отношений является схожесть в защите недемократических режимов, царящих как в РФ, так и в КНР [9]. Еще одним фактором, объединяющим и способствующим развитию отношения, является наличие общего врага в лице США, а как отмечает немецкое издание «когда двое ссорятся, третий радуется», третьим в данном случае является Китай [9]. В связи с этим одной из наиболее показательных является характеристика отношений «Россия-Китай», как «жуткий альянс» “Eine unheimliche Allianz” [8].

При этом все чаще в немецкой прессе несмотря на общие цели, задачи отмечается, что Китай и Россия-конкуренты [8]. И несмотря на то, что официально они пытаются поддерживать дружеские отношения, все же за кулисами бушует борьба за влияние. Две стороны обладают потенциалом к трансформации в ведущие мировые державы, но каждый будет стремиться к приоритетному положению, доминированию. Таким образом, все чаще становится вопрос «Пекин и Москва — друзья поневоле?» [2].

На сегодняшний день РФ и КНР совместно не раз блокировали резолюции в СБ ООН. По нашему мнению, схожие позиции двух держав, имеющих влияние на мировой арене «пугает» Запад. Что подтверждается оценками немецких журналистов, которые высказывают различного рода опасения по возможности формирования Восточного блока.

Подводя итог рассмотрению российско-китайских отношений в немецких СМИ, можно отметить, что на данное взаимодействие немецкие журналисты делают разные акценты. Если с одной стороны российско-китайские отношения — это защита авторитарных режимов, и противостояние общему врагу, то с другой — это прежде всего умелое использование ситуации китайской стороной.

Мы можем говорить о том, что отношения России и Китая воспринимаются по-разному. В немецкой прессе данный эпизод международного взаимодействия фиксируется достаточно негативно. Отмечая, что Китай

использует Россию для выполнения собственных интересов, а интерес России к КНР характеризуют как реакцию на санкции, т. е. поиск новых союзников. И данная позиция, в принципе, полностью является отражением выбранной Европейским Союзом политики.

Таким образом, рассмотрев характеристику РФ, Китая и их сотрудничества в свете событий на Украине можно сделать следующие выводы:

Таким образом, рассмотрев характеристику РФ, Китая и их сотрудничества в свете событий на Украине можно сделать следующие выводы:

1. в немецких СМИ Россия демонстрируется потенциальной публике как государство с неверной политической позицией. Неверной, прежде всего, с западной точки зрения. Российское поведение за прошедший год, фактически, представлено как иррациональное и во вред себе и международным связям. Но стоит иметь в виду, что в целом Германия заинтересована в России, если отойти от украинского вопроса.

2. в то время, как характеристика России в 2014 году получила преимущественно негативный оттенок, Китай признается мировым лидером, ключевым игроком на политической арене, от которого во многом зависит баланс сил. Вспомним, что у Китая есть много рычагов влияния на государства Евросоюза. К концу 2013 года сумма прямых инвестиций китайских предприятий в Европу достигла почти 80 млрд. долларов (данные зам. министра коммерции КНР Чжун Шань). А самое главное, Китай является держателем еврооблигаций на сумму 650 млрд. евро. И для Германии Китай — весьма привлекательная фигура, несмотря на активное давление США.

3. характеристика российско-китайских отношений в немецких СМИ также оказалась достаточно интересной и двоякой. С одной стороны, стремительное развитие российско-китайских отношений немецкие журналисты называют необходимостью, обусловленной наличием общего и достаточно влиятельного на мировой политической арене врага, а также защита недемократических режимов в данных странах. В прочем, состояние российско-китайских отношений в общем вряд ли зависит от российского

и китайского режимов. Их основа — новые геополитические реалии и национальные интересы обеих стран.

С другой немцы оценивают развитие взаимодействия России и КНР, как умелое маневрирование Китая, который спустя почти 10 лет добился успеха в подписании газового соглашения на строительство газопровода. Китай заинтересован в России как в торговом партнере с учетом того, что США могут заблокировать торговлю КНР в проамериканских странах. А их немало.

4. в условиях украинского конфликта немецкая пресса представляет отношения России и Китая как опасный союз для США и ЕС. Не имея ничего в общем против этих государств, пресса экранирует оценку Брюсселя и Вашингтона, при этом понимая, что играть исключительно на их стороне весьма невыгодное занятие.

Список литературы:

1. Колер Б. Владимир Всесильный? // Официальный сайт Deutsche Welle — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.dw.de/faz-vladimir-vsesильный/a-18100125> (дата обращения 1.11.2014 г.).
2. Филимонов М. Пекин и Москва — друзья поневоле? // Официальный сайт Deutsche Welle — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.dw.de/пекин-и-москва-друзья-поневоле/a-17997790> (дата обращения 1.11.2014 г.).
3. Eckert D. Schwellenländer sind eine tickende Zeitbombe // Официальный сайт газеты die Welt — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.welt.de/finanzen/geldanlage/article133518566/Schwellenlaender-sind-eine-tickende-Zeitbombe.html> (дата обращения 1.11.14 г.).
4. Erling J. Russland und China wollen keinen mehr vorlassen // Официальный сайт газеты die Welt — [Электронный ресурс] — Режим доступа.—URL: <http://www.welt.de/politik/ausland/article106419775/Russland-und-China-wollen-keinen-mehr-vorlassen.html> (дата обращения 1.11.14 г.).
5. Luther C. Putin behält den Fuß in der Tür // Официальный сайт газеты die Zeit — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.zeit.de/politik/ausland/2014-09/ukraine-russland-eu-sonderstatus-separatisten-assoziierungsabkommen> (дата обращения 12.11.14 г.).
6. Luther C. Das Megareich greift nach der ganzen Welt // Официальный сайт газеты die Welt — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.welt.de/politik/ausland/article129853817/Das-Megareich-greift-nach-der-ganzen-Welt.html>(дата обращения 10.11.14 г.).

7. Püttmann A. Putins nützliche Idioten // Официальный сайт газеты die Zeit — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.zeit.de/politik/ausland/2014-09/russland-kirche-putin> (дата обращения 7.11.14 г.).
8. Trentmann N. Eine unheimliche Allianz// Официальный сайт газеты die Welt — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://www.welt.de/print/die_welt/wirtschaft/article134171039/Eine-unheimliche-Allianz.html (дата обращения 7.11.14 г.).
9. Voswinkel J. Der isolierte Brandstifter // Официальный сайт газеты die Zeit — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.zeit.de/politik/ausland/2014-07/wladimir-putin-kritik-ukraine> (дата обращения 7.11.14 г.).

ХАРАКТЕРИСТИКА ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИОНИРУЕМОЙ СИСТЕМЫ ЗАПАДНОГО КАПИТАЛИЗМА

Кунец Марк Сергеевич

магистрант

*Сибирского института международных отношений и регионоведения,
РФ, г. Новосибирск*

С самого старта промышленной революции, когда за успех стал считаться повышенный материальный уровень жизни, не удалась никакая другая экономическая система, кроме капитализма [2; 1]. Никто и не знает, как строить успешную экономику на других основах, ведь именно теория капитализма приводит к господствующему положению рынок, а следовательно, обеспечивает и его функционирование. Так как рынок нуждается в механизмах, способных осуществлять различные финансовые движения средств, то под одним из таких механизмов можно с уверенностью обозначить не что иное, как человека. Поэтому, кроме рынка, капитализм в своей теории формирует и формулирует понятие о функции человека и прививает ей свойственные для данной системы поведенческие основы личности. Рассмотрению процессов формирования личности и соотношению ее с идеологической привязкой в виде либеральной общественно-экономической системой капиталистических связей посвящено данное исследование.

Познание окружающей реальности мира начинается с самого рождения нового человека, с первого дня — посредством возможности осознания каждой новой детали вокруг. Любое движение и каждый сделанный шаг — есть взаимодействие человека с миром вокруг него. Взаимодействие усиливается с возрастом, что позволяет накапливать более обширный личный опыт и отталкиваясь от него приходить к более разумному, но сугубо индивидуальному пониманию происходящих вещей. Опыт также в свою очередь, дает человеку субъективное знание об общей характеристике мира. Но не только взаимодействие обязывает накоплению личного опыта, но и анализ, а также наблюдение. На основе полученного опыта складывается мнение каждого отдельного человека, что в дальнейшем приводит его к определенным выводам.

Исходя из собственных выводов, складываются нормы относительно его поступков, а также личные рамки собственной морали. Из этого всего следует, что от каждого нового осознания человеком какого либо его взаимодействия с миром, будут зависеть и дальнейшие его поступки.

Влияние идеологии на человека в случае ее интеграции в личность, заключается в преобразовании конкретных форм осознанности взаимодействия, отвечающих не только за способность руководить оценочными суждениями, но и за познавательные способности. Так как внутренняя логическая структура идеи является обязательной к выполнению, то соответственно, дальнейшее понимание происходящих вещей происходит лишь в категориях инструкции к действию. Тем самым, выбранный самим человеком или же интегрированный в него посредством идеологии ограниченный набор представлений о действительности рождает у личности однобокую осознанность (взглядов). Однобокость взглядов — это с одной стороны — определенная слабость для человека, характеризующая его как не способного к объективности восприятия происходящего, а также истинных мотивов событий или вещей в случае противоречия их структуре идеологии; — с другой стороны, — потенциальная возможность усилить способность взаимодействия в заданных идей категориях социальной жизни.

В связи с наличием социальных запросов и активной образованной аудитории основные типы современных идеологий сложились еще в XIX веке. Среди существующих типов идеологий разделяют: социально-политические, национально-этнические, классовые. Идеологической системой современного же мира, благодаря своей развитости в институциональном обеспечении и работающим сетям распространения идеи в виде глобализации, является капитализм. Если в XIX и в XX веке у него еще были конкуренты, то сегодня все они ушли в небытие: коммунизм, социализм, фашизм.

Понятие капитализма, если следовать Броделю, впервые ввел Зомбарт в своей книге «Современный капитализм», изданной в 1902 году. По мнению Бродера, капитал — это совокупность легко идентифицируемых средств,

постоянно находящихся в работе; капиталист — человек, который управляет включением капитала в непрерывный процесс производства, необходимый любым обществам, а капитализм — это способ, с помощью которого проводится и обычно не в самых альтруистических целях бесконечная игра такого включения [1; 53]. В современном мире капитализм — это социально-экономическая система, основанная на частной собственности, наемном труде, капитале, аккумулированном в руках немногих; в экономическом плане она направлена на рациональную максимизацию прибыли, экономический рост и повышение эффективности; в социальном плане — на воспроизводство такой социальной матрицы (классовой и социальной структуры, национального среднего класса), которая позволяет осуществить процесс производства, распределения, обмена, потребления. Капитализм развивается не просто тогда, когда есть все названные элементы, а когда общество готово к поддержке их совместного функционирования.

В целом и в частности отношения людей и их общностей к социальной действительности осознаются и оцениваются через совокупность системно упорядоченных взглядов, выражающих интересы различных социальных классов и других социальных групп, что дает возможность обосновать присутствие идеологического начала в капитализме. В его основании лежит выражение конкретной категории ценностей, а именно частных экономических интересов в форме всеобщности. Так как при капиталистической модели экономических отношений общественные институты становятся зависимыми, встроенными в рыночные отношения, то такая всеобщность организуется за счет их преобразования и постепенного выстраивания в соответствии с выгодными для господствующей идеологии позициями.

Задавая оценку положительности или отрицательности того или иного общественного бытия, на основе определенного отношения к социально-политической жизни, идеология структурирует социальную действительность, представляя ее как единственную благоприятную конструкцию существующей реальности. Теоретически обобщенные представления о имеющихся в наличии

знаниях обязывает личность приобщенную к идее к практическому воплощению их в социальной жизни. Позиция идеологии в целом сводится к выражению предвзятого отношения к той или иной объективности, через преобразование имеющих связь с ней механизмов. Т.е. конкретизация личности под систему проходит в соответствии с теоретическими категориями идеологии. Такие категории, заданные системным подходом и требующие перестройки взаимоотношений в обществе, создают собственную систему ценностей. В случае с капиталом определяющим звеном системы становятся финансы, а, значит, все взаимоотношения в структуре будут так или иначе подведены к общему экономическому производству, его аккумуляции или же сбыту. Взаимодействие в указанных рамках будет обращено к одному критерию благополучия общества: количеству капитала и стремлению к его увеличению.

Институциональная невозможность саморегуляции рынка без снабжения его определенными характеристиками и механизмами, способствующими движению финансов, стала главной причиной взаимовыгодной интеграции капитализма с общественно-политической идеологической системой — либерализмом. Провозглашаемая либеральной идеологией главная и фундаментальная основа капитализма в виде свободной рыночной экономики стала связующим звеном между двумя идеологическими терминами.

Либеральная идеология не оперирует такими понятиями, как "общественное производство", "национальная экономика" и другими "коллективными сущностями". Центральным определением этой теории, основанной на номинализме, является "индивидуальный собственник", подсчитывающий только личную выгоду, причем в масштабах своего индивидуального времени. Ясно, что то, что может быть наиболее перспективным для экономики в целом — инвестиции в инфраструктуру, в долгосрочные фонды, в систему коммуникаций, равно как и вложения в систему образования, науки и культуры, — на его индивидуальном уровне не воспринимаются как рентабельные, то есть сулящие ему лично скорую и ощутимую отдачу [3; 33]. Иными

словами, такой специфический персонаж новейшей либеральной теории не ассоциирует себя с общественностью. Самое важное в этом то, что сегодня благодаря такой идеологии между краткосрочной рентабельностью на частно-собственническом уровне и долгосрочной рентабельностью на коллективно-общественном уровне возникает все более осязаемое противоречие, которое либеральная экономическая теория пытается во что бы то ни стало затушевать. Это, в целом, и объясняет долговременный и продолжающийся ступор в современном развитии человечества, заключающийся лишь в отношениях, построенных на купле-продаже. Собственно говоря, приверженцы нового либерального толка живут индивидуальностью и все меньше беспокоятся о чем-то общем, будь то прогресс человечества или банальное образование нации. Каждый либерал, образно говоря, тянет общее одеяло на себя.

Индивидуализм можно рассматривать по-разному. Например, как термин, обозначающий состояние личности, находящейся наедине с высшей ценностной системой. Либеральный же индивидуализм предполагает, что состояние личности находится наедине с потребительской вещью, ценимой выше всех общественных связей. И в глобальном, и в локальном масштабе потребительски интересные вещи ничейными не бывают. Есть вещи, сознательно производимые на продажу — с ними все ясно. А есть вещи, непродуцированные, но сегодня получившие особую потребительскую ценность: земля, сырье, энергоносители. В традиционном смысле эти вещи имеют хозяев — ими распоряжаются те народы, которым по воле судьбы досталась территория, богатая такого рода «вещами». К данным владельцам и нацелено пристальное внимание либеральной верхушки мира.

Эгоизм мировоззрения либерализма заключается в выделении для человека вида *Homo sapiens* всего лишь одного вида капитала — материального, скрывая главное — экономические отношения сами по себе не спланируют людей. Следовательно, либерализм отрицает понятие второго и, наверное, более важного вида капитала — символического. Это капитал социальной «духовности» человека, которая выступает как инструмент

людского социального сплочения. Не случайно, экономический либерализм знает только два состояния человека: доэкономическое принуждение и экономическую свободу, при которой люди взаимодействуют с себе подобными под влиянием материальной выгоды и личного экономического интереса.

Американское лидерство в экспорте глобального капитализма естественным образом произошло после завершения Второй мировой войны. После всеобщей победы над фашизмом именно американская экономика стала мировой. Вокруг США все должны были что-то продавать или покупать. Весь же остальной мир (согласный с капиталистической идеей либерального общества или воздержавшийся в своих выводах) был попросту втянут глобализацией в капиталистические отношения и работает на осуществление функций капитала. Каждый раз, проходя новые этапы сопротивления в виде различных «проблемных участков» планеты, идеология расширяет свое влияние и вселяется в разумы новых ее сподвижников. Известный политический аналитик и автор многих научных работ А.С. Панарин в своей книге «Стратегическая нестабильность в XXI веке» приводит общее название для идеологии распространения капитализма — "капиталистический джихад". Таким понятием автор систематизирует термин капитализма — «для обозначения американской «антитеррористической операции», настоящее имя которой — глобальная война с "неверными". В теории неверными могут являться многие государства, например, с режимами, не отвечающими требованиям либерального порядка.

В глобальном плане тут же все встает на свои места — впредь потребительское сознание Запада не готово смириться со статусом вещей, не желающих покидать своих хозяев. Таким образом, важной особенностью потребительского сознания является не только его ревниво завистливое отношение к более удачливому сознанию этого же типа, но и совершенно нетерпимое, ненавистническое отношение к инородному, непотребительскому сознанию. Если же носители этого «инородного» сознания не желают перевоспитываться, их всегда готовы уничтожить.

В теории можно объяснить действия американского правительства, действующего на основе идеологии капитализма. Как было сказано выше — идеология обязывает. Идеология стала фактором, определяющим многие действия американской власти по выработке глобальной политической повестки дня. Такая повестка, согласно историческим наблюдениям, всегда состояла в том, чтобы создавать условия для существования капиталистического общества, ориентированного только на западные ценности: западную демократию, либерализм и др.; а для этого нужно было устранить все возможные препятствия. Поэтому сейчас концентрация мировой экономики находится во власти транснациональных корпораций преимущественно американского происхождения, преследуемых одной целью — создать доминирующую систему, функционирующую строго в выгодных ей категориях, выражающихся в накоплении индивидуумом сугубо личного блага без учета общественных нужд и национальных интересов.

Продолжающаяся модернизация человека "экономического типа", упорно насаждаемая идеологией "западного капитализма", лишает человека накоплению символического капитала. Оказывая прямое воздействие на систему ценностей человека, ограничивая мировосприятие общества на материальном составляющем жизни, реализуется идея автономности человека от Бога, которая неизбежно приводит к автономности человека от всех высших ценностей: сначала религиозных, затем нравственных, потом национальных и, наконец, семейных. Мы видим, как нормы, традиции, духовные мотивации, истинные чувства уходят в прошлое. Образ капиталистической эпохи материализации либерального толка — это уже не культурный герой, воплощающий харизму покровителя и освободителя слабых, а социал-дарвинистский циник, замысливший очистить себе место под солнцем за счет всех незащищенных. Вот такая взаимосвязь: начинали с прерогатив рынка, заканчиваем провозглашением прерогатив силы. Знали ли «рыночные реформаторы», что своим погромом культуры и морали как помехой к бескомпромиссной рыночной рациональности они расчищают дорогу новой идеологии

потребительства — бестии, которая, возможно, даже выглядит, гораздо опасней белокурой бестии фашизма, в прошлом предъявляющей свои права на господство в мире.

Список литературы:

1. Бродель Ф. Динамика капитализма. Смоленск, 1993, С. 53.
2. Лестер Туроу. Будущее капитализма. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://tululu.org/read15>.
3. Панарин А.С. Стратегическая нестабильность в XXI веке / А.С. Панарин — М.: Алгоритм, 2004. — 640 с.

СЕКЦИЯ 3. СОЦИОЛОГИЯ

РОЛЬ НЕБЛАГОПОЛУЧНОЙ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Шматова Юлия Сергеевна

*студент Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина,
РФ, г. Елец*

Сапрыкин Владимир Александрович

*научный руководитель, канд. социол. наук, доц.
Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина,
РФ, г. Елец*

Многие отечественные и зарубежные исследователи выделяют неблагополучную семью как один из главных факторов риска формирования девиантного поведения подростков. Данное утверждение вполне уместно, так как именно в семье человек проходит первый и наиболее важный этап своего развития и становления как личности, усваивает принятые в обществе образцы и формы поведения.

Актуальность данной темы исследования обусловлена тем, что дети в неблагополучных семьях подвергаются риску нарушения психического и физического развития вследствие жестокого обращения и перенесенных травмирующих ситуаций [7, с. 129]. По мнению психологов, принятые от родителей формы поведения, плохо поддаются изменениям и могут остаться на всю жизнь. Так, например, замкнутость, скрытность и озлобленность в неблагополучной семье в последующем становятся привычными компонентами жизни подростков, переходящих во взрослую самостоятельную жизнь [4, с. 103]. Таким образом, именно в подростковом возрасте начинает сильнее проявляться девиантное поведение в виде агрессивности, нецензурной брани, потребления алкоголя, наркотиков, табака, совершения противоправных действий.

В нашей работе мы акцентируем внимание на неблагополучной семье, как причине образования девиаций у подростков. Также систематизируем данные

о типах неблагополучных семей и используемых в них стилях воспитания для того, чтобы получить представление о том, каким образом происходит принятие девиантных форм поведения от старшего поколения к младшему.

Шипунова Т.В. выделяет три типа неблагополучных семей, способствующих формированию девиантного поведения детей и подростков [6, с. 64—67].

1. Конфликтные семьи. Конфликты в семьях могут проявляться в открытой форме (ссоры, скандалы, физическое насилие) и скрытой или не ярко выраженной форме. В не зависимости от формы проявления в большинстве случаев конфликты в семье приводят к возникновению детских и подростковых неврозов, снижают самооценку и повышают риск правонарушений несовершеннолетних. Согласно исследованиям А.И. Кравченко, «в семьях, где царят агрессивность и жестокость, этот риск увеличивается в 9—10 раз» [2, с. 188—215].

К причинам семейных конфликтов, возникающих между родителями, можно отнести: разные взгляды на воспитание детей и семейную жизнь, неоправданные ожидания от семейной жизни, пьянство или наркомания одного из родителей, супружеская неверность, насилие, бытовая неустроенность и многое другое. Конфликты между родителями и их детьми могут возникнуть вследствие разногласий по поводу должной, с точки зрения родителей, ответственности подростка, поведения и отношения к учебе, взаимоотношений в семье, нравственных и моральных ценностей. Конфликты между детьми и родителями могут возникнуть при демонстрации неуважения к старшим со стороны подростка, его инфантильности, ссорах с братьями или сестрами. В неблагополучных семьях ограниченность общения с окружающим миром способствует разрастанию конфликтов с вовлечением в них детей. В результате у подростка, испытывающего агрессию и насилие со стороны родителей, падает успеваемость в школе, проявляется девиантная направленность поведения: замкнутость, отчуждение, агрессия.

2. Нравственно неблагополучные семьи. К таким семьям относятся семьи с алкоголезависимыми и наркозависимыми родителями. Данный тип семей занимает особое место в проблеме семейного неблагополучия, так как данный

вид девиации получил широкое распространение, особенно это актуально в отношении алкоголизации населения.

Подростки в семьях с алкоголезависимыми родителями отличаются повышенным уровнем тревожности и отчуждения. Происходит оскудение эмоционально-волевой сферы, задерживается развитие коммуникативных способностей и ограничиваются волевые ресурсы, необходимые для преодоления трудностей. Также отсутствие должного родительского воспитания и заботы приводит к эмоциональной холодности, черствости, неразвитости эмпатии, развитию агрессивности и разных видов насильственных поступков (например, издевательство над животными, одноклассниками). В таких семьях подростки не рассказывают родителям о своих чувствах, переживаниях, проблемах и становятся недоверчивыми к окружающим. Не получив должного воспитания и знаний от своей семьи, они долго остаются незрелыми в отношении со сверстниками и инфантильными. В тоже время подростки, беря на себя ответственность за своих младших братьев или сестер и девиантных родителей, вынуждены быстро становиться взрослыми.

В нравственно неблагополучных семьях складывается попустительский стиль воспитания, характеризующийся отсутствием внимания и контроля за поступками, поведением и даже соблюдением санитарно-гигиенических норм. В результате запущенность подростка перерастает в беспризорность и безнадзорность.

3. Криминальная семья. На формирование личности детей большое влияние оказывает наличие судимых родственников. Дети и подростки в криминальной семье рано вовлекаются в преступную деятельность, часто под давлением старших. По мнению А.Н. Ильяшенко, «такое насилие ведет к реконструкции нравственных, гуманистических основ семейного воспитания, к росту детской безнадзорности и беспризорности, вовлечению несовершеннолетних в потребление спиртных напитков, наркотиков, в проституцию и криминальную деятельность» [1, с. 90]. Подросток, приобщаясь к ценностям и нормам криминальной субкультуры, очень быстро усваивают девиантные

формы поведения. При этом большое давление на него оказывает общественное мнение, авторитет старших правонарушителей, что только усугубляет положение.

Тот или иной тип неблагополучной семьи влияет на выбор и интенсивность проявления стиля воспитания. Так, в отечественной литературе представлено несколько особых стилей воспитания в неблагополучных семьях. Один из них — негармоничный стиль. В данном стиле выделяют шесть типов негармоничного воспитания, которые могут привести к формированию девиаций у подростка [8, с. 76—85]:

1. Потворствующая гиперпротекция. Родители уделяют своему ребенку излишне много времени и внимания. Данному типу воспитания свойственно удовлетворение любых потребностей подростка, постоянная похвала и обожание. Дети в таких семьях не знают отказа в своих желаниях и наказания за провинности. В результате у детей формируется «завышенная самооценка, непереносимость трудностей и неспособность преодолевать препятствия на пути к удовлетворению желаний» [5, с. 225]. Подростки, сталкиваясь с трудностями и не имея навыков и желания преодолеть их, прибегают к употреблению ПАВ, которые дают им возможность без всяких усилий изменить свое настроение.

2. Доминирующая гиперпротекция. Родители устанавливают над подростком полный контроль, они сами выбирают для него друзей, организуют досуг, навязывают свои взгляды и нормы поведения. Данный тип негармоничного воспитания характеризуется мелочным контролем за действиями подростка, жесткой системой запретов и в некоторых случаях слежкой. Это приводит к формированию в ребенке чувства неполноценности, неумению самостоятельно действовать и принимать решения, к отсутствию инициативы и ответственности за свои поступки. В результате подросток в такой семье стремится к самостоятельности, убегает из дома, становится неуправляемым, формирует конфликтный тип личности. У него возникает «страх перед ситуацией напряженности, испытанием, что в дальнейшем часто становится толчком к употреблению психотропных веществ» [5, с. 258].

3. Повышенная моральная ответственность. Характеризуется завышенными требованиями со стороны родителей к своему ребенку, не соответствующих его возможностям. При таком типе воспитания, родители игнорируют потребности и интересы подростка, его психофизиологические особенности. Как результат подростки, не выдерживая возложенных обязанностей, избегают всякой ответственности, становятся агрессивными к членам своей семьи, испытывают возмущение и ненависть.

4. Эмоциональное отвержение. Родитель отвергает подростка в явной или скрытой формах. В первом случае, родитель проявляет неприятие своего ребенка, испытывает к нему раздражение. Во втором — не смотря на внутреннее недовольство и неприязнь, родитель все же исполняет свои родительские обязанности. В данном случае подросток ощущает, что им тяготятся, что без него в семье было бы лучше и т. д. Отвержение может проявляться вместе с жестким контролем, навязыванием надлежащего типа поведения. Но также отвержение может сочетаться и с недостатком контроля и равнодушием. В такой ситуации подростки проявляют независимость, протест, пытаются привлечь к себе внимание с помощью необъяснимых краж, показного интереса к алкоголю и табаку, демонстрации суицидальных наклонностей. Некоторые подростки, не получив любви от своих родителей ищут внимание на стороне или уходят в себя, погружаясь в собственные фантазии.

5. Жестокие взаимоотношения. Данный стиль характеризуется физическим насилием, суровыми наказаниями за мелкие проступки, срыванием зла родителями в отношении своего ребенка. Подростки в таких семьях становятся ранимыми и мнительными, они не доверчивы, не могут разобраться в собственных чувствах и переживаниях, склонны к жестокости.

6. Гипопротекция. Родители уделяют пониженное внимание к подростку, мало интересуются его делами, переживаниями. Подростки в таких семьях растут бесконтрольными и безнадзорными. Гиперпротекция может проявляться в сочетании с хорошим эмоциональным контактом и с эмоциональной холодностью. Если гипопротекция сочетается с хорошим эмоциональным контактом,

то подросток растет в ситуации вседозволенности, он не способен к самоорганизации, контролю своего поведения. При гипопротекции в сочетании с эмоциональной холодностью подросток тяжело переживает безразличие родителей, формируют в нем комплекс неполноценности. В результате, дети и подростки вырастают агрессивными, способными добиваться своих целей обманом и силой.

Кроме негармоничного стиля также выделяют хаотический стиль или непоследовательное руководство. Данному стилю свойственно отсутствие единого подхода к воспитанию, конкретных требований к подростку, выраженные разногласия в стиле воспитания. Данный стиль воспитания влечет за собой повышенную тревожность, неуверенность и импульсивность, а также импульсивность, неуправляемость и социальную дезадаптацию подростков.

Таким образом, применение в неблагополучной семье одного из представленных стилей воспитания может привести к формированию у подростка своей «искаженной» базы ценностей, взглядов и взаимоотношений, по средствам которых происходит интерпретация всего окружения. Как следствие, подросток становится бесконтрольным, запущенным и брошенным, а «родители становятся образцами девиантного поведения» [3, с. 44].

Список литературы:

1. Ильяшенко А.Н. Основные черты насильственной преступности в семье // Социологические исследования. — М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, — 2003. — № 4.
2. Кравченко А.И. Социальная работа. — М.: Проспект, 2008. — 416 с.
3. Лисицын С.А. Особенности работы с детьми и молодежью «группы риска» / под науч. ред. С.А. Лисицына, С.В. Тарасова. — СПб.: Издательство «ЛОИРО», 2006. — 228 с.
4. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития. — М.: Академия, 2006. — 608 с.
5. Олифирова Н.И. Психология семейных. — СПб.: Речь, 2006. — 360 с.
6. Шипунова Т.В. Технология социальной работы. Социальная работа с лицами девиантного поведения. — М.: Издательский центр «Академия», 2011. — 240 с.
7. Шульга Т.И. Работа с неблагополучной семьей. — М.: Дрофа, 2005. — 254 с.
8. Эйдемиллер Э.Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия. — СПб.: Речь, 2006. — 352 с.

СЕКЦИЯ 4. ФИЛОСОФИЯ

ИЗМЕНЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОБЩЕСТВЕ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ

Зорин Владислав Олегович
студенты СибГИУ,
РФ, г. Новокузнецк

Киселёва Татьяна Евгеньевна
студенты СибГИУ,
РФ, г. Новокузнецк

Быкасова Лариса Валентиновна
научный руководитель, доц., СибГИУ,
РФ, г. Новокузнецк

Вопросы общественного развития всегда находились в поле зрения многих ученых, в том числе философов. По мере изучения предмета была выделена целая дисциплина — социальная философия.

Развитие науки об обществе представлено различными философскими исследованиями, в каждом из которых выделяются свои аспекты. Рассмотрим некоторые из них.

Основатель социологии О. Конт выделял три стадии развития общества в «Курсе позитивной философии» и впервые представил изучение общества на научной основе. По его словам есть некий великий закон, развиваясь по которому общество проходит все три стадии: теологическую, как исходный пункт развития человеческого мышления; метафизическую, где приобретают популярность идеи позитивной философии, либерализма, индивидуализма; научную, где объяснения всех процессов происходит только на основе научных фактов. От простого к сложному — по такому принципу происходит социальная эволюция.

Появление науки об обществе связано с ещё одним открытием — необходимостью разделения труда, что привело к появлению социальных групп

и росту благосостояния людей, но в то же время появилась большая трещина в фундаменте общества. Теперь люди были ориентированы на получения богатства и эксплуатацию других в целях улучшения своего материального положения.

Рассматривая идеализм в целом, можно сказать, что деятельность человека всегда носит осмысленный, осознанный характер. Формируется идеальный образ, происходит постановка цели и выбор средств её достижения. Главной задачей развития общества было духовное самосовершенствование.

В таком случае можно сделать вывод, что основой общественного прогресса является духовное и интеллектуальное развитие человека. Иными словами сознание первично по отношению к другим общественным феноменам.

Но в данной философской концепции нет исторических закономерностей. Общество — это всего лишь совокупность отдельно взятых людей, каждый из которых действует в своих целях. Развитие событий определяется мнением выдающихся людей. Тогда можно говорить о том, что сознание людей определяет их бытие.

Но ведь общество можно анализировать и рассматривать с разных сторон. Так, представители натуралистической концепции утверждают, что все социальные явления зависят от действия природных закономерностей. Есть закон роста организмов, подобно которому существует закон развития социума, определяющий характер всех явлений в нём. Стоит открыть и изучить этот закон и будет найден способ координирования всех действий общества.

Общество есть организм, представляющий собой не совокупность клеток-индивидов, а надындивидуальную целостность. Общество возникает на одной из ступеней эволюции, когда уже сформированы единичные, индивидуальные организмы и происходит формирование некоего «сверхорганизма».

Одним из представителей этой теории являлся Г. Спенсер. Он выдвинул тезис, утверждавший, что для рационального понимания истин социологии необходимо иметь рациональное представление об истинах биологии. Он проводил параллели между общественной жизнью и биологическим

организмом: социум и организм развиваются, а процессы этого развития в свою очередь влекут за собой усложнение их частей. Составляющие структуры специализируются в процессе эволюции. А в случае расстройств некоторые части могут существовать автономно на протяжении определённого времени.

Так, на основе данной аналогии можно выделить три ступени: поддерживающую, снабжающую источниками питания (экономика) и распределительную, которая определяет и контролирует взаимодействие между различными частями общества (государственная власть).

Позднее появилось ответвление этой теории. А. Чижевский, Л. Гумилёв и другие представители космизма, говорили о влиянии космоса на человека посредством солнечных лучей, а социальная эволюция в свою очередь напрямую зависит от влияния Вселенной и освоения космических пространств.

В XX веке возникло направление геополитика. Представители этой теории говорили о том, что условия окружающей среды влияют на развитие государств в мировой истории. Жизнедеятельность государств, как жизнедеятельность живых организмов, осуществляется по естественному закону борьбы за выживание — борьба за жизненное пространство. Синтез геополитики и расовой теории стал парадигмой немецких национал-социалистов.

В современном мире географические идеи развития занимают далеко не последнее место. Этой теорией объясняется различный уровень социально-экономического развития постиндустриального Запада и индустриального, а зачастую и аграрного Востока.

Подводя некую черту под этими тезисами, можно сказать, что природная среда имеет большое влияние на социум: определяет психологические особенности человека, различие уровня развития политической и другой общественной деятельности, развитие государств.

Имеет место быть и диалектико-материалистическое воззрение на развитие общества, которое представляет собой новую философскую парадигму. Диалектика — это учение о единстве противоположностей. Борьба противоположного является почвой и для возникновения, и для исчезновения. К. Маркс,

представляющий данную концепцию развития социума, видел противоречия между производительными силами и производственными отношениями: власть и народ, богатые и бедные. Возникает вопрос о том, как именно в этой борьбе происходит развитие общества?

Подробно эта идея была рассмотрена К. Марксом в «Критике политической экономии». Он пишет, что люди вступают в необходимые производственные отношения, сообразные определённой фазе развития их материальных производительных сил. Совокупность таких отношений представляет собой экономическую структуру общества. Достигнув назначенной ступени развития, эти отношения начинают сдерживать развитие производительных сил. Возникает их противодействие, которое является главной причиной общественного развития. Конфликт достигает своего максимума и перерастает в социальную революцию. В процессе развития революции производственные отношения уничтожаются и возникают новые, активизирующие дальнейшее развитие производительных сил. В противном же случае, если произойдёт уничтожение производительных сил, общество погибнет.

Но в противовес идеям о революции выступил Г.В. Плеханов, утверждавший, что отсталость сознания пролетариата обусловлена отсталостью капитализма. А когда нет прогресса, революция невозможна. Раз открыты и изучены движущие силы исторического развития, то теперь человек может взять бразды правления в свои руки.

Также причинами общественного развития, по мнению Г.В. Плеханова, причём неважно по какому пути происходит это развитие, являлись природа и население, так как влияние окружающей среды на человека неизменно. И нельзя не отметить эту дальновзоркость первого русского марксиста. В настоящее время существует наука экология, изучающая это взаимовлияние.

Материалистическая теория развивалась и преобразовывалась. Эта концепция занимала доминирующие позиции в СССР, но была подвергнута забвению из-за ряда противоречий. Идея была применима только к пролетарскому обществу, критиковала многие тенденции общественного прогресса.

Недооценка конфессиональных, национальных, психологических и других причин, влияющих на процесс становления общества, стало одним из главных недостатков данной теории.

Сейчас набирает обороты плюралистическая модель. Общество в ней рассматривается как совокупность различных факторов: конфессиональных, экономических, морально-нравственных, политических, экологических и многих других. Все эти факторы занимают равнозначные позиции. Но в определённых ситуациях какой-либо один может выступать в роли доминирующего. В таком случае данная модель является объединением всех концепций и в зависимости от ситуации и главенствующего фактора предстаёт в той или иной форме.

Подводя итог проделанному анализу о различных подходах к общественному развитию, можно сказать, что ни одна из существующих на данный момент концепций не является универсальной моделью развития общества. Однако каждая из них может быть применима в тех или иных условиях на определённый промежуток времени.

Каждое последующее поколение людей привносит в общество нечто новое: характер деятельности, тенденции развития, политические идеи и многое другое. Это приводит к изменению идейных течений, и общество начинает идти другим путём. Безусловно, наличие объективных факторов, которые неким образом не зависят от воли и сознания человека, имеют большое значение. Ведь с каждой новой генерацией история не начинается с нуля, а продолжается. Тогда общественное развитие можно представить, как синтез, взаимодействие этих двух факторов — объективного и субъективного.

Сейчас можно с уверенностью утверждать, что общество — это самостоятельная система. И движущая сила эволюция находится в самой этой системе, а не приходит извне.

СЕКЦИЯ 5. МАРКЕТИНГ

КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ КАК ТУРИСТСКИЙ БРЕНД: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ

Ганина Юлия Игоревна

*магистрант Вашингтонского университета города Сиэтл,
глобальный менеджмент в международной бизнес-среде,
Швейцария, г. Цюрих*

Владимир Иванович Винокуров

*научный руководитель: д-р ист. наук, проф., Дипломатическая академия МИД
Российской Федерации,
РФ, г. Москва*

В 2014 г. на экраны страны и в мировой кинопрокат вышел российский художественный фильм «Вычислитель». Действие научно-фантастической ленты происходит на вымышленной планете Хлябь. Вулканические плато, опасные пустоты, тающие ледники буквально завораживают зрителя суровой красотой бескрайних «лунных» пейзажей. Съёмки фильма проходили в Исландии, природный колорит которой, как утверждают маркетологи студии, в немалой степени позволил создать соответствующую атмосферу. Режиссёр картины Д. Громов открыто заявил, что здешние болота больше похожи на инопланетные, чем отечественные. В рекламных материалах картины неизменно подчёркивается, что в этой же местности снимались сцены популярных голливудских блокбастеров, таких как «Интерстеллар», «Ной», «Прометей», «Обливион», «Игра престолов» и других.

Данное обстоятельство вызвало волну критических высказываний интернет-сообщества, лейтмотивом которых является утверждение о том, что в России есть немало природных объектов, ничуть не уступающих по красоте исландским. В числе прочих, пользователи называли вулканические плато расположенного в Красноярском крае Путоранского природного заповедника,

горно-озерно-таежные ландшафты, уникальные скальные пейзажи и крупнейшие в России водопады которого в 2003 г. были внесены в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. При этом о существовании плато на карте края осведомлены лишь 0,3 % опрошенных жителей Красноярья [11].

Приведённые факты указывают на актуальность возникшей в период 1990-х гг. проблемы позиционирования России в целом и отдельных территорий нашей огромной страны в качестве туристских брендов. Активная разработка теории и практики брендинга территорий, основы которой были положены работами С. Анхольта, позволили странам и регионам, ранее мало востребованным как направления внутреннего или въездного туризма, привлечь к себе внимание и, как следствие, инвестиции [6]. Следует с сожалением признать тот факт, что брендинг территории и продвижение бренда как маркетинговая стратегия в туристской сфере, в нашей стране не получили широкого развития. Опыт ряда стран и регионов мира позволяет опровергнуть миф об однозначном выборе туристами традиционных легкодоступных направлений «пляжного» отдыха с развитой инфраструктурой и «раскрученным» брендом. Так, маркетинговая программа «Ценность Аляски» с бюджетом в 20 млн. долл. ежегодно привлекает тысячи туристов в этот, отнюдь не гостеприимный в климатическом отношении регион мира. Летом 2010 г. власти Исландии запустили масштабную рекламную кампанию в поддержку туризма, что послужило началом своеобразного «бума» этой северной страны. Об эффективности такого средства «раскрутки» территории, как кинематограф, свидетельствует следующий пример: удалённая от традиционных туристских маршрутов Новая Зеландия испытала настоящее паломничество туристов после того, как здесь прошли съёмки киносаги «Властелин колец» [5]. По данным Всемирного экономического форума (WEF) по уровню конкурентоспособности в сфере туризма Россия за период 2007—2013 гг. переместилась с 68-го на 63-е место. По уровню эффективности маркетинга в туризме Россия по оценкам экспертов WEF занимает лишь 122 место в мире из 133-х. Доля России в мировом экспорте туристских услуг в 2013 г. осталась на уровне 1,0 % [4]. Учитывая

экономическую ситуацию в стране и возросшее критическое отношение к России в настоящее время, сложно рассчитывать на то, что в ближайшие годы эти показатели существенно изменятся к лучшему.

Красноярский край входит в первую двадцатку регионов страны по своему туристскому потенциалу. На площади более 2 млн. кв. км с плотностью населения 1,2 человека на кв. км сосредоточены многочисленные и разнообразные памятники природы и цивилизации, способные привлечь внимание россиян и зарубежных гостей. По данным официальной статистики в крае насчитывается 1345 памятников истории, 1862 памятника археологии, 772 памятника архитектуры, из которых 98 имеют всероссийское значение [2]. Фактически здесь представлена вся история культуры: от палеолитических наскальных рисунков и дольменов до современных архитектурных решений города Красноярска. В крае расположены три государственных природных заповедника, Саяно-Шушенский биосферный заповедник, национальный парк «Шушенский бор», 36 государственных природных заказников краевого значения, насчитывается более пяти десятков памятников природы. В числе наиболее крупных и известных объектов – заповедники «Столбы», «Ергаки», «Таймырский», «Большой Арктический», «Путоранский», «Центральносибирский», «Тунгусский» и другие. Далеко не полный обзор природных и культурных объектов позволяет констатировать наличие потенциала для развития в крае экологического, экстремального, спортивного, познавательного, оздоровительного, этнографического и других видов туризма, условий для охоты и рыбной ловли.

Однако, обладая богатым рекреационным потенциалом, край лишь в незначительной степени востребован в качестве туристского региона. Доля туризма в ВРП края составляла в 2007 г. 0,7 процента [8]. В среднем за год сюда приезжает около полумиллиона человек, внутренний туристический поток составляет более 600 тыс. человек, львиная доля приходится на неорганизованных туристов, «дикарей». Приведём лишь один пример. В юбилейном для природного парка «Ергаки» 2014 г., несмотря на широкую PR-кампанию, его

посетили всего 85 тыс. гостей. Самый известный из природных объектов края — заповедник «Столбы», центр ледо- и скалолазания, — посещают порядка 280 тыс. человек в год, преимущественно сами красноярцы. Наиболее известные мероприятия, такие, как праздник «Минусинский помидор», собирают до 150—200 тыс. гостей, оставаясь, однако, событиями эпизодическими и отнюдь не типичными для региона в целом.

В числе причин эксперты называют типичные для страны неразвитость законодательного регулирования туристской отрасли, отсутствие системы налоговых льгот и преференций для турбизнеса, малого бизнеса, недостаток квалифицированных специалистов [10]. В крае имеется целый ряд существенных препятствий на пути развития туристской отрасли, в том числе, ярко выраженная сезонность, труднодоступность большинства объектов при очевидно низком уровне развития транспортной инфраструктуры, невысокий класс средств размещения, отсутствие комплекса дополнительных услуг [8]. По данным исследования 2012 г., даже жителями региона уровень сервиса в крае оценивается как «средний» (более 55 % опрошенных) или «очень плохой» (более 20 % опрошенных) [11].

Среди указанных причин необходимо особенно выделить отсутствие внятного позиционирования Красноярского края как туристского региона. С начала 2000-х гг. предпринимаются попытки разработать систему продвижения края как привлекательного для внутреннего и въездного туризма региона. Его возможности демонстрируются на международных специализированных форумах, таких как китайский CIT Mart, ITB Berlin, «Енисей» и проч. Активно используются возможности сети интернет. В 2010 г. начал работу туристско-информационный интернет-портал Красноярского края Visitsiberia.info, поставлена задача «формировать имидж открытого региона с интересной историей и культурой». Отдельные энтузиасты занимаются продвижением достопримечательностей и туристско-рекреационных возможностей края в социальных сетях. На межрегиональном уровне одним

из направлений маркетинга с 2012 г. является продвижение интегрированного бренда «Сибирь».

Разработка своеобразных концепций турпродукта ведётся и на муниципальном уровне. Красноярск с начала 2000-х гг. позиционируется как деловой центр Сибири, обладающий развитой инфраструктурой для бизнес-туризма. В различных районах края для проведения рекламных и PR-акций широко используется местный колорит, своеобразие историко-культурного наследия более сотни национальностей, проживающих в регионе. Яркими примерами являются праздник «Минусинский помидор» (Минусинский район), фестивали авторской песни «Высоцкий и Сибирь», народной культуры «Взятие снежного городка» (Манский район), рекреационно-туристический комплекс «Даурское Взморье», развитие образовательного туризма под брендом «Юдинский бор» (Балахтинский район) и многое другое. Активность властных структур, учёных, педагогов, гражданского общества уже привела к росту узнаваемости отдельных элементов комплекса, росту популярности объектов преимущественно среди жителей края и соседних территорий.

На настоящем этапе перед краевой и муниципальными властями региона стоит нелёгкая задача разработки единой концепции и философии продвижения региона на рынке туристского продукта. В данное время подобной концепции, равно как и давно ожидаемой стратегии развития краевого туризма, не существует. Нет и чёткого понимания того, какие ценности и символы могут стать основой для их разработки. Пожалуй, единственным тезисом, который в достаточной степени отрефлексирован всеми государственными и общественными деятелями, учёными, ведущими поиск идентичности Красноярского края, является идея столичности и экономической мощи края и города Красноярск, а также позиционирование его как центральной точки страны, места пересечения культур. На официальном уровне эта концепция нашла отражение в позиционировании краевого центра как некоего «меридиана российской экзотики» [9]. В проекте Концепции развития туризма в Красноярском крае на 2004—2010 гг. и ряде аналогичных документов, принятых в разные годы

на местном уровне, регион определяется в качестве исходного пункта туристских маршрутов по Сибири, городам Дальнего Востока, странам Азиатско-Тихоокеанского региона. Таким образом расположенный в Эвенкийском районе на озере Виви географический центр России играет роль символической основы, отправной точки поиска и выстраивания территориальной идентичности. Данное направление следует признать достаточно успешным и перспективным по ряду причин. Прежде всего, Красноярский край лишён таких узнаваемых объектов, каким является озеро Байкал в Иркутской области или альпика в Алтайском крае, в отличие от Тывы обойдён вниманием первых лиц государства. По данным социологов, даже респонденты из числа жителей края не имеют представления о подавляющем большинстве природных и историко-культурных объектов региона [12]. Отсутствие целенаправленной и планомерной работы по формированию и продвижению имиджа и бренда региона, привели к тому, что в сознании россиян и иностранцев территория представляется далёким холодным неблагоустроенным краем. Для большинства соотечественников-россиян это место ссылки и тюрьмы, промышленный и природоресурсный регион, растворившийся в необъятной «глубине сибирских руд». В сознании иностранцев — это полумифическая *Siberia*. Проведённое в 2011—2013 гг. в странах Евросоюза исследование показало, что на символическом уровне её атрибутами является «мороз», «холод», «смерть», «мрак» [13]. Даже у достаточно близких народов (жителей Украины, Венгрии, стран Балтии) край ассоциируется, в лучшем случае, с рыбалкой, охотой и альпинизмом. Это не удивительно, учитывая, что сведения о нем в зарубежном медиа-контенте составляют менее 5 %, причём преимущественно это сообщения о стихийных бедствиях и иных происшествиях [1].

В этой связи достаточно перспективным представляется и стремление обособиться от популярного в ряде регионов страны «арктического» бренда. Арктическая специфика Красноярья подчеркивается лишь в отношении северной его части — Эвенкии [7]. Напротив, разработаны макрорегиональные сценарии развития южной агломерации (включает Минусинскую рекреацион-

ную зону, Шушенский, Ермаковский и ряд других районов) в составе Алтае-Саянского туристского региона [8]. Данная стратегия в перспективе позволит преодолеть одну из наиболее важных и неблагоприятных составляющих сложившегося имиджа региона — стереотип о крайне холодном климате. По объективным данным лето здесь достаточно жаркое, климатические условия благоприятствуют, в том числе, развитию пляжного отдыха.

Город Красноярск достаточно активно продвигается и развивается как центр делового туризма, место, удобное для проведения переговоров, конференций и других подобных мероприятий самого высокого уровня. Отметим, что в данном случае речь идёт как о разработке философии бренда, так и о развитии необходимой инфраструктуры, прежде всего, транспортной, о кадровой работе. Менее перспективным направлением представляется попытки ряда сибирских исследователей определить имидж региона как «арт-бренда», средоточия в городах края богатых традиций театральной и музейной жизни, актуальной творческой мастерской [12]. Прежде всего, роль «культурной столицы» российской периферии с некоторых пор активно примеряет на себя Пермь, более того, в Сибири эта ниша традиционно занята Новосибирском. Наконец, заявка на первенство в культурной сфере требует формирования совершенно особенного человеческого капитала, что в современных условиях вряд ли осуществимо.

Подводя итог, представляется возможным сформулировать следующие основные положения концепции бренда Красноярского края как туристского региона. Сущность бренда отражает уже нашедшую признание и реализуемую на практике идею центричности региона, представление о нём как о географическом и духовном центре огромной страны. Данное качество на символическом уровне отражает такие понятия, как Солнце, мироздание, жизнь, движение. Указанные смыслы, на наш взгляд, позволит выразить следующий слоган: «В центре России. В сердце Сибири. В «гуще» событий» (англ. “In the center of Russia. In the heart of Siberia. In the thick of events”; нем. “Im Zentrum Russlands. Im Herzen von Sibirien. Im Ereignisfal”)

В качестве ключевых ценностей предложены следующие: сочетание современности и седой старины, цивилизации и природы, Европы и Азии; ритм жизни и гармония уединения; комфорт и близость к природе; риск и безопасность. Данные ценности, в основе которых лежит антитеза, противопоставление, ориентированы на современного, вечно занятого и живущего в бешеном ритме человека, сочетающего потребность в «уходе» от цивилизации, стремление к единению с природой при одновременном наличии гарантий безопасности и комфорта.

В качестве преимуществ края как места отдыха и туризма могут быть указаны следующие: функциональные (физическая активность, бодрость, молодость, здоровье, адреналин, и, в то же время, оздоровление, расслабление, отдых); эмоциональные (свобода, исследование нового, безопасность, гармония, экологичность). Внешние решения (символика, атрибутика) бренда так же должны отражать идеи эклектичности, парадоксального, и, вместе с тем, гармоничного смешения, сплава возможностей. В выборе цветовых решений необходимо избегать холодных тонов, прежде всего, синего. Возможно, например, сочетание белого и оранжевого, олицетворяющего белизну сибирских снегов и теплоту летнего солнца и гостеприимства. Образы, используемые в рекламе, должны отражать потенциальную целевую группу, которая определена нами как мужчины и женщины, в том числе, семейные пары, молодёжь и люди средних лет. Это представители среднего класса, для которых важны здоровый образ жизни, спорт, физические нагрузки. Они заботятся о своём здоровье, качестве досуга, имидже, готовы к разумному риску.

Разработка и продвижение бренда Красноярского края позволит консолидировать усилия государственной и местной власти, общественных организаций, региональных СМИ в деле продвижения региона на рынке туристского продукта. На смену калейдоскопу разбросанных в труднодоступных местностях достопримечательностей, ради которых не стоит преодолевать тысячекилометровые расстояния, потребитель должен получить чёткую и привлекательную картину, обоснованную мотивацию выбора

продукта, однозначную оценку рисков. В перспективе это означает не только приток инвестиций в региональный бюджет, но и позволит открыть миру красоту и разнообразие рекреационных ресурсов этого, пока ещё преимущественно закрытого для посторонних глаз, уголка нашей планеты.

Список литературы:

1. Авдеева К.В. Формирование имиджа Красноярского края во внешней среде // Актуальные вопросы связей с общественностью и рекламы: материалы всерос. науч.-практ. конф. 3 мая 2011 г., Красноярск. в 2 ч. Ч. 2. — Красноярск, 2011. С. 10—12.
2. Васько А., Лютых О.Ю. Перспективы развития туризма в Красноярском крае // Туризм как фактор социально-экономического развития региона: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Ноябрь 2010 — январь 2011 г. Красноярск, 2011. С. 16—20.
3. Вязовская В.В., Изакова Н.Б., Капустина Л.М. Оценка конкурентоспособности России на мировом рынке туристских услуг // Известия УрГЭУ. 2014. № 4. С. 35—43.
4. Киселёва Е. Маркетинг туристического потенциала региона — эффективные подходы и инструменты маркетинговой политики — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://www.strategy.ru/UserFiles/File/publish_article/Marketing%20tur.potenciala.pdf.
5. Креативные инициативы государств, направленные на повышение имиджа, узнаваемости бренда страны и привлечение туристов. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.adme.ru/tvorchestvo-reklama/kak-reklamiruyut-strany-262855/>.
6. Мурзина Т.С., Шутикова К.С. Бренд региона как инструмент экономического роста — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2012/section05.html> (дата обращения 03.08.2015).
7. Назукина М.В. Арктические смыслы в позиционировании регионов российской Арктики // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. 2013. № 5. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/arkticheskie-smysly-v-pozitsionirovanii-regionov-rossiyskoj-arktiki> (дата обращения: 03.03.2015).
8. Перспективы развития туризма на территории южной агломерации Красноярского края: Доклад. — СПб, 2008.
9. Постановление администрации г. Красноярска от 17.03.2005 № 121 «Об утверждении стартовой версии программы позиционирования города Красноярска в городском сообществе, Красноярском крае, стране, мире: «Красноярск город инноваций, партнерства и согласия» // Городские новости, 31 марта 2005 г. № 33 (1233).

10. Рыжкова О.В., Улас Ю.В. Индустрия туризма Красноярского края: проблемы и пути их преодоления // Проблемы современной экономики. 2011. № 2.
11. Социологическое исследование на тему: «Оценка качества туристических услуг и потребительских предпочтений в сфере туризма на территории Красноярского края». Аналитический отчет — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://www.visitsiberia.info/industry/research/otchet_211212.pdf (дата обращения 03.08.2015).
12. Тарасова М.В. Арт-брендинг территории Красноярского края как средство решения проблемы региональной идентичности // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2 — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: www.science-education.ru/116-12414.
13. Фёдорова Е.А. Мифолингвистическая интерпретация топонима «Сибирь» в современном языковом сознании. Автореф. дисс. канд. филологич. наук. Казань, 2014.

СЕКЦИЯ 6. ЭКОНОМИКА

«ДОЛЛАРИЗАЦИЯ» РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Атяшкин Иван Александрович

*студент Пензенского государственного университета,
РФ, г. Пенза*

Семунина Оксана Евгеньевна

*студент Пензенского государственного университета,
РФ, г. Пенза*

Розен Лариса Геннадьевна

*научный руководитель, канд. техн. наук, доц.
Пензенского государственного университета,
РФ, г. Пенза*

Российская экономика в очередной раз переживает не лучшие для нее времена. Национальная валюта начинает терять доверие со стороны населения и тенденции к ослаблению рублю начинают стремительно набирать обороты. В условиях, обесценения национальной валюты, происходит неблагоприятный для российской экономики процесс, такой как «долларизация». На сегодняшний день имеется большое количество литературы, которая посвящена вопросам «долларизации» экономики. Но при этом имеют место пробелы в освещении теоретической и практической стороны этого процесса. Не до конца изучены последствия и нет четкого разграничения, это благо или зло для экономики страны. Но все же при наличии большого числа различных концепций в понимании значения «долларизации», этот феномен выглядит мало привлекательным для любой национальной экономики, в том числе российской.

«Долларизация» — феномен международной экономики, когда происходит замещение иностранной валютой ряда функций валюты национальной. Как некий особый экономический феномен «долларизация» стала интересна с научной точки зрения, только тогда, когда в ряде стран были проведены

неэффективные экономические реформы, которые привели к фактическому вытеснению национальной валюты долларом. До этого доллар использовался странами, у которых попросту не было национальных валют. Данный процесс получил большую популярность в то время, когда страны с плановой (командно-административной) экономикой переходили в рыночные отношения. Высокий уровень инфляции, неразвитая финансовая инфраструктура, низкая монетизация, слабые финансовые институты обусловили использование иностранной валюты для осуществления всех текущих операций.

Актуальность исследования вопросов «долларизации» связана, прежде всего, с мировым финансово-экономическим кризисом (*Great Recession*). Политические события подготовили почву для ослабления российского рубля, что в свою очередь приводит к «долларизации». На это, прямо скажем, повлияли такие события, как кризис на Украине, и как следствие этого введение антироссийских санкций. Еще один не менее важный момент это падение цен на нефть на мировом рынке. Эти события связаны с геополитикой, т. е. с событиями извне, но стоит еще обратить внимание на процессы, происходящие внутри страны. Российский рубль имеет ограниченную волатильность, здесь речь об искусственном закреплении курса рубля по отношению к другим валютам. Как следствие закреплённости курса рубля, разведенные ножницы между номинальным и реальным эффективным курсом рубля, это приводит к сильному стимулированию импорта, казалось бы, что в этом плохого в страну придут новые технологии, новое высококачественное оборудование, но не так все просто, самое страшное это ввоз спекулятивного капитала, который ослабляет национальную экономику.

Существует два ярких признака, наличие которых позволяет с уверенностью говорить о начавшейся «долларизации» это, прежде всего, перевод сбережений в валюту и переход на расчеты в долларах.

В российской экономике, можно выделить несколько периодов с точки зрения введения во внутренне-экономический оборот иностранной валюты (долларов).

Первый период. (Ориентировочно 1990—1997 г.). В этот период происходит разлом советского государства и, стало быть, отказ от плановой экономики и резкий переход к рыночным отношениям. Кардинальный перелом всей финансовой системы. Появляется необходимость в дополнительной денежной массе, так как национальная валюта не справляется со своими прямыми функциями (обеспечение денежного обращения). Как следствие активное внедрение наличных долларов. В 1996 г. ввоз был на уровне 33,1 млрд. долл. США при уровне вывоза 0,28 млрд. долл. США. Ежегодное сальдо ввоза-вывоза составляло 33,5 млрд. долл. США. По экспертным оценкам, долларовый эквивалент массы наличных рублей находящихся в обращении, был меньше, чем номинальный объем наличных долларов США, находящихся во внутренне-экономическом обращении внутри страны.

Второй период. (Ориентировочно 1998—2001 г.). В целом этот период можно назвать переходным, когда появляется доверие к национальной валюте. Происходит сокращение импорта долларов США, и начинает набирать обороты процесс возврата долларов через уполномоченные банки. На 2001 г. уровень ввоза составил 10,22 млрд. долл. США, вывоз составил 0,75 млрд. долл. США. Сальдо ввоза-вывоза на 2001 г. составило 9,50 млрд. долл. США.

Третий период. (Ориентировочно 2002—2007 г.). В этот период снизился импорт наличной иностранной валюты (доллар США), в связи с стабилизацией и частичным укреплением экономики РФ. При этом наблюдался высокий уровень вывоза иностранной валюты. На 2007 г. уровень ввоза составил 3,79 млрд. долл. США, а уровень вывоза 20,28 млрд. долл. США. Сальдо ввоза-вывоза составило — 7, 81 млрд. долл. США.

Четвертый период. (Ориентировочно 2008—2009). В этот период снова наблюдается тенденция к увеличению потребления долларов. Увеличение валютной составляющей наличной денежной массы вызвано желанием сохранения стоимости. В 2008 г. уровень ввоза составил 17,23 млрд. долл. США, уровень вывоза 11,11 млрд. долл. США, сальдо ввоза-вывоза составило 32,25. В 2009 г. уровень ввоза составил 7,83 млрд. долл. США, а уровень

вывоза 13,55 млрд. долл. США. Сальдо ввоза-вывоза составило — 3,39 млрд. долл. США. Из представленных данных видно, что ситуация в 2008 г. достигла пика в этот период, и к 2009 г. ситуация начала меняться.

Пятый период. С 2010 г. — по настоящей день. Этот период крайне изменчив, в разные года наблюдался и интерес к импорту иностранной валюты и снижение интереса. Здесь переломным является 2014 г. собственно в котором произошли важнейшие для российской экономики события, антироссийские санкции, падение цен на нефть. По заявлению экспертного сообщества. Рост долларизации будет происходить, даже в том случае если обесценение рубля прекратится. На это есть свои основания. Во-первых, рецессия от которой не убежать, она снизит размер ВВП. Во-вторых, крайне жесткая денежно-кредитная политика Банка России. Все это приведет к эксцессивному сужению денежной базы экономики, а это в свою очередь увеличит долю сбережений в валюте, ослабление капитальной базы российских финансовых институтов, формирование зависимости внутренней экономики от внешнего финансирования.

Таким образом, в статье проанализированы основные периоды «долларизации» российской экономики. Однозначно, что для национальной экономики суверенных государств, которые находятся в некотором противостоянии с США. «Долларизация» наносит удар по национальной безопасности и освобождение от долларовой ига вот первостепенная задача государства.

Список литературы:

1. Годовые отчеты ЦБ 2000—2009 г.
2. Миркин Я.М. Финансовое будущее России: экстремумы, бумы, системные риски. Москва 2010.
3. Статистика ЦБ. http://www.cbr.ru/analytics/bank_system/Exp14_11.pdf.
4. Статистика ЦБ ЦБ.
http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/in_out_01.html&pid=finr&sid=inr_2.
5. <http://top.rbc.ru/economics/18/05/2002/73605.shtml>.

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ РЫНКА МОБИЛЬНЫХ ТЕЛЕФОНОВ В РОССИИ

Гурова Галина Владимировна

*студент Санкт-Петербургского национального исследовательского
университета информационных технологий, механики и оптики,
РФ, г. Санкт-Петербург*

В среднем по России на каждые 10 проданных мобильных телефонов приходится четыре смартфона. Российский рынок смартфонов постепенно догоняет более развитые страны, чьи рынки уже близки к насыщению.

Доля смартфонов на российском рынке телефонов за 2012 г. выросла, об этом на пресс-конференции в Барселоне в рамках выставки Mobile World Congress рассказал руководитель программы исследований по рынку мобильных телефонов в компании IDC Саймон Бейкер [8]. По его словам, российский рынок смартфонов еще далек от насыщения, тенденция роста сохранится еще 2—3 года. При этом эксперт считает, что к 2015 г. смартфоны не займут 50 % в общем объеме рынка телефонов.

Доля смартфонов в общем количестве проданных мобильных телефонов составила 30 — против 20 % за 2011 год. Пять крупнейших лидеров по продажам на российском рынке на 2011—2012 год: Nokia, Samsung, Apple, HTC, Sony Ericsson [1].

Таблица 1.

Доли компаний на российском рынке на 2011 г.

Наименование	доли
Samsung	16,2
Nokia	5,9
Sony Ericsson	6,6
HTC	6,5
Apple	5
LG	1,8
Motorola	2,6
Fly	1,2
Siemens	1,1
всего	100

Средняя доля рынка в настоящее время составляет около 11,111 %, компания-лидер Nokia в 5 раза превышает это значение.

Для наглядности составим две круговые диаграммы, отражающие соотношение долей рынка компаний на начало и конец периода (рис. 1, рис. 2).

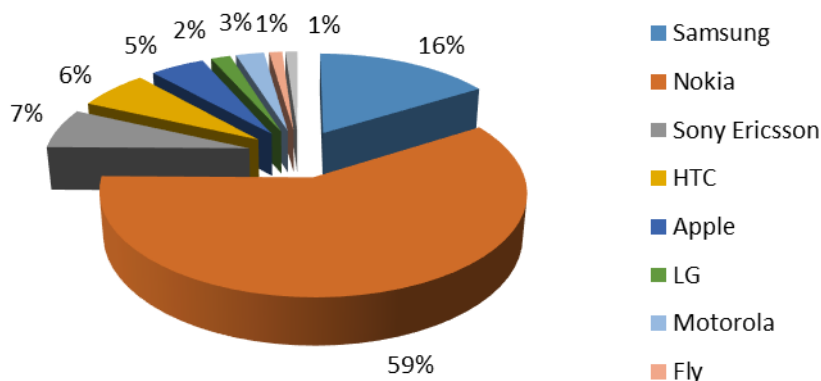


Рисунок 1. Доли компаний на российском рынке на 2011 г.

По данным IDC объем поставок смартфонов в Россию за 2011 год составил 8,7 млн. штук. На долю четверки лидеров — Nokia, Samsung, Apple и HTC — пришлось более 90 % всех поставок.

На российском рынке смартфонов усиливается консолидация брендов. Основная конкурентная борьба разворачивается между Nokia и Samsung. Устойчиво положение Apple и HTC, в то время как прочие поставщики не оказывают заметного влияния на общую картину.

Таблица 2.

Доли компаний на российском рынке на 2012 г.

Наименование	доли
Samsung	35,7
Nokia	34,5
Sony Ericsson	7,2
HTC	8,8
Apple	5,4
LG	3,4
Motorola	1,2
Fly	1,6
Siemens	2,2
всего	100

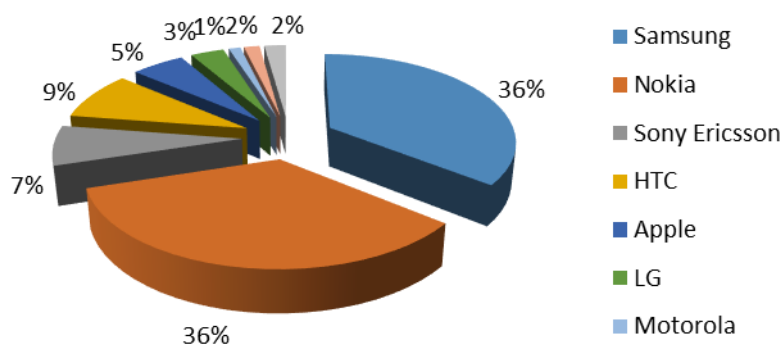


Рисунок 2. Доли компаний на российском рынке на 2012 г.

По итогам года объем рынка в денежном выражении составил 205 млрд. рублей, это на 15,6 % больше, чем в 2011 году.

Основной движущей силой рынка продолжают быть смартфоны. По оценке IMS Research, доля смартфонов в объеме поставок вырастет с 28 % в 2011 году до 50 % в 2016 г. [7]. Если сравнивать предыдущие года, то мы видим значительное увеличение в продажах на российском рынке.

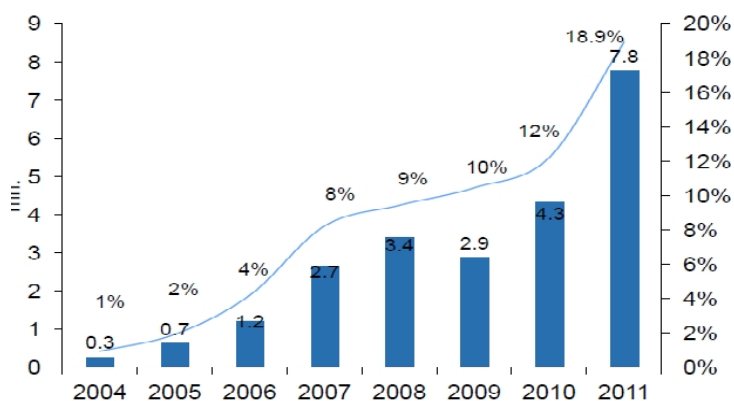


Рисунок 3. Рост продаж на российском рынке смартфонов

Продажи смартфонов в России в штуках по итогам 2012 года выросли на 60 % относительно 2011 года и достигли 13 млн. устройств.

Данный товар достаточно популярен в наше время, продажи растут, поставки увеличиваются в двойном размере, конкуренция на рынке так же ужесточается, именно эти факторы привлекли внимание при выборе отрасли рынка и временных границах для индивидуального задания.

Рассчитаем основные показатели концентрации отраслевых рынков.

В ходе вышеизложенного исследования получили следующие данные на 2012 год.

Таблица 3.

Доли компаний на российском рынке на 2012 г.

Наименование	доля
Samsung	35,7
Nokia	34,5
Sony Ericsson	7,2
HTC	8,8
Apple	5,4
LG	3,4
Motorola	1,2
Fly	1,6
Siemens	2,2
всего	100

$$\bar{d}_i = \frac{100}{n} = 11,111111, n \text{ — число фирм в данной отрасли.}$$

Исходя из этих данных, вычислим показатели рыночной концентрации.

Для того, чтобы рассчитать коэффициент рыночной концентрации будем использовать три крупнейшие компании (CR3)

- 1) Samsung
- 2) Nokia
- 3) HTC

$$CR3 = 80 \% \sum_1^3 (36; 35; 9)$$

Рассчитали показатель дисперсии рыночных долей:

$$\sigma^2 = \frac{1}{n} * \sum_{i=1}^n (d_i - \bar{d})^2$$

$$= 0,812222.$$

Затем вычислили индекс Херфиндаля-Хиршмана (индекс Герфиндаля)

$$HHI = \sum_{i=1}^n d_i^2 = 35,7^2 + 34,5^2 + 7,2^2 + 8,8^2 + 5,4^2 + 3,4^2 + 1,2^2 + 1,6^2 + 2,2^2 = 2643,58$$

Значения, полученные нами путём расчётов показателей $CR_3 = 80\%$; $HNI = 2643,58$ сравнили с эталоном Федеральной антимонопольной службы РФ — ФАС — $\{CR_3, HNI\}$.

Так как значения, полученные путём расчётов, входят в диапазон,

$$\begin{cases} 70\% < CR_3 < 100\% \\ 2000 < HNI < 10000 \end{cases}$$

то мы пришли к выводу, что мы рассматриваем **высококонтентрированный рынок**.

Показатели рыночной концентрации дали возможность сделать предварительную оценку степени монополизации рынка (полной монополизации нет, есть несколько лидеров).

Таблица 4.

Исходные данные для построения кривых концентрации

Марка	Доли 2011 г.	кр. 2011 г.			кр. 2012 г.		Доли 2012 г.
		0	0	идеальная	0	0	
Samsung	59	1	59	11,11111	35,7	35,7	
Nokia	16,2	2	75,2	22,22222	70,2	34,5	
Sony	6,6	3	81,8	33,33333	79	8,8	
HTC	6,5	4	88,3	44,44444	86,2	7,2	
Apple	5	5	93,3	55,55556	91,6	5,4	
LG	2,6	6	95,9	66,66667	95	3,4	
Motorola	1,8	7	97,7	77,77778	97,2	2,2	
Fly	1,2	8	98,9	88,88889	98,8	1,6	
Siemens	1,1	9	100	100	100	1,2	

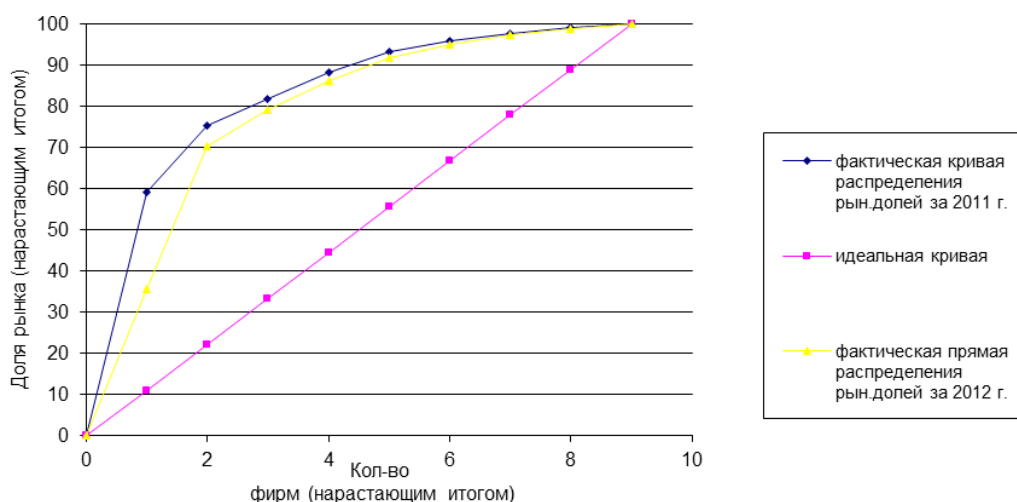


Рисунок 4. Кривые концентрации отраслевых рынков (кривые Лоренца)

Так как фактическая кривая распределения рыночных долей за 2011 год располагается над фактической кривой распределения рыночных долей за 2012 год, то отраслевой рынок на 2011 год имеет более высокий уровень концентрации.

Рынок продаж мобильных телефонов находится в переходном состоянии — от монополистической к олигополистической конкуренции [2].

Рассмотрим барьеры входа на рынок.

Ценовые барьеры, ограничивающие проникновение конкурентов на рынок с помощью установления соответствующего уровня цен (фирмы знают, что появление новых конкурентов уменьшает их долю на рынке, поэтому они стараются не допустить вход новых фирм и устанавливают цену на свою продукцию ниже минимальной цены новых фирм). На мой взгляд, крупнейшие фирмы исследуемого рынка не устанавливают ценовых барьеров входа, стоимость телефонов находится на достаточно высоком и устойчивом уровне.

К неценовым барьерам относятся:

- экономия масштабов производства и экономия издержек (факторы, позволяющие крупным компаниям производить телефоны в меньших объемах производства, по сравнению с небольшими компаниями. Так, например, Корейская компания ReignCom, производящая медиаплееры под брендом iRiver выпустила свой первый телефон, объем производства был слишком большой, а спросом товар практически не пользовался, поэтому компания отказалась от производства телефонов [4]);

- сложность товара (технологический уровень новых фирм слабее, квалификация кадров ниже опыта ведения бизнеса меньше, так например, компания Apple ведет свою деятельность с 1970-х годов [6]);

- высокие расходы на рекламу (Если верить прогнозам eMarketer, к 2016 году он может вырасти до \$ 157 млн.) [5];

- дифференциация продукта (новым фирмам практически невозможно обеспечить покупателя таким широким выбором, как у фирм-лидеров,

например, Nokia предлагает широкий выбор современных смартфонов, способных удовлетворить любые запросы).

Барьеры социально-экономического характера:

1) высокая насыщенность рынка товарами (России на мировом рынке мобильных телефонов принадлежит около трех процентов. По данным социологов, в списке самых популярных расходов россиян мобильные телефоны заняли почетное второе место после ремонта квартиры, что свидетельствует о важности этих устройств в жизни населения России) [3];

2) низкая платёжеспособность населения (средняя цена на смартфон составляет 23,5 тыс. рублей, всем известно, какой в нашей стране установлен прожиточный минимум);

3) высокие объёмы первоначальных инвестиций (в среднем объём первоначальных инвестиций на рынок мобильных телефонов составляет около 0,5—1,5 млн. долл.);

4) сроки окупаемости первоначальных вложений велики (даже при удачной политике продвижения и большом спросе на товар, окупаемость первоначальных инвестиций, а это 1,5 млн. долл. наступит не в первые 5 лет деятельности компании).

К барьерам выхода в данной отрасли производителей мобильных телефонов относят затраты, связанные с ликвидацией и профилированием бизнеса. В данной отрасли высокий уровень имеют неспецифические (активы, которые могут быть реализованы, оборудование, которое может быть продано) и специфические (узкоспециализированное оборудование для выпуска данного вида продукции, его реализовать в другие сферы деятельности нельзя) активы.

С помощью данных о рынке определим высоту (уровень) барьеров.

1. Норма входа:

$$H_{\text{вх}} = \frac{M_{\varepsilon}}{M_{\varepsilon-\delta}} = \frac{1}{10} = 0,1$$

где: — M количество фирм, вошедших за год (2012) на рынок;

$M_{\varepsilon+\delta}$ — общее число фирм, действующих в отрасли на конец года.

Корейская компания ReignCom, производящая медиаплееры под брендом iRiver выпустила свой первый телефон [4].

2. Норма проникновения новых фирм на действующий рынок.

$$H_{np} = \frac{Q_{\varepsilon}}{Q_{\varepsilon+\delta}} = \frac{103000}{205103000} = 0,000502$$

где: $Q_{\varepsilon+\delta}$ — объём выпуска (или продаж) вошедших на рынок фирм;

Q_{ε} — общ. объём выпуска продукции на рынке.

3. Норма выхода:

$$H_{\text{вых}} = \frac{M_y}{M_{\delta}} = \frac{1}{9} = 0,11111$$

где M_y — число ушедших с рынка фирм;

M_{δ} — общее число действующих на нём фирм на конец анализируемого периода.

Производителю цифровых плееров и другой портативной аудио и видео электроники ReignCom не удалось ввести на рынок мобильные телефоны под брендом iRiver.

4. Показатель выживания фирм на отраслевом рынке (к выживаемости).

$$\kappa_{\text{выж}} = \frac{M_{\sigma}}{M_{\delta}} * 100\% = \frac{1}{9} * 100\% = 11,1111$$

где: M_{σ} — количество оставшихся фирм из числа вошедших в предыдущий год (2011).

Изучаемый нами рынок относится к рынку с сильно затрудненным входом, т. к. барьеров входа на рынок мобильных телефонов достаточно много.

Степень дифференциации продуктов рынка мобильных телефонов достаточна высока, это способствует рыночной власти компании Nokia и слабом положении на рынке компании LG.

Расчеты продуктовой дифференциации:

1. Рассмотрим три самых известных брэнда Nokia, Apple, НТС и измерим степень реальной продуктовой дифференциации: определим долю товарных марок (брэндов) в общем объеме продаж на отраслевом рынке:

$$\frac{73837080 + 18459270 + 10255150}{205103000} = 0,5$$

Высокое значение свидетельствует о высокой реальной продуктовой дифференциации.

2. Оценивается на основании расходов фирмы на рекламу. Общая доля продаж выбранных брэндов составляет 102 551 500 руб. Расходы на рекламу составляют: Nokia (0,36 млн. руб.), Apple (0,20 млн. руб.), НТС (0,68 млн. руб.).

Общий объем расходов на рекламу (7,03 млн. руб.).

$$\frac{0,36 + 0,20 + 0,68}{7,03} = 0,176386$$

Недостаток этих двух методов в том, что в большей мере они отражают не субъективное отношение покупателей, а стратегическое поведение продавцов. Выбор покупателя определяется приверженностью той или иной марке или наборам характеристик телефона, причем конкурентоспособность товара в большей степени зависит от предпочтений покупателя, а не от уровня цены товара, следовательно, имеет место горизонтальная дифференциация.

На изучаемом нами рынке имеет место совершенная ценовая дискриминация, то есть каждая единица товара продается по денежной оценке своей предельной полезности для какого-либо потребителя. Фирма-лидер, в нашем случае это компания Nokia, систематизируют потребителей по предпочтениям, доходам, возрасту, месту жительства, характеру работы и продают свои товары в соответствии с этой градацией, постоянно увеличивает линейный ряд мобильных телефонов.

При посещении магазина бытовой техники “Media Markt” мы выяснили, что покупателям предоставляется возможность получить подарочную карту для

оплаты последующих покупок товаров из отдела «Мобильные телефоны» за передачу своего старого мобильного телефона магазину Медиа Маркт.

В магазине бытовой техники «Эльдорадо» предоставляется возможность получения «Сберегательной карты». Участник программы получает Бонусы за покупки, совершаемые с использованием «Сберегательной карты» в магазинах Эльдорадо. Один Бонус эквивалентен одному рублю.

В итоге пришли к выводу, что исследуемый нами рынок является высококонцентрированным, относится к рынку с сильно затрудненным входом, т. к. барьеров входа на рынок мобильных телефонов достаточно много. Статистические показатели, отражающие уровень входных и выходных барьеров, имеют относительно небольшое значение. На данный рынок мобильных телефонов трудно войти, трудно удержать свои позиции, и отбить долю на рынке у уже закрепившихся лидеров. Степень дифференциации продуктов рынка мобильных телефонов высока, это способствует рыночной власти компании-лидеров. Также имеет место горизонтальная дифференциация и совершенная ценовая дискриминация. Слияний и поглощений на исследуемом временном интервале не происходило. На рынке мобильных телефонов имеет место пассивная защитная индустриальная политика государства. Общей ее целью является борьба с монополиями. Исследуемый рынок находится в переходном состоянии от монополистической конкуренции к олигополистической конкуренции.

Список литературы:

1. Бизнес и государство. Статья: смартфоны — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.tadviser.ru/index.php> (дата обращения 21.10.2013).
2. Интернет портал — Студенту на заметку — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://student.zoomru.ru/politolog/rynokoligopolii / 75017.613318.s1.html> (дата обращения 21.10.2013).
3. Обзор российского рынка мобильных телефонов — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://anceprost.clan.su/news/obzor_rossijskogo_rynka_mobilnykh_telefonov/2013-01-19-20 (дата обращения 21.10.2013).

4. Презентация компании iRiver впервые выпускающей мобильный телефон. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://javok.net/135-prezentacija-kompanii-iriver-vpervye.html> (дата обращения 21.10.2013).
5. Рынок мобильной рекламы в 2016 году — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://wapstart.ru/analytics/560/> (Дата обращения 21.10.2013).
6. Сайт Медиа Маркета — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.hotevents.ru/spb/catalogue/company/mediamarkt/> (Дата обращения 21.10.2013).
7. IMS Research — Электроника исследования и консалтинг — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://imsresearch.com/> (Дата обращения 21.10.2013).
8. International Data Corporation (IDC) — американская аналитическая компания — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.tadviser.ru/index.php> / Компания: IDC_ (InternationalData_ Corporation) (Дата обращения 21.10.2013).

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ МЕЗОДИНАМИКИ КРИЗИСОВ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

Каркаченкова Мария Михайловна

*студент ФГБОУ ВПО «Смоленская ГСХА»,
РФ, г. Смоленск*

Юденков Алексей Витальевич

*научный руководитель, проф. ФГБОУ ВПО «Смоленская ГСХА»,
РФ, г. Смоленск*

Большинство экономических систем относятся к так называемым сложным системам [3, с. 16]. Для их описания невозможно построить одну универсальную математическую модель. Поэтому разрабатывается целый комплекс моделей, каждая из которых описывает систему на определённом уровне и этапе развития. Особенно сложно моделируется система в момент, когда она переживает кризис. В работах [1, с. 46; 2, с. 18] для описания кризиса используется трехуровневая модель, которая описывает систему на трёх уровнях: макроуровень, микроуровень и мезоуровень. Причем на мезоуровне рассматривается переход системы из одного макросостояния в другое. То есть моделирование кризиса должно происходить на мезоуровне описания сложной экономической системы. В работе [1, с. 50] проведено исследование кризисов на основе мезодинамики развития системы. Однако полученная модель и классификация получились слишком громоздкими и могут дать лишь качественное описание кризиса, что затрудняет их использование для прогнозирования и управления. В данной работе предлагается иной подход к описанию кризисов в сложных системах, основанный на общей теории фазовых переходов.

Под фазой будем понимать микроскопическую однородную часть системы, отделённую от остальных частей системы границей раздела [4, с. 272; 6, с. 44]. При этом одной из макроскопических характеристик системы и фазы является потенциал φ .

С макроскопической точки зрения при фазовом переходе некоторая макроскопическая характеристика меняется скачком. Фазовые переходы делятся на два рода:

1. Фазовые переходы, при которых первые производные потенциала меняются скачком, называются фазовыми переходами первого рода.

2. Фазовые переходы, при которых меняются скачком вторые производные от потенциала, называются фазовыми переходами второго рода.

Сам механизм фазовых переходов второго и первого рода различен. При фазовом переходе второго рода одна фаза сменяет другую постепенно, при этом энтропия (информация) изменяется непрерывно. С приближением точки фазового перехода в системе с фазой А в результате флуктуаций появляются флуктуационные зародыши фазы В. Величина среднего зародыша при приближении к точке фазового перехода будет возрастать. Пусть N — общее число элементов системы, N_A — число элементов системы в фазе А, N_B — число элементов в фазе В. Введем в рассмотрение величину

$$L = \frac{N_A}{N - N_A}. \quad (1)$$

Если величина $L \geq \frac{1}{2}$, то считается, что произошёл фазовый переход второго рода.

Например, к фазовому переходу второго рода близка селекционная работа со стадом КРС, при которой идёт плановая выбраковка. При этом, как правило, при такой работе стадо становится более продуктивным и окупаемым. Заметим, что в отсутствии селекционной работы с течением времени происходит обратный переход.

При фазовом переходе первого рода происходит скачкообразное изменение энтропии (информации). При этом фаза А сменяет фазу В сразу в макроскопическом объеме. При этом фазовый переход не происходит при $L=0,5$.

Для примера рассмотрим систему, имеющую 3-х мерную размерность [6] [$q \in \mathbb{R}^3$].

При этом граница имеет 2-х мерную размерность. Положим, что линейные размеры зародыша — r , тогда изменение свободной энергии в результате его образования будет

$$\Delta F = ar^2 - br^3 \cdot \Delta\varphi. \quad (2)$$

Здесь $\Delta\varphi = \varphi_B - \varphi_A$; a, b — положительные коэффициенты.

При малых размерах зародыша новой фазы основной вклад в изменение свободной энергии вносит квадратичный член. Следовательно, образование малых центров новой фазы и их рост является энергетически невыгодным процессом.

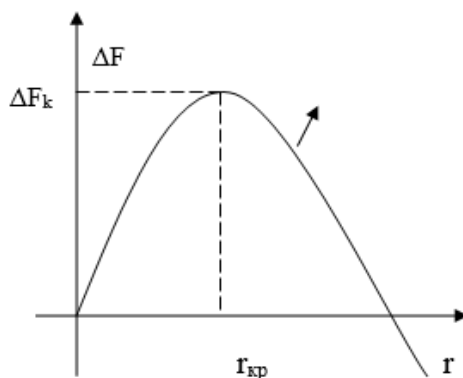


Рисунок 1. График свободной энергии системы

На рисунке 1 показана качественная зависимость изменения свободной энергии от размеров зародыша. При определенном размере r_k (критический размер). При $r > r_k$ рост зародыша новой фазы становится энергетически выгодным процессом.

Критический размер зародыша определяется из уравнения

$$\frac{\partial \Delta F}{\partial r} = 2ar - 3b\Delta\varphi \cdot r^2 = 0, \quad (3)$$

решая которое, находим

$$r_k = \frac{2}{3} \frac{a}{b\Delta\varphi}. \quad (4)$$

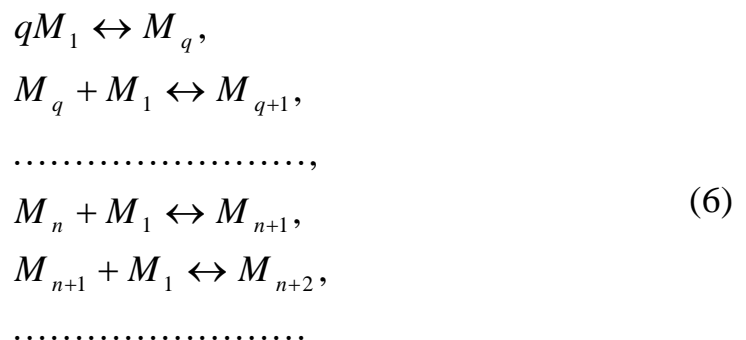
Вторая производная при $r = r_c$ равна

$$\left. \frac{\partial^2 F}{\partial r^2} \right|_{r=r_c} = (2a - 6b\Delta\varphi \cdot r) \Big|_{r=r_c} = -4a < 0, \quad (5)$$

т. е. является существенно отрицательной величиной, что соответствует максимуму изменения свободной энергии.

Следовательно, фазовый переход системы произойдет в том случае, если вероятность образования зародышей новой фазы размеров больших r_c будет существенной. В теории Фольмера-Вебера-Френкеля предложена следующая теория зарождения новой фазы.

Зарождение при фазовом переходе происходит благодаря спонтанному возникновению в метастабильной фазе гетерофазных флуктуаций и их дальнейшей эволюции за счёт последовательного присоединения отдельных элементов системы. Параллельно может идти процесс распада нового центра, так что в самом общем виде процесс образования центров новой фазы можно представить следующим образом



Здесь M_1 — одиночный элемент системы, M_q — исходная гетерофазная флуктуация, содержащая q элементов, M_n — растущий центр зарождения новой

фазы. Распределение зародышей по размерам (или по числу элементов в зародыше) будет определяться формулой:

$$M_n = M \exp\left(-\frac{\Delta F_n}{T}\right). \quad (7)$$

Здесь M — полное число частиц всех возможных размеров в системе

$$M = \sum_{n=1}^{\infty} nM_n \approx M_1. \quad (8)$$

T — параметр отвечающий за фазовый переход. При этом полагается, что фазовый переход произойдет в том случае, когда наивероятнейший размер зародыша станет сравнимым с r_c .

Работу экономических систем достаточно сложно выразить через термодинамические функции, используемые в естественных науках. Однако, теорию фазовых переходов можно связать с общим для всех систем принципом максимума информации [5, с. 75]. В частности, показано, что уравнение Фоккера-Планка, стационарное решение которого используется для описания фазовых переходов, может быть получено из принципа максимальной информации. Приращение информации в системе вблизи точек фазового перехода практически совпадают с изменениями информации и приращением информации, относящимся к параметрам порядка.

Так для фазового перехода второго рода изменение информации при одном параметре порядка определяется формулой

$$Y_f = -\ln N - \alpha \langle \xi^2 \rangle + \beta \langle \xi^4 \rangle. \quad (9)$$

Для фазового перехода первого рода

$$Y_f = -\ln N - \alpha \langle \xi^2 \rangle + \beta \langle \xi^4 \rangle + \gamma \langle \xi^6 \rangle. \quad (10)$$

Здесь

$$\langle \xi^k \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} f(\xi) \xi^k d\xi .$$

$f(\xi) = N \exp\{\alpha\xi^2 - \beta\xi^4\}$ — для уравнения,

$f(\xi) = N \exp\{\alpha\xi^2 - \beta\xi^4 - \gamma\xi^6\}$ — для уравнения.

Очевидно, что в сложных социальных системах могут возникать кризисы, которые имеют черты и фазовых переходов первого рода, и фазовых переходов второго рода, вызываемые сразу несколькими причинами. Математическое описание таких кризисов является отдельной сложной проблемой и в данной работе не рассматривается.

Подведём итоги проведённых исследований.

1. Кризисное состояние в сложных социальных системах характеризуется максимальным значением информации Шеннона, подсчёт которой во многих случаях проводится достаточно просто.

2. Кризисы можно разделить на две группы, соответствующие фазовым переходам первого и второго рода.

Кризисы, соответствующие фазовым переходам второго рода, являются обратимыми и управляемыми на протяжении всего своего развития.

На рисунках 2, 3 кризисы первого и второго родов иллюстрируются на смене макросостояний взаимоотношений между субъектами рынка [7, с. 64]. Здесь S_{++} — состояние содействия, S_{--} — состояние противодействия, S_{-+} — состояние эксплуатации, S_{00} — нейтралитет, S_0 — банкротство. Подробное описание каждого состояния можно найти в работах [1, с. 83; 7, с. 38].

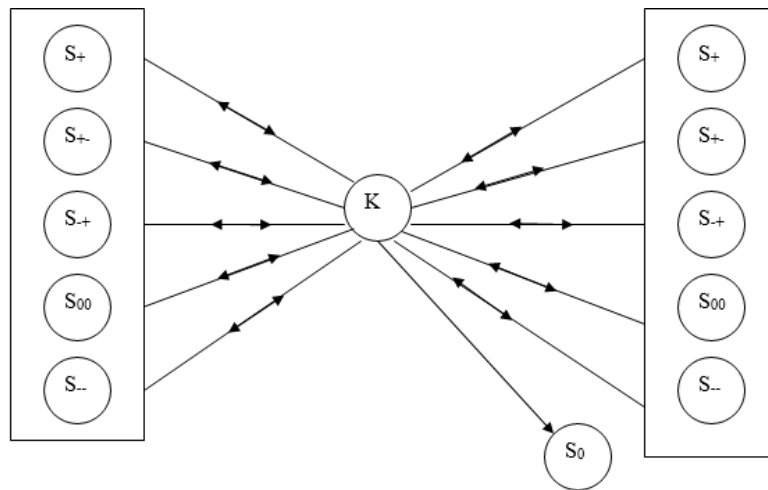


Рисунок 2. Схема кризиса второго рода

Кризисы, соответствующие фазовым переходам первого рода, проходят по более сложной схеме. При этом существуют этапы, на которых кризис является управляемым, слабо управляемым и практически неуправляемым (рисунок 3).

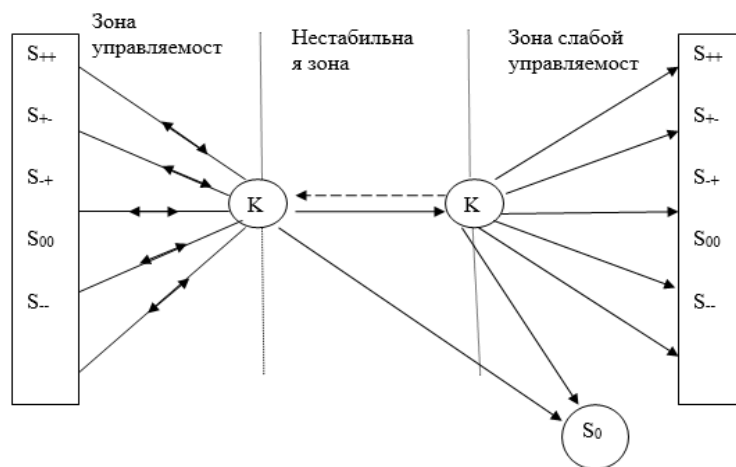


Рисунок 3. Схема кризиса первого рода

3. Для кризисов, соответствующих фазовому переходу первого рода, закон приращения информации даётся формулой (1). Для кризисов, соответствующих фазовому переходу второго рода, — формулой (2).

Можно предположить, что кризисы первого рода развиваются в агрессивной среде, поэтому они будут типичны для отношений конкуренции

и жесткой эксплуатации. В то же время для отношений содействия должны быть свойственны кризисы второго рода.

Термодинамический подход к описанию кризиса не позволяет заранее определить, какой из параметров является его причиной, поскольку принцип максимума информации является достаточно общим. Поэтому для уточнения того, к чему ведет кризис, между субъектами рынка требуются дополнительные исследования. Их можно провести с исследованием известной модели марковского процесса с непрерывным временем и дискретными состояниями.

Список литературы:

1. Аржаков Н.В., Новосельцев В.И., Редкозубов С.А. Управление динамикой рынка: системный подход. — Воронеж. — Изд-во Воронеж. гос. Ун-та, 2004, — 192 с.
2. Бурков В.Н. Основы математической теории активных систем. — М. Наука, 1977, — 227 с.
3. Пугачев В.С., Сеницын И.Н. Теория стохастических систем. Учеб. пособие. — М; Логос. 2004. — 1000 с.
4. Сивухин Д.В. Термодинамика и молекулярная физика. Учебное пособие для вузов. — М; Наука, ФИЗМАТЛИТ, 1990, — 592 с.
5. Хакен Г. Информация и самоорганизация. — М: КомКнига. 2005. — 248 с.
6. Хотченков А.Г. Гетерофазные флуктуации в сегнетоэлектриках. Смоленск 1990, — 170 с.
7. Юденков А.В., Скородулина Е.Ю. Моделирование конфликтных ситуаций в менеджменте методами нечеткой логики. Смоленск: ФГБОУ ВПО «Смоленская ГСХА», 2012, — 90 с.

ПОСЛЕДСТВИЕ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО НА РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛЁГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Саркисян Азгануш Азизовна

*студент 2 курса, кафедры «Экономика и финансы», Финансовый университет
при Правительстве РФ (Владикавказский филиал)
РФ, Республика Северная Осетия-Алания, г. Владикавказ*

Рубаева Ляна Махарбековна

*научный руководитель, канд. экон. наук, доц. кафедры «Экономика и финансы»,
Финансовый университет при Правительстве РФ (Владикавказский филиал),
РФ, Республика Северная Осетия-Алания, г. Владикавказ*

Наша страна достаточно долго готовилась к вступлению во Всемирную Торговую Организацию. Переговоры начались в 1995 году и завершились в 2012 году подписанием протокола в пользу России. «Цитата» [7].

Вместе со вступлением в ВТО стране открылась не только перспектива развития рынков за рубежом, но и необходимость быть готовыми к импорту иностранных товаров. В этой связи заблаговременно изучались все «подводные камни», были расставлены приоритеты в экономической политике, разработаны программы по поддержке отраслей отечественного производства. Некоторые из мероприятий уже успешно проведены. Но, всё-таки, у России остаётся множество вопросов для рассмотрения, уточнения и корректировки разработанных программ в соответствии с изменениями, которые неизбежно возникают в связи с вступлением в ВТО. «Цитата» [10, с. 132].

Снижение ставок на ввоз товаров из других стран резко изменило ситуацию на российском рынке, спровоцировав невиданную до сего момента конкуренцию, причём стоит отметить — во всех отраслях сразу. Наряду с отраслями, которые смогут держаться на плаву, имеют место и такие, которые без активной поддержки государства рискуют потерять и без того не лидирующие позиции. Примером тому служит легкая промышленность.

Самым сложным, на наш взгляд, является тот факт, что в России есть территории, население которых практически полностью занято в одной отрасли. Их принято называть моногородами. Таких территорий достаточно количество, чтобы этот факт стал серьёзной проблемой для всей страны.

Примерами могут служить Ивановская область (текстиль), Поволжский округ, где значительная часть населения занята в автомобиле- и авиастроении.

Изделия легкой промышленности — одна из важных и устойчивых статей расходов российских потребителей. Так, к началу 2013 г. на непродовольственные товары приходилось 37 % их расходов. Из них в последние годы 5,5 % средств потребители тратят на одежду и белье, 2,5 % — на обувь, по 1 % составляют расходы на трикотажные и меховые изделия. В целом российские потребители направляют на покупку изделий легкой промышленности 9,7 % своих общих расходов и более четверти (26 %) расходов на непродовольственные товары. Причем эта доля относительно стабильна.

Таблица 1.

Непродовольственные товары в структуре расходов населения (%)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Непродовольственные товары	33,74	35,13	35,99	37,37	36,25	35,57	36,88	37,12
Одежда и белье	5,19	5,27	5,13	5,55	5,48	5,59	5,55	5,46
Меха и меховые изделия	0,56	0,74	0,70	0,72	0,65	0,66	0,66	0,69
Трикотажные изделия	1,29	1,30	1,32	1,31	1,31	1,33	1,33	1,27
Обувь кожаная, текстильная и комбинированная	2,52	2,55	2,52	2,53	2,54	2,56	2,50	2,36

Источник: Данные Росстата за соответствующие годы

В целом легкая промышленность включает 14 отраслей, в которых работают 29 тыс. предприятий и 49 тыс. индивидуальных предпринимателей. Число занятых в отрасли составляет свыше 360 тыс. чел. При этом в легкой промышленности функционирует достаточно большое количество малых предприятий (на 2011 г. их число составляло 3,4 тыс.), а доля занятых на них достигала до трети работников отрасли. «Цитата» [9].

В начале 1990-х годов в отрасли произошел обвал производства: его объем в стоимостном выражении снизился в 5 раз, в натуральном — в 8 раз, что было обусловлено разрушением старых вертикально-интегрированных цепей поставок и массовым наплывом дешевого импорта (прежде всего из Китая).

Отрасль оказалась на грани исчезновения, но она выжила, и в 2000-е годы началось ее постепенное развитие.

В 2010 г. впервые за 2000-е годы объем производства тканей превысил 3000 млн. м², а к 2011 г. увеличился до 3572 млн. м², и тем не менее этот показатель почти в 2,5 раза ниже соответствующего уровня 1990 г.

Столь медленные темпы развития отрасли послужили одной из причин тому, что к моменту вступления России в ВТО легкая промышленность выделилась, как одна из проблемных отраслей российской экономики. Первой и наиболее серьезной проблемой, на наш взгляд, является низкий спрос на продукцию отечественного производителя. К сожалению, давно известно, что продукция нашей лёгкой промышленности проигрывает перед импортными товарами по многим показателям.

Заметим, что в стоимостном выражении объем импортируемого текстиля и обуви в 2011 году многократно (в 22 раза!) превышает объем экспортируемого продукта: 16 632 тыс. против 765 млн долл. При этом важно помнить, что официальные показатели импорта в данном случае не включают неучтенный (теневой) импорт, масштабы которого составляют до половины официального импорта.

Анализируя 2011 год можно сказать, что доля импорта хлопчатобумажных тканей в ресурсах рынка составляет около 15 %, шерстяных тканей — близка к 60 %, шелковых тканей — 95 %. Доля импорта швейных изделий в ресурсах рынка с середины 2000-х годов устойчиво держится на уровне 82—84 %. Причем зависимость от импорта по основным видам товаров продолжает возрастать.

Даже экспорт льняных тканей составляет 1/4 к объему производства, несмотря на то, что Россия традиционно в этом направлении выступала одним из крупных производителей. В экспорте шерстяных тканей это только 3 %, а одежды из текстиля и обуви достигает всего лишь 5—6 % к объему производства.

Министерство промышленности и торговли для решения проблемы на рынке предложило обязать крупные торговые сети иметь в ассортименте не менее 30 % товаров российской лёгкой промышленности. Вместе с тем, возникло много вопросов по поводу того, какую продукцию считать отечественной. Значительное её количество производится на расположенных в России иностранных заводах и, напротив, российские фирмы осуществляют своё производство на территории других стран, а продают исключительно в России, и какие меры предпринимать по решению подобных вопросов пока неясно. «Цитата» [4].

Президент российской гильдии маркетологов Игорь Березин предложил искать новые каналы сбыта на развивающемся российском рынке в интернет-пространстве, объясняя это высокой информативностью современного общества.

Ещё одной немаловажной проблемой мы считаем неповоротливость российских производителей. Отечественные компании не уделяют должного внимания влиянию, оказываемому на рынок модой и изменчивостью вкусов потребителей.

Проблема износа оборудования в нашей стране также стоит одной из первых. В текстильной промышленности он составляет 60 % оборудования и не меняется уже на протяжении 15 лет. Её решение нашли в привлечении немецких коллег к развитию отрасли. «Россия намерена привлечь Германию к развитию российской лёгкой промышленности и готова в качестве первого шага приобретать немецкое оборудование для отрасли», — отметил заместитель министра промышленности и торговли Георгий Каламанов. «Цитата» [1]. Но, опять же, существенная разница отечественных производителей от иностранных заключается в том, что оборудование будет приобретаться нашей страной, а не производиться.

В качестве сырья швейные компании в последнее время, вынуждены использовать импортную ткань. Компании объясняют сложности выпуска ткани для одежды тем, что помимо значительных дополнительных капиталов-

вложений им потребуется доступ на новые рынки, которые заняты в настоящий момент зарубежными конкурентами. Но, при этом, гарантии того, что новая продукция будет в состоянии найти своего потребителя, никто не даёт.

Министерство промышленности и торговли планирует возвести фабрику первичной переработки шерсти в городе Невинномысске (Ставропольский край) и фабрику по переработке шерсти и производству пряжи с использованием инновационных технологий в Карачаево-Черкесии, тем самым помогая решить эту проблему.

Проблемы лёгкой промышленности обсуждались на международном текстильно-промышленном форуме в городе Плесе Ивановской области. Его участники пришли к выводу, что необходимо запускать производство химических волокон. Такой завод уже на стадии проекта существует в Ивановской области.

Суммарные потери лёгкой промышленности от присоединения России к ВТО достаточно велики и составляют около трёх миллиардов рублей, однако в панику отечественные производители не впадают, так как были приняты ряд мер, которые облегчают жизнь предприятиям лёгкой промышленности, а именно — субсидирование процентной ставки по кредитам на сырьё и техническое перевооружение и пролонгирование займов. Субсидирование процентных ставок по кредитам как мера государственной поддержки лёгкой промышленности включает в себя 100 % субсидирование процентной ставки по кредитам, направляемым на закупку сырья и материалов, а также в размере 100 % — на техническое перевооружение. Для осуществления указанных мер ежегодно с 2012 года выделяются средства в размере не менее 500 миллионов рублей в год.

Ожидаемыми результатами являются снижение затрат на изготовление и сбыт продукции лёгкой промышленности и повышение конкурентоспособности последней, за счёт некоторого уравнивания с импортной продукцией на рынке.

Абсолютное субсидирование ставки позволит активно закупать оборудование и осуществлять техническое перевооружение, используя кредиты. Значительная разница между реальной ставкой банков и ставкой рефинансирования нивелируется благодаря именно полному субсидированию процентной ставки.

В условиях присоединения к ВТО были понижены ставки налога на добавленную стоимость с 18 % до 10 % и социальных налогов с 34 % до 14 % с обязательным направлением высвобожденных средств на повышение заработной платы. Снижение НДС позволит отечественной продукции стать ближе к уровню цен импорта. А изменение ставки социальных налогов предполагает повышение средней заработной платы на 20 %, что, несомненно, должно привлечь новую рабочую силу и послужить стимулом развития каждого предприятия отрасли.

К сожалению, в данной отрасли велика доля теневого сектора, что негативным образом сказывается на её развитии. По официальным данным контрафакт в российской лёгкой промышленности составляет 42 %, оценивая же ситуацию реально, можно сказать, что процент контрабанды ещё выше.

Государство принимает непосредственное участие в борьбе с контрабандой и контрафактом, посредством создания механизма, с помощью которого вся конфискованная продукция лёгкой промышленности уничтожается немедленно при её обнаружении.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что вступление России в ВТО оказало неоднозначный эффект на развитие нашей лёгкой промышленности. С одной стороны, показатели более чем красноречиво говорят о том, что наша продукция на сегодняшний день не в силах конкурировать с импортом. С другой стороны, напротив, именно этот процесс помог лёгкой промышленности обрести льготы. У России появился некий «образец» продукции, к которому необходимо стремиться, чем она и занимается при активной поддержке государства.

Список литературы:

1. Всемирная торговая организация: Мнения российских экспертов. Официальные соглашения. / Сост. Л.А. Мыльников, С.Е. Алтынцева, М.В. Мехоношина, под ред. В.М. Винокура — Пермь.: ПГТУ, 2013.
2. Вступление России в ВТО: мнимые и реальные социальные последствия / Под ред. Л.Н. Овчаровой. Серия «Научные проекты НИСП». — М, 2014.
3. Данилова Е.В. ВТО: регулирование промышленности. — М.: ООО «ИКЦ «АКАДЕМКНИГА»», 2013.
4. Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. — М.: ЗАО Издательство «Экономика», 2013.
5. Зенкин И.В. Всемирная торговая организация в схемах. — М.: ООО «Центральный издательский дом», 2012.
6. Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования. — М.: Едиториал УРСС, 2013.
7. Ливенцев Н.Н., Лисоволик Я.Д. Актуальные проблемы присоединения России к ВТО. — М.: «Экономика», 2012.
8. Оболенский В. Присоединение России к ВТО и ее участие в интеграции // МЭ и МО. — 2014, № 3.
9. Пугель Т.А., Линдерт П.Х. Международная экономика: Учебник: Пер. с англ. — М.: Дело и сервис. — 2003.
10. Чиркин А. Предстоящее вступление России в ВТО и потенциальные экономические риски. // Вопросы экономики, 2013, № 7, С. 132—139.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ОБЩЕСТВЕННЫЕ
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

*Электронный сборник статей по материалам XXII студенческой
международной заочной научно-практической конференции*

№ 3 (22)
Март 2015 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
127106, г. Москва, Гостиничный проезд, д. 6, корп. 2, офис 213

E-mail: mail@nauchforum.ru

