



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6837



LVIII Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№1(58)**

г. МОСКВА, 2023



ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам LVIII студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 1 (58)
Январь 2023 г.

Издается с февраль 2018 года

Москва
2023

УДК 3+33
ББК 60+65.050
О28

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Волков Владимир Петрович – кандидат медицинских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Захаров Роман Иванович – кандидат медицинских наук, врач психотерапевт высшей категории, кафедра психотерапии и сексологии Российской медицинской академии последипломного образования (РМАПО) г. Москва;

Зеленская Татьяна Евгеньевна – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра высшей математики в Югорском государственном университете;

Карпенко Татьяна Михайловна – кандидат философских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Костылева Светлана Юрьевна – кандидат экономических наук, кандидат филологических наук, доц. Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Москва;

Попова Наталья Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии института детства НГПУ;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

О28 Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум. Электронный сборник статей по материалам LVIII студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2023. – № 1 (58) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/1\(58\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/1(58).pdf)

Электронный сборник статей по материалам LVIII студенческой международной научно-практической конференции «Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2618-6837

ББК 60+65.050
© «МЦНО», 2023 г.

Оглавление

Секция 1. Социология	5
НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ РЕГИОНА Рахимова Полина Ивановна	5
Секция 2. Экономика	10
ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ Конопацкая Есения Николаевна Попова Татьяна Евгеньевна	10
ОЦЕНКА ПАРАМЕТРОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ КОББА-ДУГЛАСА В ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОМ СЕКТОРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ Савкин Алексей Александрович Терехович Юлия Дмитриевна Хацкевич Геннадий Алексеевич Кондровская Мария Михайловна	15
НАДЕЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МОДЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ Шайбекова Светлана Марселевна Шарипова Регина Наилевна	24
АКТИВИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИЙ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА Юшко Сергей Юрьевич Тарасенко Сергей Викторович	27
Секция 3. Юриспруденция	38
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕКЛАССИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ Асташева Кристина Николаевна Бочаров Александр Владимирович	38
МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ В ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА Калашникова Екатерина Дамировна	47
СТРУКТУРА МЕХАНИЗМА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ Калашникова Екатерина Дамировна	52
ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ NFT Караваева Каролина Михайловна	56

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН Егоров Владислав Вячеславович Карпова Елизавета Владимировна Ермолаева Тамара Александровна	61
ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА В РФ Кременская Екатерина Егоровна Демаков Руслан Александрович	66
ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ СУБЪЕКТОВ РЫНКА МУЗЫКАЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Суханова Софья Васильевна Бочаров Александр Владимирович	70

СЕКЦИЯ 1.

СОЦИОЛОГИЯ

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ РЕГИОНА

Рахимова Полина Ивановна

магистрант,

Уральский государственный экономический университет,

РФ, г. Екатеринбург

DIRECTIONS FOR THE DEVELOPMENT OF DIGITALIZATION OF THE SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS OF THE REGION

Polina Rakhimova

Undergraduate,

Ural State Economic University,

Russia, Yekaterinburg

Основными целями региональной информатизации являются [3]:

1. повышение качества жизни граждан за счет использования информационных и телекоммуникационных технологий;
2. выравнивание уровня развития информационного общества в субъектах Российской Федерации;
3. формирование эффективной системы государственного управления на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий.

Основными задачами региональной информатизации являются:

1. комплексная и согласованная с целями, поставленными на федеральном уровне, реализация программ социально-экономического развития регионов;
2. повышение качества и доступности предоставления государственных и муниципальных услуг, а также услуг, предоставляемых государственными и муниципальными учреждениями и иными организациями, в которых с использованием информационных технологий ставится государственное или муниципальное задание (организация);

3. повышение доступности для граждан информации о деятельности органов власти и местного самоуправления;

4. создание региональной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, необходимой для информационного взаимодействия;

5. обеспечение комплексного управления внедрением информационно-коммуникационных технологий в субъектах Российской Федерации.

В социальной сфере предоставления государственных и муниципальных услуг не менее объемный перечень проблем текущего состояния отрасли (направления), решаемых при цифровизации [1]:

1) сложности интеграции ведомственных информационных систем с подсистемой установления и выплат мер социальной защиты (поддержки) единой государственной информационной системы социального обеспечения (далее – ЕГИССО) и информационно-аналитической системой Общероссийская база вакансий «Работа в России»,

2) отсутствие механизмов проактивного предоставления сведений в органы социальной защиты и занятости населения из банков данных других ведомств о возникновении событий (жизненных ситуаций), необходимых для предоставления мер социальной поддержки,

3) отсутствие специализированных банков данных сведений, требующихся для назначения федеральных и региональных мер социальной поддержки в проактивном режиме,

4) предоставление мер социальной поддержки в заявительном порядке негативно отражается на настроении граждан и приводит к дополнительным действиям со стороны заявителей,

5) отсутствие единых стандартов оказания мер социальной поддержки на федеральном, региональном и муниципальном уровнях,

б) низкий уровень осведомленности граждан о мерах социальной поддержки.

Одни из наиболее значимых организаций по предоставлению государственных и муниципальных услуг гражданам – это Пенсионный фонд России (ПФР) и Фонд социального страхования (ФСС).

С 1 января 2023 года – путем объединения двух организаций образуется Социальный Фонд России, который позволит сократить количество бюрократических процедур и упростит механизмы получения услуг, повысит качество и быстроту обслуживания граждан, снизит административную нагрузку на бизнес.

Важнейшим приоритетом данной организации будет является развитие ценностей клиентоцентричности.

Деятельность клиентоцентричного фонда базируется на принципах приоритета каждого человека и адресности мер поддержки, эффективности и удобства решения проблем, диалога и прозрачности в коммуникации, объективности и ответственности в принятии решений, доверия, безопасности при хранении данных (в том числе данных, полученных в электронном виде), развития проактивности для лучшего удовлетворения потребностей гражданина.

Для оперативной оптимизации и непрерывного совершенствования деятельности фонда предусмотрены механизмы реализации этих принципов. На Федеральном уровне запланирована планомерная работа поэтапной трансформации всех направлений деятельности. Задача фонда на региональном уровне – адаптировать разработанную методику под уровень образованности и возрастной категории особо нуждающихся граждан.

Отсутствие доступных и актуальных данных на официальных информационных ресурсах фонда и сопутствующих взаимосвязанных организациях (Банк, Почта, МФЦ, РЖД).

Проведение на постоянной основе выявления потребностей населения, усовершенствования организационной среды, путем обновления информационных блоков и всплывающих окон на информационных порталах.

Внедрение порядка тестирования услуг и сервисов фонда. Актуализация перечня жизненных ситуаций на своей территории, ориентировать и наметить планы организации необходимости поддержки граждан в определенной жизненной ситуации, путем проведения моментальных экспресс-опросов и анкетирования на официальных информационных порталах, страничках и в группах социальных сетей.

Направление проактивных уведомлений не только о размерах уже имеющихся выплат или размере будущих пенсий, но и возможной подачи заявления на иные дополнительные выплаты (например, при увольнении с работы). Для организации повышения цифровой грамотности населения необходимо проведение постоянного повышения цифровой грамотности населения в рамках организации обучения Департаментом государственных услуг и клиентского обслуживания [2].

Например, Центром подготовки руководителей клиентских офисов и команд цифровой трансформации института «Высшая школа государственного управления» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в сентябре 2022 года была открыта новая образовательная программа «Консультант» в области развития цифровой грамотности населения (Цифровой куратор). Для граждан отдельных категорий, в том числе граждан в возрасте 50 лет и старше, граждане предпенсионного возраста, возможно бесплатное обучение по вышеуказанной программе в рамках федерального проекта «Содействие занятости» национального проекта «Демография».

Цифровой консультант – это человек, который становится помощник и проводником в цифровой мир для большинства людей.

В процессе данного обучения граждане узнают:

1. как правильно работать с информацией и данными (поиск, обработка, использование);
2. что такое персональные данные и как с ними правильно обращаться (безопасность предоставления, возможность защиты);
3. каковы принципы оказания государственных услуг и сервисов;
4. как эффективно решить проблему «не выходя из дома»;
5. как составить корректное резюме и как успешно проходить собеседования.

Информация о проведении данных мероприятий организовывается на постоянной основе путем размещения на официальных порталах и в офисах клиентских служб.

Для наблюдения, корректировки и совершенствование текущих направлений создана специальная комиссия по совершенствованию качеством предоставления государственных услуг и клиентского обслуживания.

Цель создания данной комиссии в организации и проведении мероприятий по модернизации процессов клиентского сервиса с учетом Концепций цифровой и функциональной трансформации социальной среды.

Список литературы:

1. О Стратегии в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Свердловской области: Утвержден Губернатором Свердловской области Е.В.Куйвашевым 18 августа 2021 года. – Екатеринбург : // Доступ из справочно-правовой портала. – URL: https://digital.gov.ru/uploaded/files/strategiya-sverdlovskaya-obl-skan.pdf?utm_referrer=https%3a%2f%2fwww.google.com%2f(дата обращения 25.12.2022).*
2. О создании Комиссии по совершенствованию качества предоставления государственных и клиентского обслуживания: Утверждено распоряжением Правления ПФР от 21 марта 2022 года №118 р.
3. Цифровая экономика Российской Федерации: Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017г. №1632-р // Доступ из справочно-правовой системы – URL: <http://www.kremlin.ru> / (дата обращения 25.12.2022).

* (По требованию Роскомнадзора информируем, что иностранное лицо, владеющее информационными ресурсами Google является нарушителем законодательства Российской Федерации – прим. ред)

СЕКЦИЯ 2.

ЭКОНОМИКА

ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Конопацкая Есения Николаевна

студент,

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
Республика Беларусь, г. Минск*

Попова Татьяна Евгеньевна

*научный руководитель, магистр экономики и управления,
старший преподаватель,*

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
Республика Беларусь, г. Минск*

Сущность демократического социального правового государства обуславливает необходимость проведения сильной социальной политики и использования действенного механизма ее реализации в целях более полного удовлетворения жизненных потребностей людей, улучшения условий и качества их жизни. Характер и направления социальной политики, а также средства и инструменты ее реализации задаются и формируются государством с учетом особенностей социальной сферы как объекта регулирования, его сложности и значимости, а также состояния развития на определенный период.

Повышение уровня благосостояния, улучшение условий жизни различных слоев населения относятся к числу важнейших долгосрочных приоритетов социально-экономического развития государства. Уровень и качество жизни являются важнейшими социальными категориями, которые позволяют оценить эффективность экономической и социальной политики, проводимой органами государственного и местного управления, и используются в качестве инструмента измерения степени достижения поставленных целей и влияния экономических реформ на уровень и качество социального развития населения [1].

В настоящее время главной целью социальной политики Республики Беларусь является повышение качества и уровня жизни, многогранное развитие человека.

Важнейшую роль в повышении уровня и качества жизни выполняет обеспечение эффективной занятости населения. Государство должно способствовать максимально возможной занятости населения. К примеру, если гражданин по независимым от него причинам не может трудоустроиться в течение длительного периода времени, то государство должно ему гарантировать, например, обучение по востребованным специальностям, которые на данный момент востребованы на рынке труда, либо повышение квалификации, либо предоставление других видов помощи [2].

Одной из самых важных проблем в Республике Беларусь – это снижение рождаемости при увеличении смертности. Необходимо проводить идеологические и консультационные мероприятия для людей в возрасте 15-38 лет с целью укрепления в сознаниях роли традиционной семьи, семейного счастья и соответственно увеличения рождаемости. Поэтому целесообразно будет увеличить количество работников в сфере здравоохранения и социальной защиты. Предполагаемый экономический эффект от этого внедрения представлен ниже.

Таблица 1.

Рождаемость в Республике Беларусь за 2017-2022 гг.

	2017	2018	2019	2020	2021
Количество родившихся, человек	102 356	94 338	87 851	95 489	110 678

Таблица 2.

Среднесписочная численность работников в сфере здравоохранения и социальных услуг в Республике Беларусь

	2017	2018	2019	2020	2021
Среднесписочная численность работников в сфере здравоохранения и социальных услуг, человек	359 263	341 289	332 587	321 348	327 514

Таблица 3.

Прогнозная среднесписочная численность работников в сфере здравоохранения и социальных услуг в Республике Беларусь

	При ежегодном увеличении на 1%	При ежегодном увеличении на 2%	При ежегодном увеличении на 3%
2022	330 789	334 064	337 339
2023	334 097	340 746	347 460
2024	337 438	347 561	357 883

Таблица 4.

Новые работники в сфере здравоохранения и социальной защиты, которые будут проводить комплекс мероприятий для повышения рождаемости

	При ежегодном увеличении на 1%	При ежегодном увеличении на 2%	При ежегодном увеличении на 3%
2022	3 327	6 550	9 825
2023	6 583	13 232	19 946
2024	9 924	20 047	30 369

Планируется направить новых работников в сфере здравоохранения и социальной защиты в каждый населенный пункт первичного уровня Республики Беларусь (1356).

Таблица 5.

Обеспеченность населенных пунктов специализированными работниками в сфере здравоохранения и социальной защиты

	При ежегодном увеличении на 1%	При ежегодном увеличении на 2%	При ежегодном увеличении на 3%
2022	2,45	4,83	7,25
2023	4,85	9,76	14,71
2024	7,32	14,79	22,4

В итоге, при минимальном увеличении среднесписочной численности работников в сфере здравоохранения и социальной защиты, обеспеченность населенных пунктов будет от 2 работников.

Теперь необходимо рассчитать, как это внедрение повлияет на рождаемость. Для начала необходимо рассчитать количество проведенных мероприятий работниками в год.

Пусть в среднем 1 работник проводит 1 мероприятие в неделю, следовательно: $1 \cdot 53 = 53$ мероприятия в год проводит один работник. Таким образом, количество проведенных мероприятий показано ниже (табл.3.5).

Таблица 6.

Количество проведенных консультационных и идеологических мероприятий всеми работниками в год, шт

	При ежегодном увеличении работников на 1%	При ежегодном увеличении работников на 2%	При ежегодном увеличении работников на 3%
2022	176 331	347 150	520 725
2023	348 899	701 296	1 057 138
2024	525 972	1 062 491	1 609 557

Однако не все проведенные мероприятия будут успешными. Пусть каждое десятое мероприятие увенчается успехом. Тогда получим следующее (табл. 3.6).

Таблица 7.

Количество успешных консультационных и идеологических мероприятий всеми работниками в год, шт

	При ежегодном увеличении работников на 1%	При ежегодном увеличении работников на 2%	При ежегодном увеличении работников на 3%
2022	17 633	34 715	52 072
2023	34 889	70 129	105 713
2024	52 597	106 249	160 955

Если каждое десятое мероприятие будет успешным, то уровень рождаемости будет увеличиваться (табл. 3.7).

Таблица 8.

Рождаемость с учетом проведения комплекса мероприятий, человек

	При ежегодном увеличении работников на 1%	При ежегодном увеличении работников на 2%	При ежегодном увеличении работников на 3%
2022	128 320	145 402	162 759
2023	145 576	180 816	216 400
2024	163 284	216 936	271 642

Таким образом, целесообразно будет увеличить численность работников в сфере здравоохранения и социальной защиты с целью увеличения рождаемости

и, соответственно, улучшению как демографической ситуации в стране, так и уровня и качества жизни населения Республики Беларусь.

Список литературы:

1. Государственное регулирование уровня жизни – [Электронный ресурс] – Режим доступа. –URL: www.dslib.net/econom-teoria/gosudarstvennoe-regulirovanie-urovnja-zhizni-naselenija.html?ysclid=latmu3dyzy295114711 (Дата обращения 03.01.2023).
2. Государственное регулирование уровня и качества жизни – [Электронный ресурс] – Режим доступа. –URL: https://moodle.pas.by/moodle/pluginfile.php/53506/mod_resource/content/1/тема%205%2C25.pdf (Дата обращения 03.01.2023).
3. Рождаемость и смертность в Республике Беларусь – [Электронный ресурс] – Режим доступа. –URL: dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Search?code=1063066# (Дата обращения 03.01.2023).
4. Численность занятых в экономике по видам экономической деятельности – [Электронный ресурс] – Режим доступа. –URL: dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Search?code=1063066# (Дата обращения 03.01.2023).

ОЦЕНКА ПАРАМЕТРОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ КОББА-ДУГЛАСА В ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОМ СЕКТОРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Савкин Алексей Александрович

*студент,
Институт бизнеса
Белорусского государственного университета,
Беларусь, г. Минск*

Терехович Юлия Дмитриевна

*студент,
Институт бизнеса
Белорусского государственного университета,
Беларусь, г. Минск*

Хацкевич Геннадий Алексеевич

*научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
Институт бизнеса
Белорусского государственного университета,
Беларусь, г. Минск*

Кондровская Мария Михайловна

*научный руководитель, магистр экономических наук,
старший преподаватель,
Белорусский государственный
аграрный технический университет,
Беларусь, г. Минск*

Производственные функции – это достаточно широко известный инструмент анализа зависимости между затратами и результатами производства как на микро-, так и на макроуровне. Безусловно, самая известная производственная функция носит название по именам её авторов – Ч. Кобба и П. Дугласа [5].

Функциональная форма Кобба-Дугласа широко используется в экономике. Она была предложена Кнутом Виксель, и проверена на статистических данных Чарльзом Коббом и Полом Дугласом в 1928 году. В 1928 году Чарльз Кобб и Пол Дуглас опубликовали исследование, в котором они смоделировали рост американской экономики в период 1899 г. – 1922 г. Они брали два фактора, которые по их мнению влияли на общий объем производства. В то время, как многие другие факторы влияли на экономические показатели, их модель

оказалась удивительно точной. Функция, которую они использовали для моделирования производства, была вида [3]:

$$Q = \alpha L^{\beta_1} K^{\beta_2} \quad (1)$$

где Q – общий объем производства (денежная стоимость всех товаров, произведенных в течение года);

L – рабочая сила (общее количество рабочих за год);

K – входной капитал (денежная стоимость всех машин, оборудования и зданий);

α – число масштаба;

β_1 и β_2 являются выходной эластичностью труда и капитала, соответственно.

Целью данной работы является построение производственной функции Кобба-Дугласа и оценка ее параметров. Для выполнения поставленной задачи и проведения анализа будут использованы экономические показатели тридцати различных компаний логистического сектора Республики Беларусь.

В качестве данных выступают следующие показатели: выпуск Q, трудовые затраты L и капиталовложения K.

Все данные представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Показатели состава капитала логистических операторов за 2021 г., тыс. руб.

Фирма	Q	L	K	Фирма	Q	L	K
1	6502	7101	4320	16	6990	7120	5990
2	6334	6988	5432	17	7120	7149	6984
3	6128	6559	6001	18	6950	6990	5990
4	6150	7009	5866	19	6430	6440	5887
5	5805	6020	5229	20	7350	7559	7114
6	6669	6129	5448	21	7100	7231	6588
7	6734	7389	6694	22	7080	7109	6998
8	6955	7349	6120	23	7014	7020	6412
9	7280	7600	6899	24	6850	6950	6099
10	7432	7559	7220	25	6349	6680	6209
11	5989	6200	5832	26	6432	6604	6113
12	6902	7080	6644	27	6453	6984	6160
13	6120	5698	6488	28	6884	7136	6554
14	6220	6409	5698	29	7003	7436	6889
15	5990	6320	5760	30	6980	7098	6901

На основании имеющихся данных по логистическим компаниям проведем анализ эконометрических моделей и выявим зависимость между выпуском Q, с одной стороны, и трудозатратами L и капиталовложениями K, с другой стороны.

На первом этапе проводимого анализа построим эконометрическую модель, используя в качестве данных выпуск Q, трудозатраты L и капиталовложения K. Для решения поставленной задачи и выполнения расчётов был использован MS EXCEL (пакет «Анализ данных»). После выполнения несложных операций были получены следующие результаты, изображенные на рисунке 1.

Вывод итогов								
Регрессионная статистика								
Множественный R	0,866305131							
R-квадрат	0,75048458							
Нормированный R-квадрат	0,732001956							
Стандартная ошибка	232,369614							
Наблюдения	30							
Дисперсионный анализ								
	df	SS	MS	F	Значимость F			
Регрессия	2	4384971,954	2192485,977	40,604873	7,25796E-09			
Остаток	27	1457882,213	53995,63751					
Итого	29	5842854,167						
	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%	Нижние 95,0%	Верхние 95,0%
Y-пересечение	1142,32983	622,8022172	1,834177526	0,0776717	-135,554765	2420,21442	-135,554765	2420,214425
L	0,582514301	0,103060925	5,652135393	5,316E-06	0,37105075	0,79397785	0,37105075	0,793977852
K	0,243346303	0,078250881	3,109821882	0,0043821	0,082788757	0,40390385	0,082788757	0,403903849

Рисунок 1. Вывод итогов

Таким образом, на основе анализа соотношений была получена модель следующего вида: $y = 1142,330 + 0,583x_1 + 0,243x_2$. На основании полученных результатов можно сделать вывод, что коэффициент a_0 значим на уровне надежности 0,9, но данный коэффициент не значим на уровнях надежности 0,95 и 0,99. Коэффициент a_1 значим на всех уровнях надежности. Коэффициент a_2 также значим на всех уровнях надежности.

F-расчетное равно 40,605. R-квадрат значим, так как F-расчетное, равное 40,605, больше F-табличного для всех уровней надежности. Исходя из этого, уравнение регрессии следует признать адекватным.

Множественный коэффициент корреляции R, равный 0,866, свидетельствует о тесной связи между признаками. Множественный коэффициент детерминации R-квадрат, равный 0,75, показывает, что 75% вариации величины Q происходит за счёт вариации величин L и K, а остальные 25% вариации величины lnQ происходит под влиянием прочих неучтенных факторов.

На втором этапе проведенного исследования оценим по представленным данным логистических компаний Республики Беларусь производственную функцию Кобба-Дугласа.

Перейдем к решению данной задачи. Для начала прологарифмируем уравнение $Q = \alpha L^{\beta_1} K^{\beta_2}$. Таким образом, получим следующее:

$$\ln Q = \ln \alpha + \beta_1 \ln L + \beta_2 \ln K \quad (2)$$

$$z = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 \quad (3)$$

Для решения поставленной задачи и расчетов параметров функции Кобба-Дугласа также воспользуемся программой MS EXCEL [2].

В MS EXCEL было рассчитано три дополнительных показателя, которые отражали следующие значения: “lnQ”, “lnL” и “lnK”, где “lnQ” – логарифм данных из столбца “Q”, “lnL” – логарифм данных из столбца “L” и “lnK” – логарифм данных из столбца “K”. После этого построили модель по полученным расчетным показателям. В итоге были получены следующие результаты, изображенные на рисунке 2.

Регрессионная статистика								
Множественный R	0,857776144							
R-квадрат	0,735779913							
Нормированный R-квадрат	0,716208055							
Стандартная ошибка	0,036213464							
Наблюдения	30							
Дисперсионный анализ								
	df	SS	MS	F	Значимость F			
Регрессия	2	0,098602062	0,049301031	37,5937687	1,5723E-08			
Остаток	27	0,035408204	0,001311415					
Итого	29	0,134010267						
Коэффициенты Стандартная ошибка t-статистика P-Значение Нижние 95% Верхние 95% Нижние 95,0% Верхние 95,0%								
Y-пересечение	1,625437587	0,83510703	1,946382354	0,06208397	0,0880605	3,338935675	-0,088060502	3,338935675
ln L	0,608438178	0,104191386	5,83962074	3,2317E-06	0,39465511	0,822221243	0,394655113	0,822221243
ln K	0,206401998	0,069583459	2,966250911	0,00624027	0,06362853	0,349175462	0,063628534	0,349175462

Рисунок 1. Вывод итогов

На основе полученных результатов расчёта, представленных на рисунке 2, делаем вывод о том, что $\beta_0 = 1,6254$; $\beta_1 = 0,6084$; $\beta_2 = 0,2064$.

Однако над коэффициентом β_0 проводим еще одну операцию, так как $\alpha = e^{\beta_0} = e^{1,6254} = 5,080$.

Таким образом, после проведения анализа и определения коэффициентов уравнения, сформируем производственную функцию Кобба-Дугласа. Данная функция примет следующий вид:

$$Q = 5,080 \cdot L^{0,6084} \cdot K^{0,2064} \quad (4)$$

Коэффициент детерминации, который также называется R-квадрат, равен 0,7358.

Нормированный (скорректированный) коэффициент детерминации из ячейки равен 0,7162.

Множественный коэффициент корреляции равен 0,8578.

По значению R-квадрат, равному 0,7358, можно сделать вывод о том, что 73,58% вариации величины $\ln Q$ происходит за счёт вариации величин $\ln L$ и $\ln K$,

а остальные 26,42% вариации величины $\ln Q$ происходит под влиянием прочих неучтенных факторов. Помимо этого, узнав значение критерия Фишера, равное 37,59, можно сделать вывод о значимости R-квадрат. Модель является адекватной, так как значение R-квадрат больше 0,7 [1].

Обратив внимание на построенную функцию, можно заметить, что $\beta_1 + \beta_2 < 1$. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что имеет место убывающая отдача от масштаба.

Найдём выборочный коэффициент корреляции между $\ln L$ и $\ln K$. В результате вычислений получили выборочный коэффициент корреляции, равный 0,4642. Интерпретируем полученное значение согласно таблице 2.

Таблица 2.

Анализ силы связи между переменными – Источник[2]

Значение	Интерпретация
от 0 до 0,3	очень слабая
от 0,3 до 0,5	слабая
от 0,5 до 0,7	средняя
от 0,7 до 0,9	высокая
от 0,9 до 1	очень высокая

Данное значение находится в диапазоне от 0,3 до 0,5. Следовательно, глядя на таблицу анализа силы связи между переменными (таблица 2), можно сделать вывод о том, что величина рассчитанного в данной работе коэффициента корреляции указывает на слабую мультиколлинеарность факторов $\ln L$ и $\ln K$.

На третьем этапе проведенного исследования исключим фактор трудозатраты L из нашей модели и проведем регрессию $\ln Q$ только на $\ln K$. В выводе итогов получим следующие результаты, изображенные на рисунке 3.

Регрессионная статистика								
Множественный R	0,634088539							
R-квадрат	0,402048276							
Измодифицированный R-квадрат	0,380733573							
Стандартная ошибка	0,053499323							
Наблюдения	30							
Дисперсионный анализ								
	df	SS	MS	F	Значимость F			
Регрессия	1	0,053881277	0,053881277	18,0282899	0,000568262			
Остаток	28	0,88012869	0,03143525					
Итого	29	0,934010007						
Анализ дисперсии								
	Коэффициенты	Стандартные ошибки	t-статистика	P-значения	Анализ 95%	Вероятность 95%	Нижняя 95,0%	Верхняя 95,0%
Y-пересечение	5,355035559	0,194825956	8,737360254	2,57802E-07	5,728908794	4,983163324	3,726006794	6,983163324
ln K	0,395043576	0,061042019	4,336154561	0,000108262	0,208932453	0,381334668	0,208552453	0,381334668
Вывод остатков								
	Наблюдение	Путем скользящего в D	Остатки					
	1	8,661949849	0,13793152					
	2	8,752435465	0,091251762					
	3	8,791789205	-0,071165494					
	4	8,782800719	-0,058503358					
	5	8,737899108	-0,070914414					
	6	8,755597359	0,051627844					

Рисунок 2. Вывод итогов

Получили следующие коэффициенты:

$$\beta_0 = 5,3550; \quad \beta_2 = 0,3950; \quad \alpha = e^{\beta_0} = e^{5,3550} = 211,7;$$

Таким образом, после проведения ещё одного анализа и определения коэффициентов, сформируем производственную функцию Кобба-Дугласа. В этот раз функция примет следующий вид:

$$Q = 211,7 \cdot K^{0,3950} \quad (5)$$

Коэффициент детерминации равен 0,4021.

Нормированный (скорректированный) коэффициент детерминации равен 0,3807.

Множественный коэффициент корреляции равен 0,6341.

Таким образом, можно легко заметить, что коэффициенты детерминации и корреляции значительно снизились для уравнения (5) по сравнению с уравнением (4). То есть качество уравнения (5) значительно хуже, нежели уравнения (4).

Исходя из этого следует сказать, что основное влияние на выпуск Q оказывают трудозатраты L , ввиду того, что их исключение в значительной степени снижает качество уравнения регрессии. Скорее всего, в нашей модели присутствует мультиколлинеарность [4].

На четвертом этапе предложим решение проблемы мультиколлинеарности, возникающей в модели. Подставляя $\beta_2 = 1 - \beta_1$ в уравнение $Q = \ln \alpha + \beta_1 \ln L + \beta_2 \ln K$ после элементарных преобразований получим:

$$\ln \frac{Q}{K} = \ln \alpha + \beta_1 \ln \frac{L}{K} \quad (6)$$

Оценив эту регрессию, получим следующие результаты, изображенные на рисунке 4.

Вывод итогов								
Регрессионная статистика								
Множественный R	0,896791087							
R-квадрат	0,804234254							
Нормированный R-квадрат	0,79724262							
Стандартная ошибка	0,037995629							
Наблюдения	30							
Дисперсионный анализ								
	df	SS	MS	F	Значимость F			
Регрессия	1	0,166062346	0,166062346	115,028086	2,0075E-11			
Остаток	28	0,040422699	0,001443668					
Итого	29	0,206485045						
	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%	Нижние 95,0%	Верхние 95,0%
Y-пересечение	-0,007447933	0,010283621	-0,724251945	0,47491962	-0,028513	0,01361711	-0,028512976	0,01361711
ln (L/K)	0,763115397	0,07115219	10,72511474	2,0075E-11	0,61736674	0,90886405	0,617366744	0,90886405
Вывод остатка								

Рисунок 3. Вывод итогов

Качество регрессии хорошее. Таким образом, введение ограничения $\beta_1 + \beta_2 = 1$ позволило в данном случае решить проблему мультиколлинеарности. Если говорить в целом о всей работе, то в результате проведения регрессионных анализов можно отметить, что наибольшее влияние на выпуск Q оказывают

именно трудозатраты L , ввиду того, что их исключение в значительной степени снижает качество уравнения регрессии. Наиболее хорошо специфицированной моделью является последняя модель, в которой было осуществлено введение ограничения $\beta_1 + \beta_2 = 1$ для решения проблемы мультиколлинеарности.

С помощью построенной модели было определена сила влияния факторов трудозатраты L и капиталовложения K на выпуск Q . Благодаря построенной функции Кобба-Дугласа, логистические операторы, используя данную модель, имеют возможность осуществлять построение прогноза для выпуска Q .

Список литературы:

1. Двухфакторные производственные функции с заданными эластичностями выпуска и производства / Г.А. Хацкевич, А.Ф.Проневич, В.Ю. Медведева // Бизнес. Инновации. Экономика. – 2017. – Вып. 1. – С. 135-140.
2. Двухфакторные ПФ с заданными экономико-математическими характеристиками / Хацкевич Г.А., Проневич А.Ф./ Сб. науч. статей Экономика, Моделирование, Прогнозирование, Вып.14. Минск: НИЭИ Мин. эконом. РБ. - С.135-140.
3. Производственные функции: теория и построение / В.К. Горбунов. – Ульяновск: УлГУ, 2013. – с. 84.
4. Регрессионный анализ в электронных таблицах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=11019> – Дата доступа: 14.11.2022.
5. Хацкевич, Г.А. Эконометрика: учебник / Г.А. Хацкевич, Т.В. Русилко. - Минск: РИВШ, 2021.-452 с.

НАДЕЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МОДЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ

Шайбекова Светлана Марселевна

студент,
Институт экономики и управления,
Уфимский университет науки и технологий,
РФ, г. Уфа

Шарипова Регина Наилевна

научный руководитель,
канд. экон. наук, доцент кафедры ФУиНТ,
Уфимский университет науки и технологий,
РФ, г. Уфа

Аннотация. Данное исследование посвящено обзору методик оценки вероятности банкротства предприятий. В работе приведено сравнение методик оценки несостоятельности предприятий, выполнен анализ преимуществ и недостатков моделей. В заключении были сделаны выводы о противоречивости моделей определения несостоятельности и необходимости разработки собственных моделей с учетом специфики экономики и отрасли предприятия.

Ключевые слова: банкротство, модель оценки вероятности банкротства, финансовый анализ, методика диагностики банкротства.

Актуальность темы обусловлена тем, что для предприятия необходимо при анализе финансового состояния учитывать вероятность его банкротства. В связи с этим менеджмент предприятия должен знать методики диагностики банкротства и грамотно управлять финансовым состоянием предприятия [3]. При этом необходимо регулярно проводить антикризисную диагностику предприятия для недопущения наступления банкротства.

Важным аспектом при прогнозировании банкротства является антикризисное финансовое управление, которое состоит в диагностировании предприятия с помощью финансового анализа, в процессе которого определяются слабые стороны предприятия, которые с наибольшей вероятностью влияют на

банкротство [2]. Также антикризисное управление заключается в разработке мер, обеспечивающих предприятию выход из кризисного состояния.

Для оценки несостоятельности предприятия существует большой выбор методик и моделей. В проведенном исследовании рассмотрены пятифакторная модель Альтмана, модель Таффлера и Тишоу, модель Лиса, модель Спрингейта, методика Давыдова-Беликовой и модель Савицкой. Все перечисленные методики объединяет общий подход – оценка финансового состояния на основе интегрального показателя, в зависимости от величины которого делается заключение об устойчивости и надежности финансового состояния предприятия [1].

Как показывает практика, из зарубежных моделей наиболее точной является модель Альтмана, так как данная модель с высокой вероятностью определяет предприятия банкроты. По предприятиям не банкротам наиболее достоверной являются модели Таффлера и Тишоу и Спрингейта.

Высокую достоверность пятифакторной модели Эдварда Альтмана по предприятиям банкротам можно объяснить тем, что модель учитывает ряд важных показателей, которые с разных сторон отражают деятельность предприятия. Высокая точность определения устойчивых предприятий моделями Таффлера и Тишоу и Спрингейта объясняется тем, что в основу модели Спрингейта заложены четыре финансовых показателя, связанных с прибылью, тем самым точность неплатежеспособности определяется на будущее, что говорит о хорошем уровне надежности прогнозирования. В основу модели Таффлера и Тишоу также заложены четыре показателя, всесторонне дающую точную картину финансовой устойчивости предприятия, так как большая часть показателей описывает обязательства предприятия. Среди отечественных моделей наиболее достоверной является модель Беликова-Давыдовой, так данная модель точнее определяет предприятия банкроты, так как большинство показателей модели основываются на чистой прибыли.

Таким образом, оправдывается необходимость разработки и применения модели на основе современных и репрезентативных данных, которая была бы легко применима и с наиболее высокой вероятностью идентифицировала

вероятность банкротства предприятий. Мировые экономисты, использующие на практике модель Эдварда Альтмана, соглашаются с ее универсальностью и надежностью. Усовершенствовав удельные веса при финансовых показателях, с учетом специфики своих стран и отраслей, эксперты сходятся во мнениях в ее высокой эффективности и надежности. Для лучшей применимости модели Альтмана необходимо сделать корректировку коэффициентов при показателях с учетом специфики рыночной экономики [4]. Модели для оценки банкротства предприятий не могут применяться с полной достоверностью, т.к. рассмотренные методики не учитывают отраслевые особенности сферы деятельности, различные инфляционные факторы, структуру капитала, различия в финансовой отчетности.

Учитывая все вышеизложенное, необходимо разрабатывать собственные дискриминантные функции и модели, которые могли бы учесть специфику действительности, причем для всех отраслей экономики. Кроме этого, ежегодно данные модели необходимо тестировать на новых предприятиях и массивах данных для того, чтобы уточнить их эффективность.

Список литературы:

1. Ахмадуллина, Э.Р. Диагностика финансовой несостоятельности с использованием моделей множественного дискриминантного анализа / Э.Р. Ахмадуллина. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 22 (102). – С. 334-338.
2. Беляев А.А., Коротков Э.М. Антикризисное управление: учебник для студентов вузов. - М.:ЮНИТИДАНА, 2013. – 319 с.
3. Вдовченко, Н.А., Скачкова, О.С. Банкротство как форма реструктуризации: актуальные проблемы банкротства / Н.А. Вдовченко, О.С. Скачкова // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2016. № 1-1. С. 72-74.
4. Жилкина А.Н. Управление финансами. Финансовый анализ предприятия: Учебник. - М.:ИНФРА-М, 2014.

**АКТИВИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИЙ
ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ
ИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА**

Юшко Сергей Юрьевич

студент,

Севастопольский государственный университет,

РФ, г. Севастополь

Тарасенко Сергей Викторович

научный руководитель,

Севастопольский государственный университет,

РФ, г. Севастополь

**ACTIVATION OF INNOVATIVE ACTIVITIES OF COMPANIES
IN THE CITY OF SEVASTOPOL BASED ON DEVELOPMENT
OF THEIR INTELLECTUAL CAPITAL**

Sergey Yushko

Student,

Sevastopol State University,

Russia, Sevastopol

Sergey Tarasenko

Scientific director,

Sevastopol State University,

Russia, Sevastopol

Аннотация. Научная статья посвящена проведению исследовательского анализа основных направлений, механизмов и способов по активизации инновационной деятельности предприятий города Севастополя Республики Крым на основе развития их интеллектуального капитала. Актуальность исследования обусловлена несколькими факторами: во-первых, тем, что для города Севастополь важно проведение реформы переориентации местной экономики на инновационный вектор развития; во-вторых, тем, что наиболее актуальной сегодня тенденцией развития экономики Российской Федерации и ее региональных субъектов выступает цифровая трансформация, из-за чего инновации и интеллектуальные технологии становятся все более популярными в практическом использовании предприятиями. В рамках статьи рассмотрены тенденции

развития инновационной деятельности компаний города Севастополь: актуальные проблемы и перспективы. Проанализированы направления развития интеллектуального капитала в предприятиях города Севастополь. Рассмотрены механизмы активизации инновационной деятельности компаний города Севастополь

Abstract. The scientific article is devoted to conducting a research analysis of the main directions, mechanisms and methods for enhancing the innovative activity of enterprises in the city of Sevastopol of the Republic of Crimea on the basis of the development of their intellectual capital. The relevance of the study is due to several factors: first, the fact that it is important for the city of Sevastopol to reform the reorientation of the local economy towards an innovative vector of development; secondly, the fact that the most relevant trend in the development of the economy of the Russian Federation and its regional subjects is digital transformation, which is why innovations and intelligent technologies are becoming more and more popular in practical use by enterprises. Within the framework of the article, trends in the development of innovative activities of companies in the city of Sevastopol are considered: topical problems and prospects. The directions of the development of intellectual capital in the enterprises of the city of Sevastopol are analyzed. The mechanisms for enhancing the innovative activity of companies in the city of Sevastopol are considered.

Ключевые слова: инновационная деятельность; интеллектуальный капитал; инновационные технологии; компании города Севастополь; цифровая экономика; цифровизация; региональная инновационная система.

Keywords: innovative activity; intellectual capital; innovative technologies; companies of the city of Sevastopol; digital economy; digitalization; regional innovation system.

Введение

В современных условиях социально-экономической нестабильности важным элементом экономической политики России является формирование эффективной системы регулирования развитием региональных экономик страны и ее ориентация на стимулирование постоянного роста и обеспечение экономической безопасности.

Важным элементом системы государственного управления экономикой являются региональные рынки субъектов РФ. Одним из таких регионов является Республика Крым,

социально-экономическое развитие которой подвержено негативному влиянию со стороны геополитической обстановки с Правительством Украины, пандемией коронавируса и неравенству региональной устойчивости в сравнении с другими субъектами РФ.

Одним из крупнейших муниципальных образований данного региона выступает город Севастополь, в рамках нового периода развития которого важнейшую роль занимает применение мероприятий по активизации инновационной деятельности местных компаний на основе развития их интеллектуального капитала.

Актуальность научного исследования на проблематику «активизация инновационной деятельности компаний города Севастополя на основе развития их интеллектуального капитала» обусловлена несколькими факторами:

- во-первых, тем, что для города Севастополь важно проведение реформы переориентации местной экономики на инновационный вектор развития;
- во-вторых, тем, что наиболее актуальной сегодня тенденцией развития экономики Российской Федерации и ее региональных субъектов выступает цифровая трансформация, из-за чего инновации и интеллектуальные технологии становятся все более популярными в практическом использовании предприятиями.

По этой причине целью научной статьи выступает исследовательский анализ основных направлений, механизмов и способов по активизации

инновационной деятельности предприятий города Севастополя Республики Крым на основе развития их интеллектуального капитала.

Тенденции развития инновационной деятельности компаний города Севастополь: актуальные проблемы и перспективы

Современный этап функционирования российской экономики характеризуется постпандемическим периодом и наращиванием экономических рисков деловой среды, что негативно воздействует на эффективность и устойчивость хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей экономики.

Несмотря на это, цифровизация и трансформация бизнес-модели производственных предприятий в городе Севастополь ускоряется, что обусловлено необходимостью обеспечения конкурентоспособности и конкурентных преимуществ.

Среди основных направлений цифровой трансформации бизнеса местных компаний – разработка и внедрение различных инноваций, способствующих совершенствованию производственной, операционной и управленческой деятельности организаций.

При развитии цифровой трансформации основы управления бизнес-процессами предприятий или создания новых продуктов, важную роль занимает инновационная активность, при которой формируются и применяются различные инновации, среди которых интеллектуальные системы и цифровые технологии [1].

Задачей предприятий города Севастополь при формировании инновационных процессов по внедрению цифровых технологий выступает развитие интеллектуальной собственности и капитала.

Задачей управляющих предприятий города Севастополя выступает формирование интеллектуальной собственности, которое состоит из следующих процессов, как:

- разработки и создание инноваций и технологий;

- процесс внедрения инноваций и технологий, обновление основных средств;

- повышение мотивации инновационной активности сотрудников внутри самой организации.

Благодаря развитию интеллектуальной собственности, предприятия города Севастополь способны обеспечивать рост конкурентоспособности производства, продукции и бизнеса, как на внутреннем, так и на зарубежных рынках.

В частности, формирование интеллектуальной собственности предприятия состоит из следующих процессов, среди которых:

1. Происходит аккумуляция информации, как со стороны внешней среды, так и со стороны собственного опыта внутри производственной деятельности компании.

2. Отдельная часть информации проходит процедуру трансформацию в знания, которые адаптируются под внедрение для управления любым бизнес-процессом организации.

3. Отдельная часть знаний проходит процедуру трансформации в интеллектуальную собственность, которая измеряется лицензиями, патентами и изобретениями.

4. Формируются новые конкурентные преимущества компании при помощи использования активов интеллектуальной собственности.

Уровень конкурентоспособности организации будет зависеть от степени качества внедрения интеллектуальной собственности в процесс генерирования идей, новой продукции, технологий и т.д.

Однако, современные условия развития интеллектуального капитала в регионах России, включая Республику Крым, сталкиваются с рядом актуальных проблем, как:

- ограниченные масштабы внутреннего рынка потребления инновационной продукции;

- отсутствие эффективного механизма защиты интеллектуальной собственности предприятий;

- дефицит финансовых ресурсов, необходимых для научно-исследовательской и инновационной деятельности хозяйствующих субъектов.

Если анализировать степень развития интеллектуальной собственности в России, то можно обратиться к данным, где указан размер количества патентных заявок по странам:

США – 56319;

Япония – 48206;

Китай – 48875;

Германия – 18960;

Южная Корея – 15754;

Россия – 929.

В России число патентных заявок в десятки раз ниже, чем в странах с развитой экономикой. По нашему мнению, это отражает тот уровень конкурентоспособности российского рынка и производства в сравнении с зарубежными конкурентами.

Причиной тому является то, что развитие интеллектуальной собственности российских предприятий сталкивается с рядом препятствий, возникающих из-за институциональных, организационно-экономических и фундаментальных факторов.

Но несмотря на данный ряд негативных факторов, дальнейшее развитие интеллектуального капитала у компаний города Севастополь будет только ускоряться.

Главным аргументом такого заключения выступает то, что по итогам последних лет вклад цифровизации в рост ВВП России уже увеличился более, чем в 2 раза.

Так если в 2017 году доля вклада цифровизации в экономический рост ПФ составлял 2,1%, то уже в 2019 году – 5,1%. Такая динамика характеризует практическую полезность и эффективность развития интеллектуального капитала отечественными предприятиями в рамках стратегического развития и масштабирования своего бизнеса.

Направления развития интеллектуального капитала в предприятиях города Севастополь

Одним из основных направлений развития интеллектуального капитала компаний города Севастополь являются цифровые технологии, которые совершенствуют процессы управления маркетингом и логистической деятельностью.

Поскольку город Севастополь морской город, его одно из основных направлений деятельности местных компаний выступает транспортная логистика. Соответственно, одним из важнейших направлений активизации инновационной деятельности предприятий является развития интеллектуальных систем и технологий, посвященных совершенствованию логистической деятельности.

Например, первая информационная технология, которая актуальная при интеллектуализации транспортно-логистических процессов компаний города Севастополь выступает WMS-система.

Данная программа выступает мозгом современного склада, координирующий и синхронизирующий входящие и исходящие потоки товаров, внутренние регламентные операции, работу персонала, погрузочно-разгрузочной техники, роботизированного оборудования и многое другое [3].

С помощью использования технологии WMS-системы, преимуществами управления процессами транспортной логистики предприятия выступают:

- сокращение издержек;
- улучшение технологии работы склада;
- повышение эффективности использования складских помещений;
- повышение эффективности занятости персонала.

Вторая информационная технология, которая актуальная при интеллектуализации транспортно-логистических процессов компаний города Севастополь выступает CRM-система. Данная программа предназначена для автоматизации стратегий взаимодействия с заказчиками [2].

Положительными сторонами применения технологии CRM-системы в управлении процессами транспортной логистики предприятия выступают:

- повышение эффективности управления клиентской базой;

- обеспечение контроля за работой сотрудников с клиентами;
- аккумуляция статистики и информации, которая применяется при управлении рисками;
- автоматизация готовых решений на отдельные категории целевой аудитории.

Применения вышеописанных цифровых технологий при интеллектуализации транспортно-логистических процессов, в первую очередь, позволяет обеспечить снижение расходов предприятия на проведение логистических операций и процессов [4].

Во вторую очередь, интеллектуализация системы управления процессами транспортной логистики формирует информационно-аналитическую базу, благодаря которой менеджмент предприятия обладает необходимыми инструментами предупреждения наступления возможных рисков [5].

В частности, одной из актуальных проблем, формирующих финансовые угрозы в транспортно-логистической деятельности предприятий города Севастополь выступает риск невыполнения обязательств со стороны поставщиков и дистрибьюторов.

Первые могут задержать сроки поставок необходимых товарно-материальных ценностей, без которых операционная деятельность предприятия остановиться.

Вторые из-за отсутствия контроля над деятельностью при работе с клиентами, формируют финансовые риски роста дебиторской задолженности и ее просрочки.

Соответственно, вышеописанные технологии и информационные системы обеспечивают информационно-аналитической базой для менеджеров транспортной логистики предприятия при помощи чего возможны:

1. Оценка надежности поставщиков и контроля их обязательств по поставкам товарно-материальных ценностей.
2. Оценка надежности клиентов и покупателей с целью обеспечения возврата дебиторской задолженности.

Механизмы активизации инновационной деятельности компаний города Севастополь

Регионы России, включая Республику Крым, имеют главные институты, стимулирующие развитие региональной инновационной системы.

Однако, необходима разработка и других направлений, которые поспособствуют формированию комплексного механизма рыночной инфраструктуры, способствующего активизации инновационной деятельности компаний города Севастополь.

Например, важно создание инструментов, которые повысят инвестиционную привлекательность промышленного сектора местной экономики, что позволит увеличить объем внебюджетных и частных инвестиций хозяйствующих субъектов в сферы научно-исследовательской деятельности.

Также важным выступает процедура формирования муниципальных грантов и программ для университетов, технопарков и инновационных промышленных предприятий по финансированию их проектной деятельности.

Наиболее перспективным направлением развития инфраструктурного обеспечения инновационных процессов муниципальной инновационной системы в городе Севастополь выступает создание территориальных кластеров.

Кластеры по своей сути – это одно из проявлений концентрации экономического хозяйствования, повышения активности экономической деятельности на региональном уровне.

Для субъектов России развитие территориальных кластеров и методик идентификации кластерных структур является необходимым условием обеспечения социально-экономического развития региона, путем развития механизмов государственно-частного партнерства.

Применение кластерного подхода заключается в использовании таких действий, как:

- формирование механизма для соблюдения интересов государства и частных лиц в наиболее оптимальных пропорциях;

- способствование диверсификации рисков развития региональной экономики и региональной инновационной системы;
- создание эффекта синергии, что способствует более максимальному использованию социально-экономического, производственного и инвестиционного потенциала городов в рамках их развития;
- повышение уровня конкурентоспособности экономических систем;
- обеспечение роста инновационно-ориентированного производства на базе местных предприятий.

Кластеры являют собой уникальное явление в экономической сфере, выступают в качестве индикаторов концентрации активности экономических субъектов на региональном и муниципальном уровне, и состоят из различных внешних и внутренних взаимоотношений компаний в смежных сферах экономики [7].

Заключение и выводы

Таким образом, подводя итоги научного исследования, можно прийти к заключению, что для местных предприятий города Севастополь важно проводить инновационную деятельность, поскольку это способствует цифровой трансформации бизнеса.

Результатом цифровизации является увеличение эффективности производства и системы управления. Обеспечивается экономическая безопасность, формируются новые конкурентные преимущества.

Для компаний города Севастополь важно выбрать путь развития интеллектуального капитала и собственности, на базе которого формируются новые технологии и инновации. Например, для местных предприятий важным является применение информационно-аналитических систем, совершенствующих транспортно-логистические процессы.

Однако, с учетом наличия большего числа актуальных проблем функционирования региональной инновационной системы Республики Крым, необходима государственная поддержка и помощь по созданию таких механизмов

активизации инновационной деятельности компаний города Республики и развития их интеллектуального капитала, как формирование территориального кластера.

Список литературы:

1. Абрамов В.И., Головин О.Л. Цифровая трансформация экономики // НИЯУ МИФИ, 2020.
2. Что такое CRM-системы и как их правильно выбрать. URL: <https://habrahabr.ru/company/trinion/blog/249633/> (дата обращения: 25.05.2021).
3. WMS (системы управления складом): задачи и возможности. URL: https://www.axelot.ru/service/avtomatizatsiya_sklada_1s/wms-sistema-upravleniya-skladom/ (дата обращения: 25.05.2021).
4. Ларин О.Н., Буш Ю.Д. Основные приоритеты цифровизации в транспортной логистике // Россия: тенденции и перспективы развития. 2019. №14-1.
5. Кузнецов А.Л., Кириченко А.В., Щербакова-Слюсаренко В.Н. Направления цифровизации транспортной отрасли // Вестник государственного университета морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова. 2018. №6.
6. Матвеев В.В., Тарасов В.А. Государственное регулирование и поддержка цифровой экономики в России // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. №4 (38).
7. Самойлов П.А. Региональные кластеры и их роль в формировании инновационной экономике региона // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. – 2018. – С. 103.

СЕКЦИЯ 3. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕКЛАССИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Асташева Кристина Николаевна

студент

Высшей школы бизнеса, менеджмента и права

Российского государственного университета туризма и сервиса,

РФ, городской округ Пушкинский, д.п. Черкизово

Бочаров Александр Владимирович

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент

Высшей школы бизнеса, менеджмента и права

Российского государственного университета туризма и сервиса,

РФ, городской округ Пушкинский, д.п. Черкизово

Аннотация. В настоящей статье рассматривается правовой статус неклассических объектов авторского права. Анализируются законодательные положения и судебная практика в сфере регулирования и охраны объектов интеллектуальной собственности. Формулируются современные решения регламентации данных произведений и их защиты.

Ключевые слова: авторское право, неклассические объекты, макияж, критерии охраноспособности, перечень объектов авторского права, татуировки, грим.

Идя в ногу с изменяющимся миром, мы не можем не отметить устойчивую тенденцию развития и становления новых стилей, техник, форм и выражения современного искусства. До недавнего времени ни ученые, ни юристы, ни многие из нас, не рассматривали и не относили к творчеству то, что сейчас оценивается наравне с художественными и литературными произведениями, и тем более не думали о том, что все это также может являться результатом

интеллектуальной деятельности, произведением в части IV Гражданского Кодекса Российской Федерации, и подлежать охране в случае неправомерного использования.

Так, нанесение макияжа, в отличие, к примеру, от грима, долгое время считалось лишь обыденным ежевременным процессом, а создание татуировки – своеобразным эксцентричным способом самовыражения. Ни то, ни другое не воспринималось как творческий труд, в который вложены время и силы. Однако сейчас потребительский спрос на данные услуги возрастает с каждым годом, и, как следствие, результаты такого творчества становятся все более сложными и замысловатыми.

Подобные перемены порождают изменения в сферах, тесно связанных с творчеством и дополняющих его, тело человека используется как основа для размещения различных изображений (макияж, татуировки, боди-пейнтинг). А созданное изображение затрагивает интересы художника, правообладателя и носителя изображения, формируя почву для правового регулирования данных объектов. Возникают несколько групп отношений: по созданию росписи на теле человека между исполнителем (подрядчиком) и заказчиком; по поводу созданного по заказу произведения между правообладателем и третьими лицами или правообладателем и носителем изображения.

В связи с чем мы сталкиваемся с проблемой неопределенности статуса таких работ: стоит ли их квалифицировать как полноценные объекты авторского права? Попадают ли они под критерии охраноспособности? И если так, какова же методика регулирования и защиты данных объектов.

В первую очередь, определимся с используемой в данной области терминологией как результата деятельности, так и ее процесса.

Макияж - искусство оформления лица с помощью декоративной косметики, красок, теней, кремов, а также само такое оформление. Целью макияжа является украшение, самовыражение, а также камуфлирование существующих особенностей. [1]

Термин «грим» используется для изменения внешности актёра, преимущественно его лица, с помощью гримировальных красок, пластических и волосяных наклеек, парика, причёски и др. для театральных постановок. [2]

Татуировка - процесс нанесения перманентного (стойкого) рисунка на тело, методом местного травмирования кожного покрова с внесением в подкожную клетчатку красящего пигмента для украшения и (или) отражения информации о себе. [3]

Специфика создания каждого из вышеперечисленных объектов имеет свои особенности, но все они объединены тем, как объекты создаются на теле человека с помощью изобразительных средств и влекут декоративную модификацию тела.

Также, с целью исследования ранее названных вопросов, были проанализированы существующие в российском законодательстве перечни объектов авторского права и критерии охраноспособности, а также отечественная судебная практика в рамках отнесения конкретных объектов к объектам авторского права и правового регулирования связанных с ними отношений.

Пункт 1 статьи 1259 Гражданского кодекса РФ законодательно закрепляет определение объектов авторских прав, являющихся произведением науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также способа его выражения. Однако для признания какого-либо результата интеллектуальной деятельности объектом авторских прав, необходимо, чтобы он отвечал критериям охраноспособности, коими являются: [4]

1. Творческий характер труда. Так в соответствии со статьей 1257 ГК РФ автором произведения признается гражданин, творческим трудом которого оно создано.

2. Выражение произведения в объективной форме. Основанием является пункт 3 статьи 1259 ГК РФ, которая закрепляет, что авторские права распространяются как на обнародованные, так и не обнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме.

Соответственно на сегодняшний день в российском праве отсутствуют какие-либо упоминания о рассматриваемых объектах, вследствие чего возникает

неоднозначность их правового статуса, и вытекающие из этого нарушения личных неимущественных и исключительных прав, вызванных отсутствием подробного правового регулирования. Учитывая данные основания, нередки случаи, когда сам правообладатель может даже не считать объект произведением искусства и тем более не знать о возможности правовой охраны на него. А в случаях, когда он все же пытается обеспечить правовую защиту для своих творений, то, как правило, сталкивается с проблемой незнания, как это осуществить наилучшим образом.

Но российское правовая система не стоит на месте, а судебная практика опережает положения имеющихся законодательных актов. Потому даже если 20 лет назад подобный предмет спора являлся бы чем-то дискуссионным и уникальным, то на 2022 год насчитываются уже десятки показательных судебных дел, частично раскрывающих место данных объектов в системе правового регулирования и охраноспособности. Безусловно, известные позиции судов в некоторой степени улучшают ситуацию, однако не способны исправить ее полностью, так как не отличаются единообразием и имеют неодинаковый статус.

Одним из таких показательных дел является судебное разбирательство двух визажистов И. Назаровой и Д. Петуховой в 2012 году. В ходе обсуждения вопроса о признании макияжа в качестве объекта авторского права возник вопрос о том, приведет ли это к тому, что теперь любой повседневный макияж будет расцениваться как произведение и иметь правовую охрану в качестве объекта авторского права? На что суд привел следующий аргумент: авторские права на макияж возникают лишь в том случае, когда последний обладает оригинальностью и объективной новизной. К примеру, когда такой макияж создается для специальных мероприятий, таких как фотосессии, модные показы, театральные спектакли и т.д. Таким образом, суду вынес решение о самостоятельном формулировании критерия о творческом характере произведения в отношении такого объекта, как макияж. [5]

Вторым, ранее названным, критерием охраноспособности произведения является его выражение в какой-либо объективной форме. При применении этого подхода к рассматриваемым объектам возникает вопрос: насколько долговечной должна быть объективизация результата интеллектуальной деятельности, чтобы он попадал под регулирование авторского права? Например, если зафиксировать макияж на фото или видео, то он, безусловно, будет выражен в объективной форме. Однако если макияж был продемонстрирован без такой фиксации, то встает резонный вопрос, может ли человеческая кожа быть материальным носителем такого результата, учитывая, что данное выражение несет недолговечный характер? В отношении татуировок данный вопрос не возникает, так как их фиксация на человеческой коже носит постоянный характер.

Для этого вновь обратимся к судебному разбирательству двух визажистов.

Возражениями ответчика являлись доводы о том, что макияж, выполненный истцом, не может являться объектом защиты авторского права, ввиду того, что он, как лицевой грим, не является объектом изобразительного искусства в связи с тем, что «произведение изобразительного искусства всегда мыслится как постоянно существующий объект, макияж является объектом неустойчивой формы и не обладает стабильностью во времени» и, соответственно, исковые требования не подлежат удовлетворению.

Суд пришел к выводу, что макияж, созданный истцом является объектом авторского права. Доводы ответчицы суд оценил как несостоятельные, учитывая, что признак нестабильности, неустойчивости формы является признаком объекта и не свидетельствует об отсутствии самого объекта защиты. Способ выражения идеи в виде выполнения макияжа не может служить основанием для вывода, что в данном случае авторское право защите не подлежит. Истица вправе избрать способ выражения идеи, исполнив его в устойчивой, не меняющейся форме, а также в форме макияжа. Во всех случаях авторское право подлежит защите. Произведение в виде макияжа, созданного истицей, суд признал как объект авторского права, подлежащий защите, учитывая, что данный объект создан в результате творческой деятельности истицы, является оригинальным и в силу

заключения экспертизы соответствует критерию объективной новизны. И в соответствии со ст. 1301 ГК РФ в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 ГК РФ требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации [5]

Таким образом, данный случай был одним из первых в российской судебной практике, поставивших вопрос рассмотрения правового статуса макияжа и соответственно подобных ему, неклассических объектов. Приведенная в ходе разбирательства обоснованная аргументация подтверждает факт, что человеческая кожа признается способом объективного выражения искусства, и расценивается как объект авторского права. Однако в рамках изучаемого вопроса российская судебная практика все еще не является обширной, из-за чего дальнейшее её развитие видится неопределенным.

Необходимо разработать стратегии управления и защиты неклассических объектов интеллектуальной собственности. В первую очередь в целях регулирования и охраны, а также во избежание неоднозначности определения статуса изучаемых объектов, видится необходимым включение макияжа, грима и татуировок в перечень объектов авторского права в статью 1259 ГК РФ. Более того, в открытый перечень можно внести следующую корректировку: вместо имеющейся «другие произведения» можно указать «другие нетрадиционные произведения, созданные творческим трудом автора и выраженные в любой объективной форме, доступной для восприятия». Проблемой является лишь то, что предпосылок для таких изменений в ближайшее время не предвидится, а потому, необходимо прибегнуть к такому комплексу мер, которые помогут правообладателю уже здесь и сейчас.

Следует понимать, что вопрос о человеческой коже как материале и носителе объективного выражения произведения может оставаться неразрешенным еще долгое время. И одной из главных мер защиты правообладателя будет являться фото- или видеофиксация произведения. [6] Также при наличии

зафиксированного результата можно обратиться к еще одному способу защиты: использование открытых лицензий корпорации Creative Commons («Творческие сообщества» - пер. с англ.), позволяющих обезопасить правообладателей от незаконного использования своих произведений. Данная структура создавалась в целях преодоления разрывов между ограничениями, налагаемыми традиционным авторским правом, и существующей действительностью, которую задает современная цифровая среда. Однако, не всегда является определенным то, каким образом такие лицензии применяются в конкретных ситуациях. [7]

Юридически свободные и несвободные лицензии Creative Commons не имеют никаких отличий от обычных лицензионных соглашений, предусмотренных 1286 статьей Гражданского кодекса РФ. Более того, в настоящее время множество специалистов в области интеллектуальной собственности убеждены, что при правильном толковании действующих норм Гражданского кодекса, лицензии Creative Commons имеют обязательную юридическую силу. Гражданско-правовыми договорами являются также лицензии и аналогичные им способы лицензирования объектов, распространяемых в сети Интернет, и они находятся в рамках существующего правового поля. Однако необходимо отметить, что многое зависит от того, как такие нормы и лицензии будут истолкованы судом в случае возникновения правового конфликта. По этой причине, необходимо совершенствование правоприменительной практики в отношении исков по лицензионным договорам. В будущем, при широком распространении практики открытых лицензий, фотографии таких произведений, как макияж, грим и татуировки будут легально использоваться по всему миру.

Таким образом, в результате исследования и анализа проблемы управления неклассическими объектами интеллектуальной собственности выявлено, что изучение поставленных вопросов, прежде всего, имеет практическую ценность, связанную не только с простым стремлением упорядочить юридическую доктрину, но и со непрерывным развитием института защиты результатов интеллектуальной деятельности. Несомненным фактом также является открытость российского законодателя для вовлечения новых объектов в категорию

произведений авторского права. Отечественная система готова разделять новый подход в рамках отнесения работ визажистов и тату-мастеров к критериям охраноспособности их произведений, это наиболее заметно при раскрытии критерия о творческой составляющей произведения, которую бывает сложно определить при работе и с другими объектами.

В качестве реализации стратегии управления неклассическими объектами интеллектуальной собственности авторам, в первую очередь, следует придать фактически любую объективную форму неклассическому объекту - изобразить, сфотографировать, произвести видеосъемку, создать неклассический объект публично. А в случае публикации в сети Интернет, стоит позаботиться о наличии на объекте или в описании к нему сведений об авторе, чтобы избежать свободного использования. Например, при помощи нанесения на изображение водяного знака либо же добавлении в свойства файла EXIF (англ. Exchangeable Image File Format) - сведения об авторе и дате создания.

Во избежание таких правонарушений, как плагиат, несанкционированное копирование и распространение произведения-неклассического объекта интеллектуальной собственности, действенным методом фиксации авторства является депонирование. Авторское свидетельство зафиксировывает временной промежуток создания объекта и будет служить подтверждением.

Единственное, что стоит помнить авторам произведений - созданный продукт должен обладать критериями оригинальности и объективной новизны. Только в этом случае стратегия защиты будет действенна при возникновении спорных ситуаций у правообладателей.

Список литературы:

1. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%B8%D1%8F%D0%B6> (дата обращения: 10.12.22).
2. <https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D0%B3%D1%80%D0%B8%D0%BC> (дата обращения: 10.12.22).

3. <https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B0> (дата обращения: 10.12.22).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022).
5. <https://yuristprav.ru/makiyazh-tozhe-zashhishhen-avtorskim-pravom?ysclid=lbux7yanai290345904> (дата обращения: 10.12.22).
6. О.В. Черкасова ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, 2017 год.
7. <https://creativecommons.org/licenses/?lang=ru> (дата обращения: 10.12.22).

МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ В ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА

Калашникова Екатерина Дамировна

студент

*Ульяновского государственного университета (УЛГУ),
РФ, г. Ульяновск*

SETTLEMENT AGREEMENT

Ekaterina Kalashnikova

Student

*of University (ULSU) Ulyanovsk,
Russia, Ulyanovsk*

Аннотация. В статье раскрываются особенности мирового соглашения в процедуре несостоятельности (банкротства). Автор пришел к выводу, что заключение мирового соглашения является позитивным правом, как для должника - физического лица, так и для кредитора.

Abstract. The article reveals the features of the settlement agreement in the insolvency (bankruptcy) procedure. The author came to the conclusion that the conclusion of a settlement agreement is a positive right, both for the debtor - an individual and for the creditor.

Ключевые слова: должник - физическое лицо, конкурсный кредитор, банкротство физического лица, конфликт между кредитором и должником, мировое соглашение.

Keywords: debtor - an individual, bankruptcy creditor, bankruptcy of an individual, conflict between the creditor and the debtor, settlement agreement.

Мировое соглашение в процедуре банкротства - это соглашение, применяемое на любой стадии рассмотрения дела о банкротстве в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения взаимных уступок между должником и кредиторами [3, с. 142].

Заключение мирового соглашения между кредитором и должником- физическим лицом положительная стадия прекращения производства по судебным делам.

Однако к заключению мирового соглашения кредитор и должник - физическое лицо приходят в ходе судебного разбирательства, когда стороны смогли достичь такого согласия на стадии судебного разбирательства по гражданскому делу, когда должник еще не находится в статусе банкрота - физического лица.

Но, не всегда судебное разбирательство заканчивается мировым соглашением, т.к. истец (кредитор) и ответчик (должник) длительное время могут находиться в затяжном конфликте, и в основном такой конфликт возникает по вине должника - физического лица.

Соответственно обоснованной является позиция законодателя, что и на стадии банкротства физического лица предусмотрена возможность заключения мирового соглашения по делам о банкротстве в силу положений ст. 151, ст. 158 ФЗ № 127 [2].

Если говорить о мировом соглашении, то это по сравнению с другими процедурами банкротства, это еще менее популярный исход дела. Как показывает статистика Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации, хотя дело на любом этапе может закончиться мировым соглашением между должником и кредиторами, прекращения в связи с мировым соглашением или отказом кредиторов от требований довольно редки - 0,9% и 1,3% соответственно. Говоря о сроках, можно сказать следующее: заключение мирового соглашения занимает довольно разный период времени, в зависимости от процедуры, во время которой оно согласовывалось. После введения реализации такие соглашения заключаются в среднем в течении 377 дней, после введения реструктуризации – 296 дней. Отказы же кредиторов от требований в среднем случаются после 276 дней с момента введения процедуры реструктуризации. Почему сложилась такая ситуация? Почему примирительные процедуры (как

реструктуризация, так и мировое соглашение) оказываются настолько слабо востребованными сторонами? Здесь можно предложить несколько объяснений.

Во-первых, сами кредиторы часто не заинтересованы в этих процедурах, поскольку под ними подразумевается целый ряд уступок - от предоставления рассрочки должникам по выплатам до списания штрафных санкций или процентов на основную задолженность. Многие крупные кредиторы и налоговые органы могут просто не рассматривать подобные шаги навстречу должникам на уровне своей политики в отношении дебиторской или налоговой задолженности.

Во-вторых, что важнее, сами должники-граждане, подавая заявление о банкротстве, заинтересованы скорее в быстром завершении реализации имущества и освобождении от обязательств, нежели в постепенном удовлетворении требований своих кредиторов. Нельзя сказать, что развилка между добровольным постепенным погашением долга и быстрой распродажей имущества должника в России является чем-то уникальным. В американской системе также заложена подобная дихотомия.

Законодатель, учитывая тот факт, что решение о заключении мирового соглашения может быть принято большинством голосов кредиторов вопреки воли меньшинства кредиторов согласно ст. 150 ФЗ № 127 определил, что в таком соотношении кредиторов решение о заключении мирового соглашения может быть утверждено арбитражным судом вопреки воле меньшинства лиц, материально заинтересованных в исходе дела.

Мировое соглашение после его принятия собранием кредиторов подлежит обязательному утверждению арбитражным судом, о чем выносится определение и вступает в законную силу, как для должника, так и для конкурсных кредиторов, что соответствует ст. 150 ФЗ № 150 и ст. 150 АПК РФ [1].

Мировое соглашение, не утвержденное судом, не может рассматриваться в качестве юридического факта, и не влечет возникновение гражданских прав и обязанностей для кредитора и должника. В случаях, когда суд отказывает в утверждении мирового соглашения на основании его противоречия закону и иным нормативным правовым актам, либо нарушения прав и законных

интересов других лиц, суд рассматривает банкротное дело в отношении должника - физического лица по существу.

Таким образом, законодатель, используя мировое соглашение, как одну из процедур банкротства физического лица, считая его инструментом разрешения конфликта в судебном порядке, тем самым разрешил следующие актуальные проблемы банкротства физического лица:

- во- первых, заключение мирового соглашения приводит к разрешению затянувшегося конфликта между кредитором и должником;
- во- вторых, заключение мирового соглашения приводит к процессуальной экономии времени как кредитора, так и самого должника - физического лица;
- в - третьих, заключение мирового соглашения является одним из способов окончания производства по делу о несостоятельности (банкротстве) гражданина, и обладает несомненным преимуществом перед решением суда о признании должника несостоятельным (банкротом);
- в-четвертых, создается реальная возможность добровольного исполнения обязанности должником - физическим лицом по погашению кредиторской задолженности;
- в-пятых, должник и кредиторы вправе заключить мировое соглашение на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве физического лица, в том числе и после открытия конкурсного производства;
- в-шестых, мировое соглашение, не утвержденное судом, не может рассматриваться в качестве юридического факта, и не влечет возникновение гражданских прав и обязанностей для кредитора и должника;
- в-седьмых, заключение мирового соглашения между кредитором и должником - физическим лицом является позитивным правом, как для должника - физического лица, так и для кредитора.

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - № 30. - Ст. 3012; Собрание законодательства РФ. - 04.01.2016. - № 1 (часть I). - Ст. 29.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 21.11.2022) // Собрание законодательства РФ. - 28.10.2002. - № 43. - Ст. 4190; Собрание законодательства РФ. - 28.10.2002. - № 43. - Ст. 4190.
3. Овинников, В.А. Мировое соглашение в процедуре банкротства физического лица // Вестник магистратуры. 2018. № 12. С. 142-145.

СТРУКТУРА МЕХАНИЗМА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Калашникова Екатерина Дамировна

студент,

Ульяновского государственного университета (УЛГУ),

РФ, г. Ульяновск

STRUCTURE OF THE MECHANISM OF INSOLVENCY (BANKRUPTCY) OF INDIVIDUALS

Ekaterina Kalashnikova

Student

of Ulyanovsk State University (ULSU) Ulyanovsk,

Russia, Ulyanovsk

Аннотация. В статье раскрывается структура механизма несостоятельности (банкротства) физических лиц, раскрывается ель механизма, и его элементы.

Abstract. The article reveals the structure of the mechanism of insolvency (bankruptcy) of individuals, reveals the structure of the mechanism, and its elements.

Ключевые слова: механизм, несостоятельность (банкротство), элементы, нормы права, юридический факт, акты применения права.

Keywords: mechanism, insolvency (bankruptcy), elements, norms of law, legal fact, acts of application of law.

Гражданско-правовой механизм регулирования несостоятельности (банкротства) имеет достаточно сложную структуру.

Интегративным свойством механизма правового регулирования является преобразование неурегулированного правом отношений между банкротом и кредитором в реализованное правоотношение.

Если задача определения интегративного свойства гражданско-правового механизма как системы решена удачно, то сам механизм можно представить в качестве объекта, который что-то преобразует.

В теории систем такие объекты называют «черными ящиками», имеющие свои «входы» и «выходы». Модель черного ящика не учитывает внутреннюю структуру механизма. То, что подлежит преобразованию с помощью механизма называется «базовым ресурсом».

В рассматриваемом механизме несостоятельности (банкротства) физических лиц базовым ресурсом является не что иное, как платежеспособность физического лица. «Входом черного ящика» является - неспособность удовлетворить требования кредиторов. А «выходом из черного ящика» - платежеспособность физического лица. Любой механизм состоит из систем, которые в свою очередь делятся на подсистемы.

Так, в качестве подсистем механизма правового регулирования несостоятельности банкротства можно определить – подсистему банкротства юридических лиц и подсистему физических лиц.

Целью механизма правового регулирования несостоятельности (банкротства) является оптимизация общественных отношений, обеспечение общественного и правового порядка на основе режима законности. Элементы механизма правового регулирования:

1) нормы права - нормативная основа механизма правового регулирования, которую составляют все источники права. Правильное толкование норм права обеспечивает эффективность механизма правового регулирования. По своей природе и социальному назначению нормы права многообразны, так как они призваны регулировать различные общественные отношения. Нормы права неразрывно связаны с правоотношениями, потому что норма права это и есть правило поведения, для субъектов правоотношений.

Таким образом, норма права является предпосылкой для того, чтобы правоотношения возникли;

2) юридический факт - основание для перехода абстрактных правовых норм в конкретные права и обязанности участников общественных отношений;

3) акты непосредственной реализации права - фактическое поведение субъектов права по осуществлению своих прав и обязанностей;

4) акты применения права - обеспечивают реализацию права (факультативный элемент). В таких актах персонифицируются общие права и обязанности, а если необходимо, индивидуализируются санкции правовых норм.

Как уже говорили выше, элементом механизма правового регулирования банкротства физических лиц выступает норма права.

Так, на уровне основных элементов механизма правового регулирования к правовым средствам могут быть отнесены специальные нормативные правовые акты, например, Федеральный закон Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [2], Гражданский кодекс Российской Федерации [1], а также отличающиеся определенной спецификой правоотношения по проведению внесудебного банкротства физического лица.

Правоотношения в механизме правового регулирования выполняют три основные функции: во-первых, фиксируют круг лиц, на которых в тот или иной момент распространяется действие данных юридических норм; во-вторых, закрепляют конкретное поведение, которому должны или могут следовать эти лица; в-третьих, являются условием для возможного приведения в действие специальных юридических средств обеспечения реализации субъективных прав и исполнения обязанностей [3, с. 230].

Для их возникновения правоотношений в области банкротства физических лиц, необходима совокупность юридических фактов, включающая:

- 1) возникновение задолженности определенного размера по денежному обязательству физического лица;
- 2) истечение определенного времени с момента наступления срока исполнения обязательства (3 месяца);
- 3) вынесение решения арбитражного суда, о взыскании задолженности;
- 4) вынесение решения о введении процедуры банкротства.

Отдельные элементы механизма правового регулирования доминируют на разных его стадиях. Использование их в определенном порядке характеризует процесс правового регулирования [4, с. 108].

Стадии механизма правового регулирования:

1) стадия регламентации общественных отношений. На этой стадии создаются нормы права, формируются правила поведения субъектов, условия возникновения у них прав, обязанностей, полномочий, ответственности.

2) стадия возникновения условий, при которых происходит переход от правовых норм к конкретным актам поведения субъектов.

3) стадия непосредственной реализации норм права, в частности - возникновения правовых отношений.

С учетом данных особенностей механизм правового регулирования отношений, возникающих в связи с несостоятельностью, может быть определен как система средств правового регулирования (собственно правовых и иных средств, приобретающих в процессе реализации норм права правовую форму), при помощи которых осуществляется эффективное правовое воздействие на общественные отношения и достижение социально значимых целей.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 21.11.2022) // Собрание законодательства РФ. - 28.10.2002. - № 43. - Ст. 4190.
3. Пиголкин, А.С. Теория государства и права: учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2022. 320 с.
4. Сенин, И.Н. Механизм правового регулирования и юридическая техника // Вестник СИБИТа. 2019. №1 (29). С. 108-112.

ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ NFT

Караваяева Каролина Михайловна

студент,

ФГБОУ ВО РГУТИС Высшей школы Бизнеса,

Менеджмента и Права,

РФ, г. Москва

В связи с ростом в современном мире цифрового искусства и невозможностью точно определить правовые границы “прекрасного” хотелось бы осветить такую тему как NFT. Данный термин появился в 2017 году и в переводе с английского означает “невозмозаменяемые токены”. Пространство современного искусства заполнено художниками, фотографами и другими авторами современных работ. Широкие возможности информационных сетей, доступность технологий компьютерной графики позволяют создавать совершенно новый спектр объектов современного искусства. Так и произошло с NFT.

Такое нестандартное цифровое направление в искусстве, которое проявляется в создании и распространении аудио-визуальных произведений с присвоением индивидуального числового кода получило название крипто-искусство. Сегодня крипто-арт представляет собой отсутствие чего-то единого и определенного. NFT невозможно загнать в рамки, оно всегда носит индивидуальный характер и поэтому данное цифровое искусство в правовой науке сложно для понимания.

Одним из самых известных видов применения технологии блокчейна - сервиса криптокошельков является токенизация активов, а токен в данном случае – это программируемая цифровая единица стоимости, которая записывается в цифровом реестре.

В результате токенизации создается индивидуальный, не повторяющийся ни на что числовой код для каждого конкретного актива. Такая процедура позволяет преобразовать реальную вещь в совокупность токенов – частей цифрового объекта, права на каждый такой токен может становится отдельными предметами сделок гражданского оборота.

Каждая завершенная транзакция выражается в новых цепочках транзакций. Это позволяет покупателю отслеживать историю транзакций, связанных с приобретенными аудиовизуальными произведениями. Такая информация о цифровом активе хранится одновременно на множестве компьютеров по всему миру, что делает невозможным изменение или удаление введенных данных. Это создает надежный способ совершения сделки с объектами или их частями в связи с открытой и достоверной информацией о них.

Объект NFT индивидуализируется числовым кодом, а получаемый токен уникален. Вещь, полученная в рамках токенизации, существует только в одном экземпляре. Можно сказать, что NFT стал своеобразной идеей для создания оборота арт-объектов в киберпространстве, защищенном от людского копирования.

NFT уникально по своей природе тем в мире может быть только один токен с таким идентификатором и адресом контракта. Еще одной индивидуальной особенностью является адрес кошелька создателя токена, который позволяет связать владельца токена с его кошельком.

Токены продаются и перепродаются, и в этой цепочке подавляющее большинство цифровых произведений задействовано единожды – при непосредственном рождении токена. С каждой новой продажей создается локальная копия объекта, выставленного на торги, и с каждым повтором его ценность падает все больше и больше.

Таким образом, приобретая «невзаимозаменяемые токены», вы покупаете не цифровое произведение, основная покупка – это токен-сертификат, который может гарантировать исключительные права, либо же может гарантировать ничего, кроме возможности иметь уникальный цифровой сертификат.

При этом даже после продажи объект NFT остается в Интернете: любой может его скачать, распечатать и повесить на стену, но оригинал будет принадлежать только одному человеку, а данные о реальном владельце объекта токен останется в системе блокчейн.

Важно отметить, что NFT никоим образом не регулируются законом, возможностей для злоупотреблений этим сервисом становится все больше, рынок токенов с каждым днем становится все более уязвимым для мошенничества и взлома криптокошельков.

Невозможно украсть оригинальный сертификат NFT, но можно скопировать файл, к которому привязан выставленный на торги NFT, и создать собственный токен. Вопрос плагиата на NFT регулируется в основном интернет-обществом, а также общими алгоритмами крупных веб-страниц. Поэтому каждый отдельно взятый эпизод онлайн-мошенничества интеллектуальной собственности может закончиться абсолютно по-разному.

Часто используются автоматизированные алгоритмы выявления нарушений авторских прав, что упрощает процесс выявления преступников. Если такой контент будет найден, антипиратский сервис может отправить уведомление о его удалении. Другой вариант – зафиксировать действия, нарушающие авторские права, и обратиться в суд. Часто контент, нарушающий авторские права, просто удаляется. Зачастую - правонарушительный контент просто удаляют.

Как известно, закон защищает интересы авторов, предоставляя им монополию на использование созданных объектов интеллектуальной собственности. В частности, конкретные виды использования исключительных прав указаны в ст. 1270 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Аналогичные правила существуют и в законодательстве других стран.

Еще одним потенциальным нарушением авторских прав при создании NFT может быть использование интеллектуальной собственности в NFT без разрешения владельца авторских прав. В этом случае правообладатель вправе обратиться в суд с иском об устранении нарушения исключительных прав на объект интеллектуальной собственности (бренд, музыкальное произведение и т.п.) и возмещении убытков.

В силу того, что сфера создания и оборота NFT не регулируется специальными правовыми актами, при одновременном бурном развитии NFT-аукционов, возникают следующие проблемы правовой защиты NFT.

Во-первых, это проблема определения ответчика - пользователя аукционной площадки NFT, нарушившего исключительные права на токен, скопировав файл и тем самым разместив собственный токен. Проблема объясняется слабыми требованиями к идентификации пользователей при регистрации на сайте аукциона, а также тем, что транзакции на этих площадках осуществляются в криптовалюте (эфирах).

Данная проблема может быть разрешена путем установления дополнительных обязательств пользователей по раскрытию своих данных на сайте аукционной площадке при регистрации. Нужно сказать, что данная проблема будет неактуальной для площадок, которые позволяют расплачиваться за токены государственной валютой – в этом случае представляется возможность отследить транзакцию и запросить данные у банков-посредников операции.

Во-вторых, создание нового токена с копией файла из другого токена характеризуется отсутствием эффективных механизмов защиты. Для лица, чьи исключительные права были нарушены таким копированием, практически невозможно доказать, что токен, которым он владеет, является оригиналом, а не копией, созданной правонарушителем. Конечно, можно отслеживать время создания записи в смарт-контрактах и сертификатах токенов, но дополнительным решением проблемы может стать заключение отдельного классического договора на покупку токена/передачу исключительных прав на это между пользователями. Это необходимо для того, чтобы упростить доказывание неправомерных действий лица по копированию файла из оригинала токена, предоставленного ему по договору.

В-третьих, возникает вопрос об ответственности торговых площадок NFT за нарушения, совершенные пользователями на их платформах. Решением проблемы может стать создание централизованной организации на международном уровне, которая будет выдавать лицензии на работу аукционных площадок, а также следить за всеми действующими площадками на предмет наличия незаконно заимствованных токенов, нарушений исключительных прав на результаты реальной интеллектуальной деятельности посредством

автоматизированных систем. В таком случае выявлять и своевременно пресекать действия пользователей, нарушающих права правообладателей, станет гораздо легче.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства. 2020. № 31.
2. Григорьев А.Д., Захарченко Т.Ю. Развитие концепций цифрового искусства // Вестник ОГУ. 2015. № 5 (180). С. 11-17.
3. Григорьев В.В., Нурисламова Э.Р., Нурисламова Н.Р. Функциональные аспекты криптовалюты // Россия: тенденции и перспективы развития. 2021. № 16-1. С. 530-537.
4. Ерохин С.В. Цифровое искусство: преемственность традиций // Вестник ТГУ. 2009. № 8. С. 178-184.
5. Кириченко Е.И. Цифровое искусство: способ коммуникации или средство новой художественной образности? // Научное обозрение. 2018. № 1.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

Егоров Владислав Вячеславович

студент,

*Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Карпова Елизавета Владимировна

студент,

*Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Ермолаева Тамара Александровна

научный руководитель, канд. юрид. наук,

доцент кафедры международного права,

*Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Актуальность темы настоящей статьи связана с тем, что в отечественном национальном законодательстве, регулирующем отношения, осложнённые «иностранным элементом» в упорядочении вопросов определения применимого права в правоотношениях, связанных с суррогатным материнством, не учитывались их особенности и специфика. В связи с тем, что не было дано четкого определения применимого права в случае с суррогатным материнством, возникали различные коллизии, в том числе касающиеся вопросов выбора применимого права при подписании между заказчиками услуги и ее исполнителем договора, установления отцовства и материнства, мер ответственности при нарушении условий договора и законодательства. Вместе с этим наблюдалась устойчивая тенденция к увеличению случаев обращения иностранных граждан за услугами подобного рода на территории Российской Федерации, многие из которых изначально имели корыстный преступный умысел.

В 2021 году группой депутатов во главе с вице-спикером Госдумы Петром Толстым был разработан законопроект (№ 41630-8) о запрете суррогатного материнства для иностранцев. 8 декабря 2022 года Государственная Дума Российской Федерации приняла закон, запрещающий иностранцам и лицам без

гражданства использовать институт суррогатного материнства на территории РФ. Поправки предполагают, что на момент заключения договора о суррогатном материнстве один из потенциальных родителей (генетическая мать или генетический отец) или оба потенциальных родителя (генетическая мать и генетический отец), состоящих в браке, либо одинокая женщина (генетическая мать) должны иметь российское гражданство. Также предлагается внести изменения в Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». Статью 12 следует дополнить частью третьей, согласно которой ребенок, рожденный в России суррогатной матерью, заключившей договор о суррогатном материнстве, приобретает российское гражданство по рождению, независимо от гражданства генетических родителей. Введение обязательного получения гражданства России позволит российским компетентным органам осуществлять необходимый контроль за дальнейшей судьбой вывезенных детей.

Практика Европейского Суда свидетельствует о том, что суррогатное материнство в ряде случаев превращается в торговлю детьми, они становятся жертвами преступлений, речь идет в том числе и о продаже младенцев на органы. Спикер Госдумы Вячеслав Володин назвал происходящее нелегальным бизнесом с бюджетом свыше 2 млрд евро. «Необходимо сделать все, чтобы защитить детей, запретив иностранцам пользоваться услугой суррогатного материнства», – подчеркнул спикер.

Для начала необходимо разобраться в общих положениях, регулирующих процедуру суррогатного материнства. Собственно говоря, единственным нормативным актом является Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Но и в нем вопросам суррогатного материнства посвящены только части 9 и 10 статьи 55. При этом в части 9 дано определение суррогатного материнства как процесса и результата (вынашивание и рождение ребёнка женщиной) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки

использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно в силу медицинских рекомендаций. Часть 10 устанавливает основания и условия оказания соответствующей медицинской услуги. Но, поскольку нормы ФЗ № 323 не предусматривают какой-то специфики в отношении иностранных граждан, возникает резонный вопрос о том, каким образом иностранные граждане должны будут подтвердить наличие у них медицинских противопоказаний к вынашиванию и рождению ребенка.

Становится очевидным, что правоотношения, осложнённые иностранным элементом и связанные с суррогатным материнством, не могут быть урегулированы лишь медицинским законодательством. Для разрешения многих вопросов привлекаются гражданское законодательство, семейное законодательство и законодательство о регистрации актов гражданского состояния.

Однако, и в них отсутствуют специальные правила для отношений с участием иностранных граждан. Так, в Федеральном законе от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» урегулирован только вопрос об условиях государственной регистрации рождения ребёнка по договору суррогатного материнства.

Семейное законодательство содержит в себе нормы о применимом праве для подобных случаев. Вопросы суррогатного материнства регулируются в аспекте определения материнства и отцовства ребенка положениями ст. 51 и ст. 52 Семейного кодекса РФ от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ. В то же время согласно ст. 162 СК РФ в вопросе установления отцовства и материнства, а также при возникновении спора применимое право определяется исходя из принципа принадлежности родившегося ребенка к гражданству (по рождению). Однако, на основании ч. 2 ст. 162 СК РФ на территории Российской Федерации могут применяться правила об установлении и оспаривании отцовства и/или материнства, предусмотренные исключительно национальным законодательством.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что отечественное законодательство не допускает применение иностранного права

к вопросу об установлении или оспаривании отцовства и/или материнства в случае рождения ребёнка суррогатной матерью на территории России. В этом случае применимы соответствующие положения ст. 51 и ст. 52 СК РФ, ч. 4 ст. 16 ФЗ № 143. При рождении ребенка за пределами Российской Федерации от женщины, которая является гражданкой РФ, либо, когда родители ребенка – граждане РФ, подлежит применению право того государства, в гражданство которого был принят ребенок. Этот вопрос разрешается исходя из особенностей правовой системы соответствующего иностранного государства и особенностей регулирования суррогатного материнства в целом.

Авторы поправок убеждены, что указанные нововведения не будут препятствовать выезду ребенка со своими родителями в страны их проживания, а направлены лишь на создание дополнительных механизмов защиты прав несовершеннолетних граждан РФ. Полный запрет для иностранцев и апатридов на суррогатное материнство в России никоим образом не ущемит их право на получение медицинской помощи в целях применения комплекса мероприятий, направленных на поддержание или восстановление здоровья, поскольку процедура суррогатного материнства непосредственно не влияет на здоровье биологических родителей.

Уполномоченный по правам ребенка в Московской области Ксения Мишонова утверждает, что «запрещать суррогатное материнство нельзя, иначе рынок просто уйдет в тень. Для решения данного вопроса необходимо надлежащим образом сформировать механизм государственного контроля за процедурой суррогатного материнства и вывести ее из коммерческого сектора, предоставляя исключительные права на проведение ЭКО государственным учреждениям».

В качестве наглядного подтверждения стоит упомянуть уголовное дело № 01-0466/2022, по которому к настоящему времени вынесено уже два обвинительных приговора в отношении врачей-репродуктологов и гендиректора Европейского центра суррогатного материнства по обвинению в продаже детей

от суррогатных матерей иностранцам под видом лечения бесплодия и причинении смерти по неосторожности.

Необходимо отметить, что в среднем за год процедурой экстракорпорального оплодотворения пользуются порядка 650 семей, которые по разным медицинским показателям не могут самостоятельно родить детей. Принятый закон никоим образом не затронет права и интересы россиян. Они по-прежнему будут иметь возможность воспользоваться услугами суррогатной матери.

На наш взгляд, данное изменение в законодательстве РФ является актуальным и насущным, так как в правовом регулировании договорных отношений, связанных с суррогатным материнством, вопросов установления отцовства и материнства в случае, если в них принимают участие иностранные граждане, имелись существенные пробелы.

Список литературы:

1. Мехдиев Р.Т.о. Особенности правового регулирования суррогатного материнства в международном частном праве // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet». Право. 2021. № 11.
2. Тагаева С.Н., Аминова Ф.М. Проблемы применения правопорядка к осложненным «Иностранным элементом» отношениям, возникающим из вспомогательных репродуктивных технологий // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. №2. С. 192-202.
3. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «Об актах гражданского состояния» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // СЗ РФ. 1997, N 47. Ст. 5340; Российская газета. N 297, 2022.
4. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011, N 48. Ст. 6724; Российская газета. N 297, 2022.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // СЗ РФ. 1996, N 1. Ст. 16; Российская газета. N 290, 2022.
6. Законопроект № 41630-8 [Электронный ресурс] // СОЗД ГАС «Законотворчество» – Режим доступа. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/41630-8> (дата обращения: 25.12.2022).

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА В РФ

Кременская Екатерина Егоровна

*студент,
Алтайского филиала
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Барнаул*

Демаков Руслан Александрович

*научный руководитель,
доцент кафедры частного права,
канд. юрид. наук,
Алтайского филиала
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Барнаул*

Центральный банк Российской Федерации был создан по результатам принятия Федерального закона от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке (Банке России)» и, в соответствии с нормами указанного законодательства, Центральный банк Российской Федерации следует считать национальным банком РФ. Центральный Банк России официально не подчиняется и не входит в структуру какого-либо государственного органа власти федерального уровня и выступает обособленным, особым институциональным органом, которому присуще исключительное право эмиссии денежных средств и всего процесса организации денежного обращения в стране. Независимый статус Банка России закреплен в ст. 1, 2 и 5 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)».

Центральный банк России в соответствии с действующим законодательством признан в качестве юридического лица, со всеми вытекающими из данного статуса обстоятельствами и является субъектом публичных правовых отношений. [10] Статус Банка России, на наш взгляд, следует рассмотреть и с других позиций. Во-первых, с точки зрения гражданско-правовых отношений. [11]

Выступая в качестве полноценного юридического лица, ЦБ РФ является субъектом отношений гражданско-правового характера. Однако Банку России присущи властные полномочия, делегированные ему государством, что не характерно субъектам гражданского права. Во-вторых, с позиций публично-правовой и гражданско-правовой составляющих. Публично-правовой статус Банка России реализуется посредством его регулирующих функций. Согласно законодательству, Центральный банк Российской Федерации в рамках данных функций проводит денежно-кредитную политику, выдает и отзывает лицензии не только у банков, но и у небанковских финансово-кредитных организаций (с сентября 2018 г.), устанавливает обязательные нормативы, осуществляет контроль и надзор. Очевидна вертикальная подчиненность. [12]

Также важно отметить, что Банк России можно считать учреждением, поскольку он наделен всеми признаками субъекта хозяйствования. Согласно ст. 3 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» целью деятельности не является извлечение прибыли, однако в ст. 2 сказано, что «Банк России осуществляет свои расходы за счет собственных доходов». Это означает, что Центральному банку Российской Федерации необходимо осуществлять деятельность, которая приносит прибыль.

Таким образом, анализ статуса Банка России позволил нам отнести его к коммерческой организации, которая имеет возможности владения, пользования и распоряжения имуществом комплексом, находящимся в юрисдикции федеральной собственности, на особом вещном праве, не известном ГК РФ. Ссылаясь на действующий ФЗ ст. 26 отметим, что ЦБ РФ после того, как будет реализован процесс установления и принятия прибыли по итогам отчетного года должен перевести в федеральный бюджет государства 75 % от полученной прибыли за вычетом соответствующих налогов.

Таким образом, анализ статуса Банка России позволил нам отнести его к коммерческой организации, которая имеет возможности владения, пользования и распоряжения имуществом комплексом, находящимся в юрисдикции федеральной собственности, на особом вещном праве, не известном ГК РФ.

Резюмируя проведенный анализ, отметим, что, на наш взгляд, на сегодня в нормативном правовом регулировании банковской сферы нашей страны регулярно возникает значительное число институциональных коллизий, помимо которых происходят различные внешние катаклизмы, для решения которых и адаптации к резко меняющейся ситуации необходимо принятие оперативных законодательных актов, к их разработке необходимо привлекать межведомственные экспертные научные группы, а также независимых ученых и специалистов.

При этом следует подчеркнуть, что в последнее время происходит немало поэтапных позитивных изменений в сфере банковского регулирования России.

В заключение следует сделать вывод о том, что Центральный банк Российской Федерации имеет особый публично-правовой статус. Разработка вопросов юридической доктрины публичности статуса Центрального банка Российской Федерации чрезвычайно актуальна в современных условиях, когда экономико-правовая действительность в денежно-кредитной сфере характеризуются новыми чертами как внутренних, так и мировых социально-экономических процессов.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок от 01 июля 2020 г.) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravgo.gov.ru> (дата обращения: 15 января 2021 г.).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа : <http://www.pravog.gov.ru> (дата обращения: 15 января 2021 г.).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (ред. от 30.12.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15 января 2021 г.).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Российская газета. – 1996. – 25 июн.

5. О банках и банковской деятельности : Федеральный закон от 02 декабря 1990 г. № 395-1 (ред. от 30.12.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа : <http://www.pravvo.gov.ru> (дата обращения: 15 января 2021 г.).
6. О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации : Федеральный закон от 23 декабря 2003 г. № 177-ФЗ (ред. от 20.07.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15 января 2021 г.).
7. О потребительском кредите (займе) : Федеральный закон от 21.12.2013 № 353–ФЗ (ред. от 03.04.2020) // Собрание законодательства РФ, 2013. № 51. Ст. 6673. // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15 января 2021 г.).
8. Положение о порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности (утв. Банком России 26 марта 2004 г. № 254-П) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15 января 2021 г.).
9. Положение Банка России «О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности» от 28.06.2007 г. № 590–П // Вестник Банка России, 2017, № 30. // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15 января 2021 г.).
10. Голубев С.А. Роль Центрального банка Российской Федерации в регулировании банковской системы страны. М., 2020. С. 84.
11. Братко А.Г. Центральный банк в банковской системе России. М., 2018. С.70
12. Алиева П.А. Банковская система Российской Федерации // Наука: общество, экономика, право. 2019 № 4. С. 39-44.

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ СУБЪЕКТОВ РЫНКА МУЗЫКАЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Суханова Софья Васильевна

студент

Высшей школы бизнеса, менеджмента и права

*Российского государственного университета туризма и сервиса,
РФ, городской округ Пушкинский, д.п. Черкизово*

Бочаров Александр Владимирович

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент

Высшей школы бизнеса, менеджмента и права

*Российского государственного университета туризма и сервиса,
РФ, городской округ Пушкинский, д.п. Черкизово*

Аннотация. В статье обозначены некоторые проблемные стороны защиты прав авторов музыкальных произведений. В первую очередь необходимо исследовать действующее законодательство в указанной сфере, а также рассмотреть мнение ученых, занимающихся в данном направлении. Кроме того, целесообразно обозначить некоторые способы защиты авторских прав, которые в последние годы стали применяться наиболее активно.

Ключевые слова: музыкальное произведение, авторское право, интеллектуальная собственность, действующее законодательство.

На сегодняшний день по-прежнему существуют некоторые вопросы относительно правовой природы музыкальных произведений. В данном случае вполне обоснованно обратиться к нормам гражданского права для разрешения некоторых вопросов.

Представляет интерес вопрос, связанный с понятием «музыкальное произведение». Анализ действующего законодательства показал, что на данный момент его определение отсутствует. Существует предположение, что законодатель не раскрывает понятие «музыкальное произведение» по той причине, что конкретное определение может значительно сузить границы такого вида творчества, что вполне логично, т.к. предусмотреть всевозможные нюансы в

рассматриваемой сфере достаточно проблематично. В свою очередь подобное затруднит реализацию правовой защиты указанных продуктов творчества.

При этом если обратить внимание на ст. 1228 ГК РФ, то можно предположить, что законодатель в некоторой степени устанавливает определенные критерии, позволяющие отождествлять объект в качестве музыкального произведения [1].

Кроме того, следует подчеркнуть тот факт, что в качестве автора не признается лицо, которое при создании произведения осуществляли консультативное, техническое или материальное содействие. В связи с этим обоснованно сказать, что основным признаком данного объекта является творческий вклад в его создание.

В свою очередь необходимо обозначить, что представляет собой критерий творчества. Несомненно, в бытовой сфере указанное понятие не требует разъяснений. Однако если говорить с точки зрения правоприменения, то в этом случае достаточно тяжело воспринимать данное понятие однозначно ввиду того что отсутствуют четкие критерии для возможности признания труда «творческим». На наш взгляд такие критерии не должны запереть творчество в некие рамки. Речь идет о том, что создать такие критерии, которые не будут его ограничивать, возможно, только, в том случае если они будут упитывать весь спектр возможностей творчества, что в свою очередь практически невозможно. Поэтому их отсутствие вполне обоснованно, т.к. в этом случае приоритет отдается обеспечению нормального развития культуры и искусства. Представленная позиция находит свое подтверждение среди ученых в области юриспруденции. В качестве примера можно рассмотреть мнение автора Н.Л. Зильберштейна, который в своей работе отмечает, что существуют произведения технического, т.е. не творческого характера, однако не следует устанавливать четкий перечень их видов, поскольку каждый случай создания произведения индивидуален, и само произведение может носить творческий характер, а может не носить его [2].

В данной работе автор говорит о том, что решение вопросов в рассматриваемой сфере необходимо осуществлять на основе экспертизы.

Представляет интерес позиция, которая сложилась в Британской правовой системе. Так, вместо критерия творчества и оригинальности предлагается учитывать достаточность проявленного в процессе создания автором произведения мастерства, труда и суждения. Однако в этом случае необходимо конкретизировать критерий достаточности. На данный момент в британском законодательстве его четкое описание отсутствует, что не дает возможность оценивать творчество с помощью данного критерия.

В соответствии с вышесказанным вполне обоснованно сказать, что вопросы, связанные с признанием объекта произведением творчества следует решать представителям искусства, которые могут дать наиболее верную оценку. При этом важно, чтобы нормы права имели конкретные гарантии соответствующих экспертов, которые позволят в полной мере реализовывать поставленные перед ними задачи.

Несмотря на то, что в нормах действующего законодательства не закреплено понятие «музыкальное произведение», оно существует в правовой доктрине. На наш взгляд, целесообразно обозначить некоторые определения сформулированные авторами, исследующими данную тему. Например, Я.А. Канторович в своей работе предлагает рассматривать данное понятие, как «всякое построение мыслей, выраженное в форме звуков, связанных между собой по законам мелодии, ритма и гармонии» [3].

В свою очередь автор В.И. Серебровский утверждает, что оно представляет собой «совокупность идей, мыслей, образов, получивших в результате творческой деятельности автора свое выражение в доступной для восприятия человеческими чувствами конкретной форме, допускающей возможность воспроизведения» [4].

В данном случае следует заметить, что на сегодняшний день представленные определения не потеряли свою актуальность. Кроме того, они позволяют сделать вывод о том, что существует два основных признака указанного понятия.

Во-первых, объективная форма музыкального произведения. Под объективной формой следует понимать доступность для восприятия, выраженного в произведении. Речь идет о такой доступности, которая выражается либо в

«живом» исполнении конкретного произведения, либо с помощью материального носителя. При этом творческий замысел, который не содержится в объективной форме произведения, не охраняется нормами действующего законодательства.

Во-вторых, музыкальное произведение отличается наличием мелодии, а также гармонии и ритма. Вполне справедливо сказать, что представленные категории не относятся к правовой сфере. Тем не менее, на наш взгляд, их следует обозначить, т.к. они раскрывают содержание музыкального произведения. Мелодия представляет собой последовательность звуков, которая направлена на создание музыкального единства. Также ее рассматривают в качестве темы произведения, которая может быть основной или второстепенной. Под гармонией принято понимать процесс, с помощью которого композиция отдельных звуков, а также суперпозиций звуков, воспринимается и анализируется слухом. В качестве ритма рассматривают временную организацию музыкальных звуков и их сочетаний.

Несомненно, перечисленные элементы дополняют друг друга и способствуют созданию наиболее правильной музыкальной композиции. Однако говорить о том, что они не могут существовать по отдельности не совсем верно, т.к. в сфере музыкального творчества не существует установленного правила на их сочетание. В связи с этим, их разрыв может спровоцировать некоторые разногласия, которые будут касаться вопроса признания конкретной совокупности звуков музыкальным произведением. Как уже говорилось ранее, данный вопрос необходимо решать только при участии лиц, относящихся к сфере музыкальных искусств.

Таким образом, рассмотрев понятие «музыкальное произведение» и его основные признаки, вполне обоснованно перейти к вопросу связанному с защитой прав субъектов рынка музыкальных произведений. В данном случае традиционно выделяют две формы защиты нарушенных прав. К ним относятся:

- юрисдикционная;
- неюрисдикционная.

В первом случае деятельность осуществляется при участии государственных, а также других уполномоченных органов на решение вопросов в рассматриваемой сфере. Тогда как неюрисдикционна предусматривает осуществление деятельности по защите нарушенных прав частными лицами.

Так, как уже говорилось, юрисдикционная реализуется уполномоченными на то государственными или иными органами. В соответствии с действующим законодательством решением таких вопросов занимаются узкоспециализированные органы исполнительной власти, а также может рассматриваться в рамках судебного производства. Исходя из ст. 11 Гражданского кодекса РФ, защита нарушенных прав реализуется через суд, в частности, решением вопросов в данной сфере занимается арбитражный суд или третейский. В свою очередь административный порядок допускается в тех случаях, которые прямо предусмотрены в действующем законодательстве. Кроме того, решение, которое было принято в указанном порядке может подлежать обжалованию в суде.

Если рассматривать защиту прав в административном порядке следует обратить внимание на отраслевое законодательство. В качестве примера можно рассмотреть таможенное право. В соответствии с нормами ТК ЕАЭС существует возможность защиты нарушенных прав в административном порядке. Примером защиты интеллектуальной собственности будет являться недопущение ввоза через границу контрафактной копии музыкальных произведений. Но, как уже говорилось, решение, которое принято в административном порядке может быть обжаловано в суде.

Отметим, что нормы, которые содержатся в Таможенном кодексе, непосредственно связаны с совершением таможенных операций, в том числе, в отношении товаров, которые являются объектами интеллектуальной собственности. Тогда как ТК ЕАЭС обеспечивает реализацию мер направленных на защиту прав, которые применяются таможенными органами, а также устанавливает срок защиты таких прав и таможенные реестры, содержащие объекты интеллектуальной собственности.

Некоторые авторы придерживаются позиции, что уголовная ответственность по статьям, предусмотренным за нарушения права интеллектуальной собственности, носит превентивный характер, а не реальный. Однако в последние годы такая позиция становится менее популярной среди авторов, т.к. соответствующие статьи стали применяться наиболее часто по сравнению с предыдущими годами [5].

В случае если речь идет о неюрисдикционной форме защиты, то в этом случае правообладатель самостоятельно осуществляет деятельность по защите авторских прав с помощью подачи претензии к их нарушителям. Стоит сказать, что данная форма не регулируется нормами действующего законодательства. Ряд авторов отмечают, что по сравнению с юрисдикционной такая форма не позволяет в полной мере обеспечить защиту авторских прав.

Технические меры имеют свои положительные стороны, например, недопущения осуществления несанкционированного копирования музыкальных произведений, а также защита их на материальном носителе. При этом анализируя представленные меры можно заметить, что они не обеспечены юридическими последствиями, т.к. они существуют в целях ограничения реализации конкретных действий в отношении музыкального произведения.

Существуют несколько видов технических средств, которые направлены на защиту музыкальных произведений:

- технические средства и сервисы, обеспечивающие сохранность результатов интеллектуальной деятельности и уплату лицензионного вознаграждения. В данном случае это реализуется с помощью установленного контроля доступа к результатам интеллектуальной деятельности.

- технические средства, которые устанавливают контроль использованием конкретных музыкальных произведений. Так, формируются сведения о том, кем было приобретено музыкальное произведения, а также когда и в соответствии с каким договором

- технические средства, которые предназначены обеспечивать выполнение особых условий при использовании объектов музыкального произведения. В

качестве примера можно привести прослушивание музыкального произведения в определенных странах, которые имеют право на его использование.

Кроме того, следует сказать, что на данный момент техническими средствами защиты активно выступают программные части технических устройств. Например, политика Instagram* запрещает использовать музыкально произведение в тех регионах, в которых отсутствует такое право [6].

Рассматривая способы защиты авторского права на музыкальные произведения можно отметить, что по-прежнему в данной сфере существуют некоторые проблемы, которые требуют соответствующего решения. В частности, даже при условии, что существуют средства направленные на защиту музыкальных произведений от их распространения, полностью искоренить данную проблему на сегодняшний день не удалось.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ).
2. Зильберштейн Н.Л. Музыкальное произведение как объект авторского права // Советское государство и право. - М.: Наука, 1958, № 2.
3. Канторович Я.А.: Авторское право на литературные, музыкальные, художественные и фотографические произведения. Систематический комментарий к закону 20-го марта 1911 г. - с историческим очерком и объяснениями, основанными на законодательных мотивах, литературных источниках, иностранных законодательствах и судебной практике 2-е изд., доп.; Петроград, 1916.
4. Серебровский В.И. Вопросы советского авторского права. М., 1956.
5. Богданова О.В. Защита интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами: монография. М.: Юстицинформ, 2017. 212 с.
6. Условия использования URL:<https://www.facebook.com/help/instagram/581066165581870>. (дата обращения: 01.12.22).

*(социальные сети Instagram и Facebook, запрещены на территории РФ, как продукты организации Meta, признанной экстремистской – прим.ред.).

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**

*Электронный сборник статей по материалам LVIII студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 1 (58)
Январь 2023 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

