



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6837



LVII Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№12(57)**

г. МОСКВА, 2022



ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам LVII студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 12 (57)
Декабрь 2022 г.

Издается с февраль 2018 года

Москва
2022

УДК 3+33
ББК 60+65.050
О28

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Волков Владимир Петрович – кандидат медицинских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Захаров Роман Иванович – кандидат медицинских наук, врач психотерапевт высшей категории, кафедра психотерапии и сексологии Российской медицинской академии последипломного образования (РМАПО) г. Москва;

Зеленская Татьяна Евгеньевна – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра высшей математики в Югорском государственном университете;

Карпенко Татьяна Михайловна – кандидат философских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Костылева Светлана Юрьевна – кандидат экономических наук, кандидат филологических наук, доц. Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Москва;

Попова Наталья Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии института детства НГПУ;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

О28 **Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум.** Электронный сборник статей по материалам LVII студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2022. – № 12 (57) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/12\(57\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/12(57).pdf)

Электронный сборник статей по материалам LVII студенческой международной научно-практической конференции «Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2618-6837

ББК 60+65.050
© «МЦНО», 2022 г.

Оглавление

Секция 1. История и археология	6
ОТОБРАЖЕНИЕ КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ В АТТИКЕ И ИОНИИ В 415–407 ГГ. ДО Н.Э. В ТРАГЕДИИ ЕВРИПИДА «ИОН» Каверина Наталия Андреевна	6
СТЕПЕНЬ РАЗРАБОТАННОСТИ СОБЫТИЙ ГУЛЛЬСКОГО ИНЦИДЕНТА В ИСТОРИОГРАФИИ Шендрик Иван Иванович	13
Секция 2. Политология	20
АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВОМ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ЗА 2021 ГОД Коршунова Ксения Николаевна	20
Секция 3. Экономика	26
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ УСКОРЕНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЕАО Алиева Альмира Хафизовна Красота Татьяна Григорьевна	26
ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ Добровольская Ольга Сергеевна Мокий Михаил Стефанович	32
СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД С 2018 ПО 2022 ГГ. Дьяконова Полина Олеговна Медведева Виктория Петровна Иванова Дарья Евгеньевна	36
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В РФ Гречкина Яна Александровна Егорова Екатерина Александровна Иванова Дарья Евгеньевна	42
ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА Коршунова Владислава Алексеевна	47

ИНФЛЯЦИЯ И БЕЗРАБОТИЦА – КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ: МЕТОДЫ БОРЬБЫ В РОССИИ Фирсова Ирина Андреевна	52
ЦИФРОВИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ Шпакова Ксения Андреевна Федченко Светлана Сергеевна	57
Секция 4. Юриспруденция	61
ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ДЕНЕЖНОГО НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА, ВОЗНИКАЮЩИЕ НА ПРАКТИКЕ Айдашкина Анастасия Дмитриевна Крылова Екатерина Владимировна	61
ПРАВОВАЯ ПРОБЛЕМА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА Богданова Виктория Витальевна Бочаров Александр Владимирович	64
ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА Варфоломеева Марина Вячеславовна Чирков Дмитрий Константинович	70
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ Варфоломеева Марина Вячеславовна Бочаров Александр Владимирович	74
ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЖИМА ИМУЩЕСТВА МЕЖДУ СУПРУГАМИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ Гедгафова Регина Ахмедовна Ермолаева Тамара Александровна	78
ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ Гедгафова Регина Ахмедовна Крылова Екатерина Владимировна	83
ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ КОНФЛИКТА МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ Дуйчак Дарья Алексеевна	88
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА Дуйчак Дарья Алексеевна	91
ОСОБЕННОСТИ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ ПРИЧИНЕНИИ ВРЕДА СРЕДСТВОМ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ В ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ Зотова Анастасия Александровна Крылова Екатерина Владимировна	95

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ Коровина Галина Владимировна Прошляков А.Д.	102
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ЦИФРОВИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК Лебедева Наталия Владимировна	106
ОСОБЕННОСТИ ФОРМЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНО РАССЛЕДОВАНИЯ Матюхов Дмитрий Андреевич Кудрявцева Анна Васильевна	115
ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ПАРОДИЯ» В АВТОРСКОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Остапишина Анна Анатольевна Бочаров Александр Владимирович	119
МНОГОКВАРТИРНЫЙ ДОМ КАК ЮРИДИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ Прагер Александр Николаевич Носов Дмитрий Владимирович	124
ЛИЧНЫЙ ФОНД КАК НОВАЯ ФОРМА НАСЛЕДОВАНИЯ Ворожейкина Кристина Владимировна Рогожина Кристина Сергеевна Крылова Екатерина Владимировна	130
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СПЕЦИФИКИ НОУ-ХАУ В НАЦИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ Топорина Мария Михайловна Бочаров Александр Владимирович	136

СЕКЦИЯ 1.

ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ

ОТОБРАЖЕНИЕ КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ В АТТИКЕ И ИОНИИ В 415–407 ГГ. ДО Н.Э. В ТРАГЕДИИ ЕВРИПИДА «ИОН»

Каверина Наталия Андреевна

студент,

Саратовский государственный университет,

РФ, г. Саратов

Пелопоннесская война, сопровождавшаяся ломкой старых общественных отношений, появлением новых радикальных течений в общественной мысли, и военные неудачи, стали катализатором разобщенности внутри афинского общества. Демократические принципы находились на пути радикальных изменений, назревал острый внутривнутриполитический кризис, вызванный выступлениями тайных обществ – гетериев [1, с. 203].

К 412 году до н. э. Афины заметно теряли свои позиции, так как сицилийская катастрофа отразилась и на положении афинян в Малой Азии, а Спарта с помощью Персии улучшала собственное военно-политическое положение. Для Персии же основными интересами во вмешательстве в греческие дела было господство над малоазийскими эллинскими городами, на которые она претендовала еще со времен Греко-Персидских войн, и уничтожение Афинской державы как сильного противника. Все это она могла осуществить «руками» Спарты, а Афины могли быть полностью ослаблены в течение нескольких месяцев [1, с. 204]. Враждебные афинянам партии на Евбее, Лесбосе, Хиосе и в других городах Ионии отправили послов и в Декелею, и в Спарту к эфорам. Однако афинянам удалось предотвратить прибытие спартанской помощи к хиосцам: спартанская эскадра, идущая к Хиосу, была разбита афинским флотом. Тем не менее, прибывший спартанский флот под руководством Алкивиада все же смог произвести переворот на Хиосе, после чего Хиос, а затем и Милет, перешли на сторону Спарты [2, с. 447-448]. Таким образом, в 412 году до н. э. восстал

самый крупный афинский союзник Хиос, его поддержали ионийские города Клазомены, Эритры, Теос, Милет. А в 411 году до н. э. вся Иония отпала от Афин [1, с. 204].

Сама суть политического кризиса в Афинах влекла за собой и кризис религиозный, духовный, когда традиция подвергалась жестоким потрясениям, а в менталитете, в системе ценностей происходили кардинальные преобразования. Идеологический кризис во время Пелопоннесской войны особенно выражался в радикальном изменении и разрушении устоявшихся норм и стереотипов, характерных для классического полисного мироощущения [3, с. 13].

Во времена политического и идеологического упадка, в том числе и в конце V века до н.э., возрастало значение религиозного фактора. Его роль заключалась, в первую очередь, в замене традиционных верований новыми, которые зачастую диктовались политической «верхушкой» [4, с. 23-28].

Поэтому не зря Еврипид так тщательно подчеркивает связь между Афинами и Ионией, а именно – покровительство Афин над Малой Азией. Это было политически важным решением. Еврипид старался отразить в своих трагедиях патриотические идеи. В условиях борьбы между демократами и олигархами в Афинах можно не заметить, как разваливается Афинский морской союз, а союзники объявляют независимость от Афинского полиса и переходят на сторону врага [1, с. 204]. Задачей трагика было донести эту идею до всего афинского общества. Как раз в этом случае можно заметить, что трагедия выполняла функции современных средств массовой информации, выражая волю политической власти.

Так как средства массовой информации – неотъемлемая часть общества и важнейшая составляющая политической системы в государстве, то их главной функцией является распространение информации среди населения. Даже с течением времени функции СМИ мало чем отличаются от античных демократических стремлений, что говорит об их неизменной актуальности. Если рассмотреть эту тему подробнее, становится видно, что такие инструменты, как освещение различных точек зрения, формирование мировоззрения граждан,

прививание политических взглядов и ценностей, а также создание образа конкретного политика или партии, должны разными способами приводить к реализации поставленных сверху задач [5]. В Древних Афинах эту функцию мог выполнять театр, благодаря его массовости и популярности среди разных слоев населения и доходчивой форме подачи самой информации [6, с. 64].

Поэтому Еврипид находит идеологический способ объединения Афин и Ионии путем привлечения общего божества – Аполлона, которого раньше нельзя было встретить в мифологической традиции, и Иона, выбор которого тоже был неслучайным. Согласно Паросской хронике, Эол и Ион относились ко второму поколению переселенцев в Ионии и были названы сыновьями Ксуфа. Трагик же, будучи верным афинянином, нарочно представил Иона как старшего брата Дора и Ахея и сына Аполлона [7, с. 218].

Ион же, в свою очередь, сыграл определенную роль в мифологических притязаниях между Афинами и ионийцами и между Афинами и Спартой. Постулирование генеалогического родства между ионийцами и афинянами, безусловно, является древним, поскольку в «Илиаде» Гомер уже отождествляет афинян с ионийцами. Очевидно, что связь между Афинами и Ионией была хорошо засвидетельствована около 600 года до н. э., и поэтому Солон может назвать Афины «самой древней землей Ионии». Правда, не совсем ясно, что он имел в виду: возможно, он полагал, что ионийцы сначала жили в Аттике и переселились на запад до Кикладских островов и Малой Азии. Если это так, то Солон принимает афинские предания о том, что ионийцы собрались в Аттике после того, как их изгнали из их собственной страны, а затем отплыли на запад в качестве афинских колонистов [8, с. 10].

Хотя современные историки предполагают, что прибытие греков на Киклады и на западное побережье Малой Азии сильно различалось, несколько факторов способствовали тому, что древние верили в Афины как в свой родной город. Например, и ионийцы, и афиняне были организованы в систему фратрий и четырех племен, названных в честь сына Иона. Они праздновали апатурию и

имели общий календарь, так же южные ионийцы говорили на диалекте греческого языка, близкому к аттическому [9, с. 143].

Как и ионийцы, афиняне признавали свое происхождение от Иона, сына ахейского Ксуфа. Когда в 478 году до н. э. азиатские ионийцы обратились к афинянам за помощью в борьбе с персами, они ссылались на свои родственные связи. Последующий союз обеспечил основу для образования Афинской империи. Еще долго после того, как союзники превратились в подданных, платящих дань, афиняне продолжали эксплуатировать своих общих предков. Например, где-то между 453 и 447 годами до н. э. они наложили на города, колонизированные из Афин, обязательство и привилегию посылать корову и доспехи на празднование Великой Панафиней. В 425 году до н. э. афиняне распространили это обязательство за пределы ионийских городов на каждого союзника [9, с. 143].

Несмотря на такую пропаганду, миф о происхождении от Иона столкнулся с мифом об афинской автохтонии. Ион относительно поздно пришел в аттическую мифологию и не занял места в ее списке царей. В «Ионе» Еврипид исследует трудности, присущие мифам и верованиям о происхождении его общины, и достигает посредничества. Его пьеса, конечно, не устраняет противоречий в определении афинского гражданства, но в театре сила слов, возможно, сделала их менее резкими и неприятными [9, с. 143].

Тем не менее, благодаря генеалогии, которую провозглашает Еврипид, Ион приписывает афинянам привилегированное место в семье греков. Во-первых, потомки Иона, как показывает трагик, колонизировали Ионию, и таким образом афиняне стали предками ионийцев. Это подразумевает обязательство лояльности и подчинения метрополии, тогда как в более старых версиях эти две группы были связаны таким образом, что они обе могли занимать равное положение. Таким образом, Ион предлагает способ примирить афинскую автохтонию со старым притязанием на родство с ионийцами [10, с. 10-11].

Во-вторых, афиняне становятся более благородными родственниками дорийцев и ахейцев (которые происходят от Креусы и Ксуфа, а не от Аполлона). Остальные греки, хотя и принадлежали к менее знатной ветви рода Креусы, в то

же время были поставлены в более тесные отношения с афинянами и получили долю в автохтонии. Более того, генеалогия, столь удобная афинянам, представляет собой отход от общепринятых представлений и, по всей вероятности, является выдумкой самого Еврипида. Следовательно, его авторитет и ценность для Афинского самоутверждения и ее притязаний на верховенство сильно уменьшаются [10, с. 11].

Невозможно установить точную датировку «Иона», но наиболее вероятно, что трагедия была написана в период с 418 по 408 гг. до н. э. Так как в 413 году сиракузяне разгромили афинский флот, посланный для покорения Сицилии, а вскоре после этого ионийские города Хиос, Эритра, Клазомены и Милет восстали против империи, Еврипид понимал, как сильно афиняне зависели от денег, взимаемых со своих ионийских подданных. Поэтому его Афина говорит о будущих колониях ионийцев как об усилении афинского владычества (Eur. Ion. 1581-1585). Те исследователи, которые считают, что пьеса апеллирует к чувству гордости ионийцев за империю, датируются задолго до 413 года до н. э, в то время как те, кто видит ностальгию автора по прошлому, помещают ее после 413 года [9, с. 145].

Таким образом, у Еврипида Ион должен был олицетворять, в первую очередь, зависимость ионийцев от их афинского предка, а не героя, напоминающего о единстве ионийцев.

Во-первых, изначально Ион и его предки были жителями Аттики, а уже потом Ион по тем или иным причинам попадал в Малую Азию и становился родоначальником ионийцев. Во-вторых, Ион всё ещё являлся сыном Креусы, дочери афинского царя, что тоже неразрывно связывает Афины и Ионию. Все это дает более или менее внятные объяснения в случившихся метаморфозах.

Интересен так же момент, связанный с этимологией ионийцев. Так Еврипид говорит нам о том, что от Иона произойдет племя, которое будет носить его имя. Однако Ян Бреммер, ссылаясь на линейное письмо В из Кносса, предполагает, что имя Ион происходит от ионийцев, а не наоборот, и самое интригующее, что имя *I-ja-wo-ne*, возможно, произошло в микенские времена [8, с. 10]. Но тогда ответ

на этот вопрос получить практически невозможно, так как в данном случае под сомнение ставится и сама мифологическая традиция, приведенная другими авторами.

Подытожив все вышесказанное, становится понятно, что представленная зрителям около 412 года до н. э. трагедия меняет генеалогическое древо героев-эпонимов, делая Иона старшим над Дором и Эолом, более того, афинский трагик нарекает Иона сыном Аполлона, в свою очередь другие братья лишь дети смертного иноземца [8, с. 12]. Трагик специально меняет родословную Иона, чтобы подчеркнуть божественное покровительство Аполлона как над Афинами, так и над [*будущей*] Ионией, поскольку это было важным политическим инструментом в жизни слабеющего полиса афинян [1, с. 205].

Важной вехой «еврипидова» повествования является роль бога Аполлона. Ни разу не появившись в трагедии, а лишь управляя судьбами и действиями других героев, «светокудрий» бог чужими руками преподносит царский титул своему сыну и делает его легитимным правителем, не только Афин, но и всех ионийцев, даже тех, что будут жить за морем (Eur. Ion. 67–74).

Не мог Еврипид обойтись в своём повествовании без богини города. Ей была отведена роль вершительницы божественной воли. Именно ее устами было сделано самое важное пророчество Ксуфу о его потомках. И это несмотря на то, что ранее в трагедии несколько раз говорилось, что новых детей у Креусы никогда не будет; быть может, самое яркое из противоречий. Однако, богиня Афина говорит так, и слова ее ни у кого не вызывают и тени сомнения.

Таким образом, в своей трагедии Еврипид использует этот миф, чтобы провозгласить главенствующую роль Афин в отношении ионийцев. Это связано с тем, что ряд фундаментальных мифов, которые являлись основополагающими свидетельствами об ионийской миграции, были изменены (или, возможно, изобретены) в соответствии с афинскими литературными жанрами V века до н. э. [11, с. 223]

Помимо того, что были переделаны структуры этих историй в форму V века до н. э., так же было разработано и общее повествование об этногенезе ионийских

государств в соответствии с современной Афинской политической программой, которая находилась в процессе утверждения Ионии как части своей империи. В данном контексте переосмысленные мифы стали частью так называемого ораторского искусства, призванного возбуждать патриотические чувства. Эти истории многое говорят о том, кем афиняне в V века до н.э. считали ионийцев с Анатолийского побережья, что стало отражением в их изобретении традиций их основания. Однако эти истории ничего не говорят нам о том, что думали ионийцы о своей собственной идентичности или истории на самом деле [11, с. 223].

Список литературы:

1. Ю.В. Андреев, Г.А. Кошеленко, В.И. Кузищин, Л.П. Маринович. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшая школа, 2005.
2. Лурье С.Я. История Греции. Курс лекций. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 1993.
3. Суриков И.Е. Эволюция религиозного сознания афинян во второй половине V в. до н.э.
4. Зайцев А.И. Перикл и его преемники (к вопросу о приемах политического руководства в древности) // Политические деятели античности, средневековья и Нового времени. Л., 1983.
5. Роль СМИ в политической жизни общества - функции, способы и причины влияния. [Электронный ресурс] – [сайт]. – URL: <https://nauka.club/obshchestvoznanie/rol-smi-v-obshchestv%D0%B5.html>: <https://nauka.club/obshchestvoznanie/rol-smi-v-obshchestv%D0%B5.html> (дата обращения: 21.04.2021). Загл. с экрана.
6. Каллистов, Д.П. Античный театр. Л., 1970.
7. Грейвс, Р. Мифы Древней Греции. Екатеринбург, 2005.
8. Bremmer, Jan N. Myth as Propaganda: Athens and Sparta // Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, 1997. Bd. 117. Pp. 9-17.
9. Tyrell, Wm.B., Brown, F.S. Athenian Myths and Institutions. New York, Oxford, University press, 1991.
10. Martin G. Euripides, Ion. Berlin, Boston, Walter de Gruyter GmbH, 2018.
11. Greaves, Alan M. The land of Ionia: society and economy in the Archaic period. Oxford: Wiley-Blackwell, 2010.

СТЕПЕНЬ РАЗРАБОТАННОСТИ СОБЫТИЙ ГУЛЛЬСКОГО ИНЦИДЕНТА В ИСТОРИОГРАФИИ

Шендрик Иван Иванович

студент,

Саратовский государственный университет

РФ, г. Саратов

Работы исследователей, занимающихся непосредственно Гулльским инцидентом и связанными событиями можно разделить по смысловому принципу на два направления: первое включает свидетельства и исследования, рассматривающие инцидент; вторая включает литературу и источники освещающие британскую реакцию

Г.А. Гребенщикова в статье «Инцидент в Северном море» [1], всесторонне подходит к задаче изучения причин произошедшего. Разбирая факторы, подготовившие почву для инцидента, автор делает выводы, заставляющие задуматься о правомерности действий британских властей.

Особенно полезной в этой связи будет статья Р.В. Кондратенко «К вопросу о Гулльском инциденте» [2]. В ней автор опровергает некоторые устоявшиеся за много лет выводы, и пытается смоделировать различные версии, в том числе и ту, при которой английское правительство способствовало бы уничтожению 2-й Тихоокеанской эскадры в водах Суэцкого канала, тем самым пособничая Японии.

В.Я. Крестьянинов в книге, посвящённой Цусимскому сражению в основном подробно рассматривает причины, приведшие к трагедии у островов Цусима и в южной части Японского моря, занимаясь анализом обстановки и расклада сил противоборствующих сторон на театре военных действий [3]. Однако, в данном контексте автор не уделяет внимания Гулльскому инциденту, попутно рассматривая различные версии вероятного нападения на эскадру адмирала Рождественского.

А.Ю. Зубов в небольшой работе рассматривает то как постепенно правительствами мировых держав формировалось в сознании европейцев образ России как врага [4]. Подробно исследовав эти процессы, Зубов разработал типовую

модель информационной войны, одной из составляющих которой являются чётко выверенные статьи в органах крупной и провинциальной печати.

Книга сэра Джулиан Корбетта «Морские операции в Русско-японской войне» [5] основывалась на разведывательных материалах, предоставленных японским правительством, эта работа была написана как официальное исследование в годы, непосредственно предшествовавшие Первой мировой войне, и классифицирована «конфиденциально» королевским военно-морским флотом. В двухтомном исследовании демонстрируются уроки войны на будущее и показаны существенные различия между морской и континентальной войной, а также исследуется их взаимодействие. Британский морской стратег порассуждал и на тему обоснованности действий русской эскадры на Доггер-банке.

Масштабная работа В.А. Золотарёва и И.А. Козлова посвящена истории Российского флота XIX – начала XX в. В книге рассматриваются важнейшие этапы развития отечественного военно-морского флота в этот период, показано его участие и роль в войнах, которые вела Россия, раскрыта деятельность выдающихся российских флотоводцев в укреплении морского могущества страны. Историки не обошли стороной и Русско-японскую войну. Их труд позволяет узнать о целях и условиях перехода, подробностях подготовки эскадры к последнему походу.

Аналогичный характер носит работа П.Д. Быкова «Русско-японская война 1904-1905 гг. Действия на море» [6], позволяя нам узнать об обстановке на эскадре во время похода и непосредственно самого инцидента.

«Официальная история Русско-японской войны» [7] вышла в Лондоне в 1910 году. Она была подготовлена Исторической секцией Комитета имперской обороны Великобритании. Это многотомное издание содержит в себе основные сведения, касающиеся противостояния двух держав и, в частности, обстоятельства похода русской эскадры на Дальний Восток.

Вышедший в 1948 г. «Список кораблей русского парового и броненосного флота» за авторством С.П. Моисеева позволяет точно установить состав кораблей,

вошедших в состав 2-й эскадры Рождественского, а также детально ознакомиться с их ходовыми качествами [8].

Труд О.Р. Айрапетова «На пути к краху» [9] относится к числу работ, рассматривающих Русско-японскую войну в целом, но автор не оставил без комментариев и случаи в Северном море. В целом, монография отличается обширным фактическим материалом и богатейшим списком используемых источников.

Особо пристального внимания заслуживает монография И.М. Кокцинского «Морские бои и сражения русско-японской войны или Причина поражения: кризис управления» [10]. Не смотря на то, что это обширное исследование по всей Русско-японской войне, автор посвятил «Гулльскому инциденту» целый раздел. В нём он подробно рассматривает планирование операции, комплектование экипажей, уровень морально-психологического качества офицеров и матросов, серьёзнейшим образом повлиявших своими действиями на усугубление ситуации. Историк не обходит стороной и такие важные факторы, как погодные условия, приводя навигационно-гидрографический обзор.

Статья Н.В. Новикова «Гулльский инцидент и царская охранка» [11] открывает нам ранее неизвестные подробности, связанные в первую очередь с организацией сопровождения 2-й Тихоокеанской эскадры. Автор не бесосновательно обвиняет начальников Морского штаба в халатности и по сути в подготовке ими предпосылок предстоящего происшествия. Используя в качестве источников переписку Министра внутренних дел и отчёты назначенного ответственным за сопровождение агента русского правительства, автор приходит к выводу, что при такой подготовке, эскадру неминуемо ожидали неудачи по пути в Японское море.

Значительно выделяется на фоне остальных исследование Д.Б. Павлова [12], посвящённое работе российской контрразведки в годы Русско-японской войны и её противодействию японским шпионам. Особой ценностью работы является то, что для её написания исследователь использует ранее засекреченные документы, хранящиеся в Государственном архиве России.

В 1939 г. увидела свет книга А. Вотинова «Японский шпионаж в русско-японскую войну 1904–1905 гг.» [13], ставшая первым в советской историографии исследованием о японской разведке, опубликованным в открытой печати и содержащим сведения по ее организации и деятельности накануне и во время русско-японской войны.

В 1944 г. Главное архивное управление (ГАУ) НКВД СССР в рамках подготовки органов государственной безопасности к военным действиям против Японии издало под грифом «Совершенно секретно» сборник документов «Японский шпионаж в царской России» с кратким историческим очерком японской военной разведки [14]. В начале 90-х гг. XX в. сборник был рассекречен и в 2005 г. опубликован.

Среди англоязычных работ по этой теме можно выделить исследование К. Плешакова, этот историк в 1996 г. эмигрировал в США, и там издал свой труд под названием «Последняя армада царя» [15]. В своей работе исследователь уделяет особое внимание проблемам организации и действия российской разведки в годы Русско-японской войны.

Переходя к историографии рассматривающей британскую реакцию следует отметить, что среди русскоязычных работ, чаще всего не исследуются проблемы, связанные с восприятием инцидента в Великобритании, или же затрагивают лишь частично. Однако, среди исследований досоветской эпохи выделяется труд В.А. Теплова «Происшествие в Северном море» [16]. В этой сравнительно небольшой работе автор подробно рассматривает деятельность иностранных средств массовой информации в период обострения международной обстановки. Автор также не прошёл мимо версий пострадавших рыбаков, подвергнув их проверке и сопоставлению с реальными событиями.

Отдельно стоит выделить фундаментальный труд британских авторов Е. Шарпа и М. Кентеба в шести томах, опубликованный по горячим следам событий в 1907 году [17]. В целом, авторы дают достаточно объективную характеристику адмиралу Рождественскому, а также прослеживают путь эскадры

от Либавы до Цусимы, подробно описывая «Гулльский инцидент» и ход Международной следственной комиссии.

Книга «Грядущая власть; Новейшая история Дальнего Востока» М. Маккарти [18] является одной из самых полных, так как автор постарался рассмотреть все важнейшие моменты Русско-японского противостояния. К тому же книга была выпущена в 1905 г. В том же году была выпущена подобная книга С. Тайлера [19].

Ф. Унгера [20] и Г. Вилсона [21]. Историки со всей ответственностью подошли к своей работе и составили серьёзный объём материалов для более глубокого рассмотрения всех спорных моментов Гулльского инцидента.

Книга за авторством Д. Вествуда вышла в 1986 г. [22] Автор представить краткий отчет о войне, лишенный легенд, которые последовательные журналисты и авторы прилагали к ней, и в то же время представить новые ракурсы и интерпретации, основанные на до сих пор неиспользуемых русскоязычных источниках и специализированных монографиях немногих ученых, работающих в этой и смежных областях. Не претендуя на окончательность, она дает новый старт для изучения этой войны, важность которой оправдывает трезвый анализ, проливающий свет на русскую военную и военно-морскую традицию.

В 1978 году вышла статья профессора Нью Йоркского Университета Р. Лебоу «Несчастные случаи и кризисы: дело Доггер-банки» [23]. Историк называет Гулльский инцидент одним из самых серьёзных в XX веке, исследуя его на предмет «правил», регулирующих связь происшествия с кризисом.

Еще одной весьма полной работой по вопросу инцидента можно назвать исследование К. Джексона, где события рассмотрены с точки зрения британского общества [24].

Книга В. Вуда по праву заслуживает отдельного внимания. Эта работа в большинстве посвящена рыболовству и называется «Рыбаки и бойцы Северного моря» [25]. Не смотря на это из неё мы узнаём о деталях заседания Комиссии британских судовладельцев, специально собранной для определения ущерба, и даже о судьбе полученных денег.

Таким образом, в историографии «Гулльский инцидент» представлен довольно подробно. Однако до сих пор проблемой при его изучении остаются неясность и противоречия, созданные при разрешении конфликта, поскольку каждая из сторон пыталась подгадать для себя наибольшую выгоду.

Список литературы:

1. Гребенщикова, Г.А. Инцидент в Северном море // Гангут №41, 2007.
2. Кондратенко, Р.В. К вопросу о Гулльском инциденте. // Гангут № 41, 2007.
3. Крестьянинов, В.Я. Цусимское сражение 14-15 мая 1905 г. / В.Я. Крестьянинов. – 2-е изд., испр. – СПб. «Остров», 2003.
4. Зубов А.Ю. Информационно-психологическая агрессия, направленная против русского флота в годы японской войны 1904 - 1905 гг. СПб. 2013.
5. Corbett, J. Maritime Operations in the Russo-Japanese War, 1904-1905: Volume 2, Naval Institute Press, 2015.
6. Быков П.Д., Русско-японская война 1904-1905 гг. Действия на море. СПб. 2003.
7. Official history of the Russo-Japanese War. Prepared by the Historical section of the Committee of Imperial Defence. London, 1910.
8. Моисеев, С.П. Список кораблей русского парового и броненосного флота. М 1948.
9. Айрапетов О.Р. На пути к краху. Русско-японская война 1904- 1905 гг. Военно-политическая история. М., 2014
10. Кокцинский И.М. Морские бои и сражения русско-японской войны или Причина поражения: кризис управления. Монграфия. – М., 2002
11. Новиков Н.В. Гулльский инцидент и царская охранка / Морской сборник №6. Л., 1935.
12. Павлов, Д.Б. Российская контрразведка в годы русско-японской войны // Отечественная история №6, 1996.
13. Вотинин, А. Японский шпионаж в русско-японскую войну 1904–1905 гг. – М., Воениздат НКО СССР, 1939.
14. Османов, Е.М. Из истории русско-японской войны 1904–1905 гг.
15. Pleshakov, K. The Tsar's last armada: the epic journey to the Battle of Tsushima. New York, 2002.
16. Теплов, В.А. Происшествие в Северном море / В. Теплов. – СПб., тип. В.В. Комарова, 1905.
17. Sharp, E. Cantab M. War in the Far East: A History of the Russo-Japanese Struggle, Vol. 5 London Virtue, 1907.
18. McCarthy, M. The coming power; a contemporary history of the Far East, 1898-1905. London, Hodder and Stoughton. 1905.

19. Tyler, S. The Japan-Russia war: an illustrated history of the war in the Far East, the greatest conflict of modern times. Philadelphia. 1905.
20. Unger, F. Russia and Japan, and a complete history of the war in the Far East. Washington, 1905.
21. Wilson, H. Japan's fight for freedom; the story of the war between Russia and Japan. London, Amalgamated Press, 1906.
22. Westwood, J. Russia against Japan, 1904 - 1905: A new look at the Russo - Jap. War. London: Macmillan, 1986.
23. Lebow, R. Accidents and crises: the Dogger Bank affair // Naval War College Review Vol. 31, No. 1. U.S. Naval War College Press, 1978.
24. Jackson, Karen Kitzman. The Dogger Bank Incident and the Development of international arbitration. 1974.
25. Wood, W. North Sea fishers and fighters. London, K. Paul, Trench, Trübner & co., ltd. 1911.

СЕКЦИЯ 2. ПОЛИТОЛОГИЯ

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВОМ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ЗА 2021 ГОД

Коршунова Ксения Николаевна

студент,

Уральский институт управления –

*филиал федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования*

«Российская академия народного хозяйства

и государственной службы

при Президенте Российской Федерации,

РФ, г. Екатеринбург

На сегодняшний день тема публичных мероприятий достаточно широко распространена в информационном поле в связи с повышением количества как самих публичных мероприятий, так и россиян, готовых активно выражать свою позицию относительно актуальных социально-политических тем. По данным ВЦИОМ, за последние 10 лет у граждан России увеличился интерес к социально-политической жизни, на практике также можно увидеть, что люди стали более активно выражать свою точку зрения посредством публичных мероприятий. Само по себе право граждан на мирные собрания закреплено уже не один десяток лет и существует не только в рамках определённых государств, но и в нормативных актах международного характера, поэтому данная тема имеет широкий спектр действия, что автоматически делает её очень важной для изучения и анализа некоторых аспектов.

Публичное реагирование происходит как в отношении позитивно принятых гражданами решений органов власти, так и в отношении решений, с которыми многие люди категорически не согласны и имеют желание выразить протест. В связи с этим деятельность органов власти в рамках подготовки и проведения

собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований является одной из самых актуальных тем, которой уделяется большое количество внимания как со стороны граждан, заинтересованных в политике, так и со стороны представителей научного сообщества.

На территории Свердловской области деятельность в сфере подготовки и проведения публичных мероприятий осуществляет Министерство общественной безопасности Свердловской области. С целью реализации данных полномочий Министерство общественной безопасности Свердловской области осуществляет следующие функции:

1. обеспечение при проведении публичных мероприятий бесперебойного функционирования Министерства;
2. обеспечение беспрепятственного доступа граждан к зданию Министерства;
3. обеспечение проведения публичных мероприятий в соответствии с требованиями законодательства;
4. принятие решения о назначении уполномоченного представителя в целях оказания организатору содействия в проведении мероприятия;
5. доведение до сведения организаторов мероприятия предложения о смене места и времени, а также предложения об устранении не соответствующих законодательству пунктов уведомления;
6. согласование проведения публичного мероприятия либо отказ в согласовании;
7. размещение информации о мероприятии на своём официальном сайте в сети «Интернет»;
8. обращение в орган внутренних дел с предложением о назначении уполномоченного представителя органа внутренних дел в целях оказания организатору содействия в проведении мероприятия;
9. информирование определённых органов власти о вопросах, ставших причинами проведения публичного мероприятия;
10. информирование в определённых случаях органов государственной охраны о проведении публичного мероприятия;

11. осуществление взаимодействия с Главным управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Свердловской области по вопросам организации обеспечения общественного порядка и общественной безопасности при проведении публичных мероприятий [1].

Поскольку Министерство общественной безопасности Свердловской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Свердловской области в сфере подготовки и проведения публичных мероприятий, в его непосредственные обязанности входит реализация различного рода мероприятий, направленных на обеспечение безопасности человека и гражданина. В связи с этим Правительство Свердловской области как высший исполнительный орган государственной власти данного субъекта Российской Федерации возлагает на Министерство общественной безопасности ответственность за исполнение государственных решений в виде программ и стратегий в области обеспечения безопасности населения Свердловской области, а также за предоставление отчётности об их реализации.

Так, Постановлением Правительства Свердловской области от 5 апреля 2017 года № 299-ПП утверждена государственная программа Свердловской области «Обеспечение общественной безопасности на территории Свердловской области до 2024 года» [2]. Если обратиться к паспорту данной государственной программы, можно увидеть, что одной из её основных целей является разработка и принятие мер в сфере профилактики правонарушений, осуществление координации деятельности исполнительных органов государственной власти Свердловской области в сфере противодействия терроризму, обеспечение подготовки и проведения публичных мероприятий, обеспечение участия граждан в охране общественного порядка на территории Свердловской области.

В соответствии с отчётом о реализации вышеупомянутой государственной программы за 2021 год, в рамках подпрограммы 5, целью которой является разработка и принятие мер в сфере профилактики правонарушений, осуществление координации деятельности исполнительных органов государственной власти Свердловской области в сфере противодействия терроризму, обеспечение

подготовки и проведения публичных мероприятий, обеспечение участия граждан в охране общественного порядка на территории Свердловской области, такой целевой показатель, как «количество зарегистрированных преступлений», выполнен на 134,2%. Это значит, что количество зарегистрированных преступлений оказалось на 34,2% (или на 17,2 тысячи преступлений) меньше планируемого за данный отчётный период. Также в перечне мероприятий, проводимых в рамках государственной программы, и источников их ресурсного обеспечения можно увидеть такое мероприятие, как «оказание бесплатной юридической помощи по вопросам, входящим в компетенцию Министерства общественной безопасности Свердловской области». За 2021 год в Министерство не поступило ни одно обращение граждан по вопросам компетентности Министерства, в частности, по вопросам подготовки и проведения публичных мероприятий, соответственно, источник ресурсного обеспечения в лице областного бюджета не понёс расходов на выполнение данного мероприятия.

Кроме того, отчёт о реализации государственной программы позволяет сказать, что в течение 2021 года сотрудники Министерства общественной безопасности Свердловской области приняли участие в 113 судебных заседаниях, в которых присутствие представителей Министерства признано обязательным, из них в 62 заседаниях принимали участие сотрудники отдела по обеспечению деятельности в сфере подготовки и проведения публичных мероприятий. Также в 2021 году в Министерство поступило 350 уведомлений, по которым приняты решения, в соответствии с Законом Свердловской области "Об отдельных вопросах подготовки и проведения публичных мероприятий на территории Свердловской области". Все 350 уведомления рассмотрены комиссией и по ним организовано и осуществлено сопровождение публичных мероприятий с фото- и видеофиксацией [3].

В августе 2019 года Постановлением Правительства Свердловской области была утверждена «Стратегия обеспечения безопасности жизнедеятельности населения Свердловской области на период до 2035 года» [4]. В соответствии с отчётом о достижении значений целевых показателей отраслевой Стратегии, за

2021 год, доля несанкционированных публичных мероприятий в 2021 году составила 4% при плановом значении показателя 5%, соответственно, показатель выполнен на 125% [5].

Тем не менее, несмотря на все положительные стороны деятельности Министерства общественной безопасности Свердловской области, имеют место быть также некоторые проблемы. Хотелось бы обратить внимание на сферу, связанную с информационно-телекоммуникационной сетью «Интернет». Согласно актуальному законодательству все органы государственной власти, а также органы местного самоуправления обязаны иметь официальные сайты в сети «Интернет» и публиковать актуальную информацию о своей деятельности. Фактически же можно наблюдать, что не на всех сайтах своевременно обновляется информация.

Если обращаться конкретно к официальному сайту Министерства общественной безопасности, к разделу «Публичные мероприятия», подразделу «Мероприятия, проведённые в единых специально отведённых или приспособленных местах, можно увидеть, что, во-первых, к таким местам относится сквер у КРК «Уралец», территория которого была исключена из перечня мест, доступных для проведения публичных мероприятий [6], во-вторых, очевидно, что секции, соответствующие местам, в которых разрешено проведение публичных мероприятий, заполнены не полностью, информация, содержащаяся в них, неактуальна. Если исключить секцию «Сквер у КРК «Уралец»», то последние данные в данном подразделе датируются 2019 годом. Данная информация является неполной и неактуальной, что противоречит принципу открытости органов государственной власти.

Таким образом, проведя анализ деятельности Министерства общественной безопасности Свердловской области, можно сказать, что функции по подготовке и проведению публичных мероприятий осуществляются в соответствии с законодательством, в полной мере, а также соответствуют достижению целей общественной и национальной безопасности. Недостатки, конечно, имеются, но они являются совершенно незначительными и не влияющими глобально на деятельность органа власти.

Список литературы:

1. О Министерстве общественной безопасности Свердловской области: Постановление Правительства Свердловской области от 16.12.2016 г. № 868-ПП // Доступ из справ.-правовой системы «Кодекс».
2. Об утверждении государственной программы Свердловской области «Обеспечение общественной безопасности на территории Свердловской области до 2024 года»: Постановление Правительства Свердловской области от 5.04.2017 г. № 229-ПП (с изменениями на 17 февраля 2022 года) // Доступ из справ.-правовой системы «Кодекс».
3. О реализации государственной программы Свердловской области «Обеспечение общественной безопасности на территории Свердловской области до 2024 года»: отчёт Министерства общественной безопасности Свердловской области от 31.01.2022 г. – [Электронный ресурс] – URL: https://security.midural.ru/document/category/70#document_list (дата обращения 29.09.2022).
4. Об утверждении Стратегии обеспечения безопасности жизнедеятельности населения Свердловской области на период до 2035 года: Постановление Правительства Свердловской области от 1.08.2019 г. № 490-ПП (с изменениями на 1 октября 2020 года) // Доступ из справ.-правовой системы «Кодекс».
5. О достижении значений целевых показателей отраслевой Стратегии обеспечения безопасности жизнедеятельности населения Свердловской области на период до 2035 года за 2021 год: отчёт Министерства общественной безопасности Свердловской области от 25.02.2022 года – [Электронный ресурс] – URL: https://security.midural.ru/document/category/122#document_list (дата обращения 29.09.2022).
6. Об утверждении Перечня единых специально отведённых или приспособленных для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также для массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера мест в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области: Постановление Правительства Свердловской области от 9.03.2017 г. № 128-ПП (с изменениями на 14 января 2022 года) // Доступ из справ.-правовой системы «Кодекс».

СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКА

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ УСКОРЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЕАО

Алиева Альмира Хафизовна

*магистрант,
ФГБОУ ВО Приамурский государственный университет
имени Шолом-Алейхема,
РФ, г. Биробиджан*

Красота Татьяна Григорьевна

*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Приамурский государственный университет
имени Шолом-Алейхема,
РФ, г. Биробиджан*

STRATEGIC DIRECTIONS OF THE STATE PROGRAM FOR ACCELERATING THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE EAO

Almira Alieva

*Undergraduate,
FGBOU VO Amur State University named after Sholom Aleichem,
Russia, Birobidzhan*

Tatiana Krasota

*Scientific adviser,
Cand. economy Sciences, Associate Professor,
FGBOU VO Amur State University named after Sholom Aleichem,
Russia, Birobidzhan*

Аннотация. В данной статье представлены стратегические направления государственной поддержки ускорения социально-экономического развития ЕАО. Представлены направления развития экспортного потенциала за счет развития агропромышленного и лесопромышленного комплексов региона.

Abstract. This article presents the strategic directions of state support for accelerating the socio-economic development of the EAO. The directions of development of export potential due to the development of agro-industrial and forestry complexes of the region are presented.

Ключевые слова: государственная поддержка, стратегия развития, регион, Еврейская автономная область.

Keywords: state support, development strategy, region, Jewish Autonomous Region.

В рамках реализации Программы ускорения социально-экономического развития Еврейской автономной области будет осуществляться за счет следующих мер в области развития экономики [3]:

- выход на проектную мощность горнодобывающих предприятий на базе хвостохранилища Хинганского оловорудного месторождения (2024 год), Тополинского участка Союзного месторождения графита (2023 год), Кимканского и Сутарского месторождений железистых кварцитов (2022 год), Савкинского месторождения брусита (2026 год);

- строительство завода металлоконструкций в г. Биробиджане (2022 год);

- создание высокотехнологичного лесопромышленного предприятия в Еврейской автономной области (2022 год);

- производство мучных кондитерских изделий длительного хранения в г. Биробиджане (2021 год);

- выращивание и переработка женьшеня в Биробиджанском районе (2024 год);

- развитие курортной зоны Кульдур (2025 год);

- проработка вопроса о создании медицинского кластера.

В области развития инфраструктуры до 2024 года включительно:

- приведение в состояние, соответствующее нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, 129 километров улично-дорожной сети в г. Биробиджане и 245 километров региональных дорог;

- реализация мероприятий по строительству и реконструкции участков автомобильных дорог, повышению уровня обустройства автомобильных дорог федерального значения, финансирование которых предусмотрено соответствующими национальными (федеральными) проектами и государственными программами Российской Федерации;

- строительство (реконструкция) 6 автодорожных путепроводов в местах пересечения автомобильных дорог с железнодорожными путями.

Начиная с 2025 года - приведение в нормативное состояние 0,4 тыс. километров автомобильных дорог местного значения;

- усиление устройств электроснабжения, оборудование автоблокировкой и электрификация отдельных участков, реконструкция станций в рамках Долгосрочной программы развития открытого акционерного общества "Российские железные дороги" до 2025 года [1].

В области социального развития до 2024 года включительно:

- строительство (реконструкция) 36 организаций здравоохранения, из них 15 фельдшерско-акушерских пунктов и врачебных амбулаторий, расположенных в приспособленных помещениях;

- строительство (реконструкция) вертолетной (посадочной) площадки;

- проведение капитального ремонта 12 медицинских организаций;

- приобретение 24 единиц современного медицинского оборудования;

- оснащение медицинских организаций 3 передвижными медицинскими комплексами;

- обеспечение закупки авиационных работ в объеме 54 штук в целях оказания медицинской помощи;

- оснащение 36 общеобразовательных организаций пищеблоками в рамках планов социального развития центров экономического роста;

- обновление материально-технической базы для формирования у обучающихся современных технологических и гуманитарных навыков в 18 общеобразовательных организациях;

- обновление материально-технической базы в 3 организациях, осуществляющих образовательную деятельность исключительно по адаптированным основным общеобразовательным программам;

- благоустройство 4 зданий государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в целях соблюдения требований к воздушно-тепловому режиму, водоснабжению и канализации;

- строительство (реконструкция), капитальный ремонт 13 учреждений культуры и образовательных учреждений в сфере культуры;

- создание 2 модельных библиотек;

- приобретение и оснащение оборудованием учреждений культуры;

- предоставление субсидий на поддержку творческой деятельности и укрепление материально-технической базы учреждений культуры;

- осуществление единовременных компенсационных выплат работникам отрасли культуры, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тыс. человек;

- организация 5 гастролей (выставок) региональных творческих коллективов на территории Дальнего Востока;

- организация 2 международных, всероссийских, региональных фестивалей и творческих проектов, реализуемых на территории Дальнего Востока;

- организация культурно-просветительских программ на территории Дальнего Востока для школьников региона, проживающих в удаленных населенных пунктах Дальнего Востока;

- строительство (реконструкция) 9 спортивных сооружений;

- капитальный ремонт и оснащение отечественным спортивным оборудованием (инвентарем) 4 спортивных сооружений;

- осуществление единовременных компенсационных выплат работникам физической культуры и спорта, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тыс. человек;
- субсидирование участия региональных спортивных сборных команд в 31 межрегиональном и всероссийском спортивном соревновании;
- увеличение годового объема жилищного строительства до 27 тыс. кв. метров;
- расселение аварийного жилищного фонда, составляющего 73,01 тыс. кв. метров;
- увеличение численности сотрудников территориальных подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации на территории Еврейской автономной области на 91 человека, в том числе на 18 участковых уполномоченных полиции (реализация этого мероприятия возможна при условии выделения дополнительного финансирования);
- строительство 9-квартирного жилого дома за счет средств открытого акционерного общества "Российские железные дороги".

В рамках мероприятий комплексных планов, национальных проектов Еврейской автономной области планируется осуществлять строительство социально значимых и инфраструктурных объектов на территории муниципальных образований и поселений области [4].

По оценке, в 2022 году объем экспортных поставок Еврейской автономной области останется на уровне прошлого года и составит около 400,0 млн. долларов США. Дальнейшее развитие экспортного потенциала предполагается за счет развития агропромышленного и лесопромышленного комплексов области [2], и прежде всего увеличения объемов производства и переработки сои, поставляемой на экспорт [5], а также реализацией инвестиционных проектов резидентами ТОР «Амуро-Хинганская».

Список литературы:

1. Андреев, А.В. Региональная экономика: учебник для вузов/А.В. Андреев.- СПб: Питер, 2018. – 464 с.
2. Ермошина, Г.П. Региональная экономика: Учебное пособие / Г.П. Ермошина, В.Я. Поздняков. - М.: Инфра-М, 2018. - 380 с.
3. Кулагина, О.В. Формирование инвестиционного климата приграничного региона / О.В. Кулагина // Материалы Международной научной конференции «VI Международный научно-образовательный форум «Хэйлунцзян-Приамурье» 2022. – Текст: непосредственный. – Режим доступа. – URL: <https://pgusa.ru/ru/doklady-uchastnikov-iv-mezhdunarodnogo-nauchno-obrazovatel'nogo-foruma-heylunczyan-priamure>
4. Орешин, В.П. Региональная экономика и управление: Учебное пособие / В.П. Орешин. - М.: Риор, 2019. - 352 с.
5. Федеральные округа России. Региональная экономика: учебное пособие / под ред. В.Г. Глушковой и Ю.А. Симагина. – М. КНОРУС, 2017. – 352 с.

ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Добровольская Ольга Сергеевна

студент,

Государственный университет управления,

РФ, г. Москва

Мокий Михаил Стефанович

научный руководитель,

Государственный университет управления,

РФ, г. Москва

Аннотация. В данной статье были рассмотрены вопросы организации и функционирования российской системы ценообразования в строительстве, выявлены основные особенности формирования цены рассматриваемой отрасли. Приведены главные составляющие сметной стоимости, а также проанализирована структура сметной стоимости строительно-монтажных работ, на основании которой был выявлен ряд проблем, затрудняющих развитие отрасли. Была обоснована необходимость вмешательства государства для их решения.

Ценовая стратегия является одним из основных факторов, определяющих эффективность деятельности фирмы на рынке. Особенности ценообразования сферы строительства связаны со спецификой строительной продукции и услуг: сложностью расчета отдельных видов работ, крупной суммой затрат, местом строительства. [4] На рынке строительных услуг цены формируются на основании строительной сметы. Сметная стоимость – сумма денежных средств, которая необходима для осуществления определённого проекта. Сметная стоимость строительно-монтажных работ включает в себя следующие составляющие: прямые затраты, накладные расходы, сметная прибыль.

Прямые затраты связаны с производством конкретных видов строительных работ и конструктивных элементов. Прямые затраты формируют большую часть стоимости строительно-монтажных работ. В прямые затраты входит:

- стоимость строительных материалов и изделий;

- затраты на заработную плату рабочей силы, занятой на производстве строительных работ;
- расходы на эксплуатацию строительных машин.

Накладные расходы включают затраты фирмы, которые связаны с созданием общих условий производства и его обслуживанием. Сюда входит: расходы на организацию работ на строительных площадках (удельный вес 15,6 %); административно-хозяйственные расходы (43,43%); расходы на обслуживание работников (37,34 %); прочие накладные расходы (3,63 %). [3]

Прямые и накладные расходы составляют себестоимость строительного-монтажных работ. В зависимости от назначения строительства меняется процентное соотношение различных групп затрат. Усреднённая структура сметной стоимости отражена в таблице 1.

Таблица 1.

Структура сметной стоимости строительного-монтажных работ, затраты в %

№ п/п	Виды затрат	Жилищное строительство	Объекты производственного назначения	Ремонтно-строительные работы
1	Материалы	70,0	63,0	47,0
2	Оплата труда рабочих-строителей	9,0	11,0	21,5
3	Эксплуатация машин	3,0	4,5	2,0
4	Накладные расходы	11,5	13,5	19,5
5	Сметная прибыль	6,5	8,0	10,0
	Всего	100,0	100,0	100,0

Сметная прибыль – планируемая прибыль строительной организации, закладываемая в цену объекта ещё при его проектировании.

Система сметного ценообразования имеет ряд проблем, которые следует рассмотреть подробнее:

1. Из таблицы 1 видно, что основным видом затрат являются строительные материалы. В среднем они составляют 60% от себестоимости строительного-монтажных работ. Именно поэтому увеличение стоимости строительных материалов является важной проблемой при формировании цен на строительные

услуги. Большинство проектов имеет длительный срок реализации (более 1 года). Существующая система ценообразования не способна учесть и спрогнозировать точное изменение цен на строительные материалы. Резкий рост цен ставит под вопрос исполнение государственных и иных контрактов с твёрдой ценой (не подлежащей изменению на протяжении строительства объекта), так как это в свою очередь может привести к потере выручки исполнителей контрактов. Для минимизации рисков строительные фирмы зачастую закладывают в сметах прогноз роста цен на строительных материалы в двойном или даже тройном размере.

2. Отрасль жилищного строительства в Москве и МО относится к рынку олигополии. На рынке присутствует 4-5 крупных застройщиков, которые образуют около 60% рынка. Кроме того, наблюдается тенденция к ещё большему снижению застройщиков, что приводит к ограничению конкуренции на рынке, и негативно сказывается на ценах. Выход на рынок малых предприятий затруднён. Большие затраты на производство строительных работ, бюрократия, невыгодные условия государственных заказов крайне негативно влияют на развитие малого бизнеса в строительной отрасли. Для решения этой проблемы необходимо вмешательство государства, а именно антимонопольного комитета.

3. Ещё одной важной проблемой в строительстве является отставание квалификационной компетентности рабочих от требований, которые задают современные технологии. Сегодня более 80% рабочих не имеют среднего профессионального образования, что говорит о низкоквалифицированной рабочей силе. Это неизбежно сказывается на сметной стоимости объектов. Кроме того, оплата труда квалифицированных специалистов остается невысокой. В среднем в РФ расходы на оплату труда в общей структуре стоимости строительства составляют порядка 14%, в то время как в странах рыночной экономики они находятся на уровне 35-40%.

4. Морально устаревшая база строительно-монтажных работ. Несмотря на то, что постоянно разрабатываются и появляются новые технологии производства и строительные материалы, в базе расчета стоимости это не учитывается.

Происходит лишь перерасчёт норм и расценок основных работ и материалов, которые в настоящее время заменены более технологичными и эффективными [1]. В результате этого многим строительным компаниям приходится самостоятельно разрабатывать расценки на некоторые виды строительно-монтажных работ. [2] Но не каждая фирма может себе это позволить, особенно в период кризиса.

Таким образом, в системе ценообразования в строительстве имеется ряд проблем, без решения которых развитие строительной отрасли будет затруднено. Решение многих проблем невозможно без активного вмешательства государства, которое с помощью антимонопольного комитета способно ограничить влияние крупных застройщиков и дать возможность для развития малых предприятий.

Необходим переход к более прозрачной, объективной и современной системе ценообразования в строительной отрасли, повышение квалификации рабочей силы, а также постоянный контроль за ростом цен на строительные материалы. Успешная реализация мер по поддержке строительной отрасли даст возможность большому количеству человек в стране улучшить свои жилищные условия и повысить уровень жизни.

Список литературы:

1. Горячкин П.В. О состоянии вопросов ценообразования и сметного нормирования в строительстве // Градостроительство. 2010. No 6. С. 50–58.
2. Князева Н.В., Овчинникова М.С. Актуальные проблемы системы сметного ценообразования в России // Наука ЮУрГУ : материалы 69-й науч. конф. Южно- Уральский государственный университет, 2017. С. 205– 212.
3. Королева, М.А. Ценообразование и сметное нормирование в строительстве: учебное пособие / М.А. Королева. – 2-е изд., доп. и перераб. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 263, [1] с.
4. МДС 81-35.2004. Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации.

СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД С 2018 ПО 2022 ГГ.

Дьяконова Полина Олеговна

*студент,
Южно-Российский институт управления-
филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Ростов-на-Дону*

Медведева Виктория Петровна

*студент,
Южно-Российский институт управления-
филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Ростов-на-Дону*

Иванова Дарья Евгеньевна

*научный руководитель, старший преподаватель
кафедры экономической теории и предпринимательства,
Южно-Российский институт управления-
филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Ростов-на-Дону*

Социально-экономические и политические события последних пяти лет оказали значительное влияние на сферу занятости как Российской Федерации в целом, так и Ростовской области в частности. На современном этапе сфера занятости является одним из важнейших условий обеспечения и сохранения экономической безопасности страны и региона, а также социальной безопасности граждан. Сфера занятости представляет собой систему, в которой непосредственно взаимодействуют все экономические субъекты страны и региона, осуществляющие деятельность в целях удовлетворения своих потребностей.

Состояние сферы занятости характеризует такой компонент, как рынок труда. В современной экономической науке существует множество определений термина «рынок труда», одним из наиболее точных является определение В. Буланова: это товарно-денежные отношения, связанные со спросом на рабочую

силу, с использованием и вознаграждением работника, отработанным рабочим временем [2, с.138].

В условиях пандемии, вводимых санкций в отношении Российской Федерации, а также интенсивном финансировании отдельных отраслей экономики сфера занятости Ростовской области характеризуется волновой динамикой. Анализ показателей занятости населения необходимо проводить при непосредственном учете численности населения Ростовской области в целом.

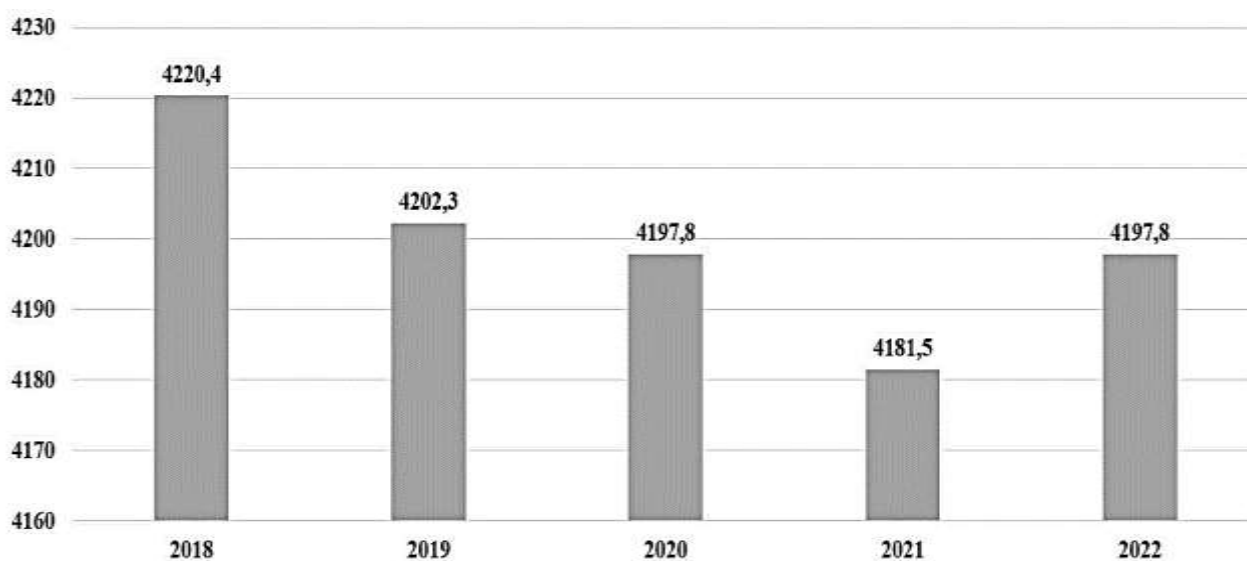


Рисунок 1. Численность населения Ростовской области (тыс. чел)

На рис. 1 отражена динамика изменения численности населения Ростовской области. Мы видим, что с 2018 по 2021 год количество жителей области стремительно сокращалось. Основными причинами такой динамики являлась естественная убыль населения и пандемия 2020 г. Covid-19 сильно ударил как по работе предприятий, которые были вынуждены закрываться из-за ограничений, так и по общей занятости населения, в следствии оставленных рабочих мест. Тем не менее, в 2021-2022 годах мы наблюдаем положительную динамику, то есть, несмотря на все ограничения и кризисное состояние экономики, физические и юридические лица смогли найти рациональные решения, позволившие восстановить и увеличить уровень занятости по сравнению с прошлыми годами (рис. 2).

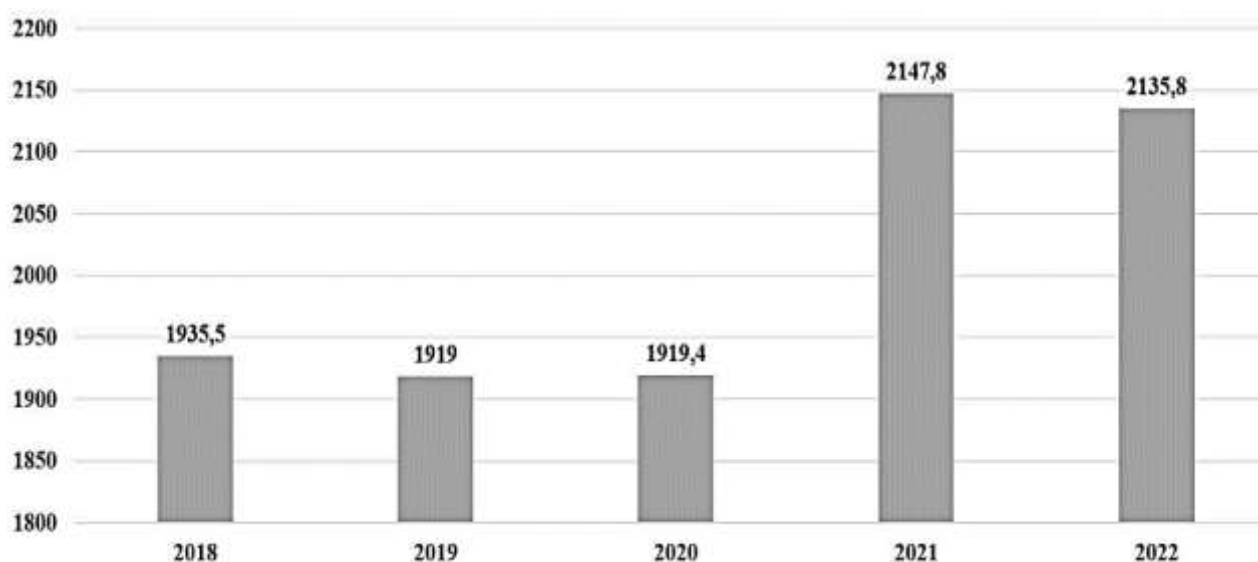


Рисунок 2. Среднегодовая численность занятых (тыс. чел)

Динамика численности безработных также характеризуется волновой динамикой в период 2018-2020 годов (рис. 3). В 2020 году наблюдается резкий рост числа безработных на территории Ростовской области. Служба занятости Ростовской области и информационные порталы Правительства Ростовской области связывают рост числа безработных на 5,2 тыс. чел с принятием Правительством Российской Федерации перечня мер, направленных на сохранение и материальную поддержку Российских граждан [2]. В период 2021-2022 годов, по сравнению с 2020 годом, наблюдается снижение уровня безработных, что связано с приостановлением ограничений, введенных в период пандемии, и как следствие возвращением граждан на прежние места работы, например, в отрасли торговли и общественного питания, которые больше всех пострадали от ограничений, именно Ростовская область имеет наиболее высокий среднероссийский рейтинг занятости населения в данных отраслях. На повышение уровня занятости населения также повлияли меры, вводимые Правительством Ростовской области, такие как трудоустройство населения при содействии службы занятости и организация временных работ для граждан в возрасте от 14 до 18 лет.

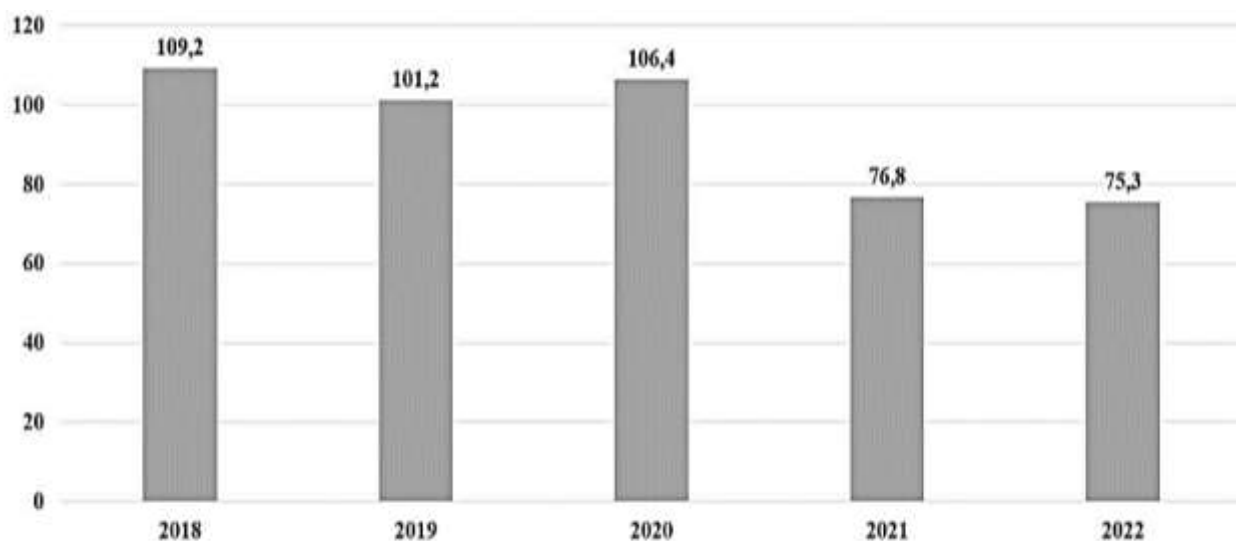


Рисунок 3. Численность безработных (тыс. чел)

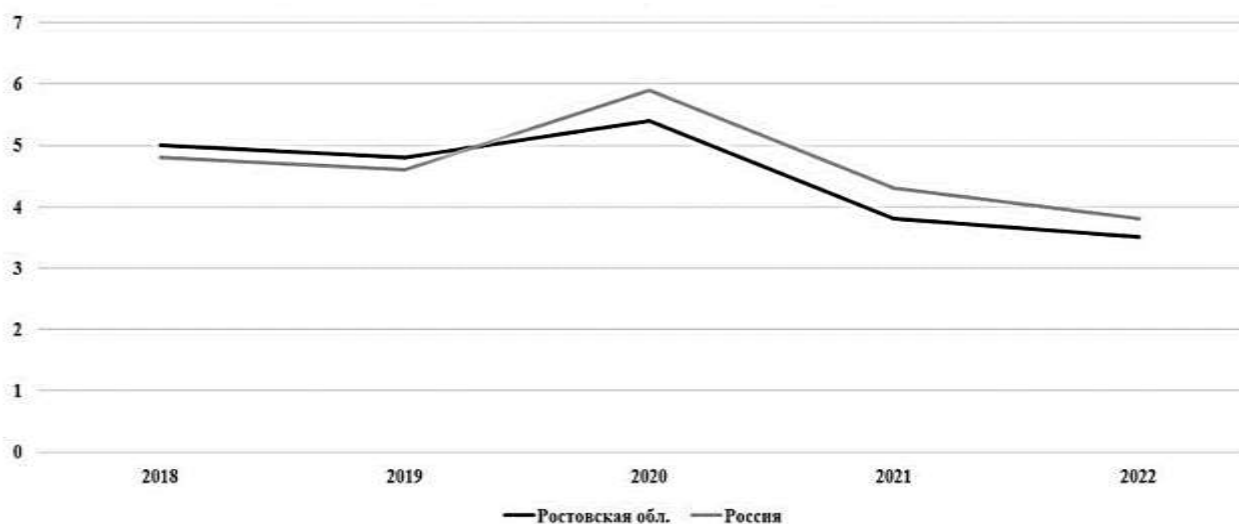


Рисунок 4. Динамика региональной и российской безработицы, %

В целом, общую картину рынка занятости Ростовской области можно охарактеризовать положительно. На графике показана сравнительная характеристика процентного изменения уровня безработицы региональной и на уровне государства (рис.4). Мы видим, что в период с 2018 по 2019 год статистика ростовской области была незначительно хуже государственной, а затем и вовсе стала показывать положительную динамику. Это связано с тем, что в 2018 году была тенденция высокой конкуренции на рынке труда. На 100 рабочих мест

претендовал 271 человек, а период устройства на работу в данном году составлял примерно 7 месяцев [5].

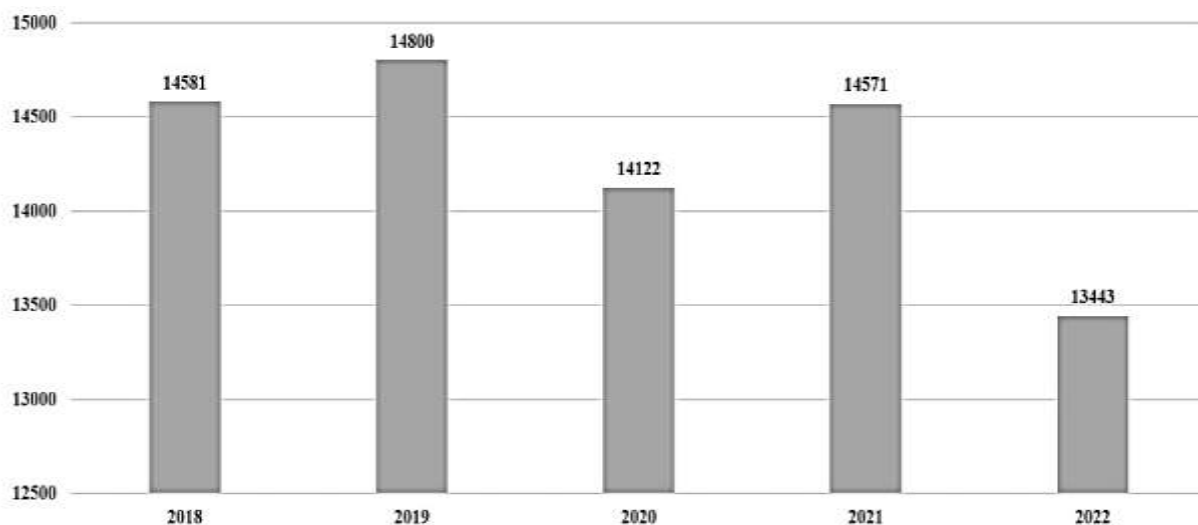


Рисунок 5. Доля занятых в неформальном секторе экономики (тыс. чел)

Негативным явлением на рынке труда области является неформальный сектор экономики (рис. 5). В период с 2018 по 2019 год наблюдается достаточно высокий уровень занятых в неформальном секторе экономики, что связано, прежде всего, с особенностями структуры занятости Ростовской области и ЮФО в целом. Так, достаточно большая доля населения занята в сфере сельского хозяйства, которое характеризуется сезонностью работ, одна часть населения является зарегистрированными, другая – незарегистрированными самозанятыми. С 2018 по 2021 год мы видим волновую динамику численности неформально занятых, а затем, в 2022 году, резкий спад их числа. Обосновывается это тем, что из-за произошедших событий, люди были вынуждены искать различные подработки на время ограничений, трудоустраиваясь неофициально, а затем, с их послаблением, возвращались к прежнему официальному заработку.

Таким образом, можно сделать вывод, что общая картина состояния и динамики развития сферы занятости Ростовской области положительная. За последние годы мы видим тенденцию роста занятости населения, и, соответственно, сокращения уровня безработицы. Правительство Ростовской области заботится о

населении и проводит политику по поддержке и содействию трудоустройства граждан, а экономика региона продолжает развиваться. Если положительная динамика так и будет продолжаться, возможно, в ближайшем будущем Ростовская область будет в числе первых регионов по уровню официально трудоустроенных граждан.

Список литературы:

1. Оганян Т.Р. Понятие рынка труда. /Оганян Т.Р. // Вестник Академии экономической безопасности МФД России, 2009 № 2. - с. 138-140;
2. «О ситуации на рынке труда Ростовской области» Информация к заседанию Правительства Ростовской области 23.09.2020. - [Электронный ресурс] - URL: <https://www.donland.ru/result-report/770/>;
3. «Рынок труда и занятость населения.» Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области. - [Электронный ресурс] - URL: <https://rostov.gks.ru/folder/29049>;
4. «Рынок труда, занятость и заработная плата.» Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области. [Электронный ресурс] URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries ;
5. Эрбен А. «В 2018-м безработные жители Ростовской области не могли трудоустроиться больше полугода» - [Электронный ресурс]-URL: https://www.donnews.ru/V-proshlom-godu-bezrabortnye-zhiteli-Rostovskoy-oblasti-ne-mogli-trudoustroitsya-bolshe-polugoda_91596#:~:text=В%20Ростовской%20области%20по%20итогам,прет%20ендуют%20С%20в%20среднем%20С%2020271%20человек.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В РФ

Гречкина Яна Александровна

студент,
Южно-Российский институт управления –
филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Ростов-на-Дону

Егорова Екатерина Александровна

студент,
Южно-Российский институт управления –
филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Ростов-на-Дону

Иванова Дарья Евгеньевна

научный руководитель, старший преподаватель
кафедры экономической теории и предпринимательства,
Южно-Российский институт управления –
филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Ростов-на-Дону

THE CURRENT STATE OF THE UNEMPLOYMENT RATE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Yana Grechkina

Student,
South Russian Institute of Management –
a branch of the Russian Academy of National Economy
and Public Administration under the President
of the Russian Federation,
Russia, Rostov-on-Don

Ekaterina Egorova

Student,
South Russian Institute of Management –
a branch of the Russian Academy of National Economy
and Public Administration under the President
of the Russian Federation,
Russia, Rostov-on-Don

Daria Ivanova

*Scientific director, Senior Lecturer,
Department of Economic Theory and Entrepreneurship,
South Russian Institute of Management –
a branch of the Russian Academy of National Economy
and Public Administration under the President
of the Russian Federation,
Russia, Rostov-on-Don*

Аннотация. Данная статья посвящена изучению безработицы и анализу ее уровня в РФ на современном этапе. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день в России наблюдается сложный период в экономической сфере. Авторами рассмотрены сущность безработицы, понятие уровня безработицы, а также проанализированы показатели в количественном и процентном выражении за последние три года и определены причины безработицы.

Abstract. This article is devoted to the study of unemployment and the analysis of its level in the Russian Federation at the present stage. The relevance of the research topic is due to the fact that today Russia is experiencing a difficult period in the economic sphere. The authors considered the essence of unemployment, the concept of the unemployment rate, as well as analyzed the indicators in quantitative and percentage terms over the past three years and identified the causes of unemployment.

Ключевые слова: безработица, уровень безработицы, рынок труда.

Keywords: unemployment, unemployment rate, labor market.

В настоящее время безработица является одной из основных проблем российской экономики, что обуславливает актуальность изучения данной темы исследования. Безработица оказывает значительное воздействие на экономическую деятельность субъектов рыночной экономики, тем самым изменяя социально-экономическую жизнь всего общества в целом. Немаловажным является то, что совсем недавно пандемия, связанная с коронавирусной инфекцией, оказала существенное влияние на уровень безработицы в России. Отметим, что в начале 2022 года большое количество компаний приостановило

свою деятельность в стране, что в свою очередь усугубило ситуацию на рынке труда.

Исследование безработицы началось еще классиками политэкономии (А. Смитом, К. Марксом) и продолжается в настоящее время.

Дедеева С.А., Галушко М.В., Баженова Т.Л. определяют безработицу как социально-экономическое явление, проявляющееся в том, что определенная часть активного трудоспособного населения не может найти работу [2].

В соответствии со статьей 3 Закона РФ «О занятости населения Российской Федерации» официально безработными признаются трудоспособные граждане в трудоспособном возрасте, которые по не зависящим от них причинам не имеют работы и заработка, зарегистрированы в государственной службе занятости в качестве лиц, ищущих работу, способны и готовы трудиться и которым эта служба не предложила подходящей работы [1].

Безработица в стране измеряется с помощью уровня безработицы, который представляет собой индекс, рассчитываемый путем деления количества безработных на общую рабочую силу страны, а затем умножения этой цифры на 100. Под рабочей силой в свою очередь подразумеваются взрослые люди, которые физически достаточно здоровы, чтобы работать.

В соответствии с итоговым показателем уровня безработицы можно сделать выводы, что безработица обычно возрастает в плохие для экономики времена, т. е. в период рецессии, что говорит нам о слабости рынка труда. Низкий процент уровня безработицы в свою очередь является положительным показателем состояния рынка труда.

Говоря о современном состоянии уровня безработицы в Российской Федерации, целесообразно отметить, что, согласно статистическим данным, в конце 2020 года численность трудоспособного населения РФ составила 80,6 млн. человек, 75,6 млн. из которых официально трудоустроены. Остальная часть населения (порядка 4,32 миллиона человек) являлись безработными на тот период времени [3].

В 2021 году годовой уровень безработицы в России оценивался примерно в 5%.

В 2021 г. уровень безработицы в стране пошел на спад, благодаря мерам принимаемыми государством. Например, увеличен минимальный размер пособия по безработице до 4,5 тыс. руб., а максимальный составил 12,13 тыс. руб.; цифровой сбор информации у работодателей о вакантных местах и передача ее населению; улучшение программ поддержки молодых работников и др.

Кроме того, на сайте «Работа в России» для соискателей доступно более 2,4 млн вакансий. Количество вакансий почти в четыре раза превышает количество зарегистрированных безработных граждан.

По данным Федеральной службы государственной статистики, уровень безработицы в России по состоянию на начало 2022 года составил 4,3%, что непосредственно было связано с закрытием магазинов многих зарубежных компаний на территории РФ. Уровень безработицы в августе 2022 года составил 3,8%, что достигло нового исторического минимума. До этого с мая 2022 он стабильно держался на уровне 3,9%, что было минимальным уровнем с 1991 года [3]. Анализируя современное состояние уровня безработицы России в трехлетний период (с 2020 по 2022 год), следует выделить основные причины безработицы. Ситуация на рынке труда страны ухудшилась летом 2020 года из-за пандемии коронавируса (COVID-19). Число людей, зарегистрированных в качестве безработных в центрах занятости, увеличилось с менее чем 700 тысяч до почти 2,8 миллиона в период с 2019 по 2020 год. Кроме того, Россия стала свидетелем ухода компаний с рынка из-за специальной операции в 2022 году. Ведущие международные компании, такие как Renault Group, PepsiCo, IKEA, Inditex приостановили свою деятельность в стране, тем самым поставив тысячи сотрудников в России под угрозу безработицы.

Тем не менее, стоит отметить, что несмотря на сложную экономическую ситуацию в стране, уровень безработицы в России ниже, чем в других странах G20. Во многом это связано с низким уровнем рождаемости в 1990-х годах, что привело к демографическому спаду и привело к тому, что в стране осталось

меньше молодых работников, активно ищущих работу. Более того, слабая социальная защита в России, выражающаяся в более низком, чем в большинстве европейских стран, пособии по безработице, побуждает людей быстро находить новую работу. По оценкам уполномоченного президента России по защите прав предпринимателей Бориса Титова, по состоянию на 2021 год около 30 миллионов россиян официально не были зарегистрированы в качестве безработных из-за работы в теневой экономике. Таким образом, безработица - явление, которое непосредственно влияет на все стороны общественной жизни и является большой угрозой социально-экономическому строю, а также и безопасности всего государства в целом. Благодаря расчету уровня безработицы, который является индикатором рынка труда, мы можем определить проанализировать его состояние на конкретный момент времени. Анализируя рассмотренные показатели за последние три года, были определены причины, которые повлияли на сложившуюся ситуацию на рынке труда. Выделим, что текущее состояние уровня безработицы в России находится в пределах нормы. За последние годы значительно снизилось количество безработных, однако Россия не перестает принимать множество мер по увеличению количества занятых и реализации основных направлений социальной политики.

Список литературы:

1. Закон РФ «О занятости населения Российской Федерации» от 19. 04. 1991 № 1032-1 [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.11.2022).
2. Дедеева С.А., Галушко М.В., Баженова Т.Л. Анализ причин безработицы и ее негативные последствия в современной России // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 7-2. – С. 19-27; URL: <https://vael.ru/ru/article/view?id=1234> (дата обращения: 28.11.2022).
3. Федеральная служба государственной статистики // [Электронный ресурс] URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 28.11.2022).

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Коршунова Владислава Алексеевна

студент

Белгородский государственный

национальный исследовательский университет,

РФ, г. Белгород

THE INNOVATIVE POTENTIAL OF THE BELGOROD REGION AND ITS IMPACT ON THE SPATIAL DEVELOPMENT OF THE REGION

Vladislava Korshunova

Student

Belgorod State National Research University,

Russia, Belgorod

Аннотация. В статье рассмотрены инновационный потенциал и развитие Белгородской области. Проведена оценка экономической и инновационной деятельности Белгородского региона.

Abstract. The article discusses the innovative potential and development of the Belgorod region. An assessment of the economic and innovative activity of the Belgorod region was carried out.

Ключевые слова: инновации, инновационный потенциал, развитие

Keywords: innovation, innovation potential, development

В настоящее время потенциал Белгородской области находится на высоком уровне, что отличает ее от многих других регионов страны. Это обусловлено тем, что на территории данной области находится большое количество заводов, фабрик и сельскохозяйственных и промышленных предприятий. Так же немаловажным фактором является наличие научно-исследовательских институтов и вузов, готовящих и выпускающих высококвалифицированные кадры, которые продолжают свою научную деятельность на территории Белгородского региона.

Предприятия способные к модернизации и обновлению обладают инновационным потенциалом [1]. Они характеризуются:

1. Высококвалифицированными кадрами (наличием научно-технических специалистов, стремление к разработкам и внедрению нового);
2. Материально-технической базой (затраты, оснащение современным оборудованием/техникой и технологиями);
3. Экономическим развитием (повышение производительности труда и эффективности производства, экономия)
4. Инновационными данными (количество внедрений, разработок, открытий; получение грантов и патентов на изобретения).

Инновационный путь развития Белгородского региона идет постепенно. Начался он с разработки нормативного документа: Закон Белгородской области «Об инновационной деятельности и инновационной политике на территории Белгородской области» [4].

Белгородская область богата предприятиями, которые внесли в развитие инновационного потенциала этого региона, существенную роль. О чем свидетельствуют увеличение предприятий и их инновации и разработки (табл.1).

Таблица 1.

Предприятия Белгородского региона и их инновационный потенциал

№ п/п	Предприятие	Инновационный потенциал
1	ЗАО «ВладМиВа»	Разработка технологий производства стоматологических материалов.
2	ЗАО «Квил»	Создание акриловых фасадных красок «Белфас», разработка технологии производства быстросохнущей антикоррозийной грунтовки «Праймер», разработка смол для ЛКМ.
3	ООО «Экохим»	Разработка лакокрасочных материалов и химикатов использующихся в кожевенной промышленности
4	«Стойленский ГОК»	Внедрение производственной системы НЛМК. Внедрение «машинного зрения»
5	ООО «Агро-Белогорье»	Разработка и внедрение системы видеонаблюдения за животными на основе машинного зрения. Проекты для учёта потребления воды на свинокомплексах. Запуск онлайн магазина и внедрение разработки собственной электронной торговой площадки.

Инновации дали большие возможности и в финансовом плане, благодаря чему крупные предприятия, например как Стойленский ГОК, инвестируют деньги направленные на поддержку развития спорта, образования, здравоохранения Белгородской области.

Внедрение инноваций дает не только рост и увеличение финансовой составляющей предприятия, но так же дает возможность увеличения территорий для экспорта своей продукции и выход на рынки других стран. Так, например, торговый дом «Агро-Белогорье» увеличил территории для экспорта своей продукции, вышел на рынок Казахстана. Так же мясная продукция данного предприятия отправлена в Африку и Гонконг. Запуск онлайн магазина и внедрение разработки собственной электронной торговой площадки для оптовых потребителей мясной продукции, способна увеличить список покупателей, что и сделало «Агро-Белогорье» [5].

Растет престиж предприятия, его доходы. Компания становится более известной в других городах России и даже других странах. Это дает возможность заключать соглашения и партнерство с другими крупными компаниями и предприятиями. Фирма «ВладМиВа» с начала своей деятельности производила стоматологические материалы для Белгородской области. На сегодняшний день, эта компания является крупным производителем не только стоматологических материалов, но и инструментария и оборудования экспортируемых по всей территории нашей страны и ближнего зарубежья [5]. Преимуществом высокого уровня инновационного потенциала Белгородского региона является не только наличие промышленных предприятий и высококвалифицированных кадров, но и выгодное географическое положение, научно-производственные организации и уровень образования населения [2].

В качестве примера инновационного потенциала, рассмотрим список нескольких разработок вузов Белгородской области (табл.2)

Таблица 2.

Инновационный потенциал вузов Белгородской области

№ п/п	Направление	Инновационный потенциал
1	Ресурсосберегающие технологии и энергосберегающее оборудование для переработки природных и техногенных отходов	система учета объемов бытовых отходов на полигонах ТБО с применением беспилотных летательных аппаратов
2	Технологии водо- и газоочистки, переработки и использования промышленных и бытовых отходов	повышение экологической безопасности полигонов твердых коммунальных отходов методом их дегазации с энергетическим использованием биогаза
3	Биотехнологии	Фитооборудование с помощью которого управляется рост, а так же развитие растений
4	Биотехнологии	Исследования и разработки кондитерских изделий для питания больных сахарным диабетом
5	Ресурсосберегающая энергетика	Внедрение инновационного способа получения закаленных стекломикрошариков с использованием низкотемпературной плазмы
6	Инженерные и геодезические технологии	Разработка винтовых свай, для использования ее в рыхлых грунтах
7	Проектирование и синтез строительных композитов нового поколения	Направлены для переработки гипсосодержащих отходов на территории промышленных предприятий

Инновационные технологии, разработанные вузами Белгородского региона обеспечивают эффективное развитие социально-экономического положения региона и улучшения показателей развития.

Таким образом, инновационный потенциал предприятий Белгородской области направлен на реализацию целей для устойчивого развития, отвечают долгосрочным экономическим интересам бизнеса, сохраняют окружающую среду, способствует повышению качества жизни и социального благополучия граждан [3].

Список литературы:

1. Ключарев, Г.А. Инновационные предприятия в вузах: вопросы интеграции с реальным сектором экономики / Г.А. Ключарев, М.С. Попов, В.И. Савинков. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021.

2. Региональная инновационная политика в Белгородской области [Электронный ресурс].
3. Развитие инновационной среды в Белгородской области [Электронный ресурс].
4. Об инновационной деятельности и инновационной политике на территории Белгородской области [Электронный ресурс]: закон Белг. обл.: от 1 окт. 2009 г. № 296 / Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов.
5. Инновационное предпринимательство в Белгородской области [Электронный ресурс].

ИНФЛЯЦИЯ И БЕЗРАБОТИЦА – КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ: МЕТОДЫ БОРЬБЫ В РОССИИ

Фирсова Ирина Андреевна

*студент,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
РФ, г. Белгород*

INFLATION AND UNEMPLOYMENT – KEY PROBLEMS OF THE ECONOMY: METHODS OF STRUGGLE IN RUSSIA

Irina Firsova

*Student,
Belgorod State National Research University,
Russia, Belgorod*

Аннотация. Актуальность работы заключается в проблеме безработицы и инфляции. Определены уровни безработицы и инфляции. Рассмотрена специальная политика для обеспечения занятости населения.

Abstract. The relevance of the work lies in the problem of unemployment and inflation. The levels of unemployment and inflation have been determined. The special policy for ensuring employment of the population is considered.

Ключевые слова: безработица, инфляция, антиинфляционная политика, государство.

Keywords: unemployment, inflation, anti-inflationary policy, states.

Инфляция и безработица в своё время, считаются ключевыми проблемами современной экономики всего мира. Они являются актуальными проблемами нашего времени, касающиеся и действующие на каждого из нас.

Инфляция и безработица – считаются неотъемлемой частью рыночной экономики, которые находятся на ряду с тяжёлыми социально – экономическими последствиями для граждан государств, на территории которых возникают такие процессы. [1, с. 49].

В данный момент взаимосвязь между инфляцией и безработицей существует и регулируется законным образом силами государственного управления.

Инфляция представляет собой повышение общего уровня цен, что в последствии приводит к обесцениваю денежной массы и сильному повышению цен на базовые товары.

Есть причины, которые приводят к инфляции. Одна из наиболее распространенных - это нарушение равновесия между спросом и предложением. Так же причиной инфляции является неверное распределение со стороны государства расходов и доходов, которая выражается в дефиците государственного бюджета.

Основные причинами инфляции - монополизация экономики, рост государственных расходов на военные цели (что мы можем видеть и в наше время), широкое использование недостаточного финансирования, чрезмерная выдача кредитов, рост числа безработных и т. д.

Последствия инфляции носят негативный характер. Они сказываются на развитии хозяйственного процесса, социальных условиях, различных сторонах жизни общества.

Обесценение денег внутри страны приводит к их обесцениению по отношению к иностранным валютам.

Следую отметить, что если возникает ситуация снижения реальных доходов населения, то соответственно будет снижен и уровень благосостояния населения. [2, с. 163].

Безработица – это такая ситуация на рынке труда, при котором определенная часть граждан не может найти работу.

К основным причинам безработицы, можно отнести множество факторов.

Основными из них являются новые технологии, применение которых, приводит к ограничению рабочей силы. В современном обществе, это достаточно распространенная проблема, так как технологии выходят на новый уровень и роль человеческого труда перестает иметь значение. Так же, к факторам относят рост численности трудоспособного населения, повышение спроса на труд, она представляет собой серьезную проблему в макроэкономике и служит

проявлением макроэкономической нестабильности, что является свидетельством неполной занятости трудовых ресурсов. Низкая стоимость рабочей силы, которая определяется работодателем, или же вовсе отсутствие стоимости рабочей силы, так же является одним из факторов безработицы.

Последствия безработицы могут нести как положительный, так и отрицательный характер. Для каждого безработного это психологический стресс, снижаются моральные устои, растет преступность, распадаются семьи, теряется самоуважение, растет социальная напряженность в обществе, что в свою очередь подрывает физическое и моральное здоровье общества.

Поэтому способствование достижения высокого уровня занятости, является одной из приоритетных направлений в макроэкономической политики государства.

Для решения указанных выше проблем, государство проводит достаточно грамотную политику. Для борьбы с инфляцией, государство использует методы, такие как: денежная реформа и антиинфляционная политика. Каждая из них представляет собой регулирование экономики и укрепление денежного обращения.

Денежная реформа - это полное или частичное преобразование денежной системы, проводимое государством с целью упорядочения и укрепления денежного обращения. Данная реформа позволяет добиться временного или частичного упорядочения некоторых элементов денежной системы.

В ходе денежных реформ изымаются из обращения обесцененные бумажные деньги, выпускаются новые, изменяется денежная единица или ее содержание, происходит переход от одной денежной системы к другой.

Наиболее распространенными методами проведения денежных реформ являются нуллификация, деноминация, девальвация, ревальвация.

В истории России неоднократно прибегали к денежной реформе.

Антиинфляционная политика - это комплекс мер по государственному регулированию экономики, направленных на борьбу с инфляцией. Цель антиинфляционной политики государства состоит в том, чтобы установить контроль

над инфляцией и добиться повышения темпов роста экономики. Инструменты и методы борьбы с инфляцией зависят от причин, которые порождают ее в том или ином государстве на разных этапах его развития. Эти причины могут быть долговременными и краткосрочными, быстро меняющимися. Поэтому и антиинфляционная политика, чтобы стать эффективной, должна быть, с одной стороны обоснованной, а с другой – гибкой, быстро реагирующей на различные изменения, связанные с причинами и факторами инфляции на каждом конкретном отрезке ее развития.

Для борьбы с безработицей, государство использует достаточно большое количество методов, нежели чем для борьбы с инфляцией. Оно создаёт всевозможные условия для переподготовки и повышения квалификации работников. Этим в стране занимаются учебные центры и центры по профориентации. Переподготовка даёт возможность получить теоретические и практические знания с нуля.

Повышение квалификации в свою очередь позволяет работающему гражданину или же безработному, получить дополнительное профессиональное образование и добавить его к уже полученному образованию. Все это делается для того, чтобы граждане, которые в силу определенных обстоятельств, не могут найти работу по своей специальности или же по другим причинам их безработицы, могли начать заниматься новым делом.

Так же государство помогает гражданам в поиске различных вакансий и в устройстве на работу. Организовываются различные ярмарки так называемых вакансий, существуют газеты и сайты, помогающие в поиске работы.

Для граждан, решивших открыть свой бизнес, государство предоставляет субсидии и налоговые льготы, для поддержки малого бизнеса или предприятий.

Формой реализации государственной политики занятости на всех уровнях управления являются федеральные, территориальные и местные (городские, районные) программы.

Например, в Липецком региональном управлении социальной политики, на сегодняшний день липчанам стало доступным более двадцати тысяч вакансий.

Почти в два раза больше, чем в прошлом году. Больше 500 работодателей ищут сотрудников через службу занятости. Благодаря такому подходу, с начала 2022 года уровень трудоустройства вырос на 20% по сравнению с предыдущими периодами.

Опираясь на материал, можно увидеть связь между инфляцией и безработицей. Различными экономическими школами разработаны свои теории этой взаимосвязи и попытки сдерживать эти процессы, применяя теорию на практике. Искоренить возникновение данных явлений абсолютно невозможно, но есть определённые методы регулирования роста уровня инфляции и безработицы, с помощью специально разработанных государственных инструментов регулирования, основанных на законодательной базе.

Список литературы:

1. Бродская, Т.Г. Макроэкономика: учеб. пособие для вузов / Т.Г. Бродская, В.И. Видяпин, А.И. Добрынин и др. - М.: РИОР, 2021 – с 365.
2. Кизилев В, Гр. Сапов. Инфляция и её последствия / под ред. Е. Михайловской. – М.: РОО «Центр «Панорама», 2019 – с 375.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Шпакова Ксения Андреевна

студент,

Институт Экономики и Управления,

ФГАОУ ВО Крымский федеральный университет

имени В.И. Вернадского,

РФ, г. Симферополь

Федченко Светлана Сергеевна

научный руководитель, ассистент,

Институт Экономики и Управления,

ФГАОУ ВО Крымский федеральный университет

имени В.И. Вернадского,

РФ, г. Симферополь

В области цифровизации политика государства направлена на создание качественной основы для технологического развития и создание благоприятных условий для прогресса во всех сферах человеческой деятельности и граждан страны. Сегодня процесс цифровизации госуправления является одним из главных в контексте обостряющихся глобальных вызовов цифрового технологического развития. В то же время цифровизация государственного управления приобретает одно из важных значений в контексте возросших социально-экономических рисков [1, с. 46-48].

Понятия "Открытое правительство", "Цифровое правительство", "Цифровая трансформация" стали одними из ключевых элементов дискурса государственного управления в XXI веке. Это идеал, за который борются современные политические лидеры, и стандарт, который журналисты, граждане и организации гражданского общества используют для борьбы с коррумпированными лидерами и латентными институтами. Как и многие другие популярные концепции государственного управления, термин "оцифровка" может иметь различные значения. Иногда это предназначено только для того, чтобы облегчить поток информации для государственных граждан; замена старых закрытых процедур принятия решений системой, в которой граждане имеют право знать, что делают их лидеры.

Некоторые исследователи изучают современные методы и модели цифрового государственного управления. Ю.И. Трещевский отмечает, что цифровизация развития территориальных социально-экономических систем имеет фундаментальное значение, Е.П. Это связано с трансформацией организационных, производственных и технологических связей в различных подсистемах [2, с. 103-114].

Ю.И. Грибанов отмечает, что одной из стратегических задач и национальных приоритетов для большинства современных стран является внедрение информационно-коммуникационных технологий и развитие элементов информационного общества [3, с. 95-114].

А.И. Левин и В.И. Шошина указывают, что в условиях информатизации основные тенденции развития государственного управления постулируются такими понятиями, как административная направляемость и системная адаптируемость [4, с. 5-10].

В условиях цифровизации общества процесс взаимодействия органов власти и населения происходит по следующим направлениям: предоставление населению достоверной и полной информации о деятельности государственных органов в соответствии с определенными принципами, такими как ответственность и открытость, а также доступ к программам социального и экономического развития общества; усиление роли модерна; расширение сферы доступа граждан к электронным ресурсам для получения клиентоориентированных услуг [5].

Цифровая среда создает новые экономические возможности для граждан и организаций. Во всем мире, в регионах, городах и странах, большая прозрачность и более широкий доступ к информации стимулируют экономический рост, развивают секторы и стимулируют инновации.

Роль цифровой трансформации напрямую влияет на самих государственных служащих. Цифровизация предъявляет новые требования к навыкам государственных служащих, и они должны своевременно реагировать на этот спрос.

Сторонники цифровой трансформации говорят, что новые возможности для онлайн-общения позволяют гражданам более активно участвовать в принятии демократических решений и государственном управлении, чем когда-

либо прежде. Новые онлайн-платформы позволяют гражданам выражать свои взгляды и сотрудничать с правительственными учреждениями и политическими лидерами. Кроме того, эти платформы также могут оптимизировать процесс принятия политических решений, поскольку граждане лучше понимают, кто и сколько людей поддерживают это решение. Инициативы открытого правительства также могут повысить доверие общественности к правительству.

Использование цифровых инициатив также может улучшить процесс внедрения и результаты политики. Эти улучшенные результаты могут включать более высокий уровень административных услуг или совершенно новые подходы к решению основных социальных проблем, таких как глобальное потепление или безработица.

Таким образом, формирование электронного правительства позволяет решить ряд наиболее актуальных задач:

- сокращение трудовых и финансовых ресурсов в государственных структурах с целью обмена информацией между различными ведомствами;
- улучшение качества услуг, оказываемых органами власти населению;
- значительное сокращение времени на получение государственных услуг гражданами за счет использования ИТК, т.е. путем повышения скорости предоставляемых услуг;
- усовершенствование механизмов управления и эффективности самой системы;
- увеличение диапазона возможностей контроля за деятельностью органов власти со стороны граждан за счет открытости и прозрачности самой системы управления;
- снижение административной нагрузки на органы власти за счет уменьшения числа обращений традиционным путем, т.е. в бумажной форме [3].

Современные цифровые технологии оказывают положительное влияние на качество и скорость предоставления государственных услуг. Упрощается процесс взаимодействия граждан и юридических лиц с органами исполнительной власти, что делает их более привлекательными и менее трудоемкими. Благополучие

населения и экономическое развитие страны зависят от степени цифровизации процесса государственного управления. Кроме того, повышается информационная открытость государственных органов.

Следует отметить, что в настоящее время необходимо разработать стандарты в области цифровизации государственного управления с обязательным отчетом об удовлетворенности населения работой органов государственной власти. Все это позволит повысить качество работы государственных органов и, соответственно, качество жизни.

Список литературы:

1. Королева Е.Л. Цифровизация государственного управления в Смоленской области: проблемы и перспективы // Цифровая трансформация государственного и муниципального управления: сборник материалов Всерос. науч. конф. (Чебоксары, 1 июля 2021 г.) / ред. кол.: Н.В. Морозова [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. – С. 46-48.
2. Трещевский Ю.И., Праченко А.А. Угрозы развитию цифровой экономики в России // Цифровая экономика и онлайн-обучение: Европейский опыт, 2020, с. 103-114.
3. Грибанов Ю.И. Перспективная модель государственного управления для формирования эффективного механизма взаимодействия экономических субъектов в условиях цифровизации экономики // Шумпетеровские чтения Пермского национального исследовательского политехнического университета, 2018, с. 95-114.
4. Левин А.И., Шошина В.И. Тенденции развития государственного управления в условиях цифровизации экономики // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра, 2019, no. 2, с. 5-10.
5. Гаджиметов Б.Э., Щукин О.С., Яковлева И.К. Внедрение цифровых технологий в процесс государственного управления регионом. Современная экономика: проблемы и решения. <https://journals.vsu.ru/meps/article/view/7239>

СЕКЦИЯ 4. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ДЕНЕЖНОГО НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА, ВОЗНИКАЮЩИЕ НА ПРАКТИКЕ

Айдашкина Анастасия Дмитриевна

*студент,
ФГБОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Крылова Екатерина Владимировна

*научный руководитель, ст. преподаватель,
ФГБОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Охрана наследственного имущества имеет большое значение, так как от сохранности наследуемого имущества зависит само наследование.

Однако на практике возникают ситуации, когда наследники в день смерти и (или) на следующий день смерти наследодателя снимают с банковского счета денежные средства, входящие в наследственное имущество.

Соответственно, такими действиями наследники увеличивают причитающиеся им доли наследства, нарушая права других наследников. В такой ситуации возникает большое количество вопросов, от решения которых зависит дальнейший ход наследственного дела.

Во-первых, возникает проблема возврата денежных средств наследодателя. У наследников нет права распоряжаться денежными средствами наследодателя до момента выдачи нотариусом свидетельства о праве на денежные средства в банке [4]. Юристы советуют наследникам обратиться в полицию с заявлением о преступлении, предусмотренном ст. 158 Уголовного кодекса РФ (кража). В ходе проверки будет выяснено, кем и когда были сняты со счёта деньги.

Во-вторых, при установлении того факта, что денежные средства действительно были сняты со счёта наследодателя одним из наследников, достаточно сложно признать наследника недостойным.

Верховный суд РФ в одном из своих постановлений отметил, что наследник является недостойным согласно абз. 1 п. 1 ст. 1117 Гражданского кодекса РФ при условии, что обстоятельство, являющееся основанием для отстранения от наследования, подтверждено в судебном порядке – приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу [2]. Таким образом, вступившим в силу приговором суда по делу о краже можно признать наследника недостойным.

Другая ситуация возникает, когда наследники снимают деньги со счёта умершего для организации похорон. При подтверждении наследниками того, что деньги наследодателя были потрачены на организацию похорон последнего, суды не удовлетворяют требования о признании таких наследников недостойными [3].

При решении описываемых проблем возникает закономерный вопрос – каким образом осуществить защиту денежных средств наследодателя, находящихся на банковском счёте. Предвидеть и предупредить неправомерное снятие денежных средств со счёта умершего наследодателя сложно. Однако принять меры по защите имущества в силах нотариусы и наследодатели.

Во-первых, нотариус принимает меры по охране наследственного имущества.

Именно нотариус занимается сбором информации об имуществе умершего, делая запросы в том числе в кредитные организации.

Таким образом, у нотариуса имеется вся необходимая информация об имуществе наследодателя, поэтому сокрытие какого-либо имущества одним из наследников невозможно.

Во-вторых, денежные средства на банковском счёте, банковский вклад может перейти к наследникам по завещательному распоряжению, который приравнивается к нотариально удостоверенному завещанию [1].

Наследодатель вправе заранее распорядиться денежными средствами, хранящимися на его банковских счетах, указав наследников и их доли в наследуемом имуществе.

При получении наследниками свидетельства о праве на наследство они вправе обратиться в банк для получения денежных средств. Таким образом, наследодателем обеспечивается право наследников получить денежное имущество, а сторонний человек не сможет получить причитающиеся наследникам деньги. В связи с этим нотариусам необходимо проводить разъяснения наследодателям о возможности заранее определить дальнейшую судьбу денежных средств, хранящихся на счетах и вкладах.

Таким образом, на данный момент существуют проблемы обеспечения охраны наследуемого денежного имущества, хранящегося на банковских счетах наследодателей. На практике возникают ситуации, когда один из наследников, которому известен Пин-код банковской карты наследодателя, умышленно похищает денежные суммы.

Для решения данной проблемы нотариусам необходимо разъяснять наследодателям особенности и правовые последствия завещательного распоряжения правами на денежные средства в банках как одного из средства обеспечения охраны наследуемых денежных средств.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 3) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – № 49. – С. 4552. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 23.11.2022).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2012. – № 7. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453/ (дата обращения: 19.11.2022).
3. Решение № 2-38/2020. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/GEVneQJ5Q7x4/> (дата обращения: 24.10.2022).
4. Свидетельство о праве на наследство по закону: как получить и зарегистрировать, условия выдачи. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://www.rosnotarius.ru/svidetelstvo-o-prave-na-nasledstvo-po-zakonu> (дата обращения: 07.11.2022).

ПРАВОВАЯ ПРОБЛЕМА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Богданова Виктория Витальевна

студент

Высшей школы бизнеса, менеджмента и права

Российского государственного университета туризма и сервиса,

РФ, г. Москва

Бочаров Александр Владимирович

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,

Российский государственный университет туризма и сервиса,

РФ, г. Москва

THE LEGAL PROBLEM OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Victoria Bogdanova

Student,

Higher school of Business,

Management and Law,

Russian State University of Tourism and Service,

Russia, Moscow

Alexander Bocharov

Scientific head,

Candidate of jurisprudence, docent,

Russian State University of Tourism and Service,

Russia, Moscow

Аннотация. В данной статье рассматривается правовая проблема искусственного интеллекта. В связи с этим актуальным является изучение понятия искусственного интеллекта, его появления в качестве самостоятельного научного направления, а также правовых рисков использования искусственного интеллекта и способов их преодоления.

Abstract. This article discusses the legal problem of artificial intelligence. In this regard, it is relevant to study the concept of artificial intelligence, its emergence as an independent scientific direction, as well as the legal risks of using artificial intelligence and ways to overcome them.

Ключевые слова: цифровые технологии, цифровое право, искусственный интеллект, правовые риски, цифровая экономика.

Keywords: digital technologies, digital law, artificial intelligence, legal risks, digital economy.

Вопрос о возможности или невозможности искусственного интеллекта всегда интересовал людей. Но сравнительно недавно эта тема переросла из разряда теоретических споров в практически важную область знаний. Внимательное рассмотрение проблемы искусственного интеллекта выявляет его сложный характер, вовлеченность в его развитие многих областей знаний. Иначе и быть не может, когда речь идет о, пожалуй, самом сложном явлении в природе, лишь отчасти поддающемся объективному исследованию.

В условиях развития современного общества всё чаще в различных сферах жизни человека внедряются технологии, относящиеся к информационной отрасли научного прогресса. Эффективность и упрощение рабочего процесса, осуществляющегося в виде выполнения базовых однотипных задач, стоит на лидирующих позициях во всех сферах деятельности.

В подобных задачах уже сейчас искусственный интеллект может заменить не просто одного сотрудника, а порой целый штат сотрудников в компании.

Развитие искусственного интеллекта и информационные технологии в целом обратили внимание относительно недавно. Но уже сейчас можно заметить перспективу внедрения искусственного интеллекта в различных областях экономики [2, с. 148-150]. На сегодняшний день правовое регулирование использования искусственного интеллекта осуществляется на основе программных документов и экспериментальных режимов. В то же время стремительное совершенствование возможностей искусственного интеллекта при отсутствии должного правового регулирования цифровой сферы порождает новые правовые риски и угрозы. Депутат Поляков и А.Ю. Смолин отмечает, что увлечение техникой – это основной идеологический контекст современной действительности, но обаяние – вещь далеко не безопасная и безобидная. «У нас есть опасение, что идеология-

технология направлена на незаметное изменение ключевого планетарного кода – «от слова к цифре» [6].

Первоначально, с расцветом урбанизации и кратковременным отсутствием развитых средств связи, гражданам приходилось «расплачиваться» за приватность менее тесными социальными связями и чувством одиночества. В то же время Маршалл Маклюэн отмечает, что повсеместное распространение телевидения, а вслед за ним и потокового видео перевернет историю, и человечество вновь окажется жителями «одной глобальной деревни», в которой с приватностью будет покончено. Таким образом, внимание законодателя следует акцентировать на следующих правовых рисках, возникающих при использовании искусственного интеллекта. Во-первых, искусственный интеллект может достигать непреднамеренных результатов, которые приводят к правонарушениям или преступлениям. Во-вторых, искусственный интеллект способен генерировать фальсифицированную информацию, которая конструирует альтернативную реальность и служит мощным пропагандистским оружием. В-третьих, в действующем законодательстве не проработан вопрос ошибок программирования и их последствий (некачественный код или неправильный алгоритм). Предотвратить юридический риск получения искусственным интеллектом доступа к неограниченному объему данных можно путем проведения периодической информационной проверки системы и удаления ненужных данных пользователей, в том числе персональных данных тех лиц, которые не соответствуют определенным критериям.

В Российской Федерации на развитие искусственного интеллекта и информационные технологии в целом обратили внимание относительно недавно. Но уже сейчас можно заметить перспективу внедрения ИИ в различных областях экономики. Первым серьезным шагом в развитии искусственного интеллекта на уровне государства является проект Национальной стратегии развития искусственного интеллекта, а также реализация мер, которые направлены на стимулирование роста инвестиций в высокотехнологичные проекты в области искусственного интеллекта [1]. Проект Национальной стратегии развития искусственного интеллекта был подготовлен Сбербанком по поручению Владимира Путина.

Данный документ ставит определенные задачи, которые необходимо достичь к наступлению контрольного периода. Данная Стратегия была проанализирована А.В. Незнамовым, который охарактеризовал её как постепенную реализацию модели регулирования технологий искусственного интеллекта, где основную роль играют документы стратегического планирования, а нормы непосредственного действия имеют минимальный «вес». Ввиду того, что на данный момент в Российской Федерации практически полностью отсутствуют нормативные акты, специализированно регламентирующие технологии ИИ, была выбрана именно такая модель развития. Основные задачи модернизации в плане мероприятий можно разбить на две группы. Первая группа включает в себя большой список предложений, связанных с электронным документооборотом. А именно разработку национальных стандартов, которые будут определять требования оформления, хранения, учета и обмена цифровой документацией, а также создание условий, при которых будет возможно нормальное взаимодействие проектантов, эксплуатантов и производителей с надзорными органами в безбумажном (цифровом) виде.

В этой группе появляется ряд проблем, таких как определение способа верификации электронных документов и решения возникших экономических сложностей, связанных с отечественным программным обеспечением, которое на данный момент отстает по многим параметрам от программного обеспечения других стран. К примеру, большинство российских операционных систем являются дистрибутивами на базе Linux и не имеют своего собственного ядра. Отсюда возникают проблемы с разработкой и портированием программ из разных сред. Следовательно, придется закупать лицензионные копии программного обеспечения у стран, лидирующих в IT индустрии, а это заметно увеличит расходы.

Вторую группу составляют предложения, связанные с нормативным регулированием технологий, которые лежат в основе создания и применения передовых технологий, а именно киберфизических систем (таких как промышленный интернет вещей, большие данные, искусственный интеллект и т.д.).

Данная группа нововведений уже может быть реализована, опираясь на настоящее развитие отечественных информационных технологий [5]. Также, данный закон предусматривает обязанность мэрии определять случаи и порядок передачи изображений собственниками городских фото и видео камер и осуществлять контроль за обработкой обезличенных персональных данных участниками эксперимента.

Страны, которые занимают лидирующие позиции в «гонке» за развитием искусственного интеллекта, стремятся к созданию единой объемной базы по регулированию подобных информационных технологий. Они уже имеют внушительное количество разработок как в технических [3, с. 147]. Основной «каркас» в регламентировании систем искусственного интеллекта также создан.

Поэтапный переход к осуществлению мероприятий по проведению налогового контроля с использованием искусственного интеллекта является частью дорожной карты по оптимизации контрольно-надзорной и фискальной функций государства.

Использование искусственного интеллекта в коммерческой деятельности увеличивается с каждым днем, за счет многократного повышения эффективности от подобного внедрения. Но в результате этого проблема ответственности за действия и бездействие искусственного интеллекта становится одной из самых распространенных вопросов регулирования информационных технологий [4].

Юридический риск формирования фальсифицированной информации должен быть предотвращен путем внедрения двухкомпонентной системы, включающей персональные неприкосновенные данные и персональные машиночитаемые данные. Итак, информация должна собираться системой мониторинга и тут же переводиться в закодированный машиночитаемый вид. Таким образом, только машина получает доступ к какой-либо информации путем считывания программного кода, при этом считываемая информация не проверяется в понятной для человека форме. Следовательно, операторы платформы будут существенно ограничены в возможности преднамеренной фальсификации данных. Юридический риск программирования с ошибкой в коде должен быть

устранен совместными действиями юристов и айтишников. В целом в целях оптимального правового регулирования использования искусственного интеллекта разработчики, исследователи и лица, финансирующие исследования в области искусственного интеллекта, а также в смежных областях, должны исходить из презумпции опасности искусственного интеллекта, подразумевая, что созданная или создаваемая технология искусственного интеллекта опасна для человека, пока не доказано обратное.

На основании проделанной работы, на мой взгляд, для обеспечения конкурентоспособности в сфере искусственного интеллекта в общем плане.

Необходимо обратить внимание на государства-лидеров по развитию ИИ и робототехники, а также фрагментировано перенять и адаптировать зарубежный опыт на отечественные реалии.

Список литературы:

1. Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию (утв. Президентом РФ 27 февраля 2019 г. Пр-294)// СПС «Гарант».
2. Бутенко Е.Д. Искусственный интеллект в банках сегодня: опыт и перспективы // Финансы и кредит. – 2018. – Т. 24, № 3. – С. 143 – 153.
3. Бирюков А.Н. Обзор и анализ возможностей интеллектуального моделирования в бюджетно-налоговой системе регионального и муниципального уровней: Бюджетноналоговое администрирование: нейросетевые методы исследований. М. : НИИ истории, экономики и права, 2018. 147 с.
4. Доклад ЮНЕСКО о робоэтике // [Электронный ресурс] URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0025/002539/253952E.pdf>
5. Москва запустит пятилетний эксперимент с искусственным интеллектом [Электронный ресурс] // РБК [сайт] // URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/07/02/2020/5e3c44b99a7947e1a97fb230
6. Поляков М.П., Смолин А.Ю. Цифровые технологии на службе правосудия: идеологические предпосылки и технические перспективы // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. №2 (42).

ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

Варфоломеева Марина Вячеславовна

студент,

*Российский государственный университет туризма и сервиса,
РФ, г. Москва*

Чирков Дмитрий Константинович

научный руководитель, канд. юрид. наук, профессор,

*Российский государственный университет туризма и сервиса,
РФ, г. Москва*

Аннотация. Деятельность органов прокуратуры регулируется, в первую очередь, положениями Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». Согласно статье 1 данного закона, мы можем раскрыть понятие прокуратура. Она представляет собой единую федеральную централизованную систему органов, у которых на первом месте стоит задача надзора за соблюдением, а также исполнением законов на всей территории Российской Федерации. Следуя из статистики, можно выделить наиболее значимые и правдивые аспекты деятельности прокурорского надзора: прочность и высшая степень знаний, как самих прокуроров, так и их помощников; специфика и разносторонние обязанности работы прокуроров; умение организовать и обеспечить осуществление прокурорского надзора. В настоящее время прокурорский надзор – это специфическая деятельность, которая продолжает оставаться самостоятельным правовым явлением, отличительным от иных видов деятельности. Но, как и в любой другой работе, в прокурорском надзоре есть ряд организационно-правовых проблем, при возникновении которых снижается общая эффективность деятельности. В данной статье рассмотрим наиболее значимые и затруднительные положения, а также пути их решения.

Ключевые слова: Прокуратура, прокурорский надзор, закон, государство, надзорные полномочия.

Рассмотрев и проанализировав нормы Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», я выделила некоторые функции прокуратуры, которые вытекают из задач обеспечения законности и правопорядка в стране. Наиболее важной функцией является прокурорский надзор, но также существует ряд других: уголовное преследование, возбуждение дел об административных правонарушениях, координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, или, например, осуществление международного сотрудничества.

Прокурорский надзор- деятельность органов прокуратуры, которая заключается в проверке правильности соблюдения и исполнения законности на территории РФ. Данная функция носит комплексный характер, так как происходит ликвидация правонарушений и их последствий, а также восстановление нарушенных прав и привлечения виновных к ответственности. Несомненно, данная деятельность играет огромную роль в нашем современном и правовом государстве, ее особенность заключается не только в выявлении, но и предупреждении, а также профилактике нарушений прав и свобод гражданина.

В сфере изучения теории и практики прокурорского надзора мы, к сожалению, можем выделить не только положительные моменты данной деятельности, но и отрицательные. Проблемы, безусловно, являются актуальными и интересными, рассмотрим некоторые негативные аспекты.

Первая проблема, с которой мы можем столкнуться, это достаточно низкие показатели законности деятельности органов дознания, также органов предварительного следствия на этапе проведения до следственных проверок. Их неоптимальный вариант реагирования на данную ситуацию, возникшую под воздействием каких-либо факторов, влечет за собой увеличение рабочей нагрузки органов прокуратуры, связанной с осуществлением надзорной деятельности.

Для решения данной проблемы, мы можем посоветовать увеличить срок проверки сообщений о преступлениях. Согласно ч. 3 ст. 144 УПК начальник органа дознания имеет право продлить срок, до 10 суток, а при необходимости документальных проверок или иных оперативно-розыскных мероприятий до 30

суток. Мы же предлагаем изменить сроки: вместо 10 сделать 20 суток, а, соответственно, вместо 30- 40 суток. Таким образом, мы даем возможность разгрузить органы дознания и эффективно улучшить результаты прокурорского надзора, при этом значительно снизив нагрузку.

Одним из следующим распространенным недостатком является высокий объем рабочей нагрузки как органов прокуратуры, так и их помощников, которые осуществляют разную направленность прокурорского надзора. Многие работники не могут выдержать такой нагрузки, из-за чего происходит постоянная смена кадрового состава.

В данной проблеме, можно и нужно увеличить количество вакансий помощников органов прокуратуры. Эти меры дадут возможность облегчить и снизить объем рабочей нагрузки, которые возложены на прокуроров и их помощников.

Рассматривая следующую проблему, хотелось бы обратить внимание на уровень профессиональной подготовки региональных прокуроров и их помощников. Статистика показывает, что уровень образования в данной сфере с каждым годом становится ниже, что в дальнейшем приводит к многочисленным вопросам и неточным результатам деятельности прокурорского надзора.

Если учитывать вышеизложенные факты, то можно прийти к единственному верному решению: проводить дополнительное профессиональное обучение среди помощников и самих прокуроров. Учебный процесс должен происходить ежегодно и у каждого сотрудника, по возможности, привлекать известных преподавателей в сфере прокурорского надзора, также к данным методикам необходимо привлекать наиболее квалифицированных органов прокуратуры (адвокатов и судей). Считаю, что средства для финансирования данной проблемы должны быть выделены из федерального бюджета.

В нашем современном законодательстве нет закрепленных надзорных полномочий прокуроров в отношении граждан. Целесообразно было внести соответствующие изменения, которые включили бы в круг надзорных субъектов также российских граждан.

Отсутствие надзорных полномочий прокуроров за соблюдением прав организаций в правовых актах тоже является проблемой. Безусловно, чтобы ее решить, нужно установить прокурорский надзор за организациями. Считаем, что нужно внести изменения в ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», согласно которым будут регламентированы предмет и полномочия прокуроров в ходе прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод организаций.

Таким образом, в данной статье мы рассмотрели наиболее важные и интересные вопросы прокурорского надзора. Конечно, это не окончательный список проблем, но даже их решение поможет улучшить и повысить эффективность деятельности органов прокуратуры, а также усовершенствовать результат прокурорского надзора.

Список литературы:

1. Маринкин Д.Н. Защита прав личности - приоритетная тактическая цель уголовного процесса Российской Федерации // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8, № 5. Ч. 1. С. 109-112.
2. Результаты деятельности органов прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура Российской Федерации. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result> (дата обращения: 20.11.2021).
3. Шилов Е.С. Полномочия прокурора при надзоре за процессуальной деятельностью на стадии возбуждения уголовного дела // Трибуна ученого. 2021. № 3. С. 140-147.
4. Ильяхов А.А. Доследственная проверка и вопросы, возникающие в ходе ее проведения на стадии возбуждения уголовного дела в рамках дел, рассмотренных судом с участием суда присяжных заседателей [Электронный ресурс]. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/74145-dosledstvennaya-proverka-voprosy-voznikayushhie-khode-provedeniya-stadii> (дата обращения: 20.11.2021).
5. Скугаревский Д. Досудебное следствие до возбуждения уголовного дела [Электронный ресурс] // Адвокатская газета. 03 июня 2018 г. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/dosudebnoe-sledstvie-do-vozbuzhdeniya-ugolovno-go-dela/> (дата обращения: 20.11.2021).

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ

Варфоломеева Марина Вячеславовна

студент,

*Российский государственный университет туризма и сервиса,
РФ, г. Москва*

Бочаров Александр Владимирович

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,

*Российский государственный университет туризма и сервиса,
РФ, г. Москва*

Аннотация. Зачастую в современных реалиях необходимо обеспечить правовую защиту в сфере интеллектуальной собственности, т.к., данный фактор является важным в сфере социально-экономического развития. В данной статье рассматриваются вопросы развития интеллектуальной собственности в России, а также обсуждаются проблемы и пути их решения.

Ключевые слова: Интеллектуальная собственность, несовершенство законодательства, защита прав интеллектуальной собственности.

На сегодняшний день возникла острая необходимость в обеспечении правовой защиты в сфере интеллектуальной собственности, без этих мер невозможно улучшать, модернизировать такие основополагающие отрасли как экономика или инновационное развитие. Основная задача, которую видят многочисленные специалисты, это соблюсти баланс интересов всех тех, кто принимает непосредственное участие в формировании рынка интеллектуальной собственности и при этом не навредить научно-техническому прогрессу, не ограничивать распространение информации.

Нужно выделить те факторы и проблемы, которые не только не способствуют созданию благоприятных условий, а всячески мешают и не дают сфере интеллектуальной собственности выстраивать эффективные отношения между ее участниками, что в свою очередь сильно тормозит развитие самой отрасли.

Единое экономическое пространство (ЕЭП), задачей которого является защита и охрана прав интеллектуальной собственности, находится в промежуточной стадии становления поэтому не может в полной мере решать данные вопросы. Не стоит забывать с какими трудностями Россия сталкивалась при переходе от плановой к рыночной экономики, какие страшные формы, которые были далеки от правовых норм, порождала жесткая конкуренция. Вся та интеллектуальная собственность, накопленная годами нашими гражданами, беспощадно дробилась. Так Россия накапливала свой первоначальный капитал в этой сфере. Со временем все эти многочисленные вопросы справедливости и правомерности распределения собственности возникнут перед нашей страной и ее гражданами, тем самым они дадут мощный толчок на формирование актуальных правоотношений в сфере интеллектуальной собственности, организации ее охраны и защиты. Так же Россия вступила в Всемирную Торговую Организацию, что привело к получению новых международных обязательств. Совокупность вышеперечисленных объективных факторов приводит к появлению ряда мелких и больших проблем на текущем этапе развития страны, благодаря грамотным изменениям в уголовной и уголовно-процессуальной отрасли в сфере защиты интеллектуальной собственности, можно добиться если не полного, то частичного их решения.

Отсутствие целенаправленных стратегических задач в экономике, социальной среде, политике и идеологии так же является крупной проблемой, с которой нужно бороться. Так если нашей задачей является создание долгосрочного плана по защите интеллектуальной собственности нужно учесть не только внутренние интересы различных ведомств, правообладателей, а также и внешние тенденции современного мира (национализация, глобализация, компьютеризация и тд и тп). Создание такой объемной программы невозможно без слияние различных отраслей, как минимум, законодательного регулирования, научного обоснования, целостность судебной практики.

Текущие нормативно-правовые нормы в области борьбы с недобросовестной конкуренцией зачастую оказываются не эффективными и бесполезными, так

как настоящей борьбы с вредной конкуренцией не проводится. Об этом нам говорят отсутствие данных в уголовных делах указанной категории, рост транснациональной преступности, наличие рейдерских захватов, монополизация отдельных рынков, когда крупные предприятия поглощают более мелкие.

После перехода России на рельсы рыночных отношений нужно уделить особое внимание развитию высоких технологий в сфере безопасности интеллектуальной собственности. Благодаря прогрессу в этой области можно более эффективно бороться с контрафактной продукцией, помогать отечественным компаниям в защите от нелегитимных посягательств на их интеллектуальную собственность.

Увеличение преступности в каких-либо сферах пытаются решить не комплексно, а отдельными поправками или изменениями в уголовный закон, что приводит к увеличению размера наказаний, но не к увеличению их эффективности в борьбе с преступлениями.

Рост научно-инновационной деятельности в России находится не на приемлемом уровне, хотя и ведутся работы в его повышении. Продукция российской промышленности, за исключением отдельных категорий, неконкурентоспособна. В основном это связано с низкой стимуляцией любой творческой деятельности, тем самым у граждан нет должной мотивации созидать и создавать новые материальные блага, средства производства, все то, что облегчит и сделает жизнь человека проще. Поэтому нужно разработать план, с конкретными шагами который поможет создавать и использовать результаты инновационной, научной и иной творческой деятельности.

Из-за того, что в нашей стране происходит очень мало рассмотрений дел по защите прав интеллектуальной собственности, количество, а самое главное качество специалистов (юристов, судей, адвокатов), оставляет желать лучшего. Актуальная научная литература по теме интеллектуальной собственности не равноценна, нет единого стандарта, нет узконаправленных изданий, например, справочного характера для судьи и других практикующих специалистов. Российская академия образования должна сформировать подразделение, которое будет

заниматься созданием профессионального образования в области интеллектуальной собственности.

Для разных категорий, обучающихся или специалистов (студент юридического факультета или студент гуманитарного университета, студент магистратуры) в данной сфере должны быть соответствующего уровня методические материалы.

Исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод о необходимости изменений в сфере защиты интеллектуальной собственности. Решения, которые будут приняты государством должны быть многогранными, глубокими и не ограничиваться минимальным набором отраслей, необходимы изменения в законодательной области, образовательной, в области право применения, правосознания и т.д., и т.п.

Для наиболее сбалансированного и динамичного развития государство должно соблюдать интересы всего общества. В свою очередь, нормативно-правовые акты должны соответствовать критериям экономическим, научным, нравственным, политическим.

Список литературы:

1. Близнец И.А. Право интеллектуальной собственности. Учебник. Учебник. М.: Проспект, 2020. 896 с.
2. Новоселова Л.А. Право интеллектуальной собственности. Учебник. М.: Юрайт, 2019. 344 с.
3. Право интеллектуальной собственности: учебник / А.С. Ворожевич, О.С. Гринь, В.А. Корнеев и др.; под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2018. Т. 3: Средства индивидуализации. 432 с.
4. Щербак Н.В. Право интеллектуальной собственности. Общее учение. Авторское право и смежные права. М.: Юрайт, 2019. 310 с.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЖИМА ИМУЩЕСТВА МЕЖДУ СУПРУГАМИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Гедгафова Регина Ахмедовна

студент,

*Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Ермолаева Тамара Александровна

научный руководитель, канд. юрид. наук,

*Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Аннотация. Настоящая статья посвящена анализу правовых режимов имущества супругов, применяемых в различных государствах. В частности, автор рассматривает режим общности, режим раздельности и режим отложенной общности. Автором также анализируются международно-правовые акты, регламентирующие имущественные права и обязанности лиц, состоящих в браке.

Ключевые слова: режим имущества, имущество супругов, совместная собственность супругов, раздельная собственность супругов, законодательство страны гражданства.

В современном мире люди обладают широкими возможностями для общения вне зависимости от места жительства и гражданства. Это обуславливает браки между гражданами разных государств.

Нельзя не признать, что в национальные правовые системы государств различны между собой. Они связаны с различными в каждом государстве правообразующими факторами [8, с.5]. Нормы семейного и гражданского права также имеют отличия от государства к государству, что обуславливает появление коллизии при решении правовых вопросов в осложненных иностранным элементом семейных отношениях, в т.ч. вопросов, связанных с определением режима из имущества. Справедливо мнение о том, что коллизии связаны не только с проблемами выбора применимого права, но и с недооценкой самостоятельности

семейного права как отрасли права, а семейного права, осложненного иностранным элементом, как подотрасли международного частного права [6, с.5].

Отмечу, что большинство государств мира свободно в установлении режима имущества, который может быть или легальным, или договорным. При этом первый подразделяется на режим общности, режим раздельности и режим отложенной общности. Режим общности имущества супругов применяется в таких странах как: Россия, Франция или Швейцария. Для него характерно, что супруги наделяются правом совместной собственности на то имущество, которое они приобрели в браке.

Режим раздельности имущества супругов имеет место в законодательстве Англии и Германии. В соответствии с ним: каждому супругу принадлежит не только то имущество, которое он приобрел до брака, но и то, которое было куплено в браке на его личные сбережения. При этом, приобретенное одним супругом имущество на денежные средства, которые были получены от другого супруга, не становится собственностью первого – оно принадлежит тому супругу, на чьи средства оно было куплено. Значения не имеют также и денежные затраты одного супруга, произведенные им на принадлежащее другому супругу имущество. Соответственно, при применении данного режима, тот супруг, который не работает и не имеет собственного дохода, например, женщина (мужчина) в декрете или домохозяйка, в случае расторжения брака не вправе претендовать на имущество.

Некоторые государства предусматривают возможность применения одновременно двух режимов, рассмотренных выше. Так, законодатель Бразилии закрепил, что, несмотря на основной режим общности имущества, в случае заключения брака между несовершеннолетними или сиротами обязательному применению подлежит режим раздельности. В одной из Канадских провинций, супруги могут установить режим раздельности на имущество, но только по судебному решению и в случае, если применение режима общности противоречит интересам супругов или семьи в целом. Режим отложенной общности применяется в Дании, Норвегии и Швеции. В соответствии с его правилами, до расторжения

брака имущество супругов является раздельным. Однако в случае расторжения брака, супруги наделяются правами на имущество друг друга. Так, в приведенных странах имущество супругов объединяется в единую совокупность и делится между ними в равных долях [7, с.5]. Думается, что рассмотренный режим целесообразен в случаях наложения взыскания на имущество одного из супругов, т.е. семья не лишится абсолютно всего. Им удастся сохранить то, что принадлежит другому супругу.

Таким образом, каждый из рассмотренных правовых режимов характеризуется собственным содержанием и особенностями.

Российское семейное законодательство закрепляет, что личные неимущественные и имущественные права и обязанности лиц, состоящих в браке, регламентируются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства. Если же они проживают в различных странах, законодательством той страны, в которой они имели последнее совместное место жительства, а в случае его отсутствия, т.е. супруги никогда не проживали вместе – российским законодательством [5, с.5].

При этом иски о разделе совместно нажитого имущества супругов, каждый из которых является российским гражданином, в том случае, когда имущество находится на территории иностранного государства, подлежат рассмотрению российскими судами по общим правилам подсудности [9, с.5].

Среди международных договоров России, содержащих нормы, предназначенные непосредственно для регулирования семейных отношений с иностранным элементом, наиболее значимой является Конвенция СНГ, заключенная в Минске в 1993 г [1, с.5]. Конвенция подписана и ратифицирована всеми странами – участниками СНГ. Ее положения без каких-либо изменений были закреплены в Кишиневской конвенции 2002 г [2, с.5]. Указанные документы закрепляют, следующее. Во-первых, имущественные отношения супругов определяются законодательством договаривающейся стороны, на чьей территории они совместно проживают. В случае, если они проживают в разных странах, но имеют одинаковое гражданство, то – страной гражданства. Во-вторых, в случае

проживания в различных государствах и наличия у супругов разного гражданства – имущественные отношения регулируются законами страны, в которой они имели свое последнее совместное проживание. В-третьих, в случае отсутствия у супругов совместного места жительства, то применению подлежат законы государства, чьи уполномоченные органы рассматривают возникшее спорное правоотношение.

В настоящее время также действует Конвенция о праве, применимом к режимам собственности супругов [3, с.5], однако Российская Федерация в ней не участвует. Конвенция закрепляет, что правовой режим собственности супругов регламентируется внутренним правом, которое было определено супругами до брака. Если указанное не было сделано, то к режиму имущества супругов подлежит внутреннее право той страны, в которой оба супруга приобретают свое первое обычное место жительства после вступления в брак.

При всем при этом, между государствами могут быть заключены договоры о правовой помощи, в том числе и в рассматриваемой сфере. Безусловно, посредством их наличия процесс определения режима имущества между супругами значительно упрощается. Такие договоры значительно упрощают процедуру определения имущественных прав супругов в международном частном праве. В частности, подобный договор заключен между нашим государством и Эстонией. В соответствии с его положениями, супружеские отношения регламентируются законами того государства, где они совместно проживают [4, с.5]. Нельзя исключать и возможность заключения брачного договора между супругами. Считаю, что посредством его заключения имущественные отношения супругов определяются и упорядочиваются наилучшим образом. Брачный договор позволяет супругам изменить режим совместной собственности, определенный законодателем, и установить тот режим, который необходим для них.

Таким образом, режим имущества супругов может быть predetermined, как законодательством, так и посредством выражения воли супругов. При этом национальное законодательство каждой страны по-разному определяет вопросы режима имущества супругов.

Список литературы:

1. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.) // Бюллетень международных договоров. 1995. – № 2. – Стр. 3.
2. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 октября 2002 г.). Доступ из Справ. правовой системы «Гарант».
3. Конвенция о праве, применимом к режимам собственности супругов. Заключена в г. Гааге 14.03.1978). Доступ из Справ. правовой системы «Консультант».
4. Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (подписан в г. Москве 26.01.1993). Доступ из Справ. правовой системы «Консультант».
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16; 2022. – № 32. – Ст. 5812.
6. Ермолаева Т.А. Правовое регулирование личных и имущественных правоотношений супругов, имеющих различное гражданство: дисс.... кандидата юридических наук. Саратов, 2007. 219 с.
7. Корепанова Е.Б., Сторожева А.Н. Анализ зарубежной практики по правовому режиму имущества супругов // Символ науки: международный научный журнал. 2017. № 11. С. 49-52.
8. Трофимов В.В. Проблема формирования юридической конструкции: от правообразующих факторов к правотворческому результату. М.: Норма: ИНФРА-М.2012. 400 с.
9. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019). Доступ из Справ. правовой системы «Консультант».

ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ

Гедгафова Регина Ахмедовна

студент,

Саратовская государственная юридическая академия,

РФ, г. Саратов

Крылова Екатерина Владимировна

научный руководитель, старший преподаватель

кафедры гражданского права,

Саратовская государственная юридическая академия,

РФ, г. Саратов

Аннотация. Настоящая статья посвящена анализу некоторых способов получения и утраты права собственности на культурные ценности. В частности автором анализируется обнаружение клада, выкуп бесхозно содержимых культурных ценностей и конфискация. Отмечается схожесть рассмотренных способов, состоящая в том что они направлены на сохранение культурной ценности, на избежание ее разрушения и уничтожения.

Ключевые слова: культурные ценности право собственности на культурные ценности, обнаружение клада, конфискация культурных ценностей, выкуп бесхозно содержимых культурных ценностей.

Культурные ценности напрямую не были включены законодателем в перечень объектов гражданских прав, однако в ст. 128 Гражданского кодекса РФ [2, с.5] (далее – ГК РФ) используется формулировка «и иное имущество», что, безусловно, предоставляет возможность наделения культурных ценностей указанным свойством.

Культурные ценности, в соответствии с подходом законодателя, являются идеалы нравственного и эстетического характера; языки, в том числе говоры и диалекты; традиции и обычаи; фольклор; произведения искусства и науки, а также здания и предметы, характеризующиеся исторической и культурной значимостью и уникальные территории и объекты [3, с. 5].

Рассматривая понятие «культурные ценности», следует обратиться к теоретическим точкам зрения. Так, В.А. Шестаков определяет культурные ценности как «единичный вещественный объект, обладающий ясно определенными признаками и существующий независимо от наблюдателя» [9, с. 5]. Из определения же С.Г. Долгова следует, что культурными ценностями являются результаты творческого самовыражения человека. О. Васнева отождествляет понятие с вещью, обладающей свойствами оригинальности, неповторимости и т.д [5, с. 5]. А по мнению Л. Клебанова, культурные ценности – это материальные предметы, имеющие особую историческую, научную, архитектурную и иную культурную значимость, защищенные законодательством России [6, с. 5].

На основе приведённых мнений, считаю, что культурная ценность должна: обладать ценностью с исторической, научной, художественной и т.д. точки зрения, быть результатом творческой деятельности, отвечать установленным в актах временным критериям.

Основной закон нашего государства закрепляет, что культурные ценности могут находиться в собственности различных субъектов: государства, муниципалитета и граждан [1, с. 5]. При этом абсолютно каждый человек наделен правом собственности на предметы, обладающие культурным и историческим значением, а также на иные объекты: здания и сооружения, коллекции и собрания и т.д.

Уже достаточно долгое время имеет место концепция, в соответствии с которой в отношении культурных ценностей выделяется две разновидности права собственности: на имущество и на благо [8, с.5]. В первом случае речь идет о различных картинах, скульптурах, памятниках, а во втором – об образах, выраженных в произведениях, танцах и т.д. Однако российская теория и практика исходит из того, что объектом права собственности может быть исключительно, а нематериальные блага, в данном аспекте, относятся к объектам права интеллектуальной собственности.

Основания для возникновения права собственности на культурные ценности достаточно разнообразны и могут быть классифицированы на первоначальные и производные.

К числу основных способов возникновения права собственности на культурные ценности представляется возможным отнести: выкуп бесхозяйственно содержимых культурных ценностей, конфискацию, национализацию, обнаружение клада, получение выморочного имущества, а также реквизицию.

Наибольшим интересом, на мой взгляд, характеризуется обнаружение клада.

В соответствии со ст. 233 ГК РФ, при обнаружении лицом клада, не имеющего собственника и содержимое которого является культурной ценностью, он должен передать его государству. Таким образом, право собственности на обнаруженные культурные ценности получает государство, а не обнаружившее их лицо. При этом последний, как и собственник, например, земельного участка, на котором был обнаружен клад, имеют право на получение вознаграждения. Вышеизложенное подтверждает справедливость мнения о том, что у нашедшего клад лица отсутствует стимул для передачи найденных культурных ценностей государству [7, с.5]. Безусловно, у них появляется желание получить полную стоимость такого имущества, а не ее половину, в связи с чем, нередко они не осуществляют возложенную на них обязанность по передаче клада.

Иным способом приобретения права собственности и, одновременно, его утраты выступает выкуп бесхозяйственно содержимых культурных ценностей. Он предусмотрен в том случае, если собственник культурных ценностей, признаваемых особо ценными и охраняемым государством, бесхозяйственно содержит эти ценности. В частности, не соблюдает требования к содержанию и использованию объекта культурного наследия, включенного в соответствующий реестр, а именно: не поддерживает его в надлежащем состоянии или не обеспечивает сохранность и неизменность его внешнего вида. В данном случае, решению суда, такое имущество изымается из его владения посредством выкупа государством или продажи с публичных торгов. Думается, что подобная мера может рассматриваться в качестве санкции за ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию того или иного имущества. Однако, собственник не утрачивает свое право на него безвозмездно, он получает определенную денежную

сумму, которая была получена в результате выкупа или торгов. Указанное и отличает, по нашему мнению, выкуп бесхозяйственно содержимых культурных ценностей от их конфискации, которая состоит в безвозмездном изъятии вещи государством у собственника в качестве санкции за правонарушение. Так, в Законе РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» закреплён перечень культурных ценностей, которые не могут быть вывезены с территории нашего государства. В случае если будут предприняты меры для их вывоза, они будут конфискованы таможенными или иными правоохранительными органами, после чего должны быть переданы уполномоченному органу по сохранению культурных ценностей [4, с.5].

Считаю, что рассмотренные способы заключаются в лишении одного субъекта права собственности на культурные ценности и надления соответствующим правом другого. При этом, они направлены на сохранение культурной ценности, на избежание ее разрушения и уничтожения. Безусловно, культурное наследие выступает неотъемлемым элементом общественной жизни, оно сохраняет память о прошлом и делает возможным ознакомление с ним будущими потомками.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации)// Российская газета. – 1993 25 дек. – №237; Российская газета. – 2020. – №144.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; 2022. – № 9 (часть I). – Ст. 1252.
3. Закон РФ от 9 октября 1992 г. № 3612-I «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (ред. от 30.04.2021) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 46. – Ст. 2615; Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 18. – Ст. 3058.
4. Закон РФ от 15 апреля 1993 г. № 4804-I «О вывозе и ввозе культурных ценностей» (ред. от 08.12.2020) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1993. – № 20. – Ст. 718; Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 50 (часть III). – Ст. 8074.

5. Васнев О. Правовое регулирование оборота культурных ценностей: автореф. дис. канд. юрид. наук. – Краснодар, 2006. – 23 с.
6. Клебанов Л. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей: автореф. д-ра юрид. наук. – М., 2012. – 47 с.
7. Мазеин Д.В. Некоторые проблемы правового регулирования гражданского оборота движимых культурных ценностей // Актуальные проблемы гражданского права. Сборник статей. М.: Норма, 2004, Вып. 8. С. 140-172.
8. Нешатаева В. Культурные ценности. Цена и право. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. 208 с.
9. Шестаков В.А. Основные принципы построения классификации культурных ценностей // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – №6 (22). – С. 231–234.

ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ КОНФЛИКТА МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ

Дуйчак Дарья Алексеевна

студент

*Ульяновского государственного университета,
РФ, г. Ульяновск*

POSSIBLE CONSEQUENCES OF FOOD SECURITY IN THE CONTEXT OF THE CONFLICT BETWEEN RUSSIA AND UKRAINE

Darya Duychak

*Student of the Ulyanovsk State University,
Russia, Ulyanovsk*

Аннотация. В статье рассматриваются возможные последствия для стран мира в вопросе продовольственной безопасности, а так же имеются предложения по решению проблемы.

Abstract. The article discusses the possible consequences for the countries of the world in the issue of food security, as well as there are proposals to solve the problem.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, мировой уровень, Россия. Украина, зерновые культуры, катастрофа, голод.

Keywords: food security, world level, Russia. Ukraine, grain crops, disaster, famine.

В течение последних двух лет деятельность по обеспечению продовольственной безопасности на глобальном уровне была затруднена множеством проблем, связанных с пандемией COVID-19. В первой половине 2020 г. распространение коронавирусной инфекции и принятия карантинных мероприятий привели к резкому падению деловой активности в мире [1, с. 38]. События, которые

сегодня происходят в России и Украине, еще больше осложняют сложившееся положение.

Россия и Украина занимают важное место в мировом производстве и поставках продовольствия.

Россия – крупнейший поставщик пшеницы на международные рынки, а Украина занимает пятое место среди основных экспортеров. Эти страны – мировые лидеры по поставкам рапсового масла, им принадлежит 52 процента рынка подсолнечного масла.

Россия занимает лидирующее положение на высококонцентрированном мировом рынке минеральных удобрений [2].

Сбои в товаропроводящих цепочках и логистике поставок зерновых и масличных культур из Украины и России наряду с наложенными на Россию экспортными ограничениями заметным образом скажутся на уровне продовольственной безопасности. В первую очередь это ощутят на себе примерно пятьдесят стран, получающих из России и Украины большое количество зерна.

Для более чем 35 процентов мирового населения пшеница – основной продовольственный продукт, а продолжающийся конфликт может привести к значительному и резкому сокращению экспортных поставок пшеницы как из Украины, так и из России.

Смогут ли другие экспортеры восполнить дефицит, пока неясно. В Канаде запасы пшеницы уменьшаются, экспорт из Соединенных Штатов, Аргентины и других стран, по-видимому, будет ограничен стремлением правительств обеспечить поставки на собственные рынки [4].

Согласно имеющимся данным, наблюдается резкий рост голода. По оценкам Всемирной продовольственной программы, всего за два года число людей, испытывающих острую нехватку продовольствия, удвоилось со 135 миллионов (до пандемии) до 276 миллионов. Однако ожидается, что последствия конфликта на Украине увеличат это число до 323 миллионов в 2022 году [3].

В 2023 году в мире ожидается ухудшение продовольственной ситуации из-за событий вокруг Украины.

В следующем году украинский кризис может привести к недостатку сырья и его подорожанию, что скажется на увеличении количества недоедающих более чем на 13 млн человек. Российским кораблям запрещен заход в порты стран ЕС. Недавно такое же ограничение ввели США.

Порты Черноморского побережья не функционируют в нормальном режиме в силу серьезных военных рисков. Йемен, Афганистан, Сирия, ряд стран Сахеля и Африканского Рога первыми столкнутся с катастрофическим голодом.

Египет - один из основных покупателей российского зерна – не может в этой связи обеспечить потребность своей страны в его закупке и вынужден искать ему замену. В мире назревает продовольственный коллапс, что может привести к бунтам, протестам и хаосу.

Полагаем, что миру нужен мировой продовольственный арбитр. В 1954 году в ООН была создана организация ФАО, мировая продовольственная сельскохозяйственная организация.

Эта организация была создана для того, чтобы бороться с голодом на планете.

Необходимо создать такой международный Красный крест в продовольствии, который бы решал проблемы, последствия незаконных санкций, которые парализовали логистику, последствия введенных ограничений для взаимных расчетов между странами. И который обеспечил бы в конечном итоге равный доступ для всех стран на рынок продовольствия.

Список литературы:

1. Бекбергенева, Д.Е. Продовольственная безопасность Российской Федерации / Д.Е. Бекбергенева // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2022. - № 4. - С. 38-42.
2. Зерновой кризис и продовольственная безопасность URL: <https://katehon.com/ru/article/zernovoy-krizis-i-prodovolstvennaya-bezopasnost> (дата обращения: 14.11.2022).
3. Крупнейшие поставщики пшеницы URL: <https://ria.ru/20220607/pshenitsa-1793671039.html> (дата обращения: 14.11.2022.).
4. Продовольственная безопасность в условиях конфликта между Россией и Украиной. URL: <https://strategyjournal.ru/rossiya-i-mir/novye-stsenarii-obespecheniya-globalnoj-prodovolstvennoj-bezopasnosti-v-usloviyah-konflikta-mezhdu-rossiej-i-ukrainoj/> (дата обращения: 14.11.2022).

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Дуйчак Дарья Алексеевна

студент

*Ульяновского государственного университета,
РФ, г. Ульяновск*

ENSURING FOOD SECURITY IN THE RUSSIAN FEDERATION IN THE CONDITIONS OF THE ECONOMIC CRISIS

Darya Duychak

*Student of the Ulyanovsk State University,
Russia, Ulyanovsk*

Аннотация. В статье рассмотрена сущность процесса, обеспечение продовольственной безопасности государства, приведены статистические данные, характеризующие уровень продовольственной безопасности России на текущий момент времени.

Abstract. The article examines the essence of the process, ensuring the food security of the state, provides statistical data characterizing the level of food security in Russia at the current time.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, агропромышленный комплекс, сельскохозяйственная продукция, продукты питания.

Keywords: food security, agro-industrial complex, agricultural products, food.

Обеспечение граждан продовольствием является основным элементом экономической, социальной и политической безопасности государства. Продовольственная безопасность государства - состояние социально-экономического развития страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевой продукции, соответствующей

обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевой продукции, необходимой для активного и здорового образа жизни [1].

Продовольственная безопасность - это один из важных факторов обеспечения национальной безопасности страны, от которого зависит независимость и суверенитет страны. Это говорит о том, что гражданин Российской Федерации имеет право получить доступ к высококачественным продуктам питания в нашей стране, которые необходимы ему для жизнеобеспечения. В данном случае гарантией получения высококачественных продуктов связано с наличием стратегических запасов по основным продуктам питания, таким как: зерно и крупы, сахар и соль, картофель и овощи, мясо и мясопродукты, рыба и рыбопродукты, растительное масло.

Актуальность исследования связана с современной реальностью, наличием спецопераций между Россией и Украиной, сложным экономическим кризисом. Поэтому для Российской Федерации на первом месте на сегодняшний день стоит вопрос обеспечения национальной безопасности страны.

Из-за географического расположения, Российская Федерация вынуждена закупать фрукты, ягоды, чай в других странах.

В связи с ужесточением экономических санкций, импортные товары значительно подорожали для нашей страны, что значительно сказывается на покупательской способности населения.

Подорожание импортной продукции связано с несколькими факторами, в том числе с курсовыми колебаниями и усложнением логистики.

Однако, отечественные ретейлеры начали замену западным брендам, которые приостановили поставку товаров в Россию. По словам экспертов, при самом негативном развитии событий уровень вакантных площадей в торговых центрах составит 30-40 процентов [4].

На сегодняшний день Россия полностью покрывает собственные потребности по всем основным видам продуктов питания.

Россия обладает природными и трудовыми ресурсами, которые используются в процессе производства агропромышленной продукции, а так же огромной территорией, на которой можно развивать сельское хозяйство -все это по своей совокупности формирует стратегический потенциал для обеспечения продовольственной безопасности государства в современных условиях, невзирая на действие экономических санкций и ограничений [2, с. 250].

Успех реализации государственной политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности России в условиях ужесточения экономических санкций и нарастания антироссийских настроений за рубежом, во многом предопределен своевременностью и эффективностью принятия экономических мер поддержки российских аграриев.

Российская Федерация и Украина входят в число крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции.

Обе страны являются экспортерами сельскохозяйственной продукции и ведущими поставщиками на мировые рынки продовольствия и удобрений, производство которых на экспорт зачастую сконцентрировано лишь в незначительном числе стран. Война, которая завязалась между данными странами, вызывает потрясения на мировых рынках, которые еще не восстановились от последствий COVID-19.

В таблице 1 представлены данные уровня самообеспечения основными продуктами питания по Российской Федерации за 2017-2021 гг [3].

Таблица 1.

Уровень самообеспечения основными продуктами питания по Российской Федерации за 2017-2021 гг. в %

	2017	2018	2019	2020	2021
Мясо	93,5	95,7	97,4	100,1	99,7
Молоко	82,3	83,9	83,9	84,0	84,3
Яйца	97,9	97,7	97,1	97,4	98,2
Рыба	138,7	158,5	152,8	160,7	153,7
Картофель	91,1	95,3	95,1	89,2	89,1
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	87,6	87,2	87,7	86,3	88,3
Фрукты и ягоды	33,1	38,8	40,2	42,4	44,4

Можно сделать вывод о том, что приведенные вые данные подтверждают важность политики продовольственной независимости и необходимость полного самообеспечения государства основными продуктами продовольствия и сельского хозяйства. Продовольственная безопасность является важнейшим звеном общей системы национальной экономической безопасности и ключевым звеном для устойчивого развития страны и обеспечения достойного уровня жизни населения.

Считаем, что в Российской Федерации должен вестись мониторинг цен и состояния в области продовольственной безопасности групп населения, которые находятся в тяжелом положении, которые находятся на грани голода и нищеты в результате ухудшения экономической ситуации из-за войны и сопутствующего роста цен, экономического кризиса.

Принимать своевременные и адресные меры социальной защиты для облегчения тяжелых последствий войны для пострадавшего местного населения и содействия восстановлению после ее окончания.

Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 27.01.2020. - № 4. - Ст. 345.
2. Калафатов, Э.А. Современное состояние ресурсной базы агропромышленного комплекса России / Э.А. Калафатов // Московский экономический журнал. - 2022. - № 2. - С. 250-255.
3. Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278> (дата обращения: 01.11.2022).
4. Российские магазины ринулись искать замену западным брендам URL: <https://lenta.ru/news/2022/03/04/zapadturcia/> (дата обращения: 01.11.2022).

ОСОБЕННОСТИ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПРИ ПРИЧИНЕНИИ ВРЕДА СРЕДСТВОМ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ В ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Зотова Анастасия Александровна

студент,

*ФГБОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Крылова Екатерина Владимировна

научный руководитель,

*ФГБОУ ВО Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Аннотация. В статье рассматриваются особенности компенсации морального вреда, причиненного в результате дорожно – транспортного происшествия. Автором проведен анализ действующего законодательства в сфере компенсации морального вреда. А также рассмотрены примеры судебной практики в сфере компенсации морального вреда при дорожной аварии.

Abstract. The article deals with the features of compensation for moral damage caused as a result of a traffic accident. The author analyzes the current legislation in the field of compensation for moral damage. Examples of judicial practice in the field of compensation for moral damage in a road accident are also considered.

Ключевые слова: моральный вред, дорожно –транспортное происшествие, средство повышенной опасности, имущественный вред, компенсация.

Keywords: moral damage, traffic accident, means of increased danger, property damage, compensation.

Ежедневно в каждом городе всего мирового сообщества происходит множество аварий с участием владельцев средств повышенной опасности - автомобилистов. Согласно статистическим данным Научного центра безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел, только за первое полугодие 2022 года на территории России зарегистрировано 53 537 дорожно – транспортных происшествий, в результате которых была зарегистрирована гибель

5 651 человека и 67 708 ранений граждан различной степени и тяжести [9]. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что в результате аварии на дороге причиняется не только имущественный ущерб средству движения, но и наносится значительный вред нравственному и физическому здоровью лиц, которым в результате происхождения дорожно – транспортного происшествия был причинен этот вред (водитель, пассажиры, их близкие родственники, и т.д.).

Для того чтобы определить значение морального вреда в цивилистике, необходимо рассмотреть особенности расчёта размера компенсации морального вреда, а также проанализировать правоприменительную практику компенсации морального вреда в дорожно – транспортных происшествиях.

В теории цивилистики и нормах законодательства содержатся различные определения понятия «моральный вред». Так согласно статье 151 Гражданского кодекса РФ моральный вред представляет собой физические или нравственные страдания, причиняемые действиями, нарушающими его личные нематериальные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага [1].

Согласно п. 2 ППВС РФ от 20 декабря 1994 года № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»- Моральный вред может выражаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья [2].

В то же время моральный вред рассматривается в теории цивилистики как вред, посягающий на систему представлений человека о справедливости, совести, смысле жизни [7, С.18]. То есть моральный вред в своем воплощении в гражданско – правовой среде представляет нравственные и физические страдания, учитываемые в суде при назначении компенсации.

Важно отметить, что в институт защиты нарушенных прав человека и гражданина компенсация морального вреда вошла очень давно, но до сих пор нет четко определенных сумм, стандартов, тарифов, позволяющих рассчитать размер компенсации морального вреда. Поскольку в каждом конкретном споре имеет значение множество субъективных и объективных факторов, принимаемых во внимание при транспортном происшествии (состояние дорожного покрытия, самочувствие водителя, погодные катаклизмы и иное). Важно учитывать, что присвоение потерпевшему компенсации морального вреда – это право суда, которое он реализует, опираясь на фактические обстоятельства дела и индивидуальные особенности потерпевшего (ст. 1101 ГК РФ).

Согласно п. 2 ст. 1101 ГК РФ - Определение судом размера компенсации морального вреда зависит от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины лица, причинившего вред.

Исходя из положений ст. 1064 ГК РФ - вред причиненный лицом, управляющим средством повышенной опасности возмещается на общих основаниях. Также в соответствии со ст. 1079 ГК РФ - на лицах, напрямую взаимодействующих со средствами повышенной опасности (транспортные средства, автоматические механизмы, взрывчатые вещества, яды и т.д.), лежит ответственность по возмещению вреда, причиненного источником повышенной опасностью. Есть два исключения, позволяющие освободить лицо, причинившее вред от выплат ущерба: обстоятельства непреодолимой силы (цунами, землетрясение, пожар и др.) или умысел потерпевшего на создание аварийной ситуации. При этом необходимо учитывать, что доказать наличие имущественного ущерба намного проще, ведь он будет определяться автотехнической экспертизой и будет рассчитываться в зависимости от условий договора страхования имущественной ответственности.

Основная проблема правового регулирования в сфере компенсации морального вреда заключается в отсутствии нормативной базы, позволяющей выработать критерии и стандарты, определяющие глубину нравственных страданий, причиненных автомобильной аварией.

Позиция Верховного Суда РФ на счет компенсации морального вреда при автомобильной аварии отражена в ППВС от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» - п.21 Компенсация морального вреда, причиненного в результате взаимодействия источников повышенной опасности (автомобилей), осуществляется на общих основаниях, предусмотренных ст. 1064 Гражданского Кодекса РФ[3]. Владелец источника повышенной опасности, виновный в этом взаимодействии, а также члены его семьи, в том числе в случае его смерти, не вправе требовать компенсации морального вреда от других владельцев автомобилей, участвовавших в аварии (ст. 1064, 1079 и 1100 ГК РФ).

Денежные суммы, выплачиваемые в качестве компенсации морального вреда различны, поскольку разнообразна практика разрешения дорожно – транспортных споров. Выплаты компенсации зачастую зависят от документальных подтверждений, таких как: Заключение судмедэксперта, врача (терапевта, травматолога, психиатра и т.д.); чеки и квитанции, подтверждающие расходы на приобретение лекарств копии медицинских документов о присвоении гражданину группы инвалидности; свидетельство о рождении или браке (в случае гибели потерпевшего) [6, С.24].

Следует отметить, что при разрешении спора о компенсации морального вреда судом учитывается тяжесть имущественного положения ответчика: наличие на иждивении малолетних детей, алиментные обязательства, временная нетрудоспособность и т.д. (п. 29 ППВС от 15.11.2022 № 33).

Помимо теоретических аспектов, компенсация морального вреда, причиненного в дорожно – транспортном происшествии имеет обширную практическую сферу применения. Так, например, страховая компания отказала гражданке В. в выплате компенсации имущественного и морального вреда, так как страховой случай распространялся только на виновника ДТП, не затрагивая второго участника движения – водителя автомобиля гражданку В., страховая выплата была проведена только за виновное лицо, не затрагивая расходы гражданки В. на ремонт ее автомобиля, лечение (ей был причинен средний вред здоровью).

В определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 10.07.2018 N 9-КГ18-9 Верховный Суд РФ определил, что страхование владельцев автомобилей в одной страховой компании не имеет значения при определении размера страхового возмещения, так как при аварии имеет место не один страховой случай, а сразу два – для каждого лица, заключившего договор ОСАГО [4]. Таким образом, Верховный суд констатировал, что пассажиры имеют право на «двойные компенсации», затрагивающие имущественный и моральный вред.

Гражданка А., находясь в машине супруга в качестве пассажира, попала в аварию, в результате столкновения автомобилей ее супруг скончался. Гражданка А. обратилась в страховые компании, в которых были заключены договоры страхования имущественной ответственности ее супруга и виновника дорожно – транспортного происшествия и потребовала возмещения имущественного и морального вреда, а также возмещения расходов на погребение [5]. Также гражданка А. указала, что сумму, превышающую страховое возмещение она требует взыскать персонально с виновника дорожно- транспортного происшествия. Страховая компания отказала гражданке А. в возмещении морального вреда и взыскании суммы, превышающей страховое возмещение с виновника дорожной аварии. Впоследствии в суде гражданке А. возместили имущественный вред и выплатили расходы на погребение супруга, моральный вред и сумму, превышающую страховое возмещение выплатили частично, сославшись на п. 25 ППВС РФ от 26 января 2010 г. N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» - в случае причинения вреда владельцами средств повышенной опасности, во время столкновения автомобилей, третьим лицам (пассажирам, пешеходам, другим автомобилистам и т.д.) они несут солидарную ответственность перед пострадавшим, независимо от размера вреда. Таким образом, суд сослался на положение, изложенное в позиции Верховного суда РФ, имея в виду, что вред, причиненный гражданке А. должен возмещаться как ее супругом, так и виновником аварии в солидарном порядке.

Также в представленном примере необходимо сослаться на пункт 32 ППВС от 15.11.2022 № 33 - страховые выплаты не отнесены к страховому риску по обязательному страхованию и не подлежат учету при определении размера компенсации морального вреда, взимаемого в пользу потерпевшего с владельца автомобиля (виновника аварии).

В заключение необходимо отметить, что компенсация морального вреда – это эффективное средство защиты прав потерпевшего в дорожно – транспортном происшествии, позволяющее восстановить нарушенные права гражданина и возместить причиненные ему нравственные страдания. И даже не смотря на отсутствие в нормах законодательства урегулирования этого вопроса, компенсация морального вреда зависит от имущественного ущерба, вреда здоровью, причиненному гражданину и его близким родственникам, и позволяет помимо издержек на ремонт автомобиля требовать денежного возмещения нравственных и физических страданий в различной сумме. Так при причинении легкого вреда здоровью средняя сумма, выплачиваемая в качестве компенсации морального вреда, составляет 15 000 рублей, а при причинении среднего вреда здоровью – 25 000 рублей, а при причинении тяжкого вреда варьируется от 50 000 рублей [8].

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (с изм. от 08.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410; 2021. № 29. ст. 5751.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда. // СПС – «Консультант плюс» (дата обращения: 26.11.2022).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда»// СПС – «Консультант плюс» (дата обращения: 26.11.2022).
4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 10.07.2018 N 9-КГ18-9.// СПС – «Консультант плюс» (дата обращения: 27.11.2022).
5. Судебная практика по возмещению морального вреда причиненного в результате ДТП //СПС– «Консультант плюс» (дата обращения: 27.11.2022).

6. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда. Анализ законодательства и судебной практики. М.: Издательство «БЕК». 2013. С. 24-27.
7. Чуманов А.В. Оценка морального вреда, полученного в результате дорожно-транспортного происшествия // Бюллетень МЮ РФ. 2008. С. 18-22.
8. Возмещение морального вреда при ДТП [Электронный ресурс] // URL: <https://pravoved.ru/journal/vozmeshchenie-moralnogo-vreda-pri-dtp/> (дата обращения: 27.11.2022).
9. Сотрудниками Научного центра БДД МВД России подготовлен обзор дорожно-транспортной аварийности в Российской Федерации за 6 месяцев 2022 года [Электронный ресурс] // URL: <https://xn--90aga7a7b.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/31617373> (дата обращения: 26.11.2022).

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Коровина Галина Владимировна

магистрант кафедры УПКиСЭ,
Южно-Уральский Государственный Университет,
РФ, г. Челябинск

Прошляков А.Д.

научный руководитель,
д-р юрид. наук, профессор кафедры,
Южно-Уральский Государственный Университет,
РФ, г. Челябинск

Аннотация. В статье рассматриваются понятие и значение институтов прекращения уголовного дела и уголовного преследования, а также отличительные черты данного правового явления.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, прекращение уголовного дела, уголовное преследование.

Институты прекращения уголовного дела и уголовного преследования, являются одними из наиболее сложных и противоречивых в уголовном судопроизводстве. Это связано не только с частыми изменениями уголовно-процессуального законодательства, но и с правовой природой этих понятий, их взаимодействием, процессуальным порядком их реализации на практике. Действующий ныне УПК РФ разделяет эти два института и посвящает им отдельные статьи гл. 4 УПК РФ. Вместе с тем, несмотря на то, что законодатель включил соответствующие термины, их нормативные дефиниции в ст. 5 УПК РФ до сих пор не определены и не закреплены, что и порождает обозначенные сложности и споры [1, с. 67-68]. Анализируя данные правовые институты, некоторые авторы обращают внимание на то, что основным последствием их применения является прекращение правоотношений, возникших в связи с возбуждением и расследованием уголовного дела [5, с. 102].

Обращает на себя внимание и тот факт, что в соответствии со ст. 27 УПК РФ основания, предусмотренные для прекращения уголовного дела, являются также основаниями для прекращения уголовного преследования. В этом заключается определенная особенность, в силу которой у ряда исследователей возникает вполне справедливый вопрос о целесообразности разделения данных групп оснований по разным статьям УПК РФ, а продолжая данную мысль справедливо возникает вопрос и о целесообразности разделения данных правовых институтов.

Так, например, Касаткина С.А. не разграничивает эти два понятия и предлагает понимать под прекращением уголовного дела - окончание процессуальной деятельности по уголовному делу в целом или в отношении конкретного лица по решению уполномоченного должностного лица в связи с отсутствием требуемых для продолжения уголовного преследования правовых предпосылок» [3, с. 2]. На основании изложенного следует отметить, что рассматриваемые понятия в УПК РФ используются противоречиво. К примеру, ст. 25 УПК РФ имеет название «Прекращение уголовного дело в связи с примирением сторон», но в диспозиции статьи указывается, что уполномоченное должностное лицо обладает правом «прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершение преступления», т. е. касается определённого подозреваемого или обвиняемого. В ч. 2 ст. 27 УПК РФ уже говорится не о прекращении уголовного дела, а о прекращении уголовного преследования.

Согласно п. 55 ст. 5 УПК РФ уголовное преследование – процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

В связи с этим имеет место точка зрения, согласно которой принять процессуальное решение о прекращении данной деятельности вправе только должностное лицо - представитель стороны обвинения, которое осуществляет уголовное преследование.

Такой подход нельзя признать однозначно правильным, соответствующим духу закона, поскольку законодателем в действующем УПК РФ прямо преду-

смотрена возможность прекращения уголовного преследования лица, обвиняемого в совершении преступления, судом, то есть органом осуществляющим правосудие (например, исходя из положений ст. 28 УПК РФ).

И «прекращение уголовного преследования лица», и «прекращение уголовного дела в отношении лица» признаются процессуальными формами освобождения от уголовной ответственности. А.В. Ендольцева указывает, что выбор какой-либо формы зависит от множества факторов, таких как: стадия, на которой принимается соответствующее решение; необходимость в дальнейшем осуществлять процессуальную деятельность в отношении других преступлений или других лиц, либо отсутствием такой необходимости; специфики некоторых оснований освобождения от уголовной ответственности; особенности уполномоченного на принятие такого решения субъекта [2, с. 451].

Также заслуживающим внимания является мнение Лобановой С.И., которая, анализируя сущность понятия «уголовное преследование», обозначенного в п. 55 ст. 5 УПК РФ, предлагает следующую его трактовку: «Прекращение уголовного преследования - это прекращение любой процессуальной деятельности, осуществляемой стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, ввиду наличия оснований, предусмотренных настоящим Кодексом». В свою очередь, «прекращение уголовного дела» она предлагает определять как «прекращение уголовного преследования в отношении всех подозреваемых, обвиняемых в совершении преступления по уголовному делу ввиду наличия оснований, предусмотренных настоящим Кодексом, исключая возможность его последующего возобновления» [4, с. 88].

Вместе с тем, представляется, что и данный подход подлежит корректировке, поскольку открытым и, соответственно противоречивым, остается вопрос о субъекте, уполномоченном на принятие соответствующего процессуального решения.

В этой связи, предлагается дополнить предложенные формулировки указанием на субъект принятия решений о прекращении уголовного дела и

прекращении уголовного преследования и законодательно закрепить данные понятия следующим образом:

«Прекращение уголовного преследования - это окончание уполномоченным в соответствии с настоящим Кодексом участником уголовного судопроизводства любой процессуальной деятельности, осуществляемой стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, ввиду наличия оснований, предусмотренных настоящим Кодексом».

«Прекращение уголовного дела - это окончание уголовного преследования в отношении всех подозреваемых, обвиняемых в совершении преступления по уголовному делу ввиду наличия оснований, предусмотренных настоящим Кодексом, исключающее возможность его последующего возобновления».

Таким образом, прекращение уголовного дела и прекращение уголовного преследования являются самостоятельными институтами уголовно-процессуального права Российской Федерации, отличающимися правовыми последствиями: пресекающими, либо же не имеющими пресекающего характера применительно к событию, подпадающему под признаки преступления, и вытекающей из него деятельности по изобличению подозреваемого, обвиняемого в совершении соответствующего преступления.

Список литературы:

1. Дочия, Р.М. Современные проблемы института прекращения уголовного дела (уголовного преследования): теоретические, правовые и прикладные вопросы – Омск – 2004. – С. 67-68.
2. Ендольцева, А.В. Уголовный процесс / А.В. Ендольцева. М.: Кнорус, 2008 – С. 451.
3. Иващенко, В.В. Определение понятия «прекращение уголовного дела» как формы окончания предварительного расследования по уголовным делам / В.В. Иващенко // Общество и право – 2009 – №2 (24) – С. 2.
4. С.И. Лобанова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017 – № 1 (73) – С. 88.
5. Сефикурбанов, К.С., Магомедов, М.Ю. Соотношение понятий «прекращение уголовного дела» и «прекращение уголовного преследования» / К.С. Сефикурбанов, М.Ю. Магомедов // Закон и право – 2021 – №2 – С. 102.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ЦИФРОВИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

Лебедева Наталия Владимировна

*магистрант,
Международный юридический институт,
РФ, г. Москва*

На сегодняшний день в сфере государственных закупок одной из приоритетных тенденций является ориентация на внедрение и использование современных информационных технологий, основой которых являются развитые компьютерные и коммуникационные системы.

При этом, стремительное и масштабное развитие цифровых технологий, в значительной степени влияющее, как на повседневные наши с вами будни, так и на государство и общество в целом, требует соответствующей адаптации и от системы закупок.

Однако, для полной интеграции в сферу закупок, существующих на сегодняшний день и будущих передовых технологий, требуются, в том числе масштабные управленческие сдвиги.

Российская Федерация, как часть международного сообщества, также стремится отвечать современным вызовам в области развития цифровой экономики. Так, Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» одной из целей цифрового развития экономики в России определена необходимость реализаций решений, позволяющих осуществлять обработку данных с помощью электронных технологий, что, в свою очередь, уменьшит затраты при производстве товаров, выполнении работ, оказании услуг, а также послужит основой для формирования цифрового общества. В Указе впервые предпринята попытка осознания и использования таких категорий, как цифровая экономика, большие данные, облачные и туманные вычисления, интернет вещей [3].

Развитие цифровой экономики предопределило новые подходы к регулированию всех сфер государственного управления, включая область государственных закупок. Согласно Прогнозу долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [15], исходными для разработки которого, в том числе явились положения Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации № 1662-р [9] сегодня перед государством стоят цели масштабного технологического обновления экономики на основе передовых научных разработок, формирования у общества и предпринимателей модели инновационного поведения, формирования конкурентоспособного национального сектора разработок и исследований, обеспечивающего переход России на инновационный путь развития, поддержки создания и распространения инноваций во всех сферах экономики.

Для достижения указанных целей необходимыми к реализации мерами наиболее актуальными представляются стимулирование направленности системы государственных закупок по пути инновационного развития и использование ее возможностей для целей усиления поддержки российского производителя.

Трудно предсказать, какие технологии будут наиболее востребованы обществом и государством в ближайшие 5 или 10 лет: нано-, или биотехнологии, искусственный интеллект, робототехника или вообще технологии, которые нам в настоящее время неизвестны. Поэтому и система государственных закупок должна быть максимально мобильной в условиях новых реалий.

Цифровизация государственных закупок – это не только вопрос внедрения передовых технологий. Это также изменение инструментов и способов закупок, которые позволили бы государству осуществлять взаимодействие с новыми технологиями, а также эффективно и быстро интегрировать их в практическую действительность. В противном случае мы будем тратить значительные финансовые средства на покупку устаревших технологий. Так, уже сейчас можно констатировать, что частный сектор использует много технологических нововведений, за которыми государство не успевает.

Так, электронная торговая площадка «Центр электронных торгов», построенная на сервисе, основанном на предиктивной аналитике, показала свою эффективность в использовании технологии машинного обучения при проведении корпоративных закупок. Каждому поставщику на основе анализа предыдущей его деятельности площадка с высокой долей вероятности прогнозирует, закупки какого заказчика будут ему интересны [16].

Учитывая вышесказанное нельзя не согласиться с Э.В. Талапиной, которая пишет: «...в России по-прежнему стоит проблема совместимости государственных и частных платформ (в частном секторе много полезной информации, которую госсектор не использует по тем или иным причинам)» [14, с. 50-57].

Думается, что система закупок должна быть настолько вариативна и гибка, чтобы иметь возможность адаптироваться под различные потребности заказчиков и временные рамки, т.е. она должны быть аналогичной покупке какого-либо товара с полки в магазине [11, с. 121-124].

На протяжении последних лет мы наблюдаем, как традиционные способы проведения закупочных процедур все больше отходят на второй план, поскольку приоритетность отдается электронному формату проведения закупочных процедур.

Так, с 1 января 2019 г. электронные конкурентные процедуры для всех заказчиков стали обязательными. Электронными помимо аукциона стали конкурс, запрос котировок, запрос предложений и все двухэтапные открытые конкурентные процедуры [1].

Стремительной электронизации государственных закупок способствует несоразмерность используемых на сегодняшний день информационных технологий и правовой системы, например, получившая быстрое развитие блокчейн-индустрия.

Блокчейн-технология стала основным вызовом для общества и регуляторов, что определено децентрализованным и автономным характером данной технологии, ее структурой и полной независимостью от государственных структур.

Несмотря на сложность использования блокчейна, внедрение данной технологии в систему государственных закупок представляется целесообразным, поскольку в перспективе позволит получить следующие результаты:

- 1) исключить фактор участия в закупках посредников и, следовательно, сократить финансовые затраты и сроки проведения закупочных процедур;
- 2) обеспечить проведение закупок в цифровом виде;
- 3) защитить закупки от несанкционированного доступа, и, следовательно, от срыва их проведения, возникшего по вине заказчика или участника закупки;
- 4) минимизировать возможность сговора между заказчиком и участником закупки;
- 5) внедрение цифровых платформ работы с данными, способствующих автоматическому поиску любой информации.

Использование блокчейн-технологии и электронных процедур позволит бороться с картелями. Сейчас участники закупок видят, динамику снижения конкурентами цены закупки, что в конечном итоге позволяет им достичь условий картельного соглашения. Тогда как при внедрении отдельных элементов слепых закупок, участники будут снижать цену контракта до минимального предела, что само по себе несет утрату смысла в картельных соглашениях. Кроме того, практическая реализация такого рода мер станет частью системной работы по противодействию коррупции в сфере государственных закупок.

Также, решением этой проблемы мог бы стать перевод в цифру большего количества закупочных правил, чтобы единая информационная система помогала заказчикам и участникам закупок соблюдать правила и порядок проведения закупочных процедур.

Важность цифровой трансформации процессов закупочной деятельности заключается также в излишней сложности и объемности законодательства в сфере закупок.

Необходимо отметить, что большое количество и сложность нормативных правовых актов, регулирующих сферу государственных закупок влияют на избыточную бюрократизацию процесса закупок, что существенно увеличивает

время проведения самих закупочных процедур и, соответственно влияет на эффективность закупки.

Ведение Российской Федерацией специальной военной операции наглядно свидетельствует о необходимости трансформации закупочных процессов, в том числе цифрового характера, позволяющих максимально быстро и четко реагировать на реалии сегодняшнего дня.

Необходимо отметить существенные изменения, которые претерпела система осуществления закупочной деятельности в условиях санкций, и которые мы наблюдаем с началом ведения Российской Федерацией специальной военной операции.

Так, заказчики и поставщики могут менять существенные условия контрактов, заключенных до 1 января 2023 г. при соблюдении следующих условий:

- возникли независящие от сторон контракта обстоятельства, не позволяющие исполнить контракт;
- выполняются условия частей 1.3 - 1.6 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ и есть решение властей (Правительства Российской Федерации, губернатора или главы муниципалитета) [2].

Право менять существенные условия контрактов позволяет и заказчикам, и поставщикам реагировать на риски и изменения рынков без штрафов, угрозы попадания в реестр недобросовестных поставщиков или судебных разбирательств. Эта мера позволит предотвратить отток компаний из сферы государственного заказа и снизить нагрузку на бюджет, которая может возникнуть из-за срыва сделок вследствие снижения конкуренции на торгах.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 340 [7] внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 4 июля 2018 г. № 783, которые по своей сути, избавили поставщиков от штрафов и неустоек, сделав бессрочным порядок их списания с поставщиков, нарушивших обязательства по контрактам причине внешних санкций. Изменения распространяются на все контракты, независимо от года, когда произошли нарушения обязательств.

Согласно пункту 1 постановления Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 339 [6] помимо случаев, предусмотренных частью 1 статьи 93 Федерального закона №44-ФЗ, заказчики могут закупать товары, работы и услуги для федеральных, муниципальных, а также нужд субъекта Российской Федерации у единственного поставщика, определенного актом соответствующих властей. Данный нормативный правовой акт действует до конца текущего финансового года, а в рамках развития тенденции максимального привлечения субъектов Российской Федерации к реализации мероприятий, связанных с обеспечением нужд специальной военной операции, в том числе связанных с мобилизационными мероприятиями, можно предположить, возможную пролонгацию действия данного документа во времени.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2022 г. № 201 [4] товары из Луганской и Донецкой областей приравнивали к отечественным товарам. Преимущества по национальному режиму распространяются теперь и на товары из этих регионов. Приказом Минфина России от 5 марта 2022 г. № 30н [10] утверждены изменения в приказ № 126н. Заметно скорректирован список товаров, к которым применяется порядок допуска.

Для компаний, чья деятельность лицензируется и требует специальных разрешений (часть 1 статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ), Правительство Российской Федерации на 12 месяцев продлило действие разрешений, сроки которых истекают в период с 12 марта по 31 декабря 2022 г. Также власти вправе продлить действие разрешительных документов, срок которых истек ранее, чем постановление вступило в силу. Если срок, до которого компании нужно было пройти лицензирование, пришелся на 2022 год, то он переносится на 12 месяцев [8].

Органы власти, а также госкорпорации «Роскосмос» и «Росатом» в 2022 году вправе упрощать порядок получения необходимых документов – с учетом специфики видов разрешительной деятельности. Например, могут сократить сроки предоставления и переоформления лицензий, сократить список требований и документов для получения разрешений.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 марта 2022 г. №301 [5] определено право заказчика, осуществляющего закупки по 223-ФЗ при проведении таких закупок не размещать в единой информационной системе сведения о победителе, если в отношении такого заказчика недружественными странами введены санкции или ограничения. Это касается и кредитных организаций, если санкции и ограничительные меры применены к лицам, которые контролируют эту кредитную организацию.

С момента вступления в действие Федерального закона №44-ФЗ поправки в данный нормативный документ были внесены на основании более 50 законов. Кроме того, процесс осуществления закупок для государственных нужд постоянно корректируется и на сегодняшний день количество правительственных и ведомственных актов, регулирующих порядок закупок через контрактную систему составляет более 100 документов.

В целях исключения неравномерного и нескоординированного законодательного регулирования сферы государственных закупок представляется правильным ввести обязательное требование о регулярном пересмотре законодательства в этой сфере с целью его актуализации до уровня развития цифровых технологий.

Учитывая изложенное, полагается целесообразным внедрение современных цифровых технологий в сферу государственных закупок осуществлять по двум направлениям.

1. Совершенствование на базе цифровой инфраструктуры процедур определения поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

2. Внедрение систем аналитики и поддержки принятия решений, основанных на данных, а также аудит эффективности и стратегический аудит единой информационной системы, систем электронных магазинов и электронных торговых площадок [11, с. 121-124].

Подводя итог, можно сказать, что в настоящее время цифровые технологии опережают имеющийся уровень нормативного регулирования, в том числе в сфере государственных закупок. В этой связи представляется необходимым практически реализуемые в настоящее время цифровые решения в области

государственных закупок обеспечить нормативным регулированием, отвечающим не только реалиям сегодняшнего дня, но и потребностям сферы закупок в перспективе ее развития.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 31.12.2017 № 504-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в ред. от 02.07.2021 № 360-ФЗ) // СЗ РФ. 2018. № 1 (часть I). Ст. 88; 2021. № 27 (часть II). Ст. 5188.
2. Федеральный закон от 08.03.2022 № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 04.11.2022 № 420-ФЗ) // СЗ РФ. 2022. № 11. Ст. 1596; 2022. № 45. Ст. 7665.
3. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2901.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.02.2022 № 201 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 15 ноября 2021 г. № 657» (в ред. от 16.05.2022 № 883) // СЗ РФ. 2022. № 9 (часть I). Ст. 1319; 2022. № 21. Ст. 3459.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.03.2022 г. № 301 «Об основаниях размещения в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд сведений о закупках товаров, работ, услуг, информации о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми заключены договоры» // СЗ РФ. 2022. № 11. Ст. 1695.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 339 «О случаях осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и (или) муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и порядке их осуществления» (в ред. от 16.06.2022 № 1088) // СЗ РФ. 2022. № 11. Ст. 1718; 2022. № 25. Ст. 4351.
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 340 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 4 июля 2018 г. № 783» // СЗ РФ. 2022. № 1. Ст. 1827.
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 12.03.2022 № 353 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 году» (в ред. от 15.10.2022 № 1839) // СЗ РФ. 2022. № 12. Ст. 1839; 2022. № 43. Ст. 7400.

9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (в ред. от 28.09.2018) // СЗ РФ. 2008. № 47. Ст. 5489; 2018. № 41. Ст. 6246.
10. Приказ Минфина России от 05.03.2022 № 30н «О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 4 июня 2018 г. № 125н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru). 2022. № 0001202203110035.
11. Мамедова Н.С. Роль цифровизации в системе государственных закупок товаров, работ, услуг в современных условиях / Н.С. Мамедова, Н.С. Согрина // Вызовы современности в экономике и обществе: анализ проблем и пути их решения: Сборник статей по материалам XXV национальной научно-практической конференции с международным участием (25.05.2021), Челябинск, 25.05.2021 – Челябинск: Издательство «Перо», 2021. – С. 121-124. – EDN FWQQHR.
12. Уварова Г. Основные барьеры в закупках и пути их преодоления / Г. Уварова. URL: <https://www.eg-online.ru/article/262695/> (дата обращения: 21.04.2021).
13. Шмелева М.В. Цифровая трансформация системы государственных и муниципальных закупок // Юрист. 2019. № 7. С. 15 - 22.
14. Якунина А.В. Цифровизация предоставления государственных услуг и исполнения государственных функций органами власти / А.В. Якунина // Социальные новации и социальные науки. – 2022. – № 1(6). – С. 50-57. – DOI 10.31249/snsn/2022.01.04.
15. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202110070028> (дата обращения: 03.10.2022).
16. Официальный сайт Центра электронных торгов. URL: <https://www.b2b-center.ru/> (дата обращения: 03.10.2022).

ОСОБЕННОСТИ ФОРМЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНО РАССЛЕДОВАНИЯ

Матюхов Дмитрий Андреевич

студент,

Южно-Уральский государственный университет

РФ, г. Челябинск

Кудрявцева Анна Васильевна

научный руководитель,

Южно-Уральский государственный университет,

РФ, г. Челябинск

Аннотация. В уголовном судопроизводстве особое значение, в реализации прав и интересов участников, определяется исполнению общих правил производства предварительного расследования, поскольку они обеспечивают всесторонность, объективность, полноту расследования.

Abstract. In criminal proceedings, of particular importance, in the implementation of the rights and interests of participants, is determined by the implementation of the general rules for the conduct of a preliminary investigation, since they ensure the comprehensiveness, objectivity, and completeness of the investigation.

Ключевые слова: форма предварительного расследования.

Keywords: form of preliminary investigation.

Общие условия производства предварительного расследования, представляют собой, установленные законодателем правовые требования, вне зависимости от состава преступления и лиц его совершивших, к единообразному порядку производства предварительного расследования, соблюдение которых, обязательно для всех органов уполномоченных на такую деятельность.

Отечественное уголовно-процессуальное законодательство, не является статичным, развивается и совершенствуется с усложнением общественных отношений, при этом, принципы, заложенные в его основу, остаются неизменными и направлены на защиту прав участников уголовного судопроизводства.

Важно указать, что внесение изменений и дополнений в правовые нормы уголовно-процессуального законодательства, направленные на совершенствование практики применения, не всегда бывают эффективными, поскольку возникает необходимость корректировки и других положений, что по мнению правоведов, не отвечает своевременности и приводит к правовым пробелам и не урегулированию норм законодательства.

Внесение изменений, в статьи Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующих рассмотрение поступающих заявлений о преступлениях и решений, принимаемых в ходе их разбирательств, несомненно было направлено на улучшение качества досудебного разбирательства, так как значительно расширялись полномочия сотрудников, осуществляющих следствие и дознание. Согласно, нововведению, еще до возбуждения уголовного дела, закреплялась обязанность проведения проверки процессуальными и следственными способами, поступивших сообщений о преступлении, в ходе проведения, которой происходил сбор сведений, установление обстоятельств совершенного деяния, фиксация фактов преступления. Определение таких широких полномочий следственным органам и органам дознания, по мнению законодателя, должно было повысить эффективность уголовного производства, существенно сократив сроки проведения расследования, способствовать предотвращению преступлений, привлечению виновных к ответственности, обеспечивая защиту на стадии предварительного расследования. [6]

Но, законодатель не закрепил, в полной мере, правомочность сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих рассмотрение сообщений о преступных деяниях и принятия по ним решений о возбуждении уголовного производства, так как, не счел необходимым установить общие единые требования к ведению такой деятельности. При этом, общие условия предварительного расследования закреплены, только, в отношении производства предварительного расследования, что указывает на необходимость признания самостоятельности, раскрытия содержания и определения общих условий проверки сообщений о преступлениях, для наведения юридического порядка правовых норм.

По мнению правоведов, установление общих процессуальных требований для любой стадии уголовного судопроизводства, определено основами уголовного процесса, с чем трудно не согласится, поскольку они отражают специфику, обособленность и самостоятельность процессуальных действий на каждом этапе уголовного процесса. Но, по поводу введения новой самостоятельной стадии предварительного расследования, обусловленной обязательством рассмотрения заявлений о преступлениях, в научном юридическом сообществе, ведутся дискуссии. При этом, не только теоретиками, но сотрудниками правоохранительных органов, выдвигается мнение об излишнем ее установлении, поскольку процессуальные действия на ней осуществляемые дублируются предварительной стадией проведения следствия. [5]

Однако, законодатель, продолжает совершенствовать процессуальные нормы, что указывает на необходимость и важность, такого этапа в уголовном процессе. Стоит указать, что стадия предшествующая возбуждению уголовного дела, должна быть признана самостоятельной, с внесением соответствующих дополнений в процессуальное законодательство, так как обеспечивает защиту прав участников уголовного судопроизводства, определяя справедливость ответственности виновного и исключение неправомерного обвинения. [7]

На наш взгляд, такую стадию уголовного процесса, как возбуждение уголовного дела, необходимо не только сохранить, но и совершенствовать, о чем также в своих трудах утверждал В.Н. Григорьев: «...возбуждение уголовного дела является наиважнейшим этапом уголовного преследования, являясь по своей сути гарантией от необоснованного применения мер государственного принуждения».[1] Такого же мнения придерживается С.В. Клещев, позиционируя мнение о том, что стадия возбуждения уголовного дела важна и необходима.[2] А если стадия возбуждения уголовного дела самостоятельна и самодостаточна, то ей просто необходимы те самые «правила», выражающие ее сущность и правовую природу.

Исходя из проведенного анализа положений, регламентирующих стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, представляется

следующий вариант устранения сложившегося правового вакуума: модернизация и совершенствование современной системы общих условий предварительного расследования путем слияния их в отдельную главу с общими условиями предварительного следствия, изложенными в гл. 22 УПК РФ, и переименованием в «Общие условия досудебного производства».

Список литературы:

1. Арестова Е.Н. Производство дознавателем следственных действий // Материал подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2017.
2. Григорьев В.Н. О концепции возбуждения уголовного дела // Проблемы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. М., 2014. С. 12.
3. Гришин Д.А. К вопросу о совершенствовании производства дознания // Российский следователь. 2018. - № 1. – С. 10-11.
4. Клещев С.В. О некоторых вопросах проверки сообщения о преступлении // Российский следователь. 2020. № 14. С. 45-54.
5. Манова Н.С., Франциферов Ю.Ф. Процессуальная природа деятельности прокурора при окончании досудебного производства // Российский следователь. 2013. - № 8. - С. 35-37.
6. Овсянников И.В. Можно ли наделить лицо процессуальным статусом подозреваемого путем применения к нему меры пресечения до предъявления обвинения? // Закон и право. 2014. - № 3. - С. 42-45.
7. Печников Г.А. О значении цели в судопроизводстве в свете диалектических взглядов Сократа и о презумпциях, фикциях в уголовном процессе // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. 2014. - № 3. - С. 346-358.
8. Шумилин С.Ф. Цели уголовного судопроизводства детерминанты полномочий следователя // Российский судья. 2018. - № 5. - С. 27-30.

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ПАРОДИЯ» В АВТОРСКОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Остапишина Анна Анатольевна

студент

Российского государственного университета

туризма и сервиса,

Высшая школа экономики бизнеса и права

РФ, г. о. Пушкинский, дп. Черкизов

Бочаров Александр Владимирович

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент

Российского государственного университета

туризма и сервиса,

Высшая школа экономики бизнеса и права

РФ, г. о. Пушкинский, дп. Черкизов

THE PROBLEM OF DEFINING THE CONCEPT OF "PARODY" IN THE COPYRIGHT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Anna Ostapishina

Student

Russian State University of Tourism and Service

Higher School of Business Economics and Law

Russia, Moscow region, Pushkinsky urban district, dp. Cherkizovo

Alexander Bocharov

Scientific director,

Candidate of Law, Associate Professor,

Russian State University of Tourism and Service

Higher School of Business Economics and Law

Russia, Pushkinsky urban district, dp. Cherkizovo

Аннотация. в статье раскрывается проблема неопределенности правового понятия пародии в Российской Федерации, автором предпринимается попытка сформулировать четкое понятие и принципы такого термина как «пародия».

Abstract. The article reveals the problem of the uncertainty of the legal concept of parody in the Russian Federation, the author makes an attempt to formulate a clear concept and principles of such a term as "parody".

Ключевые слова: авторское право, свободное использование произведений, жанр пародия

Keywords: copyright, free use of works, parody genre

Автор (правообладатель) произведения владеет интеллектуальными правами на свое произведение и только с его согласия произведение может быть использовано другими лицами, но в определенных случаях и в определенных целях закон разрешает любым лицам свободно использовать произведение без согласия автора. В число таких случаев входит способ свободного использования произведений – создание пародии на произведение. [3]

Пародия одна из самых распространенных форм свободного использования произведения, которая не предполагает согласия автора/правообладателя и выплате вознаграждения в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 07.10.2022) статья 1274 Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях часть четыре.

Данная норма появилась достаточно давно, однако доктрине недостаёт единства подходов к понятию пародии.

Пародия – это «пение наизнанку» (от др.греч. *para* – против и *ode* – песнь).

Термин первоначально использовался в теории музыки и означал заимствование и творческую переработку; в дальнейшем термин перенесли в поэзию для обозначения жанра, в котором при сохранении стихотворной формы источника меняется содержание, обычно – комичным образом. [2]

В случае неоднозначного толкования понятия пародии, право свободного создания пародии на произведение может входить в противоречие с правом на неприкосновенность произведения (статья 1266 ГК РФ). Отсутствие четкого определения пародии также осложняет и правоприменительную практику. [3]

В Постановлении от 19 ноября 2013 года по делу № А40-38278/2012 Высший Арбитражный Суд Российской Федерации устанавливая значение термина пародия, отметил, что «любая пародия представляет собой новое произведение,

созданное в результате переработки оригинального произведения», подчеркнув комичный характер такого вида объектов авторских прав.

Р.Л. Лукьянов обозначил признаки пародии, а именно комический характер, узнаваемость воспринимающим лицом. [4] Однако признаки достаточно неоднозначны, так как выявление комического характера возложено на суд, решение которого может не совпасть с идеей автора или восприятием этой идеи общественностью.

Если говорить о втором признаке – узнаваемость воспринимающим лицом, нередко происходят ситуации, когда лицо, в силу того, что не знакомо с оригинальным произведением может не понять, что перед ним пародия, в таких случаях автор может решить, что следует рассматривать такой случай как незаконное использование оригинального произведения. Однако на мой взгляд это не верное решение, так как в таком случае у авторов появляется возможность пресекать пародии, достаточно лишь предоставить показания лица, который не знаком с оригинальным произведением и вряд ли отличит оригинал от пародии.

Чаще всего пародии являются производными произведениями, однако исходя из Гражданского кодекса Российской Федерации от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 07.10.2022) Статьи 1260.

Переводы, иные производные произведения. Составные произведения часть 3: Переводчик, составитель либо иной автор производного или составного произведения осуществляет свои авторские права при условии соблюдения прав авторов произведений, использованных для создания производного или составного произведения. [1]

Для создания производного произведения необходимо согласие автора оригинального произведения на осуществление переработки, в результате которой появляется производное произведение.

Однако, возвращаясь к упомянутой ранее статье 1274 Гражданского кодекса Российской Федерации создание произведения в жанре литературной, музыкальной или иной пародии либо в жанре карикатуры на основе другого (оригинального) правомерно обнародованного произведения и использование этих пародий

либо карикатуры допускаются без согласия автора или иного обладателя исключительного права на оригинальное произведение и без выплаты ему вознаграждения.

Для преодоления дисбаланса в определении понятия «пародия», предлагаю внести в закон четкое понятие и признаки пародии, а также установить четкие рамки, придерживаясь которых пародист не оскорбляет автора.

Пародия – это жанр комической стилизации, представляющий собой результат творческой преобразовательной деятельности, имеющей в своей основе оригинальное произведение.

Признаки правомерной пародии:

Творческий и преобразовательский характер – необходимо анализировать цель, преследуемой пародистом при использовании чужого произведения, а также объем заимствования должен балансировать между узнаваемостью исходного произведения и достаточным творческим изменением;

Комичность – так как этот критерий носит достаточно субъективный характер, потому что каждый человек по-своему оценивает категории смешного, необходимо установление изначального намерения автора.

Объект пародирования – оригинальное произведение, так как без обращения к исходному произведению пародия невозможна, также поставив в оригинальное произведение в основу пародии, автор не может конкурировать с исходным произведением, а наоборот будет дополнять;

Добросовестная цель создания – цель пародии, не затмить автора, не вызвать смешение с оригиналом с целью украсть славу в обход авторского права.

Необходимо отметить, что создавать произведение в таком жанре как «пародия» нужно в четких рамках, придерживаясь которых пародист не оскорбляет автора.

Недопустимыми являются пародии:

1) порочащие честь, достоинство или деловую репутацию лиц либо посягающие на иные нематериальные блага (изображение гражданина, частную жизнь);

2) нарушающие интеллектуальные права лиц.

Предлагаемое мною определение и признаки такого термина как «пародия» внесет ясность в статью 1274 Гражданского кодекса Российской Федерации – «Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях» часть 4, ведь в ней отсутствует чёткое определение такого жанра как пародия, а для полного понимания критериев правомерности или неправомерности пародии, нужны рамки о которых было упомянуто ранее.

Резюмируя, можно отметить, что создание пародий подпадает под пределы свободного использования произведений и является исключением из общего правила о получении согласия на осуществление переработки от автора оригинального произведения.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации" от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 07.10.2022).
2. Колосов В.А. Пародия в системе авторского права // Закон. 2013. № 9. С. 121.
3. Ламазов, Э.З. Понятие и признаки пародии в авторском праве Российской Федерации / Э.З. Ламазов. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 2 (106). – С. 695-698. – URL: <https://moluch.ru/archive/106/25300/> (дата обращения: 22.11.2022).
4. Напр., Лукьянов Р.Л. Гражданско-правовой режим охраны пародии // Право интеллектуальной собственности. 2012. № 1 (21).

МНОГОКВАРТИРНЫЙ ДОМ КАК ЮРИДИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Прагер Александр Николаевич

магистрант,

Московский университет им. С.Ю. Витте,

РФ, г. Москва

Носов Дмитрий Владимирович

научный руководитель,

Московский университет им. С.Ю. Витте,

РФ, г. Москва

Аннотация. Цель настоящей статьи – определение многоквартирного дома как юридической категории. Актуальность данной темы подтверждается тем, что понятие многоквартирный дом является одним из центральных понятий в сфере жилищного законодательства. Следовательно, без выработки четкого определения понятия «многоквартирный дом» затруднительным и малоэффективным будет дальнейшее развитие правового регулирования правоотношений, складывающихся в жилищной сфере. В настоящее время присутствует определение многоквартирного дома в положениях ЖК РФ. Тем не менее данное определение все чаще подвергается критике среди правоведов, что обуславливает потребность в создании нового соответствующего определения.

Abstract. The purpose of this article is to define an apartment building as a legal category. The relevance of this topic is confirmed by the fact that the concept of an apartment building is one of the central concepts in the field of housing legislation. Consequently, without developing a clear definition of the concept of "apartment building", it will be difficult and ineffective to further develop the legal regulation of legal relations in the housing sector. Currently, there is a definition of an apartment building in the provisions of the Housing Code of the Russian Federation. Nevertheless, this definition is increasingly being criticized among legal scholars, which necessitates the creation of a new appropriate definition.

Ключевые слова: многоквартирный дом, определение многоквартирного дома, признаки многоквартирного дома, новое определение многоквартирного дома.

Keywords: apartment building, definition of an apartment building, signs of an apartment building, new definition of an apartment building.

Ст. 40 Конституция РФ включает в себя положения, подчеркивающие значимость жилья не только для человеческой жизнедеятельности, но и для функционирования государства. Отдельное внимание можно уделить ч. 2 ст. 40 Конституции РФ, где сказано, что «органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище» [1]. Указанный конституционный принцип способствует формированию условий, в которых лицо, владеющее и проживающее в жилье, имеет право на реализацию своих законных прав в жилищной сфере. В том числе это касается прав на распоряжение жильем, в качестве которого выступает многоквартирный дом. Однако для того чтобы нормативно-правовое регулирование в области жилищного права характеризовалось как эффективное, необходимо четкое определение базисных понятий в данной области. Таким образом, актуальность исследования многоквартирного дома как юридической категории можно связать с тем, что такое понятие является собой базис, необходимый для установления и развития законодательства в сфере жилищного права. Кроме того, актуальность темы также подтверждает значительный объем жилищного фонда многоквартирных домов в России.

Так, в 2018 г. общий объем введенной площади многоквартирных домов составил 43,3 млн кв. м.; в 2019 г. – 45,5 млн. кв. м.; в 2020 г. – 42,4 млн. кв. м. [2] В 2021 г. площадь ввода многоквартирных квартир составила 43,5 млн кв. м. [5]

Отметим, что в настоящее время в законодательной системе Российской Федерации присутствует легальное определение многоквартирного дома. В ч. 6 ст. 15 ЖК РФ определено, что «многоквартирным домом признается здание, состоящее из двух и более квартир, включающее в себя имущество, указанное в

пунктах 1 - 3 части 1 статьи 36 настоящего Кодекса. Многоквартирный дом может также включать в себя принадлежащие отдельным собственникам нежилые помещения и (или) машино-места, являющиеся неотъемлемой конструктивной частью такого многоквартирного дома» [6].

В законодательной трактовке привлекает к себе внимание наличие отсылочных положений, наличие которых затрудняет понимание сущности многоквартирного дома как юридической категории в рамках одного определения.

Для того же, чтобы понимание многоквартирного дома было однозначным, можно рекомендовать выработку нового определения, которое позволяло бы прийти к пониманию указанного типа дома. В целях выработки собственного определения многоквартирного дома необходимо обратиться не только к его трактовкам современных авторов, но и к признакам, присущим для указанного типа жилья. Причем важным будет отметить тот факт, что многие современные исследователи и правоведа уже отмечали неоднозначность, недостаточность законодательной трактовки многоквартирного дома.

В первую очередь определим признаки многоквартирного дома, которые возможно выделить на основании ч. 6 ст. 15 ЖК РФ. В данной правовой норме, содержащей в себе отсылочные элементы, определяется имущество, присущее для многоквартирного дома. В частности, происходит отсылка на п. 1 - 3 ч. 1 ст. 36 ЖК РФ. Имущество, которое может выступать как признак многоквартирного дома, изображено на рисунке ниже [6].

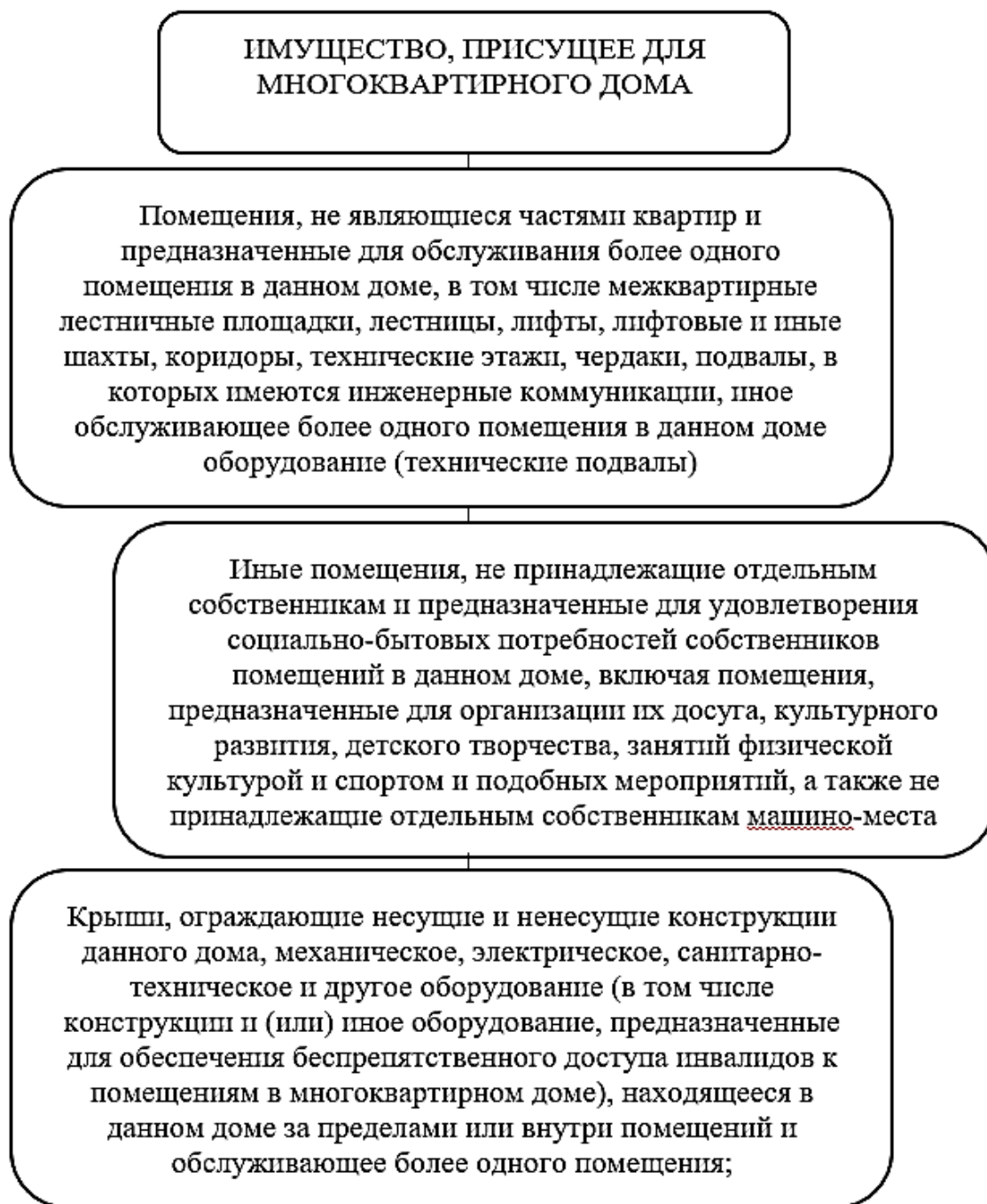


Рисунок 1. Имущество, присущее для многоквартирного дома

Можно сделать вывод, что законодательное определение многоквартирного дома сводится, преимущественно, к перечислению признаков имущества, которое будет типичным для многоквартирного дома.

Что касается определений многоквартирного дома, данных современными авторами, то наиболее целесообразными представляются следующие из них.

В.Ю. Пискунов предлагает опередить многоквартирный дом как капитальное здание, которое является индивидуально определенным, имеющим кадастровый номер, неразрывно связанным с земельным участком, имеющим границы, принятым в эксплуатацию в установленном порядке, включающим в себя квартиры либо комнаты, помещения вспомогательного пользования, предназначение которых заключается в удовлетворении хозяйственно-бытовых и других нужд проживающих, актуальных для условий конкретного населенного пункта [3].

М.В. Зорина предпочитает придерживаться краткой трактовки, следуя которой под многоквартирным домом можно понимать такой жилой дом, в котором у квартир имеются общие инженерные системы и внеквартирные помещения [4].

Перечень определений понятия «многоквартирный дом», данный современными авторами, может быть значительно продолжен, что может сигнализировать о достаточно высоком уровне неудовлетворенности легальным определением в научном сообществе.

Обращаясь к признакам, которые являются характерными для многоквартирного дома, хотелось бы указать на основополагающий из них, на который обращается внимание не только в нормах ЖК РФ, но и в исследованиях разных авторов. Речь здесь идет о наличии общего имущества многоквартирного дома, т.е. того имущества, не принадлежит отдельному собственнику.

В свою очередь, общее имущество в многоквартирном доме характеризуется следующим:

1. Обслуживание более, чем одного помещения.
2. Принадлежность не какому-либо отдельному собственнику, а всем собственникам в целом.
3. Направленность на удовлетворение социально-бытовых потребностей, имеющих у проживающих.
4. Расположение такого имущества допускает два варианта. Первый вариант – внутри многоквартирного дома, но за границами жилых помещений.

Второй вариант – в пределах земельного участка, отнесенного к многоквартирному дому.

5. Отнесение к нежилому помещению объекта, который предназначено для обслуживания жилых помещений [4].

На основании вышеизложенного можно предложить следующее определение многоквартирного дома.

Многоквартирным дом – это здание, в котором наряду с двумя и более квартирами присутствует общее имущество собственников квартир, главное предназначение которого заключается в удовлетворении бытовых и других нужд собственников.

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время законодательное определение многоквартирного дома не в полной мере отражает его сущность. Кроме того, наличие отсылочных норм в законодательной трактовке также выступает как повод для критики в научном сообществе.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Российский статистический ежегодник. 2021: Стат.сб./Росстат. – Москва, 2021 – 692 с.
3. Пискунов, В.Ю. К вопросу о понятии «многоквартирного дома» / Пискунов В.Ю., Сафонов А.В. // Юридический факт. – 2021. – №125. – С. 87-93.
4. Зорина, М.В. Многоквартирный дом // Вестник науки. – 2021. – №1(34). – С. 117-120.
5. Росстат: ввод многоквартирных домов застройщиками в России за январь-февраль 2022 года вырос на 48,3% (графики) [Электронный ресурс] Единый союз застройщиков. – URL: https://erzrf.ru/news/vvod_mnogokvartirnyh_domov_zastrojschikami_v_rossijskoj_federatsii_za_yanvar-fevral_2022_goda_vyros_na_48_3_protsetov_grafiki (дата обращения 21.05.2022).
6. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 14.07.2022).

ЛИЧНЫЙ ФОНД КАК НОВАЯ ФОРМА НАСЛЕДОВАНИЯ

Ворожейкина Кристина Владимировна

*студент,
ФГБОУ ВО Саратовская юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Рогожина Кристина Сергеевна

*студент,
ФГБОУ ВО Саратовская юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Крылова Екатерина Владимировна

*научный руководитель, старший преподаватель,
ФГБОУ ВО «Саратовская юридическая академия»,
РФ, г. Саратов*

Многие российские предприниматели доверяют свой капитал иностранным частным фондам и трастам, известным своим высочайшим уровнем безопасности. Это негативно сказывается на фискальной системе страны. С целью повышения привлекательности российской юрисдикции как для внутренних, так и внешних инвесторов 1 марта 2022 года в России появился новый механизм управления имуществом граждан – личный фонд [1]. Создание данного правового инструмента завершило двадцатилетний процесс реформирования российского наследственного права.

Стоит отметить, что мнения ученых относительно привлекательности личных фондов для российских предпринимателей разделилось: некоторые считают, что иностранные частные фонды и трасты не могут быть заменены, другие, наоборот, видят в личном фонде эффективный инструмент по сохранению крупного капитала в пределах российской юрисдикции. Несмотря на столь различные точки зрения, многие согласны с тем, что личный фонд будет более жизнеспособен по сравнению с наследственным фондом.

С точки зрения законодателя личный фонд – новая форма реализации права наследования, гарантированного Конституцией РФ. В объективном смысле право наследования – правовой институт, представляющий собой совокупность

интегрированных в единое целое правовых норм, регулирующих возникновение, прекращение и осуществление права наследования [2, с. 16].

Анализ дефиниции, закрепленной в гражданском законодательстве, позволяет заключить, что организационно-правовой формой личного фонда является унитарная некоммерческая организация, имеющая права заниматься предпринимательской деятельностью, соответствующей целям, определенным учредительным документом и необходимой для достижения этих целей. Как мы видим, понятие личного фонда противоречит обыденному пониманию фондов, преследующих социальные, общественно полезные цели. Сложившийся в юридической науке институт фондов кардинально меняется. Кроме того, возникает вопрос о том, как будет действовать законодательство о некоммерческих организациях в отношении личных фондов, преследующих в качестве основной цели деятельности получение прибыли.

В соответствии с п.1 ст. 123.20-4 Гражданского кодекса (далее – ГК РФ) минимальная величина рыночной стоимости имущества, передаваемого личному фонду учредителем, должна составлять не менее ста млн. руб. [3]. Отметим, что на имущество личного фонда распространяются ограничения валютного законодательства в отношении иностранных активов. Таким образом, создание такого фонда может позволить себе далеко не каждый гражданин. Это делает иностранные частные фонды и трасты с более гибкими условиями привлекательнее. Личный фонд в России, в первую очередь, выступает как инструмент для управления крупным капиталом. Примечательно, что законодатель никак не оговорил возможность последующего внесения имущества в личный фонд.

Создать личный фонд может только физическое лицо, которое впоследствии нельзя заменить. Учредитель может самостоятельно проконтролировать процесс создания фонда, утвердить устав, определить структуру и персональный состав органов, удостовериться в правильности выбранной им модели управления активами и при необходимости скорректировать условия, минимизировать возможные риски, что является безусловным преимуществом. Такая самостоятельность делает его наиболее привлекательным по сравнению с

предшественником – наследственным фондов, создаваемым уже после смерти. Отметим, что законодатель допускает соучредительство только в отношении супругов, передающих общее имущество. В данном случае возникают проблемы, связанные с передачей общего имущества, определением наличия согласия другого супруга и дальнейшей защитой имущественных прав несогласившегося супруга.

В соответствии со ст. 123.20-6 ГК РФ наследственные права выгодоприобретателей не могут переходить к другим лицам, в том числе в случае универсального правопреемства, за исключением случаев преобразования юридического лица. Следовательно, существует лишь возможность подназначения новых выгодоприобретателей. Отметим, что выгодоприобретателями могут быть любые лица, за исключением коммерческих юридических лиц. Вопрос о возможности учредителя быть выгодоприобретателем решается в уставе личного фонда, т.е. самим учредителем.

Рассмотрение правового положения личного фонда невозможно без изучения вопросов, касающихся ответственности фонда по обязательствам учредителя и выгодоприобретателей. Так, п.6 ст. 123.20-4 ГК РФ закрепляет взаимную ответственность фонда и учредителя: учредитель несет субсидиарную ответственность по обязательствам этого фонда при недостаточности его имущества, а личный фонд несет субсидиарную ответственность своим имуществом по обязательствам учредителя личного фонда в течение трех лет со дня его создания. В соответствии с п.6 ст. 123.20-6 ГК РФ выгодоприобретатель и личный фонд не отвечают по обязательствам друг друга.

По мнению законодателя, преимуществом личного фонда по сравнению с зарубежными аналогичными структурами является то, что кредиторы учредителя будут «видеть» его и обладать информацией о совершенных в отношении выгодоприобретателей выплатах и выдаче имущества. Это положение подвергалось критике со стороны научного сообщества. Так, по мнению цивилистов, учредитель фонда будет использовать его в целях сокрытия имущества путем передачи его в собственность фонду [4, с. 348]. Например, учредитель

намеренно внесет имущество, на которое может быть наложено взыскание, в личный фонд по истечении трехлетнего срока. Кроме того, как было отмечено ранее, на права выгодоприобретателя личного фонда не может быть обращено взыскание по обязательствам выгодоприобретателя. Таким образом, на практике прозрачность деятельности личного фонда не гарантирует защиту прав кредиторов.

Личный фонд является юридическим лицом, подчиняющимся общим правилам налогообложения. Исходя из анализа положений Налогового кодекса РФ, можно сделать вывод, что имущество, передаваемое личному фонду, не будет подлежать налогообложению, а прибыль фонда и выплаты выгодоприобретателям – объект налогообложения [5]. Такой неурегулированный налоговый режим становится препятствием как для потенциальных учредителей, так и органов, занимающихся взиманием и сборанием налогов.

Несмотря на указанные недостатки, личный фонд более долговечный, чем наследственный фонд, создаваемый на основании завещания после смерти наследодателя. Это обуславливается, прежде всего, тем, что у учредителя не было возможности создать наследственный фонд ещё при своей жизни, что не позволяло наследодателю лично проконтролировать процесс создания фонда, особенности управления, а также при необходимости внести соответствующие изменения в учредительные документы [6, с. 8]. Кроме того, наследственной фонд в отличие от личного фонда не несет какой-либо ответственности по обязательствам учредителя.

Отметим, что создание рассматриваемого нами фонда и самостоятельность учредителя в выборе выгодоприобретателей является основным преимуществом перед завещанием, в рамках которого действует право обязательной доли. Наследование крупного капитала по закону, когда есть несколько равноправных наследников, часто приводит к громким скандалам и негативно сказывается на хозяйственной деятельности юридического лица. Ярким примером является ООО "НАТУРА СИБЕРИКА", основатель которой в 2021 году не оставил после себя завещания, что стало причиной многочисленных судебных разбирательств,

продолжающихся до сих пор. Как отметил Павел Крашенинников, личный фонд препятствует разрушению бизнеса, как это бывает при возникновении «лежачего наследства» [7].

В качестве базы для создания личного фондов выступил опыт регулирования частных фондов («stiftung») в зарубежных странах. Об этом говорили и инициаторы законопроекта. Приведем сравнительную характеристику указанных структур. Основное сходство – широкая самостоятельность учредителей, которая отражается в учредительных документах. Что касается различий, то они связаны с наличием минимального порога рыночной стоимости передаваемого имущества и требованиями к исполнительным органам. Так, функции исполнительных органов в иностранных частных фондах и трастах осуществляются компаниями, чья деятельность по предоставлению таких услуг подлежит обязательному лицензированию, что, на наш взгляд, в дальнейшем должно коснуться и личного фонда.

Таким образом, можно сделать вывод, что личные фонды являются аналогом зарубежных структур, однако в условиях запрета российским гражданам и юридическим лицами создавать новые трасты во многих иностранных юрисдикциях, они могут стать альтернативой. Примечательно, что «прозрачность» личного фонда не влияет на его «закрытость» в отношении информации о выгодоприобретателях, использования имущества и порядка управления.

В заключение стоит отметить, что с 1 марта 2022 года в Едином реестре юридических лиц было зарегистрировано четыре личных фонда, три из которых появились в ноябре этого года. На наш взгляд, это станет поводом для внесения корректировок в существующее правовое регулирование, но уже с учетом проблем, возникающих на практике.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 01.07.2021 № 287-ФЗ «О внесении изменений в части первую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (часть I). Ст. 5115.

2. Ходырева Е.А. Право наследования в российском гражданском праве: автореф. дис. ... д-ра юр. наук. М., 2021. 59 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Наследственное право: постатейный комментарий к статьям 1110 - 1185, 1224 Гражданского кодекса Российской Федерации / Р.С. Бевзенко, С.Л. Будылин, Е.В. Кожевина и др.; отв. ред. Е.Ю. Петров. М.: М-Логос, 2018. 656 с.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.
6. Короп И.И. Проблемные вопросы института наследственного фонда // Наследственное право. 2019. № 2. С. 7-10.
7. В России завершена реформа наследственного права // Аргументы и факты. – URL:
https://aif.ru/event/info/v_rossii_zavershena_reforma_nasledstvennogo_prava
(дата обращения 27.11.2022).

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СПЕЦИФИКИ НОУ-ХАУ В НАЦИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Топорина Мария Михайловна

студент

Высшей школы бизнеса, менеджмента и права

Российского государственного университета туризма и сервиса,

РФ, г. Москва

Бочаров Александр Владимирович

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,

Российский государственный университет туризма и сервиса,

РФ, г. Москва

MAIN PROBLEMS OF REGULATION OF SPECIFIC KNOW-HOW IN NATIONAL AND INTERNATIONAL LAW

Toporina Maria

Student of the Graduate School of Business, Management and Law

Russian State University of Tourism and Service,

Russia, Moscow

Alexander Bocharov

Supervisor,

Candidate of Law, Associate Professor,

Russian State University of Tourism and Service,

Russia, Moscow

Аннотация. В данной статье рассматривается специфика правового института ноу-хау как одного из объектов интеллектуальной собственности в Российской Федерации, так же поддаётся исследованию правовая природа данной отрасли права и выявляются проблемные моменты с представлением законодательной инициативы и предложениями их теоретического решения.

Abstract. This article discusses the specifics of the legal institution of know-how as one of the objects of intellectual property in the Russian Federation, the legal nature of this branch of law also lends itself to research and identifies problematic issues with the presentation of a legislative initiative and proposals for their theoretical solution.

Ключевые слова: Ноу-хау, интеллектуальная собственность, законодательство, закон, правовой институт, технология.

Keywords: Know-how, intellectual property, legislation, law, legal institution, technology.

В современных реалиях рынок интеллектуальной собственности стал активен ввиду передового развития современной цивилизации. Приблизительная стоимость рынка по данным на 2015 год составляла порядка 20 триллионов долларов, к 2019 году показатель возрос на 165%, на данный период стоимость рынка перешла за отметку в 50 миллиардов долларов США. По данным рейтинга «Fortune global 500» [1], инвестируемые средства в счёт нематериальных благ составил 94% от общего состояния средств компаний, пояснил президент Федерации интеллектуальной собственности в России, Сергей Матвеев. Нематериальные активы считаются преобладающей валютой в изучаемом правовом институте, но при анализе статистических данных наблюдается достаточно удручающая картина.

Одной из очевидных проблем стоит выделить дефинитивную законодательную урегулированность по вопросам определения интеллектуальной собственности как нематериального блага. Отсюда вытекает ряд проблем, образующих дисбаланс в определении и реализации предметов подпадающих под данное определение ноу-хау и коммерческая тайна. Точность и полнота определения на законодательном уровне во многом предрешает многие последствия напрямую связанные с развитием правового института. Если проанализировать определения в законодательстве то Гражданский Кодекс определяет под ноу-хау любые сведения: экономические, технические, производственные и другие, учитывает данные о результатах интеллектуальной и профессиональной деятельности [2]. Обратим внимание на то, что же именно подпадает под понятие «другие». Законодатель не уточняет, данная неясность порождает разрозненность в предмете понимания и принятия мер по защите охране и определении секретной технологии производства. В пункте 3 комментария к статье 1465 ГК РФ так же

упомянуто, что обладателю секрета производства необходимо принимать надлежащие меры к охране её конфиденциальности [3]. Что законодатель понимает под определением «надлежащих» мер так же неясно. Данное распоряжение остаётся на усмотрение правообладателя, и судя по дефиниции в упомянутом пункте, средства надлежащей охраны формируются им исходя из субъективного понимания.

По моему мнению, в правовой базе Российской Федерации необходимо наличие уточняющих элементов. Определение отличительных черт и признаков, а так же элементов составляющих предмет ноу-хау, так же стоит ввести пояснительные понятия для выделения характерных отличий ноу-хау от коммерческой тайны, для развития понятийного аппарата граждан. Сопоставить данные понятия и ввести отличительную отчётность исходя из судебной практики по данной категории дел.

Известно, что ноу-хау как объект интеллектуальной собственности не нуждается в гос. регистрации или патентовании, отсутствие нормы или нормативного акта регулирующего в данном отношении права и обязанности сторон, рождает бесчисленное количество правовых споров основанных на присвоении результатов интеллектуальной деятельности.

Если поддать анализу предмет понятия «конфиденциальной информации», то можно обнаружить что таковыми будут являться совокупность данных состоящих из сведений содержащих коммерческую тайну и ноу-хау. Исходя из судебной практики, заметно как органы отправляющие правосудие в России не всегда чутко следят за соблюдением данного понятия, более того, понятия ноу-хау и коммерческая тайна как таковые иной раз не различаются вовсе [4].

В рассматриваемом судебном деле Арбитражный Суд изучает жалобу федерального государственного унитарного предприятия на основе результатов решения по делу аппеляционного суда, по вопросу о запрете использования Закрытым акционерным обществом сведений по производству газотурбинных приводов и дальнейшей реализации этой промышленной продукции среди других предприятий. В данном деле суд определяет рассматриваемую информацию как

«секрет производства», но в дальнейшем именуется документы содержащие информацию о технологии производства как предмет «коммерческой тайны».

«Как установлено судами, обозревавшаяся в ходе судебного разбирательства документация по газогенератору ГГ55-20Г, полученная ОАО «570 АРЗ» от истца, не содержит грифа «коммерческая тайна» либо аналогичного ему. Как следствие, режим коммерческой тайны не может считаться установленным, ввиду невыполнения истцом всех положений статьи 10 Закона о коммерческой тайне, что является самостоятельным основанием для отказа в иске.»

Как было установлено в ходе анализа дел, зачастую упомянутые понятия путались между собой, а иной раз упоминались в неподходящем контексте, что порождает собой неясность и отождествлённость до полного слияния. Исходя из этого возникает трудность определения ноу-хау и секрета производства, как совокупности сведений с ограниченным кругом доступа или же отведения ноу-хау к предмету коммерческой тайны. На основе выше изложенного, предлагаю законодательству собственное определение предмета и понятия ноу-хау. Ноу хау - это совокупность формально определённых сведений, на основе которых осуществляется деятельность по созданию исключительного продукта, по технологии определённой автором интеллектуальной собственности, являющаяся доступной строго определённому кругу субъектов производства, который формируется уполномоченными на это лицами.

На мой взгляд, определение предмета и правильного определения ноу-хау на законодательном уровне необходимо, поскольку в условиях современных реалий, генерирования новшеств в сфере производства растёт, совместно с этим возрастает число случаев порождающих правовые споры на фоне неправильной дефинитивной конструкции законодателя. Также особый статус ноу-хау усложняет отправление правосудия по данной категории дел. При обстоятельствах, когда заключается договор о передаче ноу-хау, необходимо использовать как общие правила о передаче интеллектуальной собственности, так и иметь ввиду соблюдение режима конфиденциальности информации. На сегодняшний день предметом правовых споров редко становится секрет производства, контрагенты

выстраивают правовые взаимоотношения иначе. Но основной целью на сегодня является не только корректировка законодательных норм, но и определение правового статуса и закрепление единого механизма правового регулирования который нуждается в оптимизации.

Список литературы:

1. Баланс технологий: Как меняется оценка интеллектуальной собственности в реалиях цифровой экономики . – Текст : электронный // : [сайт]. – URL: (дата обращения: 22.11.2022).
2. ГК РФ Статья 1465. Секрет производства (ноу-хау). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/f8743d677137889f4c521c9e3e17a5d837ed54bf/ (дата обращения: 23.11.2022).
3. Ст. 1465 ГК РФ с Комментариями 2021-2022 года (новая редакция с последними изменениями). – Текст : электронный // : [сайт]. – URL: <https://stgkrf.ru/1465> (дата обращения: 24.11.2022).
4. Постановление от 5 мая 2014 г. по делу № А40-41976/2013 . – Текст : электронный // СудАкт.ру : [сайт]. – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/M3j2xzNm4eJT/> (дата обращения: 24.11.2022).
5. Ст 2 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/c5051782233acca771e9adb35b47d3fb82c9ff1c/ (дата обращения: 25.11.2022).
6. Микрюков, Н.А. Некоторые вопросы правовой охраны ноу-хау / Н.А. Микрюков. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2017. – № 24 (158). – С. 96-99. – URL: <https://moluch.ru/archive/158/44705/> (дата обращения: 28.11.2022).

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**

*Электронный сборник статей по материалам LVII студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 12 (57)
Декабрь 2022 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

