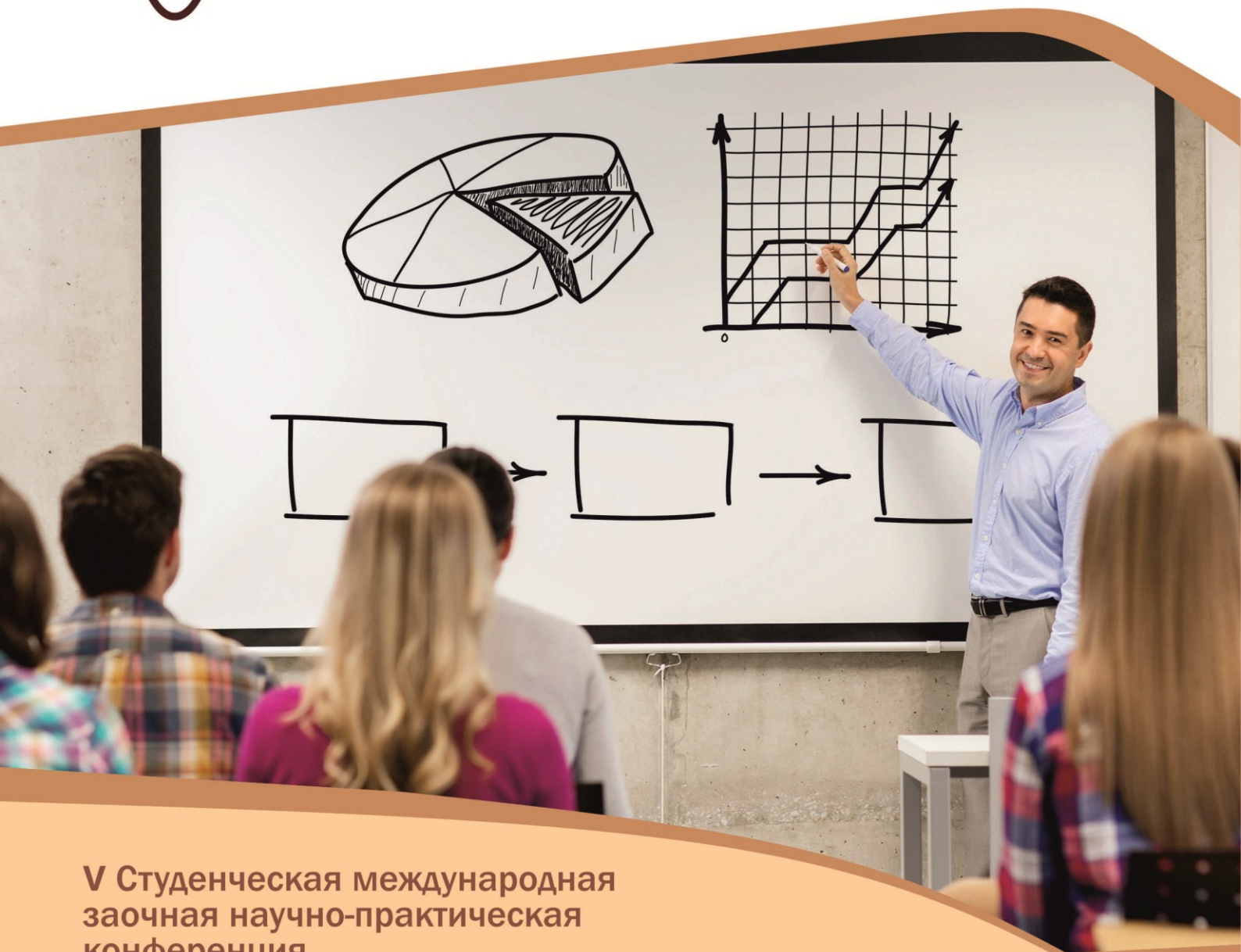




**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6837



V Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№ 5(5)**

г. МОСКВА, 2018



ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам V студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 5 (5)
Июнь 2018 г.

Издается с февраль 2018 года

Москва
2018

УДК 3+33
ББК 60+65.050
О28

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Волков Владимир Петрович – кандидат медицинских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Захаров Роман Иванович – кандидат медицинских наук, врач психотерапевт высшей категории, кафедра психотерапии и сексологии Российской медицинской академии последипломного образования (РМАПО) г. Москва;

Зеленская Татьяна Евгеньевна – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра высшей математики в Югорском государственном университете;

Карпенко Татьяна Михайловна – кандидат философских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Костылева Светлана Юрьевна – кандидат экономических наук, кандидат филологических наук, доц. Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Москва;

Попова Наталья Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии института детства НГПУ;

Яковишина Татьяна Федоровна – канд. сельскохозяйственных наук, доц., заместитель заведующего кафедрой экологии и охраны окружающей среды Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры, член Всеукраинской экологической Лиги.

О28 Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум. Электронный сборник статей по материалам V студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2018. – № 5 (5) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.nauchforum.ru/archive/SNF_social/5\(5\).pdf](http://www.nauchforum.ru/archive/SNF_social/5(5).pdf)

Электронный сборник статей по материалам V студенческой международной научно-практической конференции «Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

Секция 1. История и археология	10
ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И ЕЕ ВКЛАД В ПОБЕДУ	10
Важова Алина Константиновна Уразова Светлана Альбертовна	
КРЕСТЬЯНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ	17
Журавлева Кристина Владимировна Брычева Анна Андреевна Уразова Светлана Альбертовна	
ЕМЕЛЬЯН ПУГАЧЕВ В ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ	22
Климович Полина Юрьевна Малышева Полина Викторовна Уразова Светлана Альбертовна	
ПЛАТОН ОБ ИДЕАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ	26
Мышенкова Алина Евгеньевна Гимишян Лилиана Седраковна	
Секция 2. Политология	31
МОЛОДЕЖЬ И ПОЛИТИКА В ПРОВИНЦИИ (НА МАТЕРИАЛАХ ОПРОСА ВОРОНЕЖСКОЙ МОЛОДЕЖИ)	31
Мешкова Дарья Сергеевна Шишмарёва Валерия Андреевна Лактионов Василий Викторович	
ИДЕИ АЛЬТЬЕРО СПИНЕЛЛИ В РЕАЛИСТИЧЕСКОЙ ТРАКТОВКЕ	39
Смагина Александра Владимировна	
Секция 3. Социология	44
ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ	44
Аполосова Анна Сергеевна Захарова Елена Владимировна	
ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ 2001-2017 ГОДОВ (НА ОСНОВАНИИ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)	48
Ветрова Виктория Николаевна Шагаева Екатерина Вячеславовна Лактионов Василий Викторович	
СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ МОЛОДЫХ ЖЕНЩИН	55
Городецкая Алина Вадимовна Снегирева Анна Васильевна Лактионов Василий Викторович	

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО КАК ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФЕНОМЕН	60
Иванова Анастасия Владимировна Захарова Елена Владимировна	
Секция 4. Экономика	65
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДЛОЖЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ. БАРЬЕРЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ	65
Абрамчук Юрий Петрович Гуща Павел Васильевич	
СЕГМЕНТИРОВАНИЕ РЫНКА, КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ ЦЕЛЕВОГО МАРКЕТИНГА. ЕМКОСТЬ РЫНКА – ОДИН ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ФАКТОРОВ ВЫБОРА РЫНОЧНОГО СЕГМЕНТА	70
Абрамчук Юрий Петрович Гуща Павел Васильевич	
СОЗДАНИЕ НОВОГО КОНКУРЕНТНОГО ПРЕИМУЩЕСТВА РОССИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ	74
Андрянова Наталья Евгеньевна Лапшова Людмила Николаевна	
АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ	78
Бабушкина Софья Александровна Батудаева Лидия Ивановна	
ВЗИМАНИЕ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ И ИХ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА РОССИИ	83
Бовкун Диана Васильевна Кулаговская Татьяна Анатольевна	
РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИКЛАДНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СЕТЕВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ЭЛЕМЕНТА ИННОВАЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ – ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА 1,4-БЕНЗОДИОКСАНА	89
Вальцева Ксения Александровна Екшикеев Тагер Кадырович	
СТРУКТУРА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В РОССИИ. ПРОБЛЕМА ИХ ОГРАНИЧЕННОСТИ	94
Дубинина Софья Дмитриевна Батудаева Лидия Ивановна	
АНАЛИЗ РЫНКА ЖИЛЬЯ КУРГАНА	99
Лагутов Дмитрий Алексеевич	

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИКЛАДНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СЕТЕВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ЭЛЕМЕНТА ИННОВАЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ – ОЧИСТКИ АЛЬГИНОВОЙ КИСЛОТЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ РЕАКЦИЙ ЕЁ ГИДРАЗИДОВ С АРОМАТИЧЕСКИМИ АЛЬДЕГИДАМИ Лякишев Егор Юрьевич Екшикеев Тагер Кадырович	104
КОНЦЕПЦИЯ «УМНОГО ГОРОДА». СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ Ляхова Диана Алексеевна	109
ПРОБЛЕМЫ ПО ОПРИХОДОВАНИЮ МАТЕРИАЛЬНО- ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ, ВОЗНИКШИЕ ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ Недбайло Ирина Витальевна Дячок Дмитрий Андреевич	115
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Толстова Маргарита Викторовна Котов Андрей Анатольевич	12
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СТОИМОСТИ ИМПОРТНЫХ ТОВАРОВ В БУХГАЛТЕРСКОМ И НАЛОГОВОМ УЧЕТЕ В ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ Турилин Илья Сергеевич	125
ОБЩАЯ СТРУКТУРА ГОРОДСКИХ НАСАЖДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА Чумаков Сергей Васильевич Федотов Александр Васильевич	132
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА Эйвазова Лейла Назим кызы Графов Андрей Владимирович	138
ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В СОСТАВЕ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА ОРГАНИЗАЦИИ Яковлева Валерия Михайловна Морозова Анна Константинова	143

Секция 5. Юриспруденция	150
ПУБЛИЧНОЕ ОБЕЩАНИЕ НАГРАДЫ КАК ОСОБЕННОСТЬ ОДНОСТОРОННИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ Абдрахманова Анжела Булатовна	150
ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИНАСИРОВАНИЯ ВЫБОРОВ Алтай Айсуну Базарова Гульмира Сеиловна	155
ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ДОГОВОРА СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ Балуев Сергей Александрович	162
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ ЗД ОРУЖИЯ Бяширов Наиль Дамирович Салаватов Алимхан Темирбиевич Финогенов Николай Александрович	170
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦА ИСТОЧНИКА ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ ЗА ПРИЧИНЕННЫЙ ВРЕД Гиладжеденова Регина Равхатовна Максимова Наталья Анатольевна	175
ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ Гилка Екатерина Данииловна Манько Ольга Владимировна	181
ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ИДЕИ ДРЕВНЕГО ИЗРАИЛЯ Гилка Екатерина Данииловна Полуда Оксана Николаевна	187
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЭВТАНАЗИИ Голобокова Мария Олеговна	193
ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В КНИГЕ ТОМАСА МОРА «УТОПИЯ» Гордеева Мария Алексеевна Рустамова Айсел Хафиз кызы	198
НОВЕЛЛЫ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОТНОСИТЕЛЬНО ДОГОВОРА Кусова Ольга Валерьевна Гречишкин Дмитрий Сергеевич Фомичева Надежда Валентиновна	203

ПОНЯТИЕ «АДВОКАТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ Дадтеев Владислав Игоревич	210
АНГЛИЙСКИЕ КОНСТРУКЦИИ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ Дружина Ольга Сергеевна Манько Ольга Владимировна	217
СУРРОГАТНОЕ МАТЕРИНСТВО Емец Юлия Эдуардовна Марухно Василиса Михайловна	222
СООТНОШЕНИЕ УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ И НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ Енокаева Софья Рашидовна Кондратьев Юрий Анатольевич	228
ПРАВОВОЙ СТАТУС КРАУДФАНДИНГА В РОССИИ Ерёмина Валентина Павловна Малькевич Мария Сергеевна	232
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ НАЛОГОВЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ: ПРАВОВАЯ ПРИРОДА Ерёмина Валентина Павловна Беликов Евгений Геннадьевич	238
ПРОБЛЕМА МОШЕННИЧЕСТВА С ПОМОЩЬЮ ПЛАСТИКОВЫХ КАРТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ Ибрагимов Ахмед Исаевич Уманец Вера Сергеевна	243
НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СДЕЛОК: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ Иванов Александр Евгеньевич Манько Ольга Владимировна	249
МАРКСИСТСКАЯ ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА Иванов Александр Евгеньевич Полуда Оксана Николаевна	256
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ Искалиев Марат Халеулович	261
ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЯ ЗАВЕЩАНИЯ Корзунов Дмитрий Владимирович Ахмедов Микаэль Насреддинович	266

СИСТЕМА ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ В ОТНОШЕНИЯХ ПО ПУБЛИЧНОМУ ОБЕЩАНИЮ НАГРАДЫ Конецкая Юлия Константиновна Котов Артём Игоревич Фомичёва Надежда Валентиновна	271
ДОГОВОР КОНТРАКТАЦИИ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ Куряева Диляра Зуфьяровна Шадрина Анна Николаевна	278
ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ ГУГО ГРОЦИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ Кяров Ахмед Заурович Полуда Оксана Николаевна	283
КОНТРОЛЬ НАД ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНОВ Липатова Анастасия Олеговна Мачихина Александра Владимировна Манько Ольга Владимировна	287
«К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМНЫХ АСПЕКТАХ ДОГОВОРА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ» Никишина Яна Олеговна Мищенко Ирина Геннадьевна Фомичева Надежда Валентиновна	293
ПРИСТРАСТИЕ К АЗАРТНЫМ ИГРАМ, КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОГРАНИЧЕНИЯ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАН Платонова Татьяна Эдуардовна Манько Ольга Владимировна	298
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ МОШЕННИЧЕСТВА, СОВЕРШАЕМОГО В СФЕРЕ СТРАХОВАНИЯ Саломатова Алена Вячеславовна Костомаров Кирилл Валерьевич	303
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗДОРОВЬЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ Сариева Анелия Кулмухамбетовна Фомичёва Надежда Валентиновна	310
ВОПРОСУ О РАССМОТРЕНИИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ КАК ПРЕДМЕТА ДОГОВОРА МЕНЫ Страстотерцев Кирилл Дмитриевич Татьяна Александровна Кулькова	314

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БАНКРОТОМ Тонян Мария Аветиковна Кузина Светлана Викторовна	319
ТИТУЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ (ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНАЯ КУПЛЯ-ПРОДАЖА) КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ЕГО МЕСТО В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ Чурсин Олег Александрович Бабаков Владимир Алексеевич	328
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ Шаринкина Кристина Алексеевна Фомичева Надежда Валентиновна	333
РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕКЛАМЫ В ИНТЕРНЕТЕ С УЧЁТОМ ОПЫТА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН Шестопалова Елена Ивановна	338

СЕКЦИЯ 1.

ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ

ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И ЕЕ ВКЛАД В ПОБЕДУ

Важова Алина Константиновна
студент, Пензенский государственный университет,
РФ, г. Пенза

Уразова Светлана Альбертовна
научный руководитель, канд. ист. наук, доцент,
Пензенский государственный университет,
РФ, г. Пенза

22 июня 1941 года произошло нападение фашисткой Германии на СССР и началась Великая Отечественная война (ВОВ). Из городов и сел Пензенской области за годы войны были призваны и просто ушли по желанию около 312 тысяч человек. У станков, на фермах и в поле отправившихся воинов заменили старики, женщины и дети.

С начала войны Пензенская область начала трудиться по-фронтовому. Все понимали – фронту было нужно оружие и снаряжение, боеприпасы и продукты. Тыл обеспечивал его всем этим.

Вскоре после начала ВОВ в область стали переезжать предприятия с оборудованием и рабочими из западных районов страны. «Они размещались на заводах и фабриках Пензы, Кузнецка, Каменки, Николо - Пестравки (ныне Никольск), Грабово, Бессоновки, Асеевки»[4].

В летние и зимние сезоны 1941—1942 годов из Москвы, Курска, с Украины и из Белоруссии в сурский край было эвакуировано около 50 промышленных предприятий, в том числе 13 - машиностроительных. Сплоченной командой вместе с жителями прибывшие устанавливали оборудование и станки, в необустроенных холодных зданиях.

На их месте и возникли известные теперь заводы "Пензмаш", "Пензтекстильмаш", "Кузтекстильмаш", "Белинсксельмаш", Бессоновский компрессорный (таблица 1). Фронту срочно нужны были боеприпасы и оружие, поэтому медлить было нельзя. И наши земляки вместе с эвакуированными производили для фронта мины, снаряды, минометы и всем известную "Катюшу", бутылки с зажигательной смесью. Пензенский завод имени Фрунзе выпускал мины, авиабомбы, а также артиллерийские снаряды, оснащенные пиротехническими средствами.

Таблица 1/3/.

СПИСОК предприятий, организаций и учреждений, эвакуированных в Пензенскую область из Западных районов СССР в период Великой Отечественной войны

Наименование эвакуированного предприятия	Место размещения в Пензенской области
Наркомат промстройматериалов	
Комбинат "Карачарово", Московская область.	Славкинский лесозавод, Барановский район. Лесокомбинат, г. Запорожье Деревообрабатывающий комбинат, ст.Евлашево
Наркомат лесной промышленности	
Спичечная фабрика "Везувий", г. Могилев.	Спичечная фабрика "Победа", с. Верхний Ломов. Фанерный завод, р.п. Нелидово, Калининская область Фанерный завод "Власть труда", г. Нижний Ломов.
Наркомат текстильной промышленности	
Завод "Леншвеймаш", г. Ленинград. Завод "Лентрикмаш", г. Ленинград. Завод "Красная вагранка", г. Ленинград Фабрика технических сукон им.Тельмана, г. Ленинград Механический цех хлопчато-бумажного комбината, г.Верний Волочек, Калининская область. Механический завод Калининского комбината, г Калинин. Шпагатная фабрика, г.Орел. Фабрика им.Ленина, г.Клинцы, Орловская область.	Завод запчастей, г.Кузнецк. Завод запчастей, г.Кузнецк. Завод запчастей, г.Кузнецк. Суконная фабрика "Красный Октябрь", ст.Асеевка. Суконная фабрика "Красный Октябрь", ст.Асеевка. Суконная фабрика "Красный Октябрь", ст.Асеевка. Канатно-веревочная фабрика, г.Кузнецк. Суконная фабрика, р.п.Верхозим.

Пенькозаводы	
с.Ворошилово, Орловская область. с.Городище, Орловская область. с.Коньшевка, Курская область. Дмитриевский, Курская область. Михайловский пенькозавод, Курская область. с.Малахово, Курская область. Бердянский, Черниговская область. Городнянский, ст.Городия, Черниговская область. г.Миргород, Полтавская область. г.Лубны, Полтавская область. Лубяной завод, г.Павлоград, Днепропетровская область. Перещепинский лубяной завод, Днепропетровская область.	Пенькозавод, р.п.Лунино. Пенькозавод, р.п.Лунино. с.Свищевка. Склад пенькозавода, ст. Башмаково Склад пенькозавода, г. Нижний Ломов ст.Пачелма. ст.Башмаково. ст.Башмаково. "Пенькотрест", г.Пенза. "Пенькотрест", г.Пенза. "Пенькотрест", г.Пенза. "Пенькотрест", г.Пенза.
Наркомат мясомолочной промышленности	
Мясокомбинат, г.Феодосия, Крымская АССР.	Мясокомбинат, г.Пенза.
Наркомат минометного вооружения	
Завод счетно-аналитических машин, г.Москва Завод им.Макса Гельца, г.Ленинград. Завод "Вперед", г.Ленинград. Завод "Металлометр", г.Ленинград. Завод "Госметр", г.Ленинград. Завод им.Лепсе (два цеха), г.Ленинград. Завод № 5, г.Орел. Завод им.Медведева, г.Орел. Завод текстильного машиностроения №9, г.Орел.	Часовой завод, г.Пенза. Часовой завод, г.Пенза. Бисквитная фабрика, г.Пенза. Бисквитная фабрика, г.Пенза. Бисквитная фабрика, г.Пенза. Бисквитная фабрика, г.Пенза. Машзавод, г.Кузнецк. Машзавод, г.Кузнецк. Ремонтно-механический завод, г.Кузнецк.
Механический цех завода, г.Старая Русса, Ленинградская область. Завод им.Ленина, г.Воронеж. Завод продовольственного машиностроения "Смычка", р.ц.Плавск, Тульская область.	Бисквитная фабрика, г.Пенза. Завод "Текстильмаш", г.Пенза. Крахмальный завод, с.Бессоновка.
Завод им.Калинина, г.Клинцы, Орловская область. Машиностроительный завод, г.Киев. Завод текстильного машиностроения им.Шевченко, г.Харьков.	Завод "Возрождение", г.Кузнецк. Александровский спиртзавод №14 и совхоз им.Энгельса. Бисквитная фабрика, г.Пенза.
Наркомат легкой промышленности	
Обувная фабрика "Буревестник", г.Москва. Обувная фабрика "Пролетарская победа" №2 (частично), г.Ленинград. Еланский стеклозавод, ст.Полпинская, Орловская область. Швейная фабрика им.Дзержинского, г.Бобруйск	Обувная фабрика, г.Кузнецк. Обувная фабрика, г.Кузнецк. Стеклозавод им.Р.Люксембург, с.Верхний Шкафт. Швейная фабрика, г.Пенза.

Наркомат пищевой промышленности	
Спиртзаводы:	
Уповровский, Курская область. Юрасовский, Орловская область. Васильевский, Сумская область. Иволжанский, Сумская область. Кондитерский комбинат "Спартак", г.Гомел Дрожжевой завод, г.Одесса.	Крутовский спиртзавод, ст.Тамала. Крутовский спиртзавод, ст.Тамала. Шувардинский спиртзавод, ст.Белинская. Майоровский спиртзавод, ст.Титово Карамельная фабрика, г.Пенза. Дрожжевой завод, г.Пенза.
Наркомат авиационной промышленности	
Завод №472, г.Болшево, Московская область. Завод №450, г.Воронеж.	г.Кузнецк, на базе площадей барачных и жилых корпусов канатной фабрики. Завод №163, г.Пенза.
Наркомат общего машиностроения	
Завод полиграфмашстроля, г.Ромны, Сумская область. Завод им.Ленина, г.Воронеж	Машзавод, г.Кузнецк. Завод "Текстильмаш", г.Пенза

«В область прибыло в 1941-1942 годах 124309 человек, в том числе 54200 детей, эвакуированных из прифронтовой полосы и регионов, временно оккупированных врагом»[4]. Они искали кров, тепло и нашли на Пензенской земле. «В областном центре на 1 апреля 1942 года размещалось 11 826 эвакуированных, в Кузнецком районе - 8847, в Лунинском районе — 6816, в Сердобском районе —5443 и так далее»[2]. Все из эвакуированных нашли общий язык с людьми по месту жительства и вносили свой вклад в Победу. Военнообязанные становились в ряды защитников Родины. В Книге "Память. Пензенская область " мы можем встретить фамилии погибших воинов, родившихся в западных районах страны, но призванных военкоматами Пензы, Каменки, Кузнецка и др.

«В 1941-1945 годах в области сформировалось и дислоцировалось более 90 госпиталей, где проходили лечение раненые и больные фронтовики - почти 70 процентов из них были возвращены в строй. На кладбищах области много захоронений воинов из республик СССР - ныне стран ближнего зарубежья»[4].

Вклад Пензы во времена ВОВ неоспорим. Люди Пензенской области, которые достойны большого уважения, были, не только крепки характером, но и очень храбрыми. Они воевали, лечили людей. Главным хирургом Красной Армии в годы войны был генерал-полковник медицинской службы уроженец г. Каменка Н.Н. Бурденко. Он состоял членом Чрезвычайной Государственной

Комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников. Народным комиссаром минометного вооружения в годы войны был генерал-полковник П.И. Паршин – уроженец г. Каменка. В первые дни ВОВ Пензенская область начала список своих героев.

Имена наших Героев:

«Андрей Митрофанович Кижеватов. Одним из первых встретил врага на границе в Белоруссии наш земляк, уроженец с. Селикса (Кижеватово) Бессоновского района.

Константин Ефремович Анохин, пензенец, – летчик, направивший свой горящий самолет на скопление вражеских танков у деревни Зубово в Могилевской области. Он посмертно удостоен звания Героя Советского Союза, одним из первых повторил подвиг капитана Гастелло.

Виктор Васильевич Анисимов – капитан, посмертно удостоен звания Героя Советского Союза. Он совершил огненные тараны против скопления вражеских танков.

Афанасий Васильевич Лапшов. С небольшим отрядом двое суток храбро удерживал переправу через Днестр. Он попал в окружение, но не сдался и вместе со штабом вышел из него, при этом сохраняя состав и материальную часть полка.

Семен Григорьевич Байков. В июле 1941 года он минировал Рижский мост через реку Великую в Пскове. Однако ему не удалось совершить задуманное из-за повреждения заряда электросети. Поэтому он пожертвовал жизнью и подорвал заряд ручными гранатами, вследствие чего погиб.

Иван Матвеевич Аляпкин – танкист, удостоен Звания Героя Советского Союза. Экипаж его танка «уничтожил 2 противотанковых орудия, 5 пулеметных точек, много живой силы противника»[5]. Он вывел подбитый танк с поля боя, несмотря на ранение, и спас раненого командира.

Евгений Дмитриевич Басулин - летчик-истребитель, командир эскадрильи, уроженец с. Вазерки Мокшанского уезда ныне Бессоновского района. Он

совершал храбрые и бесстрашные полеты: «88 боевых вылетов, в 25 воздушных боях сбил 13 самолетов противника»[5].

Иван Дмитриевич Зайцева-Рачады - генерал-лейтенанта инженерных войск, уроженца с. Александровка Сердобского района. Он отличился в боях при освобождении Польши.

Николай Федорович Забродин – «командир 735-го стрелкового полка 166-й стрелковой дивизии 4-й ударной армии 1-го Прибалтийского фронта»[5]. Он показал мужество и храбрость, хладнокровие и умение управлять боем в самых сложных условиях, в боях у деревни Кузьмино Городокского района Витебской области Белоруссии.

Алексей Филиппович Рыбаков - командир взвода связи. Он «принимал участие в Воронежско-Касторненской наступательной операции, Курской битве, освобождении Украины, Чехословакии и Польши»[5].

Петр Петрович Спиринов - старший лейтенант. 12 августа 1943 года в бою за село Н.Покровское Харьковской области противник понес потери.

Василий Григорьевич Морозов (1921-1953) старший лейтенант, связист из города Кузнецка. Он со многими пензенцами-фронтовиками дошел до Берлина, они оставили свои фамилии и надписи на стенах Рейхстага «А мы из Пензы».



Рисунок 1. Фотография с Василием Георгиевичем Морозовым и его сослуживцами

Таким образом, вклад Пензенской области в победу несомненен. Наши люди сражались достойно и храбро, благодаря их стойкому характеру мы смогли победить.

Список литературы:

1. Великая Отечественная война; Пензенская партийная организация в годы Великой Отечественной войны; В одном строю; Пензенская область в годы Великой Отечественной войны; Хлюпин, Савин (12); Из истории области. Вып. 5; Мочалов (2); Память. Пензенская обл. Т. 1–10.
2. Годин В.С. Пензенская область в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 / Пензенская энциклопедия. М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2001, с. 453-454.
3. Госархив Пензенской области, ф.р.-568, оп.1, д.1118, л. 2-4; оп. 12, д.19; ф.р.-2038, оп.1, д. 12; ф.р.-312, оп.1, д.249, л.37-38; газ. "Пензенская правда", 1988 г., №108.
4. Книга «Память. Пензенская область». Том X (дополнительный). - Пенза, 1994 г. - с. 109 - 112: * ВДАЛИ ОТ ФРОНТА *
5. Памятка для учащихся и родителей «Земляки –герои Великой Отечественной войны»: Методическое пособие./Автор-составитель: Е.Б.Фирсова./ Под общ. ред. Е.А. Прохоровой– Пенза: ИРР ПО, 2015.

КРЕСТЬЯНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ

Журавлева Кристина Владимировна
*студент, Пензенский Государственный Университет,
РФ, г. Пенза*

Брычева Анна Андреевна
*студент, Пензенский Государственный Университет,
РФ, г. Пенза*

Уразова Светлана Альбертовна
*научный руководитель, канд. истор. наук, доцент,
Пензенский Государственный Университет,
РФ, г. Пенза*

Стойкость и упорство крестьянской борьбы Пензенской губернии объяснялось целым рядом причин.

Таковыми как — исключительно высокой степенью обострения аграрных противоречий, особой тяжестью феодальной эксплуатации крестьян, большой концентрацией крепостного населения на сравнительно небольшой территории, чрезмерным ограблением их реформой 1861 г. О масштабах движения и его активном характере можно судить по данным о количестве войск.

В усмирении крестьян Пензенской губернии принимали непосредственное участие три батальона Казанского, два батальона Тарутинского и пять рот Владимирского полков.

Крестьяне прекратили барщинные работы, собрали сход и предложили соседним деревням присоединиться к ним. В первых числах апреля к ним присоединились все селения графа Уварова: Починки, Каменка, Лопатино и др. [3,с.6]. В начале апреля вспыхнуло восстание в селе Высоком (460 душ) в имении помещика Кожина. Вожаком был крестьянин этого села Л. Егорцев, назвавшийся Великим князем Константином Павловичем.

Вскоре волнение перекинулось на Керенский уезд. Оно началось 6 апреля в селе Кандеевке. Одновременно начались волнения в селе Буртасе (1780 душ), Черкасском (945 душ), деревне Ильинке (150 душ) помещика Охотникова и др. Для борьбы с крестьянскими волнениями правительство использовало

регулярные войска. Карательные экспедиции прошли по следующим селам: Черногай, Высокое, Чернышево – производя аресты, устраивая массовые порки крестьян. Действия усмирителя крестьян генерала Дренякина были одобрены Александром II [3, с.158].

Крестьянские волнения происходили также в селам Городищенского (Чемодановка, Александровка, Борисовка и др.), Нижнеломовского, Наровчатского, Инсарского уездов. В сентябре 1861 г. волновались крестьяне с. Никольского Кузнецкого уезда, многих имений Сердобского уезда. Крестьяне отказались исполнять трехдневную работу на помещика, не хотели исполнять решения мирового съезда о переносе их строений и не ходили на другие господские работы. В Сердобском уезде одна из команд прошла по селам Никольское, Нарышкино, Шуклино, Елизаветино, Сборный Аркадак.

Таким образом, крестьянское движение в Пензенской губернии в ответ на реформу 1861 г. приняло крупные размеры. Оно намного превосходило по своим масштабам движение дореформенных лет, охватив в той или иной мере почти всю губернию.

В 1862–1863 гг. в губернии произошло 45 крупных волнений крестьян, которыми было охвачено 62 селения. Начиная с 1864 г. крестьянское движение пошло на заметный спад, общий уровень движения и после 1863 г. [3, с.165] оставался довольно высоким, что вполне естественно, так как в 60-е гг. реализация реформы была еще далеко не закончена и на ее почве происходили частые столкновения крестьян с помещиками.

В течение 1864–1869 гг. в Пензенской губернии имели место случаи массового отказа крестьян от внесения выкупных платежей. 3 января 1864 г. бывшие помещичьи крестьяне села Оброчного и Перевесья, деревне Никольской и Веселой Красно слободского уезда отказались вносить выкупные платежи и оказали сопротивление местной полиции при описи их имущества. В апреле 1864 г. отказались вносить выкупные платежи крестьяне из села Акшино, деревни Воробьевки. В апреле 1866 г. к этой же форме протеста против реформы прибегли крестьяне села Андреевки. Затяжной характер имело

волнение в селе Кашаеве [4, с.185]. Подобные «беспорядки» происходили в мае 1867 г. в деревне Анновке, селе Ермоловке, в деревне Желтоноговой и в др.

Классовая борьба в деревне в 1870-е гг. развивалась по следующим трем направлениям: борьба крестьян за землю, борьба против непомерных повинностей и борьба против местной администрации. Причем на протяжении всего периода борьба за землю была преобладающей. Каждое из этих направлений было отмечено разнообразием мотивов и форм крестьянских выступлений. В реальной жизни все эти направления и формы борьбы тесно переплетались между собой. 19 февраля 1870 г. истек срок обязательного прикрепления к наделу бывших крепостных крестьян. Начиная с этого года многие из них стали отказываться от наделов ввиду несоответствия между доходностью земли и установленными за нее платежами и стремились переселиться на казенные земли. 28 января 1871 г. в докладе министра внутренних дел А. Е. Тимашева Александру II упоминается эта форма борьбы крестьян как получившая значительное распространение в стране [2, с.104].

Среди прочих 12 губерний названа и Пензенская губерния. Правительство и власти на местах разъясняли крестьянам, что им нигде не будут отводиться казенные земли, так как земли эти предоставляются исключительно безземельным крестьянам, которые не получили надел, а не тем, кто сам от него откажется.

Крестьянское движение 1870-х гг. составляло социальную базу революционного народнического движения. Антиправительственную пропаганду среди крестьян Пензенской губернии вели П. И. Войнаральский и Е. К. Судзиловская. В д. Валяевке и Елшанке Пензенского уезда такая пропаганда велась гимназистами И. Н. Корнеевым и Н. В. Миллером, среди крестьян с. Нижнего Шкафта Городищенского уезда – Д. М. Рогачевым. В 1876 г. среди крестьян с. Базарной распространялись слухи об «изменении образа правления в России и о разделении между крестьянами земли, принадлежащей помещикам» [1, с.65].

Начало 1880-х гг. ознаменовалось заметным подъемом крестьянского движения. За 9 лет, с 1881 по 1889 гг., в России произошло 659 крестьянских выступлений, причем 115 из них было подавлено с помощью войск. Крестьянское движение в 1880-х гг. носило ярко выраженный аграрный характер. Наряду с борьбой за землю особенно распространенными нормами борьбы в этот период были активные протесты крестьян против взыскания недоимок. Острые столкновения происходили в связи с попытками захватить крестьянский скот как штраф за потраву помещичьих земель. Имели место выступления и в других формах: неподчинение местной администрации, уклонение от призыва на военную службу. В Пензенской губернии в эти годы продолжалась борьба крестьян с. Студенки и Мичкаса Нижнеломовского уезда за свои права на землю.

В июне 1881 г. министр государственных имуществ настаивал перед министром внутренних дел на необходимости вернуть крестьянам Студенки отрезанные от них в пользу помещиков земли. Однако помещики запросили такую цену за эту землю, которая озадачила местные власти. Запрошенный по этому делу министр финансов ответил, что казна не может платить такие деньги. Вопрос остался открытым. [3, с.147]

22 апреля 1884 г. саратовский вице-губернатор сообщал в Департамент полиции о вооруженном выступлении 1 апреля крестьян-татар с. Нижней Елюзани Кузнецкого уезда при взыскании с них казенных сборов и долгов по искам частных лиц. В 1890-е гг. борьба крестьян не прекращается. В 1890–1894 гг. в стране произошло 209 крестьянских выступлений, которые вскоре были подавлены войсками.

Таковы основные проявления крестьянской борьбы в Пензенской губернии в 60–90-е гг. XIX в., явившейся частью общероссийской борьбы, следствием непоследовательности реформы 1861 г., оставившей массу пережитков крепостничества и обездолившей большую часть крестьянства.

Список литературы:

1. Г. Ф. Винокуров. Крестьянские восстания и волнения в Пензенской губернии в 17 – нач. 20 вв. / Пензенская энциклопедия. М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия» – 265 с.
2. В.В. Кондрашин. Крестьянское движение в Поволжье в 1918—1922 гг. / Ответственный редактор — главный научный сотрудник Института российской истории РАН, доктор исторических наук, профессор В.П. Данилов. — 1-е изд. — М.: «Янус — К», 2001. — С. 279—280. — 544 с.
3. А. Сухова. Пензенский край в истории и культуре России: Изд-во ПГУ, 2014. – 526 с.
4. С. П. Петров. Пенза. — Пенза: Кн. изд., 1955, — 203с.

ЕМЕЛЬЯН ПУГАЧЕВ В ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ

Климович Полина Юрьевна

*студент, Пензенский Государственный Университет,
РФ, г. Пенза*

Малышева Полина Викторовна

*студент, Пензенский Государственный Университет,
РФ, г. Пенза*

Уразова Светлана Альбертовна

*научный руководитель,
канд. ист. наук, доцент, Пензенский Государственный Университет,
РФ, г. Пенза*

Период правления Екатерины Великой в российской истории называется золотым веком. На троне воцарила императрица, похожая своими главными устремлениями на великого реформатора Петра 1. Также как и Петр 1 Екатерина Великая желала сделать Российскую Империю частью цивилизованной Европы. Но был и «ужас 18 века» - так называла Екатерина Великая восстание Емельяна Пугачева. Данное восстание оказало влияние на всю дальнейшую историю страны, заставило пересмотреть многие взгляды и убеждения императрицы.

Началу восстания положил бунт яицких казаков.

С самого 1762 года яицкие казаки начали жаловаться на притеснения: на удержание определенного жалованья, самовольные налоги и нарушение старинных прав и обычаев рыбной ловли. Во время эпидемии чумы, случившейся в 1771 году, вспыхнуло крестьянское восстание в Москве.

В этом же году восстали и Яицкие казаки. Это было некой прелюдией к началу масштабной Крестьянской войны под предводительством Емельяна Пугачева. В 1773 году в Уральском казачьем войске появился человек, выдававший себя за Петра III. Самозванцем был Емельян Пугачев, донской казак. Он был человеком незаурядным и благодаря своим лидерским способностям, быстро набрал популярность в казачьей среде.

После манифеста царя от 17 сентября 1773 года, отряд Емельяна Пугачева движется к Яицку. Войска Емельяна росло в геометрической прогрессии, под его начала стекался рабочий люд со всего Урала.

К февралю на сторону бунтаря перешло огромное количество крепостных крестьян. В 1774 году сподвижники Пугачева захватили Уфу. В Поволжье, как и на Урале, было не спокойно. Крестьянская война охватила огромные территории Российской Империи.

В истории Пензы 18 века, как и во всей стране, продолжались петровские реформы, русское дворянство всё больше получало поддержку, для них этот век стал "золотым". Территория Пензенского края быстрыми темпами закреплялась за землевладельцами.

Сложилась этнографическая структура края. 1700-1725гг в Пензенской губернии уже насчитывалось 183 населенных пунктов. Достаточность свободных земель и бесплатной рабочей силы - давали возможность помещикам не только продавать выращенный хлеб, но и развивать промышленность.

В данный период на территории края возникли винокуренные и кожевенные заводы, выпуская лучшие сорта кож, которые имели спрос за границей. По данным 1787 года на территории Пензенского края насчитывалось 1012 землевладельцев. В среднем на 1 хозяина 200 крестьян.[1,с. 104]

В 18 веке накалилось положение крестьян в губерниях, Пенза оказалась не исключением. Феодално-крепостническая зависимость усиливала крестьянские недовольства, постоянно растущие подати и повинности, значительные привилегии чиновников вызывали недовольства у народа.

Своё негодование пензенские крестьяне выражали так: покосы помещичьих лугов, вырубка леса без разрешения, жалобы на помещиков. Во второй половине 18 века недовольство крестьян перерастало в действия, случались нападения беглых крестьян на усадьбы помещиков. Они устраивали поджоги в их домах, а также совершали убийства. Весной 1765 года в селе Ивановское Пензенского Края вспыхнуло крестьянское восстание, которое

отразилось на помещичьих и монастырских крестьян, а также пехотных солдат и 11 селений. В пензенском крае находилось множество крепостных крестьян, это повлияло на то, что Пенза стала центром поддержки Пугачева в крестьянской войне. Крестьянские волнения уже набирали свою силу под конец 1773 года. Сенатский курьер, Полубояринов, прибывший в Саратов в январе 1774 года, сообщил местным властям: «все крестьяне от Пензы до Саратова не платят налогов, заявляя, что имеют уведомление от Пугачева, что "будут вольны и независимы ни от кого».[3,с. 75]

В 1774 году первого августа Емельян Пугачев со своим войском остановился вблизи современного села Ухтинка. Атаман отправил казаков известить народ, что царь готов получить ключи от города. Спустя несколько часов пензенцы собрались у Московской заставы - северными воротами города. Пенза встретила атамана с хлебом и солью, общественность не догадывалась, что царь не настоящий, лишь некоторые так и не смогли принять самозванца у власти. Воевода Всеволожский с тринадцатью дворянами хотел оказать сопротивление, но они не получили должной поддержки. В то время как мятежники закрылись в доме, его подожгли. Наступая в центр города Емельян Пугачев жестоко расправлялся с непокорными, издавал указы о свободе, открывал все амбары и винные погреба. Развлекаться любил и сам Емельян Иванович, он остановился у купца Андрея Кознова, где и проходил торжественный фуршет. В Пензе Емельян Пугачев пробыл лишь один день. Второго августа войску пришлось выйти из города, так как государство вело преследование. В итоге пребывания в Пензенском крае Емельяна Пугачева были казнены тысячи дворян, был нанесён серьёзный ущерб экономике губернии. Хрустальная фабрика Бахнетьева была разрушена. Пугачев оставил свой след в пензенском крае. После его ухода восстание продолжилось. В Инсаре горожане и крестьяне создали своё управление во главе с Пётром Евстафьевым. Четвертого августа повстанцы захватили Наровчат. Состоялась казнь воеводы А.Цепина и ряда чиновников.

Отряд Я.Иванова (численность 1 тыс. человек) направился в Краснослободск, захватил Нижний Ломов, разрушил монастырь. К середине августа отряд осадил Керенск, но был отбит и направился в сторону Троицка, где 30 августа был окончательно разбит.

На территории Пензы и Петровска действовал отряд Ивана Иванова, численностью около 3х тыс человек. Было совершенно несколько попыток захвата Пензы, но неудачных. После поражения остаток отряда направился в район Петровска. [2,с. 147]

До наших дней, дошло предание о том, что клад разбойника Пугачева покоится на дне Мокши. В 10 км от южных границ республики Мордовия, берет своё начало р. Мокша, именно там покоится клад Емельяна Пугачева. Стоимость клада в настоящее время оценивается в 24 млн долларов. Эксперты международного класса считают его одним из самых крупных кладов России, а также неразгаданной тайной.

Такая яркая личность, как Емельян Пугачев навсегда оставила свой след в истории Пензы. Благодаря скульпторам Э.С. Иодынис и Л.Н. Скоробогатова в 1982 году был основан памятник, посвященный атаману. Скульптура находится на пересечении двух главных улиц Карла Маркса и Московской. Интересно, что на месте, где установлен памятный камень, в 18 веке располагался купеческий дом, который принадлежал А.Я Кознову и в котором и гостевал Емельян Пугачев.[3,с. 94]

Список литературы:

1. Белорыбкин, Г.Н., История Пензенского края : [под ред. Г. Н. Белорыбкина, Н. П. Берляковой] : учебное пособие для основных школ. - Изд. 2-е, испр. и доп. - Пенза : Эстейт Проект, 2007 №1
2. Буганов, В.И., Емельян Пугачев. Молодая гвардия. – Москва, 1987 №3
3. Винокуров Г.Ф., Пензенская энциклопедия. М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2001 №2

ПЛАТОН ОБ ИДЕАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ

Мышенкова Алина Евгеньевна

*студент, Саратовская Государственная Юридическая Академия,
Институт прокуратуры,
РФ, г. Саратов*

Гимишян Лилиана Седраковна

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент, Саратовская
Государственная Юридическая Академия, Институт прокуратуры,
РФ, г. Саратов*

Проблема общественного идеала в той или иной степени пронизывала творчество многих известных философов от античности до современности. Однако базовой методологической установкой для постижения понятий «идея», «общественный идеал», «идеальное государство», бесспорно можно считать философское наследие Платона. Почти все известные философы в своих трудах обязательно касались философского учения Платона. Есть ряд известных исследователей, посвятивших свою научную работу изучению творчества Платона, как: В.Асмус, Т.Бородай, Т.Васильева, Г.Гадамер, Н.Грот, Дж.Реале и Д.Антисери, Ф.Кессиди, О.Лосев, Д.Панченко, В.Соловьев, Т.Розова и др.

Целью статьи является исследование платоновского понимания идеи всеобщего Блага как высшего общественного идеала для государства.

Платон понимал идеи как бестелесные формы, которые не могут постигаться чувствами, и расценивал их как прообразы вещей чувственного мира. Это – истинное бытие, по образцу которого существуют вещи чувственной реальности. Платон пытался усовершенствовать объяснения природы бытия, вследствие чего признал, что существуют два вида бытия: 1) такое, что воспринимается чувственно; 2) другое, что познается понятиями, умом, т.е. реальное и идеальное. Платоновская идея – это абсолютное истинное бытие, а не произведение ума. Философ настаивал на том, что каждая вещь имеет высшую и последнюю причину своего образования, наделенного не только физической, но и метафизической природой. Такой подход позволил разграничить два аспекта бытия: феноменальный, который можно увидеть, и,

соответственно, метафеноменальный, невидимый, такой, что воспринимается исключительно разумом. Именно это достижение обозначило важный этап в истории западной философской мысли, в результате чего появилась возможность отдельно говорить о «материальном» и «нематериальное», «чувственном» и «сверхчувственном», «эмпирическом» и «метаэмпирическом» [6, с. 104-105].

Платон, возможно, был одним из немногих, кто осознал свой конфликт со временем. Тогда усилиями мысли и воображения он начал последовательную разработку альтернативной действительности – действительности идеала [4, с. 130]. В дальнейшем предметом интереса для Платона становится мир вообще и человеческое общество. При этом он выбирает не путь ухода от зла и созерцания, а пытается ему противостоять, исправлять «ложь», преодолевать мирские беды. Помощь человечеству Платон видит в превращении общественных отношений [8, с. 1].

Будучи чрезвычайно заинтересован в разработке совершенного сосуществования людей, Платон строит концепцию идеального государства и описывает ее в десяти книгах своего труда «Государство». Центральной идеей, заложенной в фундамент концепции идеального государства, справедливость, что предполагает соответствие реальной вещи своей идее. Итак, по мнению Платона, государство становится идеальным лишь тогда, когда каждый гражданин действует в соответствии со своей внутренней сущностью, превосходящих аспектов собственной души. Так, в концепции Платона, душа является бессмертной, существует вечно, подчиняет себе тело и состоит из трех иерархически зависимых частей: умственной (наивысшей), волевой (средней) и страстной (низкой). В зависимости от того, какая из этих частей преобладает, человек в своей жизнедеятельности ориентируется на благородные и высокие ценности или на низкие. Философ устанавливает четкое соответствие между тремя частями души и тремя классами идеального государства. Государство понимается им как увеличенная копия души, которая рождается, когда люди не

являются самодостаточными и нуждаются в помощи в сфере материальных благ, защиты и умелого управления.

Итак, идеальное государство-полис, по мнению Платона, должно было состоять из трех классов: философов-правителей, воинов-стражей и земледельцев, ремесленников, торговцев [7, с. 21]. Отдавая философам руководящую роль в государстве, Платон считал их причастными к вечному благу и способными воплотить небесный мир идей в земной жизни: «Пока в государстве не будут царствовать философы, либо так называемые нынешние цари и владыки не станут благородно и основательно философствовать, государство не избавится от зла» [5, с. 275]. При этом в качестве критерия истинности для философов Платон принимал способность не просто созерцать красоту добродетели, но и всеми силами следовать за ней и воплощать ее в себя своими делами. Возлагая большие надежды на философов как на высокодуховных лиц, возможно, Платон верил, что именно они будут способны воплотить в земной жизни небесный мир идей.

Таким образом, идеальным Платон считал такое государство, где в правящем классе преобладает мудрость, во втором – сила и мужество, а в третьем – умеренность. По такой логике должна быть гармония из этих трех добродетелей, когда ни один из представителей указанных классов не претендует на чужое место и занят только своим делом, которое выполняет наилучшим образом. При этом государство Платона должно было быть счастливым путем полного удовлетворения не жизни отдельных лиц, а все в целом. В то же время, осознавая, что целое зависит от своих частей, Платон сравнивал государство с телом, страдания или счастье которого зависят от состояния его органов. Кроме того, для достижения счастья в государстве должны различаться ценности, приоритетное место среди которых должно предоставляться благу, которое приобретается с помощью благоразумия в душе. Только потом оцениваются прекрасные качества тела и в последнюю очередь, так называемые блага, касающиеся имущества и достатка.

Философ был уверен, что государство, в котором на первом месте стоит не душа, а материальное благосостояние, является безбожным. Он настаивал, что ни человек, ни государство не станут счастливыми, если главной ценностью для них будет богатство. Может потому Платон и считал главным источником социального зла частную собственность, которая настраивала, по его мнению, людей друг против друга. «Уничтожение всей частной жизни, всех личных интересов, конечно, лишает человека многих удовольствий, но хорошо воспитанные воины находят свое счастье не в материальных наслаждениях, а в исполнении своего назначения» [5, с. 9]. После уничтожения частной собственности Платон предлагает ликвидировать и семью для полной замены личных интересов общегосударственными. Из этого следует, что субъектом свободы и высшего совершенства у Платона является не отдельная личность или определенный класс, а все государство в целом. Он жертвовал счастьем и свободой человека во благо государства.

Итак, Платон имел высокую цель – построить такое идеальное государство, которое будет способно не просто отстаивать принцип всеобщего блага и справедливости, а с помощью, которого можно будет приблизиться к воспроизведению истинного мира бытия в земных условиях. Платон в финале своих исследований замечал, что не имеет значения, будет создано идеальное государство или нет, достаточным будет хотя бы то, что кто-то один будет в состоянии жить на основе Блага, Добра и Справедливости.

Список литературы:

1. Бородай Т. Ю. Рождение философского понятия. Бог и материя в диалогах Платона / Т. Ю. Бородай. – М. : Изд. Савин С.А., 2008. – 284 с.
2. Гадамер Г. Г. Диалектическая этика Платона. Феноменологическая интерпретация “Филеба” / Г. Г. Гадамер. – СПб., 2000. – 256 с.
3. Мухаев Р. Т. История политических и правовых учений / Р. Т. Мухаев. – М., 2004.
4. Панченко Д. В. Платон и Атлантида / Д. В. Панченко. – Л. : Наука, 1990. – 190 с.
5. Платон. Законы. Государство. // Соч. : в 3 т. – Т. 3. – Ч. 2. – С. 340.

6. Дж. Реале Д. Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1. Античность / Реале Д. Дж. – ТОО ТК “Петрополис”, 2004. –336 с.
7. Розова Т. В. Утопия как социокультурный феномен / Т. В. Розова. – Одесса, 1996. –128 с.
8. Соловьев В. С. Жизненная драма Платона [Электронный ресурс] / В. С.Соловьев.– Режим доступа: <http://www.vehi.net/soloviev/platon.html>

СЕКЦИЯ 2. ПОЛИТОЛОГИЯ

МОЛОДЕЖЬ И ПОЛИТИКА В ПРОВИНЦИИ (НА МАТЕРИАЛАХ ОПРОСА ВОРОНЕЖСКОЙ МОЛОДЕЖИ)

Мешкова Дарья Сергеевна
студент, Воронежский государственный педагогический университет,
РФ, г. Воронеж

Шишмарёва Валерия Андреевна
студент, Воронежский государственный педагогический университет,
РФ, г. Воронеж

Лактионов Василий Викторович
научный руководитель, канд. ист. наук, доцент,
Воронежский государственный педагогический университет,
РФ, г. Воронеж

Впоследствии распада СССР произошли глобальные изменения во всех сферах общественной жизни, особенно эти изменения коснулись политической жизни общества. Вследствие этого произошли перемены в сознании людей и их политическом поведении. Очевидно, что для оценки перспектив развития общества в Российской Федерации в целом и в политике важно изучать политические воззрения молодёжи, так как именно молодёжь в будущем станет главным субъектом обеспечения эффективного развития российского общества.

По данным федеральной службы государственной статистики в РФ в настоящее время насчитывается 31,6 миллиона молодых людей в возрасте от 15 до 29 лет, что составляет 22 процента от общей численности населения России. Данная статистика показывает насколько важно исследование устойчивости, а также динамики общественно-политических предпочтений российской молодёжи, условий, оказывающих влияние на их формирование, так как это может дать дополнительные возможности для успешного моделирования политической активности и изучения закономерностей поведения молодых людей на политической арене.

В законе Воронежской области о государственной молодежной политике в Воронежской области (с изменениями на: 10.06.2014) есть статья 9.1, в которой говорится о молодежных совещательных и консультативных органах. В ней содержатся следующие пункты:

1. В целях обеспечения участия молодежи Воронежской области в реализации государственной молодежной политики Воронежской области органы государственной власти Воронежской области могут создавать молодежные совещательные и консультативные органы.

2. Создание молодежных совещательных и консультативных органов (далее – молодежные совещательные органы) способствует реализации прав и законных интересов молодежи Воронежской области. [4]

На основе этого можно сделать вывод, что государственная власть Российской Федерации поддерживает участие молодых людей в политической жизни общества и даёт возможность принимать активное участие в принятии различных решений по политическим вопросам. Таким образом, у молодёжи есть возможность напрямую взаимодействовать с органами власти в России и вносить свой вклад в развитии страны. Другой вопрос, что пользуется ли она этой самой возможностью?

На данный момент существуют различные факторы, определяющие особенности политической активности молодежи, могут быть разделены на 2 группы: объективные и субъективные факторы. К объективным факторам относят возрастные особенности, материальное положение, тип политического режима в государстве и фазу социально-экономического цикла. Вторую группу составляют такие факторы как уровень доверия к органам власти, степень удовлетворенности своей жизнью, наличие интереса к политической жизни и многие другие.[1]

По степени активности политологи и социологи делят молодое население на 4 типа: [1]

1 тип – традиционный тип (конформист), у таких людей отсутствует собственная точка зрения. Мотив политической активности – это быть как все, не выделяться от остальных.

2 тип – протестный тип, здесь прослеживается негативное отношение ко всей политической структуре в целом или отдельным её элементам. Мотив политической активности – недовольство сложившейся ситуацией и привлечение к своей личности внимания.

3 тип – рациональный тип, человек осознает значимость своего участия в жизни государства. Мотивом является желание изменить ситуации к лучшему, осознание ответственности за свой выбор.

4 тип – апатичный тип, индивид характеризуется политической пассивностью, не принимает никакого участия в политике, не видит смысла предпринимать какие-либо действия, считает, что всё уже решено за него.

На данный момент в Воронежской области работает около 37 молодежных и детских общественных союзов. Они отличаются согласно численным характеристикам, юридическому статусу, организационно-правовым формам, масштабам функционирования, целям и содержанию работы и пр. Помимо этого имеются различные общественные движения, общественные фонды, органы общественной самодеятельности. Следует отметить, что возрастная группа членов организаций считается зачастую смешанной – детско-подростково-молодежной.

Что такое молодёжный конгресс и молодёжная власть? Для чего они необходимы? В какой степени эффективна их работа? Эти и прочие проблемы рассмотрели на ток-шоу «Молодые львы. Политики нового поколения», которое прошло в Областном доме журналистов 17 октября 2017 года.

Участниками ток-шоу стали представители молодёжного парламента, правительства области, совета при Городской думе, департамента образования, науки и молодёжной политики, кроме того представители Воронежской областной Думы, курирующие проблемы молодёжной политики. Зрителями, которые так же стремительно принимали участие в обсуждениях вопросов,

стала воронежская молодёжь, заинтересованная в самореализации, а также корреспонденты.

– Престиж государственной и муниципальной службы падает. Молодёжь, да и люди вообще, не хотят идти работать в эту сферу. С помощью молодёжных правительств мы ищем тех заинтересованных людей, которые хотят научиться делать что-то для своего города, – рассказал заместитель главы администрации городского округа города Воронеж, выпускник 1 состава Молодёжного правительства Воронежской области Алексей Антиликаторов. [7]

В завершение мероприятия спикеры предложили способы привлечения внимания молодёжи к молодёжным парламенту и правительству: разъяснить, что обеспечит им в перспективе деятельность в данных структурах, продемонстрировать образец состоявшегося госслужащего, а также просвещать их в области политики.

Второй молодежный симпозиум Воронежской области «Траектория развития» открылся в Expo Event-Hall в четверг, 30 ноября. На семи тематических площадках собрались 1,6 тыс. юношей и девушек в возрасте от 14 до 30 лет, а также десятки специалистов. Вместе они обсудили актуальные проблемы молодого поколения и обозначили пути их решения. Согласно словам зампреда правительства области, заинтересованность в форуме «Траектория развития» у молодого поколения колоссальная. В 2016 г. конвенция собрала примерно 1 тыс. участников, в 2017 число заявок возросло в два раза. [3]

В Воронеже также завершился первый в истории Форум молодёжных парламентов Центрального федерального округа.

Согласно результатам мероприятия был подписан договор о совместной работе и взаимодействии между Молодёжными парламентами ЦФО, что сформирует более подходящие условия с целью развития единой молодёжной политики на территории Центрального федерального округа и целой страны.

Комментируя результаты Форума, председатель Воронежской областной Думы, зам. председателя Совета законодателей ЦФО Владимир Нетёсов

отметил, что за последние годы в субъектах РФ сформированы многочисленные площадки, на которых у молодого поколения есть шанс показать себя. В том числе, это молодежные парламенты и правительства. И на сегодняшний день накопленный ими опыт дает возможность перешагивать областные границы, выходить на общероссийский уровень и обмениваться собственными наработками. [2]

Кроме того, 14 марта в Воронежской областной Думе состоялось открытие Форума молодёжных парламентов Центрального федерального округа, в котором принял участие представитель в Совете Федерации от законодательной власти Воронежской области Сергей Лукин.

Крупномасштабный форум собрал в Воронеже около 120 молодых парламентариев со всего Центрального федерального округа.

Обращаясь к участникам, сенатор Сергей Лукин подчеркнул: «Молодёжь – ключевая сила страны, её основной стратегический и профессиональный ресурс. Эффективное осуществление молодёжной политики является для нашей страны абсолютным приоритетом». [6]

Для определения уровня политической активности молодёжи в Воронежской области мы провели опрос. По смешанной выборке было опрошено 100 человек возрастной группы от 18 до 30 лет Воронежской области.

Мы начали с того, что задали следующий вопрос: «Интересуетесь ли Вы политикой?» Результаты распределились следующим образом: 33% опрошенных ответили, что интересуются периодически, только во время ярких политических событий. Стоит отметить, что также ответили 44% женщин. 23% ответили, что изредка смотрят новости о политике, 20% респондентов совершенно не интересуются политикой, 19% воронежской молодёжи внимательно следят за всеми политическими событиями, такого же мнения придерживаются 28% мужчин, и 5% затрудняются ответить на поставленный вопрос.

Далее мы поинтересовались, откуда молодые люди узнают политические новости. Самыми популярными источниками являются форумы, блоги, социальные сети (29%) и телевидение (22%). 17% опрошенных узнают новости

от своих родственников, друзей и коллег, 16% просматривают новостные сайты. Менее популярными источниками у молодёжи считаются радио (5%) и газеты, журналы (2%). 9% молодёжи вовсе не следят за политикой.

Следующий вопрос, который мы задали, касался знания респондентов о таких институтах политической власти в Воронеже как Молодёжный парламент, Молодёжный конгресс и Молодёжное правительство. Подавляющее большинство молодых людей ответили, что впервые слышат о деятельности таких структур (38%), 36% опрошенных сказали, что что-то слышали о таких организациях. И только лишь 18% молодёжи определенно знают о таких организациях, а участвовали в такой деятельности и вовсе всего 5%. 3% затрудняются дать ответ. Необходимо особо выделить, что 46% женщин впервые узнали о существовании таких организаций, в то время как значительное большинство мужчин (38%) уже были знакомы с их деятельностью.

Затем мы спросили, обсуждают ли респонденты политические события на лекциях и семинарских занятиях. Большинство опрошенных (41%) ответили, что довольно редко обсуждают политику, 38% часто комментируют политические события, 11% респондентов заявили, что никогда не обсуждали политические новости на семинарах и лекциях и лишь 10% опрошенных обсуждают их постоянно. Интересен тот факт, что самый высокий процент женщин (46%) считает, что политические события обсуждаются на лекциях и семинарских занятиях часто.

Когда респондентам был задан вопрос: «Деятельность какой политической партии, представленной в Воронежских политических органах, Вам импонирует?», 35% опрошенных ответили, что ни одна политическая партия им не интересна, 33% остановили свой выбор на партии Единая Россия, ЛДПР выбрал 21% молодых людей, 5% – Справедливая Россия и наименьшее количество респондентов (4% и 2%) выбрали партию КПРФ или вариант ответа – другое.

Нам стало интересно, принимает ли молодежь участие в политических мероприятиях, происходящих в Воронеже. Результаты распределились так:

большинство респондентов (42%) ответили, что никогда не участвовали в данных событиях, этот же вариант ответа выбрал и 62% женщин. 24% принимали участие довольно редко, 20% участвовали только, когда их заставляли, лишь 11% часто принимали участие в политических мероприятиях Воронежской области и 3% делают это постоянно.

В заключении мы поинтересовались личным мнением молодых людей и спросили, как часто, по их мнению, сверстники обсуждают политические события, происходящие в Воронеже. 39% опрошенных считают, что молодежь делает это довольно редко, 37% напротив уверены, что их сверстники часто обсуждают различные политические события. То, что молодые люди постоянно говорят о политике, считают лишь 13% опрошенных, 11%, в свою очередь, выбрали вариант ответа – никогда.

Таким образом, в ходе проведения нашего исследования мы пришли к выводу, что третья часть воронежской молодёжи всё-таки проявляет интерес к политическим событиям и следят за текущими новостями, а подавляющее большинство (38%) впервые услышали о деятельности молодёжных политических организаций в Воронежской области. Данный факт свидетельствует о том, что в нашей стране наблюдается низкая заинтересованность молодых людей в политической информации. Они недостаточно проинформированы о способах участия в политической жизни государства, а также о том, что они могут вносить свои какие-либо предложения, которые повлияют на принятие решений по политическим аспектам.

Список литературы:

1. Беликова Е. А. Политическое участие молодежи: анализ политической активности / Е.А. Беликова // Социология. – 2014. – С. 57-61.
2. Воронеж принял первый форум молодёжных парламентов: – [Электронный ресурс]. Режим доступа. – URL: <https://ria.ru/politics/20180315/1516466852.html> (Дата обращения 15.03.2018)

3. Воронежская молодежь определила свою «Траекторию развития»: – [Электронный ресурс]. Режим доступа. –URL: <https://riavrn.ru/news/voronezhskaya-molodezh-opredelila-svoyu-traektoriyu-razvitiya/> (Дата обращения 15.03.2018)
4. Закон Воронежской области от 12 мая 2009 года N 32-ОЗ О государственной молодежной политике в Воронежской области: – [Электронный ресурс]. Режим доступа. –URL: <http://docs.cntd.ru/document/469706009> (Дата обращения 15.03.2018)
5. Киреченков Г. А. Реализация государственной молодежной политики на территории Воронежской области по вопросу поддержки деятельности молодежных и детских общественных объединений / Киреченков Г.А.// Ежеквартальный вестник «Молодежная политика Воронежской области»№2. – 2011. – С. 5-7
6. Молодёжь нуждается в поддержке, поощрении, здоровой жизненной среде: – [Электронный ресурс]. Режим доступа. –URL: http://communa.ru/politika/sergey_lukin-_molodyezh_nuzhdaetsya_v_podderzhke-_pooshchrenii-_zdorovoy_zhiznennoy_srede/ (Дата обращения 15.03.2018)
7. Политика как способ реализации воронежской молодёжи: – [Электронный ресурс]. Режим доступа. –URL: <http://360n.ru/news/politics/71538-politika-kak-sposob-realizatsii-voronezhskoy-molodyozhi> (Дата обращения 15.03.2018)

ИДЕИ АЛЬТЬЕРО СПИНЕЛЛИ В РЕАЛИСТИЧЕСКОЙ ТРАКТОВКЕ

Смагина Александра Владимировна

студент НИУ ВШЭ,

РФ, г. Москва

Идеи объединения Европы высказывались задолго до начала европейской интеграции. Но Вторая Мировая война вдохнула новую жизнь в идею объединенной Европы. Именно в этот период известный федералист Альтьеро Спинелли вместе с Эрнесто Росси пишут политологический труд «Per una Europa libera e unita. Progetto d'un manifesto» – «Манифест Вентотене» [3].

Война показала, что странам Европы необходимо теснее сотрудничать, чтобы избежать повторения разрушительных военных действий. Однако Спинелли пошел дальше, полагая, что только формирование наднациональной федерации европейских государств позволит создать настолько крепкие связи внутри Европы, чтобы не началось еще одно военное противостояние [1]. В своем манифесте он настаивал, что европейская федерация должна иметь в своем распоряжении более действенную единую европейскую армию вместо отдельных национальных и обладать достаточными средствами, чтобы идеи по поддержанию общеевропейского порядка должным образом осуществлялись в государствах, составляющих федерацию. При этом Спинелли не отрицал определенный уровень автономии для государств федерации в некоторых сферах, чтобы те могли сохранять необходимую пластичность [1].

Первой европейской организацией, созданной для преодоления противоречий, который привели к войне, стал Совет Европы, сформированный в 1949 г. [8]. Однако федералисты и, в первую очередь, сам Альтьеро Спинелли были недовольны предпринятыми мерами, считая их недостаточно действенными. Спинелли уверял, что межправительственная кооперация в условиях не федерализации, а сохранения полного суверенитета государств недостаточна, необходимо осуществить глубокую интеграцию. Новым шагом в этом направлении могло бы стать создание Европейского оборонительного сообщества, продвижением идеи которого он занимался [1].

Проект создания Европейского оборонительного сообщества (ЕОС) был представлен премьер-министром Франции Плевеном в октябре 1950 г. [7]. Согласно этому плану, государства, входящие в ЕОУС, должны были создать единую европейскую армию под наднациональным командованием. Через два года Договор о Европейском оборонительном сообществе был подписан министрами иностранных дел Франции, ФРГ, Италии, Бельгии, Нидерландов, Люксембурга [6, с.94].

Подписание договора о Европейском оборонительном сообществе, по мнению Спинелли, доказывало, что созрели условия для углубления европейской интеграции, т.к. разработка задач для единой европейской армии возможна только при наличии общего внешнеполитического курса. Поэтому в договор о ЕОС была включена статья, обязывающая создать проект организации Европейского политического сообщества (ЕПС) [4, с.105]. Европейские правительства неодобрительно встретили проект ЕПС, т.к. тот покушался на их суверенные права. Согласовать окончательную версию договора так и не удалось, и его судьба была поставлена в зависимость от ратификации соглашения о ЕОС. Однако соглашение о Европейском оборонительном сообществе не было ратифицировано [7, с.69].

Несмотря на неудачу федералистов с ЕОС и ЕПС и то, что базисом для евроинтеграции стало не политическое, а экономическое объединение (ЕОУС), Спинелли продолжил продвигать свою точку зрения на необходимую степень и качество интеграции. Спинелли предложил создать новый договор о Европейском Союзе, который, по сути, являлся бы конституцией. В 1984 г. Европейский парламент одобрил черновой проект договора, но на уровне национальных правительств он так и не был принят [1].

Суммируя вышесказанное, нельзя не отметить, что европейские органы власти не раз выражали одобрение идеям Спинелли, но потом эти проекты теряли популярность, и в итоге не были осуществлены. Причины такого несоответствия может разъяснить рассмотрение идей Спинелли через призму классического реализма в международных отношениях.

Федералисты во главе со Спинелли считали, что в ходе Второй Мировой войны национальные государства потеряли право на суверенитет, т.к. не могут обеспечить безопасность своих граждан. Объединение стран Западной Европы должно было, по их мнению, ликвидировать суверенитет национальных государств, создав вместо него новый суверенитет общеевропейского федерального государства с единой внешней политикой, свободной от национальных предпочтений стран-участниц федерации. Но потеря суверенитета в реалистическом понимании – гибель государства, утрата власти как способности контролировать и силы. Кроме того, сама возможность абсолютизации государства, создания единой федерации ставится под сомнение наличием внутривнутриполитической нестабильности в предполагаемых странах-участницах федерации и существующими трансграничными вызовами.

Ганс Моргентау писал, что в основе реалистического мышления лежит понимание, что международные отношения носят анархический характер, каждый участник руководствуется только своими интересами, потому нет и не может быть верховной власти [2, с.14]. Поэтому идеи создания ЕОС и ЕПС так и не были претворены в жизнь. Интересы стран «шестерки» очень различались. Так, например, ФРГ сомневалась в способности европейской армии эффективно организовать оборону, но считала нужным хоть каким-то образом попытаться решить проблему неравноправия Германии и стран-победительниц во Второй Мировой войне. Франция же опасалась возрождения германского милитаризма и пыталась не допустить создания собственных вооруженных сил в Германии. Создавая проект ЕОС, Франция рассчитывала, что европейская армия позволит одновременно использовать потенциальную германскую военную мощь и при этом, контролируя армию на наднациональном уровне, исключить возможность самостоятельной военной активности Германии, Германия же считала бессмысленным создание европейской армии при отсутствии военного равноправия с другими государствами [7, с.70]. Из-за «перетягивания одеяла на себя» и того факта, что в конечном счете оказалось, что, ратифицировав проекты ЕОС и ЕПС, государства в плане осуществления

национальных интересов проиграны, будучи вынужденными отдать часть полномочий на наднациональный уровень, стало ясно, что европейские государства согласны с федералистскими идеями только на словах, но не на деле и согласны принять интеграцию лишь в тех сферах и в той мере, которые не способствуют уменьшению их силы и власти и не угрожают их суверенитету.

Таким образом, федералистская концепция евроинтеграции Спинелли не получила реального применения ни в прошлом, ни в настоящем (если вспомнить о провале Европейской Конституции, сам факт создания которой отражает попытку приблизить Евросоюз к федерации) [5, с.84]. Теоретические идеи о тесной политической кооперации были хороши для европейских государств ровно в той мере, в которой способствовали реализации их национальных интересов. Даже необходимость «разделить» суверенитет и делегировать часть полномочий наднациональным органам в рамках ЕПС не была одобрена государствами, стремящимися упрочить свое положение на международной арене, максимизировав свои власть и силу; тем более, не могли и не могут быть единогласно одобрены идеи Спинелли, предполагающие отмену национальных суверенитетов европейских государств как таковых и формирование нового единого суверенитета европейской федерации.

Список литературы:

1. Altiero Spinelli: an unrelenting federalist. [Электронный ресурс]. URL: http://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/altiero_spinelli_en.pdf (дата обращения 22.05.2018).
2. Morgenthau Hans J. Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace. NY: Alfred A. Knopf: 1955.
3. Spinelli A., Rossi E. The Ventotene Manifesto. [Электронный ресурс]. URL: http://www.cvce.eu/obj/the_manifesto_of_ventotene_1941-en-316aa96c-e7ff-4b9e-b43a-958e96afbcecc.html (дата обращения 22.05.2018).
4. Европа: проблемы интеграции и развития. Монография. В 2-х томах. – Т.1.История объединения Европы и теория европейской интеграции. Ч.1. / Под ред. О.А. Колобова – Нижний Новгород: Издательство АГПИ им. А.П. Гайдара. 2008.

5. Казаринова Д.Б. Конституция ЕС: сущность, причины провала и возможные перспективы. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. №1. 2007.
6. Лекаренко О.Г. Проблема перевооружения Германии и создание Западно-Европейского союза. // Вестник Томского государственного университета. №303. 2007.
7. Михалев О.Ю. История европейской интеграции: учебное пособие. Воронеж: Типография факультета международных отношений ВГУ, 2009.
8. Уткин С. Европейский Союз и проблемы интеграции. [Электронный ресурс]. URL: <https://postnauka.ru/longreads/49847#!> (дата обращения 22.05.2018).

СЕКЦИЯ 3. СОЦИОЛОГИЯ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Аполосова Анна Сергеевна
студент, ФГБОУ ВО СамГМУ,
РФ, г. Самара

Захарова Елена Владимировна
научный руководитель, заведующий кафедрой, доцент, канд. мед. наук,
магистр социальной работы, ФГБОУ ВО СамГМУ,
РФ, г. Самара

Эффективность — это результат какого-либо действия или деятельности. Оказание помощи и поддержки нуждающимся является, в свою очередь, результатом социальной работы. От того, насколько она эффективна, зависит социальное благополучие населения [3].

Различают несколько видов эффективности. Экономическая эффективность предполагает соотношение затрат и результатов с материальной точки зрения. Данный вид эффективности актуален в связи с увеличением финансирования социальной среды и необходимостью контроля, и изучения финансовых потоков в социальной сфере.

Организационная эффективность подразумевает оценку управления различных аспектов. Например, управление персоналом, внешними связями, информацией и т.д.

Социальная эффективность включает, помимо количественной составляющей, ещё и качественную, которая описывает степень приближения результата к заданной цели социального развития. Социальная эффективность в отличие от экономической эффективности отмечает важность оценки достигнутых результатов через степень удовлетворённости клиентов и степени изменения их жизненной ситуации [1].

В социальной работе учёт потребностей населения происходит в соответствии с социальными запросами. Удовлетворение социальных потребностей населения с оптимальным расходом денежных средств вычисляется по следующей формуле:

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{результат}}{\text{цели} + \text{затраты} + \text{условия}}$$

Существуют некоторые условия, которые влияют на эффективность социальной работы: качество материального и технического оснащения социальной службы, результат, уровень психологического климата в коллективе, оснащённость рабочего места специалиста и так далее [1].

Чтобы оценить эффективность социальной работы, выделяют её критерии, индикаторы и показатели. Критерием эффективности в социальной работе могут выступать признаки, которые служат эталоном для измерения оценки результатов деятельности, например, повторяющиеся признаки и объективно существенные, а также те признаки, которые содержат в себе качественную и количественную информацию. Также, можно сказать, что критерии являются наиболее общими показателями. К ним можно отнести такие показатели как: экономические, демографические, политические, нравственные, духовные, социально-культурные.

Критерии эффективности социального обслуживания носят комплексный характер. Во-первых, они являются системой стандартов, а во-вторых, системой показателей, которые отражают состояние получателей социальных услуг, имеющих качественные и количественные показатели психологического, социального, экономического и другого состояния.

Итак, можно говорить о том, что существует огромное множество критериев, которые служат для оценки эффективности социального обслуживания и его особенностей, но все они необходимы для того, чтобы, придерживаясь их, добиться наивысшего уровня эффективности социальной работы.

Для оценки эффективности деятельности социальной работы используют качественные и количественные методы (положительные изменения в проблемной ситуации клиента, финансовые показатели и т.д.).

В практической деятельности социальных служб наиболее популяризированы различные оценочные методы.

Параметрический метод представляет собой соотношение двух параметров: состояние клиента на начальных этапах социальной реабилитации и состоянии клиента на завершающих этапах социальной реабилитации [5].

Прямой оценочный метод в большинстве случаев используют для того, чтобы выявить степень удовлетворённости клиентов предоставленными социальными услугами. При помощи анкетирования или проведения различных опросов (устных или письменных) можно определить уровень удовлетворения социальными работниками потребностей клиента.

Следующий подход к оценке эффективности - метод социальной диагностики (со стороны клиента), он включает в себя отслеживании изменений, произошедших в ситуации клиента за время социальной реабилитации. Данный метод предусматривает анализ ситуации клиента на начальном и завершающем этапе социального обслуживания [2].

Также оценка эффективности социального обслуживания может производиться с помощью сравнительного метода и анкетирования.

Таким образом, каждый из перечисленных выше методов оценки эффективности социальной работы проводится различными способами, но при этом все они направлены на повышение качества предоставляемых социальных услуг.

В проблеме оценки эффективности особенно выделяется оценка качества, осуществляемая при помощи сортировки. В практике это выглядит как регулирование числа явлений, объектов, соотношений с индивидуальным качеством которое они имеют

Стандарты представляют собой реально действенный инструмент при оценке эффективности, так как они объективно анализируют полученные данные. На их основе формулируются критерии. Уточнение критериев эффективности деятельности социальных служб в первую очередь основывается на системе ценности, постоянно меняющейся во времени. Данное

положение специалисты принимают к сведению при разработке стандартов социальной работы [4].

Эффективность деятельности — это постоянно изменяющаяся величина, которая в отдельные моменты может “устраивать” группу, клиента или общества, а при иных условиях может показаться неудовлетворительной. Постоянно либо возникают новые потребности, либо старые принимают другую качественную форму. Поэтому эффективность социальной работы рекомендуется определять по формуле: что было - что стало - что должно быть.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что эффективность социальной работы включает в себя различные показатели, критерии и индикаторы, по которым специалисты, с помощью методов оценки эффективности социальной работы могут установить её уровень и обнаружить проблемы, которые в дальнейшем необходимо искоренить, дабы повысить качество предоставляемых услуг населению.

Список литературы:

1. Бондаренко, И.Н. О повышении доступности и качества социальных услуг // Социальное обслуживание /И.Н. Бондаренко. — № 4. — Москва: 2005. — 62 — 100 с.
2. Бондаренко, Ю.Р. Методологические подходы к оценке эффективности деятельности некоммерческих организаций в новых экономических условиях // Сб. науч. трудов СевКавГТУ /Ю.Р. Бондаренко. — №1. — 2005.
3. Платонова, Н.М. Теория и методика социальной работы /Н.М. Платонова, Г.Ф. Нестерова. — Москва: Издательский центр "Академия", 2010. — 173 — 227 с.
4. Электронная библиотека [Электронный ресурс] /. — Электрон. текстовые дан. — 2017. — Режим доступа: http://libraryno.ru/4-4-effektivnost-social-noy-raboty-ee-kriterii-teor_soc_work/, свободный. (Дата обращения: 30.03.18).
5. Cyberleninka [Электронный ресурс] /. — Электрон. текстовые дан. — Москва: 2010. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/effektivnost-sotsialnoy-raboty-teoreticheskoe-osmyslenie-problemy>, свободный. (Дата обращения: 30.03.18).

ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ 2001-2017 ГОДОВ (НА ОСНОВАНИИ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Ветрова Виктория Николаевна

*студент, ВГПУ,
РФ, г. Воронеж*

Шагаева Екатерина Вячеславовна

*студент, ВГПУ,
РФ, г. Воронеж*

Лактионов Василий Викторович

*научный руководитель, канд. ист. наук, доцент ВГПУ,
РФ, г. Воронеж*

ЕГЭ, как форма сдачи выпускных экзаменов, практикуется в нашей стране с 2001 года. К 2017 году данная форма во многом изменилась. Наше социологическое исследование отражает эволюцию этих изменений с момента становления ЕГЭ и до наших дней, показывает отношение выпускников разных лет к данной форме.

На основании исследований Л. Борусьяк, Е.П. Дерябиной, Е.Л. Лукьяновой, Е.Л. Омельченко, А.В. Хлебникова, перечисливших достоинства и недостатки ЕГЭ с 2001-2017гг, мы пришли к выводу, что необходима периодизация этапов ЕГЭ. За основу периодизации мы взяли существенные изменения и новации подготовки и проведения ЕГЭ:

2001 - 2006 гг. - начальный этап. Выделяется на основе введения ЕГЭ в образовательный оборот и проведения этого эксперимента в ряде субъектов РФ;

2007 – 2010 гг. – введение ЕГЭ как общеобязательного;

2011 – 2015 гг. – развитие системы ЕГЭ. Выделение данного этапа в связи с существенными изменениями в организации проведения экзамена.

2016 – 2017 гг. – закрепление ЕГЭ в системе образования. Теперь единый государственный экзамен – это обязательная форма аттестации школьников при поступлении в ВУЗ.

Более подробно с обоснованием каждого периода можно ознакомиться в статье «Этапы становления ЕГЭ в 2001- 2017 гг. (Попытка периодизации)» [1].

Для углубленного изучения характеристик каждого этапа мы провели опрос выпускников указанных периодов и получили следующие результаты.

Наш первый вопрос был направлен на выявление наиболее приемлемой формы сдачи выпускных экзаменов. Среди опрошенных выпускников уверенные позиции занимают традиционная форма (билеты) и собеседование, как формы экзамена, наиболее полно отражающие знания учащихся. Так 46 % респондентов оптимальной формой сдачи экзамена считают традиционную форму, а 30% опрошенных - собеседование.

Выбор ЕГЭ как лучшей формы, отражающей знания учащихся, характерен для начальной стадии развития и становления данной формы сдачи экзамена - с 2001 по 2006 года. Так полагают 33 % опрошенных выпускников, сдававших ЕГЭ в этом периоде. 30% респондентов склонны к собеседованию как к наиболее оптимальному каналу выявления знаний выпускников.

В периоде с 2007 по 2015 года первую позицию занимает традиционная форма сдачи экзамена. С 2007 по 2010 года данный вариант отметила половина опрошенных, а с 2010 по 2015 года традиционную форму и собеседование выбрало равное количество выпускников, по 38%.

В период с 2015 по 2017 года выбор традиционной формы сдачи экзаменов становится лидирующим по сравнению с ЕГЭ, собеседованием и презентацией проекта. 72 % опрошенных, которые сдавали выпускные экзамены в данном периоде, считают сдачу экзамена по билетам наиболее оптимальной, отражающей реальные знания молодых людей.

Таким образом, мы видим что, молодёжь лишь на 1 этапе (с 2001 по 2006 года) становления и развития ЕГЭ считала данную форму наиболее полно отражающей их знания. В последующие же периоды мы наблюдаем, что выпускники более предрасположены к традиционной форме сдачи выпускных экзаменов, несмотря на все новшества процесса подготовки и проведения ЕГЭ.

Следующий вопрос отражает способ подготовки выпускников к экзаменам. С 2001 по 2010 года большинство респондентов самостоятельно готовились к выпускным экзаменам, причём наблюдается тенденция роста выпускников, которые сами готовились к экзаменам с 39% до 47%. Так же в периодах с 2001 по 2006 года и с 2007 по 2010 равное количество выпускников занимались с учителем, преподающим данный предмет в своей школе, что составило 34%. По сравнению с 1 периодом в 2007-2010 годах снизилось количество выпускников, готовившихся к экзаменам с учителем из другой школы с 18% до 13%. С 2001 по 2010 года выросло количество учеников выпускных классов, занимавшихся с преподавателем ВУЗа для подготовки к экзаменам. Так же можно отметить снижение количества респондентов, занимавшихся с мамой, папой или другими родственниками с 2001 по 2010 года с 6% до 3%, а со знакомыми с 3% до 0%.

В период с 2011 по 2017 года мы видим, что количество респондентов, занимавшихся с учителями из своей школы для подготовки к экзаменам, снизилось с 33% до 30%. Возросло количество выпускников, занимавшихся с учителем из другой школы с 26% до 33%. Практически вдвое увеличилось число учащихся, занимающихся с преподавателем ВУЗа для подготовки к экзаменам, с 9% до 17%.

Таким образом, мы наблюдаем, что практически треть опрошенных каждого периода занимались с учителем, преподающим предмет в своей школе для подготовки к экзаменам. С 2001- 2006 годов по 2006-2010 года снижается количество выпускников, занимавшихся с учителем из другой школы для подготовки к выпускным экзаменам, но уже с 2011 года по 2017 год можно отметить рост числа респондентов, которые готовились к сдаче экзаменов вместе с учителем из другой школы. За весь период становления и развития ЕГЭ, т.е с 2001 по 2017 год, можно проследить тенденцию к увеличению количества выпускников, занимающихся с преподавателем ВУЗа для подготовки к экзамену, с 0% до 17%. Больше всего выпускников готовились к экзаменам с родителями или другими родственниками с 2001 по 2006 года.

С 2001 год по 2010 увеличивается число учащихся, которые сами готовились к экзаменам, но с 2010 до 2017 года наблюдается тенденция снижения количества выпускников, самостоятельно готовящихся к выпускным экзаменам: с 2007 по 2010-47%, с 2011 по 2015- 27%, а с 2015 по 2017- 20%.

Далее респонденты отвечали на вопрос, направленный на выяснение суммы, затрачиваемой их родителями для подготовки к выпускным экзаменам. Несмотря на пикантность вопроса 92% опрошенных ответили на него. С 2001 по 2017 год многократно снизилось количество выпускников, не затрачивающих денег для подготовки к экзаменам, с 73% до 4%. С 2006 года на подготовку к экзаменам, родители выпускников стали затрачивать более 5000 рублей. В течение периода с 2006 по 2010 сумма возросла до 100.000 рублей. В последующие же периоды так же отмечается тенденция роста денежных средств, затрачиваемых родителями для подготовки их детей к выпускным экзаменам. С 2015 по 2017 года равное количество респондентов затрачивали на подготовку к экзаменам от 10.000 до 30.000 рублей, от 30.000 до 50.000 рублей, от 50.000 до 100.000 рублей, от 100.000 до 200.000 рублей - по 17%. Значительный рост денежных средств, затрачиваемых для подготовки к экзаменам очевиден, его мы можем увидеть на диаграмме, представленной на рисунке 1. Данный рост связан с привлечением учителей из других школ и преподавателей ВУЗов в качестве репетиторов для подготовки к ЕГЭ.

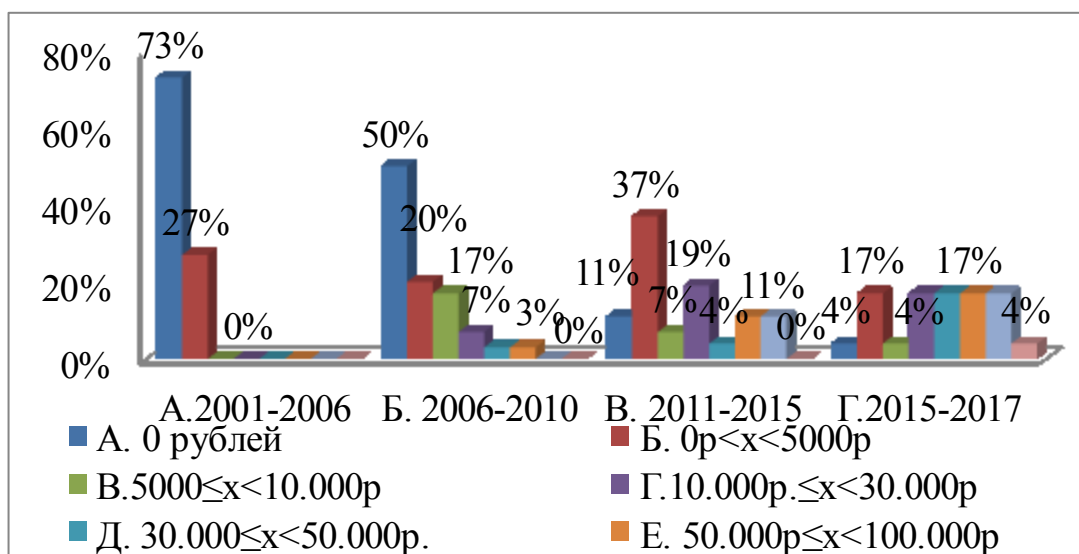


Рисунок 1. Количество денежных средств, затрачиваемых для подготовки к ЕГЭ с 2001 по 2017 гг.

Следующий вопрос отражает трудности, с которыми сталкивались респонденты на ЕГЭ. Исходя из результатов опроса, большинство выпускников при сдаче ЕГЭ встретились со сложными заданиями, многие не испытывали трудностей вообще. Так, 36,8% опрошенных выбрали вариант «сложные задания», 35,2% проголосовали за «не было трудностей».

В период с 2001-2006г. для большинства выпускников не было трудностей при сдаче ЕГЭ, этот вариант ответа отметили 53,3% респондентов. Со сложными заданиями столкнулись всего 23,3% будущих абитуриентов.

В последующий период с 2007-2010г. ситуация продолжала оставаться практически неизменной, но на этом этапе выпускники при сдаче экзамена столкнулись со списыванием соседей, что составило 34,3% опрошенной молодежи.

С 2011- 2015г. опрошенные испытывали такие трудности на ЕГЭ, как сложные задания (38,2%) и организация экзамена (11,7%), 26,5 % не испытывали никаких трудностей.

На четвертом этапе с 2016-2017г. положение значительно меняется. Сложные задания вызвали трудности у 76,9% выпускников, в то время, когда не было трудностей всего у 15,4 % опрошенных.

Таким образом, на начальных этапах становления ЕГЭ выпускники реже сталкивались со сложностями при сдаче экзамена, чем это наиболее проявилось на последнем этапе

Далее мы спрашивали у выпускников разных лет о достоинствах ЕГЭ. Из результатов опроса видно, что 50,3% респондентов считают, что ЕГЭ упрощает поступление в ВУЗы, 26,7 % из достоинств ЕГЭ выделяют, что он действителен для всей страны: возможность поступления в ВУЗы иногородних абитуриентов. Лишь 3,8% будущих абитуриентов полагают, что из-за усиления контроля в процессе проведения ЕГЭ, снижается уровень коррупции.

С 2001-2017 г. наиболее популярным достоинством единого государственного экзамена стало упрощенное поступление в ВУЗы, что связано с совмещением итоговой аттестации со вступительными испытаниями. С 2007

по 2010 года возрастает число выпускников, которые полагают, что ЕГЭ действителен для всей страны с 16,2% до 41,3%. В период с 2011 по 2017 год увеличивается процент тех, кто считает, что в связи с нарастанием контроля во время проведения ЕГЭ снизился уровень коррупции (8,3%).

Следовательно, на всех этапах опрошенные выбирали в основном 2 достоинства ЕГЭ - упрощенное поступление в ВУЗы и действительность для всей страны. На последнем этапе наблюдается рост количества опрошенных, которые проголосовали за снижение уровня коррупции, что связано с усилением контроля и ужесточением мер при проведении ЕГЭ в данном периоде.

Помимо достоинств респонденты отмечали и недостатки ЕГЭ. Результаты опроса показали, что большинство опрошенных указали из недостатков ЕГЭ напряженную обстановку (30,4%), не отражает реальные знания школьников (27,7%) и учит «действовать по шаблону» (21,1%). Наименьшее количество голосов было отдано за повышение уровня конкуренции в ВУЗах за счет абитуриентов из других регионов.

С 2001 по 2017 г. к главным недостаткам ЕГЭ большинство молодёжи относят напряженную обстановку, не отражает реальные знания, погрешность оценивания результатов, учит «действовать по шаблону».

Подводя итог нашему исследованию, можно сделать следующие выводы. Наиболее оптимальной формой сдачи экзаменов для выпускников 2001-2017 годов остается традиционная форма (билеты). Выпускники всё больше занимаются с преподавателями ВУЗов и учителями из других школ, что серьёзно отражается на кошельке их родителей. Постепенно усложняются задания на ЕГЭ. Отмечая достоинства ЕГЭ, более половины опрошенных полагают, что ЕГЭ упрощает поступление в ВУЗы, данная форма действительна для всей страны: возможность поступления в ВУЗы иногородних абитуриентов. Из недостатков большинство респондентов выделяют напряженную обстановку и необъективность оценивания знаний учащихся.

Несмотря на то, что ЕГЭ был введён в 2001 году, выпускники разных лет полагают, что данная форма сдачи выпускных экзаменов несовершенна и требует серьёзной доработки для более объективного отражения знаний учащихся.

Список литературы:

1. Ветрова В.Н., Шагаева Е.В. Этапы становления ЕГЭ в 2001-2017гг. (Попытка периодизации) // Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум: электр. сб. ст. по мат. IV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 4(4). URL: [https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/4\(4\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/4(4).pdf) (дата обращения: 02.06.2018)

СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ МОЛОДЫХ ЖЕНЩИН

Городецкая Алина Вадимовна

*студент, Воронежский государственный педагогический университет,
РФ, г. Воронеж*

Снегирева Анна Васильевна

*студент, Воронежский государственный педагогический университет,
РФ, г. Воронеж*

Лактионов Василий Викторович

*научный руководитель, канд. ист. наук, доцент,
Воронежский государственный педагогический университет,
РФ, г. Воронеж*

В современном обществе вопрос формирования семейных ценностей у молодежи является весьма актуальным в связи с переоценкой культурных ориентиров предыдущих поколений, так как сейчас нарушается связь и преемственность опыта между поколениями.

Семейные ценности – явная (открыто одобряемая и культивируемая в кругу семьи) или неявная характерная для семьи совокупность представлений, которая влияет на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия и т. п. [3, с. 335].

И.С. Кон, советский и российский социолог, психолог и философ выделяет следующую классификацию семейных ценностей: ценности родственных связей; ценности, связанные с саморазвитием; ценности, связанные с демократизацией отношений в семье; ценности супружества; ценности родительства, воспитания детей; ценности внесемейных коммуникаций; ценности профессиональной занятости.

Для большинства людей основными являются такие семейные ценности как любовь, ответственность, родительство, уважение к традициям, взаимопонимание, готовность идти на компромисс, поддержка, верность. Однако мужчина и женщина создают свою семью на основе уже сложившегося мировоззрения, которое отражает опыт, традиции, нормы морали и поведения того социального круга, в котором они росли и развивались. В новой же семье

начинает формироваться иное восприятие мира, уникальное и неповторимое именно для отдельно взятой семейной пары.

В наши дни, семейные ценности находятся под угрозой, они нуждаются в сохранении и, более того, в популяризации. «Зарегистрированный брак все более утрачивает свою ценность для молодежи и заменяется более свободными отношениями, рожденными на основе ценностей, прививаемых новой идеологией рыночных отношений» [1, с. 143].

С точки зрения социологии, молодежь является наиболее динамичной составляющей общества, она занимает особое место в системе общественного воспроизводства. Молодой семьей считается брачный союз, где оба супруга состоят в первом браке с детьми или без них, до 10 лет включительно, а их возраст не превышает 30 лет [2, с. 137]. Эта семья содержит в себе огромный созидательный потенциал, представляя собой важную социальную ценность для развития общества.

По вопросу важности молодой семьи в современном обществе выразился В.В. Путин: «И чем больше семей живут в гармонии и согласии, чем сильнее они скреплены общими целями и нравственными началами, тем гуманнее все наше общество».

В 2012 г. АНО «Агентство региональных социально-экономических проектов» решило провести масштабное социологическое исследование среди молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, проживающих в Воронеже и Воронежской области, с целью определения комплекса установок ценностно-мировоззренческого характера. Было определено, что для воронежской молодежи семья стоит на первом месте (42,00%).

В исследовании молодых семей только 57% парней и 60% девушек согласились с утверждением: «Я почти всегда считаюсь с мнением супруга». Только 50 % девушек и 76% парней согласились с утверждением: «Я стараюсь спокойно разговаривать с супругом, даже если он не прав». Резко возрастают нагрузки молодых женщин [4, с. 91].

Сегодня мало кто оспаривает тот факт, что ключевая роль в семье принадлежит женщине: именно ее поведение, ее роль как супруги, матери, работницы предъявляют к ней высокие требования. Женщины нашего времени очень сильно отличаются от матерей предыдущих поколений – они являются более самостоятельными, разносторонне развитыми, организованными. Но, как и в прежние времена, степень сформированности семейных ценностей у молодых женщин влияет на стабильность семейных отношений, на психологический климат в семье, на воспитание детей и на защиту семьи от неблагоприятного воздействия изменяющихся сфер общества: политической, экономической, социальной и духовной.

Под руководством Т. В. Авдонькиной, в период с декабря 2009 года по июнь 2010 года среди молодых людей, впервые вступавших в официальный брак и не имеющих детей, был проведен опрос на территории республики Мордовия. В нем определены качества, которые молодые женщины ценят в своих супругах. Выяснилось, что важные позиции у женщин занимают положительные черты характера и темперамента, физическая привлекательность, здоровье, а также духовные и нравственные качества, способность к деторождению и хорошие перспективы на будущее. В ходе опроса было выявлено, что главными ценностями для женщин являются правдивость и искренность в отношениях, внимательность, верность, надежность, постоянство, умение быть хорошим хозяином и другие.

Как известно, молодежь, в частности студенты, являются индикаторами состояния общества. Поэтому нами был проведен социологический опрос среди студенток физико-математического, гуманитарного факультетов и факультета иностранных языков Воронежского государственного педагогического университета. Мы опросили 96 девушек для того, чтобы определить, какие семейные ценности являются главными для современных женщин. В результате опроса нами были получены следующие результаты, приведенные ниже.

Наиболее важными семейными ценностями оказались ценности родительства и воспитания детей (75%), ценности родственных связей (57,3%)

и ценности, связанные с саморазвитием (53,1%). Примечательно то, что студентки физико-математического факультета считают наиболее важными ценности родственных связей (68,7%).

Ответы на вопрос о целостности семьи и стабильности семейных отношений расположились следующим образом: на первом месте – поддержка, забота, взаимопонимание (78,1%), на втором – любовь (68,7%) и на третьем – эмоционально-психологический комфорт (48,9%). Однако, треть представительниц физико-математического факультета считают, что именно дети помогают сохранить семью.

Абсолютное большинство опрошенных девушек (79,2%) предпочитают брак, официально зарегистрированный в органах ЗАГС, 13,5% отдают предпочтение именуемому в народе «гражданскому» браку, и лишь 7,3% проголосовали за церковный брак. Среди студенток факультета иностранных языков 31,2% придерживается точки зрения о том, что штамп в паспорте – это не главное, и выбирают сожительство.

Более половины респондентов (53,1%) ответили, что им ближе партнерская семья с доминированием мужа, 43,7% считают, что оба супруга должны главенствовать в семье и при этом быть партнерами. Лишь для 2% партнерская семья с доминированием жены оказалась предпочтительной. На гуманитарном факультете 3% студенток ответили, что им ближе всего патриархат.

Практически для четвертой части опрошенных (26%) семейная жизнь родителей скорее является примером. Количество студенток, для которых семейная жизнь родителей является примером и количество студенток, которые не хотели бы жить, как их родители, – одинаково и составляет 23,9%.

Также нам удалось узнать, что большая часть опрошенных (48,9%) готовы завести двух детей, а вот одного ребенка, также как и трех детей, планируют иметь 19,8% девушек. Стоит отметить, что тех, кто вовсе не планирует иметь детей (6,25%) больше, чем тех, кто готов к появлению на свет пяти и более детей (3,1%).

В ходе опроса мы также выяснили, что, по мнению респондентов, родители должны давать детям любовь (51%), воспитание (37,5%) или же любовь, заботу о здоровье, воспитание и образование (7,2%). Факультетских особенностей выявлено не было.

Таким образом, мы пришли к выводу, что под влиянием тенденций современного мира семейные ценности многих женщин меняются. Официальный брак больше не является показателем серьезности отношений, некоторые девушки придерживаются идеологии чайлдфри (англ. childfree – свободный от детей), однако, в то же время, поддержка, любовь, взаимопонимание и психологический комфорт в целом остаются неизменными семейными ценностями. Современным семьям стоит поставить перед собой цель сохранения преемственности между поколениями для того, чтобы институт семейных отношений и брака не прекратил свое существование.

Список литературы:

1. Авдонькина Т.В. Мотивы создания семьи и прогнозирование супружеских отношений // Регионология. – 2011. – №1 – С. 138-144.
2. Гребенников И.В. Семейное воспитание / И.В.Гребенников, Л.В. Ковинько. – М.: Политиздат, 1990. – 319 с.
3. Олифирович Н.И. Психология семейных кризисов / Н.В. Олифирович, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Т.Ф. Велента. – СПб.: Речь, 2006. – 360 с.
4. Современная молодежь: проблемы и перспективы развития: материалы международной межвузовской студенческой научно-практической конференции, посвященной году молодежи в РФ. – Москва, 2009. – 240 с.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО КАК ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФЕНОМЕН

Иванова Анастасия Владимировна

*студент, Самарский государственный медицинский университет,
РФ, г. Самара*

Захарова Елена Владимировна

*научный руководитель, канд. мед. наук, доцент, заведующий кафедрой общей
психологии и социальной работы Самарский государственный медицинский
университет,
РФ, г. Самара*

Поскольку российская экономика переходит к модели, более ориентированной на социум, российское общество переосмысливает роль бизнеса, государства и общества в экономической, политической и социальной сферах жизни. Всё большее распространение получают партнёрские взаимодействия. Такое взаимодействие требует того, чтобы, в первую очередь, каждым партнёром учитывались и уважались интересы другого партнёра. Изначально социальное партнёрство рассматривалось только в рамках трудовых отношений, однако сегодня социальное партнёрство охватило и другие сферы жизни общества. Социальное партнёрство рассматривается не только как взаимодействие работников и работодателей, но и как взаимодействие государства, бизнеса и общества, представленного некоммерческими организациями. Диалог трёх данных структур необходим для полноценного решения социальных проблем, выработки и реализации социальных общественно-значимых проектов.

В нашей стране социальное партнёрство в сфере социально-трудовых отношений законодательно оформлено. Социальное партнёрство в сфере трудовых отношений осуществляется между работниками и работодателями и существует с целью организовать совместную деятельность посредством обсуждения и выработки таких решений, которые являлись бы объединением интересов обеих сторон. Помимо того, что правовые акты дают определение социальному партнёрству, они также закрепляют принципы, на которых оно должно выстраиваться: стороны должны быть равноправны, каждая сторона

должна быть заинтересована в том, чтобы участвовать в диалоге, стороны должны учитывать и уважать интересы друг друга, каждая сторона и её представители должны соблюдать трудовое законодательство, принимать на себя обязательства в добровольном порядке, выполнение коллективных соглашений и договоров каждой стороной должно осуществляться в обязательном порядке, за невыполнение коллективных соглашений и договоров каждая сторона несёт определённую ответственность. Сторона работников представлена профсоюзными объединениями. Работники объединяются с целью выразить работодателю свои интересы, реагировать на такие решения работодателя, которые могут ухудшить положение самих работников. Работодатель же, заключая не только индивидуальные трудовые договоры с каждым отдельным работником, но и коллективные договоры с профсоюзами, получает удобство и выгоду, поскольку отпадает необходимость решать возникающие проблемы с каждым работником по отдельности [4].

Именно заключение коллективных договоров в организациях является самой эффективной формой реализации социального партнёрства. Стороны коллективных переговоров сами определяют структуру такого договора. Социальное партнёрство полноценно реализуется не тогда, когда в коллективных договорах пересказываются законодательные нормы в сфере труда, а когда сами работники и работодатели определяют размеры оплаты труда, денежные компенсации и пособия, выполнение нормативных показателей работы, условия обучения и повышения квалификации, продолжительность отпусков и рабочего времени, льготы для работников, порядок контроля за выполнением коллективного договора и ответственность сторон [3].

Как показывает практика, незаключаемость коллективного договора рассогласовывает интересы работодателей и работников и тормозит развитие социального партнёрства. Это достаточно сложная проблема, так как интересы работодателей не всегда совпадают с интересами работников, а иногда взаимодействие и вовсе перерастает в конфликт.

Для самих работников и профсоюзов важным моментом является то, что в уставе предприятия трудовые права должны быть закреплены на правовом уровне, а сам коллективный договор должен служить гарантом данных прав. Право заключать коллективный договор предоставляет закон «О коллективных договорах и соглашениях».

В Самарском государственном медицинском университете в 2018 году был заключён коллективный договор на период с 2018 по 2021 годы, в котором определены положения по рабочему времени, времени отдыха, гарантиям в области занятости, социальным гарантиям, социальной защиты молодёжи, обеспечению нормальных условий деятельности профсоюзного комитета и ответственность за нарушения законодательства о коллективных договорах и соглашениях.

Профсоюзы заключают коллективный договор таким образом, чтобы работникам, которые находятся под угрозой сокращения, представлялись благоприятные условия по опережающему обучению. Отдельные профсоюзные организации смогли добиться того, что администрация предприятия создаёт новые рабочие места. Например, работодатель АО «Северсталь» (Вологодская область) для трудоустройства сокращаемых работников предоставляет дополнительные рабочие места. В ОАО «Самеко» (г. Самара), если не имеется возможности создать новые рабочие места, то администрация предприятия производит сокращение в первую очередь тех лиц, которые допускают брак в работе, нарушают трудовую дисциплину, имеют замечания по качеству труда и не повышают свою квалификацию [1].

На сегодняшний день социальное партнёрство рассматривается не только в сфере отношений между работниками и работодателем, но и в более широком смысле: как взаимодействие секторов. В качестве секторов выступают государство, бизнес и общество, которое, в свою очередь, представлено некоммерческими организациями. Такая форма социального взаимодействия осуществляется с целью прийти к достижению согласия по важнейшим направлениям политического и социально-экономического развития.

Считается, что каждый сектор рассматривает возникающие в обществе социальные проблемы со своей собственной точки зрения [5].

Также, решая социальные проблемы, каждый сектор выполняет свои определённые функции:

1) государство разрабатывает и издаёт законодательные акты, реализует их, занимается распределением материальных ресурсов;

2) бизнес создаёт материальные блага, поставяет обществу различные товары и услуги;

3) некоммерческие сектор стремится повлиять на жизнь общества, изменить её в лучшую сторону.

Ни один сектор не должен решать социально-экономические проблемы поодиночке, эффективно они будут решаться лишь тогда, когда и государство, и некоммерческие организации, и общество объединят свои усилия, когда каждым сектором будут выполняться свои собственные функции. Лишь скоординирова свои усилия возможно разработать эффективные стратегии для решения социальных проблем.

И социальное партнёрство как взаимодействие в сфере трудовых отношений, и социальное партнёрство как межсекторное взаимодействие имеет своей сутью выразить каждым партнёром свои собственные интересы и организовать совместную деятельность. Также общим для обеих форм социального партнёрства является то, что каждая сторона такого взаимодействия играет свою определённую роль и смотрит на свою деятельность со своей точки зрения, часто отличающейся от точки зрения другой стороны. Поэтому социальное партнёрство будет эффективным тогда, когда каждая сторона, участвующая в диалоге, будет корректно объяснять свои интересы другим участникам взаимодействия, уважать интересы других сторон, объединять свои усилия для решения возникающих проблем, учитывая интересы и не ущемляя права других участников взаимодействия [2].

Список литературы:

1. Александрова И.А. Социальное партнёрство в системе социально-трудовых отношений Российской Федерации [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека. – 2014. – Москва: Научная электронная библиотека, 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-partnerstvo-v-sisteme-sotsialno-trudovyh-otnosheniy-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 20.04.2018).
2. Волкова О. А., Гребеникова Ю. А. Система социальной защиты населения региона на основе межсекторного социального партнёрства: модели взаимодействия [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека. – 2015. – Белгород: Научная электронная библиотека, 2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sistema-sotsialnoy-zaschity-naseleniya-regiona-na-osnove-mezhsektornogo-sotsialnogo-partnerstva-modeli-vzaimodeystviya> (дата обращения: 21.04.2018).
3. Комаровский В. В. Концепция развития социального партнёрства в Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbmNxc3RpaWlzcHxneDoxYjY2YjU2ODdmZGJj> (дата обращения 21.04.2018).
4. Трудовой кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 30.12.2001 № 197–ФЗ. – М., 2001.
5. Якимец В. Н. Социальное партнёрство в России: исследования, механизмы, опыт / В. Н. Якимец. – Всероссийская конференция «Социальное партнёрство. Российский опыт.» - Спб., 2000. – С. 3.

СЕКЦИЯ 4. ЭКОНОМИКА

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДЛОЖЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ. БАРЬЕРЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

Абрамчук Юрий Петрович
магистрант, Полесский государственный университет,
РБ, г. Пинск

Гуща Павел Васильевич
научный руководитель,
канд. экон. наук, доцент, Полесский государственный университет,
РБ, г. Пинск

Оценка эффективности любых мероприятий, предложенных в рамках какого-либо проекта, в общем виде рассматривается как их результативность. Следовательно, эффективность мероприятий рассматривается как разница между затратами различных ресурсов на воплощение мероприятия и получаемым при этом эффектом.

Экономическая эффективность мероприятия – в целом результативность. Это относительный показатель который соотносит затраты и полученной прибыли. Часто помимо прибыли может выступать иной показатель (эффект от предложенного мероприятия).

Под ним подразумевается производственные расходы любых ресурсов, полученные в течение определенного периода. К таковым расходам можно отнести: величина национального дохода; объем произведенной продукции; масса прибыли; общая экономия от снижения себестоимости и др.

Как уже было сказано, эффективность представляет собой отношение эффекта к затратам. Повышение эффективности производства можно достичь в процессе наращивания производственно-сбытовых показателей, модернизации инструментов, техники и производства в целом, изменения в структуре организации, которые могут затронуть способ и общие принципы

обслуживания клиентов и ведения переговоров с ними, текущую систему управления организацией, увеличение узнаваемости организации путем использования рекламы и налаживания коммуникаций для повышения объемов продаж продукции, поиск новых возможностей (ниш), для производства и реализации новых проектов в рамках организации и, соответственно, снижение затрат путем снижению цен на закупку сырья, улучшения процесса производства продукции (снижение затрат ресурсов на производство единицы продукции и минимизацию отходов производства), сокращение числа рабочих или понижение уровня заработной платы и сокращение текущего числа работников, автоматизацию ряда операций.

Оценка эффективности текущих мероприятий обязана показать увеличение эффективности деятельности предприятия в текущем периоде в связи с использованием предложенных мероприятий. Необходимо показать эффективность через положительную тенденцию роста экономических показателей хозяйственной деятельности организации. К этим показателям можно отнести: снижение материально-энергетических расходов на единицу продукции; повышение производства товара, получаемых с одной единицы используемого оборудования; снижение численности с помощью повышения его производительности; увеличение качества товара, что можно приравнять к повышению его качества в целом; улучшение текущих методов управления организацией.

Чтобы понять, что нужно вообще сделать, чтобы увеличить эффективность производства, нужно произвести детальное исследование текущей ситуации внутри организации. У главы компании обязано быть объяснение всего изложенного для грядущих принимаемых решений, в виду чего может потребоваться:

- сбор статистических данных за предыдущие годы по производству товаров, реализации, числу работников в организации, фонду заработной платы, рентабельности и проч.;

- выяснить среднеотраслевые данные этих же показателей у конкурентов и по рынку в целом;
- сравнить показатели экономической результативности нашей организации и прочих организаций;
- определить отстающие показатели, в виду чего выяснить по причине каких показателей это происходит;
- назначить лиц и поручить им создание и воплощение их в реалиях организации, чтобы они способствовали улучшению ситуации в целом. При этом должны быть определены сроки на улучшения данных показателей и время до достижения пикового показателя.

Также возможно, что главе организации будет необходимо изменить и свое отношение к работе, ведению дел. Например, проработать технику ведения дел на организации, систему принятия решений, перераспределение выполняемых работ и объем «возможностей» для себя и каждого сотрудника, руководителя подразделения, налаживание коммуникаций с персоналом и клиентами, схемы приема-передачи информации внутри организации и др.

Однако в случае, если руководство понимает необходимость в изменениях, которые обязаны привести к увеличению эффективности организации, может не принести никаких результатов. Это связано с психологическими блоками в усвоении и принятии управленческих решений и изменений. Также может быть связано со сложностью в юридическом сопровождении воплощения данных решений.

Например, улучшение текущих технологий и внедрение нового оборудования очень часто приводит к уменьшению штата рабочих. Не удивительно, что сотрудники организации не захотят стать безработными. Их миссией является максимально возможное отдаление принятия таких решений. Это может быть обосновано с экономической стороны как замедление работы по производству продукции или вовсе о прекращении всех работ на определенный срок.

Со стороны законодательства процесс увольнения работников жёстко регламентируется. И в случае, если процедуры не исполняются должным образом, предприятие обязано понести дополнительные расходы, что ухудшает финансовое положение организации в краткосрочном периоде.

С целью преодолеть все эти препятствия, необходимо четко продумывать систему оповещения сотрудников об изменениях внутри организации, демонстрируя лучшие стороны от проводимых изменений.

Дополнительные трудности могут быть связаны:

- с нехваткой финансирования или получением дополнительного финансирования со стороны;
- некомпетентными сотрудниками организации, которые замедляют или вовсе блокируют возможность произвести необходимые изменения;
- также в виду отсутствия системы стратегического планирования в организации и изучения за предыдущие годы осуществления схожих работ.

Чтобы добиться экономической эффективности, потребуется проведение объемных работ, которые потребуют максимальной слаженности действий всей организации. Нельзя исключать необходимость привлечения специалистов со стороны, которые могут сэкономить время на внедрение изменений «свежим взглядом» на сложившуюся ситуацию.

В целом, при грамотном подходе и применение обоснованных мер можно повысить эффективность деятельности каждого предприятия несмотря на то, в какой ситуации и на какой стадии своего развития оно находится.

Также оценка эффективности работ, как основного фактора, должна обосновываться определением эффективности капитальных вкладов. В виду этого нужно уметь различить абсолютную, общую и сравнительную эффективность.

Абсолютная описывает общий уровень отдачи, который можно достичь путем увеличения по каждому из капвложений в разрезе мероприятия по увеличению экономической эффективности деятельности организации.

Сравнительная рассматривает отличительные положительные экономические качества первого варианта с иными и уровень оптимальности текущего варианта, который был избран как «лидер».

Общая эффективность определяется путем исследования ряда мероприятий, при этом каждое из них нацелено на определенную часть организации: штат работников, организация производства, продажа готовой продукции или услуг организации и т.д.

Несомненно важными показателями оценки эффективности, которые могут быть связаны с капитальными вложениями являются срок окупаемости и коэфф-т эффективности предложенных мероприятий.

Список литературы:

1. Анализ эффективности предложенных мероприятий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.learnmanage.ru/lmans-169-1.html> (Дата обращения 25.05.2018).
2. Д.Ю. Муромцев, Ю.Л. Муромцев, В.М. Тютюнник Эффективность предложенных мероприятий // Экономическая эффективность и конкурентоспособность. - 2007. – С. 10-14.
3. Методические рекомендации по изучению курса «Экономическая теория» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economics.studio/ekonomicheskaya-teoriya/effektivnost-proizvodstva-pokazateli-factoryi-48061.html> (Дата обращения 25.05.2018).

СЕГМЕНТИРОВАНИЕ РЫНКА, КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ ЦЕЛЕВОГО МАРКЕТИНГА. ЕМКОСТЬ РЫНКА – ОДИН ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ФАКТОРОВ ВЫБОРА РЫНОЧНОГО СЕГМЕНТА

Абрамчук Юрий Петрович

*магистрант, Полесский государственный университет,
РБ, г. Пинск*

Гуща Павел Васильевич

*научный руководитель,
канд. экон. наук, доцент, Полесский государственный университет,
РБ, г. Пинск*

Товары отдельно взятой организации не могут понравиться абсолютно всем потребителям данного товара. Покупатели различаются специфическими нуждами, привычками, вкусом. Зачастую ряду предприятий лучше всего акцентировать внимание на обслуживании определенных частей рынка. Целесообразно определить наиболее «лакомые» сегменты, которые организация в состоянии грамотно обслужить и заработать себе приверженца данной торговой марки. Развитие концепций маркетинга прошло три этапа.

Массовый маркетинг. Организация ориентирована на массовом производстве, распределении и продвижении единого для всех потребителей товаре. В свое время фирма «Coca-Cola» производила один напиток для всех рынков и надеялась на то, что товар придется по вкусу всем. Одно из преимуществ массового маркетинга – очевидное уменьшение издержек производства, стоимости и наиболее большой возможный охват рынка.

При производстве ряда товаров с разными функциями, с разными техническими показателями (вес, цвет, размер, стоимость, упаковка и прочие), производитель придерживается такого метода, как товарно-дифференцированный маркетинг. В этом случае продукция, предназначена не столько для завоевания новых сегментов как для увеличения продукции с разными показателями цена-качество на рынке.

Целевой маркетинг. В рамках данной концепции предприятие разграничивает сегменты рынка, отбирает один или несколько сегментов.

Продукты и комплексы маркетинга разрабатываются для всех сегментов отдельно. Производитель изучает целевой сегмент на рынке и создает конкретные маркетинговые мероприятия специально разработанные под конкретный сегмент.

Большинство организаций в наше время стараются использовать именно целевой маркетинг. Ведь для каждого рынка со своими потребностями имеется возможность разработать уникальный товар, который сможет удовлетворить все или почти все потребности целевой аудитории. Для увеличения охвата следует использовать различные рынки распределения продукции, разную стоимость, рекламу. В первую очередь усилия следует сосредоточить на потребителях, желающих приобрести товар, а не «распылять» свои усилия и не получить должного результата. При этом целевой маркетинг подразумевает использование трех основных инструментов: сегментирование рынка, выбор целевой аудитории и позиционирование продукции на рынке.

Сегментирование рынка – это исследование рынка, связанная с выявлением потенциальных групп потребителей конкретной продукции организации, которое дает возможность объединить средства организации на отдельном (нескольких) направлении своего бизнеса.

Выбор целевых сегментов производится с целью произведения оценки и отбора одного или нескольких сегментов рынка для работы с ними (предоставление уникальных предложений, которые смогут удовлетворить в полном объеме потребности целевой аудитории) и получить возможность увеличить прибыль от деятельности организации.

Позиционирование товара на рынке – определение места производимой продукции организации по отношению к продукции конкурирующих организаций по мнению потребителей данной продукции. Чем лучше качество продукции, цена, сопутствующие услуги, тем, соответственно, приоритетнее для покупки и потребления будет данный товар у покупателя.

При сегментировании потребительского рынка часто пользуются географическими (деление потребителей по определенным регионам), психографическими (образ жизни, тип личности, общественный класс),

мотивационные (как часто покупают, цель дальнейшего использования и т. п.) и демографические (возраст, пол и т. п.) признаки сегментирования. Получается, имея социально-демографический "срез" населения, который был получен, например, по результатам локального исследования, можно перенести на генеральную совокупность, далее выделить и принять к позиционированию ряд потребительских сегментов.

Ввиду этого одной из важнейших задач исследований целевого сегмента является уточнение емкости рынка (показывает принципиальную работу на данном рынке).

Емкость выражается через объем реализуемой на рынке продукции в течение определенного отрезка времени (за год, квартал, месяц, декаду, неделю).

При определении емкости сегмента потребительских товаров анализируются факторы, влияющие на спрос потребителей: общая численность населения, пол, возраст; доход на душу населения; изменение индекса стоимости жизни; динамика ставок заработной платы; распределение потребительских расходов и т.д.

Зная емкость рынка и тенденции ее изменения, организация может оценить перспективность любого рынка для себя на текущий момент времени.

Выбранный на данный момент целевой сегмент рынка должен не только иметь требуемую емкость уже сейчас, но и иметь тенденции к росту в ближайшем будущем. Выбор целевого сегмента является стратегическим решением, поэтому первоначально нужно учитывать долгосрочные перспективы процветания на данном сегменте. Нужно дать прогноз факторам, которые влияют на численность потребителей на данном сегменте, чтобы определить тенденции роста или снижения емкости сегмента в будущем.

Однако необходимо иметь в виду и то, что хоть наибольшая емкость рынка – довольно привлекательный фактор при определении целевого сегмента, но не всегда является наилучшей возможностью для освоения.

На этом сегменте могут быть высокая конкуренция, сильная степень удовлетворенности покупателей продуктами конкурентов и вполне возможно,

имеются факторы, которые необходимо учесть при принятии решений о выборе целевого сегмента.

Доступность сегмента предполагает наличие возможностей освоить каналы для распределения и продажи товаров, необходимые условия для хранения и логистики изделий покупателям на этом сегменте. Необходимо определить пропускную способность каналов сбыта, их величину, способность наиболее полно обеспечить продажу товаров предприятия.

На основе критерия прибыльности определяется, насколько экономически эффективным будет выбранный сегмент. Для ее оценки применяют следующие методы расчета показателей: нормы прибыли, доход на вложенный капитал, размер дивидендов на акцию.

Под критерием эффективности работы можно понимать готовность инженерного, производственного и сбытового персонала к конкурентной борьбе.

В соответствии с критерием защищенности от конкуренции руководство предприятия должно оценить свои силы и возможности в конкурентной борьбе. Следует определить сильные и слабые стороны конкурентов, свои преимущества.

Только получив ответы на эти вопросы, дать оценку своему потенциалу и потенциалу конкурентов, следует принимать решение об использовании конкретного сегмента.

Список литературы:

1. Емкость рынка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.marketch.ru/marketing_dictionary/marketing_terms_e/market_capacity_calculated/ (Дата обращения 25.05.2018).
2. Петренко Г. Целевой маркетинг. Сегментация и позиционирование: Учеб. пособие// Целевой маркетинг. Сегментация и позиционирование. – 2011. – С. 100-105.
3. Позиционирование товара [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/marketing/pozicionirovanie-tovara.html> (Дата обращения 23.05.2018).
4. Методы и принципы сегментного анализа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.marketing.spb.ru/read/article/a54.htm> (Дата обращения 23.05.2018).

СОЗДАНИЕ НОВОГО КОНКУРЕНТНОГО ПРЕИМУЩЕСТВА РОССИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ

Андрянова Наталья Евгеньевна

*студент, Новосибирский государственный университет экономики
и управления,
РФ, г. Новосибирск*

Лапшова Людмила Николаевна

*научный руководитель, канд. техн. наук, доцент,
Новосибирский государственный университет экономики и управления,
РФ, г. Новосибирск*

Уже давно принято считать, что основу экономики России составляет сырьевой сектор, который обеспечивает большую часть ВВП страны, но, в то же время, оказывает и отрицательное влияние – так называемая «нефтяная игла», единственное, что поддерживает экономику России.

Но так ли это?

Если рассмотреть рейтинги крупнейших российских компаний, то в них можно обнаружить большую долю компаний, специализирующихся на сырьевом секторе. В период 2015-2017 годов тройка лидеров по объему прибыли не менялась, это – Газпром, Лукойл, Роснефть [5]. Данная статистика только подтверждает теорию о зависимости российской экономики от сырьевого сектора и часто это предположение произносится с негативным оттенком и заявлением о срочной необходимости искать новое конкурентное преимущество.

Однако рассмотрим структуру ВВП России за 2017 год. В таблице представлены 7 разделов ОКВЭД2, внесших наибольший вклад в формирование ВВП.

*Таблица 1.***Вклад предприятий различных отраслей в структуру ВВП России за 2017 год [7]**

Раздел ОКВЭД2	Доля в ВВП (%)
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	14,4
Обрабатывающие производства	13,2
Добыча полезных ископаемых	10,4
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	9,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	7,9
Транспортировка и хранение	7

Из таблицы видно, что добывающая промышленность занимает не первое место в формировании структуры ВВП. На первом месте стоит торговля, а далее обрабатывающее производство. Расхождение с рейтингом крупнейших компаний достаточно легко объяснимы – добыча сырьевых ресурсов ведется крупными национальными компаниями, число которых небольшое по сравнению с числом предприятий торговли или обрабатывающего производства. Выводы следующие: сырьевой сектор играет важное, но не решающее значение в экономике России. Идет постепенное формирование дифференцированной экономики, создаются новые источники дохода страны и конкурентные преимущества.

Результат этого процесса – ослабление влияния цен на сырьевые ресурсы на экономику России. Рассмотрим пример. Так в журнале «Forbes» в ноябре 2017 года были даны три прогноза на развитие ситуации с ценами на нефть и курсом рубля к доллару США [1]. Курс рубля к доллару США на 12 мая 2018 года оставлял 61,7 рубля за доллар [8], что отклоняется от базового сценария, прописанного в статье, в негативную сторону, а стоимость нефти марки Brent в мае составила 77 рублей и в динамике росла [2]. Данная цена значительно выше прогнозируемой цены при позитивном сценарии – 70 рублей. В итоге получается, что при росте цен на нефть, рубль не показывает роста. Вывод только один – нефть не влияет на рубль в той степени, в какой можно считать, и нефть и газ – прежние конкурентные преимущества России – перестают быть

таковыми. И эта ситуация отличается от ситуации 2014 года, когда падение цен на нефть привело к падению стоимости рубля.

Но если огромная роль сырьевого сектора в экономики России ослабевает, что должно прийти на смену? Ответ очевиден – технологии и наука.

Неоспоримо то, что России необходимо изыскать новые конкурентные преимущества, диверсифицировать экономику и обратить свое внимание на инновации, технологии и науку. То есть, сменить сырьевую ориентацию экономики на технологическую.

Необходимость такого развития подчеркивают государственные программы, такие как «Стратегия инновационного развития России» [9] и «Стратегия долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года» [4], хотя последняя так и осталась нереализованной из-за экономического кризиса 2008 года и состояния экономики России в дальнейшем.

Технологии закладывают принципиально новый уклад экономики, и если, уделять им недостаточно много внимания, какое-либо развитие страны прекратится.

Так, например, обзор «Индикаторы качества экономики», представленный ПАО «Сбербанк», выдвигает следующую идею: измерять качество экономики по доле средне – и высокотехнологичного экспорта в промышленном экспорте (то есть, сырьевой и аграрный сектор не влияет на расчет). Это самый беспристрастный индикатор технологичности и качества производимых в стране продукции [3]. Конечно, этот показатель не идеален, но сам факт его существования свидетельствует о главной роли технологий в экономике страны. Но необходимо не столько их наличие, сколько их возможность уходить на экспорт, то есть, конкурентоспособность.

Научная сфера испытывает большие трудности с финансированием, небольшие затраты на НИОКР лишь слегка превышают 1 % ВВП, инвестиции иностранного капитала также небольшие. Научно-техническое отставание стало главной причиной отставания экономики России. По данным официальной статистики, лишь около 10 % от всех организаций в России

осуществляют инновационную деятельность в различных направлениях — технические, маркетинговые, организационные инновации.

На мировом рынке средне- и высокотехнологичных товаров действует жесткая конкуренция. США, Япония, Южная Корея и другие страны производят большие объемы высокотехнологичных товаров. Удивительные темпы роста показывает Китай. Стать мировым лидером в этой области России будет трудно, однако у нее есть все необходимые для этого ресурсы и условия. Российские инновации уже пользуются спросом в странах СНГ, странах Латинской Америки, так как имеют оптимальное соотношение цены и качества для этих стран.

Можно надеяться, что в ближайшие годы, при условии политической и финансовой поддержки со стороны Государства, российские технологии займут достойное место на мировом рынке.

Список литературы:

1. Евдокимова Т. 57 или 68: три сценария для рубля и цен на нефть в 2018 году // Forbes 2017. 09 ноября
2. Динамика цены нефти Brent за 2018 год [Электронный ресурс] URL: <https://www.calc.ru/dinamika-Brent.html?date=2018>
3. Индикаторы качества экономики [Электронный ресурс] URL: http://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/analytics/2017/Indikatoriy_kachestva_ekonomiki.pdf
4. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период 2020 года [электронный документ]. URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06 (дата обращения 20.04.2018)
5. Рейтинг 500: Рейтинг российского бизнеса. [Электронный ресурс] РБК// . – 07.04.2018 URL: <https://www.rbc.ru/rbc500/>
6. Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 года [электронный документ]. URL: <http://ac.gov.ru/files/attachment/4843.pdf> (дата обращения 20.04.2018)
7. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#
8. Центральный банк России [Электронный ресурс] URL: <http://www.cbr.ru/>

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ

Бабушкина Софья Александровна

*студент, Российский Экономический Университет имени Г. В. Плеханова,
РФ, Г. Москва*

Батудаева Лидия Ивановна

*Научный руководитель,
доцент, Российский Экономический Университет им Г. В. Плеханова,
РФ, Г. Москва*

Значимой частью рыночного механизма является государство. Чаще всего оно выполняет функции, имеющие индивидуальные цели. Не существует в мире такого государства, где на экономику не оказывали бы влияния органы власти. Механизм государственного регулирования экономики определяется многими факторами, такими как: технологическое развитие общества, уровнем социально-экономического развития и другие. Государственное регулирование экономики – это набор типовых мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых государственными органами для воздействия на деятельность хозяйствующих субъектов и рыночную конъюнктуру с целью обеспечения условий нормального функционирования рыночного механизма и решения социальных проблем. Эти меры обеспечивают социально-экономическое развитие общества.

Объекты государственного регулирования – это сферы, отрасли, регионы, явления и условия социально-экономической жизни страны, где возникли трудности, которые не могут быть разрешены рынком самостоятельно.

Объектами государственного регулирования являются: экономический цикл; отраслевая и региональная структура экономики; условия накопления капитала; занятость и цены; денежное обращение; научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; условия конкуренции; состояние окружающей среды; внешнеэкономические связи и т.д.

Экономика нуждается во вмешательстве государства в кризисные периоды и моменты перехода. В остальное время государственное регулирование

преследует собственные цели. Согласно классической теории механизм государственного регулирования экономики включает в себя:

1) Ресурсы регулирования, к которым относятся государственный бюджет, денежная эмиссия, аппарат принуждения, государственная собственность, естественные монополии, подконтрольные правительству, природные богатства и т.д.

2) Объекты регулирования – это основные макроэкономические показатели: совокупный спрос и предложение, общий уровень цен, занятости, социально-экономические отношения, конкуренция.

3) Формы регулирования. Они делятся на конкурентно-рыночные, корпорационные, государственные и межгосударственные.

4) В механизме государственного регулирования экономики используются методы регулирования, которые классифицируются как: прямые (административные), косвенные (экономические), смешанные. Предпочтение отдается экономическим методам, поскольку они не наносят урон структуре рыночных отношений, тогда как административные ограничивают свободу экономического выбора у экономических агентов.

Прямые меры, реализуемые государством в сфере экономики, позволяют стабилизировать и контролировать отношения между субъектами рыночных отношений. К регулирующим законам относится прежде всего Конституция РФ, которая разделяет вопросы ведения Российской Федерации и субъектов РФ. Свой вес в системе государственного регулирования имеют Федеральные законы, кодексы, региональные программы. Одной из определяющих особенностей нашей страны являются ее масштабы, и неразвитость региональных институтов – ключевая проблема российской экономики.

Основными сферами прямого государственного регулирования специалистами принято считать: антимонопольное законодательство, которое прежде всего призвано регулировать естественные монополии; регулирование тарифов цен; валютные ограничения в соответствии с законом о валютном регулировании и валютном контроле; патентное законодательство; защита прав

потребителей; контракты, где одной из сторон выступает государство; государственное содействие частному предпринимательству.

Косвенные, с свою очередь, диктуют правила существования для всех экономических субъектов. Они не имеют определенного адресата.

5) Концепции регулирования, подразделяющиеся теоретиками на несколько видов:

- Концепция развития производства (со стороны предложения): основной мерой является стимулирование производственных сил.

- Концепция сбалансированного развития воспроизводства: обеспечение плавного роста производства и балансировка его положения на рынке.

- Концепция стимулирования роста производства со стороны спроса: обеспечение небольшого преувеличения совокупного спроса над предложением, что позволит ускорить темп прироста производства и обеспечить большую занятость трудовых ресурсов.

- Концепция стимулирования роста со стороны предложения экспортных отраслей: наращивание конкурентоспособности отраслей, чья продукция экспортируется для обеспечения устойчивого положения на мировом рынке.

6) Инструменты (рычаги) регулирования, с помощью которых любое государство стремится достичь стабильного экономического роста, являются:

- налоги, сборы пошлины;
- государственные инвестиции;
- инструменты, применяемые Центральным банком РФ: манипулирование учетной ставкой, изменение размеров нормы обязательного резервирования;
- государственные заказы и закупки и пр.

Масштабы вмешательства государства в экономику страны оценивают разными способами. Для этой задачи используются следующие показатели:

1. Доля консолидированных трат бюджетов всех уровней от ВВП. Данную динамику отследить несложно: в России доля госрасходов к 2016 году возросла до 36% по сравнению с 30% в 2000 году.

2. Удельный вес служащих и государственных работников в общем числе населения страны.

3. Масштабы государственной предпринимательской деятельности, долю компаний среди крупных бизнесов, оценка инвестиционной активности (в 2017 году инвестиции в основной капитал из средств бюджета составили 16,3% от общего числа, т.е. 1966,3 млрд руб.).

4. Индекс экономической свободы исследовательского центра Heritage Foundation. Индекс экономической свободы рассчитывается по среднему арифметическому десяти контрольных показателей: права собственности; свобода от коррупции; фискальная свобода; участие правительства; свобода предпринимательства; свобода труда; монетарная свобода; свобода торговли; свобода инвестиций; финансовая свобода.

В данном рейтинге на 2016 г. Россия занимает 153 место с суммарным индексом 50,6, в то время как лидер данного списка Гонконг имеет значение индекса 88,6. Авторы данного проекта доказывают, что более свободная экономика страны способствует улучшению жизни населения, причем свободная экономика приносит эффективные результаты быстрее, чем государственное регулирование.

Особую роль играет государство в обеспечении санирующей функции рынка, российский рынок покидают не только старые и нерентабельные предприятия, но и те, кто заранее «не зарезервировал» место у власти, чьи интересы не были лоббированы. Доля убыточных организаций в России в период с января по апрель прошлого года составила 30,9% .

Барьерами для государственного вмешательства в санацию является, прежде всего, законодательство и осознание отсталости внутреннего аудита и низкой правовой культуры сообщества предпринимателей. Пока в российской экономике существуют такие явления, как институционализированная коррупция, латентные фиктивные банкротства, отсутствие должного мониторинга и контроля за предприятиями, находящимися на грани банкротства, не может идти речи о полной действенности государственного вмешательства.

Итак, максимальные границы государственного вмешательства есть ничто иное как функции по организации кредитно-денежной политики, производству общественных товаров, устранению отрицательных внешних эффектов, а также сферы перераспределения доходов, трудоустройства, НИОКР и инвестиций в долгосрочные проекты, обеспечения национальной безопасности.

Список литературы:

1. Программа дисциплины «Макроэкономика». Под общ. ред. Г.П. Журавлёвой, В.В. Громыко. М.: Изд-во Рос.экон.акад., 2002, 1,25 п.л.
2. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/
3. <https://studfiles.net/preview/4545321/page:3/>

ВЗИМАНИЕ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ И ИХ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА РОССИИ

Бовкун Диана Васильевна

*студент, Северо-Кавказский Федеральный Университет,
РФ, г. Ставрополь*

Кулаговская Татьяна Анатольевна

*научный руководитель, д-р экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой налоговой политики и таможенного дела,
Северо-Кавказский Федеральный Университет,
РФ, г. Ставрополь*

Таможенные платежи являются обязательными выплатами для всех участников ВЭД. В случае задержки этих выплат таможенник располагает всеми необходимыми законными инструментами для взыскания долга с лица. Специально для тех случаев, когда лицо отказывается уплачивать обязательные взносы, было введено принудительное взыскание таможенных платежей.

Таможенные платежи являются обязательными к уплате всеми участниками ВЭД. Выплата должна быть осуществлена в строго установленные законом сроки и в должном размере.

При несоблюдении сроков осуществления выплат возникает задолженность их по уплате. Размер долга будет постоянно расти. Накапливаются пени, которые также обязательны к погашению.

Срок оплаты составляет 15 дней после предоставления декларации. Размер платежей рассчитывается для каждой торговой операции.

Таможенным платежам, специальным, антидемпинговым и компенсационным пошлинам посвящен II раздел ТК ЕАЭС (статьи 46 - 77). Общие положения, касающиеся видов таможенных платежей, таможенных сборов за таможенные операции и авансовых платежей, а также плательщиков таможенных пошлин, налогов, значительных изменений не претерпели. При этом, по сравнению с Таможенным кодексом Таможенного союза (ТК ТС), изменился перечень льгот по уплате таможенных пошлин, налогов.

Таким образом, перечень ТК ЕАЭС (по сравнению с ТК ТС) дополнен льготами по уплате вывозных таможенных пошлин, тогда как тарифные преференции выделены отдельно, а также установлено, что они предоставляются в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе и предусматривают применение режима свободной торговли международными договорами ЕАЭС с третьей стороной.

Тарифные преференции восстанавливаются в случаях и при соблюдении условий, которые определяются Комиссией ЕАЭС.

Статья 52 ТК ЕАЭС «Исчисление таможенных пошлин, налогов» перекликается со статьей 76 ТК ТС, при этом, значительно расширяются полномочия таможенных органов по исчислению таможенных платежей. Согласно положениям Кодекса ЕАЭС таможенные органы будут исчислять таможенные платежи по результатам проведения таможенного контроля после выпуска товаров в случае выявления неверного исчисления таможенных пошлин, налогов, а также при наступлении обстоятельств, указанных в подпунктах 2 – 11 пункта 2 статьи 52 ТК ЕАЭС [2].

Статья 53 ТК ЕАЭС по содержанию и смыслу соответствует статье 77 ТК ТС, но с некоторыми дополнениями по исчислению вывозных таможенных пошлин в отношении определенных товаров с особенностями таможенного декларирования, когда применяются ставки, действующие на установленный законодательством государств – членов ЕАЭС день (как например, в отношении товаров, перемещаемых трубопроводным транспортом).

Существует несколько видов взыскания таможенных платежей. Они отличаются для физических и юридических лиц.

Физические лица имеют право перевозить через границу разрешенные товары для личного пользования. Они также обязаны уплачивать сборы и пошлины на таможне.

Взыскание платежей обычных граждан осуществляется единственным способом — в судебном порядке. Таможня направляет в судебный орган соответствующий документ для открытия дела.

По решению суда задолженность может быть погашена за счёт:

- реализации личного имущества физического лица;
- снятия необходимой суммы или полной заморозки счетов физического лица и т. д.

Что касается юридических лиц, то размер выплат для операций, производимых ими, намного больше. Существует и значительная разница в ставках. Следовательно, способы и виды взыскания будут несколько отличаться. Оплата может взыскиваться с участников ВЭД за счёт:

- стоимости товаров, которые перевозятся через государственную границу;
- денежных средств на банковских счетах.

В редких случаях проводятся судебные разбирательства. Таможня инициирует открытие дела в суде.

Для расчета платежа, который нужно будет заплатить участнику ВЭД, воспользуемся следующей формулой:

Сбор таможни + пошлина + если есть акциз + НДС(обязательно) + пошлины на особые товары (если есть) = общий расход, который уплачивается таможенным органам. Выше на примере расчета ванны рассматривали, как правильно произвести расчет. Это был обычный расчет без дополнительных сборов [6].

Если при самостоятельном расчете возникнут трудности, то можно воспользоваться услугами брокера (на таможне), он произведет расчет очень быстро. Теперь нужно уплатить пошлину. Для этого существует определенный порядок уплаты таможенных платежей.

Для того чтобы заплатить за товар, который ввозится, нужно следовать определенным правилам. Все налоги и сборы оплачиваются на месте, в кассе таможенного органа. Оплата производится по классифицирующим кодам, которые указаны в ТК.

Если осуществляется ввоз товара из-за границы, нет определенных сроков. Физическое лицо или юридическое, ввозя товар, обязано в тот же день подать декларацию таможенникам и заплатить рассчитанную пошлину. В любом

случае товар не пропустят органы, если не будет внесена плата, указанная в отчетном документе.

Возьмём для анализа ряд распределения по видам таможенных платежей в период 2012г. по декабрь-октябрь 2017 г., который представлен в таблице 2.

Таблица 1.

Таможенные платежи за 2012 – 2017гг., млрд. руб. [5]

Год	Ввозная таможенная пошлина, млрд. руб	Вывозная таможенная пошлина, млрд. руб	Специальная, антидемпинговая и компенсационная пошлина, млрд.руб	Таможенный сбор, млрд. руб	НДС, млрд. руб	Акциз, млрд. руб	Итого
2012	2, 2	3 710, 3	1,0	31, 4	1497, 2	46, 6	5 288, 6
2013	0, 4	4 099, 7	2,7	27, 8	1 556, 9	51, 4	5 738, 6
2014	0, 1	4 058, 0	3,4	16, 3	1 561, 9	56, 9	5 696, 3
2015	0, 3	4 637, 1	3,9	16, 4	1750, 2	53, 4	6 461, 3
2016	0,2	2 760,4	2,5	15,9	1785, 2	53, 9	4 618, 2
2017	0,1	1 609,3	3,5	13,8	1 545,9	45,9	3 218, 5

Так, например, в 2016г. сумма поступления в федеральный бюджет РФ составила 13 655, 665 млрд. руб. из них 5 134 452 325 936, 68 рублей составляют таможенные платежи (в данную сумму также включены авансовые платежи в счёт будущих таможенных платежей, а также денежный залог в обеспечение уплаты таможенных и иных платежей).

Итак, доля таможенных платежей в 2016 году составила 37,6%. Это на 6,8% меньше чем в 2013г.

Из таблицы 2 можно увидеть, что пополнение федерального бюджета за счёт таможенных платежей имеет тенденцию к спаду.

В 2014 году наблюдается сокращение пополнения бюджета России за счёт ввозной таможенной пошлины. Все дело в то, что в 2013 году Российская Федерация вступила во Всемирную торговую организацию и подписала Перечень уступок и обязательств по установленным товарам, прилагаемый к Генеральному Соглашению по тарифам и торговле 1994 г. (ГАТТ 1994).

При наличии задолженности у участника ВЭД таможенный орган должен соблюдать определённую последовательность действий. Только при

соблюдении принятым законодательством государства правил можно осуществить процедуру взыскания правомерно.

Факт просрочки платежа фиксируется актом. Он составляется в течение 5 дней после нарушения плательщиком сроков погашения платежей.

В требовании об уплате отражают следующую информацию:

- Наименование таможенного органа.
- Данные налогоплательщика (организации или физического лица).
- Сумма задолженности с учетом пени.
- Причина возникновения задолженности (несоблюдение сроков выплат или осуществление выплат не в полном размере).
- Банковские реквизиты таможенного органа.
- Дата составления и вручения документа и т. д.

Если на счетах плательщика не имеется должной суммы для погашения задолженностей, её взыскание может быть осуществлено за счёт товаров, которые перевозились через государственную границу.

В этой процедуре может фигурировать только тот продукт, за перевозку которого не были оплачены пошлины [1,2].

Арест товаров осуществляется только после судебного разбирательства. В ходе судебного разбирательства независимыми экспертами устанавливается и оценивается стоимость продукции [3].

Предварительно налогоплательщику отправляют извещение. После изъятия товаров следует их реализация на сумму задолженностей с пеней и затратами на судебные разбирательства.

Резюмируя все сказанное выше, можно сказать, что выплаты на таможенные необходимо оплачивать сразу. Они в любом случае будут изъяты у гражданина или организации. Но при соблюдении сроков оплаты не начисляются пени и штрафы.

Можно выделить следующие факторы, которые повлияли на поступление сумм ввозных таможенных пошлин:

- 1) снижение импорта товаров;

- 2) девальвация национальных валют государств-членов;
- 3) принятие Россией отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ, в отношении ряда стран сроком на один;
- 4) снижение ставок ввозных таможенных пошлин в результате исполнения обязательств Российской Федерации перед ВТО.

Список литературы:

1. Кулаговская Т.А., Любенкова Е.П. Оценка уровня финансового риска в процессе управления движением материальных ресурсов// Научное обозрение. 2012. № 6. С. 454-456.
2. Кулаговская Т.А. Анализ и оценка рисков в процессе управления товарно-материальными запасами// Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2012. № 4. С. 72-76.
3. Медведева Е.В. Методика проведения анализа экспортно-импортных операций [Текст] / Медведева Е.В., Гуськова Т.Н. // Сборник научных трудов Sworld. - Одесса, Изд-во "Черноморье". - 2011. - Т.10. - № 3. - с. 23-32.
4. Чуватова И.С. Администрирование таможенных доходов как фактор обеспечения экономической безопасности Российской Федерации // Таможенная политика и экономическая безопасность Российской Федерации: состояние, проблемы и направления их решений: сборник материалов межвузовского круглого стола, проведенного кафедрой таможенных платежей и валютного контроля. – М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2010.
5. Федеральная таможенная служба: таможенные платежи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.customs.ru/>
6. Ясников Д. С. Таможенные платежи: понятие, виды и способы расчета // Молодой ученый. — 2014. — №21.2. — С. 59-61.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИКЛАДНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СЕТЕВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ЭЛЕМЕНТА ИННОВАЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ – ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА 1,4-БЕНЗОДИОКСАНА

Вальцева Ксения Александровна

*магистрант, Санкт-Петербургский государственный химико-фармацевтический университет,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Екшикеев Тагер Кадырович

*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент, Санкт-Петербургский
государственный химико-фармацевтический университет,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Целью работы является представление сетевого планирования элемента инновационной программы производства 1,4-бензодиоксана. В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

1. Изучить сетевое планирование процесса исследования.
2. Выполнить сетевое планирование элемента инновационной программы производства 1,4-бензодиоксана [1].

Поставленные задачи легли в основу исследования.

При выполнении первой задачи был составлен сетевой график инновационного исследования (рис. 1) при заданной продолжительности проекта равной 67 дней.

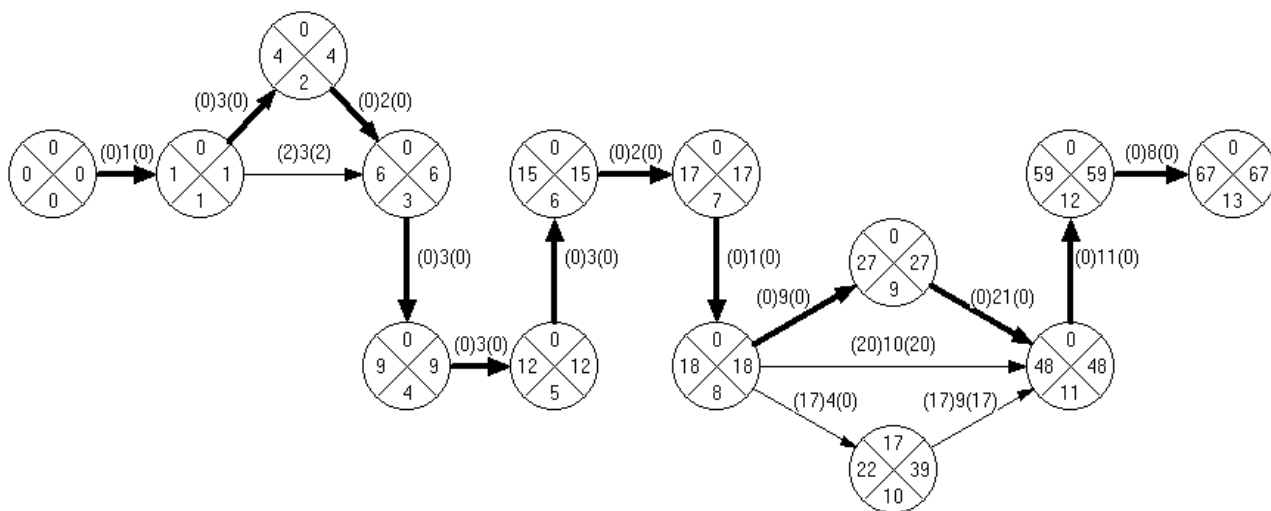


Рисунок 1. Сетевой график инновационного исследования

Математическое описание сетевого графика:

$b_{0-1} (1) \rightarrow b_{1-2} (3), b_{1-3} (3);$

$b_{1-2} (3) \rightarrow b_{2-3} (2);$

$b_{1-3} (3), b_{2-3} (2) \rightarrow b_{3-4} (3);$

$b_{3-4} (3) \rightarrow b_{4-5} (3);$

$b_{4-5} (3) \rightarrow b_{5-6} (3);$

$b_{5-6} (3) \rightarrow b_{6-7} (2);$

$b_{6-7} (2) \rightarrow b_{7-8} (1);$

$b_{7-8} (1) \rightarrow b_{8-9} (9), b_{8-10} (4), b_{8-11} (10);$

$b_{8-9} (9) \rightarrow b_{9-11} (21);$

$b_{8-10} (4) \rightarrow b_{10-11} (9);$

$b_{8-11} (9), b_{9-11} (21), b_{10-11} (9) \rightarrow b_{11-12} (11);$

$b_{11-12} (11) \rightarrow b_{12-13} (8).$

Из 16 работ 12 являются критическими, а задержка их выполнения приведет к увеличению сроков выполнения проекта в целом.

Матричная организационная структура представляет собой сетевую структуру, построенную на принципе двойного подчинения исполнителей: с одной стороны – непосредственному руководителю функциональной службы, с другой – руководителю проекта или целевой программы.

Матричная структура организации имеет следующие положительные стороны:

- 1) делегирование полномочий;
- 2) лучшая ориентация на проектные цели;
- 3) улучшение контроля за отдельными задачами проекта;
- 4) создание горизонтальных коммуникаций и единого центра принятия решений и, как следствие, сокращение времени реакции на нужды проекта;

Но также у таких систем существует и одни существенные недостатки – возможность поступления разрозненных приказов от руководства, дублирование функций, громоздкость и сложность структуры.

На рис. 2 представлена матричная структура инновационного предприятия, реализующего программу исследования.

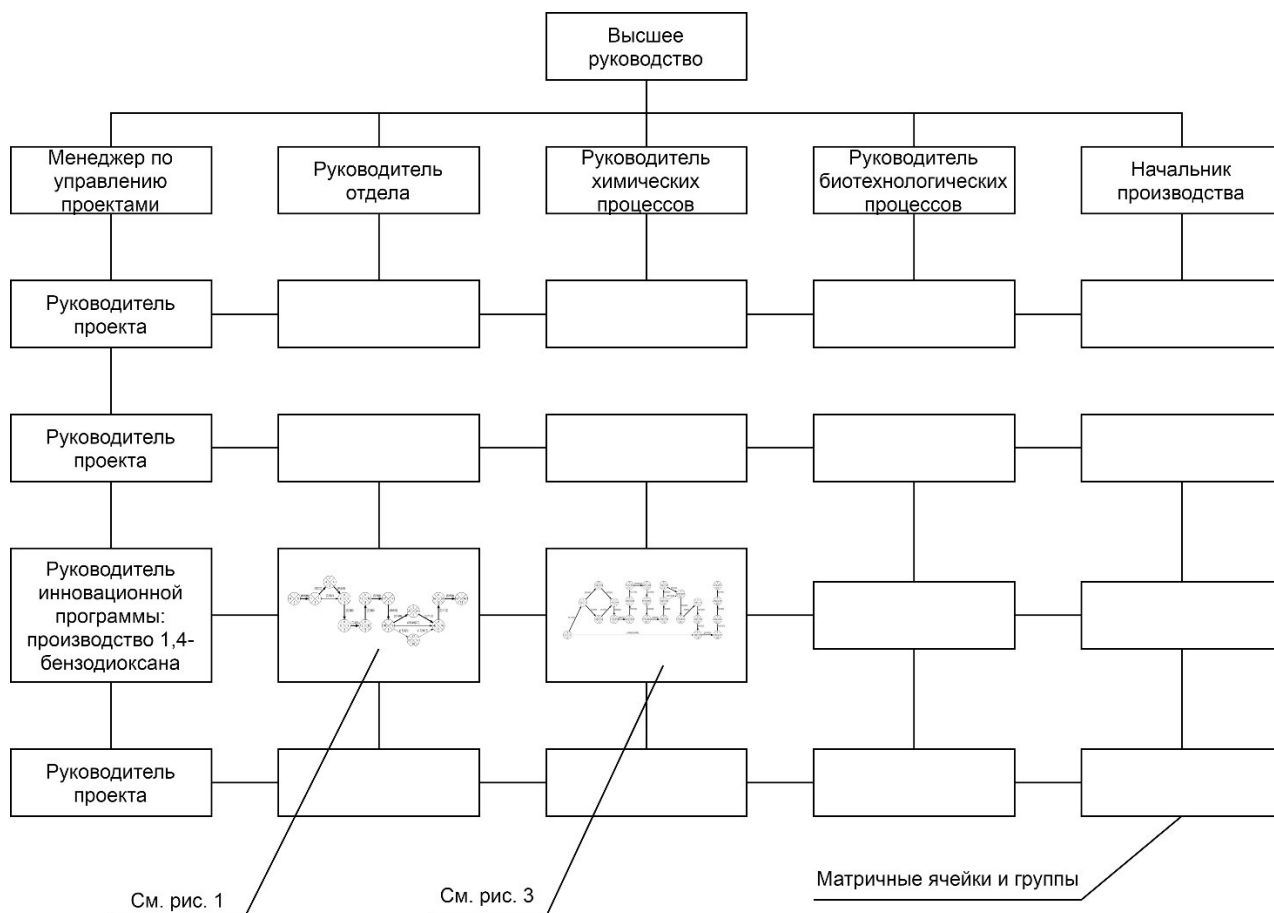


Рисунок 2. матричная структура инновационного предприятия, реализующего программу исследования

В рамках второй задачи разработан сетевой график производства 1,4-бензодиоксана (рис. 3). Продолжительность процесса – 2525 минут (42 часа 5 минут).

Сетевое планирование элемента инновационной программы, составляющей 67 дней, включает ряд повторяющихся процессов производства 1,4-бензодиоксана продолжительностью менее 43 часов.

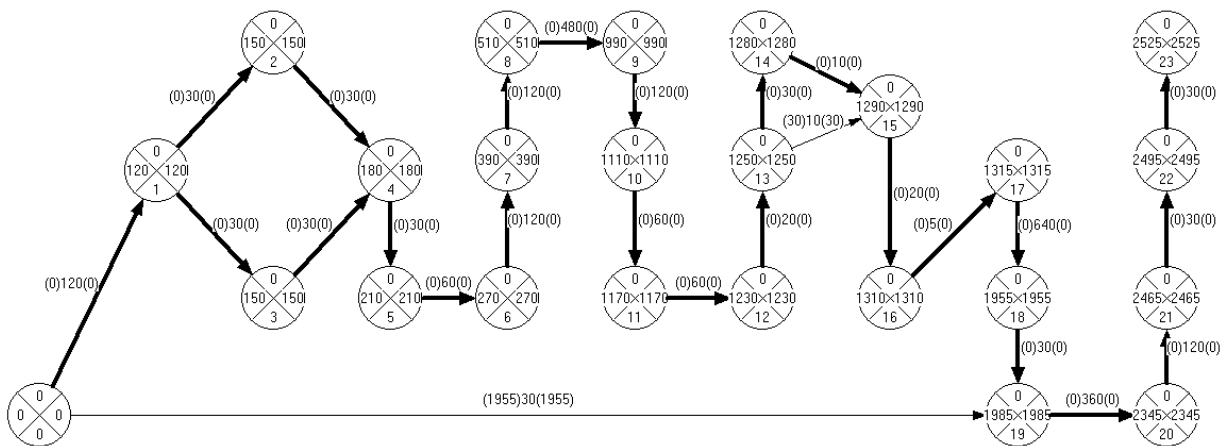


Рисунок 3. Сетевой график производства 1,4бензодиоксана

Математическое описание сетевого графика:

$b_{0-1} (120) \rightarrow b_{1-2} (30), b_{1-3} (30); b_{1-2} (30) \rightarrow b_{2-4} (30);$

$b_{0-3} (30) \rightarrow b_{3-4} (30); b_{2-4} (30), b_{3-4} (30) \rightarrow b_{4-5} (30);$

$b_{4-5} (30) \rightarrow b_{5-6} (60); b_{5-6} (60) \rightarrow b_{6-7} (120);$

$b_{6-7} (120) \rightarrow b_{7-8} (120); b_{7-8} (120) \rightarrow b_{8-9} (480);$

$b_{8-9} (480) \rightarrow b_{9-10} (120); b_{9-10} (120) \rightarrow b_{10-11} (60);$

$b_{10-11} (60) \rightarrow b_{11-12} (60); b_{11-12} (60) \rightarrow b_{12-13} (20);$

$b_{12-13} (20) \rightarrow b_{13-14} (30), b_{13-15} (10); b_{13-14} (30) \rightarrow b_{14-15} (10);$

$b_{13-15} (10), b_{14-15} (10) \rightarrow b_{15-16} (20); b_{15-16} (20) \rightarrow b_{16-17} (5);$

$b_{16-17} (5) \rightarrow b_{17-18} (640); b_{17-18} (640) \rightarrow b_{18-19} (30);$

$b_{0-19} (30), b_{18-19} (30) \rightarrow b_{19-20} (360); b_{19-20} (360) \rightarrow b_{20-21} (120);$

$b_{20-21} (120) \rightarrow b_{21-22} (30); b_{21-22} (30) \rightarrow b_{22-23} (30);$

Из 26 работ критическими являются 24. Задержка их выполнения приведет к увеличению сроков выполнения проекта и составит значение более 2525 минут.

Представленная программа показывает весь комплекс необходимых работ, а сетевой график, в свою очередь, позволил определить порядок с целью составления рационального плана работы для осуществления инновационного проекта в кратчайшие сроки [2].

Список литературы:

1. Вальцева, К.А. Программа прикладного исследования по использованию сетевого планирования элемента инновационной программы – организация производства 1,4-бензодиоксана / К.А. Вальцева // Сборник статей VII Международной студенческой научно-практической конференции «Научные исследования и разработки студентов» – Чебоксары, 2018.
2. Екшикеев, Т.К. Программа прикладного исследования для квалификационной работы студента высшего учебного заведения [Текст] / Т.К. Екшикеев // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Интеграционные процессы в науке в современных условиях» – Казань: Омега сайнс, 2017. – 266 с.

СТРУКТУРА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В РОССИИ. ПРОБЛЕМА ИХ ОГРАНИЧЕННОСТИ

Дубинина Софья Дмитриевна

*студент, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
РФ, г. Москва*

Батудаева Лидия Ивановна

*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
РФ, г. Москва*

Трудовые ресурсы представляют собой совокупность физических и умственных способностей, которые применяются людьми при создании экономических благ. Трудовые ресурсы являются важнейшей производительной силой общества, одним из факторов производства, который обеспечивает повышение уровня экономической эффективности продукции (при его рациональном использовании), а также носителями отношений, формирующихся в ходе воспроизводства рабочей силы. К трудовым ресурсам относят как занятых в экономике страны, так и не занятых, но способных трудиться граждан (т.е. все экономически активное население)

Трудовые ресурсы можно рассматривать с позиции их качественных и количественных характеристик.

Состояние здоровья и дееспособность, уровень образования, степень профессиональной и квалификационной пригодности трудоспособного населения, а также творческий потенциал и мобильность характеризуют качественную сторону трудовых ресурсов.

С количественной стороны трудовые ресурсы характеризуются численностью населения в трудоспособном возрасте и количеством рабочего времени, которое данное население отработывает при данном уровне интенсивности.

Наличие трудовых ресурсов само по себе не обеспечивает экономической эффективности их использования. Эффективность экономики в значительной степени определяется тем, насколько люди заинтересованы в реализации своих

способностей и тем, насколько они могут раскрыться с своей трудовой деятельностью.

Кроме понятия «трудовые ресурсы» в науке и практике применяется термин «трудовой потенциал». Это более обширное понятие, поскольку в его основе лежит понятие «потенциал», то есть совокупность всех имеющихся возможностей, средств, запасов, которые могут быть использованы для решения необходимых задач.

Трудовой потенциал общества ограничен численностью трудоспособного населения. Ресурсы предприятия ограничены лимитом рабочей силы. В свою очередь, способности людей к труду ограничены их физическими, умственными и психическими возможностями. Это делает проблему ограниченности трудовых ресурсов актуальной в современном российском обществе.

Выявить ограниченность или достаточность трудовых ресурсов позволяет международный статистический стандарт – баланс трудовых ресурсов. Баланс трудовых ресурсов — система показателей, отражающих численность и состав трудовых ресурсов, и их распределение на занятых по отраслям экономики и формам собственности, безработных и экономически неактивное население. Баланс трудовых ресурсов состоит из двух разделов — ресурсной и распределительной частей. В этой системе также отражается количество безработных и экономически неактивное население.

Баланс трудовых ресурсов позволяет решить ряд задач:

1. Увидеть и проанализировать как перераспределялись трудовые ресурсы между различными отраслями и сферами деятельности;
2. Провести анализ структуры распределения трудовых ресурсов;
3. Определить уровень занятости населения
4. Осуществить оценку сбалансированности потенциального предложения на рынке труда и потенциального спроса на рабочую силу;
5. Выявить перспективные направления развития рынка труда с учетом стратегий развития отдельных сфер и отраслей экономики;

6. Повысить эффективность регулирования процессов формирования и использования трудовых ресурсов, а также принятия управленческих решений. [4]

То есть, используя механизм баланса трудовых ресурсов и анализируя его, органы государственного регулирования получают возможность следить за этими показателями и стараться их выравнять.

В «Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов», подготовленном Минэкономразвития, говорится, что в стране ожидается сокращение численности населения трудоспособного возраста, что приведет к снижению численности рабочей силы. Ожидается, что численность занятых снизится с 72,1 млн. человек в 2017 г. до 71,7 млн. человек в 2020 году. Низкий уровень безработицы на данный момент нельзя считать благом, т.к. он объясняется сокращением количества трудоспособного населения и тенденцией к этому сокращению.

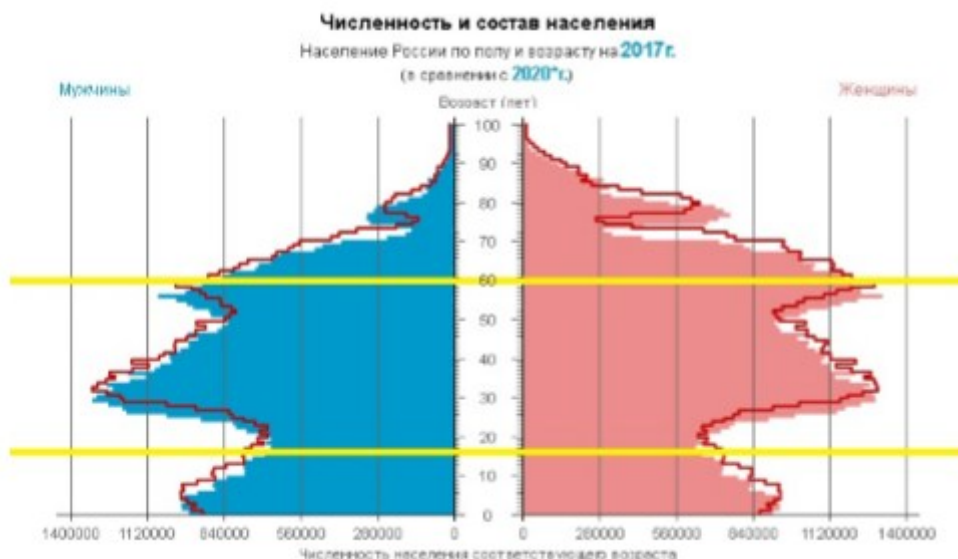


Рисунок 1. Численность и состав населения (2017 г. в сравнении с 2020 г.)

А именно, по прогнозам Росстата численность населения в 2018-2020 годах будет ежегодно увеличиваться и в 2020 году составит 147,7 млн. человек (в 2018 году – 146,9 млн. человек). При этом численность населения в

трудоспособном возрасте будет снижаться (с 82.2 млн. в 2018 до 81 млн. в 2020), а, значит, будет расти численность населения младше и старше трудоспособного возраста. [3] Однако статистики прогнозируют, что эти негативные моменты могут смягчаться ростом численности работающих лиц старше пенсионного возраста. В условиях роста демографической нагрузки проводимая на рынке труда политика с целью вовлечения в трудовую деятельность отдельных категорий граждан, испытывающих трудности при трудоустройстве, позволит частично сохранить трудовые ресурсы. В результате численность рабочей силы к 2020 г. сократится на 801 тыс. человек по сравнению с 2016 г. при сокращении численности населения трудоспособного возраста на 2 827 тыс. человек. Численность занятых в экономике в этих условиях стабилизируется на уровне 72,1 млн. человек, а уровень безработицы к 2020 г. снизится до 4,5% от рабочей силы.

Тем не менее, острая нехватка рабочей силы ощущается в производственной сфере, импортозамещение не позволяет решить проблему. Острая нехватка в садоводах, агрономах, зоотехниках, слесарях, токарях. Специалисты переквалифицируются в охранников и дальнобойщиков и не готовы вернуться на производство, потому что из-за долгих поисков приличной работы потеряли свои профессиональные навыки.

Подводя итог, можно сказать, что нельзя однозначно говорить, что трудовые ресурсы у нас в стране ограничены, т.к. изучая вопрос глубже, мы понимаем, что в некоторых областях трудовых ресурсов даже в избытке. Правительство должно решать проблемы с нехваткой специалистов в тех областях, где их не хватает – должна быть стратегическая программа по разрешению всех проблемных ситуаций. Все имеющиеся трудности должны решаться комплексно, с учетом экономических, социальных и демографических проблем.. Необходима государственная стратегическая программа на 10-15 лет вперед, а не на 2-3 года, которая должна быть, с одной стороны, активно направлена на изучение возможности внедрения ресурсоэффективных технологий, способных где-то заменить ручной труд

машинным или оптимизировать работы. С другой стороны, в сфере образования должна вестись активная пропаганда тех профессий и специальностей, которые необходимы для развития страны, чтобы люди знали на какие направления лучше идти учиться, чтобы они знали, какие специалисты нужны стране.

Список литературы:

1. Иванов Ю.Н Основы международной статистики: учебник : учебник по дисциплине регионального (вузовского) компонента "Статистика" для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Экономика" / Иванов, Юрий Николаевич. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 620 с.
2. Прогнозный баланс трудовых ресурсов на 2016-2018 годы. Министерство труда и социальной защиты РФ. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/migration/53> (дата обращения: 06.06.2018).
3. Федеральная служба государственной статистики. Трудовые ресурсы. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/
4. Яковлева А.В. Экономическая статистика [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.В. Яковлева. — Электрон. текстовые данные. — М. : Экзамен, 2005. — 123 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/947.html>

АНАЛИЗ РЫНКА ЖИЛЬЯ КУРГАНА

Лагутов Дмитрий Алексеевич

*студент, Курганский государственный университет,
РФ, г. Курган*

Рынок жилья, безусловно, оказывает влияние на благосостояние людей – и тех, кто покупает жильё, и тех, кто его продаёт. У этих категорий людей имеются диаметрально противоположные взгляды на цену жилья – одни считают, что жильё должно быть дороже, другие – что оно должно быть дешевле. В результате столкновения этих точек зрения формируется рыночная цена жилья, учитывающая обе из них.

В связи с этим возникает несколько вопросов: во-первых, какие факторы влияют на цену жилья, во-вторых, каким образом эти факторы на неё влияют. В реальности на цену жилья влияет огромное количество факторов: это, к примеру, площадь, количество комнат, этаж, год постройки дома, материал, наконец, даже субъективные факторы. Очевидно, все их учесть невозможно, поэтому рассматривалось только ограниченное количество факторов.

Для определения главных факторов, влияющих на цену жилья, и степени их влияния на неё, была построена эконометрическая модель зависимости цены жилья от 9 рассматриваемых факторов:

Таблица 1.

Факторы, рассматриваемые в модели

Факторная переменная	Единица измерения	Показатель, определяемый факторной переменной
x ₁	м ²	общая площадь
x ₂		район (0 - Рябково, 1 - Северный, 2 - Заозёрный, 3 - Энергетики, 4 - Западный, 5 - Центральный, 6 - Восточный)
x ₃	м	расстояние до ближайшей остановки
x ₄		этаж
x ₅		материал (0 - дерево, 1 - кирпич, 2 - панель)
x ₆		тип помещения (0 - комната коридорного типа, 1 - комната секционного типа, 2 - комната гостиничного типа, 3 – студия, 4 - квартира, 5 - частный дом)
x ₇		количество комнат
x ₈	месяц	время с момента публикации объявления
x ₉		кол-во остановок в пределах 500 м
y	тыс. руб.	цена

Для эконометрической модели была отобрана выборка из 125 объявлений, которые размещались на 5 сайтах, размещающих объявления о купле-продаже и аренде недвижимости. В выборку включались только объявления о купле-продаже недвижимости.

Была составлена таблица частных коэффициентов корреляции для определения фактора, наиболее заметно влияющего на цену жилья и при этом исключения факторов, сильно зависящих друг от друга.

Таблица 2.

Таблица частных коэффициентов корреляции

	x ₁	x ₂	x ₃	x ₄	x ₅	x ₆	x ₇	x ₈	x ₉	y
x ₁	1									
x ₂	-0,130	1								
x ₃	0,120	-0,108	1							
x ₄	-0,091	0,116	-0,158	1						
x ₅	-0,024	0,091	-0,139	0,408	1					
x ₆	0,616	-0,218	0,141	-0,213	-0,145	1				
x ₇	0,868	-0,074	0,151	-0,0002	0,026	0,527	1			
x ₈	-0,065	0,047	-0,084	0,109	-0,068	-0,018	-0,034	1		
x ₉	0,043	0,000	-0,556	0,072	0,021	0,052	0,000	0,116	1	
y	0,890	-0,024	0,009	0,019	0,088	0,539	0,797	-0,022	0,136	1

Из этой таблицы следует, что наибольшее влияние на цену жилья оказывает его площадь. Заметно влияют на неё также количество комнат и тип помещения. Все остальные факторы либо влияют на цену в намного меньшей степени (например, количество остановок в пределах 500 м), либо вообще практически не влияют на неё (например, расстояние до ближайшей остановки). Для построения регрессионной модели отобрана лишь одна переменная – x₁, т.к. она имеет наибольшее влияние на цену. Переменная x₇ не включена в регрессионную модель, поскольку наблюдается тесная зависимость переменных x₁ и x₇ друг с другом ($r=0,868$). Переменная x₆ не включена в модель, т.к. её влияние на цену нельзя охарактеризовать как сильное.

Было построено несколько регрессионных моделей, использующих различные виды зависимостей: линейная, степенная, показательная,

равносторонней гиперболы, полинома 2-й и 3-й степени. Качество моделей можно сравнить наглядно, используя следующую таблицу:

Таблица 3.

Сравнительная таблица качества регрессионных моделей

Модель	Уравнение регрессии	Нормированный R ²	F-критерий	t-критерий	Ошибка аппроксимации
Линейная	$y=45,232+31,709x$	0,7908	469,65	$t_a=0,62$	22,09%
				$t_x=21,67$	
Степенная	$y=31,84*x^{0,9986}$	0,8797	908,06	$t_a=29,86$	20,40%
				$t_x=30,13$	
Показательная	$y=429,05*1,021^x$	0,7389	351,86	$t_a=109,4$	32,48%
				$t_x=18,75$	
Равносторонней гиперболы	$y=2565,71-(31411,65/x)$	0,5181	134,34	$t_a=19,93$	56,34%
				$t_x=-11,6$	
Полином 2-й степени	$y=-136,104+40,02x-0,059x^2$	0,7996	248,35	$t_a=-1,35$	22,26%
				$t_x=11,17$	
				$t_{x2}=-2,5$	
Полином 3-й степени	$y=117,61+22,03x+0,22x^2-0,001x^3$	0,8052	171,91	$t_a=0,76$	21,20%
				$t_x=2,41$	
				$t_{x2}=1,66$	
				$t_{x3}=-2,13$	

Очевидно, что лучшей по качеству моделью является степенная модель. Она обеспечивает лучшее объяснение дисперсии и даёт меньшую ошибку аппроксимации, чем все остальные, является более статистически значимой в целом и при этом её параметры также статистически значимы.

Следует определить влияние выбранного фактора (площади) на цену жилья. Для этого используем коэффициент эластичности (Э). Известно, что для степенной функции $\text{Э}=b$. В нашей модели $b=0,9986$, поэтому $\text{Э}=0,9986$. Полученное значение эластичности говорит о том, что при изменении площади в среднем на 1% цена будет изменяться в том же направлении на 0,9986%. Следовательно, темпы роста (падения) цены будут незначительно отставать от темпов увеличения (уменьшения) площади. По построенной линейной

регрессионной модели можно судить о том, что с увеличением площади на 1 м^2 цена жилья возрастает в среднем на 31709 рублей. Это значит, что теоретическая цена жилой площади в среднем по городу составляет 31709 руб./ м^2 .

Проверим достоверность модели, вычислив цену жилой площади по данным выборки. Суммарная площадь составила 4935,2 м^2 , суммарная цена – 162143 тыс. р., что даёт среднюю цену жилой площади по выборке 32854 руб./ м^2 . Таким образом, цена жилой площади предсказана с ошибкой 3,61% (1145 руб./ м^2) по сравнению с выборкой.

Теперь следует выявить расхождение модельных данных с реальными. В результате исследования всех предложений на рынке жилья Кургана специалисты получили средние цены жилой площади для разных категорий недвижимости. Средняя цена по всем категориям жилья в городе Кургане будет равна 33181 руб./ м^2 [3]. Это даёт ошибку в 1472 руб./ м^2 (4,64%) по сравнению с реальными данными.

Ошибка по сравнению и с данными выборки, и с реальными данными незначительна (находится в пределах 5%). Поэтому модель можно считать достоверной.

Для того, чтобы сделать вывод о том, каковы будут цены на рынке жилья во 2 полугодии 2018 года и далее, следует рассмотреть ситуацию в 2016 – 2017 годах и не только в Кургане, но и во всей России. По данным Московской ассоциации риэлторов, в 2016 году цены на жильё снижались, в то время как в 1 полугодии 2017 года уже наметилась тенденция к стабилизации [1, с. 24]. Есть множество различных прогнозов по рынку жилья на 2018 год, однако большинство сходится на том, что в текущем году цены на жильё продолжат падение, но уже не такое стремительное, как в 2016 [2]. К 2019 году, таким образом, цены либо окончательно стабилизируются, либо начнут медленно расти.

Если принять во внимание отмеченные выше прогнозы, то в Кургане можно ожидать стабилизации цен на жильё во 2 полугодии 2018 года и незначительного повышения их в 1 полугодии 2019 года.

Список литературы:

1. Жилищный рынок городов России в 1 полугодии 2017 года: стагнация надолго: аналит. обзор, июль 2017, Комитет по аналитике и консалтингу Московской ассоциации риэлторов. – М.: ООО «Стерникс Консалтинг», 2017. – 41 с.
2. Обзор и прогноз рынка жилья на 2018 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sovety-24.ru/remont-i-stroitelstvo/news_post/obzor-i-prognoz-gynka-zhilya-na-2018-god (дата обращения: 05.06.2018)
3. Стоимость недвижимости в Кургане за 2018 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://homeclube.ru/kurgan/price> (дата обращения: 04.06.2018)

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИКЛАДНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СЕТЕВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ЭЛЕМЕНТА
ИННОВАЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ – ОЧИСТКИ АЛЬГИНОВОЙ
КИСЛОТЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ РЕАКЦИЙ ЕЁ ГИДРАЗИДОВ
С АРОМАТИЧЕСКИМИ АЛЬДЕГИДАМИ**

Лякишев Егор Юрьевич

*магистрант, Санкт-Петербургский государственный химико-
фармацевтический университет,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Екшикеев Тагер Кадырович

*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент, Санкт-Петербургский
государственный химико-фармацевтический университет,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Создание инновационного продукта зачастую является сложным много-стадийным процессом, который представляет собой комплекс взаимосвязанных работ. Срок реализации каждого элемента программы в определенной степени влияет на своевременность выполнения плана и на конечный результат инновационной деятельности в целом.

Поэтому немаловажным аспектом в данной области является планирование и управление процессом, что представляет собой противоречивую и сложную задачу. В рамках её реализации производится оценка стоимостных и временных параметров системы различными методами. Среди них можно выделить методы сетевого планирования и управления (СПУ).

СПУ - это системы планирования комплекса работ, ориентированные на достижение конечной цели в установленные сроки [1]. Основой для данных методов является графическое представление комплекса выполняемых операций в виде сетевого графика, отражающего последовательность и взаимосвязь между отдельными работами. Поскольку календарное планирование и контроль сроков начала и завершения выполнения отдельных работ являются основными задачами сетевого анализа, то с использованием построенной сетевой модели проводят расчет временных параметров сетевого графика (раннего и позднего сроков совершения работ, полного и свободного

резерва времени) для осуществления ресурсной оптимизации различными методами [2].

Применение СПУ особенно эффективно в случае наличия большого числа элементов комплекса работ и (или) их исполнителей. Одним из таких случаев является выполнение научных исследований в области химической технологии. В качестве примера исследовательской программы такого рода для рассмотрения в рамках данной работы было выбрано научное исследование, предполагающее очистку альгиновой кислоты и изучение реакций её гидразидов с ароматическими альдегидами.

Целью работы являлось представление сетевого планирования элемента инновационной программы – очистки альгиновой кислоты и исследования реакций её гидразидов с ароматическими альдегидами. Для достижения цели необходимо было решить следующие задачи:

- изучить сетевое планирование процесса исследования;
- приобрести навыки сетевого планирования элемента инновационной программы- очистки альгиновой кислоты и исследования реакций её гидразидов с ароматическими альдегидами.

Объектом рассмотрения в данной работе является элемент инновационной программы - очистка альгиновой кислоты и исследование реакций её гидразидов с ароматическими альдегидами, а предметом - сетевое планирование процессов очистки альгиновой кислоты и исследования реакций её гидразидов с ароматическими альдегидами.

Гидразиды альгиновой кислоты могут служить ценными полупродуктами при конструировании полимерных лекарств. Благодаря своей реакционной способности гидразиды поликислот легко образуют гидразоны низкомолекулярных карбонильных соединений (например, 5-нитрофурфурола, стрептомицина), обладающих антимикробной активностью. Поэтому сетевое планирование исследований в этой области является весьма актуальным аспектом в настоящее время.

В рамках выполнения первой задачи был разработан сетевой график для инновационного исследования на основе исходных данных (рисунок 1).

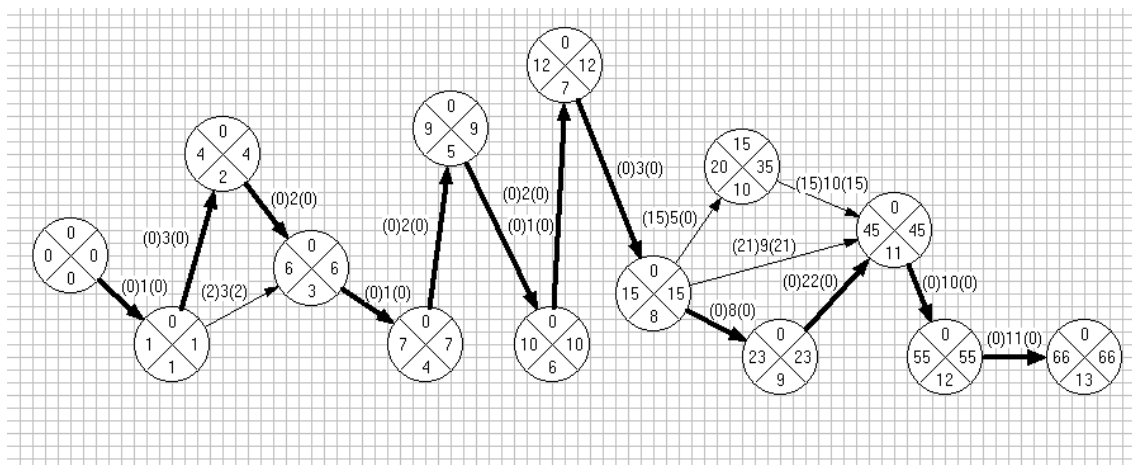


Рисунок 1. Сетевой график инновационного исследования

Согласно расчетным данным длительность проекта составляет 66 дней, ранний срок выполнения проекта совпадает с поздним сроком, поэтому резерв времени для данного проекта равен 0.

В качестве примера организации, использующей указанную исследовательскую программу, можно привести фармацевтическое предприятие с матричной организационной структурой. Эта структура основана на принципе множественного подчинения исполнителей. Участники проекта подчиняются не только его непосредственному руководителю, но и руководителям функциональных отделов, в которых они также задействованы. Матричная структура предприятия, реализующего инновационную исследовательскую программу, представлена на рисунке 2. Создание на предприятии матричной управленческой структура считается рациональным ходом, когда есть необходимость в освоении сразу нескольких сложных проектов, включая инновационные, в сжатые сроки, усовершенствования технологических процессов и внедрения новейших технологий.

Именно сетевой график позволяет для данной матричной организационной структуры осуществлять выполнение инновационного проекта в наиболее краткие сроки.

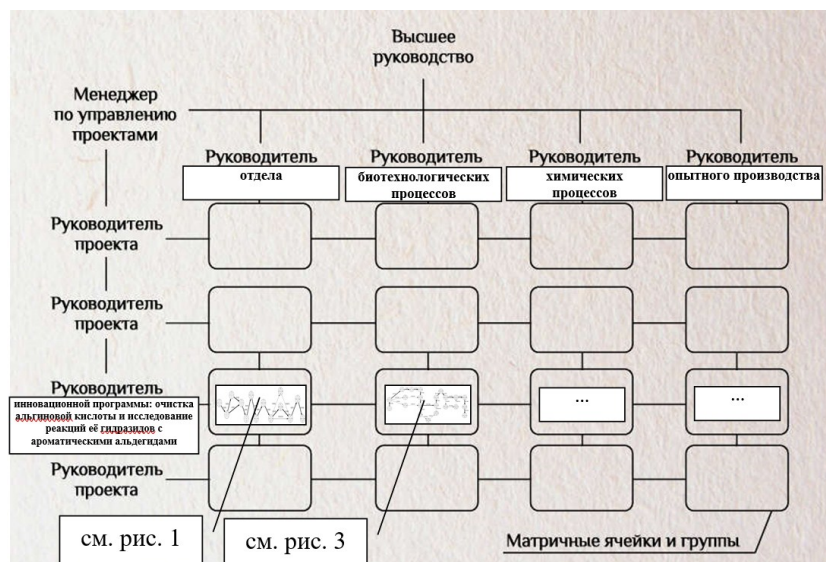


Рисунок 2. Матричная организационная структура инновационного предприятия реализующего программу исследования

В ходе выполнения второй задачи, осуществлено сетевое планирование для элемента инновационной программы - очистки альгиновой кислоты и исследования реакций её гидразидов с ароматическими альдегидами.

В соответствии со второй задачей, автором произведено сетевое планирование элемента инновационной программы очистки альгиновой кислоты и исследования реакций её гидразидов с ароматическими альдегидами (рисунок 3).

Продолжительность исследовательского проекта – 100 часов (4 дня 4 часа). Сетевое планирование элемента инновационной программы в 66 дней включает ряд повторяющихся процессов очистки альгиновой кислоты и исследования реакций её гидразидов с ароматическими альдегидами продолжительностью менее 5 дней.

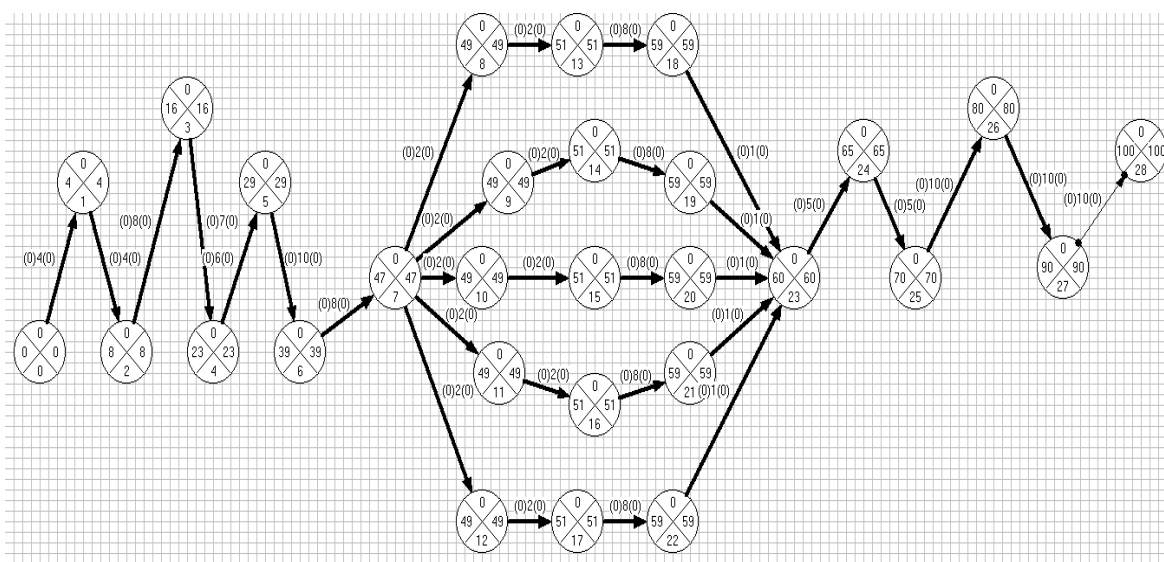


Рисунок 3. Сетевой график очистки альгиновой кислоты и исследования реакций её гидразида с ароматическими альдегидами

Сетевой график позволил установить схему выполнения исследований и определить минимальное время, требуемое для реализации данного инновационного проекта [3].

Список литературы:

1. Шишкова Г. А. Менеджмент (Управленческие решения): учебно-методический модуль / Министерство образования РФ. Российский государственный гуманитарный университет. Факультет управления; М.: Издательство Ипполитова, 2008- 352 с.
2. Орлов, А.С., Лин, А.А. Методическое пособие для выполнения самостоятельной работы по дисциплине «Экономика и менеджмент на фармацевтических предприятиях» / сост. А.С. Орлов, А.А. Лин. - СПб.: СПХФА, 2013. - 344 с.
3. Екшикеев, Т.К. Программа прикладного исследования для квалификационной работы студента высшего учебного заведения [Текст] / Т.К. Екшикеев // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Интеграционные процессы в науке в современных условиях» - Казань: Омега сайнс, 2016.– 266 с.

КОНЦЕПЦИЯ «УМНОГО ГОРОДА». СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ляхова Диана Алексеевна

*студент, Южно-Российский институт управления –
филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ,
РФ, г. Ростов-на-Дону*

В связи с реализацией концепций информационного государства и электронного правительства (а затем переход к цифровому правительству), возрастает интерес к стратегии «умного города» и ее реализации. Цель «умных городов» – повысить эффективность городских служб с использованием современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Примером «умного города», построенного с нуля является южнокорейский Сонгдо, к уже существующим города, которые перешли в «умные города», можно отнести Вену (является одним из самых «умных городов»), Копенгаген, Барселона (по данным исследовательской группы «JuniperResearch» на 2015 год – самый «умный город» в мире), и на сегодняшний момент уже более 2500 больших и малых городов реализуют эту концепцию в той или иной мере. В России наблюдается тенденция к развитию данного направления, как в случае создания нового города, так и перехода существующих городов.

Появление «умных городов» связано с быстрым ростом городов, а, значит, существенно увеличивающейся нагрузкой на городские службы и проблемами с управлением в огромных мегаполисах. Часто именно из-за слишком большого масштаба городов, многие их сферы почти невозможно контролировать, поэтому необходимо упростить работу служб города и за счет применения новых технологий решить проблему недостатков в управлении достаточно крупным населенным пунктом, а, следовательно, перейти к эффективному управлению [1]. На рис.1 показано процентное соотношение городских жителей России за 13 лет. На данной диаграмме можно видеть относительно

значительное увеличение урбанизации городов до 2010 года. Отсюда, очевидна необходимость развития концепции «умного города» в России [2].

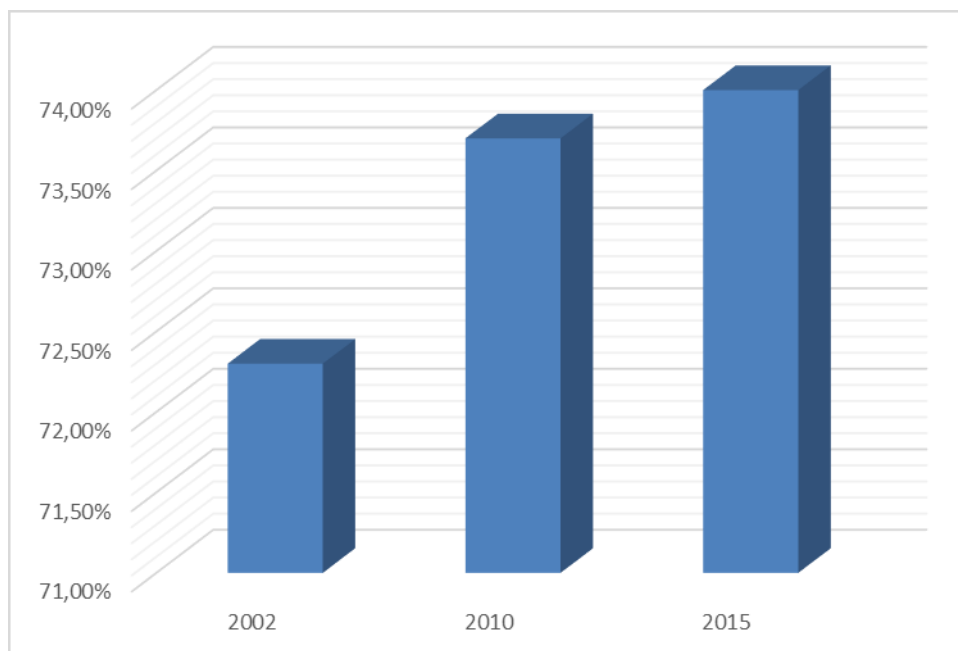


Рисунок 1. Доля городского населения в России с 2002 до 2015 года

Однако, у «умных городов» существует ряд проблем, которые необходимо разрешить для дальнейшего эффективного их функционирования. Заметим, что проблемы данных городов связаны с нежеланием граждан предоставлять данные, так как они опасаются, что информационные системы, решающие проблемы города, кроме необходимых данных получают и их личную информацию[3]. Данная проблема связана с тем, что люди недостаточно взаимодействуют между собой. Решением может являться передача контроля данной сферы гражданам. Еще одним важным аспектом является обеспечение информационной безопасности и безопасности в целом, поэтому интеллектуализация городов начинается с системы безопасности. В России безопасность «умных» городов будет обеспечиваться при помощи решений отечественных разработчиков [4].

При реализации концепции «умного города» используются: интеллектуальное управление освещением в городе, система контроля загруженности дорог, единая система городской безопасности, автоматизированная транспортная система, система электронной оплаты городских муниципальных

услуг, электронная система получения различных государственных услуг, система полного интернет покрытия, система климатического контроля в муниципальных и общегосударственных сооружениях (подробнее см. [5]) и многие другие. Данный список может расширяться по мере внедрения новых подсистем и присоединения их к единой системе.

Использование перечисленных систем увеличивает эффективность работы многих городских служб – они обеспечивают быстрое и качественное обслуживание населения. Концепция «умного города» подразумевает использование «умных» технологий в области медицины, что обеспечивает расширение ее возможностей и, следовательно, подразумевает переход к синтезу возможностей лечения, в образовании и других сферах жизни населения города[6].

Рассмотрим один из важнейших аспектов реализации – обеспечение безопасности жителей города. Одним из факторов обеспечения безопасности является установление камер видеонаблюдения на улицах, которые обеспечивают его безопасность и защиту в случае чрезвычайных ситуаций, то есть службы, ответственные за обеспечение безопасности, зафиксировав опасную ситуацию, видят место, на которое необходимо прибыть и нарушителей. У правоохранительных органов уже есть опыт предотвращения серьезных последствий драк, зафиксированных видеокамерами и оперативно остановленных сотрудниками полиции. Например, в Москве городская система видеонаблюдения эффективно помогает расследовать преступления. Так, за 2015 год около 70% преступлений раскрыты благодаря видеокамерам [7].

Интеллектуальные системы города могут быстро и эффективно проводить различные операции с информацией, осуществлять запрограммированную деятельность, не полностью заменяя человека, но помогая ему лучше и удобнее работать. Очень сложно, а иногда и невозможно проводить традиционными методами и средствами.

На сегодняшний день многие градоначальники крупных городов признают, что огромный масштаб мегаполисов требует внедрения новых

систем управления, которые позволят увеличить эффективность контроля многих сфер города и повысить качество жизни населения [8].

Заметим, что Москва и Санкт-Петербург являются крупнейшими мегаполисами, и их администрация заинтересована проектом «умного города». В данных мегаполисах уже действуют многие подсистемы, такие как автоматизированная система общественного транспорта, система интеллектуального городского освещения, система электронной оплаты городских услуг, мобильная система быстрого реагирования, которая позволяет моментально сообщать городским службам о различных происшествиях на улицах города, что гораздо эффективнее других способов информирования муниципальных властей и другие модули системы «умного города» [9].

После пробного тестирования городских автоматизированных систем в самых больших городах России и после того как проекты «умных городов» доказали свою эффективность правительство Российской Федерации организовало такие же проекты и в других менее крупных, но также очень развитых городах: Краснодаре, Ростове-на-Дону, Екатеринбурге, Казани, Омске, Перми, Новосибирске и так далее [10].

В Ростове-на-Дону уже имеются многие модули «умного города»: единая система заказа и оплаты госуслуг, электронная система оплаты городского общественного транспорта, городские точки доступа к беспроводному Интернету, система видеонаблюдения, единая муниципальная приемная, единая система информирования жителей города и другие. Кроме того, для освещения улиц и подъездов используются датчики движения, позволяющие экономить электроэнергию, а, следовательно, повышается эффективность расходования бюджетных средств. Недавно администрацией была введена система контроля движения общественного транспорта - сегодня почти все маршрутки и автобусы Ростова имеют систему ГЛОНАСС для определения местоположения, что очень удобно для ростовчан. Отследить движение ростовского общественного транспорта можно на сайте www.its-rnd.ru или в приложении для мобильных устройств «Trafi» [11].

Постепенно, по мере роста городов и развития новых технологий, «умные» инновации будут внедряться в нашу жизнь не только в личностных малых масштабах, но и на глобальном городском и даже всероссийском уровне. Все чаще при рассмотрении перспектив информационных технологий в госсекторе декларируется появление не только «умных городов», но и «умных» регионов.

В перспективе полная автоматизация городской системы должна перерасти в федеральную автоматизацию, где «умные города» будут взаимосвязанными звеньями одной общегосударственной интеллектуальной системы, обеспечивающей одновременно множество уже ранее перечисленных функций: полную безопасность и удобство жизни граждан, улучшение здравоохранения, снижение нагрузки на государственные службы и увеличение скорости их работы, экономия финансовых средств бюджета, рациональное использование энергии и природных ресурсов и многие другие, целью которых является эффективное административное управление в целом.

Итак, в основе развития стратегии «умного города» лежит использование ИКТ, к таким технологиям относят: сети, а именно, сети связи, Интернет, Интернет вещей. Кроме того, любые проекты «умного города» должны быть объединены в единую систему в рамках города или региона. Отсюда, «умный город» является глубоко интегрированной системой, состоящая из многих подсистем. Необходимо отметить, что в рамках реализации данной концепции используются интеллектуальные системы.

Таким образом, «умные» городские технологии позволяют экономить городской бюджет (соответственно появляются дополнительные средства на развитие), повышают уровень безопасности (одно из приоритетных направлений для городских властей), эффективно решать проблемы города, в том числе и транспортная проблема в мегаполисах, за счет использования интеллектуальных транспортных систем, обеспечивают доступность разнообразных услуг (очень важным является для граждан), улучшают уровень взаимодействия с гражданами, а, следовательно, повышают комфортность

проживания в городе и уровень жизни в целом, на данных фактор существенно влияет «умное» здравоохранение.

Список литературы:

1. URL:http://www.cnews.ru/articles/umnyy_gorod_rozhdenie_detalnoy_koncepcii (дата обращения: 28.05.2018)
2. URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce (дата обращения: 28.05.2018)
3. URL:http://www.cnews.ru/articles/2016-05-27_5_problem_i_terneta_veshchej_kotorye_predstoit_reshit (дата обращения: 28.05.2018)
4. URL: http://www.cnews.ru/news/line/2016-04-06_otchestvennye_it_prevratyat_gossektor_v_servisnuyu (дата обращения: 28.05.2018)
5. Региональные проблемы преобразования экономики: международное сотрудничество и межрегиональная интеграция: Материалыпервого Международного форума. - М.: Издательство Перо, 2013. -1320 с.
6. URL:<https://geektimes.ru/company/gsgroup/blog/265366/> (дата обращения: 28.05.2018)
7. URL:<http://sokolinka.mos.ru/presscenter/news/detail/1683025.html> (дата обращения: 28.05.2018)
8. ЖурналInternationalTelecommunicationUnion (НовостиМСЭ), № 5, 2013. Наблюдение за технологиями: «умные» города.
9. Ганин О. Б., Ганин И. О. «Умный город»: перспективы и тенденции развития// Ars administrandi: искусство управления 2014, № 3, С. 124-135, Пермь: «ПГНИУ».
10. URL:<http://greencapacity.ru/ru/information/smart-cities> (дата обращения: 28.05.2018)
11. URL:<http://its-rnd.ru/pikasonline/#rostov/map> (дата обращения: 28.05.2018)

ПРОБЛЕМЫ ПО ОПРИХОДОВАНИЮ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ, ВОЗНИКШИЕ ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Недбайло Ирина Витальевна

*студент, Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева,
РФ, г. Красноярск*

Дячок Дмитрий Андреевич

*студент, Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева
РФ, г. Красноярск*

Основные средства в процессе эксплуатации изнашиваются, теряют необходимые характеристики, выходят из строя, что приводит к нецелесообразности дальнейшего их использования. А значит, приходит время их вывода из производственной деятельности – ликвидации.

Обычно с баланса в порядке ликвидации списывают здания и сооружения, снесенные в связи со строительством новых, расширением, реконструкцией и техническим перевооружением действующих предприятий и объектов, а также пришедшие в ветхое состояние, морально устаревшие и непригодные для дальнейшего использования оборудование, транспортные средства, инвентарь и инструменты, если их восстановление невозможно или экономически нецелесообразно и они не могут быть проданы. Не секрет, что основные средства являются дорогостоящими активами, часто имеющими составные части, которые могут быть использованы в производственной или управленческой деятельности. При этом возникает множество вопросов, связанных с оприходованием материалов, оставшихся после ликвидации основного средства, в бухгалтерском учете.

Общие подходы к процедуре ликвидации основных средств и ее оформлению сформулированы методическими указаниями по учету основных средств [5] (далее – Методические указания).

Проблема №1 «Кто принимает решение»

Решает судьбу устаревшего основного средства ликвидационная комиссия, в состав которой войдут выбранные руководителем сотрудники предприятия. Методическими указаниями рекомендуется составлять формировать комиссию с обязательным участием главного бухгалтера и материально-ответственного лица, на которого возложена обязанность по сохранности данного основного средства. В дальнейшем члены ликвидационной комиссии решают вопрос о пригодности деталей, отдельных узлов, материалов и прочих МПЗ.

Решение: создание ликвидационной комиссии с обязательным участием главного бухгалтера и материально-ответственного лица.

Проблема №2 «Какой документ составить»

Для принятия решения по ликвидации основного средства составляется специальный документ – заключение, которое в дальнейшем будет являться основой для составления акта на списание основного средства. В этом же акте производится отметка о получении ценных и пригодных к использованию материально-производственных запасов.

Решение: для оприходования МПЗ, оставшихся после ликвидации основных средств, составляется заключение и акт на списание.

Проблема №3: «Форма акта: унифицированная или произвольная?»

В общем случае составляется акт на списание основных средств (форма № ОС-4) о частичном или полном списании основных средств (кроме автотранспортных), в котором указывают наименование объекта, год его выпуска или постройки, дату поступления в организацию и ввода в эксплуатацию, его инвентарный номер, местонахождение, балансовую стоимость, сумму начисленной амортизации, количество капитальных ремонтов. Здесь же приводят подробные сведения о техническом состоянии основных частей, деталей, конструктивных элементов объекта и обосновывают необходимость его ликвидации (износ, преждевременное выбытие вследствие ненормальных условий эксплуатации, аварии и др.).

При этом предприятие вправе составлять акт в свободной форме, но с учетом требований законодательства.

До 2013 года документальное оформление основных средств производилось с помощью альбома первичных форм документов, утвержденного Госкомстатом РФ [6]. С вступлением в силу нового Федерального закона «О бухгалтерском учете» №402-ФЗ данное требование изменилось, и с 1 января 2013 года первичные документы по учету основных средств из альбома унифицированных форм не являются обязательными к применению. Организации вправе разрабатывать собственные формы первичных учетных документов, учитывая требования п.9 Федерального закона №402-ФЗ. Первичные учетные документы должны иметь обязательные реквизиты, такие как:

- наименование документа;
- дата составления;
- наименование хозяйствующего субъекта, составившего документ;
- содержание хозяйственной операции;
- натуральный или денежный измеритель;
- должность и подпись лица, ответственного за сделку.

Тем не менее, большинство организаций в связи с введением изменений, которые дают, казалось бы, больше свободы в бухгалтерском учете, не стали заново «изобретать велосипед» и продолжили использование унифицированных форм, рекомендованных Госкомстатом.

Решение: организация самостоятельно избирает форму акта на списание, исходя из собственной специфики и положений учетной политики.

Проблема №4 «Оценка МПЗ, полученных при ликвидации»

Запасные части, узлы, детали выбывающего объекта основных средств, пригодные для ремонта других объектов основных средств или использования в обычной деятельности приходятся по текущей рыночной стоимости на дату списания объектов основных средств.

Рыночную стоимость можно подтвердить обзорами рынка, прайс-листами поставщиков аналогичных материалов, а также заключением специалиста по оценке.

Решение: МПЗ оцениваются по рыночной стоимости.

Проблема №5 «Отражение в учете МПЗ, полученных в результате ликвидации основного средства»

В бухгалтерском учете оприходование материально-производственных запасов осуществляется с применением счета 91.1 «Прочие доходы» в корреспонденции со счетом 10 «Материалы» на сумму рыночной стоимости. Таким образом, в бухгалтерском учете возникают прочие доходы, формирующие конечный финансовый результат.

Решение: применение счета 91.1.

Проблема №6 «Налоговый учет МПЗ, полученных в результате ликвидации основного средства»

Стоимость МПЗ, полученных в результате ликвидации основных средств, в целях налогообложения налогом на прибыль признаются в составе внереализационных доходов, таким образом увеличивая налогооблагаемую базу. При этом организация вправе учесть затраты, понесенные на ликвидацию основных средств, в составе внереализационных расходов (пп.8 п.1 ст.265 НК РФ [1]).

Решение: включить рыночную стоимость МПЗ в состав внереализационных доходов.

Проблема №7: «Момент признания доходов»

Момент признания дохода жестко привязан к способу, который применяется для расчетов доходов и расходов.

Так, при методе начисления момент признания доходов придется на день, когда составлен акт ликвидации амортизируемого объекта. А при кассовом методе — на день, когда этот объект оприходован.

Решение: при методе начисления – день составления акта на списание основного средства.

Проблема №8: «Автоматизация учета. Оприходование МПЗ в программе 1С

Для проведения операции в программе 1С: Бухгалтерия на платформе 8 используются регламентные операции: «Учет материальных ценностей, оставшихся после ликвидации основного средства (черный металлолом)»; «Учет материальных ценностей, оставшихся после ликвидации основного средства (запчасти)». Данные автоматизированные операции позволят избежать ошибок при формировании проводок вручную.

Решение: применение автоматизированных регламентных операций.

Итак, даже при такой, казалось бы, несложной процедуре как оприходование материалов при ликвидации основных средств, может возникнуть масса вопросов, решение которых было предложено в данной статье.

Список литературы:

1. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 31.05.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2018).
2. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О бухгалтерском учете".
3. Приказ Минфина России от 30.03.2001 N 26н (ред. от 16.05.2016) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Учет основных средств" ПБУ 6/01" (Зарегистрировано в Минюсте России 28.04.2001 N 2689).
4. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 N 94н (ред. от 08.11.2010) "Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению".
5. Приказ Минфина РФ от 13.10.2003 N 91н (ред. от 24.12.2010) "Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 21.11.2003 N 5252)
6. Постановление Госкомстата РФ от 21.01.2003 N 7 "Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету основных средств".

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Толстова Маргарита Викторовна

*студент, Воронежский государственный университет,
РФ, г. Воронеж*

Котов Андрей Анатольевич

*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
Воронежский государственный университет,
РФ, г. Воронеж*

Накопленный за последние 30 лет опыт в мировой и отечественной практике свидетельствует о том, что одним из инструментов экономического развития, повышения эффективности управления государственной и муниципальной собственностью, улучшения благосостояния общества является государственно-частное партнерство (ГЧП). Такое партнерство государства и бизнеса является относительно новым явлением в мировой практике и отражает процесс расширения форм взаимодействия государства и бизнеса.

В Российской Федерации, согласно Федеральному закону от 13 июля 2015 года №224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» под государственно-частным партнерством понимается «юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества» [1, ст. 3 п. 1].

В Российской Федерации реализация проектов государственно-частного партнерства происходит в двух формах:

- соглашения о государственно-частном партнерстве;
- концессионные соглашения.

Из имеющегося опыта применения механизма государственно-частного партнерства мы можем сделать вывод о том, что одним из главных факторов развития партнерских отношений между бизнесом и государством является стабильная политическая и институциональная основа, а именно оптимальная структура властных органов, включенных в систему ГЧП, развитый частный сектор и благоприятный инвестиционный климат.

В отличие от зарубежных экономически развитых стран, в которых формирование и развитие механизмов взаимодействия государства и частного бизнеса началось еще в конце прошлого века, Российская Федерация относительно недавно вступила на этот путь.

На данный момент времени, государственно-частное партнерство в Российской Федерации бурно развивается, что подтверждается ежегодно растущим количеством инфраструктурных проектов, предусматривающих привлечение частного капитала.

Согласно данным Центра развития государственно-частного партнерства, по состоянию на начало 2017 года в Российской Федерации 2446 инфраструктурных проекта прошли стадию принятия решения о реализации, из них 17 проектов федерального уровня, 238 проектов регионального уровня и 2191 проект муниципального уровня [2, с. 2].

Основной формой реализации проектов является концессия. По состоянию на 2017 год 2200 проектов реализуются или будут реализованы в форме концессионного соглашения. Такая форма реализации проектов как соглашения о ГЧП используется в основном для проектов в социальной сфере. По состоянию на 2017 год в данной форме реализуются или будут реализованы 70 проектов [2, с. 2].

Лидером рейтинга по уровню развития ГЧП в России в 2017 году стал город Москва. Согласно данным инвестиционного портала города Москвы, в период с 2013 по 2017 года объем заключенных Москвой контрактов по проектам ГЧП составляют порядка 700 млрд рублей. Уполномоченным органом в сфере государственно-частного партнерства в городе Москве является Департамент экономической политики и развития города Москвы. Принятие решений о заключении концессионных соглашений и подготовка концессионных соглашений в Москве осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 4 августа 2009 г. № 720-ПП «О порядке подготовки концессионных соглашений, реализуемых на территории города Москвы». Проекты государственно-частного партнерства в Москве реализуются в сферах транспорта, медицины, образования и реставрации объектов культурного наследия.

Второе место в рейтинге по уровню развития ГЧП занимает Московская область.

Однако, несмотря на достигнутые результаты, в России все еще существует множество барьеров, препятствующих развитию государственно-частного партнерства.

В России отсутствует системность в развитии ГЧП. На практике, к формированию проектов применяется устаревший подход, смысл которого заключается в том, что бы найти проект под имеющиеся бюджетные средства, а не привлекать частных партнеров к инвестированию какого-либо конкретного проекта. Это приводит к тому, что не претворяются в жизнь действительно важные, но дорогостоящие проекты, реализация которых могла бы положительно влиять на повышение уровня и качества жизни в России. В результате мы имеем совокупность не связанных между собой инвестиционных проектов и отсутствие стратегии развития экономики как единого целого.

Следующим препятствием в развитии ГЧП является краткосрочный подход к планированию экономического развития, а именно бюджет Российской Федерации, основной финансовый документ, принимается сроком

на 3 года. Вследствие этого органы государственного, муниципального управления не могут брать на себя обязательства в рамках контракта, срок исполнения которого выходит за рамки бюджетного периода.

Проекты ГЧП могут выступать в качестве инструмента реализации государственных программ, однако их горизонт планирования составляет 8-10 лет, что, в основном, недостаточно для реализации крупных проектов государственно-частного партнерства. Соответственно «для реализации ГЧП нужна перестройка всей системы бюджетного планирования и финансирования (долгосрочность финансового планирования, разработка системы гарантирования окупаемости инвестиций частного сектора, вложенных в объекты государственной собственности, мониторинг проектов ГЧП, оценка финансового эффекта)» [3].

Препятствия развитию государственно-частного партнерства в Российской Федерации существуют, так же, и в нормативной сфере.

Во-первых, одним из принципов ГЧП является «справедливое распределение рисков и обязательств между сторонами соглашения» [1, ст. 4 п. 5]. Соответственно публичный партнер должен брать на себя хотя бы часть рисков, гарантируя частному партнеру частичную компенсацию убытков от реализации проекта. Однако, к сожалению, механизм компенсации потерь государством частному партнеру в Российской Федерации отсутствует.

Во-вторых, согласно Федеральному Закону №224-ФЗ, нерезиденты не допускаются к участию в проектах на основе ГЧП, что отрицательно влияет на инвестиционную привлекательность страны среди иностранных контрагентов.

Немаловажной проблемой развития ГЧП в России является то, что власти на муниципальном уровне, как правило, не могут в полной мере оценить перспективы использования государственно-частного партнерства, также как и использовать его на практике, прежде всего из-за недостатка знаний о государственно-частном партнерстве и нехватки специалистов, имеющих опыт работы по реализации партнерских проектов. Отсюда следует, что необходима новая система подготовки и повышения квалификации государственных и

муниципальных чиновников по проблемам государственно-частного и муниципально-частного партнерства, а также обучение и выпуск молодых специалистов в данной области.

Вопреки трудностям реализации, государственно-частное партнерство позволяет достигать оптимальных результатов высокого качества. Успех реализации во многом зависит от проработанной законодательной базы, упорядоченной институциональной среды, экономических и организационных решений всех аспектов существующих проблем. Государственно-частное партнерство способствует диверсификации экономики в соответствии со стратегическими целями власти, результатом чего служит высокий уровень жизни потребителей услуг, а именно общества в целом.

Список литературы:

1. О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 13.07.2015 г. №224-ФЗ // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/4f41fe599ce341751e4e34dc50a4b676674c1416/ (дата обращения: 04.06.2018).
2. Исследование «Государственно-частное партнерство в России 2016–2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов» / Ассоциация «Центр развития ГЧП». – М.: Ассоциация «Центр развития ГЧП», 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pppcenter.ru/assets/docs/ratingREG2017_B5_Block_31-03-2017-web.pdf (дата обращения: 04.06.2018).
3. Айрапетян М. С. Зарубежный опыт государственно-частного партнерства / Аналитическая записка Правового управления Аппарата Государственной Думы РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://duma.gov.ru> (дата обращения: 04.06.2018).

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СТОИМОСТИ ИМПОРТНЫХ ТОВАРОВ В БУХГАЛТЕРСКОМ И НАЛОГОВОМ УЧЕТЕ В ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Турилин Илья Сергеевич

*студент Факультета учета и аудита Финансового Университета
при Правительстве Российской Федерации,
РФ, г. Москва*

Закон от 08.12.2003 N 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» определяет импорт товаров, как ввоз товаров на таможенную территорию Российской Федерации в отсутствие обязательств по обратному вывозу.

Основными документами для оприходования импортного товара служат декларация на товары, внешнеэкономический контракт, товаросопроводительные документы, документы о поступлении товара на склад импортера, инвойс иностранного экспортера и прочие коммерческие документы [1, с. 2].

Нужно отметить, что, когда речь идет об «импорте товаров», в их перечень следует включать не только сами товары, согласно определению бухгалтерского законодательства, а кроме того сырье, материалы, готовую продукцию и основные средства [3, с. 2].

Формирование первоначальной стоимости запасов для целей бухгалтерского учета описано в ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов», и в главе 25 Налогового Кодекса Российской Федерации для целей налогового учета соответственно.

Согласно бухгалтерскому законодательству, организация обязана принять к бухгалтерскому учету материально-производственные запасы по их фактической стоимости, включающей суммы затрат на приобретение, за исключением возмещаемых налогов. Таким образом, кроме контрактной цены, в стоимость импортируемых товаров могут включаться все дополнительные затраты, связанные с их приобретением, например, услуги по транспортировке груза, таможенные пошлины и сборы, информационные и консультационные

услуги, а также другие услуги (работы), связанные с доведением актива до продажного или пригодного для использования состояния [5, 60].

Контрактной ценой является цена, установленная соглашением сторон внешнеэкономических отношений. Так как контрактная цена товаров выражена в иностранной валюте, то при принятии актива к учету российской организацией он должен быть пересчитан в валюту Российской Федерации, рубли, согласно Положению 3/2006 «Учет активов и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте».

Пересчет актива производится по курсу Центрального банка Российской Федерации или по курсу, оговоренному соглашением сторон на дату операции, то есть при постановке актива на учет в момент непосредственного перехода права собственности.

Кроме контрактной цены, пересчитанной на дату принятия их к учету, импортер может нести дополнительные расходы.

К одному из видов подобных расходов относят транспортно-заготовительные расходы (ТЗР). ТЗР включают в себя расходы, непосредственно связанные с приобретением товаров [6]:

- расходы по транспортировке товаров;
- страхование груза;
- хранение товаров;
- таможенные платежи;
- командировочные расходы, связанные с приобретением импортного товара;
- суммы наценок, вознаграждений посредникам;
- стоимость потерь в пределах норм естественной убыли,
- другие расходы.

Согласно пункту 13 ПБУ 5/01 торговые организации имеют право включать ТЗР в состав расходов на продажу, если организация пропишет данный способ учета ТЗР в учетной политике. [4, с. 73] Организации могут

детализировать порядок учета по каждому виду накладных расходов обособленно.

Если в одном случае расходы включаются в стоимость импортных товаров и списываются на себестоимость по мере их реализации, то при втором варианте учета ТЗР включаются в расходы на продажу и увеличивают косвенные расходы текущего периода.

Таким образом, при выборе второго способа учета, накладные расходы не будут участвовать в формировании себестоимости импортных товаров.

Налоговое законодательство устанавливает схожие требования к формированию стоимости запасов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 254 Налогового кодекса Российской Федерации стоимость материально-производственных запасов определяется по цене приобретения, в случае импорта товаров – контрактной ценой, а также дополнительными затратами, связанными с приобретением импортных товаров.

Согласно статье 320 Налогового кодекса, данные затраты включают в себя транспортные расходы, таможенные платежи, комиссионные вознаграждения посредникам и прочие затраты.

Из норм законодательства следует, что перечень затрат, учитываемых в стоимости запасов, является открытым.

Основным условием для включения затрат в стоимость является их связь с приобретением актива.

Торговые организации для товаров, предназначенных для перепродажи, в налоговой учетной политике могут прописать включение транспортно-экспедиторских затрат, расходов по погрузке/разгрузке и хранению и прочих расходов, связанных с покупкой товаров, в состав издержек обращения. Выбранной методики налогового учета материальных расходов для товаров торговые организации обязаны придерживаться не менее двух лет.

Расходы организации по доставке до складов покупателей являются прямыми издержками обращения и списываются ежемесячно расчетным способом. Таким образом, для учета прямых транспортных расходов для начала

необходимо определить их сумму, приходящуюся на остаток товаров на начало периода и сумму транспортных расходов, понесенных в месяце (итерация 1). Затем необходимо вычислить стоимость проданных товаров и стоимости остатков товаров на складе на конец периода (итерация 2). Далее рассчитывается средний процент транспортных расходов, равный делению итерации 1 на итерацию 2.

На конец месяца остаток транспортных расходов равен произведению среднего процента на стоимость остатка нераспроданных товаров. Соответственно, разница между начальным сальдо транспортных расходов и сальдо на конец месяца является суммой прямых транспортных расходов, которые организация учтет при расчете налога на прибыль организаций [2, с. 51].

При оформлении груза на таможне, таможенные органы, в соответствии с нормами налогового и таможенного законодательства России, начисляют и списывают таможенные пошлины, сборы и косвенные налоги, включающие налог на добавленную стоимость (далее НДС) и акцизы.

Суммы платежей и налогов отражены в декларации на товары в пункте 47 «Исчисление платежей» по видам платежей 1010, 2010, 4XX0 (где XX в зависимости от вида акциза) и 5010. [6].

Отличительной особенностью импортных товаров от прочих товаров, обращающихся внутри российского рынка, является участие таможенных платежей в формировании их стоимости.

Аналогично с другими затратами, связанными с приобретением товаров, торговые организации могут включать таможенные платежи в стоимость импортируемых товаров или учитывать в качестве издержек обращения.

Таким образом, бухгалтерское и налоговое законодательство обособленно представляет возможность торговым организациям выбор из двух методик учета затрат, связанных с приобретением импортных товаров – включение затрат в стоимость товаров или отражение их в составе издержек обращения.

В табличном виде приведен обобщенный перечень расходов, связанных с приобретением импортных товаров, и порядок их отражения в бухгалтерском и налоговом учете [2, С. 49-50].

Таблица 1.

Затраты, формирующие стоимость импортных материально-производственных запасов, основных средств, товаров

№ п/п	Вид актива	Расходы (затраты)	Бухгалтерский учет	Налоговый учет	Нормы законодательства
1	Материально-производственные запасы, основные средства	Транспортные расходы, экспедирование, расходы по погрузке/разгрузке, хранению	Включаются в стоимость	Включаются в стоимость	пт. 6 ПБУ 5/01; пт. 7, 8 ПБУ 6/01; пт. 2 ст. 254 НК РФ; абз. 2 пт. 1 ст. 257 НК РФ
	Товары		- в стоимость товара - в расходы на продажу	- в стоимость товара - в составе прямых расходов, списываемых по мере реализации товара	абз. 3, 5, 8 пт. 6 ПБУ 5/01; пт. 13 ПБУ 5/01, ст. 320 НК РФ
2	Материально-производственные запасы, основные средства	Страхование	Включаются в стоимость	Включаются в стоимость	пт. 6 ПБУ 5/01; пт. 7,8 ПБУ 6/01; пт. 2 ст. 254 НК РФ; абз. 2 п.1 ст. 257 НК РФ
	Товары		- в стоимость товара - в расходы на продажу	- в стоимость товара - в состав издержек текущего периода	абз. 3, 5, 8 пт. 6 ПБУ 5/01; пт. 13 ПБУ 5/01, ст. 320 НК РФ; пп. 5, пт. 1 ст. 253 НК РФ; пп. 2 пт. 1, пт. 3 ст. 3 263 НК РФ
3	Материально-производственные запасы, основные средства	Таможенные платежи	Включаются в стоимость	Включаются в стоимость	пт. 6 ПБУ 5/01; пт. 7, 8 ПБУ 6/01; пт. 2 ст. 254 НК РФ; абз. 2 пт. 1 ст. 257 НК РФ
	Товары		Включаются в стоимость	- в стоимость товара - в состав расходов текущего периода	пт. 6 ПБУ 5/01; абз. 2 ст. 320 НК РФ; пп. 1 пт. 1 ст. 264 НК РФ

4	Материально-производственные запасы, основные средства	Расходы по сертификации груза на таможне, плата таможенному брокеру, за валютный контроль	Включаются в стоимость	Включаются в стоимость	пт. 6 ПБУ 5/01; пт. 7, 8 ПБУ 6/01; пт. 2 ст. 254 НК РФ; абз. 2 пт. 1 ст. 257 НК РФ
	Товары		Включаются в стоимость	- в стоимость товара - в составе расходов текущего периода	пт. 6 ПБУ 5/01; абз. 2 ст. 320 НК РФ; пп. 25, 49 пт. 1 ст. 264 НК РФ
5	Материально-производственные запасы, основные средства	Превышение курса покупки валюты над курсом Центрального Банка	- в стоимость актива	В составе внереализационных расходов	пт. 6 ПБУ 5/01; пт. 7,8 ПБУ 6/01; п.11 ПБУ 10/99; пп. 6 пт. 1 ст. 265 НК РФ
	Товары		- в прочие расходы		
6	Материально-производственные запасы, товары	Проценты по привлеченном у для приобретения ценностей кредиту	Включаются в состав прочих расходов	Включаются в состав внереализационных расходов	пт. 7 ПБУ 15/2008; пп. 2 пт. 1 ст. 265
	Основные средства		Включаются в стоимость до принятия актива к учету		

Рассмотренные особенности, включающие различные требования в бухгалтерском и налоговом законодательстве, несоответствия выбранных методов учета импортных операций могут повлиять на то, что при формировании стоимости импортных товаров в определенных случаях возникнут временные налогооблагаемые или вычитаемые разницы, что требует согласно ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» начисления отложенного налогового актива (далее ОНА) и обязательства (далее ОНО). Разницы возникают в случаях, если момент признание расходов в бухгалтерском и налоговом учете отличается.

В случае формирования стоимости импортного товара, в соответствии с отдельными положениями учетных политик организации, расходы отчетного периода в налоговом учете могут быть больше или меньше, чем в бухгалтерском. По мере продажи товаров или их использования, разницы, возникшие по данным операциям, исчезнут, что приведет к списанию начисленного ранее ОНА или ОНО и сближению бухгалтерского и налогового учета.

Учет начисления и списания ОНА и ОНО, как правило, ведется в организациях с помощью специализированных бухгалтерских компьютерных программах, рассчитывающих их автоматически.

При малочисленной товарной номенклатуре бухгалтерская служба имеет возможность контролировать правильность расчета и отражения ОНА и ОНО [2, с. 60].

В торговых организациях, которые, как правило, характеризуются малочисленностью бухгалтерского аппарата, обширной номенклатурой товаров и большим количеством совершаемых операций приобретения и реализации товаров, учет и контроль за правильностью автоматического ОНА и ОНО, возникающих в связи с различными способами оценки товаров в бухгалтерском и налоговом учете, с точки зрения бухгалтерской практики представляется затруднительным.

Таким образом, рекомендуются использовать одинаковые методы оценки импортных товаров, прописать в учетной политике для целей бухгалтерского учета и в учетной политике для налогообложения схожие методы формирования себестоимости товаров для целей сближения бухгалтерского и налогового учета и упрощения учетных процедур.

Список литературы:

1. Беленькая Ю.А. Документальное оформление импортных операций // Международный студенческий научный вестник. - 2017. -№ 2. - С. 1 - 6.
2. Журавлев В.В. ВЭД: практические вопросы и их решения // Воробьевы горы. - 2018. - № 6. - С. 44 - 52.
3. Жуков В.Н. Учет операций по покупке товаров при осуществлении прямых импортных поставок // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. - 2014. -№ 19. - С. 2 - 8.
4. Постникова Л. В. Отражение внешнеэкономических операций в учетной политике организаций // Евразийский международный научно-аналитический журнал. - 2016. -№ 3. - С. 71 - 77.
5. Тюкавкин Н.М. Формирование фактической цены импортного товара // Основы экономики, управления и права. 2016. -№ 10. - С. 59 - 63.
6. Главная книга: как учитывать импортные товары [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://glavkniga.ru/situations/133252> (дата обращения: 25.05.18).

ОБЩАЯ СТРУКТУРА ГОРОДСКИХ НАСАЖДЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Чумаков Сергей Васильевич

*магистрант, Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого,
РФ, Санкт-Петербург*

Федотов Александр Васильевич

*научный руководитель, д-р экон. наук, профессор,
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
РФ, Санкт-Петербург*

Садами и парками выполняется целая совокупность функций: формировать архитектурно-художественный городской облик, обеспечивать рекреационные потребности граждан, защищать от шума, выхлопного газа, пыли, регулировать температурно-влажностный, радиационный и ветровой режим. Градостроительная, санитарно-гигиеническая, микроклиматическая и рекреационная виды деятельности находятся в зависимости от индивидуальной особенности каждого древесного растения, лесоводственно-таксационного показателя и структуры парковых насаждений [2, с. 82].

Озелененное пространство любых размеров и типов – полифункциональное, и чем большая численность функций им выполняется, тем более значительна его роль в озеленение и тем более эффективна вся система.

В связи со сложнейшей экологической ситуацией в Санкт-Петербурге у древесных растений снижается продолжительность жизни, теряется устойчивость и становится хуже в совокупности состояние насаждений. Понижение устойчивости городского фитоценоза определено загрязнением атмосферы, выбросом автомобильного транспорта и промышленности, углекислоты, пылью, ионизирующими видами радиации, засоленностью почвы противогололедными средствами и загрязнение почвы тяжелыми металлами, радиоактивным и органическим соединениями.

Каждое зеленое насаждение в Санкт-Петербурге является объектом по благоустройству. Контроль за созданием и размещением, содержанием и

ремонт, использованием объектов благоустройства осуществляется отраслевым и территориальным исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга, которые уполномочены Правительством Санкт-Петербурга. С точки зрения закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года №273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» нарушение порядка по учету зеленого насаждения может повлечь наложение административного штрафа на должностное лицо в размере от 5000 до 10000 рублей; на юридическое лицо - 20000 до 50000 рублей.

Объекты по учету зеленых насаждений представлены ниже [3]:

1. Зеленое насаждение общего пользования (ЗНОП) – зеленое насаждение на выделенном в установленном порядке земельном участке, предназначенном для рекреационной цели, доступ на который является бесплатным и свободным для неограниченной численности лиц (сюда относится зеленое насаждение парка, городского сада, сквера, бульвара, зеленые насаждения озеленения городской улицы).

2. Зеленое насаждение ограниченного пользования – насаждение на земельном участке, предназначенном для рекреационной цели, доступ на который осуществляют на платном основании или он ограничен особым режимом по использованию.

3. Зеленое насаждение внутриквартального озеленения - каждый вид насаждений, который находится в границе красной линии квартала, кроме древостоев, которые относятся к иным видам, указанным законодательно.

4. Зеленое насаждение, выполняющее специальную функцию – зеленое насаждение санитарно-защитной, водоохранной, защитно-мелиоративной, противопожарной зон, кладбища, зоны землеотвода магистрали и инженерного сооружения, озеленение крыш жилого и промышленного зданий, а также зеленое насаждение на земельном участке, расположенном за пределами жилой, общественно-деловой и рекреационной зон.

Отметим общую структуру зеленых насаждений в Санкт-Петербурге (табл.),

*Таблица 1.***Общая структура зеленых насаждений Санкт-Петербурга [3]**

Типы зеленых насаждений	Занимаемая площадь, га	Численность объектов озеленения
Парк	2202.6	68
Сад	792.6	166
Сквер	947.8	730
Бульвар	956.1	232
Уличное озеленение	881.3	750
Прочие объекты общего пользования (без кладбища)	594.1	11
Всего	6374.5	1837

Таким образом, структура зеленых насаждений в Санкт-Петербурге является разнообразной. С точки зрения таблицы, парками занята максимальная площадь. Остальные виды посадок примерно равны между собой по занимаемым площадям. Некоторые из этих посадок являются не только объектами в садово-парковом искусстве, но и уникальнейшими произведениями ландшафтной архитектуры России от первой четверти XVIII века до сегодняшнего этапа. Это, главным образом, ровесник Санкт-Петербурга – Летний сад, а также партерный сквер Марсова поля и зеленые мемориалы – парк Победы (Московский и Приморский).

Учет зеленых насаждений осуществляют для обеспечения прав населения на достоверные данные о состоянии окружающей среды, эффективного управления зеленым насаждением, в том числе установления соответствия численности зеленых насаждений действующей строительной и санитарной нормам, определения восстановительной стоимости и размеров компенсационных видов озеленения. Информация по учету зеленых насаждений - общедоступная и каждый год публикуются Правительством города.

Объекты по учету – это зеленые насаждения в общем пользовании, ограниченного пользования, зеленые насаждения, которые выполняют специальную функцию, и элементы во внутриквартальном озеленении (речь идет о деревьях и кустарниках). Учет производит специально уполномоченный Правительством Санкт-Петербурга исполнительный орган государственной

власти Санкт-Петербурга. Учет зеленого насаждения во внутриквартальном озеленении организует орган местного самоуправления в Санкт-Петербурге, в том числе при помощи средств, которые перечисляют в местный бюджет.

С точки зрения закона Санкт-Петербурга от 23 июня 2010 года N 396-88 "О зеленых насаждениях в Санкт-Петербурге" [1] учет по обеспеченности муниципального округа в городе зелеными насаждениями общего пользования и расчет их доступности проводят в порядке, который устанавливает закон города.

Кроме того, Правительством определяется порядок по учету городского насаждения. Документы, отражающие результат по учету зеленых насаждений, - это районный реестр, муниципальный реестр и сводный реестр зеленых насаждений Санкт-Петербурга.

Районный и муниципальный реестры зеленых насаждений ведут на бумажном носителе. Выписка из районного и муниципального реестров зеленых насаждений, содержащая сведения об общей площади зеленых насаждений, а также о численности учетных объектов, в течении 10 дней после утверждения приведенных реестров направляется администрацией городского района и органом местного самоуправления муниципального образования в городе в Комитет по благоустройству.

Ведение сводного реестра осуществляется Комитетом по благоустройству на электронном и бумажном носителях. Сводный реестр каждый год не позднее 1 апреля утверждает председатель в Комитете по благоустройству [3].

Каждый парк, сад и сквер испытывает большую рекреационную нагрузку, что приводит к сильной выбитости травостоя, обычно, имеющего в 18 благоприятных условиях луговой характер, и формированию сообществ однолетников, аналогично наблюдаемым при пасквальной дигрессии. Бульвар и уличная посадка деревьев являются простыми по структуре – это или однорядная линейная посадка из 2–3 видов деревьев, или одновидовая аллея.

Отдельно рассмотрим дворовые посадки, которые не учитывает садово-парковое хозяйство. Для приведенного класса насаждений характерным

является высочайшее разнообразие видов, потому что посадку растений ведут, чаще всего, стихийным образом. Вместе с обычными для Санкт-Петербурга видами там встречаются также различные плодово-ягодные культуры. Отсутствие контроля за приведенными посадками является следствием того, что дворы оказываются сильно затененными, а травяной покров, который испытывает недостаток света и одновременно сильную рекреационную нагрузку, будет деградировать.

Распределение зеленых насаждений по административным районам Санкт-Петербурга является неравномерным, что обуславливается исторически сложившейся инфраструктурой градостроительства. Наименее обеспеченные - это Центральный, Адмиралтейский и Петроградский районы, на долю которых приходится всего только 2.1 % от общих площадей зеленых насаждений в городе. В следующем за ними Василеостровском районе совершенствование озеленения территории происходит при помощи массива ведомственных зеленых насаждений (речь идет о Смоленском и Лютеранском кладбищах), которые занимают 70.3% всей площади зеленых насаждений по району. Наиболее озелененные районы в городе - это Красносельский, Калининский и Курортный, большой вклад в структуру озеленения которых вносят парки и сады.

Плотность зеленых насаждений, которая представляет соотношение занимаемых зелеными насаждениями площадей к общей площади в районе, в наиболее населенных районах – Центральном и Адмиралтейском равняется менее 20 %. В Калининском и Красносельском районах плотность озеленения растет до 40– 50 % [3]. Большая часть районов Санкт-Петербурга имеет обеспеченность зелеными насаждениями в диапазоне 40–60 м² на индивида.

Таким образом, озеленение является одним из наиболее эффективных методов совершенствования городской среды не только по результату и сроку, но и по материальным затратам.

Список литературы:

1. О зеленых насаждениях в Санкт-Петербурге. Закон Санкт-Петербурга от 28.06.2010 №396-88 (ред. От 14.06.2017). // Вестник Законодательного собрания Санкт-Петербурга, N 25, 12.07.2010.
2. Зеленая революция.: Экономический рост без ущерба для экологии / Фюкс Р. - М.:Альпина Пабли., 2016. - 330 с.
3. Комитет по благоустройству Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс] URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/blago/> (дата обращения: 22.05.2018).

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Эйвазова Лейла Назим кызы

*Студент, Финансовый университет при Правительстве РФ,
РФ, г. Липецк*

Графов Андрей Владимирович

*научный руководитель, д-р экон. наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
РФ, г. Липецк*

В настоящее время существуют различные финансовые проблемы, которым подвергается деятельность субъектов малого и среднего бизнеса. Самые важные из них можно назвать следующие: низкий уровень обеспеченности собственными финансовыми средствами, проблемы получения кредитных ресурсов; отличие от крупных предприятий; непостоянство финансирования. [2, с. 78]

Малый и средний бизнес в Российской Федерации должен быть направлен на развитие экономики нашей страны. К сожалению, здесь мы сталкиваемся с такой проблемой как доступ к финансовым ресурсам. Получить кредит для деятельности малого и среднего бизнеса очень сложно и достаточно дорого, около 17-ти процентов годовых. Сложившаяся ситуация попадает под одну из угроз, которая указана в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, а именно: недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики, обусловленный неблагоприятным инвестиционным климатом, высокими издержками бизнеса.

Все же в 2017-2018 году мы можем видеть, что ситуация по вопросу предоставления кредитов субъектам малого и среднего предпринимательства изменилась в лучшую сторону: кредитная ставка стала составлять около 14-ти процентов годовых, а процедура получения хоть и не претерпела значительных изменений, но все же стала немного проще и лояльней.

Главный аспект проблемы финансирования малого и среднего бизнеса заключается в том, что банки готовы выдать кредиты потребительского характера, которые они предоставляют частным лицам, со всеми его минусами, а не на развитие бизнеса субъектам предпринимательства. Недостатком такого кредитования является то, что предпринимателю нужны заёмные средства либо для вложения их в уставный капитал, либо для увеличения оборотного, в то время как потребительское кредитование – окончательный этап использования ресурсов.

Крупный бизнес, в отличие от малого и среднего, владеет большим набором источников привлечения средств. Например, субординированные кредиты, постоянные кредитные линии и привлечение капитала инвесторов через финансовые рынки.

Важным отличием данных форм финансирования от потребительских кредитов заключается в том, что они очень похожи с инвестированием. Инвестиционная деятельность подразумевает под собой преобразование инвестиционные ресурсы предприятия в реальные активы, которые в дальнейшем будут приносить доход. [3, с. 144]. Само по себе инвестирование – это вложение денежных средств для извлечения процентного дохода без возвращения суммы основного долга до окончания срока договора.

Плюсом является то, что при данной версии у субъектов предпринимательства увеличивается располагаемая сумма заёмных средств, так как частичное погашение основного долга не включает обязательные ежемесячные платежи. Минусом же является то, что при обычной аннуитетной схеме кредитования сумма основного долга снижает долю, приходящуюся на проценты.

Для бизнеса, который обладает невысоким уровнем рентабельности, более выгодным будет обычное кредитование. Однако если учесть текущий уровень инфляции, привлечении заёмного капитала при данной рентабельности бизнеса будет нецелесообразно, потому что оно не обеспечит возврат вложений в пересчете на реальные цены.

Следует заметить, что с увеличением рентабельности бизнеса указанные тенденции становятся все более выраженными. Предприятия и организации с высоким уровнем рентабельности в большей мере заинтересованы в привлечении инвестиций в свой бизнес. Объясняется это тем, что на каждый дополнительно вложенный рубль они получают доход сверх обычного. Здесь на первый план выходит тенденция к значительному приросту капитала не столько в зависимости от ставки, сколько от длительности привлечения заемных средств.

Какие же существуют меры обеспечения финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства? Наиболее перспективным вариантом финансирования субъектов малого и среднего бизнеса является получение инвестиций через финансовые рынки. Так, если инвесторы посчитают, что предприятие обладает, на их взгляд, достаточной привлекательностью с точки зрения надёжности и доходности, то оно смогло бы получать средства через облигационные займы. При обеспечении регулярных выплат в течение всего срока выпущенных облигаций, предприниматель смог бы иметь полный доступ к привлеченным средствам, не уменьшая их сумму при ежемесячных платежах.

Для размещения облигаций организация, кроме информации о себе в качестве эмитента и облигационных условиях, также должна предоставить:

- 1) информацию о своей финансово-хозяйственной деятельности;
- 2) годовую бухгалтерскую отчетность за три последних завершённых отчетных года;
- 3) аудиторское заключение, сделанное в отношении данной отчетности;
- 4) промежуточную бухгалтерскую отчетность за последний завершённый отчетный период (квартал, полугодие или девять месяцев);
- 5) сведения о лице, предоставляющем обеспечение по облигациям, а также об условиях такого обеспечения [1, Статья 22].

Указанные выше требования выполнимы только теоретически. Решения о привлечении заёмных средств затянется на несколько лет, поскольку

отсутствуют аудиторские заключения. Помимо всего прочего, необходимо также найти лицо, которое предоставит обеспечение под облигации. Важной причиной, почему государство обратить своё внимание на получение финансирования субъектами малого и среднего бизнеса через финансовые рынки, является то, что фондовый рынок считается наиболее потенциально опасным для начинающих и наименее подготовленных предпринимателей из-за различного рода мошеннических и иных преступных действий. На современных финансовых рынках существуют множество специфических финансовых инструментов, сложных для понимания. Вследствие этого у начинающих бизнесменов присутствует риск столкнуться с преступной схемой. Деятельность преступников на фондовом рынке, как правило, направлена на противоправное завладение ценными бумагами и их последующую реализацию, изготовление и использование поддельных ценных бумаг, выпуск в обращение ценных бумаг, не обеспеченных реальными материальными ценностями. [4, с. 51]

Ещё одним вариантом решения проблемы финансирования субъектов малого и среднего бизнеса является частичная покупка доли в бизнесе государственными институтами. Положительным аспектом здесь является то, что приобретение государством доли инвестиционно-привлекательного предприятия позволит как получить доход в бюджеты любого уровня, так и гарантировать предпринимателю безопасность. Все же отрицательные моменты можно устранить, тщательно прописав законодательно данную процедуру. Дополнительной мотивацией для привлечения предпринимателей к такому виду финансовой поддержки может послужить опцион на последующий обратный выкуп доли своего бизнеса у государства.

Таким образом, можно сделать вывод, что в рамках реализации Стратегии экономической безопасности необходимо расширить набор инструментов финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а именно:

1) качественно расширить набор кредитных инструментов, доступных малому и среднему предпринимательству;

2) пересмотреть условия выхода на финансовые рынки с целью привлечения заемных средств для категории малого и среднего предпринимательства;

3) установить отрегулированный механизм покупки доли в бизнесе с опционом обратного выкупа;

4) продолжить работу по снижению реальной стоимости кредитных ресурсов;

5) продолжить работу по расширению спектра предоставляемых поручительств и гарантий.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 22.04.1996 г. N 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг" // "Российская газета", № 79, 25.04.1996 г. (с изм. и доп.).
2. Бобошко Н.М., Бобошко В.И., Роль государственного регулирования экономической безопасности малого и среднего бизнеса на современном этапе развития // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2014. -Т. 20. №2. С.76-80.
3. Бобошко Н.М. Использование экономического анализа в системе управления финансово-хозяйственной деятельностью организации в антикризисных мероприятиях//Транспортное дело России. 2014. № 1. С. 142-147.
4. Зуева А.С. Роль правоохранительных органов в обеспечении экономической безопасности рынка ценных бумаг России//Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 4. С. 47-55.

ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ В СОСТАВЕ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Яковлева Валерия Михайловна

*магистрант, Российский университет кооперации,
РФ, г. Москва*

Морозова Анна Константиновна

*научный руководитель, канд. экон. наук, профессор,
Российский университет кооперации,
РФ, Москва*

Поступления денежных средств осуществляется за счет получения выручки от продажи товаров (продукции, работ, услуг), увеличения уставного капитала путем дополнительных эмиссий акций, получения кредитов и займов, получения целевого финансирования и поступлений, в том числе из средств бюджета, от продажи ценных бумаг различных видов, основных средств, нематериальных активов, запасов и т.д. [3, с.18]

Расходуются денежные средства на выплату заработной платы, на оплату налогов, сборов, и других платежей в бюджет и внебюджетные фонды, на выплату дивидендов акционерам, на покупку запасов для производства продукции, на покупку зданий, оборудования, нематериальных активов, необходимых для работы, на покупку ценных бумаг, на выплату долгов и процентов по кредитам и займам.

В результате рассчитывают показатель «чистый приток (отток) денежных средств» (резерв денежной наличности) как разницу между всеми поступлениями и выбытиями денежных средств [4, с.22]. Численно он равен увеличению (уменьшению) денежных средств за анализируемый период. Достоинства прямого метода выражаются в том, что можно оценить основные источники получения и расходования денежных средств, делать оперативные выводы о достаточности средств для оплаты текущих обязательств. Однако прямой метод не раскрывает взаимосвязи между полученной прибылью (убытком) и изменением денежных средств, что характерно для косвенного метода.

Проанализируем движение денежных средств в ООО «Президент СК №4». Данные для изучения взяты из финансовой отчетности формы «Отчет о движении денежных средств». Результаты анализа прямым методом представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Денежный поток по видам деятельности, млн. руб.

Денежные потоки		Вид деятельности			Итого
		текущая	инвестиционная	финансовая	
2015 г.	Поступило денежных средств	8463,9	527,8	815,1	9806,9
	Выбыло денежных средств	9262,2	241,2	504,2	10007,6
	Итого поток за год	-798,3	286,6	310,9	-200,7
2016 г.	Поступило денежных средств	8670,7	595,3	1740,2	11006,3
	Выбыло денежных средств	8324,8	202,6	2493,4	11020,8
	Итого поток за год	345,9	392,8	-753,2	-14,5
2017 г.	Поступило денежных средств	7924,1	1448,2	3788,9	13161,2
	Выбыло денежных средств	7831,5	366,3	4945,4	13143,3
	Итого поток за год	92,5	1081,9	-1156,6	17,9

Как показывают данные таблицы, организация ведет все три вида деятельности: текущую, финансовую и инвестиционную, при этом наблюдается рост притоков и оттоков за три года исследования. В частности, поток по текущей деятельности вырос от убытка в размере 798,3 млн. руб. в 2015 г. до прибыли в сумме 92,5 млн. руб. в 2017 г. Произошло это за счет большего сокращения расходования денежных средств по отношению к текущим поступлениям. По инвестиционной деятельности наблюдается преобладание притоков денежных средств, что приводит к образованию прибыли. В частности, данный показатель увеличился за 2015-2017 гг. на 795,3 млн. руб. или в 3,8 раза. Что касается финансовой деятельности, то здесь организация получает чистые денежные средства в виде прибыли (310,9 млн. руб.), только в 2015 г. За счет превышения оттоков над притоками убыток по финансовой деятельности в 2016 г. составил 753,2 млн. руб., а в 2017 г. достиг размера 1156,6 млн. руб. Совместный поток денежных средств по текущей, инвестиционной и финансовой деятельности привел к тому, что ООО «Президент СК №4» вместо чистого убытка в 2015 г. в размере 200,7 млн. руб.

и 14,5 млн. руб. в 2016 г. смогло в 2017 г. выйти в прибыль в сумме 17,9 млн. руб.

Рассмотрим структуру поступлений денежных средств организации:

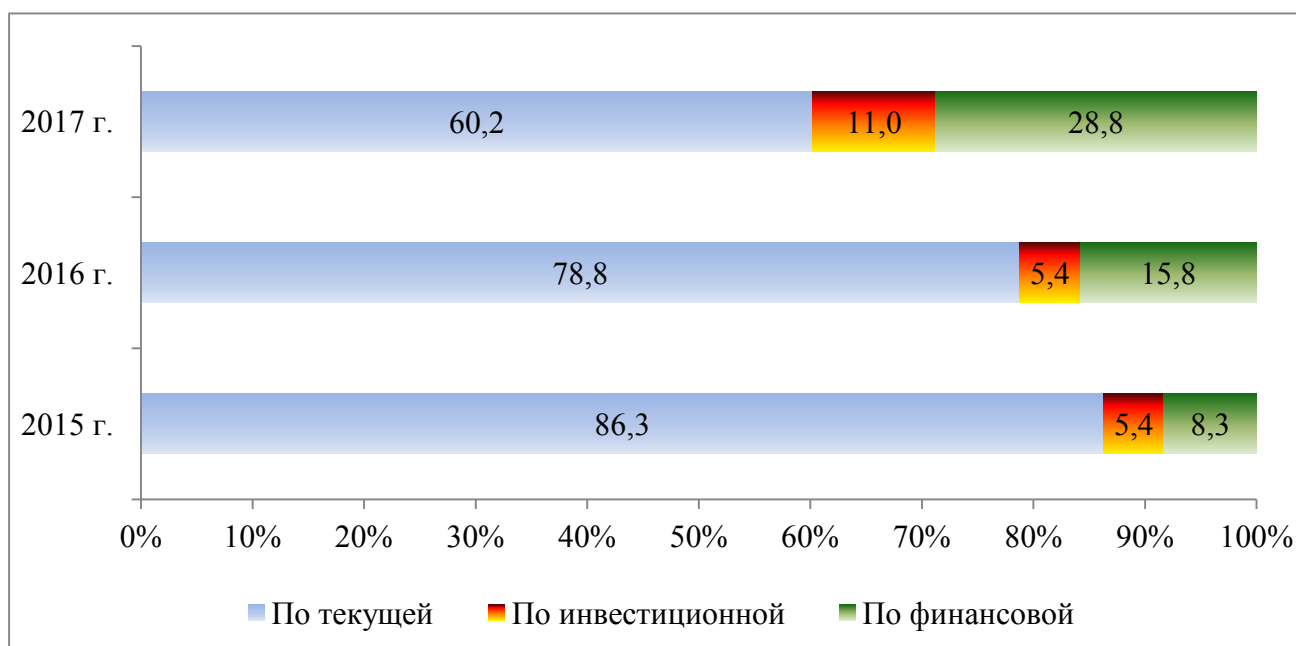


Рисунок 1. Структура поступлений денежных средств в ООО «Президент СК №4» по направлениям деятельности, %

Как показывает рисунок, наименьшую долю на протяжении всего периода исследования в структуре поступлений денежных средств занимает инвестиционная деятельность, ее доля выросла с 5,4% до 11,0%. В 2015-2017 гг. на втором месте находилась финансовая деятельность, удельный вес поступлений по которой в 2015 г. составил 8,3%, за 2016 г. он увеличился на 7,5%, а в 2017 г. достиг размера 28,8%. Данные структурные сдвиги привели к снижению доли текущей деятельности с 86,3% до 60,2%. Несмотря на то, что текущая деятельность остается основной, однако ее доля снижается и нельзя допустить, чтобы притоки и оттоки по данному направлению составили менее 50%, т.к. ООО «Президент СК №4» является торгово-медицинской организацией и главным источником поступлений должна оставаться текущая деятельность. На основании этого нужно разработать мероприятия по проведению реструктуризации доходов организации, т.е. сократить размеры по предоставлению займов и кредитов другим организациям и увеличить

медицинскую деятельность, сбыт работ и услуг, а также провести мероприятия по инкассации дебиторской задолженности.

В структуре оттоков денежных средств организации наблюдаются те же тенденции (табл. 2).

Таблица 2.

Структура выбытия денежных средств за 2015-2017 гг., %

Направление расходов	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение за 3 года
По текущей деятельности	92,6	75,5	59,6	-33,0
По инвестиционной деятельности	2,4	1,8	2,8	0,4
По финансовой деятельности	5,0	22,6	37,6	32,6
Итого:	100,0	100,0	100,0	x

За период исследования видно, что ООО «Президент СК №4» в структуре оттоков снизило удельный вес денежных средств, направленных на текущую деятельность, на 33%. При этом почти на столько же происходит увеличение доли расходов по финансовой деятельности на 32,6%. Изменения по инвестиционной деятельности можно считать не существенными. Представленная тенденция подтверждает сделанный выше вывод. Организация, увеличивая выручку и осваивая новые рынки сбыта, не своевременно рассчитывается по своим обязательствам.

Для того чтобы узнать как общий рост денежных потоков повлиял на финансовое положение организации, а также выяснить за счет каких источников финансировались каждые из расходов, проведем анализ изменения остатка денежных средств по единственно существующей текущей деятельности ООО «Президент СК №4» (табл. 3).

Таблица 3.

Определение остатка денежных средств, млн. руб.

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение за 3 года (+,-)	
				млн. руб.	прирост, %
Остаток на начало года	249,6	48,9	34,4	-215,3	-86,2
Чистый денежный поток	-200,7	-14,5	17,9	218,6	-108,9
Остаток на конец	48,9	34,4	52,3	3,4	6,9

Общее изменение остатка денежных средств организации рассчитывается путем разложения на частные изменения, обусловленные текущей, инвестиционной и финансовой деятельностью, т.е., по сути, получается сумма чистых денежных потоков по каждому из направлений деятельности. Исходя из этого делаем вывод, что ООО «Президент СК №4» на протяжении 2015-2017 гг. полностью покрыло недостаток средств по текущей деятельности, используя его на оплату счетов поставщиков, на выплату заработной платы и расчетов с бюджетом. Это является положительной тенденцией. Таким образом, ООО «Президент СК №4», имея положительный чистый поток, постепенно увеличивает возможность проводить независимую от внешних источников финансирования финансовую политику, что подтверждается данными второй главы. За три года чистое увеличение денежных средств и их эквивалентов составило 218,6 млн. руб. или на 108,9%, при этом наблюдается рост остатка денежных средств на 6,9%.

Объектом эффективных систем контроля за денежными активами организации ООО «Президент СК №4» являются совокупный уровень остатка денежных активов, обеспечивающих текущую платежеспособность организации, а также уровень эффективности сформированного портфеля краткосрочных финансовых инвестиций – эквивалентов денежных средств организации. Коэффициенты эффективности рассчитываются по следующим формулам:

1) коэффициент достаточности чистого денежного потока, который показывает достаточность генерируемого организациям чистого денежного потока с позиции финансируемых им потребностей:

$$KD_{\text{чп}} = \frac{\text{ЧДП}}{OD + \Delta Z_{\text{мм}}}, \quad (1)$$

где $KD_{\text{чп}}$ – коэффициент достаточности чистого денежного потока организации в рассматриваемом периоде; ЧДП – сумма чистого денежного потока организации в рассматриваемом периоде; OD – сумма выплат основного

долга по долго- и краткосрочным кредитам и займам организации; $\Delta Z_{тм}$ – сумма прироста запасов товарно-материальных ценностей в составе оборотных активов организации.

2) синхронность формирования положительного и отрицательного денежных потоков. Для этого рассчитают коэффициент ликвидности денежного потока организации по формуле:

$$KL_{он} = \frac{ПДП}{ОДП}, \quad (2)$$

где $KL_{он}$ – коэффициент ликвидности денежного потока организации в рассматриваемом периоде; ПДП – сумма валового положительного денежного потока; ОДП – сумма валового отрицательного денежного потока.

3) коэффициент эффективности денежного потока организации, который рассчитывается так:

$$КЭ_{он} = \frac{ЧДП}{ОДП}, \quad (3)$$

Произведем необходимые расчеты и представим результаты в виде таблицы 4.

Таблица 4.

**Показатели эффективности использования денежных потоков
ООО «Президент СК №4»**

Наименование коэффициентов	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение от 2015 г.	
				2016 г.	2017 г.
К-т достаточности чистого денежного потока	-0,302	-0,005	0,005	0,298	0,307
К-т ликвидности денежного потока	0,749	0,981	1,015	0,232	0,267
К-т эффективности денежного потока	0,251	0,019	0,015	-0,232	-0,236
К-т участия денежных активов в совокупных оборотных активах предприятия	0,011	0,007	0,013	-0,004	0,002
Средний период оборота денежных активов, дни	2,891	1,672	2,460	-1,219	-0,431
К-т отвлечения свободного остатка денежных активов в краткосрочные финансовые инвестиции	6,359	-21,921	-22,135	-28,280	-28,494
К-т рентабельности краткосрочных финансовых инвестиций	0,187	-0,101	-0,065	-0,287	-0,252
К-т реинвестирования чистого денежного потока	-4,105	-0,423	0,342	3,682	4,448

Как показывают расчеты, отраженные в таблице 4, размер денежных средств в составе оборотных активов в 2015 г. составил 1,1%, но к концу 2017 г. данный показатель вырос на 0,2%. Средняя длительность оборота денежных активов за трехлетний период исследования сократилась, хотя и незначительно (на 0,43 дней), но все-таки свидетельствуя о неблагоприятной ситуации. Об этом также говорит снижение рентабельности краткосрочных финансовых инвестиций на 25,2% до 6,5% убытка, свидетельствуя о потере эффективности их использования.

Итак, наблюдается неблагоприятная картина состояния денежного оборота организации, основными причинами которой являются дефицитные чистые денежные потоки от текущей и финансовой деятельности, нарушение сбалансированности денежного оборота, и поэтому явно увеличивающуюся зависимость ООО «Президент СК №4» от заемных средств. Как следствие этому, низкие коэффициенты ликвидности, покрытия, платежеспособности. Все это в комплексе говорит о недостаточности финансовой устойчивости и конкурентоспособности анализируемой организации.

Для увеличения притока денежных средств можно рекомендовать предприятию рационализировать ассортимент выпускаемой продукции, реструктуризировать дебиторскую задолженность в финансовые инструменты, привлекать внешние источники краткосрочного финансирования, использовать систему скидок для покупателей. Для снижения оттока необходимо сокращать затраты, заключать долгосрочные контракты с поставщиками, предусматривающие скидки или отсрочки платежей, а также использовать налоговое планирование.

Список литературы:

1. Артюнов Ю.А. Финансовый менеджмент: Учеб.пособие. – М: КНОРУС, 2016. – 312 с.
2. Бочаров В.В. Управление денежным оборотом предприятий и корпораций. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 240 с.
3. Макарова В.И., Репьев С.В. Планирование и управление денежными потоками предприятия. // Автоматизация и современные технологии, 2015, №4. – С.18-23.
4. Морозов С. Анализ денежных потоков предприятия.// Аудит и налогообложение, 2016, № 3. – С.22-26.

СЕКЦИЯ 5.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

ПУБЛИЧНОЕ ОБЕЩАНИЕ НАГРАДЫ КАК ОСОБЕННОСТЬ ОДНОСТОРОННИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Абдрахманова Анжела Булатовна

*студент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

В гражданском законодательстве закреплён ряд обязательств, которые возникают не из договоров, а из других юридических фактов. К этой группе гражданско-правовых обязательств относят публичное обещание награды. Публичное обещание награды может исходить как от физических, юридических лиц, так и от государственных органов и их учреждений. К последним также относятся и органы внутренних дел, например, когда в средствах массовой информации они обещают награду лицу, которое сообщит информацию о местонахождении разыскиваемого преступника, о местонахождении имущества, которое было похищено, о местонахождении лиц пропавших без вести и тд. Такое обещание порождает обязанность у органов внутренних дел выплатить вознаграждение, которое было публично обещано. Этот вопрос является актуальным в настоящее время, поскольку в этой сфере слабая правовая регламентация и небольшая правоприменительная практика, поэтому чаще всего участники публичного обещания награды плохо понимают правовую сторону отношений, возникающих из обязательств и их проблемы. Природу действий, лежащих в основе отнесения некоторых обязательств к группе обязательств из односторонних действий, в цивилистических исследованиях разрешено назвать нельзя. Наглядно отражает эту проблему отсутствие единого подхода во взглядах на основание объединения ряда обязательств из односторонних действий в единую группу, изложенное в последние годы различными учеными в области гражданского права. [4]

В гражданском кодексе публичному обещанию награды посвящена Гл. 56. И согласно статье 1055 ГК РФ: «Лицо, объявившее публично о выплате денежного вознаграждения или выдаче иной награды (о выплате награды) тому, кто совершит указанное в объявлении правомерное действие в указанный в нем срок, обязано выплатить обещанную награду любому, кто совершил соответствующее действие, в частности отыскал утраченную вещь или сообщил лицу, объявившему о награде, необходимые сведения.» [1]

Основания возникновения вышеуказанного обязательства. Юридический состав составляют определенные правомерные действия.

Во-первых, обещание должно содержать признак публичности, то есть оно должно быть обращено ко всем и к каждому.

Во-вторых, оно должно позволять установить, какое конкретное лицо обещала награду. Так, в соответствии с частью 2 статьи 1055 ГК РФ: «Лицо, отозвавшееся на обещание, вправе потребовать письменного подтверждения обещания и несет риск последствий непредъявления этого требования, если окажется, что в действительности объявление о награде не было сделано указанным в нем лицом». [1]

В-третьих, обещание должно содержать признак имущественного характера, то есть предполагается денежное вознаграждение. И последнее действие, которое необходимо соблюсти, это обещание награды должно быть сделано за конкретное правомерное действие. Не играет роли то, в какой форме было совершено обещание. То есть оно могло быть сделано как в устной форме, так и печатной, а также в СМИ.

Согласно гражданскому законодательству, публичное обещание награды должно содержать определенные условия. Анализируя часть 1 статьи 1055 ГК РФ, можно выделить два условия: совершение действия, за которое была обещана награда и совершение указанного в объявлении правомерного действия в установленный срок. Вместе с тем, целесообразность императивного срока совершения действия вызывает сомнения. Во-первых, практика показывает, что в большинстве случаев, временные параметры выполнения

действия обычно не задаются (стоит ли такие объявления выводить из-под сферы действия Гл. 56 ГК РФ?). Во-вторых, вполне допустимым мог бы быть вариант, при котором по аналогии применялись правила ст. 314 ГК РФ о разумном сроке. Не случайно многие авторы обращают внимание на то, что срок не является ни обязательным, ни характерным условием публичного обещания награды. Таким образом, положения ст. 1055 ГК РФ нуждаются в корректировке в части придания факультативного характера указанию на срок совершения действий, за который обещана награда. [2]

Далеко не всякое обещание награды, даже если оно было сделано публично, имеет юридическое значение и порождает возникновение обязательства, предусмотренного ст. 1055 ГК. Поэтому, зачастую на практике возникает проблема соответствия совершенных действий публичному обещанию награды. И в случае, когда возникает такой спор, он разрешается в судебном порядке.

Так например, Кондратюк А.В., Колеткина Г.Г., Бельдяев Р.Е., Архипова Е.Н., Хлопенов Д.А., Сальков С.В., Сальков А.В., Салькова И.С., Зайцева Н.А. обратились в суд с иском к ООО «Лакмин» о взыскании расходов в виде обещанных наград. В обоснование заявленных исковых требований указали, что они являются покупателями магазина «Лакмин», участвовали в акции под названием «Фишкомания». Акция стартовала дата и должна была продлиться до дата согласно рекламному буклету, который был выдан им в магазине. В соответствии с условиями данной акции покупателю, который совершает покупку на сумму не менее <данные изъяты>, выдается акционная «фишка». Данные фишки помещаются в специальный купон. Количество фишек в купоне равно <данные изъяты>. Собрав достаточное количество купонов, покупатель получает скидку на товар по акции в размере 50% от стоимости товара либо приобретает товар за один рубль. В период действия акции они обратились в магазин за получением призов согласно условиям акции, однако были проинформированы, что призы закончились. Позже они узнали, что акция была закрыта дата, то есть после <данные изъяты> с начала акции, о чем на входе в

магазин было вывешено объявление. Чеки от покупки товаров в ООО «Лакмин» у них сохранились частично, так как иногда продавцы магазина изымали чеки в обмен на фишки. В адрес магазина направлялась претензия, в ответе на которую было сообщено, что указанный в акции товар закончился, проведение акции «Фишкомания» было прекращено. В рекламном буклете представлена информация о том, что количество акционного товара ограничено, и магазин оставляет за собой право замены товаров, участвующих в акции, на равнозначные по цене и потребительским свойствам. Они полагают, что препятствия для проведения акции до указанного в рекламных листовках срока дата у общества отсутствовали.

Таким образом, так как условия акции ими были выполнены, но обещанной награды они не получили, они имеют право на возмещение понесенных расходов в пределах стоимости обещанной награды.

Привокзальный районный суд города Тулы отказал в удовлетворении исковых требований отказал, поскольку возникшие между истцами и ответчиком отношения не подпадают под регулирование ст. 1055 ГК РФ. [3]

В законе предусмотрено право лица, которое публично объявило об обещании награды, отказаться от этого обещания, в той же форме, в которой оно было дано. За исключением случаев, когда в самом объявлении установлена недопустимость отказа от данного обещания, когда дан определенный срок, в который необходимо совершить действие, за которое обещана награда и если лицо уже совершило действие, которое определено в обещании к моменту отказа от обещания награды. Если же публичное обещание о награде было отменено, то лицо, объявившее о награде не освобождается от возмещения расходов, которые понесли лица, совершившие действия, указанные в объявлении.

Главной особенностью, отличающую указанное обязательство от обязательств, возникающих из договоров, является отсутствие взаимного волеизъявления субъектов. То есть при заключении односторонней сделки

выражается только воля одного лица, которое обязалось совершить одностороннее действие, например, обязалось выплатить награду.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018).
2. Поваров Ю.С. Обязательства из публичного обещания награды. //СамГУ. 2006.
3. Решение Привокзального районного суда города Тулы по делу 2-1495/2015 ~ М-1633/2015 URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 30.05.2018).
4. Смирнов В.И., Желонкин С.С. Односторонние сделки в механизме регулирования обязательств, возникающих в связи с публичным обещанием награды // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2015. № 1 С. 67.

ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИНАСИРОВАНИЯ ВЫБОРОВ

Алтай Айсулу

*магистрант Карагандинский государственный университет
им. академика Е.А. Букетова,
Казахстан, г. Караганда*

Базарова Гульмира Сеиловна

*научный руководитель, старший преподаватель,
Казахстан, г. Караганда*

Положения о выборах в разных странах сильно различаются из-за различного исторического опыта разных стран, различия в социальных условиях внутри государств. Национальная история и политические традиции в этой области, как правило, являются предметом национальной гордости и являются более стойкими к внешним изменениям.

Во многих европейских странах правила, касающиеся политического финансирования возникли относительно недавно. А в некоторых странах, таких как Швейцария, вопрос остается нерегулируемый.

Традиционно финансирование политических партий было предано частной инициативе. Однако в последние годы, в результате скандалов в ряде западных государств, классически, включая компромисс между крупными пожертвованиями политическим партиям в обмен на коррумпированных контрактов, наблюдается усиление тенденции к предоставлению государственного финансирования политической деятельности вместе с ограничениями на пожертвования и возрастания требования к прозрачности источников финансирования.

В современном обществе финансирование избирательной кампании часто становится основной проблемой организации и проведения избирательного процесса. В то же время существование проблемы по вопросам финансирования избирательной кампании на уровне национального законодательства в конкретном государстве является спорным, так как с данной проблемой

сталкиваются большинство государств и эти проблемы в каждом государстве имеют свои специфические черты.

Каждое государство во всем мире нашли разнообразные и четкие способы реагирования на деньги в политике. Такие страны, как Франция, Канада и Япония, имеют жесткие ограничения на расходы и взносы в избирательной кампании для предотвращения внешних влияний на выборах. Данная концепция государственного финансирования не соответствует правовым традициям Соединенных Штатов. Закон о федеральной избирательной кампании (FECA) 1976 года предусматривает финансирование из федеральных государственных средств, и данная норма действовала в избирательном цикле с 1976 по 2008 года. Однако из-за огромного количества средств, необходимых для запуска эффективной избирательной кампаний, в последние годы, те выделяемые небольшие суммы правительством не покрывают необходимый объем финансовых средств для избирательной кампании.

Снижение влияния FECA как закона подтверждается тем фактом, что впервые в США президентские выборы 2012 года где не было потрачено никаких государственных средств[1]. В отличие от США, британская система финансирования избирательных кампаний относительно либеральное. В процессе избирательной кампании отдельные кандидаты сталкиваются с ограничениями по поводу расходов, но отсутствуют обязательства закрепляющие необходимость раскрытия поступлений и расходов.

Несмотря на разнообразие систем и методов регулирования финансирования избирательного процесса в государствах, существуют ряд определенных международных стандарты, которые направлены на установление общих требований в организации избирательной кампании.

В настоящее время существует ряд международно-правовых актов, закрепляющих обязательные международные стандарты финансирования избирательных кампаний и предоставления уполномоченными органами детальных и стандартизированных отчетов о финансировании предвыборных кампаний. Данные нормы нашли отражение в следующих международных

документах, нормы которых должны соблюдаться во всех государствах участниках: Глава II, статья 7(3) Конвенции ООН по борьбе с коррупцией от 31 октября 2003 года; Руководство по финансированию политических партий (утверждено 10 марта 2001 года на заседании Европейской комиссии за демократию через право (Венецианская Комиссия)[2]; Рекомендация N Rec(2003)4 «Об общих правилах борьбы с коррупцией при финансировании политических партий и избирательных кампаний» государствам-членам Комитета министров Совета Европы от 8 апреля 2003 года[3]; Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 года[4]; «Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках Содружества Независимых Государств» от 7 октября 2002 года.

Но существование международных стандартов не является ограничением для государств при регулировании вопросов финансирования избирательной кампании и деятельности политических партий.

В практике многих государств финансирование выборов осуществляется из двух источников: государственное финансирование и негосударственное финансирование. В Германии, в соответствии с Федеральным законом о выборах - Bundeswahlgesetz (от 23 июля 1993 г. в редакции от 9 июля 1997 г.), объем государственного финансирования ограничивается общим доходом партии из других источников, который определяется за четырехлетний период[5]. В редакции данного закона определен порядок, основанный на том, что партии не должны преимущественно финансироваться государством. Статья 49-Б Закона о выборах - Bundeswahlgesetz от 23 июля 1993 г и Закон «О политических партиях» гласит «средства выделяемые государством для кандидатов по избирательному округу соответствии полученными на выборах голосам выплачиваются Ландтагам - земельным организациям партий. Необходимые средства должны быть включены бюджет Ландтага[6]. Во Франции приняты целых пять Органических законов, регулирующих финансирование выборов. Они применяются к следующим видам выборов:

президентским, европейским, региональным, кантональным. Выборы во Франции финансируются из двух источников:

- государственное финансирование, осуществляемое согласно Органическому закону от 6 ноября 1962 г., а также органическими законами о финансировании политических партий 1988, 1990 и 1995 гг.;

- частное финансирование, реализуемое в своем большинстве политическими партиями (членские взносы), а также частными лицами. В соответствии Закона 62-1292 от 6 ноября 1962 выборы Президента и избирательные кампании кандидатов финансируются за счет взносов физических лиц и средств политических партий. Статья L.52-8 (Закон № 90-55 от 15 января 1990 г.) гласит «Дарение, предоставленные каким либо физическим лицом для финансирования избирательной кампании одного или несколько кандидатов на одних и тех же выборах не могут превышать 4600 евро. При этом пожертвования юридических лиц запрещены»[7].

Республика Казахстан также имеет положительный опыт по правовому регулированию финансирования и осуществления контроля над формированием избирательных фондов и расходованием средств. В Казахстане данный вопрос достаточно регламентирован действующим законодательством. Так в соответствии со ст.ст. 33, 34 Конституционного закона «О выборах в РК» финансирование выборов должно осуществляется из средств республиканского бюджета и средств, избирательных фондов. В соответствии со статьей 33 Конституционного Закона «О выборах в РК» выборы Президента, депутатов Парламента, за исключением депутатов Мажилиса Парламента, избираемых на основе партийных списков, маслихатов, членов иных органов местного самоуправления финансируются из средств республиканского бюджета через счета местных исполнительных органов, открываемые для этих целей[8]. Порядок финансирования устанавливается бюджетным законодательством РК. Закон также конкретизирует виды расходов, которые подлежат финансированию за счет республиканского бюджета. В соответствии с пунктом

2 статьи 33 за счет средств республиканского бюджета могут финансироваться следующие расходы избирательной кампании:

1) организация и деятельность избирательных комиссий, аренду помещений, командировочные расходы, оплату труда консультантов, экспертов, членов лингвистической комиссии, специалистов, обеспечивающих эксплуатацию электронной избирательной системы;

2) выступления кандидатов, кроме кандидатов, баллотирующихся по партийным спискам, в средствах массовой информации в соответствии с пунктом 3 статьи 28 Конституционного закона;

3) проведение публичных предвыборных мероприятий кандидатов и выпуск агитационных материалов кандидатов, кроме кандидатов, баллотирующихся по партийным спискам, производимые в соответствии с пунктами 4 и 5 статьи 28 Конституционного закона;

4) транспортные расходы кандидатов, кроме кандидатов, баллотирующихся по партийным спискам, в размерах, устанавливаемых Центральной избирательной комиссией;

5) изготовление размещаемых в помещении избирательной комиссии и помещении для голосования информационных плакатов о кандидатах. Кроме того Конституционный закон в статье 34 пункт 2. закрепляет определенный порядок формирования избирательных фондов, которые должны соблюдаться в соответствии с требованиями финансовой дисциплины. И так к основным формам формирования избирательных фондов относятся:

1) личных средств кандидатов, средств политических партий;

2) средств, выделенных кандидату выдвинувшим его общественным объединением Республики;

3) добровольных пожертвований граждан и организаций Республики.

Закон также запрещает использование следующих источников формирования избирательного фонда:

- добровольные пожертвования государственных органов и организаций;
- средства органов местного самоуправления;

- средства благотворительных организаций;
- религиозных объединений;
- средства казахстанских юридических лиц, имеющих иностранное участие в их уставном капитале;
- а также анонимные пожертвования физических и юридических лиц.

Предельный размер денежных средств, которые могут быть направлены в избирательные фонды из названных источников, установлены в Конституционном законе «О выборах в РК».

Кроме того Конституционным Законом установлено, что денежные средства, поступившие сверх установленного размера, зачислению в избирательные фонды не подлежат использованию и возвращаются внесшим их гражданам и организациям.

При этом расходы, связанные с возвратом указанных средств, покрываются за счет внесших их граждан и организаций. Анонимные пожертвования обращаются в доход республиканского бюджета. Необходимо отметить что в законодательстве оговорено о необходимости обязательной государственной регистрации избирательных фондов, которые направлены на обеспечение прозрачности финансирования предвыборной кампании.

Резюмируя сделанный обзор законодательства о финансировании кампаний и нормативной практики различных государств позволяет сделать общих выводы:

Во первых, даже в самой совершенной системе регулирования финансирования избирательной кампании, кандидаты и политические партии, как правило, ищут способы привлечения дополнительных финансовых ресурсов, использование которых не распространяются на установленные запреты и ограничения.

В данном случае политические партии обладают большинством таких возможностей.

Во вторых, резкое увеличение доли финансов, полученных политическими партиями и кандидатами, и не предусматривается специальным публичным и

правовым регулированием, что приводит к общему сокращению эффективности регулирования финансирования избирательной кампании.

Одна из альтернатив, которая может снизить уровень зависимости кандидатов и политические партии по крупным финансовым пожертвованиям предоставляют государственные субсидии политическим партиям, государственное финансирование самых дорогих видов предвыборной агитации (телевидение реклама в частности)

Список литературы:

1. BY SANOJA BHAUMIK MORE MONEY, MORE PROBLEMS: HOW DO WE FIX CAMPAIGN FINANCE?// NOVEMBER 10, 2015 THEPOLITIC.ORG/MORE-MONEY-MORE-PROBLEMS-HOW-DO-WE-FIX-CAMPAIGN-FINANCE/
2. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции Принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года// www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml
3. Рекомендация N Rec (2003) 4 «Об общих правилах борьбы с коррупцией при финансировании политических партий и избирательных кампаний» государствам-членам Комитета министров Совета Европы от 8 апреля 2003 года// rm.coe.int/16806f411b
4. Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 года// www.osce.org/ru/odihr/elections/14304
5. Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 года// www.cis.minsk.by/page.php?id=616
6. Федеральный закон выборах (Bundeswahlgesetz - bwg). Сборник нормативных правовых актов зарубежного избирательного законодательства//www.rcoit.ru/upload/iblock/e66/30.pdf
7. Закон 62-1292 от 6 ноября 1962 «О выборах президента Республики всеобщим голосованием». Сборник нормативных правовых актов зарубежного избирательного законодательства//www.rcoit.ru
8. Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 О выборах в Республике Казахстан// online.zakon.kz/

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ДОГОВОРА СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ

Балуев Сергей Александрович

*студент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

В современном обществе важную роль играет «жилищный вопрос», который может разрешаться различными способами, путем приобретения в собственность жилого помещения или же его аренды, но без сомнения можно утверждать то, что договор найма жилого помещения является одним из способов удовлетворения жилищных потребностей граждан. При этом, основную нормативно правовую основу, регулирующую отношения граждан по пользованию жилыми помещениями, составляют Конституция Российской Федерации, а также Гражданский, Жилищный кодекс Российской Федерации и иные нормативно-правовые акты [2; с. 156].

В частности, в положениях Конституции Российской Федерации закрепляется право каждого гражданина на жилище, которое проявляется, в большей степени, в гарантированной возможности улучшения своих жилищных условий любым доступным для граждан способом. В данном контексте право на жилище может быть реализовано путем: приобретения жилья в собственность, на основании совершаемых сделок; кооперативного и долевого участия в строительстве жилья; индивидуального жилищного строительства, а также при получении жилья во владение и пользование на основании положений договора социального найма жилого помещения [6; с. 189]. При этом, следует отметить, что органы государственной власти, а также муниципальные органы своей государственной и муниципальной политикой обязаны поощрять жилищное строительство, создавать условия для осуществления гражданами их права на жилище.

Отдельным категориям граждан, таким, как малоимущие и иные указанные в законодательстве граждане, которые являются нуждающимися в жилище, такое жилище предоставляется бесплатно или за определенную

доступную для них плату из состава государственного муниципального или другого жилищного фонда в соответствии с нормами жилищного законодательства, иных нормативно-правовых актов. В данном случае можно говорить о том, что помещения предоставляются таким гражданам по договору социального найма.

Следует обратить внимание, что договор социального найма, как иные виды договора наделен определенными особенностями, которые могут выделить его в рамках системы договоров гражданского права. Итак, отличительными чертами договоре найма является то, что он: заключается в отношении жилых помещений которые предоставляются в соответствии с установленными нормами жилой площади, а также с учетом социальных норм жилой площади; в отношении жилых помещений в государственном муниципальном общественном жилищном фонде социального использования; ранее возможно было предоставление жилья на основании ордера, который выдается органами местной администрации; предоставление таких жилых помещений осуществляется в отношении определенного в законе круга лиц [4; с.212].

Для того, чтобы обеспечить наиболее детальное рассмотрение особенностей договора социального найма жилого помещения, необходимо выделить его основные признаки, которые являются важной составляющей договора найма в целом, потому как характеризуют отдельные существенные аспекты его содержания:

I. Характеризуя признаки договора социального найма жилого помещения, прежде всего, необходимо обратить внимание на то, что данный договор представляет собой двустороннее соглашение, которое достигается между наймодателем и нанимателем и предусматривает собой установление изменение или прекращение прав и обязанностей по поводу использования жилого помещения. Данный аспект двусторонности договора предполагает собой наличие определенных субъективных прав и обязанностей у каждой стороны в рамках договора социального найма жилого помещения, что в свою

очередь позволяет определить сущность данного договора как взаимного. Такое двустороннее соглашение, к тому же, устанавливается по поводу определенного объекта и правомочия в отношении него, а именно, в отношении использования жилого помещения.

II. Следует обратить внимание на то, что не каждое жилое помещение может быть представлено в качестве предмета договора найма жилого помещения, следовательно, нужно назвать определенные критерии, при достижении которых помещение может выступать в качестве предмета социального найма. Итак, помещение должно отвечать следующим критериям: во-первых, оно должно отвечать санитарным, техническим и иным требованиям, которые необходимо соблюдать для организации безопасного проживания в нём граждан; во-вторых, обязательной является изолированность данного помещения, что играет немаловажную роль в рамках определения его в качестве предмета договора социального найма [3; с. 115]; в-третьих, данное жилое помещение по своему целевому назначению должно быть предназначено для проживания в нём граждан. В случае соблюдения всех критериев, можно говорить, что такое жилое помещение может быть предметом договора социального найма. По общему правилу нежилое помещение не может стать предметом социального найма. Также, в данном контексте необходимо отметить, что помещение, которое является предметом договора социального найма должно быть благоустроено применительно к тем условиям, которые создаются в рамках населённого пункта, в котором находится данное помещение. К элементам благоустройства в данном случае можно отнести наличие водопровода, центрального отопления, электрического освещения и других видов коммунальных удобств в данном жилом помещении. Нужно обратить внимание на то, что уровень благоустройства в разных населенных пунктах может быть неодинаковым, так, в городах он естественно выше, чем в сельской местности. Однако это не исключает необходимости соответствия жилых помещений установленным санитарным, техническим требованиям, то есть они должны отвечать в частности объемно-планировочным параметрам

таким, как высота, площадь, изолированность, а также температурно-влажностным параметрам, показателям шума, вибрационным нормам и строительным показателям.

III. Каждое жилое помещение, предоставляемое по договору социального найма, несомненно, имеет свое целевое назначение, которое направлено исключительно на проживание граждан. Так, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ указывается на то, что в рамках помещения, предоставленного для использования гражданами по договору социального найма, не допускается организация склада, ведение какой-либо производственной деятельности и иной деятельности, которая не отвечает требованиям целевого назначения такого жилого помещения. Несоблюдение данных требований влечет расторжение договора найма такого помещения.

IV. Относительно изолированности жилого помещения, которое является предметом договора социального найма, необходимо отметить, что обычно в качестве объекта договора социального найма выступает отдельная квартира, однако в некоторых исключительных случаях допускается заключение договора социального найма в отношении комнаты в коммунальной квартире или нескольких комнат. В данном случае непременно должно соблюдаться условие о изолированности данного жилого помещения, смежные комнаты могут выступать предметом только одного договора найма.

V. В соответствии с положениями статьи 672 Гражданского кодекса Российской Федерации [1] устанавливается, что еще одним признаком жилого помещения, выступающего в качестве предмета договора социального найма, является то, что заселяемое гражданами помещение должно находиться в домах, которые относятся к государственному или муниципальному жилищному фонду, специально предназначенному для социального использования. Регламентация понятия фонд социального использования приводится в таком нормативном акте Российской Федерации, который именуется Законом Российской Федерации «Об основах федеральной жилищной политики. Согласно данному закону (ст. 12), указывается, что к социальному фонду

социального использования относятся жилые помещения и дома в государственных и муниципальных жилищных фондах, включая жилые дома, квартиры и нежилые помещения, которые заселены на условиях договора найма и предоставляется в пределах нормы жилой площади, а также жилые помещения в коммунальных квартирах, специализированных домах и жилых помещениях в них. Необходимо обратить внимание, что неправильной является формулировка о том, что все жилые помещения государственного и муниципального жилищных фондов заселяются на основании договора социального найма жилых помещений. В домах указанных фондов жильё предоставляется нанимателям также по договорам коммерческого найма, аренды. Наконец, выделение жилищного фонда социального использования носит весьма условный характер, а связано это с тем, что какого-либо особого списка жилых домов, квартир, комнат, которые относятся непосредственно к фонду социального использования на данный момент не существует.

VI. Изначально предпосылкой заключения договора социального найма жилого помещения служил ордер на это жилое помещение, который представлял собой административно-правовой акт, определяющий в первую очередь предмет договора, то есть жилое помещение, а также чётко устанавливающий стороны договора, то есть наймодателя и нанимателя. На сегодняшний момент ордерное оформление упразднено и договор социального найма жилого помещения заключается в простой письменной форме.

VII. Необходимо иметь в виду, что в соответствии с договором социального найма жилое помещение, как правило, предоставляется в пределах нормы площади жилого помещения. Норма площади жилого помещения устанавливается соответствующим органом местного самоуправления на основании уровня обеспеченности жилыми помещениями граждан в данном муниципальном образовании.

VIII. В части третьей статьи 40 Конституции Российской Федерации указывается, что именно малоимущим иным указанным в законе гражданам, которые нуждаются в жилище оно предоставляется на бесплатной основе или

за доступную для них плату из государственных муниципальных и иных жилищных фондов в соответствии с установленными законами нормами. Таким образом, можно говорить о том, что, в целом, право на бесплатное получение жилища гарантируется не всем, а только лишь малоимущим и иным указанным в законе гражданам.

IX. Следует обратить внимание на то, что собственник жилого помещения имеет три правомочия собственника - это владение пользование и распоряжение жилым помещением. По договору социального найма жилое помещение предоставляется нанимателю на правах пользования. Пользование означает извлечение из вещи полезных свойств, путем ее употребления. Так как жилые помещения независимо от оснований, по которым они получены, обеспечивают удовлетворение потребности граждан в жилище, то можно отметить, что именно право пользования в содержании данного жилищного правоотношения является доминирующим. Несомненно, право пользования жилым помещением является основным правом нанимателя жилого помещения по договору социального найма [5; с. 194]. Однако же нельзя исключать того, что, в принципе, наниматель объективно обладает также правомочием владения, а в некоторых случаях даже можно говорить об элементах существующего у нанимателя правомочия по распоряжению жилым помещением. При этом, следует обратить внимание, что в качестве правомочия владения определяется юридически обеспеченная возможность хозяйственного господства собственника над вещью, которая совсем не требует, чтобы собственник находился с ней в непосредственном соприкосновении. К примеру, когда собственник уезжает в отпуск или командировку, он продолжает владеть своей квартирой. То же самое можно сказать и о жилом помещении, которое предоставляется нанимателю по договору социального найма. Наиболее ярко данное правомочие владения проявляется, когда наниматель живет один и уезжает в отпуск. В это время он не пользуется жилым помещением, но владеет им на расстоянии, то есть налицо в данном случае появляется некоторая своеобразная закреплённость вещи за индивидом. Также можно сказать о том,

что проявлением правомочия владения можно считать сохранение жилого помещения за временно отсутствующими гражданами, которые отсутствуют на период прохождения службы в армии, временных выездов по условиям и характеру работы, выезда в связи с исполнением обязанностей опекуна, для лечения, учёбы, а также выезда из жилого помещения в случае их заключения под стражу и иных обстоятельств. Рассмотрим также и элементы правомочия распоряжения, которые закрепляются за нанимателем по договору социального найма такого жилого помещения. Прежде всего, необходимо обратить внимание, что само по себе распоряжение означает совершение в отношении определенной вещи таких актов, которые определяют ее судьбу. В качестве таких актов может быть представлено отчуждение вещи, ее купля-продажа, а также иные акты правомочия собственника по распоряжению данной вещью, в данном случае также могут быть проявляться такие акты как сдача такой вещи в наем, в залог и многое другое. Конечно же, следует отметить, что наниматель не может обеспечить данное жилое помещение в качестве залога, но он вполне может обменять его, сдать в поднаем или же приватизировать. В случае реализации нанимателем таких прав, он осуществляет правомочия по распоряжению жилым помещением, потому как данные действия не затрагивают ни правомочие владения, ни правомочие пользования и представляют собой своего рода акт по определению судьбы данного жилого помещения, то есть правомочие распоряжения.

Х. Еще одним важным признаком договора социального найма жилого помещения является его возмездность. Возмездность договора предполагает наличие платы за пользование таким жилым помещением, а также платы за коммунальные услуги. Это касается случаев, когда данное жилое помещение предоставляется гражданам за доступную плату. В случае же, если жилое помещение предоставляется гражданам бесплатно, то они обязаны оплачивать лишь коммунальные услуги.

Таким образом, из выявленных особенностей и признаков договора найма жилого помещения следует, что в общем понимании в качестве договора

социального найма жилого помещения понимают такое соглашение, которое осуществляется между лицами и подразумевает собой, что одна сторона в лице наймодателя обязуется на безвозмездной основе предоставить в рамках пожизненного пользования и владения или про что простого пользования другой стороне, то есть нанимателю и членам его семьи, если таковые имеются, жилое помещение, по договору социального найма жилого помещения наниматель обязуется использовать такое жилое помещение в соответствии с его назначением своевременно производить оплату помещения и коммунальных услуг.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001г. № 146-ФЗ// СЗ РФ 2001. № 49, ст. 4552.
2. Захаров В.Я., Блинов О.А., Хавин Д.В. Антикризисное управление: теория и практика. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2015
3. Рассолова М.М. Гражданское право. М.: Закон и право. 2015
4. Рузакова О.А. Гражданское право. М.: Синергия. 2012
5. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Учебник по гражданскому праву. М.: «Проспект». 2008
6. Юкша Я.А. Гражданское право. М.: РИОР. 2017

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ 3D ОРУЖИЯ

Бяширов Наиль Дамирович

*студент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Салаватов Алимхан Темирбиевич

*студент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Финогенов Николай Александрович

*научный руководитель, доцент, канд. юрид. наук,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Двадцать первый век считается веком прогрессивных технологий и инноваций, поскольку новинки в различных сферах жизнедеятельности человека появляются так часто, что становится невозможно за всем уследить. Многие из этих нововведений становятся настолько популярны, что приобретают широкий круг применения в различных отраслях промышленности и предпринимательстве. Наиболее ярким примером технического прогресса является 3D принтер. Данное изобретение приобрело такую популярность благодаря своим свойствам и универсальности применения, его изобретение можно сравнить с небольшой промышленной революцией, так как спектр его применения огромен, начиная от предпринимательства, заканчивая печатью макетов зданий и сложных технических систем. Несмотря на то, что современные технологии направлены на то, чтобы принести людям пользу, бывают совершенно противоположные ситуации, когда они несут в себе не благо, а вред. Наиболее ярким примером является бесконтрольная печать огнестрельного оружия, идентифицировать и отследить производство которого невозможно. Данная тема является весьма актуальной для более детального изучения ввиду своей новизны.

Первый экземпляр оружия, созданного на 3d принтере появился весной 2013 года. Им являлся легендарный пистолет Liberator .380, который был

напечатан на принтере Stratasys Dimension SST. Его Себестоимость составила всего лишь 9.3 долларов. За такую небольшую сумму пользователь получал пригодное для использования в криминальных целях оружие, которое способно произвести один выстрел. На данный момент шаблоны Liberator'a удалены из общего доступа интернет пользователей, а его изготовление и распространение запрещены законом. Но, файлы с модернизированными 3D-моделями данного пистолета до сих пор перемещаются по просторам Интернета.

Почти сразу за прототипом либератора появился полуавтоматический пистолет Shuty-9. Его существенное отличие от Liberator заключалось в том, что он состоял из двух основных частей – пластикового модуля и ствольной коробки AR15. Соединение данных частей дала возможность преобразовать ранее уязвимый к механическим повреждениям пластиковый пистолет в грозное боевое оружие, которое можно справедливо сопоставить по характеристикам с полноценным армейским пистолетом.

Следует отметить, что ещё одной причиной, по которой бесконтрольное изготовление и применение данного вида оружия представляет собой серьезную опасность, является то, что оружие, изготовленное из пластика тяжело выявить металлодетекторами, предназначенными для обеспечения безопасности в общественных местах, следовательно его гораздо проще пронести с собой, для использования в криминальных целях. Данному факту также способствует и внешний вид оружия, внешне оно может быть похоже на безобидную детскую игрушку, но несет в себе скрытую опасность. Ввиду особенностей внешнего вида данного оружия возможно использование злоумышленниками детей, при транспортировке такого оружия, чтобы вызвать как можно меньше подозрений со стороны правоохранительных органов.

Вслед за попытками создания на 3Д принтере пистолетов из пластика последовали проекты по созданию гладкоствольных ружей. Один из таких проектов оказался вполне жизнеспособным. Продемонстрировать это на практике удалось канадцу под псевдонимом «Mathew». Он напечатал копию ружья grizzly .22. Потерпев множество неудачных попыток, он смог напечатать

несколько реалистичных реплик на своем Stratasys Dimension 1200e, эти попытки продолжались до тех пор, пока он не смог создать рабочее ружье, которое было способно отстрелять боекомплект из 14 патронов, после чего ствол оружия пришел в негодность [1].

Стоит отметить тот факт, что изготовление оружия на 3d принтере заинтересовало не только простых интернет пользователей, но и профессиональные корпорации, которые специализируются на создании оружия и техники для оборонных нужд. В ноябре 2013-го Solid Concepts изготовили металлическую копию Браунинга 1911, калибра .45. Оружие получилось изготовить благодаря технологии лазерного спекания металлов на принтере Stratasys. Но в отличии от предыдущих версий 3Д оружия, стоимость оборудования, на котором был изготовлен данный пистолет составляла порядка 1 миллиона долларов, следовательно, для широких групп населения оно является недоступным, ввиду своей стоимости. Не удивителен тот факт, что пистолет получился соответствующий стоимости своего изготовления и оборудования, создателям удалось отстрелять из него более 600 патронов, перед тем как ствол оружия засорился.

Последней новинкой в области печати 3Д оружия является полуавтоматический огнестрельный пистолет .22 калибра, получивший статус идейного наследника Shuty-9. Оружие способно разрядить сразу полную обойму, несмотря на то, что все его комплектующие напечатаны из полимеров. Нельзя исключать возможность того, что в ближайшем будущем на свет появится более совершенная версия данного оружия.

При исследовании физики полета боеприпаса, выпущенного из данного вида оружия, можно сделать вывод, что по своим баллистическим свойствам, это оружие незначительно уступает боевому оружию в точности и дальности поражения, ввиду конструктивных особенностей ствола, но несмотря на это, оно все равно представляет опасность. По многим характеристикам его можно сравнить с обрезом охотничьего ружья или с огнестрельным оружием кустарного производства.

Таким образом, мы можем отметить, тот факт, что 3D оружие можно считать пригодным для использования в криминальных целях. Данный факт не может не вызывать беспокойства среди сотрудников правоохранительных органов. Так как его изготовление возможно даже на относительно дешевых принтерах, а применение практически невозможно контролировать и идентифицировать. Что значительно осложняет задачу экспертов криминалистов. Единственным способом идентификации данного вида оружия является след от бойка, оставленный на капсюле патрона.

Существенной проблемой криминалистического исследования оружия, изготовленного по технологиям 3D-печати, является его идентификация. После осуществления выстрела из пистолета Liberator, ствол и другие части которого, за исключением гвоздя-ударника, сделаны из пластика, на отстрелянных пулях следы ствола оружия не отображаются ввиду, особенностей материала, из которого он состоит. Оболочка пули более твердая, чем материал самого ствола. Исключением может послужить лишь статический след металлического гвоздя-ударника на капсюле гильзы, да и то только если он не пробьет металл капсюля насквозь [2, с. 34–41]. Способ идентификации 3D оружия в некоторой степени похож на идентификацию гладкоствольного оружия. Следует отметить, что технологии 3D-печати открывают потенциальную возможность воссоздания отсутствующих или поврежденных деталей для огнестрельного оружия промышленного производства с целью последующего ремонта и восстановления работоспособности оружия.

Также, немаловажным является рассмотрение зарубежного опыта, касаемо данного вопроса. Так, например, Нижняя палата Конгресса США проголосовала за продление действия Акта об оружии, которое нельзя выявить с помощью металлодетектора (Undetectable Firearms Act) на 10 лет [3].

Конгрессмены поспешили утвердить продление срока действия, чтобы преступники не получили шанс пронести пластиковое оружие в государственные здания. Прежде чем решение вступит в силу, его должны одобрить Президент и Сенат, однако их согласие не вызывает сомнений у конгрессменов.

В законе нет прямого запрета на 3D-печатное оружие, но конгрессмены понимают, что пластиковый пистолет, распечатанный на 3D-принтере, невозможно засечь металлоискателем.

Член законодательного собрания Линда Розенталь предложила свой законопроект, по данному вопросу. В документе говорится о том, что изготовление, продажа и использование 3D-печатного оружия и боеприпасов должны повлечь уголовную ответственность для лиц, причастных к этим действиям. «Самостоятельная и бесконтрольная печать огнестрельного оружия может нести серьезную опасность», — говорит госпожа Розенталь [4].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что данный вопрос является достаточно серьезным и требует детального урегулирования как с технической, так и с законодательной стороны. Российской Федерации необходимо разработать новые и усовершенствовать уже имеющиеся нормативные акты, касающиеся данного вопроса, введя дополнительную ответственность за изготовление, приобретение и иные действия, связанные с незаконным оборотом этого вида оружия. Во многом, можно перенять опыт зарубежных стран, где данные правоотношения уже урегулированы законодательством. Также необходимо постараться максимально ограничить техническую возможность изготовления данного вида оружия.

Список литературы:

1. Печать оружия на 3D принтере – правда или вымысел? – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://make-3d.ru/articles/pechat-oruzhiya-na-3d-printere/> (Дата обращения 3.06.2018).
2. Кокин А.В. 3D-оружие и перспективы его криминалистического исследования // Теория и практика судебной экспертизы. 2017. Том 12. № 2. С. 34–41.
3. Конгресс США продлил запрет на 3D-печать оружия на 10 лет. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://3dwiki.ru/kongress-ssha-prodlil-zapret-na-3d-pechat-oruzhiya-na-10-let/> (Дата обращения 3.06.2018).
4. 3D-печать оружия в США: угроза запрета все ближе. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://hi-news.ru/technology/3d-pechat-oruzhiya-v-ssha-ugroza-zapreta-vse-blizhe.html> (Дата обращения 3.06.2018).

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦА ИСТОЧНИКА ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ ЗА ПРИЧИНЕННЫЙ ВРЕД

Гиладжеденова Регина Равхатовна

*студент, ФГБОУ ВПО Астраханский государственный технический
университет
РФ, г. Астрахань*

Максимова Наталья Анатольевна

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,
зав. кафедрой «Гражданско-правовые дисциплины»
ФГБОУ ВПО Астраханский государственный технический университет,
РФ, г. Астрахань*

Причинение вреда источником повышенной опасности является достаточно распространенным основанием гражданско-правовой ответственности. При рассмотрении споров, связанных с возмещением вреда, предусмотренного ст. 1079 ГК РФ [1], важно четко представлять основания ответственности по указанному деликту. Так, например, ГК РФ не содержит точного определения, что же представляет собой источник повышенной опасности.

В ст. 1079 ГК приведен примерный перечень источников повышенной опасности. Это не случайно. Любой перечень или классификация источников повышенной опасности будут носить примерный, условный характер, ибо развитие науки и техники идет постоянно [6].

Ответственность за вред, который причинил источник повышенной опасности, наступает всегда у его законного (титульного) владельца (ч. 1 ст. 1079 ГК РФ). При этом под владельцем понимается не только собственник, но и тот, кому опасный объект был передан на праве оперативного управления, аренды и т. д., но всегда на законном основании. [6]

Ответственность за причиненный источником повышенной опасности вред предусматривается при установлении в совокупности:

- факта нанесения вреда;

- связи по принципу «причина-следствие» между действием по нанесению вреда и его итогом.

Наступление ответственности в таком случае обычно не связано с виновными действиями лица, владеющего им.

Исключением из этого правила можно считать ситуацию, когда ущерб (жизни, здоровью, имуществу) возник при взаимодействии источников повышенной опасности (абз. 2 п. 3 ст. 1079 Кодекса), т. к. вина в данной ситуации будет играть определяющую роль при вычислении размеров причиненного вреда и входить в предмет доказывания по делу. Наиболее типичный пример такой ситуации — ДТП (постановление президиума ВАС РФ от 25.02.2014 по делу № А56-52396/2012).

Если вред в таком случае причинен самим владельцам описываемых источников, то возмещение реализуется на общих основаниях (ст. 1064 Кодекса) и с учетом следующих комментариев:

- возмещение происходит со стороны виновного;
- не компенсируется вред владельцу, признанному виновным;
- если оба владельца являются виновными, величина возмещения рассчитывается пропорционально доле вины каждого;

Владельцы привлекаются к солидарной ответственности за причиненный источником повышенной опасности вред, если при воздействии таких объектов друг на друга ущерб возник у иных лиц (п. 3 ст. 1079 Кодекса). Солидарный должник, оплативший весь установленный вред пострадавшему, наделен правом требовать компенсацию от остальных причинителей, соответствующую размеру выплаченного пострадавшему возмещения. Если рассчитать процент вины каждого нет возможности, вред признается причиненным в равных долях каждым из владельцев таких объектов опасности

Исключение ответственности за причиненный источником повышенной опасности вред происходит при установлении факта:

- влияния силы непреодолимого характера;
- наличия умысла в действиях потерпевшего.

Для квалификации обстоятельств как воздействие силы непреодолимого характера судами обычно применяются такие характеристики, как чрезвычайность и невозможность предотвращения обстоятельств в существующей ситуации (п. 3 ст. 401 Кодекса).

Владелец источника повышенной опасности целиком освобождается от компенсации потерь, возникших в результате умышленных действий лица, понесшего эти потери (п. 1 ст. 1083 Кодекса).

Владелец не привлекается к ответственности за причиненный источником повышенной опасности вред, если будет доказан переход этого опасного объекта в чужое фактическое владение в результате противозаконного его изъятия другими лицами (п. 2 ст. 1079 Кодекса). Однако если будет установлено, что такое изъятие было допущено по вине его владельца (например, вследствие ненадлежащего уровня осуществления охраны), то к ответственности будут привлечены и законный владелец, и лица, завладевшие источником вопреки нормам законодательства.

Итак, юридическую обязанность ответить за вред, нанесенный рассматриваемым опасным объектом, несет владелец такого объекта вне зависимости от наличия вины в его действиях, за исключением случаев, когда ущерб возник по итогам взаимодействия нескольких источников повышенной опасности. Полного утвержденного перечня источников повышенной опасности в законодательстве не представлено. Зачастую квалификация того или иного объекта или деятельности по степени опасности происходит на основании решений судебных органов. Исключение ответственности владельца такого источника может быть связано с форс-мажорными обстоятельствами или умышленными действиями потерпевшего.

Самовольное завладение источником повышенной опасности нередко имеет место, приводя к причинению вреда. В этом случае, в соответствии с п. 2 ст. 1079 ГК РФ владелец источника повышенной опасности никак не отвечает за ущерб, причиненный этим источником в случае, если докажет, что источник выбыл из его обладания по причине противоправных действий иных лиц. В

подобных случаях ответственность перед пострадавшим несут те лица, которые противозаконно завладели источником повышенной опасности. Именно поэтому угонщики автотранспортных средств в плане ответственности перед пострадавшим приравнены к владельцам источников повышенной опасности, что целиком справедливо и логично. [4]

Определенные сложности возникают с определением ответственного по рассматриваемому деликту субъекта при наличии общей собственности (супругов) на источник повышенной опасности, например автомашину. Нередко суды к ответственности привлекают лишь непосредственного причинителя вреда, т. е. того из супругов, который занимается непосредственной эксплуатацией автомашины. [7]

При передаче источника повышенной опасности в хозяйственное руководство пользователя, например, по договору аренды автотранспортного средства без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации (без экипажа) ответственность за ущерб, причиненный источником повышенной опасности третьим лицам, несет непосредственно арендатор. При этом само возмещение вреда в силу страхования владельцем транспортного средства своей ответственности по ОСАГО, может взыскиваться со страховщика.

Так, С. обратилась в суд с иском к К., ОАО "Капитал Страхование", ООО "Техноавто" о возмещении материального ущерба и взыскании компенсации морального вреда, причиненных в результате дорожно-транспортного происшествия: просила суд взыскать с ОАО "Капитал Страхование" расходы на лечение в результате причинения вреда здоровью в ходе дорожно-транспортного происшествия (1980 руб. - на проведение магнитно-резонансной томографии, 1514 руб. - за консультацию врача-невролога, 1152 руб. - на лекарственные препараты), утраченный среднемесячный заработок (доход) в размере 18 900 руб.; в солидарном порядке с К. и ООО "Техноавто" взыскать компенсацию морального вреда, а также с трех ответчиков солидарно взыскать судебные расходы по оплате услуг представителя.

Так как автогражданская ответственность К. застрахована по договору ОСАГО в ОАО «Капитал Страхование» последний должен возместить понесенный ею материальный ущерб.

Решением Кировского районного суда г. Волгограда иск С. удовлетворен частично: с ОАО "Капитал Страхование" в пользу истца взыскано в возмещение вреда здоровью 23 302 руб., в остальной части иска к ОАО "Капитал Страхование" отказано, взысканы судебные расходы на оплату услуг представителя.

На практике нередко случается так, что ущерб пострадавшим причиняется действиями нескольких владельцев источников повышенной опасности, например, в результате столкновения двух машин, когда потерпевшим оказывается прохожий, либо пассажир одной из машин. В такой ситуации солидарную ответственность перед пострадавшим несут оба владельца источников повышенной опасности вне зависимости от того, кто именно из них виновен в дорожно-транспортном происшествии. В случае если ущерб потерпевшему компенсирован по его требованию тем из причинителей, который представляется невиновным, он в порядке регрессного требования может переложить убытки на виновника дорожно-транспортного происшествия.

Анализ действующего законодательства позволяет сделать однозначный вывод о том, что владелец источника повышенной опасности в любом случае обязан возместить причиненный вред, даже при отсутствии какой либо вины со своей стороны.

Таким образом, лицо управляющее транспортным средством несет ответственность повышенную, безвиновную: то есть водитель может не нарушать Правила дорожного движения, в его действиях отсутствует состав административного правонарушения и тем более преступления.

Однако, он в случае дорожно-транспортного происшествия автоматически приобретает статус ответчика по гражданскому делу по иску потерпевшего о возмещении вреда. Это происходит и в том случае, когда пострадавший сам совершил виновные действия, приведшие к возникновению дорожно-

транспортного происшествия, например, когда он перебежал проезжую часть на запрещающий сигнал светофора, а водитель не имел технической возможности избежать наезда. [5]

Представляется, что такой строгий подход к установлению безвиновной ответственности причинителя вреда, установленный в российском гражданском законодательстве не в полной мере соответствует закрепленному принципу равенства участников регулируемых гражданских правоотношений.

Представляется, что в данном случае провозглашенный принцип равенства субъектов гражданских правоотношений и, следовательно, принцип справедливости нарушается положениями ст. 1079, 1083 ГК РФ. В связи с этим необходимо внести соответствующие изменения в указанные нормы с тем, чтобы владелец источника повышенной опасности нес ответственность на общих основаниях при наличии собственной вины в причинении вреда третьим лицам.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.12.1995) (ред. от 17.07.2011) // СЗ РФ. 29.01.1996, № 5, ст. 410.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994) (ред. от 27.12.2011) // СЗ РФ. 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
3. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2004 года N 72-Г04-2 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 1. С. 8-9.
4. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 31 августа 2016 года "Обзор практики рассмотрения судами общей юрисдикции дел // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. N 8.
5. Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации // Вестник ВАС РФ. 2016. N 2.
6. Шишкин С.А. Источник повышенной опасности и его виды // ЭЖ-Юрист., 2016. № 12. С.20.
7. Кузнецов А.В. Основания освобождения владельца источника повышенной опасности от обязанности возмещения вреда // Академический вестник. 2017. № 1. С. 56-65.
8. Паршенко В.Н., Холкина Ю.А. О некоторых вопросах, связанных с применением ответственности к владельцам источников повышенной опасности // Наука и современность. 2016. № 27. С.66.

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ

Гилка Екатерина Данииловна

*студент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Манько Ольга Владимировна

*научный руководитель, старший преподаватель,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Нередко у субъектов гражданского права возникают потребности в заемных денежных средствах, которые в основном удовлетворяются с помощью банковского кредитования.

Банковское кредитование представляет собой самостоятельную предпринимательскую банковскую деятельность, которая осуществляется на свой риск, является лицензируемой, направленной на извлечение прибыли, и состоит в том, чтобы банк предоставил клиентам и иным лицам во временное пользование свои денежные средства за плату, выраженную в виде процентного дохода. С экономической точки зрения, банковское кредитование является активной банковской операцией, направленной на получение процентного дохода.

В России кредиты предоставляются на всех уровнях банковской системы: банки кредитуются (рефинансируются) Банком России, а сами банки предоставляют клиентам кредиты. Исходя из этого, под банковским кредитованием понимается кредитная деятельность в рамках банковской системы [10].

На сегодняшний день кредитные договоры выступают в качестве основной финансово-кредитной составляющей деятельности государства. Они являются неотъемлемой частью гражданско-правовых отношений практически в любой сфере. От того, насколько четко урегулирована сфера гражданско-правового регулирования банковского кредитования, зависит возможность развития

экономики российского государства, а также стабильность его финансово-кредитной системы.

Без использования и дальнейшего развития кредитных правоотношений трудно обеспечить переход к полноценной рыночной экономике, создание необходимой инфраструктуры, а также повышение эффективности функционирования рыночной экономики.

Основы правового регулирования банковского кредитования заложены в главе 42 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) [1]. В ст. 819 ГК РФ законодатель дает легальное определение кредитного договора. По такому договору банк или иная кредитная организация, выступающие в качестве кредитора, принимают на себя обязанность предоставить заемщику кредит в виде денежных средств в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик полученную денежную сумму обязуется возвратить и уплатить на неё проценты.

Кредитный договор имеет ряд особенностей. В качестве его предмета могут выступать исключительно денежные средства, и, как правило, в безналичной форме (т.е. права требования), а не вещи [12, с. 142]. Исключением является товарный кредит, который в ГК РФ имеет специальное регулирование (ст. 822).

На банк не возложена обязанность кредитовать каждого, кто к нему обратится за кредитом; у банка есть возможность отказать в кредитовании, если он посчитает, что потенциальный заемщик является неблагонадежным. Кредитный договор публичным не является, так как его заключение зависит от ряда индивидуальных обстоятельств, которые зависят от требований, предъявляемых в каждом конкретном случае к заемщикам. Банк, оценивая свои риски, вправе в предоставлении кредита отказать потенциальному заемщику, так как не обязан предоставлять денежные средства каждому, кто обратился к нему в целях получения кредита [8, с. 32].

Помимо ГК РФ, кредитные обязательства регулируются и иными правовыми актами, среди которых следует выделить Федеральный закон «О

банках и банковской деятельности» [2] и Федеральный закон «О Центральном банке РФ (Банке России)» [3]. Так, положения Федерального закона «О банках и банковской деятельности» содержат нормы о процентных ставках (ст. 29), о том, какие способы обеспечения возвратности кредита стороны могут применить (ст. 33). Кроме того, в ст. 30 указанного законодательного акта определяет существенные условия кредитных обязательств.

Федеральный закон «О Центральном банке РФ (Банке России)», устанавливает процентные ставки Банка России (ст. 37), закрепляет механизм предоставления Банком России кредитов (ст. 46), особенности обеспечения кредитов Банка России (ст. 47) и т.д.

Одним из самых быстро развивающихся рынков в России в настоящее время является рынок потребительского кредитования, основы правового регулирования которого содержатся в Федеральном законе «О потребительском кредите (займе)» [4]. Данный вид кредитования характеризуется тем, что банк предоставляет денежные средства гражданину в целях удовлетворения его нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью (семейных, личных, бытовых и иных повседневных нужд), на условиях, установленных договором. При этом размер такого кредита, срок его пользования, степень обеспеченности, а также другие положения договора определяются исходя из положения о соответствующем кредите, который разрабатывается банком [9, с. 13].

Кроме того, существует целый ряд подзаконных правовых актов, регулирующих особенности кредитных обязательств. Банки, осуществляя кредитование, используют не только нормы федерального законодательства, нормативные акты ЦБ РФ, но и внутрибанковские правила кредитной политики и оценки потенциальных заемщиков, информацию, полученную из кредитной истории.

Кредитные договоры всегда различались разнообразием и различаются в настоящее время. При этом, несмотря на имеющееся разнообразие кредитных договоров, тенденция к их классификации существовала всегда, и она все это

многообразие сводила к нескольким типам кредитования. Практика банковского кредитования выявляет ряд проблем в данной сфере, которые требуют немедленного решения.

Одной из таковых являются комиссии, которые взимаются сверх и отдельно от процентов по кредитному договору. Зачастую у заемщика возникает иллюзия дешевизны кредита, обусловленная разнообразием таких комиссий. Судам приходится разьяснять правомерность взимания банками вводимых ими скрытых и явных комиссий. В частности, каждый новый вид комиссии описывается и мотивируется судом, разьясняется, почему права и законные интересы потребителей финансовых услуг в данном случае нарушаются. Если данный процесс на нормативном уровне не ограничить, то это может привести к росту напряженности в обществе.

Все виды комиссий условно на две группы можно разделить на следующие комиссии:

1. Комиссии, которые устанавливаются за услуги банка, которые в силу особенностей своей деятельности он и так должен осуществлять (например, ведение ссудного счета, счета бухгалтерского учета). Такие комиссии судами квалифицируются по-разному. В том случае, если на заемщика ложится обязанность периодически платить комиссию, и ее сумма определяется как процент от кредита или задолженности, то судами такие условия признаются притворными [5]. Услуги, за которые комиссии предусматриваются, должны носить самостоятельный характер, быть независимыми от обязательства по выдаче кредита [7]. При этом эта услуга самому заемщику должна быть полезна. Ведь комиссия за услугу, являющаяся для заемщика ненужной, нарушает его права и законные интересы, а также противоречит действующему законодательству. То есть о недобросовестности банка фактически свидетельствует взимание комиссий данной группы.

2. Комиссии, которые связаны с тем, что предоставление денежных средств по кредиту или возврат заемщиком кредита характеризуются некоторыми особенностями. Не всегда является обоснованным взимание таких

комиссий. Исключением может быть, например, комиссия за открытие кредитной линии, если банк на самом деле зарезервировал денежные средства, а не посчитал возможным выдавать кредит без создания такого фонда из текущих поступлений свободных средств. Банк в этом случае устанавливает обычно комиссию за открытие кредитной линии, ссылаясь на рамочность заключенного договора и вторичность права заемщика [11, с. 35].

Комиссию, которая начисляется от суммы невыбранного лимита кредитной линии, можно считать обоснованной в том случае, если она соразмерна затратам банка на резервирование соответствующих сумм.

Стоит отметить, что в судебной практике имеются случаи, когда суды признают взимание комиссии за резервирование не полученных, но уже предусмотренных договором сумм денежных средств при использовании кредитной линии, обоснованными, если банк несет на самом деле финансовые издержки при предоставлении заемщику возможности получить в будущем денежные средства в рамках договора [6].

В том случае, если ввести в ГК РФ норму, обязывающую всех кредиторов рассчитывать и включать в кредитный договор эффективную годовую процентную ставку, исчисляемую по одинаковым правилам, то потребностей разрабатывать и внедрять разнообразные комиссии более у кредитора возникать не будет.

Соответственно потребность ограничения размера комиссий отпадет для законодателя, и суды не будут рассматривать всевозможные споры и делать выводы относительно одних комиссий об их правомерности, а относительно других – об их противоречии интересам заемщика.

Процедура доведения до заемщика эффективной годовой процентной ставки со стороны кредитора, контроль со стороны Банка России, а также порядок привлечения нарушителей ответственности, должны быть урегулированы действующим законодательством, в том числе актом Центрального Банка России.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 18 апреля 2018 г.) // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
2. Федеральный закон от 02 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности» (в ред. от 31 декабря 2017 г.) // Российская газета. – 1996. – 10 февраля.
3. Федеральный закон от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (в ред. от 7 марта 2018 г.) // Российская газета. – 2002. – 13 июля.
4. Федеральный закон от 21 декабря 2013 г. № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (в ред. от 03 июля 2016 г.) // Российская газета. – 2013. – 23 декабря.
5. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 сентября 2011 г. № 147 «Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о кредитном договоре» // Вестник ВАС РФ. – 2011. – № 11.
6. Постановление Президиума ВАС РФ от 12 марта 2013 г. № 16242/12 по делу № А40-124245/11-133-1062 // Вестник ВАС РФ. – 2013. – № 7.
7. Определение ВАС РФ от 12 марта 2014 г. № ВАС-2348/14 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Бычков, А.И. О рисках и спорах по кредитному договору / А.И. Бычков. – М.: Инфотропик Медиа, 2016. – 332 с.
9. Даниленко, С.А. Банковское потребительское кредитование: учебнопрактическое пособие / С.А. Даниленко, М.В. Комиссарова. – М.: Юстицинформ, 2011. – 384 с.
10. Иванов, И.С. Краткий курс финансового права: Учебное пособие / И.С. Иванов // СПС «КонсультантПлюс».
11. Маилян, Г.Э. Генеральное соглашение об открытии кредитной линии как рамочный (организационный) договор / Г.Э. Маилян // Юрист. – 2015. – № 13. – С. 34-40. 12. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: в 3 т. Т. 2. / И.В. Бандурина, А.В. Демкина, Л.Г. Ефимова и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2011. – 421 с.

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ИДЕИ ДРЕВНЕГО ИЗРАИЛЯ

Гилка Екатерина Данииловна

*студент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Полуда Оксана Николаевна

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Около 4 тысяч лет существует Израильский народ, исчисляя свою летопись от эпохи трех первых патриархов, что соответствует приблизительно 17-ому столетию до наших времен. В тот период евреи были кочевниками, своего постоянного места (а тем более – государства) не имели, как утверждает Библия. Документы, найденные в Месопотамии и датируемые 2000-1500 годами до современной эпохи, подтверждают предположения о кочевом образе существования иудейских племен.

Иудейское понимание государственности исходит из ее сакрального характера, поскольку все социальные институты исходят от Бога, то это касается и государства. В то же время носителем государственности является весь еврейский народ. У древних евреев царская власть рассматривалась как результат деятельности самих людей, хотя и по божественной воле. Государство расценивалось как общее достояние всего народа, который активно участвует в политической жизни напрямую или через своих представителей (старейшины, народное собрание). Царь оформлял свои отношения с народом с помощью договора (завета). Поэтому правитель в древнем Израиле был гораздо в большей степени ограничен общественными институтами, чем в Египте или Междуречье. Кроме того, царь должен был следовать божественным предписаниям, высказанным в Торе и других книгах Ветхого Завета. Высшим главой всех евреев является Бог; царь – лишь «пастырь» своего народа, его кормилец и защитник.

Формально законодательные полномочия из ведения царя исключались. Все предписания исходят от Бога, и они в равной степени распространяются на

простых людей и на царей. Таким образом, царь может только применять предписания, содержащиеся в Ветхом Завете, на практике. Эти нормы носили религиозно-этический характер, поэтому можно говорить о теократическом значении власти.

Функции религиозно-культурные и собственно политические или судебные четко не разграничены; их выполняют одни и те же институты (народное собрание, царь). Нормативный материал (мицвот – «заповеди») занимает значительную часть Торы и имеет религиозное обоснование. Его ядро составляют Десять заповедей (Декалог, или Закон Божий), имеющие общечеловеческое значение («не убивай, не прелюбодействуй, не кради, не отзывайся о ближнем своем ложным свидетельством» и т.д.). [5]

Таким образом, нормативный материал Торы одновременно составляет свод правил жизни любого человека и представляет собой основу для социально-политического устройства. Религиозно-этические предписания, сформулированные на основе Торы, послужили основой религиозного иудейского права II-XIX вв. и были положены в основу современного права Государства Израиля.

Израильтяне же никогда не считали царскую власть частью вечного порядка мироздания, так как она возникла на более позднем этапе национальной истории. В начальный период истории израильского народа, период скитаний по пустыне и завоевания Ханаана, сложилось такое общественное теократическое устройство, при котором народом правил Бог через своих избранных вождей – Моисея и Иисуса Навина.

К тому же политическая власть на чисто земной основе, не имеющая сакральной, Божественной природы, рассматривалась как нарушение предписанного Богом порядка, как одна из главных характеристик царя в Израиле – способность вершить справедливый суд (3 Цар. 3:9). Жители Израиля знали, что закон устанавливает не царь, а Бог, и Закон, данный Моисею на горе Синай, был обязателен и для царей.

В группе заповедей Второзакония (Втор. 17:14-20) подтверждаются и ограничиваются обязанности царя. Когда «он сядет на престоле царства своего, должен списать для себя список закона..., и пусть он читает его во все дни жизни своей, дабы научался бояться Господа, Бога своего, и старался исполнять все слова закона сего и постановления сии» (Втор. 17:18-19). Царь должен исполнять все слова закона, «чтобы не надмевалось сердце его перед братьями его, и чтобы не уклонялся он от закона ни направо, ни налево, чтобы долгие дни пребыл на царстве своем он и сыновья его посреди Израиля» (Втор. 17:20).

«Постановления о царе» – древнейшее свидетельство попытки ограничения царской власти в Израиле, смысл которого состоял в том, чтобы предусмотреть возможные злоупотребления единоличной властью. Обязанность иметь при себе книгу закона и постоянно с нею сверяться дает ему право и возможность выполнять судебскую деятельность.

Окончательно признав собственное бессилие в вопросах самоуправления, еврейский народ посчитал за благо утвердить монархию и признать власть царя.

Значение правосудия среди народа Израиля было гораздо выше, чем принцип единовластия, который появился позднее. Это уникально для государств Древнего Востока. Ключевым источником права большинства древневосточных государств на протяжении веков являлись обычаи, которые оставались главным источником права даже тогда, когда появились письменные судебники.

Система Моисея значилась религиозной по своему происхождению, как Божественное откровение, полученное от Всевышнего. В силу этого кодекс Моисея не мог быть изменен никем и никогда, являлся своего рода «конституционным», в то время как цари других государств могли изменять свои законы; распространялся на всех без исключения, а другие кодексы в основном относились к конкретным людям и определенным обстоятельствам; подразумевал абсолютное равенство всех перед Законом; предполагал

ответственность народа не перед царем, а перед лицом Всевышнего, с неизбежностью наказания, которую ни один суд гарантировать не может.

Именно нравственность системы законов древнего Израиля, а также наличие нравственной ответственности, в том числе в отношении норм царской власти, делали ее отличными от всех других законодательных систем древневосточных государств.

Основы государственного строительства в Древнем Израиле были заложены в период царствования Давида и Соломона. Давид реорганизовал вооруженные силы, создав постоянное наемное войско и став его предводителем. Был создан государственный аппарат в Иерусалиме, включавший чиновников царского сектора экономики и советников царя.

Популярность Давида в глазах народа была такая, что позволила ему привлечь на свою сторону не только южные израильские кланы, но и северные. По мнению И.Р. Тантлевского, именно в царствование Давида «...в Израиле появляется новая идеология, согласно которой царь в определенной мере оказывается наделенным элементами святости» [3, с. 123].

Однако сам Давид никогда не сомневался в ценности своего опыта общения с Богом, превосходящей ценность полученной им от Бога власти. Он мог согрешить, как любой человек, но его вера и доверие к живому Богу делали его раскаяние искренним.

Сравнение особенностей монархического устройства в древнем Израиле с другими древневосточными цивилизациями позволяет сделать следующие выводы.

Институт монархии был чуждым по отношению к традиционной ментальности древних израильтян. Правильным устройством общества ими считалась теократия как Богом установленная система правления.

Потребность израильского общества во власти монарха определялась в основном внешними военно-политическими факторами: необходимостью сплочения и согласования военных действий, влиянием соседних государств.

Внутренним фактором, противодействующим появлению института монархии, была религиозная традиция теократического общественного устройства, выразителями которой были пророки.

Сходства государственной системы управления в древнем Израиле с другими древневосточными странами определялись в основном тем фактом, что сама идея светской власти была воспринята израильтянами у соседних народов.

Сходные черты, как и причины возникновения монархии, носили военно-политический и экономический характер: власть одного правителя, наличие регулярной армии; превалирование территориально-административной организации государства над родоплеменной; основание единой столицы с культовым центром; оформление центрального бюрократического аппарата; отделение царского сектора экономики; создание налоговой системы. Существенное отличие царской власти в Израиле состояло в том, что она никогда не рассматривалась, как часть вечного порядка мироздания, так как возникла не на начальном этапе национальной истории. Власть царя считалась скорее противоречащей идее прямого Божественного правления избранным народом, была попыткой расчета на собственные силы в вопросах национального выживания израильского народа и сохранения своей религии.

Правосудие в Израиле играло первичную роль по отношению к царской власти. Свод заповедей, переданных через Моисея, обязывал царя наравне со всеми придерживаться Закона и не вводить свои собственные установления, противоречащие заповедям.

Такие особенности монархии в древнем Израиле обусловили ее принципиальное отличие от распространенной формы древневосточной деспотии. Пророки Израиля являлись уникальной, не знавшей подобных в истории стран и народов, формой проявления демократии в обществе. Они сыграли особую роль в том, чтобы привить правителям и народу Израиля представления об устройстве государства, которые не позволили монархии в Израиле превратиться в восточную деспотию [4, с. 24].

При Соломоне Израиль стал государством в полном смысле слова. При этом в отличие от мифов древних народов ветхозаветная религия не допускала обожествления правителя. На протяжении всей истории израильского государства важную роль в общественной и политической жизни играли пророки, выступая с обличениями и давая советы царям. Израильтяне считали, что единственный царь, которому следует повиноваться – это Бог.

Список литературы:

1. Нерсисянц, В.С. История политических и правовых учений: учеб. / В.С. Нерсисянц. – М.: Норма: Инфра-М, 2012. – 704 с.
2. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: Канонические, в рус. пер. с парал. местами. – United Bible Societies, 1997.
3. Тантлевский, И.Р. История Израиля и Иудеи до разрушения Первого Храма. 2-е изд. / И.Р. Тантлевский. – СПб.: Изд-е СПбГУ, 2007. – 402 с.
4. Павлова, С.В. Учения о законности, праве и государстве в странах Древнего Востока и античного мира: учебное пособие / С.В. Павлова, В.В. Фролов. – СПб.: СПб университет МВД РФ, 2017. – 87 с
5. Электронная еврейская энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: <http://eleven.co.il/judaism/commandments-and-precepts/11412/>. (дата обращения: 16.05.2018)

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ЭВТАНАЗИИ

Голобокова Мария Олеговна

*студент, Курский государственный медицинский университет – КГМУ,
РФ, г. Курск*

Проблемы эвтаназии, которые существуют на данный момент в российском законодательстве, обусловлены полной неготовностью общества к принятию такого явления общественной жизни, как добровольная смерть или узаконенное самоубийство. В отечественной юридической науке эвтаназия получила множество эвфемизмов – «убийство из милосердия», «лишение жизни больного с целью облегчить его страдания» и т.д. Эвтаназия переводится с греческого как «хорошая смерть». По данной теме написано множество хороших работ. Ряд из них заслуживает отдельного упоминания и правового анализа. Так, достаточно всесторонне исследуется вопрос эвтаназии в российском праве в работе Е.И.Мирецкой.[4]

Автор указывает, что правовые основания для запрета эвтаназии в России сложились еще с момента присоединения нашей страны к Декларации о трансплатации человеческих органов, принятой 39-ой Всемирной медицинской ассамблеей. Данная декларация закрепила положения о неэтичности преднамеренного прерывания жизни пациента по его просьбе или по просьбе его близких родственников. Конституция РФ гарантирует право на жизнь, однако право на смерть не предусматривается. Более того, в российском законодательстве официально установлен запрет на эвтаназию, о чем пишут многие исследователи проблемы эвтаназии. Так, согласно ст.45 Федерального закона №323 «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» медицинским работникам запрещается осуществление эвтаназии, то есть ускорение по просьбе пациента его смерти какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента. Однако Е.И.Мирецкая указывает в своей работе далее, что этот же ФЗ №323 содержит правовую коллизию, которая фактически разрешает отказ от медицинского вмешательства в отношении определенной

категории, что фактически означает разрешение эвтаназии.[2] Так, отказ от медицинского вмешательства без согласия самого больного допускается в отношении:

1) лица, не достигшего возраста, установленного частью 5 статьи 47 и частью 2 статьи 54 настоящего Федерального закона, или лица, признанного в установленном законом порядке недееспособным, если такое лицо по своему состоянию не способно дать согласие на медицинское вмешательство;

2) несовершеннолетнего больного наркоманией при оказании ему наркологической помощи или при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего в целях установления состояния наркотического либо иного токсического опьянения (за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев приобретения несовершеннолетними полной дееспособности до достижения ими восемнадцатилетнего возраста).

Таким образом, отказ от медицинского вмешательства, то есть, фактически пассивная эвтаназия установлена в отношении социально незащищенных граждан – малолетних и являющихся больными наркоманией, хотя напрямую в законе об этом не говорится.

Другой исследователь данной темы – Н.А.Иванова – указывает на серьезный опыт в законодательстве ряда стран относительно вопроса эвтаназии. Так, Иванова Н.А. вместе с Мирецкой Е.И. указывают, что эвтаназия разрешена в странах Бенилюкса (Бельгия, Голландия, Люксембург). При этом заявки на эвтаназию там исчисляются уже многими сотнями. Отмечается, что международное законодательство, в частности, законодательство наиболее развитых стран достаточно лояльно и терпимо относится к вопросам эвтаназии.

Так, в работе Н.А.Ивановой указывается, что в США в 1990 г. был принят закон о «самоопределении пациента», касающийся в возрастании роли на самостоятельное принятие решений в пограничных терминальных состояниях.[3]

В Бельгии закон об эвтаназии вступил в действие в 2002г., согласно данному закону пациент должен изложить заявление об эвтаназии в письменной форме, пациент должен быть неизлечимо болен, и ему должно быть более 18 лет. В Колумбии врач, исполнивший добровольное волеизъявление пациента об эвтаназии, не несет за это уголовной ответственности.

В Израиле эвтаназия разрешается только в отношении безнадежного неизлечимо больного пациента, которому остается жить не более 2 недель.

В исследовании Ивановой приводятся результаты опросов общественного мнения в России, из которых следует, что ситуация в данной сфере начала меняться, и все более людей склонны к тому, чтобы законодательно допустить процедуру облегчения страданий безнадежно больному человеку.

Что касается современного состояния вопроса эвтаназии, то здесь необходимо отметить следующее: российское общество является глубоко консервативным и закостеневшим по своей природе. Очевидно, что всякие нововведения, которые как бы то ни было посягают на сложившиеся традиционные нормы жизни, будут восприняты враждебно. Общественное сознание находится в зачаточном состоянии и не способно к восприятию каких-либо нововведений, особенно связанных с вопросами жизни и смерти.

Тем не менее, анализируя ситуацию с запретом эвтаназии в России, следует согласиться с мнением Мирецкой о том, что косные религиозные догмы, навязанные религиозными учениями, являются основными причинами неприятия эвтаназии. Все основные вероисповедания – христианство, ислам, буддизм – отрицательно относятся к эвтаназии, считая ее грехом. Данные религии неспособны к диалектическому развитию, поэтому если опираться лишь на религиозные догматы, никаких изменений в данной сфере не произойдет. Соображения человечности, гуманности, терпимости и сострадания отвечают принципам эвтаназии. Эти же принципы лежат в основе всех основных религий и верований. На этих же принципах основано международное право. Это означает, что религиозные предпосылки запрета

эвтаназии как чего-то греховного основаны на косности, отсталости и религиозном фанатизме.

Кроме того, в России есть свои специфические особенности, связанные с юридической проблематикой эвтаназии. В Конституции указано право на жизнь, однако право на причинение смерти, по умолчанию, де-факто и де-юре остается лишь правом и монополией государства. Государство распоряжается не только жизнью своих граждан, но и их смертью, что выражено в праве на смертную казнь, которая на данный момент находится под запретом, но этот мораторий настолько слаб, что в любой момент может прекратить свое действие, поскольку связан лишь с членством РФ в Совете Европы, откуда множеству популистов-политиков так не терпится выйти. Причинение смерти российское государство видит исключительно насильственным путем, исключительно принудительно и только с причинением максимальных страданий. Гуманность чужда не только российским правоохранительным органам, но и медицине, которая находится в упадке. Эвтаназия – это право на легкую смерть, право на самоубийство, что в странах с режимами, близкими к авторитарным, строго запрещено, поскольку смерть, как и жизнь, находятся во власти государства. Эвтаназия является на данный момент вопросом государственной политики, и вопрос этот гораздо сложнее, чем кажется на первый взгляд. Разрешение эвтаназии приведет к коренным реформам глубинных слоев аппарата власти. Разрешение на эвтаназию находится в прямой причинно-следственной связи с вопросом смертной казни. Эвтаназия должна привести к полной отмене смертной казни как вида наказания, что является пока неразрешимым вопросом.[1]

Список литературы:

1. Конституция РФ от 12.12.1993г. // СЗ РФ – 04.08.2014г. – №31 ст.4398
2. Федеральный закон от 21.11.2011г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // РГ – 23.11.2011г. – №263

3. Иванова Н.А. Право на эвтаназию: отечественный и зарубежный опыт // Вестник Саратовской государственной юридической академии – 2013г. – С.67-71.
4. Мирецкая Е.И. Проблемные вопросы легализации эвтаназии в России // Вестник Нижегородской академии МВД России – 2014г. – №4(28). – С.256-259.

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В КНИГЕ ТОМАСА МОРА «УТОПИЯ»

Гордеева Мария Алексеевна

*студент СГЮА института прокуратуры,
РФ, г. Саратов*

Рустамова Айсел Хафиз кызы

*студент СГЮА института прокуратуры,
РФ, г. Саратов*

Томас Мор – выдающийся английский писатель, философ, государственный деятель, лорд-канцлер Англии (1529-1532), а также автор популярного общественно-политического трактата «Утопия». Он так же основатель такой политической течения как утопический социализм. Актуальность темы данного исследования определяется необходимостью рассмотрения особенности проблемы государства и права в книге «Утопия». Цель статьи – проанализировать формирование жанра утопии и проблемы государства и права в произведении "Утопия" Томаса Мора. В процессе написания статьи были использованы как общенаучные методы: анализа, синтеза, дедукции, описания, сравнения; так и литературно-лингвистические, а именно: контекстуально-интерпретационного и функционального анализа.

Понятие «утопия» впервые появилось в произведении Т. Мора «Утопия». Сегодня «утопия» – литературный жанр, близкий к научной фантастике. Для него характерно то, что автор имеет большую уверенность в безупречности провозглашенной им идеи [3, с. 381]. Таким образом, утопия – это видение или представление идеального государства или общества. Именно такое определение утопии как «идеального общества» [7, с. 43] чаще всего видим в литературе. Утопия как жанр литературы исчезает в эпоху средневековья и приобретает актуальность в эпоху Возрождения и далее. Жанр утопической литературы в Англии XVIII в. достаточно долго существовал на уровне нескольких сатирических произведений вроде «Путешествий Гулливера». До сих пор существует спор относительно практического применения утопических идей. Некоторые исследователи считают, что *«формат утопии как*

художественного произведения был распространен преимущественно с той целью, чтобы высмеивать существующие социальные недостатки, но отнюдь не для того, чтобы предложить лучшую форму правления» [6, с. 63].

Характерной особенностью английских утопических произведений можно назвать их четкое разграничение: одни из них писались как политические трактаты, целью которых было предложить конституционные изменения, другие же имели более литературный характер, поскольку выражали персональные идеи и надежды на достижение идеала каждого отдельного автора, спроектированные на его личный опыт. Главные компоненты английских утопий XVIII в. – стремление к идеальному политическому и экономическому порядку, а также обращения к индивидуальным добродетелям каждого гражданина. Третьим компонентом утопической литературы была христианская традиция по отношению к обществу всеобщего благосостояния, с ударением на *«равенства человечества и универсальном благочестии»* [2, с. 32], а также элементарных механизмах человеческой социализации.

Именно произведение «Утопия» имеет важное значение в английской литературе XVI в. Само произведение было опубликовано в 1516 году Дирком Мартенсом и быстро завоевало популярность среди просвещенных людей того времени. Сам автор назвал свой труд *«Золотая книжечка, столь же полезная, сколь и забавная о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия»*. Произведение было разделено на две части, которые отличались как по содержанию, так и по структуре, но при этом были неразрывно и логически связаны.

Первая часть произведения – литературно-политический памфлет. Здесь автор придает критике общественно-политические порядки современной Англии, что, конечно же, вызвало негодование короля Генриха VIII. Активней всего Т.Мор выступает против «кровавое» законодательство о рабочих, смертной казни. Автор не прячась за аллегории дает четкую оценку тунеядству и моральному упадку такое сословия как духовенство и высмеивает королевский деспотизм и политику войн.

Томас Мор высказывается довольно точно по отношению к закону на огораживания общинных земель (англ. *Enclosures*): «Овцы, - писал он, - поели людей» [1, с. 56]. Первая часть произведения отличается не только критикой проблем государства и порядков в стране, но в ней представлена и программа реформирования, в которую собраны все ранее предложенные королю и государству проекты Т.Мора.

Вторая часть «Утопии» пронизана идеями гуманизма, реформирования и просвещения. В фантастической манере подачи материала автор описывает идеальный макет государства, когда во главе государства стоит мудрый правитель, который также как и автор поддерживает просвещения и гуманизм, а также проводит системные государственные реформы на благо своих подданных. В основе идей гуманизма лежит учение Платона, которое поддерживает большинство граждан. Среди нововведений государственного характера в «Утопии» выделены: отмена частной собственности, эксплуатация одних людей другими. В вымышленной стране формируется общественное производство, которое организовано коллективно всеми гражданами. В «Утопии» господствует ручной труд, при этом он длится всего 6:00 в день и не является изнурительным. Мор ничего не говорит о развитии техники. В связи с характером производства обмен в государстве Мора отсутствует, нет также и денег, они существуют только для торговых отношений с другими странами, причем торговля является государственной монополией. Продукты получают все граждане страны по потребностям, без четких ограничений. Это были новшества, которые ввел Т.Мор, так как похожие предыдущие произведения не имели таких новаторств.

Особое внимание следует уделить государственному строю жителей Утопии, так как это – полная демократия. При этом есть и монарх. Практически все должности в вымышленной стране выборные, руководящая роль принадлежит интеллигенции. Образование совмещает в себе синтез теории и практики, схоластике больше не принадлежит главенствующая роль. Женщины пользуются полноправие. Ко всем религиям в «Утопии» отношение терпимое, и

запрещен только атеизм, за приверженность которому лишали права гражданства. В отношении к религии Мор занимает промежуточное положение между людьми религиозного и скептического мировоззрения, но в вопросах общества и государства он – чистый рационалист. Признавая, что существующее общество неразумное, Мор вместе с тем заявляет, что оно – заговор богатых против всех членов общества. Социализм Мора вполне отражает окружающую обстановку, надежды угнетенного населения города и деревни. В истории социалистических идей его система ставит вопрос об организации общественного производства, к тому же в общегосударственном масштабе. Новым этапом в развитии социализма она является еще и потому, что в ней осознано значение государственной организации для построения социализма, но Мор не мог в свое время видеть перспективу бесклассового общества (в «Утопии» Мора рабство не отменено) [1].

«Утопия» Т. Мора соединяла в себе острую критику его собственного общества. Автор не говорит здесь общими словами о принципах такого общества, но показывает воображаемую картину с конкретными деталями того общества, которое отвечает самым глубоким стремлением человека. В утопическом описании идеального человека Мор использует как либеральные, так и реакционные идеи (например, институт рабства).

Жанр утопии является одним из самых распространенных в художественной и философской традиции. Непрерывно рождаясь в течение веков, утопические концепции в различных вариациях озвучивали идею создания человека идеального типа, продукта идеальной воспитательной деятельности идеального общества, а также совершенного государства. Первые попытки создания полноценной теории идеального общества, государства, человека были сделаны в европейских утопии в XVI-XVII вв.. Характерной чертой классических утопий Ренессанса и Нового времени стала центральная идея существования человека как свободного субъекта, способного понять и изменить существующий мир.

Список литературы:

1. Мор Т. Утопия / - М.: Академия наук СССР. – 1953. – 294 с.
2. Павлова О.А. Метаморфозы литературной утопии: теоретический аспект. Монография / - Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2004. – 210 с.
3. Современный словарь этики / Тофтул М.В.. — К., 2014. — 416с.
4. Фуэнтес Ф. Утопия // Мир Просвещения / [ред. В. Ферроне и Д. Роше]. – М.: Памятники исторической мысли, 2003. – 668 с.
5. Чаликова В.А. Утопический роман: жанровые и автобиографические источники современных антиутопий и дистопий. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fandom.ru/about_fan/chalikova
6. Чаликова В.А. Социокультурные утопии XX в.: реф. сб. / ИНИОН. – М., 1985. – Вып. 3. – С. 92-166.
7. Шацкий Е. Утопия и традиция / [пер. с польск. отв.ред. В.А.Чаликовой]. – М.: Прогресс, 1990. – 454 с.

НОВЕЛЛЫ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОТНОСИТЕЛЬНО ДОГОВОРА

Кусова Ольга Валерьевна

*студент Института Прокуратуры Саратовской государственной
юридической академии,
РФ, г. Саратов*

Гречишкин Дмитрий Сергеевич

*студент Института Прокуратуры Саратовской государственной
юридической академии,
РФ, г. Саратов*

Фомичева Надежда Валентиновна

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права
Саратовской государственной юридической академии,
РФ, г. Саратов*

В последнее время гражданское законодательство претерпевает существенные изменения, которые затрагивают положения о разнообразных договорах. Не стали исключением и положения о договоре займа. С 1 июня 2018 года в силу вступили изменения, которые являются предметом изучения данной статьи.

В данной статье мы постараемся с помощью метода сравнительного анализа проследить, какие именно условия договора займа подверглись изменениям и, что самое главное, выявим последствия рассматриваемых новелл. Таким образом, целью данной работы является разработка прогноза внедрения изменений гражданского законодательства в сфере договора займа.

В свете экономической ситуации в современной России договор займа набирает популярность. Связано это с тем, что большое количество граждан, которые в настоящий момент не имеют необходимых средств для удовлетворения своих потребностей, прибегают к помощи договора займа. Именно этим и объясняется актуальность выбранной темы; изменения в данном договоре напрямую будут влиять на интересы его участников, которых насчитывается достаточное количество.

Первым существенным нововведением договора займа является изменение, связанное с моментом заключения договора займа. Традиционно моментом заключения договора займа является момент передачи суммы займа, или иного предмета займа, заёмщику, или иному лицу, указанному в договоре. В этой связи договор займа традиционно обозначался как реальный договор.

С 1 июня 2018 года ситуация несколько изменилась. Теперь договор займа может быть как реальным, так и консенсуальным. Для физических лиц момент заключения договора остался прежним, то есть договор будет по-прежнему носить реальный характер, для юридических лиц моментом заключения договора будет являться момент достижения соглашения по вопросам договора, без фактической передачи заемщику предмета договора.

Вопрос о том, какое влияние данное нововведение окажет на практику, вызывает дискуссии. У некоторых исследователей внесённые изменения вызывают негативную реакцию. Например, интересно мнение Н. Г. Соломиной, которая утверждает, что изменение момента заключения договора займа повлечет непоправимые последствия для правовой системы [4; с.60-64]. По её мнению, изначально договор займа заключается между людьми, которые находятся в имущественно неравном положении и этот факт служит оправданием преференций заимодавца, отражённым в редакции ГК РФ до 01.06.2018. В качестве такой преференции следует рассматривать отсутствие у заимодавца обязанности по передаче суммы займа. Также Н. Г. Соломина указывает, что подобное изменение послужит сближению договора займа с кредитным договором, который в свою очередь, как раз является консенсуальным договором.

С тем, что изменение момента заключения договора займа для юридических лиц, сблизит данный договор с кредитным договором поспорить трудно. Но так ли это плохо, как утверждает автор? Во всяком случае, мы придерживаемся прямо противоположного мнения.

Во-первых, действительно, следует согласиться с тем, что внесённое изменение сблизит договор займа с кредитным договором. Однако,

законодатель разработал положение, которое не даст кредитному договору полностью поглотить договор займа. В частности, он предусмотрел, что договор займа, заключённый между физическими лицами, остаётся реальным. Так чем же вызвана необходимость изменить момент заключения договора для юридических лиц?

На наш взгляд, появление обязанности по передаче займа для юридических лиц, является явлением скорее положительным и закономерным. Юридические лица по своей природе производят аккумуляцию денежных средств на своих счетах, в связи с чем, имеют возможность дать заемщику гарантию предоставления этих средств. Отсюда и вытекает их обязанность предоставить займ и обоснованность перевода договора займа между юридическими лицами из категории реального в категорию консенсуального. Более того, в отличие от граждан, юридические лица ведут соответствующую бухгалтерскую документацию, в которой находят своё отражение расходы и доходы данного юридического лица. А это значит, что в отличие от физического лица, в случае с юридическим лицом, решение о заключении договора займа вряд ли будет принято под воздействием эмоций и без проведения соответствующих расчётов.

Заключение договора займа для таких лиц родственно кредитному договору в принципе, поэтому шаг на пути усиления ответственности займодавца и появление у него обязанности по передаче суммы займа после достижения соответствующего соглашения можно считать положительным.

Вопреки мнению Н. Г. Соломиной, мы считаем, что страхи по поводу поглощения договора займа кредитным договором необоснованны не только потому, что законодатель оставил договор реальным для физических лиц, но и в силу различного субъектного состава рассмотренных договоров. Субъектами договора займа являются любые субъекты гражданского законодательства, в то время как в качестве кредитора по кредитному договору могут выступать только банк и иная кредитная организация. Это объясняется тем, что в отличие от займодавцев по договору займа, банки и иные кредитные организации для

осуществления своей деятельности по предоставлению кредитов вправе использовать привлеченные денежные средства юридических и физических лиц [2; с. 5].

Это положение остаётся неизменным. Помимо этого, законодатель предусмотрел исключительный случай отсутствия у заимодавца обязанности по передаче суммы займа. Это ситуация, в которой у заимодавца есть все основания полагать, что заемщик не станет выплачивать займ. Аналогичная возможность есть и у кредитора в кредитном договоре.

Таким образом, считаем, что, внедрение рассмотренного нововведения положительным образом скажется на практике потому, что вынудит юридических лиц более тщательным образом анализировать решения, принимаемые в сфере финансовых сделок. А это, в свою очередь, даст дополнительные гарантии заёмщикам, которые в случае достижения соглашения с заимодавцем уже рассчитывают на его средства и планируют свои дальнейшие действия. Среди действующих юристов практиков также отмечается положительная сторона нововведения. Например, юрист партнёр юридической практики Althaus Group, Илья Смирнов, отмечает, что рассмотренное нововведение даст заёмщику новые возможности по защите своих прав.

Следующим изменением, которое привнесёт принципиально иное понимание договора займа с точки зрения устоявшихся положений отечественной модели гражданского законодательства, является расширение предмета договора займа. С 1 июля 2018 года, помимо уже имеющихся в его составе денег, иных родовых вещей в этом качестве появляются ценные бумаги.

Данное изменение продиктовано, видимо, ориентацией на западный опыт, при этом игнорирует российскую правовую традицию. Оно является крайне важным, поскольку до недавнего времени практика давала неоднозначную оценку ценным бумагам как предмету займа и имели место споры о том, что, к примеру, такие ценные бумаги как акции не являются родовой вещью, а значит

и предметом договора займа. Понятие «займа ценных бумаг» на текущий момент фигурирует в ст. 3 ФЗ РФ «О рынке ценных бумаг» [7], однако используется оно в контексте брокерской деятельности и его смысл может быть отличным от того, который подразумевается в ГК РФ. Однако, судебная практика ссылается именно на положения вышеуказанного ФЗ, давая при этом противоположную оценку тождественным отношениям. [5]

Еще один аспект этой проблемы — это форма выпуска ценной бумаги. Относительно документарной формы вопросов на практике не возникает вследствие того, что такие бумаги обладают качеством индивидуальной определенности, а что касается бездокументарной, то займ в их отношении будет являться незаконным, т.к. такие они не будут являться вещами. Всё это усложняет заключение договора займа, предметом которого являются ценные бумаги и кроме упоминания в п. 1 ст. 807 ГК РФ [3] законодатель никак не позаботился о внедрении механизма осуществления указанной сделки в рамках главы 42, в связи с этим, расширение предмета можно считать до конца так и не урегулированным.

Неоднозначно оценивается нововведение в ч.5 ст. 809 ГК РФ [3], в которой предусмотрено понятие «ростовщические проценты» в контексте снижения судом процентов по договору займа. При анализе указанной нормы выявлено несколько, на наш взгляд, принципиальных положений. Во-первых, субъектный состав, который включает в себя следующие элементы: заёмщика-физического лица (гражданина или индивидуального предпринимателя) и займодавца, на стороне которого всё тоже физическое лицо, а также юридическое лицо, не осуществляющее деятельность по предоставлению потребительских займов. Теперь получается, что упомянутые юридические лица, занимающиеся предоставлением непотребительских займов, в текущих реалиях вовлечены в сферу непрофессиональных долговых отношений, поскольку их деятельность руководствуется параграфом 1 гл. 42 ГК РФ, что нельзя признать допустимым.

Во-вторых, установив возможность уменьшения судом процентов в два и более раза превышающие обычно взимаемые в таких случаях за пользование

займом, законодатель пренебрег общей нормой о злоупотреблении своими правами (ст. 10 ГК РФ), сделав решением вопроса о защите должника от действий кредитора правом, а не обязанностью суда.

При всех недостатках, данный механизм может и не станет панацеей от непомерных процентов, но, согласно суждению, высказанному П.В. Крашенинниковым, сделает аппетиты кредиторов-ростовщиков умеренными [6; с.7].

Следующим и, на наш взгляд, ожидаемым изменением стало изменение размеров беспроцентного займа. В действующей редакции договор займа считается беспроцентным, если заключен между гражданами на сумму, не превышающую 50 МРОТ и не связан с предпринимательской деятельностью хотя бы одной из сторон. В принятой редакции отказались от определения суммы беспроцентного договора через МРОТ и зафиксировали её в размере, не превышающим 100000 руб, также заменили понятия «ставки рефинансирования» на «учётную ставку», описали возможный механизм определения процентов в договоре. Данные нововведения являются скорее техническими [1].

Наибольший интерес представляет следующая новелла. В новой редакции кодекса стерты различия между обычными гражданами и индивидуальными предпринимателями. Это представляется положительным моментом в связи с тем, что в настоящее время, если одна из сторон спора является индивидуальным предпринимателем, это значительно усложняет процесс доказывания позиции в суде. Потому, что в случае с индивидуальными предпринимателями встаёт вопрос о цели приобретенного займа, приходится выяснять, какую часть займа потратили на ведение предпринимательской деятельности, а что использовали для личного потребления. Новая же редакция избавит суд от выяснения цели займа, сосредоточив внимание на сумме займа, что должно положительным образом сказаться на деятельности судов, в том числе и на сроках рассмотрения дел в судебных заседаниях.

Итак, можно сделать вывод о том, что в большей своей части изменения договора займа от 01.06.2018 являются закономерным развитием гражданского

законодательства, однако, есть и чисто технические изменения. Оправдаются ли наши предположения покажет только практика и время.

Список литературы:

1. А. В. Душинский. Об изменениях в главу 42 Гражданского Кодекса Российской Федерации (заем и кредит), внесенных Федеральным законом № 212-ФЗ от 26.07.2017 и вступающих в силу с 01.06.2018. [Электронный ресурс] // Арбитражный суд Кемеровской области: сайт. – URL: <http://kemerovo.arbitr.ru/node/15684> (дата обращения: 29.05.2018)
2. Быкова Т.А., Фомичева Н.В. Правовое регулирование предпринимательской деятельности по предоставлению займов// Проблемы применения частного права: межвуз. сб. науч. ст., посвящ. Памяти д-ра юрид. наук, проф. А.А. Серветника. – Саратов, 2014. – С. 5.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от .04.2018) // СЗ РФ 29.01.1996. №5, ст. 410.
4. Н. Г. Соломина. Договор займа: изменение действующего законодательства. // Вестник Омского университета. - 2017. - №4.
5. Постановление ФАС МО от 08.11.2005 N КГ-А40/10821-05 - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Российская газета. Федеральный выпуск. – 2017. – 8 авг. – № 7340 (174).
7. Федеральный закон от 22.04.1996 N 39-ФЗ (ред. от 18.04.2018) "О рынке ценных бумаг" // "Собрание законодательства РФ", N 17, 22.04.1996, ст. 1918.

ПОНЯТИЕ «АДВОКАТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Дадтеев Владислав Игоревич

*магистрант ФГОБУ ВО «Северо-Осетинского государственного
университета» им. К.Л. Хетагурова
РФ, г. Владикавказ*

Важнейшей задачей, стоящей сегодня перед любым государством, является построение сильного гражданского общества, основной целью которого является «поощрение, защита и продвижение прав человека», а его основными субъектами - различные формы объединений граждан.

Особое место среди различных объединений занимают профессиональные сообщества, важность которых находит подтверждение и в документах международного уровня, где подчеркивается их особая роль в достижении общемирового прогресса.

Профессиональное сообщество адвокатов, на котором сделан акцент в настоящей работе, существенно отличается от иных профессиональных сообществ. Ключевое отличие заключается в том, что в соответствии со ст. 48 Конституции РФ адвокатура осуществляет важную публичную функцию по обеспечению каждому права на получение квалифицированной юридической помощи [1].

Говоря об адвокатуре как о разновидности профессиональных объединений, необходимо сделать важное уточнение.

Адвокатура, несмотря на сходство социальных целей с социальными целями общественных объединений, не может рассматриваться в таковых по смыслу ст. 30 Конституции РФ.

Общественное объединение является добровольным формированием. Между тем в ч. 1 ст. 29 Федерального закона от 31 мая 2002г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее - Закон об адвокатуре) сказано, что членство в адвокатской палате субъекта является обязательным [2]. Ключевое отличие между общественными

объединениями и адвокатурой заключается именно в том, что принцип добровольности неприменим к профессиональному сообществу адвокатов.

В соответствии с п.1 статьи 1 указанного закона адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в установленном законом порядке физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Под адвокатской деятельностью понимается оказание квалифицированной юридической помощи, оказываемой на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Адвокатская деятельность - более широкая сфера оказания важнейших социальных услуг, чем это предусмотрено Законом об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Давая определение адвокатской деятельности, законодатель прежде всего определяет ее целью защиту прав и законных интересов, а также обеспечение доступа к правосудию для всех без исключения лиц вне зависимости от их социального и имущественного статуса.

Иными словами, цель явно носит неимущественный характер, предназначена для удовлетворения не имущественных интересов субъектов адвокатской деятельности, а скорее интересов публичных, поскольку защита прав и законных интересов даже частных субъектов в своей совокупности обеспечивает интерес публичный.

З.Я. Беняминова в своей статье отмечает, что адвокатура – являясь неотъемлемой частью политической системы государства, не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Это позволяет ей быть независимой от власти при выполнении своих профессиональных обязанностей [3].

Другие исследователи подчеркивают, что «...адвокатура не является правоохранительным органом, это правозащитная организация, одной из важных функций которой является организация правозащиты граждан и юридических лиц.

Адвокат, как член адвокатского образования, не наделен властными полномочиями, присущими государственному органу власти, в том числе правоохранительному органу» [4]

Закон об адвокатуре также закрепляет положение о том, что адвокатская деятельность не является предпринимательской деятельностью, поэтому любая адвокатская организация существует как некоммерческая организация.

Тем не менее, осуществляя важнейшие функции государства по защите прав, свобод и законных интересов как физических, так и юридических лиц, адвокатура представляет собой негосударственную организацию, что, на наш взгляд, вызывает немало проблем и вопросов, требующих незамедлительного решения.

Прежде всего, отметим, что адвокаты, не являясь госслужащими, в то же время обязаны в ряде случаев оказывать юридическую помощь на бесплатной основе, в том числе подозреваемому, обвиняемому, подсудимому по уголовному делу.

Однако эффективного государственного контроля за качеством и ответственностью работы адвокатов, их профессионализмом и беспристрастностью, в нашей стране практически нет исходя из фактической независимости адвокатуры от любых органов государственной власти, потому единственным стимулом для четкого исполнения адвокатами своих профессиональных обязанностей становится, к сожалению, их материальный интерес, который минимален при оказании ими бесплатной юридической помощи неимущим лицам, нуждающимся в защите и со стороны государства, которое должно не только обвинять на государственном уровне, но и защищать на этом же уровне любого человека, даже опасного преступника.

Министерство юстиции Российской Федерации и его территориальные органы, на наш взгляд, осуществляют весьма поверхностно надзор за адвокатской деятельностью.

К.А. Трошин в своей статье заявляет о том, что наиболее существенным полномочием территориальных органов юстиции в сфере адвокатуры является право вносить представления в адвокатскую палату и обращаться с заявлением в суд о прекращении статуса адвоката [5]. Однако, отметим, что решение в любом случае остается на усмотрение адвокатской палаты либо, в крайнем случае, суда, а не органа юстиции.

Адвокат, являясь представителем так называемой свободной профессии, членом негосударственной саморегулируемой организации, все возможное делает для того, чтобы получить с клиента как можно больше материальной выгоды за свою работу, иными словами, обеспеченные клиенты ставятся в неравное положение с клиентами необеспеченными.

Данное обстоятельство нарушает часть 1 статьи 48 Конституции РФ, которая каждому гарантирует право на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной.

Все это говорит о необходимости придания адвокату статус федерального органа исполнительной власти и наделения адвокатов статусом государственного служащего, который по аналогии с прокурором, поддерживающим государственное обвинение, будет поддерживать государственную защиту.

На наш взгляд, при уголовном преследовании такая защита должна осуществляться на бесплатной основе в отношении любого человека, что возможно будет только при финансировании адвокатуры из федерального бюджета как любого другого органа исполнительной власти. Не исключается возможность и существования частных адвокатских организаций наряду с деятельностью государственной адвокатуры.

Тогда и оправдательных приговоров, на наш взгляд, будет значительно больше, и уголовный процесс приобретет, наконец-то, долгожданный и такой необходимый для правового государства состязательный характер.

Также, немаловажно и то, что адвокаты, являясь представителями негосударственной организации, на практике на протяжении всей истории своего существования и развития подвергались и, пусть и в меньшей, чем ранее степени, подвергаются значительному давлению со стороны государства в лице как административных, так и судебных органов. Вот почему, на наш взгляд, процент оправдательных приговоров судов ничтожно мал, при этом обвинительных приговоров выносятся судами почти 100%, о каком тогда состязательном процессе в данном случае вообще может идти речь?!

Получается, что государство не желает признавать свои ошибки, совершенные как на судебных, так и на досудебных стадиях уголовного процесса.

А находясь в статусе государственного органа, адвокатура будет исправлять свои же (государства) ошибки, но совершенные другими ведомствами (прокуратурой, следственными органами, полицией, судом).

Что касается содержания адвокатской деятельности, то она, как было отмечено выше, характеризуется понятием «юридическая помощь», нередко отождествляемым с понятием «юридические услуги».

Категорически противопоставлять данные понятия, как представляется, будет не вполне правильным, так как этимологически понятие «услуга» неразрывно связано с его содержательной частью – «оказание помощи», т.е. любая услуга - это прежде всего оказание помощи в каком-либо вопросе.

Так же, как и услуга, такая помощь не может быть «навязанной», т.е. она должна быть добровольной, оказываемой на основе двустороннего соглашения между оказателем услуги (помощи) и ее получателем.

Существенным обстоятельством, характеризующим адвокатскую деятельность, является то, что такая помощь (услуга) должна быть квалифицированной. Здесь стоит отметить, что требования об оказании

квалифицированных услуг, о квалифицированном исполнении работ не содержит ни одна норма, регулирующая предпринимательскую деятельность.

Есть лишь замечания о качестве оказываемых услуг или выполняемых работ, что они должны соответствовать условиям договора или по умолчанию соответствовать обычным требованиям для подобного вида работ (услуг) (ст. 721 ГК РФ).

Содержание понятия квалифицированности адвокатской деятельности в научной литературе является дискуссионным.

Так, Н.К. Панько к содержательному критерию относит достижение результатов в оказании юридической помощи [6].

В ряде случаев данное понятие отождествляется с критерием «качества» или «качество» рассматривается как признак квалифицированной помощи [7]

Тем не менее для адвокатской деятельности не представляется возможным в соглашении установить какую-то планку качества, равно как и оценить качество адвокатской деятельности по каким-то усредненным стандартам качества деятельности всех субъектов, оказывающих юридические услуги.

Для адвокатской деятельности есть единственное мерило - квалифицированность оказанной помощи (услуги).

Стандарты квалифицированности не имеют своего законодательного закрепления и определяются в случае возникновения сомнений компетентными органами самого адвокатского сообщества.

При этом квалифицированность юридической помощи определяется не только и не столько достигнутым результатом, что характерно для предпринимательской деятельности, сколько исчерпанностью использования адвокатом всего допустимого правового ресурса при осуществлении своей деятельности, насколько полным и всеобъемлющим был сам процесс такой деятельности [8].

Данное обстоятельство еще раз подчеркивает, что результат адвокатской деятельности не может служить единственным мерилем качества такой деятельности, особенно в условиях состязательного процесса, а также

непостоянства судебной практики, при которой сходные ситуации в различных судебных инстанциях заслуживают порой диаметрально противоположных оценок.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. - № 31. - 4 авг. - Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 31.05.2002 №63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.
3. Беньяминова З.Я. Адвокатура как институт гражданского общества: историко-правовой экскурс // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. - 2014. - №4. – С.9-14.
4. Гаврилов С.Н. К вопросу о толковании отдельных терминов в контексте построения корпоративной системы менеджмента качества юридической помощи (услуг) в адвокатуре // Адвокатская практика. - 2010. - № 5. – С.4-19.
5. Мархгейм М.В., Смоленский М.Б., Тонков Е.Е. Адвокатура в России. Учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям и направлениям. - Москва, 2016. – 310с.
6. Орлов А.А. Оценка юридической помощи, оказываемой в процессе познания адвокатом // Адвокатская практика. - 2014. - № 5. - С. 3 - 9.
7. Панько Н.К. Реализация функции защиты на досудебных стадиях производства по уголовному делу. // Адвокатская практика. - 2002. - №3. - С.13-16. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://megaobuchalka.ru/4/39829.html> (Дата обращения: 12.02.2018)
8. Трошин К.А. О практике реализации органами юстиции контрольных полномочий в сфере адвокатуры // Вестник ХГАЭП. - 2014. - № 6. – С.46-52.

АНГЛИЙСКИЕ КОНСТРУКЦИИ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Дружина Ольга Сергеевна

*студент Саратовской государственной юридической академии,
РФ, г.Саратов*

Манько Ольга Владимировна

*научный руководитель, старший преподаватель,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Попытаемся проследить английскую концепцию одностороннего обязательства и защиту свободы волеизъявления в системе норм ч. 1 Гражданского кодекса РФ.

Притворные аморальные односторонние сделки

Необходимо понимать, что односторонние сделки могут служить прикрытием для других сделок, в том числе аморальных. Особенно это касается безвозмездных сделок, которые прикрывают сделки возмездные, но способ оплаты по которым противоречит правопорядку или общепринятой морали.[1, с. 560] Предположим, что собственник квартиры предлагает лицу женского пола сожительство за освобождение от платы за наем. Но прямо прописать такое в обычном договоре найма жилого помещения собственник не может. Как поступали английские домовладельцы в таких случаях? Они прибегали к односторонним договорам, формулируя отношения через условие, якобы предоставляя свободу promisee: если А вступит в близкие отношения с В, то В освобождает А от платы за наем помещения. Аналогичные отношения возникают и с дарением в чистом виде: если А вступит в близкие отношения с В, то В освобождает А от расходов, связанных с приобретением вещей, содержанием имущества и т.п. Иными словами, происходит аморальное дарение. Бывает и наоборот: если А осуществляет дарение в пользу В, то В соглашается на совместное проживание с А. И так с любым другим договором. Приведенные формулы - классические примеры односторонних сделок,

прикрывающих обычные аморальные двусторонние сделки. То есть имеет место сочетание притворной и аморальной сделок.

Сделка, противоречащая морали, ничтожна в силу ст. 169 ГК РФ. Согласно п. 2 ст. 170 ГК РФ ничтожной является и притворная сделка. Но вот проблема: как мы убедились, современный ГК РФ никак не регламентирует односторонние договоры, отдавая предпочтение двусторонним. И к сделкам прямо такие "соглашения" ГК РФ тоже не относит. Выходит, что для борьбы с подобными явлениями необходимо в ГК РФ подробно описать односторонние обязательства по английскому образцу. В противном случае судам просто нечего будет признавать ничтожным.

Единые ценности - единые нормы

В России права, связанные с частной собственностью и предпринимательской деятельностью, защищены в ст. ст. 34 и 35 Конституции России, согласно которой признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности (ч. 2 ст. 8); право частной собственности охраняется законом; каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами; никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда; принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения (ч. ч. 1 - 3 ст. 35).

Иное дело - Объединенное Королевство, в котором нет своей конституции, но есть ее заменитель - так называемый Human Rights Act от 09.11.1998, воспроизводящий положения Римской конвенции от 04.11.1950 и Протоколов к ней в другой последовательности.

Россия также является участником этой Конвенции и Протоколов к ней, что дает основание говорить об общности правовой платформы на конституционном уровне.

Приведенным положениям российской Конституции соответствуют положения Протокола N 1 к Конвенции о защите прав человека и основных

свобод, согласно которым каждое физическое или юридическое лицо имеет право на уважение своей собственности; государство вправе обеспечивать выполнение таких законов, какие ему представляются необходимыми для осуществления контроля за использованием собственности в соответствии с общими интересами (ст. 1). Например, в Постановлениях по делам Inze (п. 38), Mazurek (п. 41) Европейский суд указывал, что ст. 1 Протокола N 1 по существу защищает права собственности.

Право собственности предполагает определенную свободу усмотрения в определении судьбы имущества и включает в себя право отчуждения этого имущества на условиях, самостоятельно устанавливаемых собственником. Право самостоятельного определения условий отчуждения имущества, вытекающее из ч. 1 ст. 35 Конституции и, как представляется логичным, из ст. 1 Протокола N 1, не является абсолютным и может быть ограничено законом (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, п. 2 ст. 1 Протокола N 1).

Недолжное влияние

Концепция недолжного влияния, или по-английски *undue influence*, также считается продуктом английского права. Английские суды, рассматривая иски о наследственных делах, выработали правило, что лицо имеет право определять судьбу своего имущества без постороннего недобросовестного вторжения в его волевою сферу. Проще говоря, речь идет о самостоятельности лица при распоряжении вещью или правом. В Российской Федерации это право гарантировано ст. 35 Конституции РФ.

Абзац 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ определяет предпринимательскую деятельность как самостоятельную, а п. 1 ст. 21 ГК РФ закладывает в дееспособность гражданина его самостоятельность в приобретении и осуществлении гражданских прав, к числу которых отнесено право собственности (ст. 18 ГК РФ).

Наконец, ст. 1 Протокола N 1 к Конвенции, требуя уважения к имуществу лиц, говорит о недопустимости произвольного вмешательства в осуществление

прав собственности. Позитивные обязательства государства заключаются в защите собственника от нежелательного вторжения со стороны частных лиц.

Однако, как ни странно, в ст. 179 ГК РФ не предусмотрено такое основание для оспаривания сделки по мотивам оказания недолжного влияния. [2, с. 784] По всей видимости, законодатель до сих пор не считает, что воздействие врача на пациента, священника на прихожанина, эмоциональная и физическая зависимость одного человека от другого могут стать мощными инструментами злоупотребления, с помощью которых можно серьезно влиять на волеизъявление завещателя, дарителя и т.п. Хотя фактов такого воздействия в реальности достаточно, а законодатель, как указал КС РФ в Постановлении от 24.02.2004 N 3-П, при создании правовых норм исходит из необходимости типизации различных ситуаций. Полагаем, что налицо пробел в законе, который следует пытаться восполнить через конституционную жалобу.

Итак, Закон N 42-ФЗ, как и предыдущие, принятые в рамках реформирования гражданского законодательства, не открывает существенных возможностей для использования английских конструкций одностороннего договора и не предусматривает включения нового защитного механизма от злоупотреблений влиянием. Но реформы в России делятся долго, поэтому шансы на гармонизацию с общим правом в лучшем ее варианте остаются.

Кредитный договор по английскому и российскому праву

Кредитный договор по английскому праву может быть заключен как при «внутреннем» кредитовании: между российским банком — участником международного синдиката кредитования и российским же заемщиком, так и, естественно, при кредитовании российского заемщика иностранным банком.

Кредитные договоры, подчиненные английскому праву, достаточно часто заключаются российскими заемщиками — как правило, это синдицированные кредиты, а также сложно структурированные сделки. Кредитные договоры по английскому праву заключаются при выдаче крупных ссуд, для которых необходимо использование эскроу счетов, сложных конструкций, ковенантов, отложенных условий.

Если российский заемщик намерен получить кредит за рубежом, в подавляющем большинстве случаев кредитный договор по такому международному финансированию будет регулироваться именно английским правом, несмотря на состав участников - кредиторов. Причинами является развитость и гибкость английского права, длительность его использования для регулирования бизнеса, стабильность правоприменительной практики, а главное — уважение к этой правовой системе и ее судам, чем порой не могут похвастаться другие юрисдикции.

«Английский» кредитный договор, хотя и имеет ту же правовую природу, что и одноименный договор в российском праве, значительно отличается от него. Отличия заключаются в механизме предоставления средств, объеме обязательств заемщика, определении случаев возможного нарушения договора и ответственности за такие нарушения и ряде других положений.

С точки зрения законодательства нашей страны, если кредитный договор заключен, то в этом случае банк обязан предоставить денежные средства за единственным исключением, предусмотренным п. 1 ст. 821 ГК РФ. В силу этой нормы банк вправе, если имеются обстоятельства, очевидно свидетельствующие об угрозе невозврата кредита, отказать в предоставлении кредитных средств полностью или частично. Безусловно, такая возможность является законодательным исключением из правил, предусмотренных ст. 310 ГК РФ, запрещающей односторонний отказ от исполнения обязательств, кроме случаев, когда закон разрешает обратное. Буквальное толкование ст. 821 ГК РФ позволяет сделать вывод, что банк может отказать на этом основании в предоставлении кредита в любой момент до того, как деньги будут отправлены к заемщику.

Список литературы:

1. Грудцына Л.Ю., Спектор А.А. Гражданское право России: Учебник для вузов. - М.: ЗАО Юстицин-форм, 2008. - 560 с.
2. Егоров Н.Д., Елисеев И.В. Гражданское право - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - 784 с.

СУРРОГАТНОЕ МАТЕРИНСТВО

Емец Юлия Эдуардовна

*студент, Кубанского медицинского университета,
РФ, г. Краснодар.*

Марухно Василиса Михайловна

*доцент, Кубанского медицинского университета,
РФ, г. Краснодар.*

В данный момент спасибо резвому развитию науки, в особенности врачебной, так как есть вероятность воздействовать на репродуктивную функцию, потому что человек пробовал это устроить ещё с давнешних лет. В наше время по причине нехорошей экологии и множества иных неблагоприятных моментов, которые выделяют знатоки в данной сфере, процент бесплодия между населения важно возрос. Актуальность темы работы изучения: в социально-правовых качествах нельзя отыскать больше четкого объяснения о суррогатном материнстве. Так, к примеру правоверный храм, выступающий стороной этических общепризнанных мерок, не даёт четкого толкования в данном вопросе.

В ходе проделанного изучения была поставлена грядущая задача, как возможно чем какого-либо другого выучить социально-правовые нюансы, связанные с суррогатным материнством. При исследовании предоставленной трудности было выявлено надлежащее:

1. Особенности правового регулирования суррогатного материнства в прогрессивной РФ.
2. Например же проведено социологическое изучение, в облике интернет-опроса, по вопросу дела к суррогатному материнству, на основе чего были сформулированы выводы и предложения.

В современном мире довольно нередко сталкивается практика, связанная с суррогатным материнством, но до сих времен проводятся споры о плюсах и минусах сего способа. Не обращая внимания на то, что спасибо этому методике пополнения семьи есть вероятность у множества брачных пар замерзнуть

опекунами, располагается довольно приверженцев врагов в религиозной, врачебной и иных сферах нашего общества . Лишь только вещественный элемент, который получают дамы, выносившее малыша, считается ключевым аргументом у врагов предоставленного способа рождения малыша . Эта ситуация, по воззрению противников суррогатного материнства, превращает процесс рождения малыша в торговлю и способствует развитию эксплуатации дам из малообеспеченных слоев населения. Помимо сего, противников суррогатного материнства беспокоит психологическое положение дам, которые готовы переносить постороннего малыша, потому что при его отдаче у дамы могут появиться психические трудности. Более негативно высказываются верующие функционеры. Адепты церкви относятся к предоставленной репродуктивной технологии быстро негативно, полагая, собственно что суррогатное материнство подрывает устои традиционной семьи и не соблюдает природные законы. На земли кое-каких европейских государств, а ряде мусульманских категорично запрещено законодательное количество пробелов и недостатков, которые вызывают дискуссии и противоречивые понятия на эту делему. Как раз за это время, когда станут внятно сформулированы и обозначены правовые нюансы по суррогатному материнству лишь только при данных жизненных обстоятельствах вполне вероятно станет расправиться аспекты, которые указаны выше социальных функционеров и не утихающие обсуждения вопроса на данную тему, суррогатное материнство продолжает развиваться и считается довольно нужным способом исцеления бесплодия.

Суррогатное материнство ни в коем случае не надлежит быть средством наживы или же афер, оно надлежит преследовать только человеческие цели, в следствие этого важна законодательная основа с отчетливыми формулировками по всем вопросам, которые имели возможность бы появиться как у одной стороны, например и у иной. Все из произнесенного заблаговременно идет по стопам , собственно что самой ключевой задачей идет по стопам считать несовершенство и разноречивость российского законодательства, по причине чего у множества вероятных опекунов возникают сомнения: легитимно ли

вообщем вынашивание ребят представительницами слабого пола, не являющимися их генетическими матерями. Надо принимать во внимание надлежащее что, в различных нормативно-правовых актах находятся противоречивые или же неполные общепризнанных мерок относительно лиц, которые имеют все шансы принимать участие во запасных репродуктивных программах; например же, закон очень размыто регламентирует порядок регистрации новорожденных суррогатных детей; юридически вообще не предусмотрены такие-либо правовые результаты для дам, принявших заключение забрать суррогатного малыша себе; законодательство хоть и имеет директива на надобность решения меж сторонами контракта, впрочем не регулирует его содержания, неотъемлемых критерий и других качеств.

Ключевой задачей, который имеет возможность подстергать супружеской четы био опекунов в случае традиционного суррогатного материнства, это то, собственно что суррогатная мама впоследствии рождения малыша имеет возможность раздумать и не предоставить согласия биологическим опекунам на запись их в качестве опекунов малыша. Данная вероятность для суррогатной мамы зафиксирована в деятельном Семейном кодексе (п. 4 ст. 51): "Лица, состоящие в браке и давшие свое согласие в письменной форме на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона, в случае рождения у них ребенка в результате применения этих методов записываются его родителями в книге записей рождений". "Лица, состоящие в браке между собой и давшие свое согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями ребенка только с согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери)". В ст.16 закона «Об актах штатского состояния» от 15.11.97 N143-ФЗ закреплено, собственно что при государственной регистрации рождения малыша по заявлению супругов, давших единодушие на имплантацию эмбриона иной даме в целях его вынашивания, в одно и тоже время с документом, подтверждающим прецедент рождения малыша, обязан быть представлен документ, выданный врачебной организацией и

подтверждающий прецедент получения согласия дамы, родившей малыша (суррогатной матери), на запись обозначенных супругов родителями малыша. Этим образом, суррогатная мама имеет возможность забыть на биологическом уровне постороннего ей малыша для себя, официально считаясь его мамой со всеми вытекающими отсюда гражданско-правовыми результатами. Суррогатная мама имеет возможность пойти на это в мощь материнских эмоций, образовавшихся к вынашиваемому ребенку, а еще с целью шантажа био опекунов. Это раз из самых нехороших разновидностей становления мероприятий для опекунов, но не торопитесь унывать. В том числе и впоследствии совершения записи в книжке записей рождений, она имеет возможность быть оспорена в судебном порядке по притязанию лица, практически являющегося основателем или же мамой малыша. Вот собственно что зафиксировано по данному предлогу Домашний кодекс: Заметка 52. Оспаривание отцовства (материнства) Запись опекунов в книжке записей рождений, выполненная в согласовании с пунктами 1 и 2 заметки 51 истинного Кодекса, имеет возможность быть оспорена лишь только в судебном порядке по притязанию лица, записанного в качестве основателя или же мамы малыша, или лица, практически являющегося основателем или же мамой малыша, а еще самого малыша по достижении им совершеннолетия, родителя (попечителя) малыша, родителя опекуна, признанного трибуналом недееспособным. Заявка лица, записанного основателем малыша на основании пункта 2 заметки 51 истинного Кодекса, об оспаривании отцовства не имеет возможность быть удовлетворено, в случае если в момент записи данному лицу было ведомо, собственно что оно практически не считается основателем малыша. Муж, давший в порядке, установленном законодательством, единодушие в письменной форме на использование способа искусственного происхождения осеменения или же на имплантацию зародыша, не вправе при оспаривании отцовства ссылаться на эти условия. Жены, давшие единодушие на имплантацию зародыша иной даме, а еще суррогатная мама (часть 2-ая пункта 4 заметки 51 истинного Кодекса) не вправе при оспаривании материнства и

отцовства впоследствии совершения записи опекунов в книжке записей рождений ссылаться на эти обстоятельства». Контракт, признаваемый деятельным законодательством, имеет возможность быть заключен лишь только для приобретения/передачи штатских прав и обязательств. Предоставление малыша от суррогатной мамы его биологическим опекунам предметом контракта считаться не имеет возможности, например как малыш не имеет возможность считаться предметом сделки. Контракт имеет возможность и обязан предугадывать лишь только выплату конкретной компенсации с целью сотворения более одобрительных для суррогатной мамы обстоятельства для вынашивания малыша и дальнейшей реабилитации. Компетентно составленный контракт в обязательном порядке обязан держать состояние о том, собственно что в случае заключения суррогатной мамы забрать малыша для себя, она не лишь только утрачивает право на выплату вышеуказанной компенсации, но и обязуется возмещать биологическим опекунам все их издержки по этому соглашению. Этим образом, дела меж био опекунами и суррогатной мамой имеют все шансы и обязаны быть переведены в гражданско-правовые рамки, собственно что разрешает до знакомой степени обеспечивать, собственно что суррогатная мама, зная бесперспективность собственной позиции с правовой точки зрения, все же передаст малыша его биологическим опекунам. Все вышеприведенные положения верны и в том, собственно что касается репродуктивного материнства, не считая такого, собственно что положения, содержащиеся в Приложения №1 к Приказу Минздрава РФ от 26.02.03 N 67 «О использовании запасных репродуктивных технологий (ВРТ) в терапии женского и мужского бесплодия» в предоставленном случае неприменимы, а еще такого, собственно что материнство в данном случае не имеет возможность быть оспорено в судебном порядке (за исключением варианта применения не анонимного донора ооцитов). Био мама имеет возможность сказать о собственном отказе от родительских прав, но лишена данных собственных прав она имеет возможность быть лишь только по суду. Не считая сего, в том числе и в случае лишения родительских прав, права на общение с ребенком остаются у

ее опекунов, а она сама по прошествии некоего времени имеет возможность быть в данных правах восстановлена.

У большинства государств отсутствует как законодательство, например и одобренная политического деятеля в отношении суррогатного материнства. Вопрос суррогатного материнства рассматривался в Совете Европы и в кое-каких государствах - как правило, только на уровне отдельной страны. Сложность правовых вопросов, связанных с другой репродуктивной технологией, отражена в обилии раскладов к данной задаче со стороны региональных организаций и государственных стран. Принятые законы и политического деятеля варьируют от совершенного запрета на суррогатное материнство до установления всеохватывающей юридической базы, призванной принимать во внимание права и интересы всех сторон. Мною было проведено общественное изучение в ходе, которого почти все огласили свое соображение на счет суррогатного материнства. Благодаря чему были обнаружены данные итоги 67,5% за суррогатное материнство и 32,5% напротив него. По причине такового наибольшего процента напротив возможно устроить вывод, собственно что в нашем законодательстве очень большое количество пробелов и недостатков, которые вызывают дискуссии и противоречивые понятия на эту дилемму. Как раз за это время, когда станут внятно сформулированы и обозначены правовые нюансы по суррогатному материнству лишь только при данных жизненных обстоятельствах вполне вероятно станет расправителю аспекты, которые указаны выше.

Список литературы:

1. cyberleninka.ru/article/n/...
2. moluch.ru/archive/102/23297

СООТНОШЕНИЕ УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ И НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

Енокаева Софья Рашидовна

*Магистрант, Всероссийского государственного университета юстиции,
РФ, г. Москва*

Кондратьев Юрий Анатольевич

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,
Всероссийского государственного университета юстиции,
РФ, г. Москва*

Два схожих понятия, при использовании средств и методов которых организация придет к единому результату, имеют одно существенное отличие.

В случае с налоговой оптимизацией мы имеем дело с легальным способом уменьшить налоговое бремя, в то время как уклонение от уплаты налогов является незаконным [1].

Некоторые исследователи выделяют помимо налоговой оптимизации еще и избежание налогов, но в данном вопросе стоит отдать предпочтение дуализму, использовать принцип бритвы Оккама и не множить сущности без необходимости. Налоговая оптимизация и избежание налогов соотносятся как целое и часть [2].

Т.о. можно оценить сложность ситуации – два схожих понятия, определения которых отличаются только одним признаком законно или незаконно.

Для того чтобы определить законно или нет уменьшение налогового бремени судебная практика выработала инструментарий.

В него входят следующие принципы: приоритет сущности над формой, концепция деловой цели, концепция облагаемости, борьба с пробельностью законодательства о налогах и сборах и др. Остановимся более подробно на первых двух.

Принцип приоритета сущности над формой подразумевает, что налоговый режим определяется исходя из фактических действий налогоплательщика.

При этом налоговая выгода – это фактически любое уменьшение налоговой обязанности.

В соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды» [3] (далее – ПП ВС №53), в налоговой выгоде может быть отказано, если: во-первых, она получена вне связи с реальной деятельностью (п. 4);

во-вторых, для налогообложения учтены операции не в соответствии с их действительным экономическим смыслом (п. 3); в этом случае объем прав и обязанностей определяется исходя из подлинного экономического содержания операции (п. 7).

В этом случае применяется налоговая деквалификация, т.е. анализируемые правоотношения аннулируются либо налоговая переквалификация, которая проходит в два этапа, аннулируется первоначальное правоотношение и затем исходя из существенных признаков, присваивается новая квалификация.

В то же время, при наличии хозяйственной цели, налогоплательщик не может быть ограничен в способах ее достижения.

Принцип свободы договора предусматривает возможность заключать как поименованные договоры, так и не поименованные (п.1 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации [4]).

А также использовать такие договоры, которые более всего отвечают деловой цели, а не увеличивают либо уменьшают количество налогов, которые впоследствии необходимо будет уплатить.

Т.о. принцип приоритета существа над формой и принцип деловой цели в совокупности означают, что налогоплательщик может заключить любой договор, либо более широко, может вести свою экономическую деятельность исходя из хозяйственной (экономической цели), а не налоговой выгоды, в тоже время налоговые органы, в случае, когда объективно суть правоотношений не соответствует форме выражения их вовне, могут их переквалифицировать.

С этим положением согласовывается и вывод КС РФ, в частности было установлено, что уголовная ответственность устанавливается «лишь за такие деяния, которые совершаются умышленно и направлены непосредственно на избежание уплаты законно установленного налога в нарушение закрепленных в налоговом законодательстве правил» [1].

С 19.08.2017 применяется новая ст. 54.1 НК РФ, посвященная необоснованной налоговой выгоде.

Несмотря на то что в данной статье термин "необоснованная налоговая выгода" (далее - ННВ) не употребляется, она является логическим продолжением ПП ВС №53.

Для правильной квалификации выявленных нарушений налоговые органы должны давать ссылку на конкретный пункт ст. 54.1 НК РФ.

Такое мнение высказано в рекомендациях по применению положений ст. 54.1 НК РФ (Письмо ФНС России от 31.10.2017 N ЕД-4-9/22123@ [5]).

Для того, чтобы законно применить вычеты и уменьшить налоговую базу, необходимо одновременное выполнение двух условий (п. 2 ст. 54.1 НК РФ):

1. уменьшение налога (зачет, возврат) не является основной целью сделки;
2. обязательство по сделке (операции) исполнено контрагентом по договору или лицом, которому оно передано в силу закона или договора.

Также обязательно отсутствие обстоятельств, указанных в п. 1 ст. 54.1 НК РФ, т.е. хозяйственная операция должна быть реальной.

Таким образом, отказать налогоплательщику в праве на уменьшение налоговой базы (налога) по п. 2 ст. 54.1 НК РФ налоговый орган может и по операциям, которые все же были, но при этом под сомнение ставится, что в них участвовал именно заявленный контрагент налогоплательщика или реальная деловая цель таких сделок. При этом ставится акцент на контрагенте первого уровня (или лице, которому переданы его обязанности).

При оспаривании цели делового характера налоговый орган должен будет доказать, что основной целью совершения сделки является уменьшение налогов: сделка не имеет разумной хозяйственной необходимости или является

частью схемы, главная цель которой - уменьшить налоги (Письмо ФНС России от 31.10.2017 N ЕД-4-9/22123@). Какие именно инструменты могут использоваться для доказывания, в Налоговом кодексе РФ не указано.

Полагаем, что проверяющие будут продолжать руководствоваться как ПП ВС №53, так и рекомендациями из многочисленных писем ФНС России.

Т.о. после вступления в силу ст. 54.1 принципы разграничения налоговой оптимизации и уклонения от уплаты налогов, наконец, получили закрепление на законодательном уровне.

Список литературы:

1. Kessler, J. Tax Avoidance and section 741 of the Taxes Act 1988. *BritishTaxReview*, 2004.
2. Налоговое планирование в предпринимательской деятельности: правовое регулирование: монография / Т. А. Гусева ; под ред. д-ра юрид. наук, проф., Н. И. Химичевой. 2-е изд., перераб. и доп. ВолтерсКлувер, 2007. С.65.
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды» // «Вестник ВАС РФ», № 12, декабрь, 2006.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // *Собрание законодательства РФ*, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.05.2003 № 9-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 199 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан П.Н. Белецкого, Г.А. Никовой, Р.В. Рукавишников, В.Л. Соколовского и Н.И. Таланова» // «Собрание законодательства РФ», 16.06.2003, № 24, ст. 2431.
6. Письмо ФНС России от 31.10.2017 N ЕД-4-9/22123@ «О рекомендациях по применению положений статьи 54.1 Налогового кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

ПРАВОВОЙ СТАТУС КРАУДФАНДИНГА В РОССИИ

Ерёмина Валентина Павловна

*студент, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
РФ, г. Саратов*

Малькевич Мария Сергеевна

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент, ФГБОУ ВО «СГЮФ»,
РФ, г. Саратов.*

В процессе развития человечества Интернет выполняет все больше и больше задач. Если ранее с помощью глобальной сети можно было в основном только передавать какую-либо информацию, в основном в целях коммуникации – то сегодня всемирная паутина является одним из ключевых инструментов в различных сферах общественной деятельности. С помощью интернета возможно общаться, развивать различные проекты и зарабатывать. Одним из ярких примеров того, насколько интернет может стать мощной площадкой для социальной организации людей, является краудфандинг (или народное финансирование). Примерами данного института в России является платформа Boomstarter, Planeta.ru, Kroogi, ThankYou.ru, Together, Naparapet (на данный момент не развивается как краудфандинговый проект), StartTrack.

Актуальность данной темы обусловлена отсутствием какого-либо законодательного закрепления в законодательстве Российской Федерации такого понятия, как «краудфандинг», а также правового статуса лиц, участвующих в таком способе финансирования. В связи с этим, применение в Российской Федерации некоторых способов привлечения денежных вложений, становится затруднительным, а в некоторых случаях – и вовсе невозможным.

Несмотря на значительные пробелы в правовом регулировании, в нашей стране практика создания и успешного функционирования краудфандинговых платформ в правовом поле РФ имеется. Краудфандинг это как минимум правоотношение, которое возникает между организатором и пользователем. Специализированный сайт обычно позиционирует себя лишь как собственник

платформы, который получает комиссионные со сбора средств и не является стороной краудфандинга.

Какое-либо прямое регулирование краудфандинга в действующем законодательстве отсутствует. Ряд сайтов, ссылаясь на положения о публичной оферте, предлагает регулировать отношения, основываясь на нормах законодательства о защите прав потребителей, в том числе о продаже товаров дистанционным способом, что на мой взгляд, некорректно, так как далеко не всегда денежный взнос пользователя связан с получением им материальной выгоды. Исходя из этого, можно ли считать, что данные правоотношения регулируются нормами Гражданского кодекса РФ о договоре дарения или пожертвования? Обратным аргументом является то, что средства, отправленные пользователем, сначала получает сайт, и организатору он их передает, только если собран весь объем средств, необходимый для реализации его проекта. В противном же случае средства возвращаются пользователю.

Необходимо обратить внимание на то, что в зарубежных правовых системах имеется достаточно неплохо проработанная правовая база, регулирующая механизмы и порядок взаимоотношения участников рассматриваемых правоотношений, и позволяющая реализовывать на практике большинство из существующих способов для привлечения денежных средств инвесторов. Законодательное закрепление данной проблемы объясняется тем, что данный институт достаточно популярен в зарубежных странах и в связи с этим организаторы данных платформ вынуждены устранять пробелы в правовом регулировании этого института путем использования правовых инструментов, предусмотренных гражданским законодательством.

В данном случае можно говорить о применении аналогии закона. При невозможности использования аналогии закона, права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства – то есть применяется аналогия права.

В Российской Федерации существуют примеры правового поля, в которое могут быть облечены отношения участников краудфандинговых платформ.

Например, компания, которая намеревается использовать данный механизм, как правило, использует возможности интернет-сетей, чтобы получить финансовую поддержку от лиц, которые не являются профессиональными финансистами. При том, что способы привлечения инвестирования могут быть достаточно разнообразными: от сбора средств в отсутствие предоставления какой-либо встречной материальной выгоды инвесторам до привлечения денежных средств на условиях займа.

Необходимым считается рассмотреть сильные и слабые стороны исследуемого института.

К положительным сторонам мы можем отнести возможность получения необходимого финансирования для претворения в жизнь заявленного проекта, также к плюсу можно отнести – стирание географических ограничений, что означает, возможность перевода денежных средств из любой точки планеты.

В условиях отсутствия законодательства, регулирующего данный институт, рассматриваемый инструмент финансирования проектов может нести на себе риски как для непосредственно краудфандинговой площадки, так и для потенциальных инвесторов. Это является минусом данного института. К примеру, если денежные средства инвесторов с использованием платежных карт зачисляются на банковский счет краудфандинговой площадки и в последующем переводятся на банковские счета компаний, которым требуются инвестиции, то такая деятельность будет осуществляться с нарушением банковского законодательства и нормативных актов Банка России, в частности норм Положения Банка России от 24.12.2004 № 266-П «Об эмиссии платежных карт и об операциях, совершаемых с их использованием» (далее – Положение Банка России № 266-П).

Следует отметить, что на краудфандинговые компании должны возлагаться обязанности проведения внутреннего контроля, а также обязанность направлять в уполномоченный орган сведения об операциях, вызывающих подозрения. Находясь за периметром Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным

путем, и финансированию терроризма», краудфандинговые компании могут быть вовлечены в противоправные схемы.

Основной угрозой в данном институте является вероятность попадания на площадки мошенников, собирающих средства на несуществующие проекты и после присваивающие себе собранные средства. Всё это обусловлено отсутствием соответствующих процедур при отборе проектов.

Для того, чтобы подчинить взаимоотношения участников краудфандинговой платформы определенным единым правилам, которыми должен руководствоваться каждый участник в процессе пользования сервисами, создателям краудфандинговой платформы необходимо заняться разработкой нормативно-правовой базы, которая и будет регламентировать взаимодействие всех сторон и участников, а именно: пользовательское соглашение, регламентирующее взаимоотношения платформы с пользователями; агентский договор, регулирующий отношения платформы с инициаторами проекта; договор на осуществление деятельности по приему платежей, регулирующий отношения платформы с платежными системами; договоры займа/купли-продажи/оказания услуг, регламентирующие взаимоотношения инвесторов с инициаторами проекта; порядок обработки персональных данных пользователей платформы – положение о конфиденциальной информации. Вышеуказанные нормативные документы могут представлять собой формуляры договоров (документов), размещаемых на сайте, на котором располагается сама краудфандинговая платформа, к которым все пользователи автоматически присоединяются при регистрации на сайте в момент заполнения регистрационной формы, проставляя «галочку» в соответствующей графе.

На сайте, имеющем краудфандинговую платформу, следует разместить утвержденные руководителем компании формуляры с текстом Пользовательского соглашения, Положения о конфиденциальной информации и иных документов, содержащего значительную часть необходимой информации и условий взаимодействия участников (пользователей) краудфандинговой платформы друг с другом, а также с самой платформой.

Кроме того, чтобы появилась возможность урегулирования взаимоотношений между инициатором проекта и инвесторами, я считаю необходимым в каждом конкретном случае разрабатывать соответствующий договор, размещаемый в общем доступе, чтобы у инвесторов при перечислении денежных средств была возможность в безусловном порядке присоединиться к условиям, изложенным в таком договоре. По агентскому договору, заключаемому между платформой и инициатором проекта, платформа будет действовать от имени и за счет инициатора, осуществляя прием и аккумуляцию денежных средств в пользу инициатора, а инициатор будет выплачивать платформе вознаграждение.

Опираясь на опыт зарубежных государств, следует разделить отечественный краудфандинг на категории, тем самым обеспечив четкое понимание прав и обязанностей сторон, участвующих в каждом конкретном виде краудфандинга, будь то вариант долевого участия пользователей в проектах, получение вознаграждения пользователями за денежный взнос в пользу проекта организатора или, вообще, безвозмездное пожертвование.

В связи с развитием данного института, необходимым является разработать законодательно закреплённую нормативную базу федерального уровня, которая бы четко регламентировала его деятельность, круг прав и обязанностей участников, а также дать юридическое определение для каждой из сторон-участников, их правовой статус. Возможно, стоит внести изменения не только в гражданское, но и в налоговое законодательство, а именно, ввести налоговые льготы для проектов в области здравоохранения, социального обеспечения, в духовной сфере, т.к. они, безусловно, имеют большое значение для граждан нашего государства.

Список литературы:

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

2. "Положение об эмиссии платежных карт и об операциях, совершаемых с их использованием" (утв. Банком России 24.12.2004 N 266-П) (ред. от 14.01.2015) (Зарегистрировано в Минюсте России 25.03.2005 N 6431) // "Вестник Банка России", N 17, 30.03.2005.
3. Федеральный закон от 07.08.2001 N 115-ФЗ (ред. от 29.12.2017) "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" // "Собрание законодательства РФ", 13.08.2001, N 33 (часть I), ст. 3418.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ НАЛОГОВЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ: ПРАВОВАЯ ПРИРОДА

Ерёмина Валентина Павловна

*студент, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
РФ, г. Саратов*

Беликов Евгений Геннадьевич

*научный руководитель, профессор, ФГБОУ ВО «СГЮА»,
РФ, г. Саратов*

В последнее время внимание ученых и практикующих юристов в области налогового права обращено к правовой природе института ответственности за совершение налоговых правонарушений, или, так называемой «налоговой ответственности». До сих пор российское законодательство, в частности Налоговый кодекс Российской Федерации (далее НК РФ), не содержит единообразной расшифровки налоговой ответственности, лишь единожды, п. 8 ст. 101 НК РФ, законодатель упомянул данное словосочетание без указания на его определение [1].

В силу отсутствия законно закреплённого понятия наука налогового права порождает массу подходов к определению правовой природы налоговой ответственности. На данный момент учеными выработано несколько кардинально отличающихся друг от друга подходов, к которым можем отнести: налоговая ответственность – как разновидность административной ответственности; налоговая ответственность - как разновидность финансовой ответственности; налоговая ответственность - как самостоятельный вид юридической ответственности наряду с материальной, гражданско-правовой, дисциплинарной, административной и уголовной видами ответственности.

Наиболее распространенным среди всех вышеперечисленных является подход, согласно которому налоговая ответственность носит административный характер и не обладает видовой самостоятельностью, т. е. является разновидностью административной ответственности. Сторонниками такого подхода являются, в том числе, А.В. Брызгалин, А.В. Демин, В.А. Кинсбургская, А.Н. Козырин, С.Г. Пепеляев. В частности, В.А. Кинсбургская выделяет

следующие основания данного подхода: во-первых, налоговые правонарушения не содержат признаков преступления, соответственно, по своей природе являются административными; во-вторых, налоговые и административные правонарушения посягают на единый объект – нормативно установленный порядок государственного управления [8, 65].

Согласно точке зрения С.Г. Пепеляева, ответственность за нарушение налогового законодательства представляет собой совокупность различных видов ответственности: гражданско-правовой, дисциплинарной, материальной, административной и уголовной. Ученые, которые выделяют налоговую ответственность в качестве самостоятельного вида юридической ответственности, на наш взгляд, неверно толкуют ст. 10 НК РФ, отражающую порядок производства по делам о нарушениях законодательства о налогах и сборах, тем самым противопоставляя налоговую ответственность административной и уголовной ответственности [10, 499].

Следует подробнее остановиться на специфике процессуальной части налоговой ответственности. Во-первых, о наличии таковой позволяет сделать вывод ст. 10 НК РФ, которая предусматривает в качестве самостоятельных обособленных институтов производство по делам о налоговых правонарушениях и производство по делам о нарушениях законодательства о налогах и сборах, содержащего признаки административного правонарушения.

Во-вторых, специфика процессуальной части налоговой ответственности предусмотрена в институте налогового контроля. Так, НК РФ предусмотрено два различных документа, по итогам рассмотрения которых лицо может быть привлечено к ответственности. Так, в результате рассмотрения руководителем налогового органа акта об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях, составленного по результатам проведения налоговой проверки, лицо может быть привлечено к налоговой ответственности, предусмотренной НК РФ. В свою очередь, налоговым органам по итогам проведения налоговой проверки может быть составлен протокол о совершении административного правонарушения,

который подлежит передаче в следственные органы. Ответственность в данном случае, при наличии признаков административного правонарушения, будет установлена в соответствии с КоАП РФ [2]. Однако такие процессуальные особенности налоговой ответственности, по мнению автора, не дают резонных оснований для выделения налоговой ответственности в качестве самостоятельного вида юридической ответственности.

Аналогичного подхода придерживался ныне упраздненный Высший арбитражный суд РФ (далее ВАС РФ). Так, в Обзоре практики разрешения арбитражными судами споров, касающихся общих условий применения ответственности за нарушение налогового законодательства от 31.05.1994 № С1-7/ОП-370 ВАС РФ указал, что ответственность, предусмотренная ст. 13 на сегодняшний день утратившего силу Закона РФ «Об основах налоговой системы в Российской Федерации», по своей правовой природе аналогична административной ответственности [4]. Конституционный суд РФ в Определении от 05.07.2001 №130-0 указал, что штрафные санкции, применяемые налоговыми органами, относятся к мерам взыскания административно-правового характера [3]. Административную природу налоговой ответственности видит Президент РФ: первоначальная редакция Кодекса административных правонарушений РФ (далее КоАП РФ) была отклонена по причине отсутствия ряда составов административных правонарушений, которые содержатся в налоговом законодательстве [5].

Второй подход в определении правовой природы налоговой ответственности заключается в том, что налоговая ответственность признается в качестве разновидности финансовой ответственности. Сторонниками данного подхода выступают Т.В. Архипенко, Ю.А. Крохина, И.И. Кучеров, А.В. Макаров. В частности Ю.А. Крохина приводит следующие доводы в пользу выдвигаемой позиции: во-первых, налоговое право является подотраслью финансового права; во-вторых, предмет и метод регулирования налоговой ответственности тождественны предмету и методу регулирования финансово-правовой ответственности; в-третьих, НК РФ содержит

процессуальные нормы, которые регламентируют производство по делам о налоговых правонарушениях, т. е. налоговая ответственность не имеет зависимости от административного законодательства, поскольку НК РФ оснащен процессуальными нормами [9, 544].

И последний подход определяет налоговую ответственность в качестве самостоятельного вида юридической ответственности. Так, А.А. Гогин, сторонник данного подхода, указывает на главное основание выделения налоговой ответственности в самостоятельный вид ответственности – юридическую технику: НК РФ содержит раздел VI, посвященный ответственности за совершение налоговых правонарушений [6, 145].

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что в силу отсутствия легального закрепления понятия «налоговая ответственность» ученые представляют различные позиции относительно ее правовой природы. Однако наиболее подходящим в условиях современных российских реалий кажется подход, согласно которому налоговая ответственность признается в качестве разновидности административной ответственности, поскольку налоговые правонарушения имеют административно-правовую природу, а производства по делам об административных и налоговых правонарушениях кардинальных различий не имеют.

Список литературы:

1. Федеральный закон Российской Федерации «Налоговый кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998 г. № 31. Ст. 3824.
2. Федеральный закон Российской Федерации «Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации» от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. 2001 г. № 256.
3. Определение Конституционного суда Российской Федерации от 05.07.2001 № 130-0 // «СПС КонсультантПлюс».
4. Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, касающихся общих условий применения ответственности за нарушение налогового законодательства от 31.05.1994 г. № С1-7/ОП-370 // СПС «КонсультантПлюс».

5. Письмо Президента РФ от 22.12.2000 г. № Пр-2489 «Об отклонении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс».
6. Гогин А.А. Теоретико-правовые вопросы налоговой ответственности: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Саратов, 2002. 237с.
7. Кинсбургская В.А. Ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах. М.: Юстицинформ, 2013.
8. Налоговое право России: учебник / отв. ред. Ю.А. Крохина. 4 изд., испр. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 720 с.
9. Налоговое право: учебник для вузов / под ред. С.Г. Пепеляева. М.: Альпина Паблишер, 2017. 796 с.
10. Панова И.В. Еще раз о двух тенденциях, разрушающих целостность института административной ответственности // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. М.: «Закон», 2007, № 8. С. 4-29.

ПРОБЛЕМА МОШЕННИЧЕСТВА С ПОМОЩЬЮ ПЛАСТИКОВЫХ КАРТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Ибрагимов Ахмед Исаевич

*студент Института Прокуратуры ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»,
РФ, г. Саратов*

Уманец Вера Сергеевна

*научный руководитель, старший преподаватель,
«Саратовская государственная юридическая академия»
РФ, г. Саратов*

XXI век – век развития информационных технологий, век прогресса, век развития всех сфер общества, в том числе и банковской сферы. Развитие предполагает новые вызовы, для банковской сферы – это вызовы по обеспечению безопасности предоставляемых ею услуг обществу и государству. Среди таких глобальных вызовов, с которыми столкнулось общество – проблема мошенничества, которая с каждым годом приобретает общегосударственный характер, а суммы, теряемые как государственным, так и частным сектором превышают миллиарды рублей из года в год.

Нельзя отрицать и тот факт, что проблема мошенничества напрямую связана с экономическими, политическими и социальными причинами. С помощью мошеннических действий совершаются такие преступные действия, как незаконный доступ к информации и последующая её кража, финансовые махинации в сфере электронных банковских счетов и электронных кошельков.

Одним из распространенных видов мошенничества на сегодняшний день является мошенничество с помощью платежных карт. Согласно проведенному исследованию агентством ProfiOnlineResearch [1], было установлено, что более 50% респондентов использовали зарплатные карты, остальная часть респондентов использует кредитные и дебетовые карты. Это говорит о том, что в настоящий момент среди физических лиц наиболее распространенными является операция по зарплатным картами, что говорит о востребованности и массовости использования платежных карт в стране.

Остроту проблему обуславливает и тот факт, что в соответствии с подп. 3 п. 5.3 ст. 30.5 Федерального закона № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» [2] государством принято решение о переводе огромного количества населения страны (бюджетников) до 1 июля 2018 года на платежную карту «Мир».

Федеральным законом от 29.11.2012 г. № 207-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации» введены специальные составы мошенничества, в частности мошенничество с использованием платежных карт (ст. 159.3 УК РФ) [3].

Как верно отмечает Скворцова С.А., хищение чужого имущества, совершенное с использованием поддельной или принадлежащей другому лицу кредитной, расчетной или иной платежной карты путем обмана уполномоченного работника кредитной, торговой или иной организации. Отметим, что человек, занимающийся такой деятельностью, называется мошенником, а деятельность, которую он совершает – мошенничеством.

Данный состав преступления, как и любой другой специальный, характеризуется особым предметом его совершения. В теории уголовного права ведутся споры относительно определения предмета в указанном виде мошенничестве. По мнению Скворцова С.А., предметом мошенничества с использованием платежных карт являются денежные средства, а «банковская карта будет выполнять роль средства совершения преступления» [4, 24]. При этом в аналитическом обзоре от 18.12.2012 г. [5] отмечается, что предметом рассматриваемого преступления является поддельная или принадлежащая другому лицу платежная карта. Однако, предметом преступления признаются явления материального мира, по поводу которых или в связи с которыми совершается преступление, следовательно, мнение, высказанное Скворцовой С.А., представляется наиболее целесообразным.

Согласно ч. 1 ст. 159.3 УК РФ [6] мошенничество с использованием платежных карт предполагает обязательный обман уполномоченного работника кредитной, торговой или иной организации. По смыслу содержания ч.1 ст.

159.3 УК РФ можно сделать вывод о том, что не может признаваться мошенничеством «хищение чужих денежных средств ..., если выдача наличных денежных средств осуществляется посредством банкомата без участия уполномоченного работника кредитной организации» [7]. Указанная формулировка правильна по-нашему мнению, т.к. обман невозможно совершить в отношении неодушевленного предмета – банкомата. Вместе с тем, следует отметить, что некоторые ученые, относят хищения, совершаемые посредством автоматизированных систем, к мошенничеству. При этом они руководствуются следующим. Банкомат состоит из двух частей: инженерной и сейфовой. В инженерной части находится компьютер с установленной операционной системой и прикладным программным обеспечением [8, 95]. Следовательно, банкомат можно признать компьютером, и виновный, вводя в него информацию, получает возможность завладеть чужим имуществом. И обман, в этом случае, учеными воспринимается как обман, направленный на деятельность кредитного учреждения, а техническое устройство является лишь связующим звеном.

Объективной стороной мошенничества может быть предусмотрено использование особых видов устройств, считывающих информацию с магнитных полос карт. Обычно это специально изготовленные для банкоматов клавиатуры, которыми накрывают существующие. При вводе держателем карты ПИН дополнительно установленное устройство считывает и записывает информацию на магнитной полосе. Таким образом, по словам Захарова А. у злоумышленников появляются данные необходимые для дальнейшего изготовления поддельной карты и ее использования в своих целях [9]. Это деяние можно отнести к мошенничеству в сфере компьютерной информации, в то же время данное деяние совершено с использованием платежной карты.

Что же касается потерпевшего в этом преступлении, то в теории также нет однозначного ответа. Убытки может понести любой из следующих лиц: банк-эмитент [10] (выпускает платежные карты, осуществляет деятельность по открытию счетов и расчетно-кассовому обслуживанию клиентов при

совершении операций с использованием выданных им карт) или клиент (держатель карты).

Деньги, находящиеся на карте, по сути, являются денежными средствами держателя карты, но в соответствии с гражданским законодательством, получая денежные средства клиента, банк становится их собственником, а у вкладчика появляется право требования на эти средства. Т.е. при снятии денежных средств карты банк фактически передает лицу, использующему чужую карту или подделку, собственные денежные средства. Следовательно, вред преступлением причиняется банку. Интересной видится мнение судьи Потапенко Н., который предлагает следующую цепочку действий виновного: предъявление поддельной карты — авторизация — выдача наличных денег — передача электронных документов в банк-эмитент — оплата банком-эмитентом поступивших документов — списание денежных средств со счета клиента [11]. В результате происходит списание денежных средств с банковского счета вкладчика, а значит вред причинен держателю карты.

Но, как правило, между банком и гражданином заключается договор, в котором обговариваются условия «ответственности». Так, договором может быть предусмотрено, что держатель карты не отвечает за убытки, которые превышают некоторую сумму (например, 100 \$). И при установлении того факта, что держатель карты стал жертвой преступления, банк во исполнение указанного договора возмещает потребителю весь ущерб от преступления, превышающий указанную сумму. Таким образом, потерпевшим будет являться и банк, и держатель карты.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что введение данного состава имело своей целью снизить число ошибок и злоупотреблений во время возбуждения уголовных дел о мошенничестве, способствовать повышению качества работы по выявлению и расследованию таких преступлений, правильной квалификации содеянного органами предварительного расследования и судом [12], что на самом деле наоборот затрудняет работу правоохранительных органов. А, следовательно, необходимо более четко регламентировать элементы

преступления, предусмотренного ст. 159.3 УК РФ. Совершенно справедливо И.А. Мусьял [13] полагает, что диспозиция ст. 159.3 УК РФ, во-первых, четко указывает на необходимость использования самой карты, а не данных этой карты, во-вторых, при незаконном использовании данной карты в заблуждение вводится человек - сотрудник кредитной, торговой или иной организации. При введении данных карты, полученных из «компьютерной сети», отсутствуют оба указанных обязательных признака. Поэтому квалификация должна быть по ст. 159.6 УК РФ.

Список литературы:

1. Опрос: В какой банк обратиться?// ИА «Банкир.Ру» - [Электронный ресурс] - URL: <http://bankir.ru/novosti/20090609/opros-v-kakoi-bank-obratitsya-2179477/> (дата обращения: 02.06.2018 г.)
2. Федеральный закон от 27.06.2011 N 161-ФЗ (ред. от 18.07.2017) «О национальной платежной системе» Собрание законодательства РФ». 04.07.2011. N 27. ст. 3872.
3. Федеральным законом от 29.11.2012 г. № 207-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации». Собрание законодательства РФ. 03.12.2012. N 49. ст. 6752.
4. Скворцова С.А. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершаемых с использованием банковских карт: автореферат диссертации на соискание ученой степени к.ю.н - М., 2000. - 24 с. - [Электронный ресурс]- URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1237173> (дата обращения: 02.06.2018 г.)
5. Аналитический обзор «Документ недели» от 18.12.2012 // Федеральный Закон от 29.11.2012 N 207-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный Кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» - [Электронный ресурс] - URL: <https://www.consultantkomi.ru/news/dn/dn18122012> (дата обращения: 02.06.2018 г.)
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. N 25. ст. 2954.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС «ГАРАНТ ПЛЮС» - [Электронный ресурс] - URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71723288/> (дата обращения: 02.06.2018 г.)

8. Богомолов А.Н. К вопросу о проблемах квалификации преступлений в сфере безналичных расчетов //Евразийский юридический журнал. -2011. - № 12. - С. 93 - 97 - [Электронный ресурс]- URL: https://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=254&Itemid=454 (дата обращения: 02.06.2018 г.)
9. Захаров А. Мошенничество с пластиковыми картами и их подделка // Аферы. Подделки. Криминал. - [Электронный ресурс] - URL: <https://avzakhar.livejournal.com/128674.html> (дата обращения: 02.06.2018 г.)
- 10.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. N 5. ст. 410.
- 11.Потапенко Н. О проблемах уголовной ответственности за преступления с использованием банковских карт // Уголовное право. - М.: АНО «Юридические программы». 2007. № 4. - [Электронный ресурс] - URL: <http://portal-law.ru/o-problemah-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-prestupleniya-s-ispol-zovaniem-bankovskih-kart/> (дата обращения: 02.06.2018 г.)
- 12.Пояснительная записка к законопроекту «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части дифференциации мошенничества на отдельные составы)» // Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации: официальный сайт. - [Электронный ресурс]- URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(SpravkaNew\)?OpenAgent&RN=53700-6&02](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(SpravkaNew)?OpenAgent&RN=53700-6&02) (дата обращения: 02.06.2018 г.)
- 13.Мусьял И.А. Мошенничество с использованием платежных - [Электронный ресурс] - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/moshennichestvo-s-ispolzovaniem-platezhnyh-kart-1> (дата обращения: 02.06.2018 г.)

НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СДЕЛОК: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Иванов Александр Евгеньевич

*студент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Манько Ольга Владимировна

*научный руководитель, старший преподаватель,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

В качестве объектов различных гражданско-правовых сделок довольно часто выступает недвижимое имущество. Развитие различных форм и видов деятельности, которые связаны с вопросами недвижимости, протекает в рамках правового поля, но в то же время нередко сопряжено с определенной долей незаконных действий.

Недвижимость (недвижимые вещи, недвижимое имущество) как объект гражданско-правовых сделок представляет собой товар, который характеризуется особыми свойствами, объясняемыми природными качествами недвижимых вещей, отличающими ее от вещей движимых. Традиционно высокая стоимость недвижимого имущества и ее значимость для субъектов права обуславливается повышенным интересом как со стороны законодателя, так и со стороны граждан, организаций к вопросам оборотоспособности недвижимого имущества.

Дискуссионным остается вопрос относительно определения недвижимого имущества и применения к соответствующему правовому режиму объектов недвижимости.

Гражданское законодательство определяет недвижимое имущество как то, что прочно связано с землей, а именно объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно (п. 1 ст. 130 ГК РФ [1]):

- участки недр, земельные участки;
- сооружения, объекты незавершенного строительства;

- морские и воздушные суда, суда внутреннего плавания, которые подлежат государственной регистрации;
- нежилые и жилые помещения;
- машино-места (части зданий или сооружений), которые предназначены для размещения транспортных средств, если соответствующей разметкой обозначены границы таких помещений, частей зданий или сооружений (описаны в порядке, предусмотренном законодательством о государственном кадастровом учете).

Ввиду того, что в гражданском законодательстве не содержится всех отличительных признаков недвижимости, которые ее отличают от движимого имущества, то для того, чтобы их определить, также следует обращаться также к судебной практике.

Содержание п. 1 ст. 130 ГК РФ и п. 7 ст. 1 Федерального «О государственной регистрации недвижимости» [2] позволяет сделать вывод, что объект недвижимости должен отвечать ряду критериев: его связь с землей должна быть прочной (неразрывной); его невозможно переместить; несоразмерность ущерба его назначению (т.е. к таким объектам относятся сооружения, здания, земля, леса, многолетние насаждения и др. объекты, перемещение которых без соразмерного ущерба их назначению невозможно). Если какой-то из данных критериев отсутствует, то соответствующий объект не может быть признан недвижимой вещью.

В судебной практике к основным критериям, которые позволяют определить, является ли имущество объектом недвижимости, относят также конструкцию объекта и наличие коммуникаций, подведенных к нему.

Фундамент и стены суды называют одними из основных параметров конструкции [4]. Однако для признания строения объектом капитального строительства недостаточным является наличия одного лишь фундамента, так как возведение монолитного фундамента не может выступать в качестве доказательства строительства капитального сооружения, ведь и при возведении временных сооружений может быть использован такой фундамент.

В качестве технических критериев отнесения имущества к недвижимому выступают монтаж имущества на фундаменте, специально возведенном для него, подведение к нему стационарных коммуникаций, строение должно носить капитальный характер, содержание работ по привязке к местности такого фундамента. Такая позиция отражена в судебно-арбитражной практике [6].

Пункт 1 ст. 130 ГК РФ исходит из того, что имущество признается недвижимым как объектом гражданских прав при подтверждении факта создания данного объекта именно как недвижимости, с получением разрешительной документации, которая для этого необходима, и с соблюдением градостроительных норм и правил.

Верховный Суд РФ в одном из своих Обзоров судебной практики [8] разъяснил, что при разрешении вопроса относительно признания вещи недвижимостью, причем вне зависимости от осуществления государственной регистрации права собственности на такую вещь, необходимо устанавливать существование у нее признаков, которые способны в силу природных свойств или на основании закона относить ее к объектам недвижимости.

Некоторые суды к отличительным особенностям недвижимости относят также факт государственной регистрации права на имущество. Такой позиции, в частности, придерживался в одном из дел ФАС Московского округа [7]. Существует, однако, также и противоположная позиция, в силу которой основанием для признания имущества недвижимым не является только лишь факт государственной регистрации права на него. Факт регистрации права собственности на спорный объект, как указано в одном из Определений ВАС РФ [5], статус объекта как недвижимого имущества не определяет, поскольку для этого нужно, чтобы имели место определенные признаки, которые указаны в ст. 130 ГК РФ, в том числе неразрывная связь с земельным участком.

Кроме того, Пленум Верховного Суда РФ в п. 38 Постановления от 23.06.2015 № 25 [3] указывает, что в целях обеспечения стабильности гражданского оборота на законодательном уровне установлена необходимость государственной регистрации права вещных прав на недвижимые вещи,

ограничений этих прав, их перехода, возникновения и прекращения. При этом государственная регистрация права на вещь по общему правилу для признания ее объектом недвижимости обязательным условием не является. Поэтому, например, недвижимыми вещами и являются здания и сооружения, которые были построены до введения системы государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, даже в том случае, если не были зарегистрированы ранее возникшие права на них.

Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним, как справедливо отмечает в своей работе П.А. Матвеев, обладает правоустанавливающим, правоподтверждающим и охранительным значением для заинтересованных лиц и статистическим, фискальным и контролирующим значением для государства в лице его специальных органов [10, с. 7].

Таким образом, совокупность ряда признаков необходима для того, чтобы объект мог быть признан недвижимостью. Объекты, которые вышеназванным критериям не отвечают, к недвижимости не относятся и признаются движимым имуществом. Также следует учитывать, что при наличии спорных ситуаций, которые на законодательном уровне не урегулированы, вопрос относительно принадлежности объекта имущества к недвижимости решен может быть в судебном порядке.

Требования к гражданско-правовым сделкам с недвижимым имуществом касаются субъектного состава такой сделки, ее формы, а также содержания.

Стороны договора по общему правилу должны быть правоспособными и дееспособными. У лица, которое распоряжается недвижимостью, должны быть соответствующие полномочия, связанные с возможностью совершения сделки. Отсутствие таковых может являться основанием для того, чтобы на основании ст. ст. 168, 174 ГК РФ признать сделку недействительной.

Добросовестно должны действовать участники гражданских правоотношений. Преимущество из своего противоправного или недобросовестного поведения извлекать никто не вправе. Для того чтобы приобретатель недвижимости был признан добросовестным приобретателем по смыслу ст. 302

ГК РФ, он должен удостовериться в том, что у продавца имеется право на отчуждение недвижимости. Добросовестным будет такой приобретатель, который не знал о том, что продавец не имел права отчуждать недвижимое имущество (и не должен был об этом знать), так как он собственником имущества не являлся.

В простой письменной форме заключаются сделки, объектом которых является недвижимость. Для этого составляется один документ, подписанный сторонами. Ряд сделок с недвижимостью должен быть в обязательном порядке удостоверен нотариусом. К таковым сделкам относятся сделки по отчуждению долей в праве общей собственности на недвижимое имущество, в том числе при отчуждении всеми участниками долевой собственности своих долей по одной сделке, за исключением сделок, связанных с имуществом, составляющим паевой инвестиционный фонд или приобретаемым для включения в состав паевого инвестиционного фонда, сделок по отчуждению земельных долей, сделок по отчуждению и приобретению долей в праве общей собственности на недвижимое имущество при заключении договора, предусматривающего переход права собственности на жилое помещение; сделки, связанные с распоряжением недвижимым имуществом на условиях опеки и др.

А. Кардаш не обоснованно считает, что нотариальная форма является надежной формой удостоверения гражданско-правовых сделок, так как нотариус «несет персональную ответственность за все совершаемые им действия, следовательно, он заинтересован в правильности и законности совершения любой сделки» [9, с. 61].

Для некоторых сделок с недвижимостью на законодательном уровне также установлено требование об их обязательной государственной регистрации. Как следует из п. 3 ст. 433 ГК РФ, договор, который подлежит государственной регистрации, для третьих лиц считается заключенным с того момента, когда он был зарегистрирован, если законом не установлено иное.

Также в силу п. 1 ст. 131 ГК РФ вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их переход, возникновение и прекращение подлежат

государственной регистрации соответствующими государственными органами в Едином государственном реестре недвижимости. В частности, подлежат регистрации такие права: право собственности, сервитуты, ипотека, право оперативного управления, право хозяйственного ведения, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования.

В качестве существенных условий всех сделок с недвижимым имуществом выступает предмет, подразумевающий данные, которые дают возможность установить конкретное недвижимое имущество, предполагающееся к передаче покупателю по договору, в том числе сведения о расположении недвижимости на земельном участке или в составе иного недвижимого имущества. Если такие данные в договоре отсутствуют, то условие о недвижимом имуществе будет считаться не согласованным сторонами, и в силу ст. ст. 432, 555 ГК РФ такой договор не признается заключенным.

Для ряда сделок с недвижимым имуществом, помимо предмета договора, также предусмотрены другие существенные условия. Например, в договоре купли-продажи недвижимости должна быть указана цена этого имущества (п. 1 ст. 555 ГК РФ). Однако если условие о цене сторонами не согласовано и при этом сторонами исполнялся такой договор, он признается заключенным.

При приобретении жилого помещения, где проживают лица, сохраняющие право пользования им и после приобретения такого жилого помещения покупателем, существенным условием данного договора купли-продажи является перечень таких лиц с указанием их прав на пользование жилым помещением, которое продается.

Таким образом, особый характер недвижимого имущества предопределяет особые императивные (обязательные) требования со стороны законодателя, связанные с оформлением гражданско-правовых сделок, предметом которых выступает недвижимое имущество.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (ред. от 28.02.2018) // СЗ РФ. – 2015. – № 29 (часть I). – Ст. 4344.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2015.
4. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.11.1997 № 21 «Обзор практики разрешения споров, возникающих по договорам купли-продажи недвижимости» // Российская юстиция. – 1998. – № 1.
5. Определение ВАС РФ от 25.08.2011 № ВАС-6087/11 по делу № А1114125/2009 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 14.09.2016 № Ф05-13276/2016 по делу № А40-61875/15 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Постановление ФАС Московского округа от 30.06.2011 № КГ-А40/641911-П по делу № А40-42237/10-41-345 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 11, № 12.
9. Кардаш, А. Роль нотариуса в сделках с недвижимым имуществом / А. Кардаш // Жилищное право. – 2016. – № 9. – С. 61-70.
10. Матвеев, П.А. Понятие и значение института государственной регистрации прав на недвижимое имущество / П.А. Матвеев // Российская юстиция. – 2017. – № 5. – С. 7

МАРКСИСТСКАЯ ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Иванов Александр Евгеньевич

*студент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Полуда Оксана Николаевна

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Карл Маркс (1818-1883) и Фридрих Энгельс (1820-1895) – учредители революционной теории социализма и коммунизма. Карл Маркс стал, безусловно, наиболее влиятельным в Новое время теоретиком революций [1, с. 8].

Карл Генрих Маркс уже в юности интересовался перечнем проблем конкретного понимания процесса отграничения государства от гражданского общества. Он анализирует смысл государственного бюрократизма, его место и роль в общественно-политической жизни. В 1842-1843 годах Маркс работал в газете «Rheinische Zeitung», где, будучи журналистом и редактором, не боялся критиковать правительство. После закрытия газеты заинтересовался политической экономией. Женившись на Дженни Вестафлен, переехал в Париж. Затем в жизни Карла Маркса происходит знакомство с Энгельсом. После этого Маркс жил в Брюсселе, Кельне, Лондоне. В 1864 году им была создана «Международная рабочая ассоциация».

Энгельс Фридрих (1820-1895 гг.) – немецкий мыслитель и общественный деятель, один из основоположников марксизма. Родился в городе Бармен (ныне Вупперталь, Германия) в семье фабриканта. В 1841-1842 гг., отбывая воинскую повинность в Берлине, посещал университет. В 1842 г. переехал в Манчестер (Великобритания), где работал в конторе фабрики; сотрудничал с «Рейнской газетой». Встреча с Марксом в Париже в 1844 г. стала стартом в развитии их дружбы. Энгельс активно участвовал в организации и деятельности Союза коммунистов, вместе с Марксом написал программу Союза – «Манифест Коммунистической партии».

Их теория доказывала необходимость революционного слома буржуазной государственной машины. Марксистская теория права подразумевает, что право – выражение и закрепление экономически господствующего класса, продукт классового общества и носит классовый характер.

Теория государства по Марксу. Возникновение государства сопоставляли с естественным появлением семьи, последующим разделением общества на классы, создание экономически привилегированного класса, который формируется органами управления и насилия и появление классов.

Государство по Марксу – это временное явление, которое сгинет, если исчезнут классы. Оно возникает с появлением частной собственности, разделением общества на классы.

Минусы идеологии марксизма:

- отчуждение человека от собственности;
- результат труда (людям перестает что либо принадлежать);
- нет своей собственности (нет заинтересованности в труде: все общее, а ведь люди, в основном, относятся бережно только к своему);
- власть (люди не могли голосовать, допускалось до голосования 1% населения, и голосовала в основном элита).

Плюсы идеологии:

- все сословия равны;
- работают на общее благо, все счастливы и довольны, живут в достатке;
- всех людей обеспечивает государство, люди живут одной идеологией;
- у людей появляется (выборный) по теории Маркса лидер, которого они любят.

Маркс был словно превосходный врач в эпоху зарождения медицины. Он мог познать природу заболевания, но не знал, как его исцелить. Для того чтобы его теория действовала, все должны быть марксистами. Маркс говорил: «До сего времени философы только интерпретировали мир по-разному, но смысл в том, чтоб изменить его».

Надо полагать, что коммунизм – это утопия.

- Ведь его основной критерий заключался в отсутствии частной собственности;

- В том, чтобы каждый человек был свободен;

- Каждый мог производить по способностям, а получать по потребностям;

- Люди разные и невозможно подчинить всех одному и тому же строю.

Маркс уверенно считал, что такая коммунистическая утопия не просто возможна, но и неотвратима.

В противовес Ф. Гегелю, К. Маркс утверждал, что миром и его изменением движет не противоречие идей, а противоречия, вытекающие из нашего отношения к материальным благам. Он писал: «если я выращу репу, вложу в нее свои труды и усилия... ее продадут кому-то другому, а за репу я получу зарплату. И стану столь же похожим на потребительский товар, как и то, что я произвел. Таким образом, я отделен от своего труда, я отделен от себя».

К. Маркс думал, что капитализм превращает людей во врагов. Как ни говорят, работодатель платит больше тому, кто работает эффективнее. Таким образом, люди не хотят помогать друг другу, а хотят обогнать и втоптать в грязь кого-то другого.

Следует признать, что невозможно построить коммунизм в обществе, живущем по законам эгоизма. Насильственное внедрение принципов всеобщей любви и братства, отсутствующих в природе человека, приводят к насилию и террору. Данная теория надолго вошла в умы людей. А в некоторых странах и остается до сих пор идеологией многих. Целые поколения сменяли друг друга в попытках построить «тот самый» коммунизм. Особенно сильно это отразилось на нашей стране. В роковой семнадцатый год свершился тотальный переворот власти, случилась необходимая для становления коммунизма социалистическая революция пролетариата. Это послужило фундаментом для начала строительства новой государственной системы, доселе невиданной по своим масштабам и перспективам. Уставшие от гнета и происков буржуазии (капиталистов), люди вышли на улицы и взяли все в свои руки. Но, к

сожалению (или же к счастью), нам не удалось построить коммунизм. Он так и остался утопией для многих.

Исторически сложилось, что люди отклонились от заданного марксизмом пути. Еще Маркс и Энгельс в свое время подвергли критике опубликованную в издании общества «Народная расправа» статью «Главные основы будущего общественного строя». В ней говорилось о том, что в новых порядках производственная, коллективистская и личная жизнь людей станет центром самого тщательного регулирования. Что при новых порядках «стремление каждого будет производить для общества как можно более и потреблять как можно меньше: в этом сознании своей пользы для общества будет заключаться вся гордость, все честолюбие тогдашних деятелей».

В ответ на это высказывание Маркс и Энгельс точно подмечают буквально в двух словах. То, как можно охарактеризовать как суть модели «главных основ будущего общественного строя» – «казарменный коммунизм». И ведь это абсолютно верно было подмечено! Там есть все, что нужно для «казарменного коммунизма»: общие столовые и спальни, оценщики и конторы, регламентирующие воспитание, производство, потребление, словом, всю общественную жизнь, во главе которой будет находиться в качестве высшего руководителя, безымянный и никому не известный «наш комитет». Несомненно, это чистейший антиавторитаризм!

И действительно. Отголоски казарменного коммунизма проявляются во всех сферах жизни советского человека. Не доходя, конечно, до абсурда с общими спальнями и комитетами... Но так или иначе, прослеживаются.

Проблема стоит не только в том, что для реализации коммунизма необходимо было в первую очередь менять сознание людей, а в том, что вероятность возникновения именно подобного казарменного коммунизма была заложена самим Марксом. Дело в том, что после изучения его работ остается неясным, как именно удастся избежать подобной судьбы. Ведь если пролетарии истребят мир частной собственности, если в ходе коммунистической революции те, кому в ней нечего терять, кроме своих цепей, насильственно

разрушат весь существующий общественный строй, то остается важный вопрос. Ведь создатели «научного социализма» не предусмотрели конституирования в постбуржуазном обществе правового государства, отвергли принцип разделения властей, ведь не было сказано о сохранении политического и идеологического плюрализма.

Ряд конкретных событий в экономике и в общественной жизни Западной Европы первой половины XIX века, неординарно преломившись в сознании марксистов, в конечном счете предрешил их идеологическую позицию. Эта точка зрения диктовала своеобразность подхода Маркса и Энгельса к рождению того постулата социального знания, который должен был образовать собственно теоретический фундамент революционной пролетарской идеологии.

Они — как того требовала логика первоначального дела — обращали свое внимание на «мыслительный материал», накопленный историей европейской духовной культуры. Их основное внимание в этом «материале», без всяких сомнений, было приковано к положениям, прямо либо косвенно способным работать на эту идеологию, обогащать и легитимировать ее.

Маркс и Энгельс вовсе не утаивали факта преемственности конкретных собственных суждений о будущем посткапиталистическом обществе, о возможностях перехода к нему со своими взглядами социалистических представлений.

В конце концов, они обещали в будущем преодоление «узкого горизонта буржуазного права», но, к сожалению, горизонты какого-либо другого права не обозначили.

Список литературы:

1. Никонов, В.А. Крушение России. 1917 / В.А. Никонов. – М., издат. АСТ, 2016. – 698 с.
2. Нерсесянц, В.С. История политических и правовых учений: учеб. / В.С. Нерсесянц. – М.: Норма: Инфра-М, 2012. – 704 с.
3. Маркс, К. Сочинения (2 издание) 4 том / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Издательство политической культуры, 1995. – 638 с.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Искалиев Марат Халеулович

*студент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

В настоящее время развитие института несостоятельности физических лиц является актуальным, он один из важнейших механизмов в любой рыночной экономике. Для эффективного функционирования рыночной экономики необходимы правовые нормы, которые охраняют экономический оборот от негативных последствий. Институт банкротства должен предоставлять гражданину, обремененного чрезмерными долгами, частичное освобождение от обязательств в соответствии с законодательством. Процедура банкротства положительным образом влияет на интересы граждан.

Физические лица в Российской Федерации могут объявить себя банкротами, если имеются основания, установленные в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение банкротства физического лица закреплено ч. 1 ст. 25 Гражданского кодекса Российской Федерации[1]. Исходя из данной правовой нормы, можно дать следующее определение банкротства. Под несостоятельностью (банкротство) физических лиц понимается неспособность должника удовлетворить перед кредиторами требования по денежным обязательствам на протяжении определенного времени, признанная по решению арбитражного суда. Институт банкротства физических лиц – довольно эффективный способ защиты добросовестных граждан, которые по объективным причинам попали в тяжелое материальное положение, так как данная процедура позволяет им освободиться от бремени долгов.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [2], объявить себя банкротом может любой гражданин, не являющийся предпринимателем у которого:

1. Сумма задолженности в совокупности должна составлять не менее 500 000 рублей;

2. Срок в течение которого задолженность не погашалась, составляет 3 месяца с даты, когда должник должен был погасить определенную кредитором сумму;

Институт банкротства получил популярность во многих странах, где ежегодно сотни тысяч людей объявляют себя банкротами. Несмотря на то, что закон действует не так долго, но уже существуют некоторые проблемы, которые касаются института банкротства физических лиц, а именно:

1. Одной из ключевых проблем является отказ управляющих работать без дополнительного гонорара, так как предусмотренное законом вознаграждение не вызывает желание участвовать в процедуре банкротства;

2. Некоторые заявители, при подаче заявлений в арбитражный суд о признании гражданина – должника банкротом, не в полной мере знают о законных требованиях к должнику и о особенностях проведения процедур банкротства;

3. Все физические лица должники часто задаются вопросом о судьбе своих долгов, ведь денежные долги, которые связаны с физическим лицом, детально не регламентируются конкурсным процессом и гражданским правом;

4. Также возникают некоторые негативные последствия после проведения процедур банкротства, к таким последствиям относятся:

1. Запрет гражданину заключать новые кредитные договоры в течение 5 лет;

2. Запрет осуществлять самостоятельную инициативу по банкротству в течение 5 лет;

3. Запрет занимать должности в органах управления юридического лица в течение 3 лет;

4. Временное ограничение права на выезд за границу по решению суда.

После вступления в силу положений о банкротстве физических лиц Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 13 октября 2015 г. № 45[3], дал разъяснение как их применять на практике.

К сожалению, на сегодняшний день не так легко и оперативно, объявить гражданина банкротом. Для того чтобы обратиться в суд необходимо предоставить большой перечень документов, содержащих достаточный объем информации о должнике. Предоставление справок из банка о наличии вкладов в банке, выписок по операциям по счетам. Следовательно, должник обязан предоставить всю финансовую информацию, к тому же для получения определенных документов потребуется определенный срок.

Также спорный и дискуссионный момент вызывает обязательство о предоставлении выписки из банка за последние 3 года по счету. В своей статье Кустов В.А. задается вопросом: «Где, например, получить выписки за последние три года по счету, открытому в банке, которого уже нет? Или, где найти копию соглашения о разделе имущества, если оригинал остался у бывшего супруга, с которым нет никакой связи, а у какого нотариуса соглашение удостоверялось, гражданин не помнит».[4, с 9] В данной статье автор указывает на то, что в российском законодательстве имеется пробел.

Законодательство о банкротстве нуждается в дальнейшем реформировании, поскольку имеются недоработки правового регулирования института несостоятельности физических лиц.

Несмотря на наличие определенных проблем, перспективность проведения банкротства физического лица неоспорима. Одной из важнейших перспектив является сохранение единственного жилья у гражданина – должника. Стоит отметить, что с должника невозможно списание полного объема всех видов долгов касательно как основного долга, так и всех видов дополнительной финансовой нагрузки, сохранение статуса заемщика, так как после признания судом заявления прекращаются действия по взысканию, перестают начисляться неустойки, пени, штрафы. С момента признания гражданином банкротом устанавливается перечень имущества, на которое не может быть обращено

взыскание, в том числе при признании гражданина банкротом. Данный список зафиксирован в статье 446 Гражданского процессуального кодекса[5]:

1. Жилое помещение вместе с земельным участком, если для гражданина-должника, оно является единственным пригодным для постоянного проживания, и если оно не является предметом ипотеки;

2. Предметы обычной домашней обстановки, и вещи индивидуального пользования;

3. Семена, необходимые для очередного посева

4. Продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума;

5. Топливо, необходимое семье гражданина – должника для приготовления пищи и отопления жилого помещения;

6. Средства транспорта и другое необходимое имущество в связи с его инвалидностью.

7. Призы, государственные награды, почетные и памятные знаки, которыми награжден гражданин – должник.

Е.Ю. Попов считал, что усовершенствованные нормы о несостоятельности физических лиц должны балансировать между интересами должников, суда, арбитражного управляющего, кредиторов, государства и общества в целом, при этом, не создавая перевес в сторону защиты интересов какого – либо участника правоотношений [6, с 30]. Возникновение специального правового обеспечения банкротства физических лиц является важным шагом на пути к построению правового государства, но его явно недостаточно для регулирования сложной системы общественных отношений.

На наш взгляд, институт несостоятельности (банкротства) физических лиц уже за небольшой период своего существования оказал значительное влияние на сферу кредитования и становится важным этапом в формировании финансового рынка России, который позволяет гражданам освободиться от бремени долгов. В развитых правовых системах институт банкротства является одним из эффективных способов защиты.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 18.04.2018) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.05.2017)
2. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 26.05.2017)
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2015 г. № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» // URL: <http://base.garant.ru/71217118/> (дата обращения: 27.04.2018)
4. Кустов В.А. Если завтра банкнот. Для признания гражданина несостоятельным он должен представить исчерпывающую информацию о своем имуществе / В.А. Кустов // «Юрист спешит на помощь». – 2015. - № 10. – С. 9-10.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002. № 46 (в ред. от 03.04.2018 г.) // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 27.04.2018).
6. Попов Е.Ю. Проблемы формирования российского правового института банкротства физического лица // Вопросы экономики и права № 7. 2010. С. 30-32.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЯ ЗАВЕЩАНИЯ

Корзунов Дмитрий Владимирович

студент, Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Юридический институт, РФ, г. Владимир

Ахмедов Микаэль Насреддинович

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент, Юридического института ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых РФ, г. Владимир

Право на самостоятельное распоряжение имуществом, в том числе и на случай смерти – одно из самых главных элементов гражданской правоспособности. Завещатель по своему усмотрению вправе завещать своё имущество совершенно любым лицам, а также различным образом определить доли наследников в наследстве, например – лишать наследства одного и даже в некоторых случаях всех наследников по закону, не указывая причину своего решения, указывать в завещании иные распоряжения, в том числе и поручить полное и всеобъемлющее исполнение завещания – исполнителю завещания (душеприказчику).

Как следует из ст. 1133 и ст. 1134 Гражданского кодекса Российской Федерации «исполнение завещания осуществляется наследниками по завещанию, за исключением случаев, когда его исполнение полностью или в определенной части осуществляется исполнителем завещания» [1], «завещатель может поручить исполнение завещания указанному им в завещании гражданину-душеприказчику (исполнителю завещания) независимо от того, является ли этот гражданин наследником». Важной особенностью является то, что в отличие от Гражданского кодекса РСФСР 1964 года в современном кодексе исполнителем завещания может быть только гражданин, юридические лица исключены, тем самым сужая возможности как завещателя, так и исполнителей завещания.

Определённый порядок исполнения завещания – это осуществление последней воли наследодателя, выраженной в завещании, а исполнение

завещания – совершение определённых действий, предусмотренных завещателем в завещании. Исполнение завещания, по общему правилу, осуществляется наследниками, но эти действия могут осуществляться и другими лицами – исполнителями (душеприказчиками). Из вышеперечисленного можно сделать вывод, что исполнение завещания может осуществляться - самими наследниками по завещанию, исполнителями завещания (если завещатель возложил на него такие обязанности, они могут входить как в число наследников, так и нет). Наследники обязаны исполнить распоряжение наследодателя за счет наследственного имущества, если не указано иное. Деятельность исполнителя завещания носит характер обязательственных правоотношений, в рамках которых исполнитель несет перед наследниками и иными заинтересованными лицами обязанность совершать действия, необходимые для реализации воли завещателя.

В качестве исполнителя завещания может выступать только физическое лицо (гражданин), являющееся полностью дееспособным [2]. В юридической литературе многие авторы указывают на то, что наследственная масса может включать в себя объёмные и сложные в управлении различные виды имущества (активы, такие как предприятия, ценные бумаги, большое количество недвижимости, в том числе и за границей и т.д.), физическое лицо не сможет единолично выполнить обязательства по исполнению завещания. Автор поддерживает данную позицию и предлагает включить в статью 1134 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо как исполнителя завещания. Свои обязанности исполнитель завещания выполняет добровольно, если же оно назначено без его согласия, в любой момент оно может отказаться от исполнения данных обязательств, без объяснения причин отказа. Согласие лица быть исполнителем завещания может быть выражено:

1. собственноручной надписи исполнителя на самом завещании;
2. в заявлении, приложенном к завещанию или поданном нотариусу в течение месяца, со дня открытия наследства;

3. согласие исполнителя не обязательно может быть в письменной форме, так как гражданин может быть признан исполнителем завещания, если в течение месяца со дня открытия наследства фактически приступил к исполнению завещания.

Так же возможны ситуации, когда после открытия наследства возникнут непреодолимые обстоятельства, которые могут образовать барьер между исполнителем завещания и его обязанностями по исполнению завещания, например - смертельная болезнь или несчастный случай. В данном случае душеприказчик имеет возможность освободиться от своих обязанностей в судебном порядке, по просьбе самого исполнителя, по просьбе наследников. В судебном заявлении причины, которые не могут дать исполнить завещание душеприказчику, должны быть обоснованы, так как просто так отказаться от исполнения завещания нельзя, душеприказчик связан волей завещателя. Завещатель убежден, что именно данный исполнитель завещания сможет в полной мере выполнить его волю, тем более что до этого согласие исполнителя было получено. Автор так же предлагает внести в статью 1134 Гражданского кодекса Российской Федерации норму подназначения (замены) исполнителя завещания, в случае возникновения у душеприказчика непреодолимых обстоятельств, которые не дают ему выполнить обязательства, данные завещателю.

Ответственность душеприказчика за ненадлежащее исполнение своих обязанностей, отчет, требование отстранение недобросовестного душеприказчика никак не обозначена в законе, так же отсутствуют средства и порядок контроля и т.д.

Нотариус обязан выдать свидетельство исполнителю завещания, подтверждающие его полномочия, так как душеприказчик по ходу выполнения своих обязанностей совершает действия, в том числе и правового характера (полномочия указаны в тексте завещания). В данном свидетельстве должны быть указаны данные о самом завещании, его удостоверении и исполнителе и его полномочиях:

1. по ведению наследственных дел от своего имени;
2. по исполнению завещательного возложения;
3. по возврату имущества из обладания третьих лиц;
4. обеспечивающих сохранность и управление наследственным имуществом.

Примерный возможный перечень конкретных действий, совершаемых исполнителем завещания:

1. извещать наследников об открывшемся наследстве;
2. производить розыск наследников, в пользу которых сделано завещание;
3. распределять наследственное имущество между наследниками в случаях, когда это возможно;
4. выдать наследникам причитающееся им имущество в соответствии с волей наследодателя и законодательными актами;
5. обращаться к нотариусу по месту открытия наследства с заявлением о принятии мер к охране наследственного имущества;
6. произвести очистку наследства от долгов и т.п.

Душеприказчик, исходя из вышеперечисленного наделён полномочиями, в связи с исполнением завещания и вправе от своего имени вести дела в том числе в различных государственных учреждениях и суде.

Душеприказчик имеет право на возмещение за счет наследства необходимых ему расходов, связанных с его обязательствами перед завещателем, а также на получение дополнительного вознаграждения, если данное условие прописано в завещании. Необходимые расходы – это расходы по управлению и охране наследственным имуществом, которые душеприказчик понес при исполнении воли завещателя. Расходы могут быть разнообразны: оплата государственных пошлин, содержание жилья, страхование имущества, надлежащее хранение имущества и т.п. Данные суммы подлежат возмещению в числе первоочередных расходов, они возмещаются до уплаты долгов кредиторам наследодателя (если таковые имеются). При определении данных необходимых расходов применяется принципы разумности и справедливости.

Список литературы:

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017).
2. "Постатейный комментарий к разделу V "Наследственное право" части III ГК РФ" (Гришаев С.П.) (Подготовлен для системы Консультант Плюс, 2016).
3. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» НПО ВМИ.

СИСТЕМА ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ В ОТНОШЕНИЯХ ПО ПУБЛИЧНОМУ ОБЕЩАНИЮ НАГРАДЫ

Конецкая Юлия Константиновна

*студент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Котов Артём Игоревич

*студент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Фомичёва Надежда Валентиновна

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Публичное обещание награды по своей общеправовой сущности является сделкой, которая имеет целевую направленность на установление, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей. В то же время, публичное обещание награды можно отнести к сделкам, имеющим односторонний характер и в результативной составляющей реализующим потребность заинтересованного лица. Переходя к рассмотрению основной системы прав и обязанностей по публичному обещанию награды, следует обратить внимание на субъектов, которые могут выступать в данных гражданско-правовых отношениях: 1) в качестве лица, которое выступает как обещавшее награду выступает физическое лицо, в случае, если оно является дееспособным или юридическое лицо, а также публично-правовое образование: Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования; 2) в качестве субъекта, который отозвался на публичное обещание награды выступает физическое или юридическое лицо, а также публично-правовое образование [5; с. 217]. 3) соотношение субъектов в правоотношениях может быть следующим: на стороне обещавшего награду не может выступать множественность лиц, за исключением случаев, когда за совершение одного и того же действия подали объявления несколько субъектов, следовательно, имеют место два публичного обещания награды, отозвавшийся в такой

ситуации может откликнуться на любое из таких публичных обещаний награды; в качестве отозвавшихся на объявление о публичном обещании награды может быть представлено несколько субъектов, в том числе и в случаях, когда несколько лиц одновременно выполнили действие, опосредующее выплату вознаграждения. Форма публичного обещания награды самостоятельно определяется обещающим, она может быть, как письменной, так и устной, при соблюдении требований публичности. Следует отметить, что лицо, отозвавшееся на объявление о публичном обещании награды, несет риск неполучения указанной награды в случае, если не потребовало письменного подтверждения объявившим субъектом собственной личности и правомочий по подаче такого объявления. Следовательно, по общему правилу, обязанность может создаваться только в отношении лица обещавшего награду, но не для лиц, которые отозвались на такое обещание или иных третьих лиц, обязанности для таких лиц могут учреждаться только на основании соглашения с обещающим [2; с. 377].

Исходя из смысла положений гражданского законодательства, следует констатировать, что у обещавшего награду лица возникают следующие обязанности: Обеспечить принятие результата совершения необходимого правомерного действия в отношении обещавшего. В качестве желаемого результата в данном случае могут выступать необходимость отыскать утраченную вещь или сообщить необходимую информацию. Отыскиваемыми вещами могут быть недвижимые вещи, животные, а также любые иные вещи. В качестве необходимой к предоставлению информации могут быть сведения, которые касаются лиц, имущества, событий и явлений. По общему правилу, выполнение действий по публичному обещанию награды обеспечивается активной деятельностью откликнувшегося субъекта, однако, некоторые правоведы утверждают о возможности исполнения через пассивное поведение, бездействие, хотя до сих пор не представлено убедительных аргументов в пользу данной позиции [4; с. 126]; выплатить награду исполнителю по публичному обещанию награды. Данная обязанность следует из положений ст.

1055 ГК РФ [1], которые определяют публичное обещание награды как сделку возмездного характера и устанавливают для выплаты награды характер встречного предоставления. Если же в объявлении о публичном обещании награды прямым образом указывается на отсутствие такой награды, то данное правоотношение не подпадает под регулирование правовых норм о публичном обещании награды. Следует отметить, что награда может быть представлена как в денежной форме, так и обеспечиваться за счет предоставления определенного имущества, в рамках которого могут быть предоставлены как имущественные права, так и выполнение работы или даже оказание услуги или же их совокупности. В некоторых случаях, при делимом характере вещи, подлежащей возврату по договору публичного обещания награды возможно получение в качестве вознаграждения части входящих в предмет возврата денежных средств или иного отысканного имущества. Объем и вид вознаграждения при публичном обещании награды устанавливаются обещающим наградой самостоятельно, но с учетом сложности выполняемого действия и возможных убытков лица при его исполнении. В том случае, если в объявлении о публичном обещании награды не было установлено фиксированного размера и вида вознаграждения, то оно поделит определению по соглашению сторон, а в том, случае если между сторонами наличествует спор, то судебным органом. Но в таком случае, обещающий награду не вправе ссылаться на отсутствие награды и не исполнять в связи с этим своих обязанностей перед откликнувшимся на публичное обещание награды лицом; в случае отмены публичного обещания награды, заинтересованное лицо в таких гражданско-правовых отношениях обязуется возместить откликнувшемуся на обещание лицу те расходы, которые были им фактически понесены для совершения, указанного в содержании публичного обещания действия [4; с. 67]. Для отмены публичного обещания награды требуется соблюдение следующих требований к такой отмене: требование о соблюдении формы объявления о публичном обещании награды при отмене такого объявления распространяется не только на непосредственное соблюдение устной или письменной формы

такой отмены. Требование о форме охватывает также признак публичности такого объявления, то есть, отмена публичного обещания награды должна обладать признаком публичности. В том случае, если объявление о публичном обещании награды было подано с использованием различных форм и способов, то отмена подлежит только через использование данных форм и способов; для обеспечения отмены публичного обещания награды требуется учитывать место, время и обстоятельства, при которых, было сделано объявление о публичном обещании награды. В особенности данные обстоятельства являются важными при публичном обещании награды на общественном мероприятии; в том случае, если публичное обещание награды было сделано на ежемесячном собрании, то его отмена может быть произведена только посредством устного заявления на следующем из собраний. Основной проблемой данной отмены является необходимость соответствия обстоятельств, при которых публичное обещание награды было объявлено изначально, ведь полностью воссоздать обстановку является сложным или невозможным, в таком случае необходимо спроецировать отмену публичного обещания награды в схожих условиях или обеспечить отмену через СМИ, если невозможно воспроизвести в том числе и сходные обстоятельства, при этом целевая аудитория СМИ должна состоять из неопределенного круга лиц, которым оно адресуется и осуществляться в письменной форме; если объявление о публичном обещании награды было опубликовано в одном из многочисленных печатных СМИ, то и сообщение об отмене такого публичного обещания награды должно быть осуществлено посредством публикации такой отмены в данном СМИ. Если данное СМИ, на момент необходимости отмены публичного обещания награды расформировано, то объявление об отмене должно быть опубликовано в СМИ с аналогичным или большим охватом аудитории; следует помнить, что существуют случаи, когда публичное обещание награды не может быть отменено: если в содержательной части объявления содержатся сведения о невозможности отмены указанного объявления; если по истечении любого временного периода ценность реализации результата такого публичного

обещания награды не может быть утрачена (если результат касается поиска пропавшего ребенка, семейной реликвии и др., как указывалось ранее); если имеется одно или же несколько лиц, которые совершили действия, предусмотренные в объявлении о публичном обещании награды. Указанные выше запреты направлены на защиту прав исполнителей в рамках публичного обещания награды, чтобы обещавший не имел возможности избежать выплаты причитающегося им вознаграждения при исполнении ими условий публичного обещания.

В таком случае, отозвавшееся лицо приобретает в отношении заинтересованного лица следующие субъективные права: требовать от лица, обещавшего награду принятия исполнения. Для принятия исполнения и выплаты награды требуется соблюдения следующего условия: действие, которое совершается в пользу обещавшего должно соответствовать всем требованиям, которые предъявляются в объявлении об обещании публичной награды, решение вопроса о соответствии или несоответствии выполненного действия фактически заявленному в объявлении относится к компетентным полномочиям обещавшего, ведь правовой интерес обещавшего состоит, прежде всего, в том, чтобы получить именно тот результат, который считается необходимым и приемлемым. В том случае, если обещавший при указании несоответствия выполненного действия заявленному в объявлении отказывается выплатить награду, то такой вопрос может быть разрешен в рамках рассмотрения спора судебной инстанцией, чье решение станет окончательным. К тому же, правомерное действие во исполнение требований, вытекающих из публичного обещания награды может быть произведено только в случае соблюдения сроков для совершения такого необходимого действия. Такой срок, по общему правилу, должен быть установлен в объявлении об обещании публичной награды, однако, в тех случаях, когда такой срок не обозначен следует совершить действие с соблюдением требований о разумности срока [3; с. 189]. По мнению ученых-юристов, такой срок должен базироваться на возможном существовании заинтересованности обещавшего в

получении указанного результата, такой срок может также отсутствовать, когда такой интерес не может быть утрачен со временем, если, например, результат касается отыскания ребенка или семейной реликвии и др. В случаях, необходимости выполнения необходимого действия в отношении правоохранительных органов по делу, срок ограничивается рамками предварительного расследования по такому уголовному делу; требовать от заинтересованного лица по отношению из публичного обещания награды возмещения указанных расходов. Для обеспечения указанного и иных требований необходимо обеспечить идентификацию лица, которое объявило о публичном обещании. Данная процедура важна для обеспечения установления субъекта и его полномочий на объявление о публичной награде, что возможно только в отношении собственника или иного лица, которое имеет право на получение указанных результатов по публичному обещанию награды. Действия по установлению личности и правомочий лица, осуществившего публичное обещание награды также позволят уточнить возможность заинтересованности и сроков исполнения необходимого действия. Установление обещавшего и актуальности совершения в его пользу необходимого действия происходит путем уведомления такого лица о готовности произвести указанные действия. Однако, проблемным вопросом в данном отношении является отсутствие обязанности обещавшего дать ответ на такой запрос откликнувшегося, в данной части, ввиду отсутствия обязанности обещавшего подтвердить актуальность публичного обещания награды, следует внести дополнения в статью 1055 ГК РФ; право получить вознаграждение за выполнение указанного в публичном обещании награды действия.

Итак, можно сделать вывод, что в данных гражданских правоотношениях лицо, обещавшее награду за совершение определенного действия выступает в качестве должника, а лицо, которое отозвалось на публичное обещание награды и совершило указанные действия – кредитором.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // СЗ РФ 29.01.1996. №5, ст. 410.
2. Рассолова М.М. Гражданское право. М.: Закон и право. 2015.
3. Рузакова О.А. Гражданское право. М.: Синергия. 2012.
4. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Учебник по гражданскому праву. М.: «Проспект». 2008.
5. Юкша Я.А. Гражданское право. М.: РИОР. 2017.

ДОГОВОР КОНТРАКТАЦИИ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ

Куряева Диляра Зуфьяровна

*студент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Шадрина Анна Николаевна

*научный руководитель
преподаватель, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

В гражданском праве договор контрактации принято понимать, как определенную разновидность договора купли-продажи, который находит свое практическое применение в сфере обеспечения реализации и продажи сельскохозяйственной продукции. Исходя из положений ст. 535 [1] Гражданского кодекса Российской Федерации следует вывод, что договор контрактации представляет собой такой род договорных отношений, согласно которому лицо, которое является производителем сельскохозяйственной продукции берет на себя обязанности по передаче выращенной им сельскохозяйственной продукции заготовителю, то есть, лицу, которое осуществляет закупку данной продукции для последующей ее выработки и продажи. Общие условия договора контрактации, которые не нашли своего прямого отражения в Гражданском кодексе, могут регулироваться правилами, применяемыми к договору поставки.

Основной особенностью договора контрактации является содержательные характеристики его предмета, сельскохозяйственная продукция находится в прямой зависимости от условий природной окружающей среды: погоды, вредителей растений, различных природных проявлений, - такие условия могут повлиять на производство такой продукции и его качество. Именно поэтому, в отношениях контрактации производитель сельскохозяйственной продукции считается наименее защищенной стороной в договоре в сравнении с заготовителем.

Положения ст. 536 ГК РФ указывают, что в отношениях по договору контрактации заготовитель обязуется принять сельскохозяйственную продукцию в том месте, где она была выращена производителем и произвести ее своевременный вывоз. В то же время, предусматривается, что заготовитель не имеет права отказаться от принятия такой сельскохозяйственной продукции в том случае, если она полностью отвечает условиям договора контрактации, была передана в установленные договором сроки, в рамках оговоренного объема и др. В то же время, в рамках договора контрактации не может быть передана продукция, прошедшая предварительную переработку и являющаяся готовым товаром, такие отношения регламентируются договором поставки.

Относительно субъектного состава договорных отношений рассматриваемого типа договора следует пояснить следующее: сторонами договора являются производитель и заготовитель сельскохозяйственной продукции, в качестве производителя представляется лицо, которое ведет индивидуальную предпринимательскую деятельность или организация – юридическое лицо [4; с. 126].

Между сторонами по договору контрактации возникают определенного рода взаимные права и обязанности:

Производитель сельскохозяйственной продукции имеет обязанность своевременно в полном объеме передать такую продукцию заготовителю;

За выполнение обязанности по передаче продукции производителю причитается определенная оплата, также договорными отношениями могут быть определены возможные авансовые платежи, поэтапная оплата общей суммы, а также иные виды платежей;

Заготовитель наделяется обязанностью принять переданную продукцию, транспортировать ее со склада, в том случае, если она соответствует договору контрактации;

В то же время, отдельными положениями договора может быть предусмотрено, что заготовитель в случаях, если он осуществляет переработку

продукции, то может быть обязан осуществить возвращение производителю отходов от переработки такой продукции за определенную плату;

К тому же, производитель сельскохозяйственной продукции в случае доставки продукции ненадлежащего качества или по составу не соответствующей условиям контрактации или несоблюдении сроков и других нарушениях, имеет обязанность, выплатить пени или компенсировать убытки заготовителю.

Договор контрактации имеет множество особенностей, на которые при составлении договора следует обратить внимание, иначе могут быть судебные издержки. Как было выше сказано, договор контрактации – это соглашение, по которому производитель обязуется передать выращенную им сельскохозяйственную продукцию заготовителю. Только будущая продукция может быть предметом контрактации. Это как раз подтверждается решениями судов, они указывают на то, сначала заключается договор, далее идет период выращивания или производства сельхозпродукции и затем ее передача заготовителю [5; с. 217].

Если сельхозпроизводитель передает продукцию в срок, в хорошем качестве и ассортименте, заготовитель не вправе от этой продукции отказаться. Согласно Статье 538 ГК РФ, производитель сельскохозяйственной продукции, не исполнивший обязательство либо ненадлежащим образом исполнивший обязательство, несет ответственность при наличии его вины. В случае, если наступят форс-мажорные обстоятельства и производитель докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, то он не несет ответственность за не поставку урожая.

На данный момент судебная практика об освобождении производителя от ответственности за ненадлежащее исполнение договора контрактации в связи неблагоприятными погодными условиями разделилась на два мнения. Одни суды считают, что справки гидрометеостанций об осадках или засухе не являются доказательством того, что именно засуха или осадки привели к

гибели урожая. При этом производитель понесет ответственность, если при заключении договора контрактации было известно об предстоящих неблагоприятных погодных условиях. Другие суды считают, что, гидрометеостанции могут в своих прогнозах ошибаться и производителям удастся в суде доказать свою невиновность.

Качество продукции, продаваемой производителем, должно соответствовать всем стандартам и правилам ветеринарного, санитарного надзора, техническим условиям. Заготовитель может произвести независимую экспертизу и при обнаружении факта ее ненадлежащего качества либо полностью отказаться, либо принять ее по значительно сниженной цене [4; с. 67].

Также важным условием в договоре контрактации являются сроки передачи продукции заготовителю, которые указываются в договоре с учетом времени созревания культур, условий производства, переработки и хранения. Неотъемлемой частью договора являются согласованные дополнительные соглашения или приложения, в которых составляются сторонами графики доставки и сроки сдачи продукции. Датой исполнения обязательств по договору считается момент подписания акта приема-передачи при получении продукции в хозяйстве или на условиях самовывоза заготовителем, а в случае отгрузки ее получателю - день сдачи продукции транспортной организации. В договоре прописываются пункты сдачи сельскохозяйственной продукции [3; с. 189].

Помимо коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей, в качестве Заготовителя может выступать государство или муниципальное образование. Здесь основанием для поставки сельскохозяйственной продукции будет являться государственный или муниципальный контракт, а также заключаемый в соответствии с ним договор поставки товаров для государственных или муниципальных нужд. Для такого вида договора будут применяться различные правовые нормы.⁴ Согласно пункту 2 статьи 535 ГК РФ «К отношениям по договору контрактации, не урегулированным правилами настоящего параграфа, применяются правила о договоре поставки (статьи 506 -

524), а в соответствующих случаях о поставке товаров для государственных нужд (статьи 525 - 534), последовательность применения правовых норм другая». Также могут применяться правила договора купли-продажи и положения из таких федеральных законов как «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» и «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» [2; с. 377].

Подводя итоги можно сказать, что договор контрактации, очень востребованный договор в сфере сельского хозяйства. Благодаря нему производитель сельскохозяйственной продукции имеет правовую защиту и его экономические права и возможности уравниваются с заготовителем (покупателем).

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001г. № 146-ФЗ// СЗ РФ 2001. № 49, ст. 4552.
2. Рассолова М.М. Гражданское право. М.: Закон и право. 2015
3. Рузакова О.А. Гражданское право. М.: Синергия. 2012
4. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Учебник по гражданскому праву. М.: «Проспект». 2008
5. Юкша Я.А. Гражданское право. М.: РИОР. 2017

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ ГУГО ГРОЦИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Кяров Ахмед Заурович

*студент Института Прокуратуры, Саратовская государственная
юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Полуда Оксана Николаевна

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Гуго Гроций (1583-1645) является выдающимся нидерландским политическим мыслителем, юристом, философом, историком, одним из основателей новой теории естественного права и науки международного права. Следует отметить, что именно Гуго Гроцием первым в мировой политико-правовой мысли были заложены теоретико-правовые основы общественного договора, на которые в дальнейшем опирались Т. Гоббс, Дж. Локк, Б. Спиноза, Дж. Мильтон, Дж. Лильберн, И. Кант, Ж.-Ж. Руссо, Т. Пейн и др. [4, с. 122-123].

Политико-правовые взгляды Гроция изложены в таких его работах, как трактат «О праве войны и мира», «О праве добычи», «Введение в изучение права Голландии» и др. [5, с. 297-298].

Целью трактата «О праве войны и мира», как было сформулировано самим автором, является исследование принципа справедливости в международных отношениях, а также решение теоретических проблем международного права. Стремление к последовательному юридическому рассмотрению проблем государства и общества, внутренней и внешней политики нашло свое выражение в том, что проблемы войны и мира, которые были весьма актуальными в период Тридцатилетней войны, освещались Гроцием именно в правовой плоскости, с позиций юриспруденции, а не науки о политике.

Связано это с тем, что, по мнению мыслителя, предмет юриспруденции заключается в вопросах права и справедливости, а предмет политической науки - целесообразности и пользе [3, с. 298].

Исходя из вышеуказанного представления о предмете юриспруденции, Гроций придавал важное значение предложенному еще Аристотелем делению права на естественное и волеустановленное.

При этом естественное право признавалось им в качестве «предписания здравого смысла, которым то или иное действие, в зависимости от его соответствия или несоответствия самой разумной природе, признается либо морально позорным, либо морально необходимым» [2, с. 71].

В своих научных трудах Гроций рассматривает международное право в качестве формы волеустановленного права.

По его мнению, «права в сфере международных отношений» создаются на основе взаимного согласия государств из соображений пользы.

Необходимо отметить также, что в концепции, предложенной Гроцием, проблема соотношения права и силы трактуется как средство практической реализации требований естественного права как во внутригосударственной жизни, так и в международном общении.

Политико-правовое учение Гроция, распространявшееся на сферу внутригосударственных и международных отношений, было направлено на утверждение правовых принципов в сфере внешней политики, а также на достижение мира.

Рассматривая вопрос о том, какой именно ценности необходимо предоставить приоритет - свободе или миру, Гроций в этом политико-правовом выборе отводит преимущественную роль миру.

Обосновывая необходимость правового оформления и регулирования международных отношений, и, в первую очередь, проблем войны и мира, Гроций подвергал жесткой критике распространенное мнение, что война абсолютно не совместима с правом.

В этой связи уместно обратить внимание на то, что войну Гроций определял в качестве «состояния борьбы силой как таковой». По его убеждению, этим общетерминологическим понятием охватываются как войны частные (между частными лицами), так и публичные (ведущиеся органами

общественной власти). Также Гроций выделял смешанную войну, которая сочетает в себе элементы двух вышеупомянутых типов войн. Война как таковая, по мнению Гроция, не входит в противоречие с естественным правом, поскольку «по природе каждый является защитником своего права, для чего нам и даны руки». Не запрещена война также Божьими законами и правом народов. Однако это отнюдь не означает, что все войны справедливы. Различа войны справедливые и несправедливые, Гроций в соответствии со своим юридическим подходом к этой проблематике подчеркивал, что «справедливой причиной начала войны может быть не что иное, как правонарушение». К справедливым войнам он также относил войны оборонительные, войны с целью сохранения целостности государства или защиты имущества. Несправедливые войны (захватнические, с целью завладения чужим имуществом, покорения других народов) характеризовались им как противоправное состояние, ведь они нарушают как требования естественного права, так и положения права народов. Организаторы несправедливой войны, подчеркивал Гроций, несут ответственность за все, чем она сопровождается, а также за ее последствия.

Размышления о том, что разрешено и чего не следует делать воюющим странам относительно друг друга, сочетаются в трудах Гроция с интересными замечаниями о позиции, которой в период военных столкновений должны придерживаться нейтральные государства. Обязанность упомянутых государств заключается в воздержании от содействия тому, кто ведет несправедливую войну. В сомнительных или неоднозначных случаях им следует сохранять равенство в предоставлении воюющим сторонам услуг, не связанных с использованием оружия.

Гроций указывал, что даже справедливые войны следует начинать с осторожностью. Достаточно часто возникают ситуации, при которых уместнее отказаться от таких войн. В случае, если война все-таки становится неизбежной, она должна вестись «ради заключения мира» [2, с. 37].

Важно, что учение Гроция о праве войны и мира ориентировано на формирование нового типа мирового сообщества, основанного на рационально-

правовых принципах равенства, сотрудничества и взаимности в отношениях между всеми людьми, народами и государствами, на идее единого международного правопорядка, добровольно устанавливаемого и последовательно применяемого суверенными государствами.

Особое значение труда Гроция «О праве войны и мира» для науки международного права состоит в том, что он первым предпринял попытку изложить именно то право, которое «определяет отношения между многими народами или их правителями» [2, с. 69], то есть международное право в его современном понимании. Бесспорно, на научных политико-правовых взглядах Гроция отразилось все многообразие эпохи, в которой он жил и работал.

Это определило специфику толкования им понятия международного публичного права.

Однако, отмечая эволюцию определения международного права со времен Гуго Гроция и до наших дней, следует подчеркнуть, что неизменными остаются юридический характер международного права, особенности его субъектов и предмета регулирования. Соответственно, научные труды Гроция на сегодняшний день являются важным источником углубления и развития теоретических основ современного международного права.

Список литературы:

1. Бебик В.М. Базовые принципы политологии: история, теория, методология, практика: моногр. - К.: МАУП, 2001. - 384 с.
2. Гроций Г. О праве войны и мира / пер. с лат. А. Л. Саккетти. - М.: Научно-издательский центр «Ладомир», 1994. - 868 с.
3. История политических и правовых учений: учеб. для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. - М.: Норма, 2006. - 944 с.
4. Политологический энциклопедический словарь / сост. В. П. Горбатенко; под ред. Ю. С. Шемшученко, В. Д. Бабкина, В. П. Горбатенко. - К.: Генеза, 2004. - 736 с.
5. Себайн Д., Тореон Томас Л. Н. История политической мысли / пер. с англ. - К.: Основы, 1997. - 838 с.

КОНТРОЛЬ НАД ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНОВ

Липатова Анастасия Олеговна

*студент, Саратовской государственной юридической академии,
РФ, г. Саратов*

Мачихина Александра Владимировна

*студент, Саратовской государственной юридической академии,
РФ, г. Саратов*

Манько Ольга Владимировна

*научный руководитель, старший преподаватель кафедры гражданского права
Саратовской государственной юридической академии,
РФ, г. Саратов*

Договор купли-продажи представляет собой один из самых широко используемых и известных договоров. Основным предназначением данного договора является обеспечение обслуживания сферы товарного обращения как внутри страны, так и за ее пределами - во внешнеторговом обороте.

Данный договор является основанием возникновения между продавцом и покупателем гражданского правоотношения, согласно которому одна сторона должна совершить в сторону другой стороны определенного действия, по данному договору это передача имущества, а другая сторона при этом имеет право требовать выполнения данной обязанности.

Одним из видов договора купли-продажи является договор розничной купли-продажи. Он занимает первое место в сфере удовлетворения потребностей граждан. Ни один гражданин не может обойтись без продуктов питания, одежды, других необходимых для нормальной жизнедеятельности вещей. Эти вещи граждане приобретают посредством заключения договоров розничной купли-продажи. Сущность купли-продажи в розницу заключается в продаже отдельных экземпляров товара или товаров в небольшом количестве, достаточном для удовлетворения повседневных нужд.

С введением новых компьютерных технологий, а также информатизацией общества во всём мире большую популярность приобретает договор розничной

купли-продажи, осуществляемый с помощью интернет-магазинов. Такой способ продажи товаров называется дистанционным [6].

Актуальность данной статьи обусловлена тем, что такой вид договора в современном обществе, когда у человека вследствие большой занятости не хватает времени для поиска интересующего его товара в магазинах, приобретает все большую популярность. При этом многие аспекты реализации данного договора и его содержание для обывателя остаются неизвестными, вследствие чего покупатель не обращается в уполномоченные органы в случае обнаружения нарушения закона, что ведет к неэффективности законодательства. Также наиболее остро встает вопрос о контроле над деятельностью данных интернет магазинов, а также достаточно ли эффективна сложившаяся система контроля, и какими способами можно его усилить.

В научных статьях, затрагивающих данную тему, говорится больше о пользе интернет торговли в современном мире, а вопрос контроля над данной деятельностью остаётся не раскрытым, поэтому основной целью данной работы является – определение способов усовершенствования сложившейся системы контроля над деятельностью интернет магазинов.

Для достижения поставленной цели важно решить ряд задач, а именно:

1. рассмотреть преимущества использования дистанционного способа продажи товаров;
2. проанализировать правоприменительную практику, касающуюся данного договора;
3. рассмотреть действующие способы контроля за деятельностью интернет-магазинов

Интернет-магазин – сайт, с помощью которого продавец рекламирует товар и принимает заказы на покупку. По сравнению с традиционной покупкой товаров в магазинах, приобретение товаров с использованием интернет-магазинов имеет ряд преимуществ. К ним относятся: возможность ознакомления с информацией о товаре без обращения к консультанту,

оформление заказа в удобное для покупателя время, быстрый и удобный способ просмотра всех интересующих его товаров исходя из его категории.

Но вместе со всей пользой интернет-магазинов они несут и определенную общественную опасность.

Так, российским законодательством установлены отдельные категории товаров, дистанционная продажа которых запрещена. К таким товарам относятся: драгоценные металлы и изделия из них, оружие и боеприпасы к нему, алкогольная продукция, табачные изделия, бензин и другие товары [4].

Но не все продавцы хотят получать прибыль законным способом, придерживаясь норм установленных законами. Если обратиться к судебной практике, то можно проследить огромное количество нарушений. Так, прокурор Промышленного района города Владикавказа обратился в суд с заявлением о признании информации, размещенной на сайте запрещенной, ссылаясь на то, что дистанционная продажа алкогольной продукции на территории РФ не допускается, а также на то, что продавец дистанционно не может убедиться в достижении покупателем совершеннолетнего возраста. На сайте в сети Интернет был размещен интернет магазин, содержащий каталог алкогольной продукции, о данном товаре была представлена полная и достаточная информация, порядок оформления заказа данной продукции. Требования при покупке указать паспортные данные или иные данные, которые могли бы помочь определить возраст покупателя отсутствовали, и фактически любой человек мог купить алкогольную продукцию [5].

Такие заявления суд практически всегда удовлетворяет в полном объеме и направляет решение в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций РФ для устранения данных сайтов. Но проблема все равно не находит своего решения, так как с каждым днём появляются новые и новые сайты подобного рода и проконтролировать их деятельность достаточно сложно. Только за последние 2 недели с подобными заявлениями обратились более 15 прокуроров различных городов России.

Такое большое количество заявлений заставляет задуматься о причинах нарушений. И одной из них является легкий способ создания данных интернет-магазинов. Так, для того, чтобы создать интернет-магазин достаточно зарегистрироваться на сайте, оформить его и выставить свой товар с указанием информации о нем, цены, способа оформить заказ. Все это в целом занимает не более 15 минут. Деятельность интернет-магазина не требует дополнительной регистрации.

В связи с этим необходимо принять меры для обеспечения контроля над деятельностью интернет-магазина не только после обнаружения нарушения, но и до, для того чтобы предотвратить вред, которые данные магазины могут нанести.

Так, было бы целесообразно, чтобы для создания сайта было необходимо произвести дополнительную регистрацию и получить соответствующее разрешение. Для того, чтобы его получить, необходимо было бы предоставить заявление, в котором содержалась бы информация о ФИО индивидуального предпринимателя, названии коммерческой организации, месте ее нахождения, контактном телефоне. Это существенно облегчило бы контроль над их деятельностью, а также привлечение их к ответственности в случае нарушения законодательства. Это необходимо, чтобы избежать ситуаций, когда сведения о продавце будут полностью отсутствовать, а такое происходит довольно часто. Продавец не указывает ни своё место нахождения, ни верные сведения о себе и покупатель в случае нарушения его права, не зная, куда обратиться в таком случае, предпочитает ничего не предпринимать, а это ведет к увеличению количества нарушений продавцами и снижению эффективности российского законодательства.

Также, необходимо усилить ответственность продавца за нарушение законодательства РФ в данной сфере. В настоящее время за нарушение правил продажи, к примеру, алкогольной продукции предусмотрена административная ответственность. Наказание предусматривает штраф и конфискацию данной алкогольной продукции [3]. Уголовная ответственность наступает после

продажи алкогольной продукции несовершеннолетним неоднократно. Такое преступление является преступлением не большой степени тяжести [2] Хотя такое определение степени тяжести довольно сомнительно. Пагубное воздействие алкоголя на несформированную психику несовершеннолетнего доказано учеными и медиками по всему миру. Организм подростка может по разному отреагировать на алкоголь, и это может привести к совершению данным лицом правонарушений и преступлений, несущих еще большую общественную вредность и опасность.

Таким образом, несмотря на растущую популярность дистанционного способа приобретения товаров и договора розничной купли-продажи в целом, проблема контроля над деятельностью магазинов, его осуществляющих, разрешена не в полной мере.

Специально уполномоченным органам, осуществляющим контроль в данной сфере достаточно сложно следить за появлением новых и новых сайтов с интернет-магазинами и следить за законностью их деятельности. Впрочем, в последнее время деятельность Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций очень заметна и интенсивна и многие сайты, содержащие запрещенную законом информацию, устраняются.

Но для того чтобы законодатель действительно достиг своей цели необходимо проводить различные мероприятия, направленные на просвещение граждан, не имеющих юридическое образование в данной области. Например, введение специальных рубрик в СМИ, где юрист, основываясь на практике, давал бы советы гражданам как поступить в той или иной ситуации; разъяснял права и обязанности граждан. Также можно больше уделять внимания рассмотрению данного института гражданского права в школах и вузах. Все это обеспечит высокий уровень правосознания у населения, и в будущем, гражданин, обнаруживший интернет-магазин, осуществляющий деятельность с нарушением законодательства, обратиться в уполномоченный орган, и

нарушение будет пресечено, а также он будет знать, что делать в случае, если его право будет нарушено недобросовестным продавцом.

Цель статьи была достигнута, предложены меры по усовершенствованию системы контроля за деятельностью интернет-магазинов. Поставленные задачи также были выполнены.

Список литературы:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410; 2018. № 17. Ст. 2416.
2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018)// СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1; 2018. № 7. Ст. 973.
3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 2018. № 18. Ст. 2581.
4. Постановление Правительства РФ от 27.09.2007 № 612 (ред. от 04.10.2012) «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4894; 2012. № 41. Ст. 5629.
5. Решение по делу Промышленного районного суда г. Владикавказа (Республика Северная Осетия-Алания) от 19 апреля 2018г. № 2-543. URL: <https://rospravosudie.com/court-promyshlennyj-rajonnyj-sud-g-vladikavkaza-respublika-severnaya-oseitiya-alaniya/act-581246699> (дата обращения 12.05.2018).
6. Устинова А.В. Гражданское право. Учебник // проспект. 2016. С. 157.
7. Пиляева, В.В. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации // М.: Кнорус; 2009. С. 992.
8. Витрянский В.В. Договор купли-продажи и его отдельные виды: учеб. пособие // изд. 2-е, перераб., доп., М.: Статут, 1999. С. 256.
9. Шершеневич Г.Ф. Гражданское право // М.: Юристъ. 2001. С. 325.
10. Лихачев Г.Д. Гражданское право: учеб. пособие // М.: ЗАО Юстицинформ. 2005. С. 432.

«К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМНЫХ АСПЕКТАХ ДОГОВОРА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ»

Никишина Яна Олеговна

*студент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Мищенко Ирина Геннадьевна

*студент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Фомичева Надежда Валентиновна

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Роль перевозки в современном мире является наиболее значимой. Это обуславливается тем, что автомобильный транспорт является наиболее востребованным среди других видов транспорта, так как он наилучшим образом обеспечивает надежность и своевременность доставки.

Актуальность исследуемой тема обусловлена целым рядом проблем, которые в первую очередь связаны с регулированием договора перевозки груза автомобильным транспортом. Данные проблемы существуют до сих пор в российском гражданском законодательстве, что связано с противоречивостью и несовершенством, нормативно-правовых актов закрепляющих данные нормы.

В Гражданском кодексе Российской Федерации перевозке посвящена 40 глава, в которой содержится легальное определение договора перевозки грузов. Согласно статье 785 ГК РФ по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату [1].

На сегодняшний день перед юристами возникает вопрос, который однозначно не разрешен, а именно, каков характер рассматриваемого договора: является он реальным или же консенсуальным.

Сторонниками консенсуальной природы договора автомобильной перевозки груза являются Х.И. Шварц, О.С. Иоффе, Г.П. Савичев, М.Е. Ходунов, Г.А. Елдашов и некоторые другие ученые. Указанные авторы полагают, что в силу специфики автомобильного транспорта необходимо сначала достигнуть соглашения между грузоотправителем и перевозчиком об условиях перевозок, т.е. заключить договор перевозки, а после этого, на основе данного договора направить перевозочные средства к пункту погрузки.

Получается, что вышеуказанные авторы договором автомобильной перевозки груза отождествляют договор об организации перевозок грузов, что не верно, поскольку он направлен на организацию будущих систематических перевозок. При этом договор автомобильной перевозки груза призван опосредовать обязательство по перевозке конкретного груза из пункта отправления в пункт назначения.

Также и в правоприменительной практике иногда встречается смешение вышеуказанных договоров, что, на наш взгляд, вызвано непониманием сути двух различных договоров.

Другая точка зрения основана на положении о том, что моментом заключения договора перевозки грузов является момент принятия перевозчиком предъявленного отправителем груза вместе с заполненной транспортной накладной, что подтверждает реальность данного договора [2].

Кроме того одним из дискуссионных аспектов рассматриваемого договора является природа взаимоотношений сторон договора. Одни ученые считают, что грузоотправитель и грузополучатель представляют собой одну сторону в договоре перевозки груза. Указанная концепция основана на положении гражданского законодательства, которое позволяет грузоотправителю передавать грузополучателю часть своих требований к перевозчику, например, при утрате груза и при необоснованном увеличении провозных платежей, что должно подтверждаться определенными документами [3].

Иная точка зрения говорит о том, что грузополучатель — самостоятельная, третья сторона в договоре перевозки груза, который следует считать

трехсторонним договором. Аргументом в пользу последнего утверждения можно считать тот факт, что каждая из сторон договора перевозки груза — грузоотправитель, перевозчик и грузополучатель — обладает особой совокупностью прав и обязанностей по договору[4].

Процесс перевозки, исходя из этого утверждения, можно подразделить на две стадии: правоотношения по договору перевозки между грузоотправителем и перевозчиком; обязательственные отношения между перевозчиком и грузополучателем, а юридическим фактом, который служит основанием для обязательства, является отправка груза в адрес грузополучателя.

В юридической литературе нет единства в трактовке таких категорий, как основания и условия гражданско-правовой ответственности по договору перевозки грузов автомобильным транспортом. Рассматривая нормативное правовое регулирование ответственности сторон в указанной сфере, необходимо руководствоваться общими нормами гражданского законодательства, а также специальными нормами Устава автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта (УАТГНЭТ). Однако в них отсутствует четкое разграничение между основаниями и условиями гражданско-правовой ответственности.

В качестве примеров можно привести положения некоторых ученых-цивилистов. Так, А.Г. Быков, Д.И. Половинчик рассматривают в качестве оснований ответственности четыре элемента правонарушения: наличие вреда, противоправность поведения, причинная связь между ними, а также вина причинителя вреда. Другие авторы, например, В.А. Егиазаров относит перечисленные элементы к условиям ответственности. Такие ученые, как Медведев Д.А., Смирнов В.Т., Калпин А.Г. считают, что основанием ответственности является «вина». Представляется, что наиболее точная трактовка указанных категорий дана в учебнике «Транспортное право» В.Н. Гречухи [5].

Что касается оснований ответственности, то, по мнению автора учебника, «основания гражданско-правовой ответственности при перевозке - это указанные Гражданским кодексом Российской Федерации, транспортными

уставами и кодексами, а также договором сторон деяния, определенные, как правонарушения». Другими словами, только если деяние субъекта договорных отношений по перевозке груза определено в нормативно - правовых документах или договоре, как гражданское правонарушение, правомерно решать вопрос об его (субъекта) ответственности [6]. Особенностью гражданско-правовой ответственности при перевозках является ограниченный размер ответственности. Это является исключением из общего принципа – полного возмещения ущерба или вреда.

Необходимо отметить и то, что еще одной особенностью ответственности при перевозке груза является ответственность только при наличии вины, тогда как перевозчик является лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, а такие лица в гражданско-правовых обязательствах отвечают независимо от вины. В целом, в транспортном законодательстве нет единого подхода в применении терминов «ущерб», «убытки», «вред». Например, Воздушный кодекс Российской Федерации использует термин «вред» (п. 1 ст. 118, ст. 121, п. 1 ст. 126) [7], хотя в Гражданском кодексе Российской Федерации (п. 1, 2 ст. 796) [8], Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта (ст. 34) [9], Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации (ст. 117) [10], Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации (ст. 95) [11] используется термин «ущерб». Это продиктовано тем, что за правонарушения перевозчик несет ограниченную ответственность и возмещает только причиненный ущерб.

Таким образом, на данный момент перевозка автомобильным транспортом нуждается в правовом регулировании. Хотя на сегодняшний момент и принят новый Федеральный закон от 08.11.2007 года №259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», но и он не в состоянии разрешить многие проблемные вопросы, связанные с надлежащим регулированием перевозок автомобильным транспортом. Что в дальнейшем может привести к новым вопросам, поскольку еще до сих пор не отработана практика его применения.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // СЗ РФ. 1996. N 5. Ст. 410; 2017. N 50 (Часть III). Ст. 7550.
2. Беспалов, Ю. Ф. Договорное право / Ю.Ф. Беспалов, О.А. Егорова, П.А. Якушев. - М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2017. - 552 с.
3. Морозов С. Ю. Договоры, регулирующие перевозки грузов в прямом смешенном сообщении // Юрист. 2005. № 8. С. 28.
4. Мариненко Е. Л. Правовое положение грузополучателя в обязательстве по перевозке грузов автомобильным транспортом // Евразийский союз ученых. 2015. № 9. С. 140.
5. Гречуха В.Н. Транспортное право России: учебник для магистров. – М., 2013. – 475 с.
6. Волкова М.А., Ленковская Р.Р. Структура и состав договорных связей в договоре перевозки грузов // Актуальные проблемы российского законодательства. 2016. № 15. С. 22-28.
7. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 N 60-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. 1997. N 12. Ст. 1383; 2018. № 1 (Часть 1). Ст. 75.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // СЗ РФ. 1996. N 5. Ст. 410; 2017. N 50 (Часть III). Ст. 7550.
9. Федеральный закон от 08.11.2007 N 259-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" // СЗ РФ. 2007. N 46. Ст. 5555; 2016. N 27 (Часть I). Ст. 4191.
10. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 N 24-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. 2001. N 11. Ст. 1001; 2018. № 1 (Часть 1). Ст. 34.
11. Федеральный закон от 10.01.2003 N 18-ФЗ (ред. от 18.07.2017) "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" // СЗ РФ. 2003. N 2. Ст. 170; 2017. N 30. Ст. 4457.

ПРИСТРАСТИЕ К АЗАРТНЫМ ИГРАМ, КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОГРАНИЧЕНИЯ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАН

Платонова Татьяна Эдуардовна

*студент, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
РФ, г. Саратов*

Манько Ольга Владимировна

*научный руководитель, старший преподаватель.
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
РФ, г. Саратов*

В связи с широким распространением денежных игровых автоматов, казино, а также особенно с развитием Интернета и Интернет индустрии азартных игр проблема азартных игр стала нести значительный характер и относится к серьезным социальным проблемам. Актуальность проблемы, рассматриваемой в данной статье, заключается в том, что лица, для которых азартные игры становятся страстью и смыслом жизни, своими поступками не учитывает интересы и нарушает права лиц, которые находятся в материальной зависимости от него.

С принятием Федерального закона от 30.12.2012 № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1,2,3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» с 1 марта 2013 года статья 30 «Ограничение дееспособности гражданина» Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ)[1] была подвергнута немалым изменениям.

А именно, в первый абзац статьи 30 ГК РФ было внесено еще одно основание, ограничивающее дееспособность граждан: пристрастие к азартным играм. Данное злоупотребление можно оценивать как расточительный образ жизни, поскольку гражданин, растрачивая денежные средства и иное имущество, ставит в трудное материальное положение членов своей семьи.

Согласно ст. 4 ФЗ № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»[3], азартная игра — это основанное на риске соглашение о выигрыше,

заключенное двумя или несколькими участниками такого соглашения между собой либо с организатором азартной игры по правилам, установленным организатором азартной игры.

Лудомания (игромания[6]) – патологическая зависимость к азартным играм; относится к серьезным отклонениям психики человека, приводящим к расточительству материальных средств[7].

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.12.2004 N 715 (ред. от 13.07.2012) "Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих" лудоманию включили в международную статистическую классификацию болезней МКБ-10, в системе кодирования которой она имеет код F63.0.

Нормами ГПК РФ[2] урегулирована процедура ограничения дееспособности, однако о процедуре ограничения дееспособности гражданина из-за лудомании в ГПК РФ не говорится. В последней редакции ст. 281 ГПК РФ, введенной Федеральным законом от 25.11.2013 г. № 317-ФЗ, не упоминается о пристрастии к азартным играм в процессуальных правоотношениях по делам об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами. Дело в том, что законодателем не были учтены изменения ГК РФ, внесенные в рассматриваемую статью.

Также следует заметить, что в ГПК не указан круг лиц, имеющих право обращаться в суд по вопросу об ограничении в дееспособности гражданина по причине его пристрастия к азартным играм. Однако очевидно, что в данном случае будет применяться аналогия закона, которая закреплена в части 4 статьи 1 ГПК РФ, но все же имеется необходимость внести изменения в статью 281 ГПК РФ, в соответствии со статьей 30 ГК РФ.

Очень важно найти грань, в которой увлечение азартными играми, перерастает в патологическую зависимость, так как оценка о допустимости подобного поведения граждан неоднозначна.

Некоторые авторы выражают мнение о том, что игра является одним из способов самовыражения. Для игроков данный вид деятельности является своеобразным отдыхом, способом расслабиться, уйти от повседневной реальности. Поскольку азартные игры сопровождаются денежным выигрышем, то они порождают у игроков новые эмоции. В дальнейшем у них вырабатывается потребность почувствовать эти эмоции снова и снова, и в итоге, у игрока возникает патологическая зависимость к азартным играм.

Законодатель не уточнил употребление понятие «пристрастие», из-за чего возникает правовая неопределенность. Что такое «пристрастие»? Оно может быть и злоупотреблением, и заболеванием. Довольно нелегко будет доказать наличие такого пристрастия у человека. Если сравнивать с рассмотрением дел об ограничении в дееспособности граждан, злоупотребляющих спиртными напитками и наркотическими средствами, то в таких случаях суды обращаются к медицинским документам, которые подтверждают наличие заболевания. В случае с установлением неспособности гражданина избавиться от своей зависимости к азартным играм обратиться к помощи медиков не получится, так как отсутствуют медицинские средства, которые способны выявить склонность к такому пристрастию.

Поэтому в рассматриваемой ситуации на судей возлагается огромная ответственность, поскольку они сами должны решить достаточно ли доказательств, устанавливающих необходимые признаки для ограничения лица в дееспособности.

Российский ученый Эрделовский А.М. считает, что данное явление практически невозможно доказать, обосновывая это тем, что имеется большой риск дачи ложных показаний. Это связано с тем, что заинтересованное лицо, подающее заявление об ограничении дееспособности, может утверждать, что лицо играет каждый день, также оно может договориться со свидетелями о

подтверждении слов заявителя. В этой ситуации основной момент заключается в том, чтобы выяснить, ставит ли лицо семью в тяжелое материальное положение, это и будет подлежать доказыванию. Следует учитывать факт, что из-за этой игры семья находится в тяжелом материальном положении, а не то, что лицо просто играет в азартные игры[4, с.5].

Сама трактовка закона пока остается расплывчатой. Ю. Литовцева обращает внимание: «Идет ли в данном случае речь о заболевании, именуемом в международной классификации болезней как «зависимость от азартных игр». Если именно это имелось в виду законодателем, то наличие такого рода заболевания, прежде всего, должно быть подтверждено результатами медицинского исследования». Истину в таком случае проблематично установить[5,39].

Помимо игровой зависимости, в мире существует большое количество иных зависимостей, приводящих к чрезмерной расточительности. К ним можно отнести и зависимость от секты, поскольку членство в любой секте сопровождается внесением материальных взносов или иного имущества, и зависимость от непреодолимого тяготения совершать покупки без необходимости в них (шопоголизм), что также требует не малых материальных затрат, приводящих семью в тяжелое материальное положение. Законодателем не были отражены данные виды зависимости в Гражданском законодательстве.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что будет целесообразным внести новое основание признания гражданина дееспособным – расточительство и внести изменения в первый абзац статьи 30 ГК РФ в части признания ограниченно дееспособными граждан, страдающих пристрастием к азартным играм, и ставящим тем самым свою семью в тяжелое материальное положение. Так как данный термин широкий по своему значению, и будет охватывать все виды зависимостей.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: в ред. Федерального закона от 03 июля 2016 г. // Рос.газ. — 1994. — 08 дек..
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ: в ред. Федерального закона 29 июля 2017 г. // Рос.газ. — 2002.
3. О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: Федеальный. закон от 29 дек. 2012 г. № 244-ФЗ // Собр. законодательства РФ. — 2012. — № 50. — Ст. 4.
4. Российская газета. «Частного детектива возьмут в игру». 20.09.2011. №5683. С.5.
5. Ежедневная деловая газета РБК. 01.03.2013. №38 (157) (0103). С.39.
6. Игромания: данное понятие используется с целью сокращения определения «чрезмерное увлечение азартными играми».
7. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Лудомания>.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ МОШЕННИЧЕСТВА, СОВЕРШАЕМОГО В СФЕРЕ СТРАХОВАНИЯ

Саломатова Алена Вячеславовна

*магистрант, Уральский Институт Управления Российской Академия
народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ,
РФ, Екатеринбург*

Костомаров Кирилл Валерьевич

*научный руководитель, канд. юрид. наук доцент, заместитель директора
(по учебной работе), Уральский Институт Управления Российской Академия
народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ,
РФ, Екатеринбург*

Страхование мошенничество – это вид преступления, требующий внедрения специальных методов и приемов расследования. Наибольшая трудность, возникающая при расследовании и раскрытии таких преступлений, это доказательство объективной стороны преступления и умысла виновного лица. Поскольку объективной стороной преступления, предусмотренного ст.159.5 УК РФ, является обман как способ хищения чужих денежных средств и приобретения права на получение денежной выплаты, основная сложность состоит в том, чтобы доказать обман.

То есть, изначально перед следствием стоит задача разоблачения преступников и сбора доказательной базы, которая бы смогла подтвердить, что все действия, которые были направлены на получение страхового возмещения и выдавались за законные и правомерные, суть обман и введение в заблуждение потерпевшей стороны.

Другая проблема расследования состоит в том, что потерпевшей стороной является юридическое лицо – страховая компания, главное представительство которой зачастую находится в крупном городе, удаленном от места совершения преступления, наиболее часто, в Москве. Место совершения преступления – это место хищения страховых выплат, при этом здесь также возникают проблемные моменты.

Дело в том, что хищение денежных средств при мошенничестве производится в два этапа. Первый – это получение права на страховое

возмещение, то есть, одобрение представителем юридического лица, страховой компании, соответствующей суммы выплаты.

Зачастую такое одобрение получается из главного представительства, то есть, филиал в регионе производит перечисление денежных средств после одобрения руководством заявки в Москве, при этом сам факт перечисления денежных средств на счет злоумышленников уже является началом совершения преступления.

Очевидно, что перевод денежных средств в случае, если далее мошенники не успевают получить денежные средства, должен квалифицироваться как покушение на мошенничество.

В том случае, если денежные средства получены, преступление является оконченным, поскольку похищенное поступило в незаконное владение виновного лица, независимо от того, успел ли он воспользоваться похищенным.

Согласно п.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» [1] мошенничество, то есть хищение чужого имущества, совершенное путем обмана или злоупотребления доверием, признается оконченным с момента, когда указанное имущество поступило в незаконное владение виновного или других лиц и они получили реальную возможность (в зависимости от потребительских свойств этого имущества) пользоваться или распорядиться им по своему усмотрению.

Между тем, как квалифицировать действия лица, которое не было вовлечено в преступные действия злоумышленников и не догадывалось об их преступных намерениях, к примеру, в указанном случае уголовного дела в отношении Михеева А.Г., рассмотренного при описании типичных способов мошенничества, когда для получения страхового возмещения приобретаемые автотранспортные средства регистрировались на третьих лиц, не знающих о намерениях преступников.

Очевидно, что в данном случае действия такого лица не могут содержать состава какого-либо преступления, но лишь в том случае, если будут получены

доказательства о его невиновности. Поскольку в данном случае уже само снятие денежных средств с расчетного счета собственником автомобиля уже является объективной стороной преступления, то освободить от уголовной ответственности такое лицо может только отсутствие умысла и субъективной стороны преступления.

Вероятно, такой подход содержит определенные признаки нарушения принципа презумпции невиновности, поскольку получается, что собственник должен объяснять, зачем он снимал денежные средства и кому он их передавал, причем личность получателя денежных средств будет иметь главное значение для следствия.

Таким образом, в интересах собственника, получившего страховое возмещение по такой мошеннической схеме, сотрудничать со следствием и сообщить кому именно и когда он передал денежные средства. Как правило, в случаях совершения страховых мошенничеств транспортные средства, являющиеся орудием преступления, не оформляются непосредственно на самих злоумышленников, а регистрируются на подставные лица, а иногда и на юридические лица и частные компании.

При этом сложность может заключаться и в том, что невозможно изначально установить лицо, причастное к обману, поскольку злоумышленники, организуя ДТП, оставляют вместо себя иных лиц, к примеру, собственников транспортных средств, на которых фиктивно оформлен автомобиль. В связи с этим интерес представляет случай страхового мошенничества, зафиксированный приговором Центрального районного суда г.Волгограда от 23.06.2017г. [3]

По материалам дела обвиняемый Магомедрасулов Ш.С. обвинялся в совершении страхового мошенничества группой лиц по предварительному сговору. Магомедрасулов был вовлечен в преступную группу для совершения страховых мошенничеств и являлся владельцем автомобиля «Шевроле Круз». Для совершения ДТП членами группы был подыскан второй участник ДТП – ФИО1, являвшийся собственником автомобиля ВАЗ-21083. План преступления

был таков: автомобилем ВАЗ-21083 должно было управлять иное лицо, ФИО2, автомобилем «Шевроле Круз» - Магомедрасулов Ш.С. Еще один участник группы должен был следить за обстановкой, местом совершения преступления была выбрана парковка перед крупным торговым центром. Далее коробка переключения передач автомобиля «Шевроле Круз» была облита трансмиссионным маслом для создания видимости наличия повреждения данного узла автомобиля. После столкновения двух транспортных средств согласно задуманной схеме водитель ВАЗ-21083 покинул автомобиль, и его место занял один из соучастников, ФИО 3. Далее злоумышленники вызвали сотрудников ДПС ГИБДД. Согласно выданной справке, виновником вышеуказанного дорожно-транспортного происшествия сотрудниками полиции был признан водитель автомобиля марки «ВАЗ 21083», в качестве которого выступало другое лицо ФИО 3.

Далее, Магомедрасулов Ш.С., действуя по указанию другого лица №1 11.03.2016г. обратился к нотариусу г. Волгограда фио1, оформив доверенность на представление его интересов, в том числе во всех страховых компаниях, юристом – другим лицом №2 и его помощником Орловым Б.М. (не осведомленным о преступных намерениях другого лица №2), а также изготовив заверенные копии своего паспорта, водительского удостоверения и документов о праве собственности на принадлежащий ему автомобиль марки ChevroletCruze» государственный регистрационный знак С 998 КХ 34 регион. В последующем, примерно в середине марта 2016 года, Магомедрасулов Ш.С. встретился с другим лицом №1 в г. Волгограде, где передал последнему вышеуказанные документы, а также заполнил необходимые для получения страховой выплаты договора и заявления.

После этого, другое лицо №1, продолжая реализовывать единый преступный умысел, действуя согласно отведенной ему роли при совершении преступления, при неустановленных следствием обстоятельствах, примерно в середине марта 2016 года, находясь в г.Волгограде, передало другому лицу №2

документы об инсценированном дорожно-транспортном происшествии, полученные от Магомедрасулова Ш.С.

В свою очередь, другое лицо №2, рассчитывая в последующем взыскать со страховой компании денежные средства в максимально возможном размере, примерно в середине марта 2016 года, в рабочее время суток, находясь в своём офисе по адресу: г.Волгоград, Краснооктябрьский район, ..., передал другому лицу №1 часть планируемых к хищению денежных средств в размере 150 000 рублей за выполнение членами организованной преступной группы их ролей при инсценировке дорожно-транспортного происшествия.

Распределяя денежные средства, полученные в результате преступной деятельности, другое лицо №1 передало Магомедрасулову Ш.С. денежное вознаграждение в размере 70 000 рублей за выполнение последним его роли при совершении преступления.

Другое лицо №4 в свою очередь, передало другому лицу №5 денежное вознаграждение в размере 2000 рублей из имевшихся у него при себе денежных средств.

В последующем, другое лицо №1 также выплатило денежное вознаграждение за участие в преступлении подчинённым ему членам организованной преступной группы – другим лицам №3 и №4 в неустановленном размере.

Таким образом, признак объективной стороны преступления – обман – в подобных случаях совершается не одним лицом, а целой группой лиц, которые распределяют роли в соответствии с задуманной преступной схемой. Предполагается, что степень виновности, как и степень соучастия каждого из сообщников следует определять именно по доле полученных преступным путем денежных средств.

Большую сложность представляют дела о получении страховых возмещений через суд, поскольку приобретение права на получение денежных средств в таком случае априори является легальным, так как оно узаконено решением суда.

Наиболее опытные и организованные преступные группы зачастую даже включают в свой состав штатного юриста, который в случае раскрытия уголовного дела квалифицируется следствием как пособник в совершении мошенничества по ч.5 ст.33 – ч.2 ст.159.5 УК РФ.

Так, 29 июня 2016г. в Волгограде были задержаны члены преступной группировки, на счету которой числится целый ряд эпизодов мошенничеств в сфере автострахования.

В организованной преступной группе, организатором которой является 30-летний волгоградец, входили трое местных жителей в возрасте от 19 до 43 лет. Злоумышленники занимались инсценировкой ДТП с участием иномарок представительского класса.

Затем, по версии полиции, мошенники в документах указывали завышенные в десятки раз суммы ущерба и на их основании получали компенсационные выплаты от страховых компаний.

В действительности же автомобили вообще не нуждались в ремонте, либо им требовался незначительный ремонт.

Если страховщики отказывали возмещать ущерб, злоумышленники обращались в суд и требовали уже не только возмещения ущерба от несуществующего ДТП, но и судебных издержек.

Обращениями в судебные инстанции занимался входивший в состав банды юрист, специализирующийся на гражданских делах, связанных с автоавариями.

Задержать подозреваемых удалось с поличным во время инсценировки очередного ДТП с участием автомашин «БМВ» и «Ниссан» в центре Волгограда. В ходе обысков у подозреваемых были изъяты 1,5 миллиона рублей, почти 200 банковских карт, документы на различные транспортные средства, компьютерная техника, сотовые телефоны, детали от автомобилей, фиктивная документация по обращениям в страховые компании, а также три автомобиля — «Ауди ТТ», «Ягуар», «Лексус».

Как предполагает следствие, эти автомобили также использовались злоумышленниками для инсценировки ДТП. [2]

Таким образом, наибольшей сложностью является доказывание обмана именно в случае использования средств гражданско-правовой защиты с использованием судебных органов.

Не секрет, что в случае спорных ситуаций в данное время страховые компании не желают рисковать и отказывают в получении страхового возмещения.

Надо иметь большую долю наглости, самоуверенности и своего рода нахрапа, чтобы обращаться в суд с такими требованиями в случае, если это действительно страховое мошенничество, однако время таково, что даже судебные органы и необходимость обращения в них для оспаривания заведомо правомерного отказа страховой компании не останавливает мошенников.

Другой стороной проблемы является то, что в результате таких преступных действий злоумышленников криминализуется вся гражданско-правовая сфера взыскание страховых возмещений. То есть, один страховой мошенник бросает тень на тысячу добросовестных страхователей и настоящих потерпевших в результате ДТП.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2007г. №51 г. Москва «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // РГ – 12.01.2008г. – №4561 (0)
2. ИА Регнум «Банду мошенников со страховками задержали в Волгограде» – 29.06.2016г. – <https://regnum.ru/news/2150967.html>
Материалы судебной практики:
3. Приговор Центрального районного суда г.Волгограда от 23.06.2017г.по делу №1-226/2017 – Судакт.ру

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗДОРОВЬЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Сариева Анелия Кулмухамбетовна

*студент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Фомичёва Надежда Валентиновна

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Основы регулирования ответственности за жизнь и здоровье ребёнка заложены в СК РФ, ФЗ «Об образовании в РФ», а также в ГК РФ и ведомственных актах. Так в статье 63 СК РФ говорится следующее: родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей, а также несут ответственность за воспитание и развитие своих детей [2]. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. В их обязанности входит и обеспечение ребёнку образования. Однако в современных реалиях мало семей могут самостоятельно воспитывать своих детей, и свои обязанности в этой области они исполняют при помощи образовательных организаций.

Чтобы понять все аспекты распределения ответственности за здоровье ребёнка в образовательной организации, необходимо познакомиться с нормами ФЗ «Об образовании в РФ», где устанавливается ответственность соответствующей организации за здоровье обучающихся и работников (п. 2 ч. 6, ч. 7 ст. 28 ФЗ «Об образовании в РФ») [3]. Норм, регулирующих меры ответственности в указанном законе нет, однако он отсылает нас к главе 59 ГК РФ [4]? где описаны практически все случаи и возможные обстоятельства причинения вреда жизни и здоровью граждан.

Стоит отметить, что в ГК РФ есть любопытное расхождение с ФЗ «Об образовании» и вообще актами, в том числе ведомственными [1]?

регулирующими отношения образования и его обеспечения. Назовём этот массив условно законодательством об образовании.

Дело в том, что имеется специфика ответственности за вред, причинённый малолетними (до 14 лет) и несовершеннолетними от 14 до 18 лет. Так, отношения причинения вреда малолетними и ответственность за него совпадают в ГК и в законодательстве об образовании. А вот ответственность за вред, причинённый старшей категорией несовершеннолетних урегулирована по-разному. ГК предполагает ответственным самого причинителя вреда или его родителей (законного представителя), а вот законодательство об образовании всё также возлагает ответственность на педсостав и руководителя образовательной организации. Но это действительно для причинения вреда каким-либо субъектом.

Рассмотрим иную ситуацию. Предположим, что причинённый вред является результатом случайного стечения обстоятельств: ребёнок споткнулся, поскользнулся, ударился и т.п. Поскольку образование стало сферой услуг, то применимы статьи 1095 и 1096 ГК РФ, которыми регулируется возмещение такого вреда: вред возмещается лицом, оказывающим услугу. Таким образом, ответственной будет образовательная организация, а именно её руководитель и учитель, под чьим надзором должен был находиться обучающийся.

Таким образом даже в вопросе об ответственности за обучающегося нет единого регулирования.

Рассмотрим следующий вопрос: кто ответственен в случае, если ребёнок покинул учебное заведение и получил травму?

Покинуть учебное заведение обучающийся может в двух случаях: окончание занятий и несанкционированное прекращение образовательного процесса или иначе – прогул.

В первом случае всё очевидно: ответственность за здоровье ребёнка и за вред, причинённый им, будут нести родители. Время уроков заканчивается и соответственно вне стен образовательной организации с её руководителя и учителей снимается вся ответственность за здоровье ребёнка.

Вторая ситуация сложнее: с одной стороны ответственность за причинённый вред и травмы должна остаться на образовательной организации, поскольку предполагается, что в это время за ним следит педсостав. Однако ребёнок находится вне её пределов, а значит не может быть под надзором учителя, таким образом, ответственность накладывается без вины, что противоречит ГК и ФЗ «Об образовании».

Однозначно определить ответственных сложно, но мы предлагаем формулу решения, основанную на принципах семейного законодательства и законодательства об образовании.

Так, ответственность за «беглеца» остаётся на образовательной организации, если травма была получена до того, как её работники уведомили родителей о том, что ребёнок самовольно покинул учебное заведение. После такого уведомления ответственность за его жизнь и здоровье будет лежать на родителях. Однако образовательная организация всё равно должна будет отвечать за ненадлежащий надзор за ребёнком, который смог покинуть стены учебного заведения.

При этом необходимо обратить внимание на следующее: ответственность должна нести администрация муниципального образования в случае, если образовательное учреждение является муниципальным.

Например, Волгоградский апелляционный суд по иску районного прокурора установил, что отсутствие поста охраны и системы видеонаблюдения в школе является нарушением ряда норм законов и подзаконных актов о безопасности, противодействии терроризму, таких как п. 1 ч. 13 ст. 30 ФЗ от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений", п. 5.39 СНиП 31-06-2009 "Общественные здания и сооружения", утвержденного Приказом Минрегиона от 01 сентября 2009 года № 390, Приказ Рособразования от 11.11.2009 № 2013 "О мерах по обеспечению пожарной и антитеррористической безопасности образовательных учреждений" и другие. [6]

На наш взгляд такое решение данного казуса более всего соответствует законодательству РФ, поскольку именно родители отвечают за ребёнка и обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности, а образовательные организации оказывают им в этом необходимую помощь.

Дети – будущее общества, а отвечает за него настоящее.

Список литературы:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // РГ N 23, 06.02.1996, N 24, 07.02.1996, N 25, 08.02.1996, N 27, 10.02.1996, N 279, 08.12.2017.
2. «Семейный кодекс РФ» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // РГ N 17, 27.01.1996, (специальный выпуск), N 297с, 31.12.2017
3. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об образовании в Российской Федерации» // РГ N 303, 31.12.2012, (специальный выпуск), N 297с, 31.12.2017
4. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26 августа 2010 г. N 761н (ред. от 31.05.2011) Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 06.10.2010 N 18638) // РГ N 237, 20.10.2010, N 150, 13.07.2011.
5. Анализ результатов социологического исследования по изучению влияния семейного воспитания на формирование личности учащихся – [сайт] – Режим доступа. URL: http://studbooks.net/709667/psihologiya/analiz_rezultatov_sotsiologicheskogo_issledovaniya_izucheniya_vliyaniya_semeynogo_vospitaniya_formirovanie: (дата обращения 19.01.2018.)
6. Апелляционное определение Волгоградского областного суда. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: <http://usperm.ru/practice/apellyacionnoe-opredelenie-volgogradskogo-oblastnogo-suda-ot-21-maya-2014-g-po-delu-no-33> (дата обращения: 03.03.2018)
7. Довольны ли родители школой – результаты соцопросов [Электронный ресурс] // ВСЕВЕД: сайт. URL – <http://www.ed.vseved.ru/school/?id=323> (дата обращения 19.01.2018.)

К ВОПРОСУ О РАССМОТРЕНИИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ КАК ПРЕДМЕТА ДОГОВОРА МЕНЫ

Страстотерцев Кирилл Дмитриевич

*студент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Татьяна Александровна Кулькова

*научный руководитель, преподаватель,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

В науке долгое время дискуссионным остается вопрос относительно возможности рассмотрения имущественных прав как предмета договора мены.

В соответствии со ст. 567 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК) мена – это договор, по которому контрагенты обязуются передать друг другу в собственность один товар в обмен на другой [1]. Предмет мены можно понимать двояко. Так, В.В. Витрянский предлагает рассматривать предмет мены, как и других договоров, как составляющую «объектов первого рода» и «объектов второго рода» [2, с. 256]. «Объектами первого рода» в предмете мены являются собственно действия сторон договора по передаче друг другу товара в собственность. «Объектами второго рода» в предмете мены являются товары, обмен которых производят стороны. Для целей настоящей работы под предметом мены будем понимать именно товары, которыми обмениваются контрагенты.

Гражданский кодекс РФ не содержит легального определения понятия «имущественные права». Статья 128 ГК лишь называет их в числе объектов гражданских прав. В науке гражданского права под имущественными правами принято понимать субъективные гражданские права, принадлежащие субъектам гражданского права, выступающие средством реализации имущественного интереса, имеющие денежную оценку, приобретаемые на основании сделок или иных юридических фактов и обладающие признаком отчуждаемости [3, с. 71].

Итак, может ли имущественное право быть предметом договора мены? Мнения в отечественной цивилистике разделились.

Так, по мнению И.В. Елисеева, несмотря на то, что мена имущественных прав является «непривычной» конструкцией для российского гражданского права, рассмотрение имущественных прав как предмета мены не противоречит сущности данного договора и, в целом, допустимо. Учёный обосновывает свою позицию тем, что в качестве предмета мены ст. 567 ГК называет товар. Легального определения понятия «товар» в Кодексе не содержится. В то же время, по его мнению, гл. 31 ГК прямого запрета на совершение мены имущественных прав не содержит. Кроме того, п. 4 ст. 454 ГК закрепляет правило, в соответствии с которым положения о купле-продаже применяются к продаже имущественных прав, если иное не вытекает из содержания или характера этих прав. В соответствии с п. 2 ст. 567 ГК к регулированию договора мены применяются правила о купле-продаже, если это не противоречит правилам гл. 31 ГК и существу мены.

В связи с этим, И.В. Елисеев приходит к выводу, что в соответствии с данной отсылочной нормой, названный п. 4 ст. 454 ГК применяется и в отношении договора мены, поэтому имущественные права могут быть предметом мены. По мнению данного ученого, возможна мена как имущественных прав на вещи, так и имущественных прав на имущественные права [4, с. 130].

Е.А. Суханов считает, что предметом мены могут быть лишь некоторые имущественные права. К таким имущественным правам учёный относит корпоративные права, в том числе выраженные бездокументарными ценными бумагами и права требования к банку в форме безналичных денежных средств [5, с. 291].

Подобной точки зрения придерживается и Беляев К.П. Он считает, что предметом договора мены, как и договора купли-продажи, могут быть корпоративные права (в том числе доли участия в обществах с ограниченной

ответственностью, паи в кооперативах), а также корпоративные права, подтверждаемые ценными бумагами [6, с. 299].

Иного мнения придерживается В.В. Витрянский. Учёный считает, что при формально-юридическом рассмотрении ст. 567 ГК необходимо сделать вывод, что предметами мены могут быть только товары. Товарами, в соответствии с положениями о купле-продаже, на применение которых ориентирует ч. 2 ст. 567 ГК, могут быть только вещи. В соответствии с п. 4 ст. 454 ГК, положения о купле-продаже распространяются на отношения по возмездному отчуждению имущественных прав, если иное не вытекает из содержания и характера этих прав, однако это не значит, что такие имущественные права признаются товарами.

Кроме того, учёный обращает внимание на то, что положения о договоре мены, в отличие от купли-продажи, не содержат аналогичной п. 4 ст. 454 ГК отсылочной нормы. В связи с этим нет оснований распространять действие норм о мене товаров на отношения взаимного отчуждения имущественных прав.

Также В.В. Витрянский обращает внимание на то, что существующие легальные определения мены и купли продажи, в целом, исключают возможность распространения данных норм на регулирование отношений по отчуждению имущественных прав. Дело в том, что и мена, и купля-продажа предполагают передачу товара в собственность контрагенту, а имущественные права по своей природе не могут принадлежать кому-либо на праве собственности.

Таким образом, В.В. Витрянский приходит к выводу, что имущественные права не могут быть предметом договора мены [2, с. 259].

Необходимо согласиться с мнением данного учёного. Действительно, признание имущественных прав предметом мены противоречит самой сущности данного договора, по которому товары взаимно отчуждаются контрагентами друг другу в собственность.

Наука гражданского права среди видов имущественных прав выделяет вещные права, обязательственные права и права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации [3, с. 69]. Представляется очевидным, что вещные права не могут находиться в чьей-либо собственности: «право собственности не может быть объектом права собственности». Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации не признаются товаром, и их отчуждение не регулируется даже положениями о купле-продаже, содержащими отсылочную норму п. 4 ст. 454 ГК [6, с. 13]. Обязательственные права также, не являясь вещью, не могут признаваться товарами. Данный факт отмечается, в том числе, учёными, которые не исключают возможность мены имущественных прав [5, с. 291]. Таким образом, ни один из видов имущественных прав не может быть предметом мены.

Нельзя согласиться с И.В. Елисеевым в том, что при отсутствии легального определения понятия «товар» допускается рассмотрение в качестве товара имущественных прав. Представляется, что в соответствии с положениями ч. 1 ст. 454 ГК и ч. 1 ст. 455 ГК товаром совершенно определённо может быть только вещь.

Что касается корпоративных прав и прав требования к банку, о возможности мены которых говорят некоторые учёные, необходимо отметить, что предметом в данном случае являются не сами права, а ценные бумаги (документарные и бездокументарные), безналичные денежные средства, эти права удостоверяющие. Эти объекты гражданских прав (за исключением документарных ценных бумаг, которые приравнены к вещам) наряду с имущественными правами относятся к иному имуществу (ст. 128 ГК).

Таким образом, необходимо сделать вывод о том, что имущественные права не могут быть предметом договора мены. Препятствием к этому является невозможность признания имущественных прав товаром, а также рассмотрения таковых в качестве объекта права собственности.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017 г.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2018. № 1 (Часть 1). Ст. 43.
2. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества / Брагинский М.И., Витрянский В.В. - М.: Статут, 2011. - 780 с.
3. Яковлев А.С. Имущественные права как объекты гражданских правоотношений. Теория и практика. – М.: «Ось-89», 2005. - 192 с.
4. Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т. 2. — 4-е изд., перераб. и доп. / Е. Ю. Валявина, И. В. Елисеев [и др.]; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. — 848 с.
5. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. II: Обязательственное право / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011. – 1208 с.
6. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй. В трех томах. Т. 1 /Под ред. П.В. Крашенинникова. — М.: Статут, 2011. — 533 с.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА БАНКРОТОМ

Тонян Мария Аветиковна

*студент Института Прокуратуры,
Саратовской государственной юридической академии,
РФ, г. Саратов*

Кузина Светлана Викторовна

*научный руководитель, Старший преподаватель
Саратовской государственной юридической академии,
РФ, г. Саратов*

Первое десятилетие XXI ст. в Российской Федерации характеризовалось интенсификацией потребительского бума, выраженного в том, что российские граждане стали брать кредиты на покупку различного имущества – от мелкой бытовой техники до объектов недвижимости (квартир, домов, транспортных средств). Однако эскалация и заострение глобального финансового кризиса в 2014 г. результировали возникновение массовых неподъемных долговых обязательств по кредитам у российских граждан, разрастание сети коллекторских организаций, судебных тяжб между кредиторами и должниками, при этом в большинстве случаев судебные решения были вынесены в пользу кредитных организаций без учета жизненных обстоятельств граждан-должников (см. Таблицу 1).

Банкротство физических лиц регламентируется положениями Главы 10 «Банкротство граждан» Федерального закона Российской Федерации от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве №127-ФЗ) [3], а также вступившего в 2015 г. в силу Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 476-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника» [4]. Итак, впервые в истории современной российской цивилистики

был введен в действие самостоятельный институт несостоятельности (банкротства) граждан.

Таблица 1.

Показатели задолженности по кредитным обязательствам физических лиц по состоянию на 01.01.2013 г. – 01.01.2017 г.

Отчетная дата	Задолженность по кредитам, предоставленным физическим лицам, млн руб.	Просроченная задолженность по кредитам, предоставленным физическим лицам, млн руб.	Задолженность по жилищным кредитам, предоставленным кредитными организациями физическим лицам-резидентам, млн руб.	Просроченная задолженность по жилищным кредитам, предоставленным кредитными организациями физическим лицам-резидентам, млн руб.
01.01.2013	7 711 631	312 508	1 992 388	31 213
01.01.2014	9 925 922	439 161	2 647 421	27 783
01.01.2015	11 294 766	665 643	3 517 094	32 131
01.01.2016	10 634 035	861 427	3 901 441	43 775
01.01.2017	10 109 219	912 387	4 315 698	56 210

Источник: статистические данные Центрального банка Российской Федерации [8].

Сегодня согласно действующего законодательства РФ под несостоятельностью (банкротством) гражданина следует понимать признанная судом (арбитражным судом) неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и/или исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [3]. По мнению О.Н. Силаковой, под несостоятельностью (банкротством) физического лица следует понимать признание государством и кредиторами гражданина неплатежеспособным, в результате чего прекращается в отношении него любые преследования с требованиями исполнения им долговых обязательств после принятия предусмотренных действующим законодательством мер с целью максимального их удовлетворения [10, с. 17].

Закон о банкротстве физических лиц №127-ФЗ регламентирует право каждого гражданина РФ, в том числе физического лица, имеющего статус

индивидуального предпринимателя, чьи долговые обязательства превышают размер 500 тыс. руб., при этом отсутствует достаточный доход для их погашения, обратиться с заявлением в суд с целью признания его банкротом [3; 7, с. 50]. Следует отметить, что законодатель не предусмотрел срок для исполнения вышеуказанных обязательств, что является весомым пробелом в законодательстве. В связи с этим, учитывая положения п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве №127-ФЗ, на наш взгляд, необходимым является определение срока невозможности исполнения обязательств по аналогии с п. 2 ст. 9 данного Закона, а именно в кратчайшие сроки, но не позднее, чем месяц с даты возникновения соответствующих долговых обязательств [3].

Следует отметить, что рассматриваемый нормативно-правовой акт направлен, прежде всего, на урегулирование отношений между гражданами и кредитными организациями. Согласно с положениями ст. 213.4 ФЗ №127-ФЗ реализация процедуры банкротства граждан осуществляется судами общей юрисдикции в случае, если гражданин не является субъектом хозяйственной деятельности, однако, если лицо зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя, то дело о банкротстве физического лица рассматривается арбитражным судом [3]. М.Б. Ионина отмечает, что в настоящее время остро стоит вопрос о передаче процедуры личного банкротства арбитражным судам, поскольку у них наработана практика разрешения споров о несостоятельности граждан [7, с. 50].

Анализируя абзац 1 пункта 1 ст. 6 Закона о банкротстве № 127-ФЗ, следует отметить, что дела о несостоятельности гражданина, который зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, должно быть рассмотрено арбитражным судом по правилам о банкротстве предпринимателя вне зависимости от того, из предпринимательских или непредпринимательских отношений произошло возникновение задолженности. Так, нередки случаи, когда гражданин-должник, имея статус субъекта хозяйствования, не имеет долгов, вытекающих из предпринимательских отношений, однако у него есть долговые обязательства личного характера. Здесь возникает вопрос: каким

статусом должен руководствоваться арбитражный суд? Кроме того, вполне вероятной может быть и противоположная ситуация, когда суд общей юрисдикции в процессе рассмотрения «потребительского» банкротства устанавливает наличие еще и предпринимательской задолженности. Из этого следует, что в законодательство следует внести поправку относительно установления условий, на которые должен обращать внимание суд в процессе выбора норм, которые подлежат применению к банкротству граждан-предпринимателей или граждан-непредпринимателей.

Пунктом 1 ст. 233.3 Закона о банкротстве №127-ФЗ предусматривается, что возбуждение дела о банкротстве осуществляется на основании письменного заявления, которое может быть подано как самим гражданином, так и конкурсным кредитором, а также уполномоченным органом [3]. Действующим законодательством о банкротстве утвержден порядок действий суда и сторон спора. Так, начало процедуры банкротства гражданина Российской Федерации представлено оценкой его платежеспособности. На суд возлагается обязанность по выяснению наличия собственности у должника, реализация которой возможна с целью погашения долга, а также возможностей гражданина в получении дохода, часть которого может уходить в счет уплаты долговых обязательств. Одновременно принимаются меры относительно обеспечения сохранности имущества должника и проводится назначение арбитражного управляющего. Более того, физическому лицу необходимо предоставить судебному органу документы, подтверждающие отсутствие источников доходов, а также документы, которыми подтверждается наличие либо отсутствие у гражданина движимого или недвижимого имущества.

Статья 213.2 Закона о банкротстве №127-ФЗ предусматривает, что в отношении физического лица может быть принято решение о: заключении мирового соглашения, осуществлении реструктуризации долгов гражданина либо реализации его имущества через организацию торгов [3]. Л.М. Сатдарова подчеркивает, что признание гражданина несостоятельным (банкротом) – это основание для приостановления применения в отношении него любых

штрафных санкций, пеней либо неустоек по долговым обязательствам, при этом физическое лицо будет считаться банкротом на протяжении 5-летнего срока с момента вынесения соответствующего решения судом [9, с. 32].

Следует отметить, что обратиться с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) гражданина вправе конкурсные кредиторы, уполномоченные органы при отсутствии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам (ст. 213.5 Закона о банкротстве №127-ФЗ) [3]. Не обязательным является решение суда по требованиям: об уплате обязательных платежей, основанных на кредитных договорах с кредитными организациями, требованиям о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанных с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц и др. (все эти основания аналогичны с основаниями для выдачи судебного приказа). Предъявляемые к должнику требования являются оспоримыми. Законом предусмотрено право гражданина направить отзыв на заявление о признании его несостоятельным (банкротом) [6, с. 121]. На наш взгляд, возможность обращения конкурсного кредитора или уполномоченного органа с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) гражданина без решения суда, подтверждающего его задолженность, без возбужденного и неоконченного исполнительного производства, без попытки взыскания с лица задолженности является нерентабельным.

В. Солдатенков отмечает, что в настоящее время одним из наиболее актуальных вопросов является определение того, от каких долгов гражданин не может быть освобожден по итогам процедуры банкротства [10, с. 52]? Так, п.п. 4-6 ст. 213.28 Закона о банкротстве №127-ФЗ регламентируется ряд обязательств, освобождение (прощение) гражданина-должника от которых в деле о банкротстве гражданина не допускается, а именно: а) требования о привлечении гражданина в качестве контролирующего лица к субсидиарной ответственности согласно ст. 10 указанного нормативно-правового акта; б)

требования о возмещении гражданином убытков, причиненных умышленно либо по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим обязанностей, которые на него были возложены в деле о банкротстве; в) требования кредиторов в отношении текущих платежей, о возмещении вреда, который был причинен жизни и здоровью, и так далее [3].

Несмотря на то, институт несостоятельности (банкротства) гражданина является сравнительно новым и законодательство «свежим», существует целый ряд проблем его практическом применении и признании гражданина банкротом.

Сегодня одной из основных актуальных проблем, стоящих на повестке дня института банкротства физических лиц, можно выделить недоступность судебного правосудия, которая обуславливается дороговизной самой процедуры банкротства. Так, рассмотрение дел о банкротстве граждан осуществляется при обязательном участии финансового управляющего, который утверждается судом, фиксированная в ст. 20.6 Закона о банкротстве № 127-ФЗ единовременная оплата труда которому установлена в размере 35 тыс. руб., оплачиваемая должником [3]. Подпунктом 5 п. 1 ст. 333.21 Налогового кодекса РФ устанавливается размер государственной пошлины при признании должника банкротом – 6 тыс. руб. [2]. Услуги адвоката по делам о банкротстве составляют не менее 80 тыс. руб. [10, с. 17]. Таким образом, на практике большинство должников сталкиваются с тем, что не способны оплатить все судебные расходы, связанные с процедурой признания их несостоятельными (банкротами). Более того, как свидетельствует судебная практика, арбитражные управляющие также не изъявляют желания вести дела о банкротстве граждан, срок которых может составлять от трех месяцев до трех лет за вознаграждение в 35 тыс. руб., в связи с чем многие дела о банкротстве не введены.

Второй проблемой является возможность сговора гражданина-должника и кредитора. Так, нередки случаи злоупотребления правом со стороны

физических лиц-должников, которые договариваются с фиктивными кредиторами о наличии долговых обязательств, предоставляют фиктивные документы суду о своей несостоятельности и наличии задолженностей, в результате чего получают от возбуждения дела по банкротству таких преимуществ, как: фиксирование процентной ставки по всем кредитным обязательствам, приостановление производства по исполнительным листам (кроме требований, регламентированных в п.п. 4-6 ст. 213.28 Закона о банкротстве №127-ФЗ), отсутствие начислений штрафов, пени и неустоек по долговым обязательствам.

Третьей проблемой является отсутствие в действующем законодательстве РФ о банкротстве механизма защиты супругов, родителей, детей гражданина-должника и третьих лиц, с которыми было нажито имущество, попадающее в конкурсную массу, в результате чего ничего не нарушившие люди могут иметь возможность остаться без имущества.

Четвертая проблема – отсутствие судебной практики по делам о банкротстве граждан, а также несовершенство института специалистов по банкротству физических лиц, представленного арбитражными управляющими, адвокатами, судьями, представителями государственных органов, оценщиков, формирование которого только недавно началось. Так, например, граждане, которые самостоятельно обращаются в суды с заявлениями о признании их банкротами, нередко приводят к «завалу» арбитражных судов «безграмотными исковыми заявлениями», которые либо остаются без рассмотрения, либо отправляются на доработку. Все это обуславливает необходимость создания при судебных органах, а также высших учебных заведениях специализированных бесплатных курсов о банкротстве граждан.

Подводя итоги, необходимо отметить, что институт несостоятельности (банкротства) граждан достаточно подробно регламентирован в российском законодательстве, новеллы которого учитывают позитивный российский дореволюционный, советский, а также зарубежный опыт законотворческой деятельности в данной сфере. Однако, существуют отдельные положения,

характеризующиеся недостатками (неточности формулировок, наличие законодательных пробелов), требующие обязательной доработки и совершенствования, в результате чего институт банкротства граждан трансформируется в важнейший правовой инструмент снятия социальной напряженности для физических лиц, обремененных чрезмерными долгами, путем предоставления им частичного освобождения от долговых обязательств в форме, регламентированной законом.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30 ноября 1994 г. № 57-ФЗ (ред. от 29 декабря 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 49. – Ст. 4552.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть 2) от 05 августа 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 20 мая 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2018. – №201. – Ст. 21.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4109.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 476-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника» (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – №17. – Ст. 42.
5. Приказ Министерства экономического развития РФ от 05 августа 2015 г. № 530 «Об утверждении форм документов, представляемых гражданином при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/648062/> (Дата обращения: 30.05.2018 г.).
6. Заглядова Т.Ф. Проблемы признания гражданина несостоятельным (банкротом) в Российской Федерации / Т.Ф. Заглядова // Научно сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. XLVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. – 2016. – № 11(47). – С. 120-122.
7. Ионина М.Б. Банкротство физических лиц / М.Б. Ионина // Вестник Омской юридической академии. – 2015. – №4 (29). – С. 49-52.
8. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cbr.ru/> (Дата обращения: 30.05.2018 г.).

9. Сатдарова Л.М. Актуальные проблемы российского законодательства о банкротстве граждан / Л.М. Сатдарова // Вестник Московской коллегии адвокатов «Вариант». – 2017. – № 5. – С. 32-33.
10. Силакова О.Н. Актуальные проблемы законодательного регулирования банкротства физических лиц / О.Н. Силакова, Н.А. Скорова // Вестник Юго-Западного государственного университета. – 2016. – №3 (10). – С. 17-19.
11. Солдатенков В. Актуальные вопросы банкротства гражданина-должника / В. Солдатенков // Эффективное антикризисное управление. – 2016. – №3 (96). – С. 50-52.

ТИТУЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ (ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНАЯ КУПЛЯ-ПРОДАЖА) КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ЕГО МЕСТО В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

Чурсин Олег Александрович

*студент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Бабаков Владимир Алексеевич

*научный руководитель, канд.юрид.наук, доцент ВАК
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

В Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) в статье 329[1] закреплены основные способы обеспечения исполнения обязательств. К ним законодатель относит такие обеспечительные меры, как залог, неустойку, удержание вещи должника, поручительство, независимая гарантия, задаток, обеспечительный платеж. В тоже время по смыслу статьи законодатель не ограничивает субъектов в использовании других способов обеспечения исполнения обязательств. Титульное обеспечение как раз является таким способом обеспечения обязательств, который не поименован в законе, но используется в гражданском обороте.

Титульное обеспечение представляет собой вещный способ обеспечения обязательств, который отличается от вещных способов (удержание, залог) перечисленных в ст. 329 ГК РФ. Если сравнить титульное обеспечение и залог, то в залоге для обеспечительных целей используется особое вещное право (залог), а в титульном обеспечении для обеспечительных целей используется право собственности на предмет обеспечения. Это право собственности на предмет обеспечения передается кредитору. Но в тоже время залог и титульное обеспечение схожи и суды в своих решениях признают титульное обеспечение притворной сделкой для того, чтобы скрыть залог.

Конструкцию титульного обеспечения хорошо описывает в своих работах С.В. Сарбаш. Для обеспечения обязательства между кредитором и должником заключается сделка. Сделка должна предусматривать, что должник передает

соответствующее право (правовой титул) кредитору в целях обеспечения исполнения основного обязательства. В случае если должник надлежаще исполнит обязательства, то правовой титул подлежит обратной передаче кредитором должнику. В случае ненадлежащего исполнения обязательства кредитор уполномочен получить владение вещью, а должник обязуется передать владение кредитору в разумный срок, если только владение не было передано раньше[6, с.19].

В чем же привлекательность титульного обеспечения? Первый фактор экономический. Кредитор несет риски и хочет, чтобы в случае неисполнения обязательства должником, потери были минимальны. Титульное обеспечение позволяет полностью удовлетворить интересы кредитора, так как имущество переходит в собственность кредитора и он сможет получить от ее реализации весь долг.

Примером может послужить сравнение с залогом. Титульное обеспечение дает приоритет его получателю перед залоговыми кредиторами без каких-либо рисков удовлетворения его требований только после иных обеспеченных кредиторов. В случае если должник своего обязательства, то кредитор окажется в наиболее выгодном положении. Кредитор будет выступать в качестве собственника. Если же обеспечительной мерой будет выступать залог, то кредитор получит статус залогодержателя. Особенно это касается случаев банкротства. Кредитор является собственником и в случае банкротства должника это имущество исключается из конкурсной массы должника. В свою очередь имущество обремененное залогом, включается в состав его конкурсной массы[4]. Тем самым, кредитор выбравший титульное обеспечение единолично претендует на имущество и сможет в полном объеме удовлетворить свои требования.

Залогодержатель, в особенности при залоге товаров в обороте, сталкивается с конкуренцией за эти активы с последующими кредиторами, и, когда они реализованы, он должен отчитаться за «излишек» (surplus),

поскольку он имеет притязание только на основную сумму долга и проценты на нее.

Вторым и не менее важным критерием, который делает привлекательным титульное обеспечение, является доступность кредита. Условия предоставления кредита зависят от многочисленных факторов. Кредитор всегда старается определить риск невозврата кредита, и если риски высоки, то кредитор может отказать в этом кредите. Вот тут как раз и раскрывается выгода титульного обеспечения для должника. Лицо, нуждающееся в кредите, сможет получить его, даже если для кредитора высокие риски неисполнения обязательства со стороны кредитора.

Есть и другие причины, почему титульное обеспечение является привлекательным, на мой взгляд, это две основные.

Позиция российских судов, то в отношении титульного обеспечения совсем неоднозначна. Первое значимое решение было вынесено в 1998 году Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее – Президиум ВАС РФ)[2]. В этом постановлении Президиум ВАС пришел к выводу, договор обеспечительной купли-продажи между банком и компанией прикрывал залог акций, за счет которого банк вправе был получить удовлетворение в случае невозврата в срок кредита. И впоследствии договор был признан ничтожным вследствие притворности сделки.

Спустя десять лет, в 2008 году Президиум ВАС РФ выносит еще одно решение, связанное с титульным обеспечением[3]. В этом постановлении Президиум ВАС РФ изменил свое отношение к титульному обеспечению. Суд подтвердил право на существование титульного обеспечения.

У Верховного суда РФ (далее - ВС РФ) также есть своя позиция по поводу титульного обеспечения. ВС РФ вынес несколько определений (от 30 июля 2013 № 18-КГ13-72, от 29 октября 2013 № 5-КГ13-113 и от 25 марта 2014 № 18-КГ13-172) связанных с титульным обеспечением. Все вынесенные определения признают возможность заключения обеспечительной купли продажи.

Проанализировав судебную практику можно сделать вывод, что позиции судов не всегда совпадают. В одном случае суды считают титульное обеспечение притворной сделкой и не признают его. В другом случае суды признают титульное обеспечение и считают такую сделку законной.

Б.М. Гонгало полагает, что суды квалифицируют титульное обеспечение в качестве притворной сделки, по причине традиционными представлениями о фидуции как разновидности залога. ГК РФ, содержащий большое число норм о залоге, фидуцию не предусматривает. Кроме того, очевидно, что соглашение о фидуции достигается для того, чтобы избежать обращения взыскания на имущество, которым обеспечивается исполнение обязательства[5, с.147].

С точки зрения отдельных авторов, практика признания судом сделок обеспечительной купли-продажи притворной направлена на недопущение различных злоупотреблений. Суды не учитывают право сторон своей волей и в своих интересах определять любые не противоречащие законодательству условия договора. Тем самым суды не учитывают принцип свободы договора. Преодолеть эти разногласие и решить проблему поможет только закрепление в законе конструкции титульного обеспечения[7, с.52-53].

Подводя итог, можно сделать вывод, что титульное обеспечение пока занимает неустойчивую позицию в российском праве. Титульное обеспечение является привлекательным способом обеспечения обязательств. Законодателю стоит обратить внимание на этот способ обеспечения обязательств и добавить в ГК РФ.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
2. Постановление Президиума ВАС РФ от 06.10.98 N 6202/97, Вестник ВАС РФ, 1999, N 1.
3. Постановление Президиума ВАС РФ от 14.10.2008 N 12886/07 по делу N А45-12751/06-4/244-9, Вестник ВАС РФ, 2009, N 1

4. Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: избранные постановления за 2008 год с комментариями / Под ред. А.А. Иванова. М., 2012.
5. Гонгало Б.М. Учение об обеспечении обязательств. Вопросы теории и практики. М., 2004.
6. Сарбаш С.В. Обеспечительная передача правового титула // Вестник гражданского права. 2008. № 1.
7. Улезко А. Обеспечительная купля-продажа: притворная сделка или способ обеспечения, не поименованный в законе? // Legal iNesight. 2013. № 5.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ

Шаринкина Кристина Алексеевна

*студент, Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Фомичева Надежда Валентиновна

*научный руководитель, канд. техн. наук, доцент,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

Цифровые технологии прочно вошли в нашу жизнь и изменили подходы ко многим вещам, и деньги не являются исключением. Появились различные виртуальные валюты, называемые криптовалютами. Самыми распространенными из них являются Bitcoin, Ripple, Ethereum, Dogecoin, Litecoin и другие, всего насчитывают порядка 500 видов криптовалют.

Под криптовалютой понимают цифровые валюты, созданные на базе технологии блокчейна, которые не эмитируются центральными банками государств, не прикреплены к официальным валютам, добровольно принимаются участниками рынка в качестве средства платежа (обмена), передаются и сохраняются в электронном виде.

Главный вопрос, который следует раскрыть: являются ли криптовалюты деньгами? Деньги - экономическая категория, и лишь затем правовая. В экономической теории деньгам даются обобщенные определения: "средство оплаты товаров и услуг, средство измерения стоимости и средство сохранения, накопления стоимости [4]" или "общепризнанное средство платежа, которое принимается в обмен на товары и услуги, а также при уплате долгов [8]". Оригинальное определение денег дают К. Макконнелл и С. Брю в своем труде "Экономикс". По их мнению, все, что приемлемо в качестве средства обращения, и есть деньги [5]. Все определения сводятся к тому, что деньги выступают всеобщим эквивалентом, с их помощью находится мера стоимости, т.е. цена других товаров, и осуществляется посредничество при обмене результатами деятельности людей [7].

Таким образом, криптовалюты с экономической точки зрения можно рассматривать в качестве денег.

Отсюда можно определить правовую категорию «денег», которая следует исключительно из практического признания в результате неоднократного использования в обществе. Исходя из содержания нормативно-правовых актов, регулирующих денежное обращение, под деньгами понимается установленная законом и эмитируемая государством официальная денежная единица, с помощью которой участники правоотношений могут исполнять свои обязательства.

Европейский центральный банк достаточно обоснованно отметил, что существенное распространение криптовалют способно повлиять на способность центральных банков контролировать предложение денег в экономике и несет потенциальные риски для ценовой стабильности¹.

В различных странах идут дискуссии об определении природы криптовалют. В отдельных государствах криптовалюта признается имуществом или товаром, в других - валютой.

К примеру, Комиссия по торговле товарными фьючерсами США (CFTC) 17 сентября 2015 года выпустила предписание, согласно которой виртуальные валюты определены как товар, подпадающий под действие Акта о товарных рынках (Commodity Exchange Act, CEA)².

Европейский суд принял постановление, в соответствии с которой биткоин рассматривается в качестве валюты и не должен облагаться налогом на добавленную стоимость³.

В России Девятый арбитражный апелляционный суд почитал, что понятие «иное имущество» с учетом современных экономических реалий и

¹ Opinion of the European Central Bank of 12.10.2016 (con/2016/49). P. 1.1.2 [Electronic resource]. Available at: www.ecb.europa.eu/ecb/legal/pdf/en_con_2016_49_f_sign.pdf/.

² Release: PR7231-15 [Electronic resource]. Available at: <http://www.cftc.gov/Press-Room/PressReleases/pr7231-15>.

³ Press Release N 128/15 [Electronic resource]. Available at: <http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2015-10/cp150128en.pdf>.

информационных технологий можно толковать максимально широко, поэтому криптовалюту следует расценивать как иное имущество [6].

Особенностями криптовалют, помимо их создания на основе технологий блокчейна, являются:

1) отсутствие единого эмиссионного центра и отсутствие единого органа, поддерживающего ликвидность и контролирующего денежные мультипликаторы;

2) децентрализованное хранение данных о собственниках и проведенных операциях;

3) отсутствие необходимости в финансовых учреждениях, ведущих счета, и в посредниках для проведения платежей между получателем и отправителем средств;

4) хранение, совершение операций и майнинг носят не только децентрализованный но и трансграничный характер, участники данных отношений находятся в разных юрисдикциях;

5) безопасность, надежность, прозрачность расчетов, возможность публичного аудита достоверности базы данных.

Криптовалюты ускоряют, удешевляют и значительно упрощают расчеты, исключая из них традиционные финансовые институты, что может сказаться на их бизнес-моделях в самом ближайшем будущем. Блокчейн-технология может стать основной инфраструктурой финансов и до неузнаваемости изменить банковскую и финансовую отрасль в целом. То, что криптовалюты запрещены в отдельных юрисдикциях, не исключает их существования, они продолжают существовать, но вне данных государств. Ограничивая оборот криптовалюты, регулятор не разрешает проблему, а только откладывает и усугубляет ее, лишая себя перспективных разработок в области прорывных технологий.

К странам, наиболее либерально относящимся к криптовалютам, относятся Гонконг и Южная Корея. К примеру, Южная Корея планирует начать эмиссию национальной цифровой валюты с помощью блокчейн-технологий; в стране фактически свободное хождение имеют криптовалюты, имеется широкая сеть

биткоин-банкоматов, на государственном уровне поддерживается создание и развитие инфраструктуры для переводов, обмена и хранения криптовалют [1].

В Российской Федерации Банк России отнес криптовалюты к денежным суррогатам, выпуск которых запрещен статьей 27 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", и предупредил, что предоставление услуг по обмену "виртуальных валют" на рубли и иностранную валюту, а также на товары (работы, услуги) будет рассматриваться как потенциальная вовлеченность в осуществление сомнительных операций в соответствии с законодательством о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма [4].

Кроме того, Министерство финансов Российской Федерации разработало законопроект, предусматривающий уголовную ответственность за выпуск, приобретение в целях сбыта и сбыт денежных суррогатов. Данный законопроект предусматривает максимальное наказание - лишение свободы на срок до семи лет [2]. Роскомнадзор блокирует интернет-ресурсы, работающие с криптовалютами. К примеру, на основании решения от 05.07.2016 N 2-10224/16 Приморского районного суда Санкт-Петербурга заблокированы сайты Bitcoininfo.ru и Localbitcoins.ru.

В то же время Банк России создал консорциум «Финтех» для внедрения финансовых инноваций и обкатки технологии "блокчейн" и провел первые транзакции с использованием мастерчейн - прототипа блокчейн-сервиса на основе Ethereum[2].

Отрасль блокчейн-индустрии находится на начальной стадии своего развития, в настоящее время является саморегулируемой, находясь вне правового поля многих государств. Законодательное регулирование криптовалют и блокчейн-технологий в целом начинает только складываться, большая часть регуляторов еще не понимает, каким образом можно создать эффективную нормативно-правовую базу с учетом уникальных особенностей

криптовалют. Уже понятно, что с учетом трансграничного характера операций такое регулирование должно носить межгосударственный характер.

Учитывая быстрый рост популярности криптовалют можно выделить три области, которые намечены для правового регулирования: защита прав пользователей, налогообложение и предотвращение отмывания преступных доходов. Криптовалюты разрушают прежние подходы и стереотипы, поскольку в этой системе нет банков, нет счетов, нет обязанных лиц, которым можно направить различные предписания о блокировке, аресте и т.п. В целях развития блокчейн-технологий необходимо найти баланс между саморегулированием и государственным регулированием данной отрасли, не допуская чрезмерного вмешательства со стороны государства.

Список литературы:

1. Luke Parker, 26 Oct 2016 South Korea plans national digital currency using a Blockchain [Electronic resource]. Available at: <http://bravenewcoin.com/news/south-korea-plans-national-digital-currency-using-a-blockchain>
2. Opinion of the European Central Bank of 12.10.2016 (con/2016/49). P. 1.1.2 [Electronic resource]. Available at: www.ecb.europa.eu/ecb/legal/pdf/en_con_2016_49_f_sign.pdf
3. Press Release N 128/15 [Electronic resource]. Available at: <http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2015-10/cp150128en.pdf>
4. Долан Э.Дж. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика / Э.Дж. Долан, К.Д. Кэмпбелл, Р.Дж. Кэмпбелл. М. - Ленинград: Худ. лит., 1991. 448 с.
5. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика: В 2-х т. / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю. М.: Республика, 1993. Т. 1. 399 с.
6. Постановление Девятого апелляционного арбитражного суда от 15.05.2018 по делу N А40-124668/2017
7. Современный рынок золота / Под ред. В.И. Букато и М.Х. Лapidуса. М.: Финансы и статистика, 2004. 320 с.
8. Фишер С. Экономика / С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи; Под ред. Г.Г. Сакова. М.: Дело ЛТД, 1995. 864 с.

РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕКЛАМЫ В ИНТЕРНЕТЕ С УЧЁТОМ ОПЫТА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Шестопалова Елена Ивановна

*магистрант, Белгородский государственный национальный исследовательский университет – НИУ БелГУ,
РФ, Белгород*

С развитием технологий на современном этапе реклама товаров и услуг в Интернете стала занимать лидирующие позиции. И на первое место выходит вопрос о том, какими способами можно регулировать данные, которые получает потенциальный потребитель, а также каким образом можно защитить права тех, кто стал так называемой жертвой получения недобросовестной и недостоверной информации о тех или иных продуктах, услугах.

Чтобы понять, как действует законодательство, регулирующее отношения в сфере рекламной деятельности в Интернете, и нуждается ли оно в каких-либо доработках в Российской Федерации, необходимо обратиться к опыту стран Европейского Союза, Соединённых штатов Америки, стран азиатского региона и Латинской Америки.

В Нидерландах, к примеру, регулирование информации рекламного характера осуществляется на трёх различных уровнях:

1. На европейском уровне (директивы). К ним можно отнести такие законодательные акты Европейского союза, как:

- директива ЕС о защите данных;
- директива об электронной торговле;
- директива о сравнительной и вводящей в заблуждение рекламе.

Европейская комиссия – действующий контролирующий орган, регулирующий рекламу в сети, а также разглашение информации в области защиты неприкосновенности частной жизни. К органам, осуществляющим контроль в этой сфере, можно отнести и рабочую группу по 29-й статье. Европейское и национальное законодательство неразрывно связаны (второе

должно в обязательном порядке соответствовать первому), поэтому людям предоставляются реальные права.

Также необходимо сказать о Европейском альянсе интерактивной цифровой рекламы (EDAA). Это организация, целью которой является саморегулирование в Европейском союзе. Альянс выдаёт лицензию на использование логотипа ОВА компаниями, занимающимися Поведенческой рекламой в Интернете.

2. На государственном уровне существует множество законов, регулирующих порядок использования персональных данных, их защиту, а также содержащих меры, которые применяются в случае нарушения порядка использования данных. Отдельного закона о рекламе в Интернете в Нидерландах нет. Базовые действующие законы - Wet Bescherming Persoonsgegevens (WBP), Telecommunicatiewet (TW), Nederlandse Reclame Code (NRC) и Mediawet.

3. На уровне саморегулируемых организаций (Your Online Choices (YOC)) и Stichting Reclame Code Commissie (RCC).

Парламенту принадлежат полномочия по определению правил. Во Вторую палату от министров поступает предложение о принятии того или иного законопроекта, которое могут утвердить, изменить или отклонить. После утверждения он поступает в Первую палату, где его могут утвердить или отклонить. В первом случае законопроект становится законом.

Одним из главных законов, который вступает в силу с 25 мая 2018 года и окажет непосредственное влияние на рекламу в Интернете, является европейский Регламент о защите данных. В нём идёт речь о неприкосновенности частной жизни в электронных средствах связи.

Второй европейской страной, о которой хотелось бы рассказать, является **Франция**.

Во Франции основная роль в области регулирования рекламы в сети принадлежит парламенту как законодательному органу. Поэтому нормы устанавливаются законом, который впоследствии вводится в действие указом.

Основные моменты, определяемые законодательством в сфере рекламы:

- Потребительский кодекс запрещает рекламу, вводящую в заблуждение, а также налагает ограничения на сравнительную рекламу;
- предлагается расширить сотрудничество рекламодателей в Интернете, направленное против нарушения авторских прав в сети;
- поиск общей позиции с другими европейскими странами по программам, связанным с кибербезопасностью, блокированием рекламы в сети, сетевым нейтралитетом и налогообложению.

Конечно, не следует забывать и о саморегулируемых организациях. Их рекомендации, в частности, рекомендации Французского союза прямого маркетинга (Union Francaise du Marketing Direct) помогают рекламодателям в сети соблюдать национальное законодательство.

Определённая роль отводится и Французскому совету по цифровым технологиям. Он состоит из предпринимателей в области цифровых технологий, отраслевых организаций и влиятельных лиц, которые представляют французскому парламенту рекомендации и мнения.

Наиболее важный закон – закон №93 – 112 от 29 января 1993 года (Закон Ло Сапин об охране общественного порядка), содержащий и нормативно – правовую базу, касающуюся покупки онлайн услуг.

Также идёт речь о дальнейшем совершенствовании законодательства в сфере защиты прав потребителей в интернете.

Перу

Основным законодательным актом, регулирующим рекламу в Интернете в этой стране, является Законодательный декрет №1044 – «Закон о недопущении недобросовестной конкуренции». В нём говорится о том, что недобросовестные действия в конкуренции независимо от средств (к ним относится и реклама), сектора экономической деятельности, в котором они совершены, запрещены и «подлежат наказанию». Существуют также законы, связанные с ограничением пропаганды, потребления и рекламы алкоголя (Закон 28681); табачных изделий

(Закон 28705); рекламы детского питания промышленного производства (Верховный декрет №009-2006-SA).

В Перу существует Национальный совет по саморегулированию рекламы (CONAR). Участвующие в нём компании руководствуются перуанским Рекламным кодексом.

С мая 2013 года в стране действует Закон № 30021 (среди местных - «Закон о некачественной пище»), пропагандирующий здоровое питание среди детей и подростков. Его задачей является обеспечение и защита права на охрану здоровья, а также регулирование и контроль содержания рекламы, связанной с хроническими неинфекционными заболеваниями. Существуют противники данного закона, которые считают, что избежать увеличения заболеваемости можно менее затратными методами.

США

Регулирование рекламы в Интернете осуществляется тремя различными способами:

- на федеральном уровне (Федеральная торговая комиссия регламентирует содержание рекламы в сети);
- на уровне штатов с помощью множества законов, призванных защищать данные пользователей в сети;
- саморегулирование (Принципы Альянса цифровой рекламы (DAA)).

Наиболее важные требования содержит Раздел 5 Положения о Федеральной торговой комиссии. В нём указано, что «недобросовестные методы конкуренции при осуществлении коммерческой деятельности или влияющие на неё, а также недобросовестные или вводящие в заблуждение действия или практики при осуществлении коммерческой деятельности или влияющие на неё настоящим признаются незаконными».

Китай

С 1 января 1995 года здесь действует Закон «О рекламе». Как и в Российской Федерации, так и в Китае данный закон имеет приоритет перед другими нормативными актами.

К основным требованиям относятся:

- правдивость и законность рекламы, соответствие требованиям социалистической духовной культуры;
- отсутствие в рекламе ложных сведений, а также сведений, способных ввести в заблуждение или обмануть потребителей;
- чёткое соблюдение рекламодателями, рекламными работниками, распространителями рекламы законов, распоряжений властей, руководство принципами доверия и справедливости (ст.5)

Главный стандарт – содержание рекламы должно служить духовному и физическому оздоровлению народа, способствовать повышению качества товаров и услуг.

В 2006 году был введён запрет на рекламу медицинских препаратов на телевидении и радио из-за введения в заблуждение потенциальных покупателей о «высокой эффективности» данных средств.

Также запрещена реклама табака на телевидении, радио, газетах; в залах ожидания, кинотеатрах, стадионах, спортивных залах, общественном транспорте. Но эффективность этого закона довольно низкая (как и в России).

В отношении рекламной деятельности как вида предпринимательства в Китае существуют довольно строгие ограничения (обязательная регистрация).

К нарушителям рекламного законодательства применяется как гражданская, так и отдельная ответственность (штраф в размере от 10000 юаней до 100000 юаней).

В заключении следует отметить, что законодательство в сфере рекламной деятельности требует дальнейшей модернизации не только в Российской Федерации, но и во всём мире.

Список литературы:

1. Новый регламент о защите персональных данных вступит в силу <http://internetinside.ru/obshhiy-reglament-es-po-zashhite-personal/>
2. Закон №93 – 112 от 29 января 1993 года (Закон Ло Сапин об охране общественного порядка).

3. Законодательный декрет №1044 – «Закон о недопущении недобросовестной конкуренции». // http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=203601 – 33с.
4. Закон Китайской Народной Республики «О рекламе» // Законодательство и практика масс-медиа. – 2008. – Вып. 1. <http://www.medialaw.ru/publications/zip/161/1.htm>.
5. В Китае будет запрещена реклама лекарств // <http://www.medportal.ru/mednovosti/news/2006/07/20/pills/>.
6. Китай собирается запретить рекламу сигарет к 2011 году // <http://www.medicinform.net/news/news4468.htm>.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**

*Электронный сборник статей по материалам V студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 5 (5)
Июнь 2018 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
125009, Москва, Георгиевский пер. 1, стр.1, оф. 5
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

