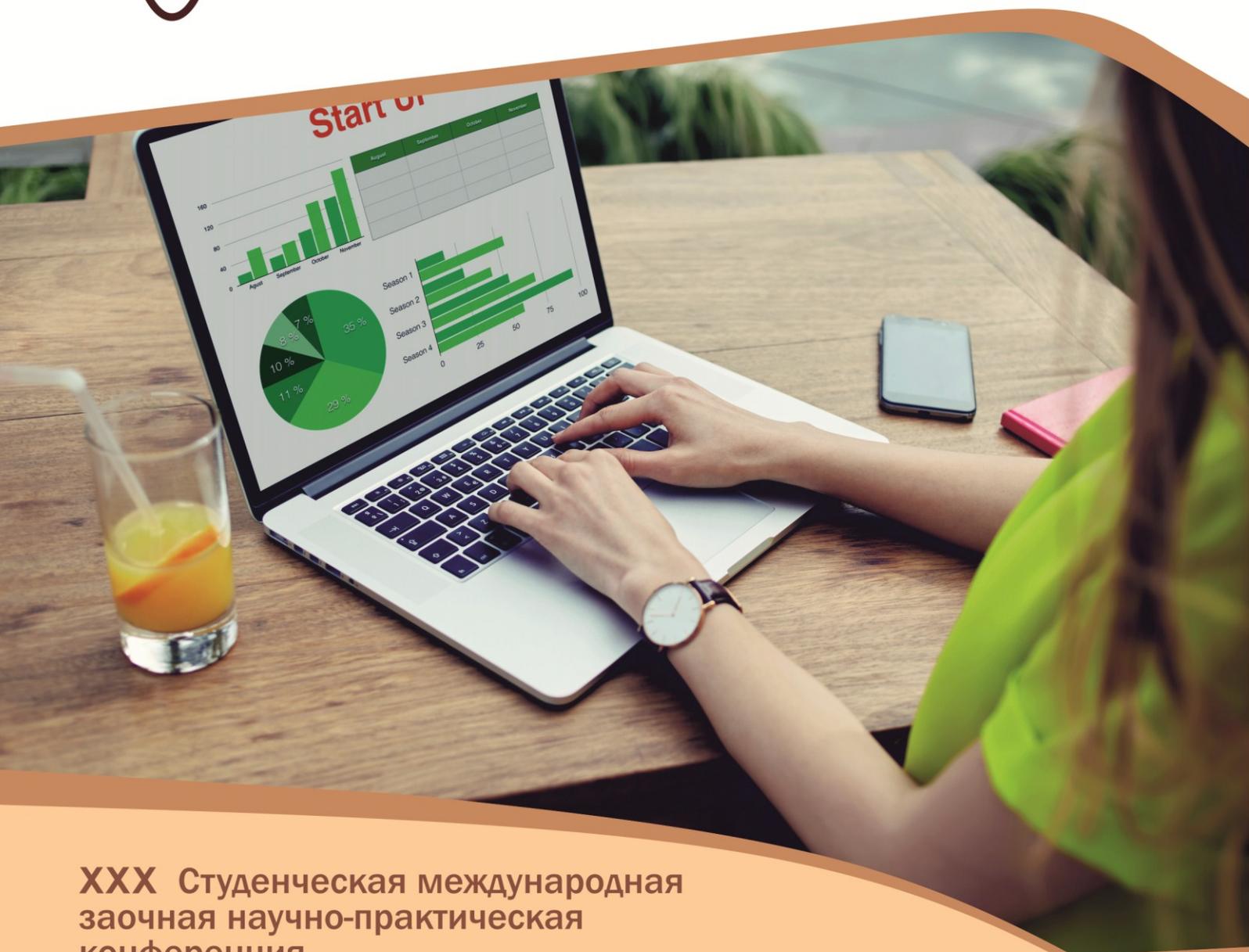




**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6837



**XXX Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция**

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№8(30)**

г. МОСКВА, 2020



ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам XXX студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 8 (30)
Август 2020 г.

Издается с февраль 2018 года

Москва
2020

УДК 3+33
ББК 60+65.050
О28

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Волков Владимир Петрович – кандидат медицинских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Захаров Роман Иванович – кандидат медицинских наук, врач психотерапевт высшей категории, кафедра психотерапии и сексологии Российской медицинской академии последипломного образования (РМАПО) г. Москва;

Зеленская Татьяна Евгеньевна – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра высшей математики в Югорском государственном университете;

Карпенко Татьяна Михайловна – кандидат философских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Костылева Светлана Юрьевна – кандидат экономических наук, кандидат филологических наук, доц. Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Москва;

Попова Наталья Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии института детства НГПУ;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

О28 **Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум.** Электронный сборник статей по материалам XXX студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2020. – № 8 (30) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/8%2830%29.pdf

Электронный сборник статей по материалам XXX студенческой международной научно-практической конференции «Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2618-6837

ББК 60+65.050
© «МЦНО», 2020 г.

Оглавление

Секция 1. История и археология	4
СВЯЗИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПАРТИИ КАДЕТОВ С КОРРЕСПОНДЕНТАМИ ИНОСТРАННЫХ ИЗДАНИЙ В РОССИИ	4
Тихонов Петр Петрович	
СОВЕТСКО-КИТАЙСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ КОНФЛИКТ НА О. ДАМАНСКИЙ В ОТРАЖЕНИИ СОВЕТСКОЙ ПРЕССЫ	12
Тишков Александр Владимирович	
Секция 2. Социология	18
СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ В СЕМЬЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	18
Дубровина Анастасия Станиславовна	
МИГРАЦИЯ МОЛОДЁЖИ В КРУПНЫЕ ГОРОДА	23
Шепилова Ксения Михайловна Анисина Елена Алексеевна	
Секция 3. Экономика	31
ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ ОФШОРНОГО БИЗНЕСА	31
Дедюхин Данил Дмитриевич Попова Екатерина Игоревна	
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРАНСПОРТНОЙ ЛОГИСТИКИ РОССИИ И ГЕРМАНИИ	36
Краскова Екатерина Александровна Никифорова Евгения Петровна	
ПРОМЫШЛЕННЫЕ РЕВОЛЮЦИИ	40
Дронов Василий Сергеевич Манукова Елена Александровна	
Секция 4. Юриспруденция	43
ПУБЛИЧНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО: ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ФОРМЫ	43
Рукина Елена Владимировна	
ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ: АРГУМЕНТЫ «ЗА» И «ПРОТИВ»	47
Шарудинова Луиза Тиграновна	

СЕКЦИЯ 1.

ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ

СВЯЗИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПАРТИИ КАДЕТОВ С КОРРЕСПОНДЕНТАМИ ИНОСТРАННЫХ ИЗДАНИЙ В РОССИИ

Тихонов Петр Петрович

*магистрант, Российский государственный гуманитарный университет,
РФ, г. Москва*

Иностранные корреспонденты всегда подчеркивали свою непартийность и стремились быть вхожими в различные российские общественно-политические круги. Вместе с тем, кадеты все же наладили с ними совсем особые отношения. Главным образом, этому способствовала идеология кадетов, даже некоторая идеализация ими британских парламентских порядков.

Связи с иностранными корреспондентами позволили кадетам активно формировать образ России за рубежом и заявлять о себе как о главной политической силе.

Среди неофициальных контактов особняком стоит взаимодействие партии кадетов с Бернардом Парсом.

В своих мемуарах Бернард Парс, российская внутренняя политика не была предметом пристального интереса Великобритании, не существовала секретных агентов для выведывания информации.

Начиная с созыва первой Думы английское посольство старалось исключить прямые контакты с русскими парламентариями, чтобы не допустить дипломатического скандала.

Бернард Парс не занимал никакой официальной должности и был просто частным лицом, что очень ценили его друзья из партии кадетов и пользовались возможностями, которые предоставлял его неформальный статус [5, Р. 164].

Совместно с Сэмюэлем Харпером, Бернард Парс интервьюировал всех, кто имел отношение к публичной политике России, спрашивая их цели и прося объяснить их виденье текущей политической обстановки.

Бернард Парс видел себя в качестве человека, который может существенно поспособствовать налаживанию англо-русской дружбы. Для создания таких дружеских отношений неправильно использовать ресурсы только лишь одной партии, будь она российская или британская, связи должны быть налажены между всем обществом. По этому вопросу у него бывали разногласия с П.Н. Милюковым, который продвигал идею, что английское общественное мнение преимущественно находится на стороне партии кадетов [5, Р. 188].

Одним из самых ярких представителей зарубежного экспертного сообщества, активно взаимодействующего с партией кадетов стал Бернард Парс. Его деятельность подробно рассмотрена в работе Микаеля Хьюза [10], в которой он затрагивает другую сторону неформальной дипломатии – деятельность Бернарда Парса, который хотя и являлся сотрудником посольства, внес большой вклад в установление отношений между Государственной Думой и британским представительством в России.

Именно он вместе с корреспондентом Таймс Дональдом Макензи Волласом стал главным британским экспертом по русским делам. Несмотря на то, что так и не поступил на государственную службу, он занял уникальное положение – с одной стороны, был вход в депутатские круги, а с другой легко мог попасть на прием к высшим чиновникам Великобритании. Бернард Парс принимал непосредственное участие в подготовке поездки русских депутатов в Великобританию в 1909 году и в целом способствовал утверждению благоприятного имиджа Государственной Думы третьего созыва в Великобритании. Его деятельность по организации визита была тем важнее, поскольку министерство иностранных дел Великобритании формально не должно было организовывать «неофициальный» визит. По словам Микаеля Хьюза, главной целью Бернарда Парса было установить дружеские отношения между представителями русской и британской элиты, а не прийти к каким-то договоренностям

Французская сторона, как сообщает «Речь» также уделяет особое значение связям именно с представителями русского народа. Издание приводит слова депутата Пельтана: «ропуск [первой Думы] был ударом и для нас, французов, потому что мы рассчитывали на Думу, как на гарантию франко-русского союза [без Думы] союз лишен равновесия – с одной стороны вся французская нация, а с другой только русское правительство» [1, 2 (15) июля 1909. № 178. С. 2].

Ярким сторонником сближения российского и английского общества был посол Великобритании в России Джордж Бьюкенен. Во время визита английской парламентской делегации в Россию он организовывал встречи английской делегации с представителями партии кадетов и октябристов.

О своих мотивах он пишет так: «приветствуя своих соотечественников в России, я подчеркнул, что долгое и продолжительное сотрудничество с Россией должно строиться не на дипломатических мероприятиях, а на более надежной основе взаимной дружбы и симпатии» [2, с. 92]. В такой оценке он был не одинок. «Это было лейтмотивом почти всех речей, которые произнесли на банкетах, данных в честь делегации» [2, с. 93]. «Личные контакты между людьми больше, чем что-либо еще способствуют установлению добрых взаимоотношений между нациями».

Во время Первой Мировой войны одной из важных задач становится противодействие немецкой пропаганде. Ответственным за это являлся Хью Уолпол, однако и Бьюкенен принимал в взаимодействии с русской общественностью самое живое участие.

В частности, он выступал с докладом в англо-русском обществе городской Думы под председательством Родзянко о работе германской пропаганды и ее попытке настроить общественное мнение в России против Великобритании в целом и английского посольства в частности. «Открытие нашего нового англо-русского общества прошло с большим успехом» [2, с. 221], - писал он.

В непосредственных контактах между британской и российской стороной принимал участие британский журналист Бернارد Парс.

По его мнению, дружба между Россией и Великобританией естественна, поскольку эти два народа удивительно близки. «У нас общие глубинные инстинкты простоты, юмора и развлечений, а кроме того русские и англичане дополняют друг друга. Англичанин наслаждается чувством простора и возможностей: русский приветствует английские качества инициативы и предпринимательства, его здравомыслие и дисциплину» [6, р. 21]. Сближение с Великобританией – логичный шаг российской внешней политики. Еще Александр III выбрал Францию в качестве основного союзника для сдерживания Германии, «при правлении Николая II, который имел скромные вкусы английского провинциального джентельмена» Россия сильно сблизилась с Великобританией [5, р. 87]. «Это не было случайностью; это логичное следствие того пути, на который встала Россия в своих внутренних делах» [5, р. 88], - отмечает Бернанд Парс. Для российского общества, особенно либеральной направленности, дружба с Великобританией была даже важнее, чем для самих англичан: послы Великобритании в России оказали заметное благотворное воздействие на развитие общественных организаций в России.

«Миф о антипатии между русскими и англичанами испарился в мгновение. Консерваторы были настолько же сердечными, насколько и либералы; даже реакционеры выражали глубокое уважение к английским институтам и идеям» [5, р. 85]. Хотя не все слои русского общества желали перенести на российскую почву британский парламентаризм, все слои, безусловно считали Великобританию естественным союзником.

Бернарда Парса контактировал с российскими либералами еще задолго до возникновения Государственной Думы и появления возможности создавать политические партии. Так, с П.Н. Милюковым их познакомил И.И. Петрункевич на земском конгрессе.

Бернард Парс работал вместе с Морисом Бэрингом, «лучшим хроникером, который успевал следить за меняющимся общественным мнением» [5, р. 115] и Сэмюэлем Харпером из Чикаго, отец которого был основателем и первым президентом чикагского университета. Парс утверждает, что они работали корре-

спондентами лишь по воле случая, а на самом деле и его и Мориса Бэринга больше интересовало методичное изучение русской истории этого периода и сбор документов по этой самой истории.

Бернард Парс утверждал, что время созыва Первой думы было временем, когда любой публичный человек в России был очень озабочен европейским и американским общественным мнением на свой счет. Поэтому перед британским корреспондентом любые двери были открыты, ключевые деятели российской политики всегда были готовы объяснять что они делают и зачем. Поэтому у Бернарда Парса была уникальная возможность изучить каждый вопрос с абсолютно разных позиций. Тем более, что он всячески подчеркивал свой нейтралитет и старался держаться вне всяких политических партий. Каждый вечер он и Морис Бэринг аккуратно записывали содержание всех разговоров, сверяли их друг с другом для достижения наибольшей точности. Наибольшую помощь в информировании о событиях российской политики оказал Бернарду Парсу П.Н. Милюков. Он беседовал с корреспондентами не менее десяти раз, каждый раз более часа и приносил на эти беседы очень ценные документы [5, p. 116].

У Бернарда Парса никогда не было корреспондентского пропуска в Государственную Думу, однако активное взаимодействие с партией кадетов всегда позволяло ему попадать на важные мероприятия. В своих мемуарах Бернард Парс упоминает случай, когда он был пропущен в Думу по протекции самого С.А. Муромцева, причем даже не в статусе корреспондента, что придавало ему особый статус [5, P. 117].

Бернард Парс, выступая перед лидерами Третьей Думы утверждал, что визит в Великобританию и налаживание англо-русских отношений вовсе не является заменой дружеским отношениям с Германией [5, p, 192]. Все представители Думы с энтузиазмом отнеслись к налаживанию подобных контактов, единственным, кто сомневался был П.Н. Милюков. Визит представителей Думы в Лондон лишил бы партию кадетов монополии на взаимодействие с Великобританией. Бернард Парс настоял, что все отлаженные связи кадетов лишь усилят сближение России и Англии и пойдут на пользу самим кадетам. Зару-

чившись поддержкой Государственной Думы, Бернард Парс отправился в Лондон для организации приема. В Лондоне значительную помощь в организации визита русской делегации оказал Эдвард Грэй, который был секретарём премьер-министра, однако как подчеркивает Бернард Парс, это помощь носила неофициальный характер и заключалась в первую очередь в советах и рекомендациях.

Приглашение русской делегации должно быть подписано не только доброжелателями России и даже не только членами британского парламента, сближение обществ должно выражаться в поддержке всеми важными британскими общественными деятелями. «Приглашение должно исходить не от политиков, а от страны в целом» [5, р. 194]. Бернард Парс лично собрал подписи британских композиторов, представителей крупнейших редакций газет и т.д.

Этот визит позволил Бернарду Парсу укрепить свои связи с представителями Государственной Думы. Особенно он сдружился с Н.А. Хомяковым. «Начиная с этого времени он прилагал все усилия для укрепления дружбы с Англией и всегда был моим первым и наиболее мудрым советником по любым сторонам моей работы в России. Он писал мне регулярно обо всем – короткие, ясные, мудрые письма», - пишет Бернард Парс в своих мемуарах [5, р. 195].

Морис Бэринг описывал свою мотивацию по установлению тесных англо-русских отношений следующим образом: «Во всем что касается России я всегда имел ввиду только одно: в стимулировать в других тот интерес, который я сам испытывал. Я знаю – хотя и не могу объяснить почему так – между русским и английским народами есть любопытная возможности для сближения, любопытные схожести и еще более любопытные отличия, которые дополняют друг друга» [4, р. 5]. Сложности в англо-русских отношениях во много возникли из-за английской стороны. Россия давно притягивала к себе внимание широкого английского читателя, однако качество работ по России оставалось очень низким. Авторы были или некомпетентны или того хуже «политически или расово предвзяты» [3, р. 10].

Несмотря на в целом позитивный настрой по отношению к России, британское общество выделяло среди прочего партию кадетов. Так, «Daily news» в приветственном письме русским депутатам отдельно выделила П.Н. Милюкова, куда суше поприветствовала представителей остальных партий, а по поводу Николая II высказалась, что ему вовсе не стоит посещать Англию [3, р. 195].

Русские либералы, как отмечал Бернад Парс, использовали английские методы и приемы ведения политической борьбы. Также как и во времена Великой реконструкции в Великобритании русские либералы – представители земств в 1904 году обвиняли правительство в том, что оно не следует собственным законам. В своих проектах нового устройства и формулировке гражданских свобод С.А. Муромцев и И.И. Петрункевич также основывались на английском опыте [7, р. 82].

Активным сторонником сближения Англии и России был Гарольд Вильямс. В 1903 году репортер «Times» в России, который был известен очень критичным отношением к правительству, был арестован, а затем выслан.

На его замену «Times» взяла Гарольда Вильямса. В 1903-1904 году он проживал в Штутгарте, где на тот момент находилось довольно много эмигрантов из России и работал бок о бок с П.Б. Струве, который издавал там нелегальный в России журнал «Освобождение».

Там же Гарольд Вильямс познакомился со своей будущей женой Ариадной Тырковой, позже Тырковой-Вильямс. В 1904 году он вслед за П.Б. Струве переехал в Париж, покинув «Times». Там он стал корреспондентом газеты «Manchester Guardian», в основном занимаясь переводами с русского. Однако этому изданию был категорически необходим специальный корреспондент в Санкт-Петербурге, им, начиная с 1905 года и становится Гарольд Вильямс [8, р. 7].

«Позже он со всей силой своих внутренних моральных оценок он поддерживал сближение России и Англии и жаждал, буквально жаждал, победоносного для русской армии окончания Первой мировой войны» [8, р. 74] Квартира Тырковой и Вильямса стала довольно популярным местом у представителей партии кадетов, у них побывали П.Н. Милюков, А.И. Шингарев, В.А. Маклаков,

Ф.И. Родичев, О.П. Герасимов, Н.В. Некрасов, В.Н. Пепеляев и многие другие [8, p. 82].

Таким образом, иностранные корреспонденты играли очень большую роль во взаимодействии российского общества с Великобританией. Поскольку на острие этого взаимодействия находилась партия кадетов, контакты с ними были наиболее полны и продуктивны. Стоит отметить, что британские корреспонденты ставят своей целью скорее воздействие на общественное мнение своих стран с целью создания позитивного образа России, чем на влияние на какие-то процессы внутри России.

Список литературы:

1. Речь. 1906 – 1909, август.
2. Бьюкенен, Джордж Моя миссия в России: воспоминания английского дипломата, 1910-1918 / Джордж Бьюкенен. – Москва : Центрполиграф, 2006. – 398 с.
3. Baring, Maurice Russian people / Maurice Baring, - London : Methuen & Co 1911. – 431 p.
4. Baring, Maurice The Mainspring of Russia / Maurice Baring, - London : T. Nelson, 1914. – 328 p.
5. Pares, Bernard My Russian Memoirs / Bernard Pares, - London : J. Cape, 1931. – 660 p.
6. Pares, Bernard Russia / Bernard Pares, - Washington : Infantry journal & Penquin books, 1944. – 276 p.
7. Pares, Bernard The Fall Of The Russian Monarchy A Study Of The Evidence / Bernard Pares, - London : J. Cape, 1939. – 554 p.
8. Williams, Harold Shadow of democracy. Dispatches from Russia: 1905 Revolution / Harold Williams. - j.m. gallanar, 2012. – 500 p.
9. Алексеева И.В. Агония Сердечного согласия / И.В. Алексеева. - Ленинград : Лениздат, 1990. – 317 с.
10. Michael Hughes. Bernard Pares, Russian Studies and the Promotion of Anglo-Russian Friendship, 1907-14 / Michael Hughes // The Slavonic and East European Review. Vol. 78, № 3 July 2000. P. 510-535.

СОВЕТСКО-КИТАЙСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ КОНФЛИКТ НА О. ДАМАНСКИЙ В ОТРАЖЕНИИ СОВЕТСКОЙ ПРЕССЫ

Тишков Александр Владимирович

*студент, Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ),
РФ, г. Владивосток*

Аннотация. В статье рассматривается советско-китайский пограничный конфликт на о. Даманском в марте 1969 г. и его освещение центральными изданиями советской прессы. Основой источников статьи служат выпуски печатного органа КПСС газета «Правда» и органа Советской власти газета «Известия». В статье будут определены основные жанры и формы информирования населения. Выявлено общее и особенное в подаче информации. Отдельно будет рассмотрена реакция зарубежной прессы и ее отображение в советских изданиях.

Ключевые слова: СССР, Китай, о. Даманский, международные отношения, советско-китайский конфликт, внешняя политика, периодическая печать.

Для большинства советских граждан инцидент на границе с Китаем стал полной неожиданностью. С момента образования Китайской Народной Республики в 1949 году советское общество искренне верило в единый путь развития двух стран, провозглашались лозунги о «вечном братстве» и нерушимой дружбе Советского Союза и Китая. Москва и Пекин шли курсом развития всестороннего сотрудничества в экономике, в политической и военной областях. Активно развивались контакты в сфере образования, науки и культуры. Тем не менее после прихода к власти Н.С. Хрущева и последующей в его правление политики десталинизации, отношения между двумя странами начинают стремительно ухудшаться. За одно десятилетие Советский Союз и Китай прошли путь от полного взаимопонимания и единства к прямой конфронтации и враждебности. Пиком противостояния двух социалистических держав принято считать бои в районе острова Даманский на пограничной реке Уссури.

Первоначальное освещение событий на Даманском было довольно сдержанным. 3 марта в газете «Правда» появилось короткое сообщение ТАСС под

заголовком: «Провокация китайских властей на советско-китайской границе». Заметка располагалась на четвертой странице и ничем не выделялась среди прочих сообщений выпуска, в ней кратко описывались обстоятельства инцидента, а также сообщалось о ноте протеста направленной Советским правительством правительству КНР [1]. Аналогичное сообщение было напечатано в газете «Известия» ниже был размещен текст ноты протеста [2].

4 марта в центральных газетах страны публикуется «Нота Советского правительства правительству КНР» в которой советская сторона требует немедленного расследования и самого строгого наказания лиц ответственных за организацию вооруженной провокации на границе, а также оставляет за собой право на решительные действия по предотвращению провокаций в будущем. Коротко сообщалось о численности противника и пострадавших с советской стороны: «В этом провокационном нападении на советских пограничников приняла участие свыше 200 китайских солдат. В результате этого бандитского налета имеются убитые и раненые советские пограничники» [3].

5 марта в связи с ответной нотой китайских властей возложивших всю ответственность за инцидент на советскую сторону в центральных газетах публикуется заявление ТАСС, в котором сообщается об агрессивных демонстрациях в Пекине и нагнетания антисоветских настроений. Примечательно что сам текст ноты правительства КНР ни одно из изданий не приводит.

7 марта состоялась пресс-конференция МИД СССР которая была показана по телевидению и опубликована в прессе. Впервые были обнародованы обстоятельства боя, названо число погибших и раненых советских пограничников, а также факты зверств, чинимые китайскими военнослужащими. Именно с этого момента начинают выходить серии репортажей с подробностями инцидента, печатаются отклики граждан о событиях на советско-китайской границе. В «Известиях» среди прочих материалов была опубликована статья под заголовком «Что произошло на острове Даманском» из нее страна впервые узнала имена участников, а также подробные детали боестолкновения. Впервые в печати появляются имена Ивана Стрельникова, Юрия Бабанского, Виталия Бубе-

нина: «Окруженные со всех сторон, пограничники приняли неравный бой: Младший сержант комсомолец Юрий Бабанский, старший группы обеспечения, видя, что начальник заставы с группой пограничников погибли, взял на себя командование и руководил боем. На помощь группе советских пограничников поспешил резерв соседней заставы во главе с начальником заставы старшим лейтенантом Виталием Бубениным» [4].

8 марта на второй странице «Правды» была напечатана объемная статья «Провокационная вылазка пекинских властей», в где более подробно излагался ход событий и обстоятельства боя, приводились доказательства тщательной подготовки и планирования провокации. В статье вся ответственность за инцидент возлагалась на «группу Мао Цзэдуна», стремящаяся к дальнейшему обострению советско-китайских противоречий, и нагнетание истерии антисоветизма в стране. Мао и его группа обвинялись в политическом заигрывании с империалистическими странами, прежде всего США и ФРГ. Особо подчеркивалось, что народ Советского Союза не ставил и не ставит знак равенства между группой Мао и народом Китая, но несмотря на это будет давать решительный отпор на все провокационные действия [5].

После сообщений в прессе в Москве у китайского посольства, прошли митинги с осуждением политики Пекина. «Москва. 8 марта, как и накануне, к зданию китайского посольства в Москве пришли десятки тысяч москвичей. Рабочие с предприятий столицы, служащие, студенты пришли сюда, чтобы выразить свой гнев и осуждение пекинских руководителей» [6].

В последующие дни в советской печати появляется ряд публикаций, освещающие произошедшие события. Публиковались репортажи непосредственно с погранзаставы Нижне-Михайловка и госпиталя где находились раненые пограничники. Появились их фотографии. Кроме этого в газетах как «фотодокументы, изобличающие провокаторов» были размещены фотографии Николая Петрова сделанные им за несколько минут до гибели. Во всех публикациях подчеркивалось то что вина за пограничные столкновения целиком лежит на «клике Мао», а китайский и советский народ связывают узы многолетней

дружбы. Напоминалось об особой роли той помощи которую оказал Советский Союз Китаю в его борьбе с милитаристской Японией. Виновным в ухудшении отношений между Советским Союзом и Китаем выступал западный империализм, именно он подталкивал Пекин к усилению напряженности с СССР. Советские печатные издания использовали традиционную тему «внешнего врага», газеты приводили примеры западных публикаций в которых проскальзывала удовлетворенность советско-китайским обострением на границе.

Основную массу зарубежной прессы, освещавшей советско-китайский пограничный конфликт составляли материалы газет стран социалистического блока (Польша, ГДР, Болгария), а также печатные издания компартий капиталистических (США, Франция, Италия, Финляндия) и развивающихся стран (Ливан, Иордания), которые по своему содержанию являлись перепечатками советских газет, текста пресс-конференции МИД СССР и целиком отражали взгляд советской стороны относительно произошедших событий. Польская газета «Трибуна люду» пишет, что китайская провокация на границе с СССР — это новое проявление авантюризма курса Мао. «Этот тщательно подготовленный Пекином провокационный акт, — пишет другая польская газета «Жолнеж вольности», — осуществлен в специфический момент внутреннего положения в Китае и обстановки на международной арене» [7]. Сегодняшние газеты ГДР, сообщают наглой китайской провокации на границе с СССР, подчеркивают, что эти безответственные действия Пекина вызвали глубокое возмущение советских трудящихся. «Нойес Дойчланд» и «Берлинер цайтунг» публикуют сообщение о демонстрации протеста у китайского посольства в Москве. Газеты обращают внимание на преднамеренный характер провокации, организованной по указанию клики Мао Цзэ-дуна. «Берлинер цайтунг» отмечает, что нападение было запланировано заранее [8].

Издания ближневосточных компартий связывают провокационные шаги Пекина против Советского Союза с усилением агрессивных действий Израиля против арабских стран «Опасная подрывная провокационная политика клики Мао Цзэ-дуна направлена не только против Советского Союза, но также против

всех антиимпериалистических сил борющихся за свободу, прогресс и социализм. Ливанские коммунисты, которые вместе с арабскими народами ведут жестокую борьбу против империализма и его марионетки Израиля, присоединяют к прогрессивным силам всего мира свой голос решительного осуждения преступной политики клики Мао Цзэ-дуна, направленной против Советского Союза, являющегося главным союзником и оплотом освободительной борьбы народов» [11]. Аналогичной точки зрения придерживалась и ЦК Иорданской компартии. Примечательно что уже на следующий день в той же «Правде» была напечатана резолюция ЦК Компартии Израиля с осуждением авантюристического курса китайских националистических кругов, наносящих огромный ущерб международному коммунистическому движению, и играющих на руку международному империализму [12].

Особое внимание уделялось освещению публикаций из стран капиталистического блока. Естественно их основную массу составляли печатные органы компартий стран запада, которые излагали редакционные статьи центральных советских газет. Ежедневная газета французских коммунистов «Юманите» приходит к выводу что события на советско-китайской границе, результат многолетней политики пекинских властей, идущих в разрез с курсом международного коммунистического движения. [10].

Публиковались заметки и из изданий далеких от симпатий к СССР: «Лондонская «Обсервер» подчеркивает, что пограничный инцидент «безусловно не был вызван русскими». «Русские, — указывает «Обсервер», — всегда старались избегать провокаций со стороны хунвэйбинов» [9]. Конечно нельзя не отметить то что происходил серьезный отбор публикуемых материалов «буржуазной прессы» и по этим публикациям невозможно судить о реальной точке зрения общественности и печати. У советских граждан не было возможности ознакомиться с альтернативной версией событий, все публикуемые материалы зарубежной прессы, встречаемые на страницах советской печати, шли в едином идеологическом векторе с политикой Москвы, и целиком отражали видение руководства СССР.

Подводя итог можно сделать вывод о том, что публикации центральных газет являлись основной формой освещения событий советско-китайского конфликта на о. Даманский. Его основой являлись заявления советского правительства, отклики советской общественности, индивидуальные и коллективные письма граждан, отчеты с митингов, собраний трудовых коллективов, выездные репортажи с советско-китайской границы, фоторепортажи о пограничниках, несущих службу на Уссури и принимавших непосредственное участие в отражении китайских провокаций.

Список литературы:

1. Провокация китайских властей на советско-китайской границе // Правда. – 1969, 3 мар. - №62 (18475). – С. 4.
2. Провокация китайских властей на советско-китайской границе // Известия. – 1969, 3 мар. - №53 (16058). – С.2
3. Нота Советского правительства правительству КНР // Правда. – 1969, 4 мар. - №63 (18476). – С. 4.
4. Гольцев В. Что произошло на острове Даманском // Известия. – 1969, 7 мар. - №57 (16062). – С.2
5. Провокационная вылазка пекинских властей // Правда. – 1969, 8 мар. - №67 (18480). – С. 2.
6. Гневный протест советского народа // Известия. – 1969, 8 мар. - №58 (16063). – С.1-3
7. Новое проявление авантюризма Пекина // Известия. – 1969, 8 мар. - №58 (16063). – С.2
8. Опасный шаг китайских авантюристов // Правда. – 1969, 10 мар. - №69 (18482). – С. 4.
9. Мир осуждает провокаторов // Известия. – 1969, 10 мар. - №59 (16064). – С.2
10. Осуждение политики авантюризма // Известия. – 1969, 15 мар. - №64 (16069). – С.2
11. Авантюристический курс китайских властей // Правда. – 1969, 19 мар. - №78 (18491). – С. 4.
12. Резолюция ЦК Компартии Израиля // Правда. – 1969, 20 мар. - №79 (18492). – С. 4.

СЕКЦИЯ 2. СОЦИОЛОГИЯ

СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ В СЕМЬЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Дубровина Анастасия Станиславовна

магистрант, Пермский государственный национальный исследовательский университет,

РФ, г. Пермь

Здоровьесберегающее поведение – это определённый набор осознанных действий, которые мы называем здоровьесберегающими практиками, которые направлены на сохранение, поддержание и укрепление здоровья. В свою очередь, формирование здоровьесберегающего поведения – длительный процесс, который происходит на протяжении всей жизни человека. На него оказывает влияние множество различных факторов: биологические (состояние здоровья, генетика, и т.д.), психологические (установки и мотивация к заботе о здоровье) и социальные. Последняя группа представляет особый интерес для социологов, поскольку здоровьесберегающее поведение – это, прежде всего, поведение социальное.

Основы его формирования закладываются в детском возрасте. На этом этапе важна роль семьи, поскольку в этой среде начинается социальная жизнь ребёнка. Семья – это микро модель общества, которая накапливает и передаёт через поколения ценности, установки, модели поведения. В том числе семья призвана обеспечивать сохранение здоровья и благополучия её членов. Особенно ярко это проявляется по отношению к детям со стороны родителей. Рассмотрим факторы, формирующие здоровьесберегающее поведение в семье.

Прежде всего, отметим, что важной детерминантой формирования здоровьесберегающего поведения в семье является социализация. Особенно сильное влияние на последующую жизнь индивида оказывает первичная социализация в семье. Родители и другие взрослые члены семьи активно участвуют в выработ-

ке стратегий поведения детей, которые основаны на определённых поведенческих стереотипах, личностных и социальных установках. Кроме того, в процессе социализации подрастающему поколению транслируются определённые ценности. Поэтому необходимым представляется подробнее рассмотреть ценность здоровья внутри семьи как фактор формирования здоровьесберегающего поведения.

Как и любая социальная группа, семья имеет свою собственную систему ценностей, которая формируется в связи с общепринятыми социальными нормами. Семья как агент социализации транслирует собственные ценности будущим поколениям. В этой связи её деятельность представляется наиболее эффективной, поскольку семья является референтной группой для субъекта социализации – ребёнка. Дети, особенно в дошкольном и младшем школьном возрасте, эффективнее всего перенимают те ценности, которые передаются внутри семьи, нежели другими агентами, такими как школа, сверстники, СМИ.

Ценность здоровья является важной в совокупности всех социальных ценностей. Поэтому во многих семьях она является основной. В случаях, когда здоровье как ценность важно для родителей, с большей вероятностью оно будет иметь высокую значимость и для детей. Отечественный исследователь Т. Б. Юшачкова изучала место здоровья в системе ценностей детей и их родителей, а затем сравнивала результаты в этих группах. Она сделала вывод о том, что дети родителей, которые высоко ценят здоровье, также придают большую значимость этой ценности. Т.е. родители в ходе процесса социализации передают свои ценностные установки детям. Причём процесс передачи носит осознанный и целенаправленный характер. Как показало упомянутое исследование, «дети, высоко ценящие здоровье, также выше оценивают его значимость для родителей» [3, с. 427]. Т.е. они осознают, что для их родителей важно, чтобы они и члены их семьи были здоровыми, а значит, ценность здоровья действительно формируется осознанно.

Однако нельзя не отметить тот факт, что в настоящее время в сознании людей здоровье всё больше начало восприниматься не только как ценность, но

и как ресурс. Один из отечественных авторов подтверждает этот факт следующим выводом: «для граждан собственное здоровье и здоровье своих детей ценно не само по себе, а как средство достижения жизненных целей» [2, с. 113]. В качестве примера он приводит здоровье школьников как средство достижения успехов в учёбе. С одной стороны, такая позиция не учитывает здоровье как необходимость для того, чтобы прожить долгую счастливую жизнь – личностные мотивы оставаться здоровым. Но с другой стороны значимость здоровья как такового не отрицается, а напротив, подчёркивается. Поэтому можно утверждать, что тенденция восприятия здоровья как ресурса является вполне закономерной в контексте общества.

Другой фактор, формирующий здоровьесберегающее поведение в семье – первичный социальный контроль. Он основан на реализации потребностей и интересов института, который его осуществляет. Основная цель социального контроля – сформировать такое поведение индивида, которое соответствует социальным нормам, и одновременно с этим убрать или свести к минимуму поведение, нарушающее эти нормы.

В этой связи семья как институт первичного социального контроля формирует основы здоровьесберегающего поведения. Забота о здоровье – своём и окружающих людей, является социально одобряемой нормой. Вместе с этим другое поведение, которое мы называем здоровьеразрушающим – такие практики как вредные привычки, малоподвижный образ жизни, нездоровое питание и т.п., не одобряется в обществе. Социальный контроль со стороны семьи предполагает поощрение здоровьесберегающих практик и наказание за их невыполнение, а также за осуществление здоровьеразрушающих практик. Таким образом, родители и другие старшие члены семьи внедряют в сознание подрастающего поколения ценностные установки и нормы здоровьесбережения.

Ещё одним важным фактором формирования здоровьесберегающего поведения в семье является образ жизни родителей. Первый жизненный опыт индивид получает в семье, которая выступает для него референтной группой. Это

значит, ближайшие родственники, в частности, родители, а также их образ жизни, являются авторитетными для ребёнка. Он начинает подражать своим авторитетам, копировать и перенимать их повседневные привычки.

Так, в случае, если у родителей выражена потребность в сохранении и укреплении собственного здоровья, например, они ведут здоровый образ жизни, то для ребёнка такое поведение будет считаться нормой. Однако важное условие для того, чтобы ребёнок стал подражать родителям и реализовывать на практике такие привычки – регулярность их повторения. Например, если в семье только в определённый сезон практикуют катание на лыжах и коньках, а в остальное время не прибегают к другим физическим нагрузкам, то сформировать у ребёнка привычку регулярно заниматься спортом, таким образом, не получится.

Группа отечественных исследователей отмечает, что «забота о здоровье детей складывается в условиях конкретной семьи силами родителей и близких родственников. В этом процессе основополагающим следует считать отношение семьи к охране здоровья детей» [1, с. 57]. Родители, которые заинтересованы в сохранении собственного здоровья, проявляют такую заинтересованность и по отношению к здоровью своих детей. В таких семьях транслируются нормы здоровьесбережения. Происходит это тогда, когда родители приобщают ребёнка к здоровьесберегающим практикам. Так ребёнок не только видит пример со стороны родителей, но и получает опыт заботы о своём здоровье.

Тот факт, что образ жизни родителей как образец для подражания со стороны ребёнка имеет большое значение в формировании здоровьесберегающего поведения, можно подтвердить противоположным положением. Нездоровый образ жизни родителей, в том числе вредные привычки также транслируются в семье. Те же отечественные исследователи, изучая связь образа жизни родителей и здоровья детей, сделали следующий вывод: «Антитабачное воспитание детей и подростков в условиях курения в семье не результативно. Пример курения родителей является пусковым механизмом в приобщении детей и подростков к курению» [1, с. 60]. Любое поведение родителей по отношению к

своему здоровью, их привычки – вредные или полезные для здоровья, становятся объектом подражания со стороны детей. Бесплезным является прививать детям положительное отношение к здоровым привычкам и негативное к нездоровым, если на практике действия родителей противоречат их словам.

Итак, поскольку для здоровьесберегающего поведения характерны отдельные целенаправленные практики, семья несёт ответственность не только за вербальное представление важности здоровьесберегающих практик, но и за личный пример, который необходим для того, чтобы привычка заботиться о своём здоровье и здоровье окружающих людей стала нормой.

Таким образом, основы здоровьесберегающего поведения закладываются в детском возрасте в процессе социализации, важным агентом которой на данном этапе жизнедеятельности является семья. Внутри неё нами были выделены такие социальные факторы, влияющие на формирование данного типа поведения, как ценностные ориентации семьи, социальный контроль и образ жизни родителей. Все они представляются в равной степени важными и в то же время невозможными в отрыве от процесса социализации.

То, каким образом социализация происходит в других институтах и как она трансформирует сформировавшиеся в семье модели здоровьесберегающего поведения детей – перспектива для возможности более глубокого изучения данной темы.

Список литературы:

1. Маркова А. И., Ляхович А. В., Гутман М. Р. Образ жизни родителей как детерминанта здоровья детей // Гигиена и санитария. – 2012. – №2. – С. 55-61.
2. Павлов Б. С. Семья и самосохранительное поведение молодежи // Экономика региона. – 2008. – №2. – С. 109-121.
3. Юшачкова Т. Б. Ценность здоровья в семье. // Ученые записки университета Лесгафта. – 2018. – №11. – С. 425-429.

МИГРАЦИЯ МОЛОДЁЖИ В КРУПНЫЕ ГОРОДА

Шепилова Ксения Михайловна

*студент, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,
РФ, г. Рязань*

Анисина Елена Алексеевна

*научный руководитель, канд. культурологии, доцент,
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина,
РФ, г. Рязань*

Молодёжная миграция в крупные города – явление очень распространенное и давно исследуемое. Известно, что именно молодёжь является самой миграционно активной социальной группой, также решение о миграции молодых людей оказывает сильнейшее воздействие не только на их последующую жизнь, но и на «пространственное распределение человеческого капитала» [1, с. 170]. Поэтому миграция молодёжи привлекает к себе внимание исследователей всё чаще.

Ранее социологи активно изучали приток молодых людей в крупные города, аспекты их приживаемости, отток молодёжи из малых городов, сёл и деревень. В наши дни данная тема не теряет своей актуальности. На повестке дня одной из важнейших проблем здесь является конкуренция городов за население, особенно – за молодёжь, поскольку она вносит существенный вклад в развитие, как городов, так и регионов в целом.

Исследования, которые проводились на базе переписей 1989, 2002 и 2010 годов показывают, что в отдельных населённых пунктах отток молодых людей после выпуска из школы превышает 50% от всей численности населения. Активнее всего молодёжь уезжает из малых городов, сёл и деревень, расположенных на большом удалении от региональных центров [3, с. 226].

Таким образом, миграция молодёжи в крупные города приобретает значительные масштабы, кроме того, в дальнейшем молодые люди довольно редко возвращаются на малую родину, предпочитая «закрепиться» в крупном центре. При этом данное явление неизбежно вызывает ряд социальных проблем, решение которых невозможно без получения дополнительной информации, источ-

ником которой могут являться практические исследования в сфере социологии миграции.

В современных реалиях изучение молодёжной миграции в России базируется преимущественно на данных опросов выпускников школ, опросов студентов относительно их уже совершенных миграций и намерений переехать, изучается постобразовательная миграция. Также миграция молодёжи анализируется путём сопоставления некоторых источников информации, например: текущего учёта миграции населения, всероссийских переписей населения, данных Федеральной службы государственной статистики [1, с. 171]. Таким образом, можно сказать, что данная проблематика достаточно проработана.

Отдельно стоит отметить исследования направлений молодёжной миграции. Известно, что «миграция в России носит выраженный центростремительный характер, население стягивается в крупнейшие центры – Москву, Санкт-Петербург и одноименные агломерации. В пределах каждого региона население стремится в региональные столицы, представленные крупными городами, концентрирующими многие виды ресурсов» [3, с. 226].

Согласно исследованию, проведенному в 2016 г. на базе НИУ ВШЭ, безусловные лидеры рейтинга молодёжной миграции – это Москва и Санкт-Петербург (с областями), Новосибирская, Томская и Воронежская области. Далее следуют регионы, большинство из которых возглавляют города с более чем миллионом жителей: Екатеринбург, Ростов-на-Дону, Самара, Нижний Новгород, Казань, Омск. В данной группе есть и области, «не выделяющиеся среди соседей ни административными преимуществами, ни значительной численностью населения региональной столицы» [1, с. 169–203] – Ярославская, Рязанская, Ивановская.

Стоит заметить, что исследователями уже выделялись различные причины миграции молодых людей в крупные города, например, такие как:

1. низкое качество образования, отсутствие средних и высших учебных заведений;

2. низкая заработная плата;
3. отсутствие работы, увольнение;
4. отсутствие перспектив профессионального развития;
5. желание изменить посредством миграции свою жизнь и т.д.

Особенное внимание социологи обращают на первый пункт, поскольку молодые люди даже в малых городах не мыслят своей будущей жизни без образования, желательно – высшего [4, с. 114].

Поэтому целью нашего исследования стало выделение главных факторов и причин миграции молодёжи из малых городов в крупные центры, а также её основных направлений.

В анкетном опросе: «Миграция молодёжи в крупные города», который проходил в онлайн-формате, приняли участие студенты очной формы обучения РГУ имени С.А. Есенина. Участниками исследования стали 73% женщин и 28% мужчин, преимущественно студенты 3-4 курсов обучения в возрасте 20-21 лет, проживающие в городе Рязани.

Результаты анкетирования показали, что, по мнению молодёжи, для достижения успеха в жизни необходимо, прежде всего, реализовать свои таланты – так ответили почти половина респондентов (45%). Это показывает, что для молодых людей очень важными являются потребности в самореализации и саморазвитии, поскольку благодаря таланту и собственным возможностям и умениям можно создать что-то уникальное, показать это на всеобщее обозрение. То есть данный факт объясняется желанием молодёжи быть полезной для общества и самореализоваться в нём.

Респондентам был задан вопрос о том, как они оценивают жизнь в их городе (селе). Абсолютное большинство (75%) молодых людей отметили такой вариант, как «средне, жить можно». Исходя из такого результата, можно сделать вывод о том, что молодые люди видят в их населённом пункте ряд недостатков, которые, однако, не мешают их проживанию. А также считают, что их место жительства является пригодным для жилья в целом.

В ходе исследования также было установлено, что главное преимущество в своём городе (селе) респонденты видят в том, что здесь проживают их близкие люди – так ответили 27% опрошенных. Это показывает, что в своём населённом пункте молодые люди ценят, прежде всего, людей и отношения. Данный фактор может внести серьёзную роль в решение остаться в своём городе (селе) и связать с ним свою дальнейшую жизнь. 20,5% респондентов отмечают размерный образ жизни. Для многих такое качество населённого пункта является преимуществом, ведь в современном мире для жителей крупных городов характерны: загруженность делами, вихрь повседневных забот и обязанностей и, в целом, быстрый темп жизни. Это приводит к накоплению усталости и стрессам. Можно сделать вывод, что даже молодое поколение устаёт от насыщенных будней и видит преимущество в неспешном темпе жизни не слишком крупных городов или сёл.

Подавляющее количество респондентов (80%) считают, что выпускнику ВУЗа тяжело трудоустроиться в их городе (селе) по специальности, и лишь 8% молодых людей считают иначе. Затруднились ответить 12% опрошенных. Данные результаты, с одной стороны, являются неутешительным показателем отсутствия возможностей карьерного развития молодёжи в их профессиональной сфере. С другой стороны, далеко не все молодые люди стремятся реализовать себя в работе по полученной в ВУЗе специальности, ведь в современном мире для большинства студентов главное – лишь получить диплом о высшем образовании, «корочку», после чего они приступают к поиску работы не по своему профилю. Данный факт может и не являться основанием для миграции в другой город или регион.

Респондентам был задан вопрос в открытой форме: «Как Вы считаете, что необходимо, чтобы улучшить качество жизни в Вашем населённом пункте?» Полученные результаты можно условно разделить на несколько блоков: экономика и труд; инфраструктура; экология; молодёжная политика.

Молодые люди чаще всего предлагали такие улучшения в сфере экономики и труда: увеличить количество организаций для трудоустройства; поднять

уровень оплаты труда социально-значимых профессий; увеличить количество крупных предприятий; повысить заработные платы и уровень дохода населения в целом; сократить разрыв между зарплатой начальников и низших кадров; улучшить условия для развития своего малого бизнеса; снизить цены и улучшить экономическую ситуацию в целом. Таким образом, можно сказать, что главными проблемами в этой сфере, по мнению молодых людей, являются низкие заработные платы и недостаток рабочих мест.

По мнению молодых людей, требуются улучшения также в сфере инфраструктуры: создать благоприятную обстановку и развивать инфраструктуру и населённый пункт в целом; повысить качество жизни; улучшить состояние дорог. Всё это говорит о недостаточной развитой инфраструктуре города (села), где выросли молодые люди, об отставании в уровне жизни малых населённых пунктов от мегаполисов.

Молодёжь волнует и сфера экологии. Респонденты предлагали улучшить экологическую ситуацию в своём городе (селе) и работать над ней в дальнейшем, чтобы поддерживать её на достойном уровне.

Отдельно можно выделить предложения по улучшению в сфере молодёжной политики: дать возможность для развития молодёжи в сферах бизнеса, культуры, благоустройства, политики; уделить больше внимания проблеме оттока молодёжи в другие регионы. Здесь стоит отметить, что молодые люди отдельно выделяют проблему оттока молодёжи в другие регионы, соответственно, они понимают её значимость для своего населённого пункта. Беспокойство в отношении данной ситуации среди респондентов также говорит об актуальности миграции молодёжи из малых городов в крупные центры.

Исследование показало, что 38% респондентов думают о том, чтобы продолжить получать образование в другой области/городе/стране, но пока ничего для этого не предпринимают, также 23% опрошенных ведут переписку и/или выясняют возможные условия для своей учебной миграции. Можно сказать, что молодые люди имеют прямые намерения покинуть свой населённый пункт с целью продолжить обучение в другом городе, это также подтверждает, что

обучение является важной причиной для миграции. Это тревожит, так как налицо все признаки того, что квалифицированный человеческий потенциал Рязанского региона истощается [2, с. 197].

Выяснилось, что абсолютное большинство респондентов готовы уехать в другую область, город или страну, если бы им предложили там работу по специальности – варианты «да, конечно» и «скорее да, чем нет» выбрали 45% и 40% опрошенных соответственно. Можно заключить, что построение карьеры и перспективы профессионального роста и развития более значимы для молодых людей, нежели размеренная и стабильная жизнь со своими близкими людьми в своём городе (селе). Кроме того, представляется важным подчеркнуть, что наличие работы по специальности – существенный фактор миграции.

Также респондентам был задан вопрос в открытой форме: «Если Вы готовы уехать, то укажите, куда». Самыми распространёнными вариантами ответа здесь стали Москва (40%) и Санкт-Петербург (38%). Можно заключить, что молодёжная миграция в России носит выраженный центростремительный характер, и молодые люди стремятся в крупнейшие центры, концентрирующие многие виды ресурсов.

Кроме того, респонденты упоминали и такие города России как: Казань, Владивосток, Севастополь и Пятигорск. Это показывает, что молодые люди стремятся не только в самые крупные города страны, но и в столицы других республик, города-курорты и даже в Сибирь и Крым.

Среди других стран опрошенные указали: Чехию, Италию, Испанию, Португалию, Канаду. Все перечисленные государства относятся к развитым странам. То есть, молодые люди допускают возможность покинуть своё государство ради карьеры, но выбирают для этого преимущественно европейские страны, которые занимают ведущее положение в мировой экономике и создают основную часть научно-технического потенциала мира.

Исследование показало, что главными факторами, которые могут повлиять на решение респондентов уехать в другую область/город/страну являются перспективы профессионального и личностного развития (20%), размер заработной

платы (18%), условия жизни (15%) и желание полностью изменить свою жизнь (13%). Стоит заметить, что такой вариант как «перспективы профессионального и личностного развития» сочетает в себе как возможности реализовать себя в профессиональной сфере, так и самореализацию личности в целом. Таким образом, оба эти аспекта имеют важнейшее значение для современной молодёжи. Также можно заключить, что проявленное молодыми людьми желание полностью изменить свою жизнь говорит о том, что респонденты не чувствуют себя достаточно счастливыми. Счастье в этом смысле можно понять так, что они живут, так как хотят, с теми людьми, с которыми хотят, занимаются тем делом, которое доставляет им радость и удовольствие, в котором они себя реализуют, и имеют достаточно денег. Вероятно, молодые люди надеются, что в другом городе/области/стране у них получится осуществить всё это.

В завершение опроса респондентам был задан вопрос планируют ли они связать своё будущее с тем населённым пунктом, в котором они проживают. 40% опрошенных отметили, что не планируют связывать своё будущее с городом (селом), в котором они проживают и лишь 22% указали на обратное. Соответственно, можно сказать, что почти половина из молодых людей собирается покинуть свой родной город (село) не только на время учёбы или работы, но и на всю оставшуюся жизнь, поскольку они не видят для себя перспектив в своём населённом пункте или же их не устраивает уровень жизни в нём. Та молодёжь, которая хочет остаться в своём городе (селе), вероятно, сильно привязана к своему дому и семье, а также стремится развивать свой населённый пункт или же просто не имеет возможности связать своё будущее с другим местом. Стоит отметить, что 38% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. То есть довольно большая часть молодых людей люди ещё не загадывает, как сложится их дальнейшая жизнь или не могут принять такое серьёзное решение заранее.

Таким образом, результаты исследования показали, что для большинства современных молодых людей ключевое значение в жизни имеют реализация своих талантов, высокое положение в обществе и хорошая работа, что демон-

стрирует высокий уровень амбиций и потребностей в самореализации и развитии. Также молодые люди имеют высокие материальные потребности. Полученный портрет современной молодёжи уже говорит о том, что в условиях жизни малого города (села), молодые люди не получают достаточных возможностей для реализации своих стремлений.

Список литературы:

1. Кашницкий, И.С., Мкртчян, Н.В., Лешуков, О.В. Межрегиональная миграция молодёжи в России: комплексный анализ демографической статистики / И.С. Кашницкий, Н.В. Мкртчян, О.В. Лешуков // Вопросы образования. – 2016. Т. 13. № 3. С. 169 – 203.
2. Ложкина, Е.Д., Анисина, Е.А. Трудоустройство выпускников рязанских вузов: опыт социологического анализа / Е.Д. Ложкина, Е.А. Анисина // Общество и государство в условиях социально-экономических трансформаций (VII Рязанские социологические чтения). – 2017. – С. 195-198.
3. Мкртчян, Н.В. Миграция молодёжи из малых городов России / Н.В. Мкртчян // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2017. № 1. С. 225 – 242.
4. Флоринская, Ю.Ф. Жизненные планы выпускников школ из малых городов / Ю.Ф. Флоринская, Т.Г. Рощина // Человек. – 2005. № 5. С. 112 – 119.
5. Юдина, Т.Н. Социология миграции: Учебное пособие для вузов / Т.Н. Юдина – М: Академический Проект, 2006. – 272 с.

СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКА

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ ОФШОРНОГО БИЗНЕСА

Дедюхин Данил Дмитриевич

*студент, Шадринский государственный педагогический университет,
РФ, г. Шадринск*

Попова Екатерина Игоревна

*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
Шадринский государственный педагогический университет,
РФ, г. Шадринск*

Аннотация. В данной статье рассматриваются положительные и отрицательные стороны офшоров, их влияние как на мировую экономику, так и на экономику отдельных государств.

Abstract. This article deals with the positive and negative aspects of offshore activities and their impact on both the world economy and the economies of individual States.

Ключевые слова: офшор, офшорная компания, офшорная юрисдикция, офшорные зоны, офшорный бизнес.

Keywords: offshore, offshore company, offshore jurisdiction, offshore zones, offshore business.

С момента начала влияния государства на экономическую жизнь общества, путём её правового регулирования, налогового контроля и создания определённых “правил” ведения бизнеса на его территории всё больше и больше компаний, а так же физических лиц, начали искать способы обхода данных ограничений, с целью максимизации своей прибыли и прибыли своих компаний. За время существования капиталистической экономической модели, было найдено значительное количество выходов из данной ситуации, в том числе и незакон-

ных. Особенно ярко данный аспект проявился, после появления блокчейна и криптовалют на его основе, которые были сразу же, в определённой степени, возвышены до идеала анонимности и сбережения денежного капитала, забывая при этом про существование, некогда, настолько же популярной темы для дискуссий, которая представляла собой более осязаемую площадку для вышеописанных манипуляций - офшоры. Именно о данном термине и связанных с ним экономических эффектах и пойдёт речь в данной статье. Термин офшоры или офшор включает в себе следующее - это особая зона на территории определённого государства или же целое государство, которые предоставляют исключительные возможности, зарегистрированным в ней, иностранным компаниям для ведения бизнеса за пределами данного государства. Исключительность же проявляется в зависимости от статуса офшора или типа бизнеса, но зачастую, это следующие характерные черты: налоговые льготы или полное освобождение от налогов, заменяющиеся фиксированным денежным взносом, упрощённая регистрация компании, упор на максимальную анонимность владельцев бизнеса, упрощение отчётности или, даже, полное её отсутствие, а также множество других послаблений, которые, иногда даже, идут вразрез с законодательством многих развитых стран, в области регулирования ведения бизнеса.[1, с.14]

Рассмотрим условия, которые предлагаются компаниям и инвесторам офшорами :

- Низкий или отсутствующий уровень налогообложения для прибыли полученной вне офшора
- Простота, дешевизна и быстрота процедуры регистрации
- Свобода для беспрепятственного осуществления финансово кредитных, расчётных операций в любой валюте и с любыми банками, без необходимости конвертации в местную валюту
- Сохранность капитала в самых крупных и авторитетных банках , без опасения их изъятия или заморозки счётов.
- Повышенная степень анонимности [3, с.78].

Если с физическими и юридическими лицами всё достаточно понятно, то с выгодой для государств, предоставляющие возможность для существования офшорных зон, всё не так однозначно. Существуют как положительные, так и отрицательные эффекты данного экономического феномена. Положительные эффекты использования офшорных зон проявляются в любом случае, но в зависимости от степени государственного регулирования и качества институтов, они в той или иной степени могут быть перевешены отрицательными. К положительным можно отнести :

- Пополнение государственного бюджета, за счёт зарубежных компаний, в том числе с помощью определённых налоговых обязательств или же фиксированных денежных сборов.

- Привлечение инвестиций, за счёт предоставления льготных условий зарубежным инвесторам и компаниям.

- Создание рабочих мест для обслуживания зарегистрированных в офшорных зонах компаний, затраты на создание которых полностью ложатся на сами компании.

- Повышение степени вовлечения государства в мировую финансовую деятельность, за счёт обеспечения упрощённого доступа офшорных компаний к зарубежным рынкам.

- Внедрение офшорными компаниями новейших технологий во многие сферы жизни государства, предоставляющего офшор.

- Улучшение инвестиционного климата и повышение репутации государства, за счёт повышения уровня вовлечения его в мировую экономику.

Отрицательные же моменты зачастую вызваны именно самой сутью офшорных зон, ввиду отсутствия большинства ограничений и низкой степени регулирования, по сравнению со стандартными зонами ведения бизнеса. К ним относятся:

- Отмывание денег, ввиду жёсткого режима тайны вкладов, ограничивающий любые службы от получения любой банковской информации.

• Финансирование террористических и криминальных организаций, за счёт анонимности и трудности отслеживания путей утечки капитала.

• Проведение подозрительных и криминальных сделок, ввиду упрощения процессов отчётности или даже их отсутствия.

• Проблемы с контролем государственной валюты, так как наличие зоны, крайне тесно связанной с мировой торговлей, могут наводнять страну наиболее ходовой зарубежной валютой, которая устойчиво может соперничать с местной, ввиду тесной вовлеченности населения в функционирование офшорных компаний [4, с.42].

• Создание подставных и дочерних фирм с целью обхода мировых ограничений или же иной сомнительной деятельности, ввиду значительного упрощения процесса регистрации компаний.

• Повышение преступной активности, также связанной с невозможностью контролировать денежные потоки

• Утечка капитала за рубеж. Подобное наблюдается в условиях слабой регуляции.

• Потеря государственного контроля над офшорной зоной.

И соответственно подытожим эффекты офшоров, влияющие на экономику государства.

Таблица 1.

Положительные и отрицательные стороны офшорных зон

Положительные стороны	Отрицательные стороны
Пополнение государственного бюджета	Отмывание денег
Привлечение инвестиций	Финансирование террористических организаций
Создание рабочих мест	Проведение неконтролируемых сделок
Увеличение веса государства в мировой экономике	Проблемы с контролем государственной валюты
Внедрение новых технологий	Создание подставных компаний
Улучшение инвестиционного климата	Повышение криминальной активности
Повышение экономического роста	Утечка капитала за рубеж
Повышение социального благосостояния населения офшорной зоны	Потеря контроля над офшорной зоной

Составлено авторами по материалам[1]

Следует отметить, что на текущий момент можно утверждать о том, что процесс правового и налогового регулирования в области офшоров идёт со всё большим нарастающим темпом, что свидетельствует о том, что практика использования подобных экономических механизмов исключительно применима, даже в условиях современных развитых государств, за исключением аспектов, связанных с криминальной стороной данного вопроса, но, как и было сказано ранее, в условиях строгого регулирования, существования здоровых институтов, возможно максимизировать положительные эффекты офшоров, попутно минимизировав отрицательные. Также отметим и важную роль офшорных зон в жизни многих малых или слаборазвитых государств, для которых они являются одним из немногих способов развития собственной экономики, не говоря уже о свежих возможностях, которые открывают перед развитыми странами дополнительные денежные потоки зарубежных компаний и инвесторов. Но всё же следует заметить и отрицательную тенденцию в странах, где не удаётся должным образом организовать контроль за офшорными зонами, что приводит к множествам отрицательных эффектов и несомненно в большей степени наносит ущерб экономике данных стран.

Список литературы:

1. Михайлин А. Н., Смирнов Е. Н. Эволюция и современный этап функционирования офшорных зон в зарубежной и российской практике // Вестник евразийской науки. – 2018. – №5.
2. Быстрова Ю. В. Оффшоры - налоговый рай // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – №1.
3. Коняхина Наталия Юрьевна «Off-shores» - особенности функционирования в структуре особых экономических зон // Вестник ТГУ. – 2008. – №12.
4. Смирнов Е. Н. Оффшорные схемы в современном международном движении капитала: особенности и механизмы противодействия // Вестник евразийской науки. – 2018. – №5.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТРАНСПОРТНОЙ ЛОГИСТИКИ РОССИИ И ГЕРМАНИИ

Краскова Екатерина Александровна

*студент, Белгородский государственный технологический университет им.
В.Г. Шухова,
РФ, г. Белгород*

Никифорова Евгения Петровна

*научный руководитель, канд. техн. наук, доцент, Белгородский государствен-
ный технологический университет им. В.Г. Шухова,
РФ, г. Белгород*

В настоящее время, как в России, так и во всём мире совершенствование логистической системы становится одним из важных направлений в деятельности предприятий.

Особое внимание стоит уделить транспортной логистике поскольку она является одним из факторов повышения конкурентоспособности компании и страны.

Связано это с тем, что любому предприятию при реализации готовой продукции необходимо решать вопросы, связанные с доставкой этой продукции, и выбирать организацию перевозок и тип транспортных средств [1].

В настоящее время Россия в рейтинге логистических систем стран мира занимает 95 место.

Удельный вес транспортных расходов в структуре ВВП составляет около 20%, что является одним из самых высоких показателей в мире [4].

Каждые несколько лет WORLD BANK публикует отчёт «Логистический рейтинг» о странах-лидерах в логистике, их компетенции в этой сфере и доступности логистики для бизнеса.

По данному отчету был создан рейтинг стран, включающий транспортную логистику.

По его результатам Германия стала лидирующей страной в рамках данных критериев, а Россия заняла 99 место[5].

Россия получила неудовлетворительную оценку за работу таможи, а также за качество и наличие инфраструктуры.

В таблице 1 представлена сравнительная характеристика транспортной логистики Германии и России.

Таблица 1.

Сравнительная характеристика российской и немецкой транспортной логистики

Критерий	Германия	Россия
Эффективность и скорость работы таможи	Таможня работает эффективно благодаря высококвалифицированным специалистам	Несоответствие уровня квалификации сотрудников необходимому для эффективной работы таможи
Качество и наличие инфраструктуры	Большое количество транспортных развязок, более развитая транспортная система	Значительное количество автодорог, требующих ремонта, нехватка аэропортов, плохое состояние вагонов поездов и рельсовых путей
Уровень компетенций и качество логистических сервисов	Усовершенствованные логистические цепочки путей, обновленный логистический сервис	Присутствуют сервисы, работающие стабильно и осуществляющие весь комплекс логистических услуг
Количество доставок в требуемое время	Наличие хороших транспортных развязок, авиа- и автотранспорта, обеспечивает значительный объем поставок продукции в нужный срок	Плохая транспортная развязка и отдаленность некоторых регионов увеличивают время и издержки на доставку

Можно сказать, что из-за недостаточного инвестирования и низкой компетенций сотрудников в данной области отечественная логистика находится не в лучшем состоянии.

Россия занимает первую в мире территорию по площади, это ведет к тому, что в некоторые регионы возможно попасть только на определенном виде транспорта.

При транспортировке груза необходимо обращать внимание не только на соответствие типа транспорта и свойств перевозимых продуктов, но и на его возможность транспортировать данный продукт к пункту назначения [3].

Очевидно, что в нашей стране логистика развивается не столь быстрыми темпами, как в Европе.

Однако потенциал повышения эффективности российской транспортно-логистической системы очень высок.

Снижение затрат национальной экономики на транспорт и логистику с 20 % до среднемирового уровня 11 % от ВВП, высвободит финансовые ресурсы в объеме 180 млрд. долларов.

Однако низкое качество базовой услуги транспортировки, недостаточный масштаб бизнеса логистических компаний и нехватка компетенций, недостаточно развитая логистическая инфраструктура, таможенные, тарифные и нормативно-правовые барьеры на границах препятствуют росту рынка транспортно-логистических услуг.

Причинами отсталости развития транспортной логистики в России являются:

- нестабильная общеэкономическая ситуация;
- низкий уровень развития технологической и производственно-технической базы;
- недостаточный уровень развития промышленности по производству упаковки и тары;
- плохо проложенные автотранспортные пути;
- устаревание вагонов для перевозки грузов;
- несоответствие количества аэропортов площади страны [2].

В целях решения выше перечисленных проблем рекомендуется следующие первоочередные меры:

1. сформировать долгосрочную логистическую стратегию России с вовлечением заинтересованных экспертного сообщества и общественных организаций;

2. контроль со стороны Министерства транспорта РФ в вопросах регулирования рынка транспортно-логистических услуг и развития логистики в стране;

3. развитие транспортной инфраструктуры в труднодоступных регионах России и выявление новых маршрутов с приоритетным финансированием, которые важны для организаций прямого смешанного сообщения;

4. создание единой базы транспортно-логистических компаний;

5. переход федеральной таможенной службы России на электронный документооборот и автоматизация стандартных таможенных процедур в части: пополнение списка без рисковых товарных групп и модернизация системы управления рисками и ее упрощение;

6. разработка единой системы электронных документов и электронных цифровых подписей различной юрисдикции, признаваемая участниками взаимодействия транспортно-логистической операции [2].

Таким образом, при осуществлении логистической деятельности на территории России необходимо осуществлять выбор определенной группы транспортных средств, подходящих к особенностям региона, обеспечивать единство технологий внутри процесса транспортно-складского типа, разрабатывать экономически выгодный маршрут для поставки груза.

Также в сферу логистики необходимо инвестирование для обновления технологических баз логистик, транспортных средств и транспортные пути, по которым передвигаются грузы.

Список литературы:

1. Богомолов Д.А. Современное положение логистики в России // ACADEMY. 2019. №4. 54-55 с.
2. Исаченко И.П. Сравнение логистики в России и европейских странах// М. – Тенденции развития науки и образования. 2019. №7. 67-71 с.
3. Колобкова В.А., Винник К.П. Логистика в современном мире: особенности в России и ключевые проблемы // Вестник государственного университета управления. 2017. №5. 30-33 с.
4. Скруг В.С. Цифровая экономика и логистика // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2018. №5. 138-143 с.
5. Чемпионы мира по логистике: Логистический рейтинг стран от World Bank [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://supplychains.ru/2016/08/02/luchshie-strany-po-logistike/> (дата обращения: 27.05.2020).

ПРОМЫШЛЕННЫЕ РЕВОЛЮЦИИ

Дронов Василий Сергеевич

*студент, Санкт-Петербургский государственный университет,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Манукова Елена Александровна

*студент, Санкт-Петербургский государственный университет,
РФ, г. Санкт-Петербург*

В допромышленное время человечество преимущественно располагало теми силами и ресурсами, которые были даны нам от природы. В те времена человечество умело пользоваться самыми разными источниками энергии, но что отличало человечество аграрное от человечества индустриального так это то, что люди не умели преобразовывать один вид энергии в другой.

Адам Смит в своей работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» уже тогда писал, что всяким технологическим переворотам, а тем более революциям предшествует разделение труда, которое нашло свое отражение в таком феномене, как мануфактура. [1] Ученый открыл важную закономерность, которая возможно способна объяснить причины появления разделения труда именно в 16, а не в каком либо другом веке, а именно, по его словам, разделение труда было вызвано такой природной способностью человека – склонность к мене и обмену излишков товаров на другие товары.

В 16 веке в Европе мануфактуры начинали появляться в текстильной промышленности, что, как считают ученые, вызвано тем, что население нашей планеты увеличивалось, а также тем, что текстильная промышленность сама по себе обладала всеми свойствами, которые способствуют массовому производству: долговечность, нужность, относительная малозатратность, самостоятельность.

О причинах, обусловивших разделение труда, выраженного в таком масштабе, скажу только одно(так как эта тема не является объектом исследования), что на это существует две причины: появление инклюзивных политических ин-

ституты и повышенное внимание человечества к науке, которого до этих времен не наблюдалось.

Все это преимущественно возникало в Европе, поэтому колыбелью первой промышленной революции стала Англия.

Первая промышленная революция.

С приходом идей первой промышленной революции все изменилось. Сама эта революция датируется периодом с 1760-х по 1840-е годы. По словам Клауса Шваба: «Её пусковым механизмом стало строительство железных дорог и изобретение парового двигателя, что способствовало развитию механического производства». [2] Что касается производства, то помимо текстильной промышленности (которая была тоже основана на технологии парового двигателя), бурный рост получила металлургия.

Причина этого скачка - разделение труда, ведь возможность сконцентрироваться на узкой задаче позволяет провести более глубокий анализ объекта труда и за счет присущей человеку сообразительности видоизменить способ труда в пользу большей эффективности.

В это время общественный уклад претерпевает кардинальные изменения, что отражается в таких теориях того времени как теория стоимости, теория денег, железный закон заработной платы Рикардо.

Вторая промышленная (технологическая) революция

Она, начиная с конца 19 века и до начала 20, была обусловлена появлением электричества и внедрением конвейера. Результатом этого стало ускорение процессов запущенных технологической революцией.

Например, конвейер сделал процесс разделения труда с привлечением машинного производства настолько эффективным, что даже еще в 21 веке эта идея только дополняется, но кардинальные изменения только зарождаются.

Этот период также выделяется тем, что США выходят на первое место по объему промышленного производства.

Хочется выделить также социальные последствия второй промышленной революции: начало 20 века славится своими многочисленными писателями-

фантастами, что позволяет сделать вывод, что в этот период человечество достигает максимального развития определенного оптимизма.

Третья промышленная (цифровая) революция.

Цифровая революция была следствием научно-технической революции, которая кардинально перестроила технологические основы системы производства и провозгласила науку как главный фактор производства.

Она произошла в 1940-1950 годах и ее главными направлениями были автоматизация производства, появление новые химических соединений и внедрение электроники.

В этот же период начинается освоение людьми космического пространства.

Вслед за научно-технической революцией происходит компьютерно-информационная революция, а именно в 1960-ых годах, а потом и цифровая.

Ее катализатором стало развитие полупроводников, использование в шестидесятых ЭВМ, появлением персональных компьютеров и сети Интернет в девяностых. В это время появляется всеобщая вера в высшее предназначение всего человечества, а фантазии фантастов становятся для людей все более и более реалистичными.

Известны случаи создания стартапов с фантастическими планами на будущее. Общество переходит в новую фазу из индустриального в постиндустриальное, где главным элементом является информация.

Список литературы:

1. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. В 5 т. Т. 1 Причины увеличения производительности труда и порядок, в соответствии с которым его продукт естественным образом распределяется между различными классами народа / А. Смит
2. Четвертая промышленная революция: перевод с английского / Клаус Шваб. – Москва : Издательство «Э», 2017. – 208 с.

СЕКЦИЯ 4. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

ПУБЛИЧНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО: ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ФОРМЫ

Рукина Елена Владимировна

*студент, Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС,
РФ, г. Орел*

PUBLIC REPRESENTATION: LEGAL NATURE AND FORMS

Elena Rukina

*Student, Central Russian Institute of Management - Branch of RANEPA,
Russia, Orel*

Аннотация. В данной статье раскрыты правовая природа и формы публичного представительства, которые предполагают системность для слаженного и эффективного функционирования органов представительной власти и функциональных институтов публичного представительства. Параметры подсистемы данных органов власти определяются системой территориальных коллективов в государстве.

Abstract. This article reveals the legal nature and forms of public representation, which presuppose consistency for the well-coordinated and effective functioning of the bodies of representative power and functional institutions of public representation. The parameters of the subsystem of these authorities are determined by the system of territorial collectives in the state.

Ключевые слова: публичное представительство, корпоративное представительство, публичная власть, система органов государственной власти.

Keywords: public representation, corporate representation, public authority, the system of public authorities.

Публичное представительство в современном государстве, основанном на принципе равноправия граждан и признании их участниками осуществления публичной (государственной) власти, двойственно. С одной стороны, публичное представительство народа - это правовой порядок установления организованным народом особых правовых личностей, наделенных различным объемом прав (полномочий) в осуществлении публичной власти. С другой - правовой режим объединения множества выражаемых этими субъектами интересов и властных притязаний в единую публичную волю: волю народа, волю государства, общенациональную волю [3, с. 511]. Следовательно, публичное представительство в современном государстве (публичное представительство народа) - это правовой режим самодеятельно и систематически осуществляемой дифференциации равноправных граждан в качестве субъектов публично-властных отношений, разделения процессов народного и государственного волеобразования, формирования воли народа и воли государства в условиях множественного публичного и сложного государственного интереса, обеспечения единства воли народа и воли государства в форме общенациональной воли.

В силу органичного развития государственности современное публичное представительство образует систему правоотношений, в которую интегрируются (могут быть интегрированы) предшествующие формы представительства: делегация и присутствие. Поэтому сохраняет актуальность теория В.М. Гессена о двух формах представительства: корпоративного (реального) представительства и общегражданского (народного) представительства [1, с. 102]. Их различия теперь очевидны. Во-первых, корпоративное представительство является представительством отдельной социальной группы. Народное представительство является представительством всех, или "числовой совокупности граждан, распределенных по избирательным округам". Во-вторых, корпоративное представительство - это представительство обособленных интересов ("представительство интересов"). Общегражданское представительство представляет народ в целом, вне зависимости от многообразия сосуществующих в нем притязаний. Это "представительство народа", форма его самоопределения в качестве субъек-

екта правоотношений. Общегражданское представительство по общему правилу является выборным, а формируемый орган представительной власти (орган народного представительства) является коллегиальным. Корпоративное представительство может прибегать к любой процедуре дифференциации граждан и наделения полномочиями представителя, представителем интересов может быть как коллегиальный, так и единоличный орган, должностное лицо.

Корпоративное представительство сохраняется в современных системах публичного представительства постольку, поскольку его прежние задачи дополняются новыми. Это задачи: 1) представительств субъектов федераций в федеративных государствах и отчасти автономных регионов в составе децентрализованных унитарных государств; 2) интеграции меньшинств (общегражданское представительство всегда представительство большинства); 3) компенсации дефектов самого общегражданского (народного) представительства, которое перестало быть "транслятором" непосредственных интересов избирателей [4, с. 13].

Исследования показывают, что современная российская система публичного представительства объективирована в реальной общественно-политической жизни через широкий спектр видов, подвидовых состояний и организационно-правовых форм публичной власти. В структурном отношении она включает в себя в качестве наиболее крупных компонентов три вида: 1) территориально-властное представительство, 2) общественно-властное представительство и 3) международное публично-властное представительство [5, с. 40].

Территориально-властное представительство реализуется через три подвиговых состояния, какими являются федеральный, региональный и муниципальный уровень его объективного существования. Каждый из этих уровней представлен своими организационно-правовыми формами. На федеральном уровне это такие органы государственной власти как Президент Российской Федерации и Федеральное Собрание. На региональном уровне выборные главы субъектов РФ, региональные законодательные (представительные) органы государственной власти и иные избираемые населением органы государственной власти. На муниципальном уровне - выборные главы муниципальных образова-

ний, представительные органы муниципальных образований, другие выборные должностные лица местного самоуправления.

Общественно-властное представительство имеет два подвидовых состояния: коммерческие организации и некоммерческие организации. Формами коммерческих организаций, правовая природа и статус которых закреплены в статьях 66–115 Гражданского Кодекса РФ, являются советы директоров акционерных обществ (избираемые органы), правления (председатели) производственных кооперативов (артелей), другие избираемые общими собраниями коллегиальные органы. В числе организационных форм функционирования некоммерческих организаций, создание и развитие которых предусмотрено в статьях 116–123 Гражданского Кодекса РФ, можно назвать постоянно действующие руководящие органы политических партий, постоянно действующие органы профсоюзов, органы общественной самодеятельности и так далее [2].

Таким образом, качество системности современному публичному представительству придает многообразие форм представительства; сосуществование в качестве элементов системы органов представительной власти и функциональных институтов публичного представительства; наконец, и сама основа современного публичного представительства - органы представительной власти - также образует подсистему органов. Ее параметры определяются системой территориальных коллективов в государстве.

Список литературы:

1. Гессен В. М. Основы конституционного права. М: Право, 1918. с. 224.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) // СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 410.
3. Филиппова Н. А. Юридическое содержание публичного представительства в доктрине конституционного права // Антиномии. – 2016. – №11. – С. 489-512.
4. Югов А. А. Власть и воля в системе публично-властных отношений // Российский юридический журнал. – 2017. – №3. – С. 11-17.
5. Югов А. А. Российская публично-властная система публичного представительства // Право: история, теория, практика: материалы III Международ. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2015 г.). – СПб.: Свое издательство. – 2015. – С. 37-45.

ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ: АРГУМЕНТЫ «ЗА» И «ПРОТИВ»

Шарудинова Луиза Тиграновна

*студент, Российская государственная академия
интеллектуальной собственности,
РФ, г. Москва*

Проблема жестокого обращения и насилия относится к глобальным проблемам современности и уходит своими корнями в глубокую древность. Защитой прав детей занялись лишь в период индустриального общества. Если и были в истории приняты документы о правах граждан, то о детях, как об отдельной категории, не было сказано ни слова вплоть до 1919 года. Последствия Первой мировой войны в отношении гражданского населения вынудили создать «Лигу Наций» для выполнения функций комитета по созданию детского благополучия, который направлен на борьбу с проблемами детства и юношества. Большой вклад в разработку социальных программ по защите детей внесла англичанка Эглантайн Джебб и ее организация «Международный союз спасения детей», в рамках этой организации была разработана первая декларация «Декларацию прав ребенка» в Женеве 1924 году [4].

Первым шагом по созданию регулирующих и обеспечивающих защиту прав ребенка было создание ООН и Детского фонда (ЮНИСЕФ), который и сегодня остается главным органом, осуществляющим международную помощь детям. В 1948 году Генеральной Ассамблеей была принята «Всеобщая декларация прав человека» [3], а в 1959 году «Декларация прав ребенка» и ее десять принципов целью которых является осуществление «счастливого детства» для каждого ребенка. Данной декларацией провозглашается, что «человечество обязано давать ребенку лучшее, что оно имеет» [6], тем самым быть гарантом детям в пользовании всеми правами и свободами на их благо и благо общества.

В российском законодательстве к юридическим документам, гарантирующим право ребенка на защиту от жестокого обращения, относятся Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Законы РФ «Об образовании» и «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», Уголовный Кодекс РФ и другие.

Ювенальную юстицию внедрили в Семейный кодекс РФ в 1995 году и внесли запись, что «право ребенка при нарушении своих прав и при ненадлежащем выполнении родителями своих обязанностей обращаться в орган опеки и попечительства или в суд» [2]. В Госдуму так же были внесены законопроекты ювенального характера, в которых прописаны права о гендерном равенстве, о социальном контроле, за детьми-сиротами и о социальном патронате. Для предотвращения и уменьшения риска насильственных действий против детей государство предпринимает меры защиты в виде законов.

Направленная на защиту детей ювенальная юстиция становится опасной на практике по причине вседозволенности и изъятия детей из благополучных семей. Опасность ювенальных судов заключена в том, что они действуют закрыто, быстро (в течение нескольких дней) принимают решения об изъятии детей, без адвокатов, не подчиняясь общей системе юстиции. В таких случаях нарушается закон о интересах ребенка установленных п.3 ст.9 Конвенции о правах ребенка.

Большинство случаев в практике ювенальной юстиции наглядно демонстрируют необходимость внедрения психологической и судебной экспертизы в семьях, из которых изымаются дети по причине сопровождающихся стрессов, расстройств в поведении, настроении и тревожности, зависящие от индивидуальных особенностей ребенка. Из практики российского общества ювенальная юстиция наглядно показала применение психологического насилия в отношении детей и родителей. В 2002 году появился закон о создании ювенального суда. Органы опеки получили право изымать ребенка из семьи, согласно статьям Семейного Кодекса. В случаях угрозы жизни, дети отбирались с последующим обращением в суд о лишении родительских прав. Поводом изъятия детей послужило «физическое или психологическое воздействие на ребенка, в виде оставления родителями ребенка без присмотра, питания, грубого и пренебрежительного, унижающего человеческое достоинство обращения, оскорбления или эксплуатации». То есть, основанием применения этой статьи может быть все что угодно. И во многих регионах эта статья именно так и применяется.

Ювенальная юстиция пришла к нам из Европы и выдвигалась нашими депутатами как орган власти, направленный на защиту прав и интересов несовершеннолетних детей. Реформы, перенимаемые из Европы, оказались ошибочными, и депутаты ужесточают принятые законы в Семейный кодекс РФ.

Как показала мировая практика, в ряде скандинавских стран дети и их родители ощутили психологическое насилие со стороны органов, направленных на защиту детей. Так, в Финляндии около 80 тысяч детей попало под контроль органов опеки, и большая часть детей изъята из семей и определена в приемные семьи или приюты. А в США к детям применяется смертная казнь или пожизненный срок.

В 2011 году правозащитная неправительственная организация Комитет за права семьи в скандинавских странах подготовила доклад для представления Генеральному секретарю Совета Европы — «Доклад о случаях изъятия детей из семей в Швеции и соседних скандинавских странах». [5]. Составителями данного доклада стали судьи, юристы, врачи, психологи, педагоги и многие другие граждане. Они требовали от Совета Европы провести тщательное расследование многочисленных случаев изъятия детей из семей в Швеции, а также Норвегии, Финляндии и Дании. В докладе указывается, что «в скандинавских странах повсеместно распространена практика изъятия детей из семей, все новые случаи которого появляются ежедневно, губительно отражаясь на жизни конкретных людей». [5] По оценке специалистов, подготовивших доклад, среди которых практикующие скандинавские юристы, психологи и профессора медицины, лишь в малой части всех случаев такого изъятия оно было действительно необходимо «Дети, изъятые из семей, страдали от рук персонала детских домов и «замещающих родителей». «Их изъяли из семей, обстановку в которых власти сочли неблагоприятной, но вместо этого они попали не только в худшую обстановку, но и подвергались жестокому обращению, запугиванию, оскорблениям, психологическому, физическому и даже сексуальному насилию», — отмечается в докладе.

Главной функцией семьи является эмоциональное удовлетворение потребностей в симпатии, любви, уважении, эмоциональной поддержке, психологической защите для воспитания здоровой личности. Учеными было доказано, что детская смертность у детей в возрасте до одного года наступает при отсутствии эмоциональной теплоты.

Ювенальная юстиция ставит на первый план изъятие ребенка при заявлении или доносе о семье, не добросовестно выполняющей свои обязанности в отношении ребенка. Психологическая экспертиза в таких актах не производится, и защита ребенка перерастает в психологическое насилие со стороны служб опеки. Ювенальная юстиция в предлагаемом виде фактически провоцирует всех детей, в том числе из благополучных семей по поводу и без повода жаловаться на родителей. В результате нарушается основа воспитания, традиционная для России. Опасность ювенальных судов заключена в том, что они действуют закрыто, быстро (в течение нескольких дней) принимают решения об изъятии детей, без адвокатов, не подчиняясь общей системе юстиции. Что крайне необходимо в вопросах изъятия детей не назначают психологической экспертизы для ответа на вопрос: Является ли проживание в семье для ребенка опасным?

Самым большим тяжелым событием, которое может произойти в жизни ребенка это потеря родителей, не зависимо от причины его изъятия. В случаях, когда ребенка изымают из семьи по причине насильственных действий, ребенок испытывает двойную травму: плохое обращение в семье и потеря близких, воспринимаемая им как смерть родных. Вынесение решения судом об изъятии ребенка из семьи влечет за собою необратимые последствия тревожности в поведении изъятых ребенка.

В нашем законодательстве существуют законы, которые имеют двойственное значение, так с одной стороны они направлены на защиту детей, а с другой стороны они вызывают тревожность у детей, их родителей и семьи приводящих к психическим расстройствам, внутренним и межличностным конфликтам, стрессам и суициду. Депутаты фиксируют эти недочеты при помощи СМИ и

Интернета, берут на вооружение и вносят предложения об ужесточении мер ювенального беспредела. Путин В.В. так же в своей речи на учредительном съезде «Всероссийского родительского сопротивления» раскритиковал ювенальную юстицию и заявил о необходимости поддержки российских семей. «Российские семьи взял под опеку президент» [7], – заявляли представители родительского комитета и вздохнули с облегчением.

Роль семьи состоит в выполнении множества функций, в которой родители выполняют первые потребности ребенка. В случаях, когда ребенок не находит этого своей семье, или в отношении него применяются насильственные действия, на защиту ребенка становится государство и законы, защищающие его права и свободу. Во всем мире существуют правовые меры защиты детей от насилия, прописанные в мировых и отечественных законодательных актах, биллях, документах, но случается и такое, что орган, который направлен на защиту прав ребенка, в дальнейшем способствует не защите, а уничтожению института семьи и детства, также и психологического насилия над детьми, родителями и семьей. Для усовершенствования ювенальной юстиции и уничтожения ее минусов необходимо закрепление на законодательном уровне процедуры психологической и судебной экспертизы как дополнительной меры, направленной на защиту прав ребенка для предотвращения физической и психологической травмы ребенка, родителей и семьи со стороны органов власти в лице органа ювенальной юстиции.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ). // Собрание законодательства РФ. - 14.04.2014. - № 15.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1.
3. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://declaraciya_prav_cheloveka.pdf (дата обращения 22.07.2020)

4. Декларация прав ребенка. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/ (дата обращения 17.07.2020)
5. Доклад о случаях изъятия детей из семей в Швеции и соседних Скандинавских странах. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.familypolicy.ru/read/1403> (дата обращения 20.07.2020)
6. История принятия Конвенции о правах ребенка. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://geum.ru/next/art-218930.php> (дата обращения 22.07.2020)
7. Путин нашел риски в ювенальной юстиции. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.inomnienie.ru/debate/14498/> (дата обращения 21.07.2020)
8. Становление и развитие международно-правового регулирования прав ребёнка. Женевская декларация прав ребёнка (1924). [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://studopedia.net/7_34194_stanovlenie-i-razvitie/ (дата обращения 20.07.2020)

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**

*Электронный сборник статей по материалам XXX студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 8 (30)
Август 2020 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

