



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN 2618-6837



**LXVI Студенческая международная
заочная научно-практическая
конференция**

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
№9(66)**

г. МОСКВА, 2023



ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ. СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

*Электронный сборник статей по материалам LXVI студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 9 (66)
Сентябрь 2023 г.

Издается с февраль 2018 года

Москва
2023

УДК 3+33
ББК 60+65.050
О28

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Волков Владимир Петрович – кандидат медицинских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Захаров Роман Иванович – кандидат медицинских наук, врач психотерапевт высшей категории, кафедра психотерапии и сексологии Российской медицинской академии последипломного образования (РМАПО) г. Москва;

Зеленская Татьяна Евгеньевна – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра высшей математики в Югорском государственном университете;

Карпенко Татьяна Михайловна – кандидат философских наук, рецензент АНС «СибАК»;

Костылева Светлана Юрьевна – кандидат экономических наук, кандидат филологических наук, доц. Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), г. Москва;

Попова Наталья Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии института детства НГПУ;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

О28 Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум. Электронный сборник статей по материалам LXVI студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: Изд. «МЦНО». – 2023. – № 9 (66) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/9\(66\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/SNF_social/9(66).pdf)

Электронный сборник статей по материалам LXVI студенческой международной научно-практической конференции «Общественные и экономические науки. Студенческий научный форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2618-6837

ББК 60+65.050
© «МЦНО», 2023 г.

Оглавление

Секция 1. Экономика	4
SWOT-АНАЛИЗ ГОСТИНИЧНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «ROSSI HOTEL&SPA» И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Абдрафикова Софья Раисовна	4
АНАЛИЗ ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ООО «САНАТОРИЙ «РОДИНА» Абдрафикова Софья Раисовна	8
АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ВНУТРЕННИХ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИКО-ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ООО «ПАЛЬМИРА-ПАЛАС» Белова Дарья Андреевна	12
Секция 2. Юриспруденция	16
ОСОБЕННОСТИ ОКОНЧАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА Птицына Дарья Алексеевна Александрова Надежда Владимировна	16
МЕСТО И РОЛЬ НОТАРИАТА В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Степанова Евгения Сергеевна	22
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА ГРАЖДАН НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ ПОСРЕДСТВОМ НОТАРИАТА Степанова Евгения Сергеевна	25

СЕКЦИЯ 1.

ЭКОНОМИКА

SWOT-АНАЛИЗ ГОСТИНИЧНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «ROSSI HOTEL&SPA» И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Абдрафикова Софья Раисовна

студент,

*Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Бутик-отель «Rossi hotel&spa» имеет категорию «4 звезды» и располагается в центре Санкт-Петербурга, по адресу наб. реки Фонтанки, д. 55. Каждый номер в отеле имеет эксклюзивный дизайн с особым стилем и атмосферой. Данный отель пользуется особым спросом среди иностранцев, поскольку обслуживание в нём осуществляется на 4-х языках [1, с. 4].

Проведём анализ отеля «Rossi hotel&spa», используя SWOT-анализ, который позволит выявить сильные и слабые стороны предприятия, а также возможности и потенциальные угрозы.

Для начала рассмотрим сильные и слабые стороны, которыми обладает бутик-отель «Rossi hotel&spa» [2-3, с. 4].

Таблица 1.

Анализ сильных и слабых сторон «Rossi hotel&spa»

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none">● Расположение в центральной части города● Вид из окна большинства номеров на реку Фонтанку● Эксклюзивный дизайн интерьера каждого номера● Высокий уровень сервиса● Шаговая доступность до метро● Шаговая доступность до основных достопримечательностей города● Ресторан и спа-комплекс на территории отеля● Обслуживание на 4-х языках● Размещение с животными● Бесплатная отмена бронирования● Международные награды● Хорошая репутация	<ul style="list-style-type: none">● Отсутствие собственной парковки● Устаревший интерьер● Изношенность мебели● Небольшой номерной фонд● Неудобный сайт● Низкое качество фотографий номеров на сайте● Не оснащённость общественных помещений согласно требованиям формирования доступной среды

Таблица 1 демонстрирует обширный перечень сильных сторон отеля. Основными из них являются расположение в центральной части города, высокий уровень сервиса, а также наличие вблизи достопримечательностей и шаговая доступности метро. Именно это зачастую является ключевыми аспектами при выборе временного средства проживания у гостей. В то же время, данный отель функционирует уже более 14 лет, по этой причине гости отмечают устаревший интерьер и отсутствие должной оснащённости номеров, согласно требованиям формирования доступной среды. Отелю стоит направить усилия на устранение недостатков, чтобы повысить свой уровень конкурентоспособности на рынке.

Далее рассмотрим возможности и угрозы, которые есть у «Rossi hotel&spa» [2-3, с. 4].

Таблица 2.

Анализ возможностей и угроз «Rossi hotel&spa»

Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> • Организация мероприятий на территории отеля • Создание уникальных предложений для гостей • Редизайн сайта • Развитие рекламной компании • Обновление мебели 	<ul style="list-style-type: none"> • Высокая конкуренция на рынке гостиничных услуг • Изменение потребностей и вкуса гостей • Отток иностранных туристов • Колебания спроса на услуги из-за сезонности • Неблагоприятное экономическое положение в стране • Неблагоприятная политическая обстановка в стране

Если говорить о том, на что отелю «Rossi hotel&spa» требуется обратить повышенное внимание, чтобы устранить недовольство гостей и снизить эффект от потенциальных угроз, то это: привлечение клиентов за счёт организации различных мероприятий на территории отеля (выставки, аукционы, выступление приглашённых спикеров), также редизайн сайта для более удобного пользования гостями и просмотра качественных фотографий при выборе номера. Ведь сайт является визитной карточкой отеля. К тому же, необходимо организовать активную рекламную компанию, приглашать иностранных гостей. Важно обновить мебель, поскольку много отрицательных отзывов посвящены именно этому. Помимо прочего, необходимо продумать предоставление гостям парков-

ки – возможность стоит выкупить часть территории поблизости в собственность отеля.

Для того, чтобы минимизировать воздействие потенциальных угроз, которые есть у отеля, ему стоит повышать качество обслуживания, а также удовлетворённость своих клиентов, что возможно достичь путём устранения слабых сторон и использовании возможностей, указанных в SWOT-анализе.

На основе SWOT-анализа были разработаны следующие рекомендации для «Rossi hotel&sра», которые позволят ему повысить уровень конкурентоспособности на рынке гостиничных услуг в Санкт-Петербурге и увеличить число потенциальных клиентов:

- Организация возможности размещения с маленькими детьми (предоставление кроваток, специального столика для приёма пищи, создание детской комнаты и т.д.);

- Оборудование общественных помещений согласно требованиям формирования доступной среды (установка пандусов, уборных для инвалидов, организация сопровождения на территории отеля и т.д.);

- Осуществление редизайна сайта, его обновление и использование более качественного контента для повышения удобства пользовательского опыта на нём (т.е. гостинице требуется обратиться к услугам дизайнера и фотографа, загрузить более качественные снимки на сайт, а также создать более современный вид ресурса);

- Обновление мебели из-за износа, на который обращают внимание гости отеля (гостиница может воспользоваться услугами реставраторов/купить новую мебель);

- Организация различных мероприятий в конференц-залах отеля с целью привлечения большего числа клиентов, а также оформления групповых бронирований (рекламная компания для оповещения о том, что на территории гостиницы возможно проводить различные массовые мероприятия/самостоятельная организация выставки гостиницей/приглашение спикеров и т.д.);

- Предоставление экскурсионных услуг (заключение договора с туристско-экскурсионной компанией/создание экскурсионного отдела в гостинице);
- Проведение тщательного анализа отзывов гостей и учёт их пожеланий в деятельности гостиницы (анализ отзывов на таких платформах как «Яндекс. Путешествия» «TripAdvisor», «Ostrovok» и принятие соответствующих мер);
- Разработка уникальных предложений для гостей отеля, чтобы выделиться на фоне конкурентов. В частности, можно разработать партнёрскую программу, предоставлять скидки в заведения общественного питания, коворкинги, музеи, которые находятся поблизости к отелю и т.д.

При следовании данным рекомендациям, а также более качественной работе с обратной связью от гостей отеля последует повышение качества предоставляемых услуг и выделение на фоне других конкурентов рынка, что позволит отелю «Rossi hotel&spa» получать увеличить свой доход и улучшить репутацию в долгосрочной перспективе.

Список литературы:

1. Федеральный перечень туристских объектов // Федеральное агентство по туризму URL: <https://классификация-туризм.рф/displayAccommodation/20332> (дата обращения: 08.08.2023).
2. Об отеле // Отель России – роскошный отель Санкт-Петербурга URL: <https://www.rossihotels.com/> (дата обращения: 08.08.2023).
3. Rossi Boutique Hotel // Tripadvisor URL: https://www.tripadvisor.ru/Hotel_Review-g298507-d676031-Reviews-Rossi_Boutique_Hotel-St_Petersburg_Northwestern_District.html (дата обращения: 08.12.2022).

АНАЛИЗ ЛИКВИДНОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ООО «САНАТОРИЙ «РОДИНА»

Абдрафикова Софья Раисовна

студент,

Санкт-Петербургский политехнический

университет Петра Великого,

РФ, г. Санкт-Петербург

Ликвидность, платежеспособность и рентабельность капитала являются основными показателями, характеризующими финансовое состояние организации.

Для начала оценим ликвидность предприятия ООО «Санаторий «Родина» с помощью соотношений сгруппированных активов и пассивов (Таблица 1), а также с помощью подсчёта комплексного показателя L [1, с. 5].

Таблица 1.

Оценка ликвидности баланса предприятия ООО «Санаторий «Родина»

Актив баланса	2020	2021	2022
абсолютно ликвидные активы (A_1)	301494	178677	327839
быстрореализуемые активы (A_2)	101145	113679	159750
среднереализуемые активы (A_3)	39413	39106	51974
труднореализуемые активы (A_4)	1132716	1255892	1231685
Итого	1574768	1587354	1771248
Пассив баланса	2020	2021	2022
наиболее срочные обязательства (Π_1)	169252	107714	199812
краткосрочные пассивы (Π_2)	16752	10777	13255
долгосрочные пассивы (Π_3)	701663	578922	503802
постоянные пассивы (Π_4)	687101	889941	1054379
Итого	1574768	1587354	1771248

При сопоставлении данных об активах и пассивах, представленных в таблице 1 получаются следующие соотношения: в 2020 г.: $A_1 > \Pi_1$; $A_2 > \Pi_2$; $A_3 < \Pi_3$; $A_4 > \Pi_4$; в 2021 г. $A_1 > \Pi_1$; $A_2 > \Pi_2$; $A_3 < \Pi_3$; $A_4 > \Pi_4$; в 2022 г. $A_1 > \Pi_1$; $A_2 > \Pi_2$; $A_3 < \Pi_3$; $A_4 > \Pi_4$. Таким образом, соотношения остаются одинаковыми на протяжении последних 3х лет. Поскольку $A_3 < \Pi_3$ можно сделать вывод, предприятие испытывает недостаток медленно реализуемых активов для погашения долгосрочных кредитов. $A_4 > \Pi_4$ свидетельствует о не ликвидности баланса организации. $A_4 > \Pi_4$ может быть связано с тем, что основные здания санатория являются арендуемыми.

Для комплексной оценки ликвидности баланса произведём расчет комплексного показателя ликвидности (L). С этой целью осуществим расчёты, результаты которых представлены в таблице 2 [1, с. 5].

Таблица 2.

Информация для расчета общего показателя ликвидности баланса предприятия ООО «Санаторий «Родина»

Актив баланса	на конец 2020 года		на конец 2021 года		на конец 2022 года	
	сумма, тыс. руб.	доля в общей сумме валюты баланса, α	сумма, тыс. руб.	доля в общей сумме валюты баланса, α	сумма, тыс. руб.	доля в общей сумме валюты баланса, α
A ₁	301494	0,1915	178677	0,1126	327839	0,1851
A ₂	101145	0,0642	113679	0,0716	159750	0,090
A ₃	39413	0,0250	39106	0,0246	51974	0,0293
Валюта баланса	1574768	-	1587354	-	1771248	-

Пассив баланса	на конец 2020 года		на конец 2021 года		на конец 2022 года	
	сумма, тыс. руб.	доля в общей сумме валюты баланса, β	сумма, тыс. руб.	доля в общей сумме валюты баланса, β	сумма, тыс. руб.	доля в общей сумме валюты баланса, β
П ₁	169252	0,1075	107714	0,0679	199812	0,1128
П ₂	16752	0,0106	10777	0,0068	13255	0,0075
П ₃	701663	0,4456	578922	0,3647	503802	0,2844
Валюта баланса	1574768	-	1587354	-	1771248	-

Комплексный показатель L за 2020 г. составил 0,197; 2021 г. – 0,1337; 2022 г. – 0,4617. Значение коэффициента значительно меньше единицы на протяжении 3х лет, что свидетельствует о том, что баланс предприятия не обладает абсолютной ликвидностью и не имеет достаточного имущества для покрытия своих обязательств.

Далее рассчитаем коэффициенты ликвидности и платежеспособности предприятия, выявим и оценим динамику их развития в таблице 3 [1, с. 5].

Таблица 3.

**Анализ показателей платежеспособности предприятия
ООО «Санаторий «Родина»**

Показатели	на начало отчетного года	на конец отчетного года	абсолютное отклонение
1	2	3	4
1. Оборот предприятия, тыс. руб.	936062	1084638	148576
2. Имущество всего, тыс. руб. в том числе:	1587354	1771248	183894
2.1. внеоборотные активы	1255892	1231685	-24207
2.2. денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	178677	327839	149162
2.3. дебиторская задолженность	109796	154490	44694
2.4. запасы	38983	45854	6871
2.5. налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	123	6120	5997
2.6. Прочие оборотные активы	3883	5260	1377
3. Источники формирования имущества все- го, тыс. руб. в том числе:	1587354	1771248	183894
3.1. собственный капитал	889941	1054379	164438
3.2. заемный капитал всего, в том числе:	697413	716869	19456
3.2.1. долгосрочные заемные средства	424116	353011	-71105
3.2.2. краткосрочные кредиты и займы	-	-	-
3.2.3. кредиторская задолженность	106327	199782	93455
3.2.4. отложенные налоговые обязательства	26602	24086	-2516
3.2.5. прочие долгосрочные обязательства	128204	126705	-1499
3.2.6. краткосрочные оценочные обязатель- ства	10777	13255	2478
3.2.7. прочие краткосрочные обязательства	1387	30	-1357
Показатели платежеспособности:			
4. Коэффициент абсолютной ликвидности, $K_{ал}$	1,5079	1,5387	+0,0308
5. Коэффициент промежуточной ликвидно- сти, $K_{пр.л}$	2,467	2,2884	-0,1786
6. Коэффициент покрытия, $K_{п}$	2,7974	2,5324	-0,265
7. Коэффициент обеспеченности предприя- тия его активами, $K_{об.а}$	2,2761	2,4708	+0,1947
8. Интегральный показатель платежеспо- собности $\sqrt[4]{K_{ал} \times K_{пр.л} \times K_{п} \times K_{об.а}}$	1,7344	1,7238	-0,0106
9. Коэффициент текущей платежеспособно- сти, $K_{тпл.}$	1,5190	2,3573	+0,8383

Коэффициент абсолютной ликвидности в отчётном году превышает реко-
мендуемое значение (0,2-0,3), что свидетельствует о том, что уровень ликвид-

ности предприятия высокий и она имеет готовые средства платежа для погашения текущих обязательств, в то же время данное значение говорит о том, что активы используются неэффективно из-за значительного превышения нормы.

Коэффициент промежуточной ликвидности значительно превышает рекомендованное значение, равное единице, что говорит о том, что после уплаты краткосрочных долгов у неё останутся большое количество средств, что свидетельствует о нерациональности использования имущества.

Значения коэффициента текущей ликвидности превышают верхнюю границу рекомендации, то есть предприятие способно обеспечить резерв текущих активов для будущего развития, остающийся после погашения обязательств.

Коэффициент обеспеченности предприятия его активами показывает, что величина активов предприятия, приходящихся на единицу долговых обязательств на начало 2022 г. составляла 2,2761, на конец – 2,4708.

Так как стоимость имущества предприятия на конец отчетного года практически в 2,47 раза превышает сумму его долговых обязательств, предприятие следует признать платежеспособным, то есть для покрытия долгосрочных и краткосрочных обязательств в перспективе могут быть привлечены как оборотные, так и труднореализуемые внеоборотные активы.

Список литературы:

1. Санаторий Родина // Аудит.ру URL: https://www.audit-it.ru/contragent/1022302938734_ooo-sanatoriy-rodina#address (дата обращения: 05.05.2023).

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ВНУТРЕННИХ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИКО-ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ООО «ПАЛЬМИРА-ПАЛАС»

Белова Дарья Андреевна

*студент бакалавриата,
Санкт-Петербургский Политехнический
университет Петра Великого,
РФ, г. Санкт-Петербург*

«Palmira Palace Resort & SPA» [1] – четырехзвездочный отель премиум-класса, расположенный в поселке городского типа Курпаты. Он также является частью курортного района «Большая Ялта», протянувшегося вдоль южного побережья Черного моря более чем на 72 километра. Что особенно привлекательно, здание организации находится всего в 5 минутах ходьбы от собственного оборудованного пляжа.

Говоря об организационно-управленческой структуре, как о внутреннем аспекте, влияющем на функционирование предприятия, прежде всего, стоит отметить, что среднесписочная численность сотрудников ООО «ПАЛЬМИРА-ПАЛАС» в 2021 и в 2022 году составляет 356 и 347 человек соответственно. При этом в дополнительных видах деятельности гостиницы по ОКВЭД прописаны деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания (код – 56.10), больничных организаций (код – 86.10), спортивных объектов (код – 93.11) и еще более сорока иных видов. Эти данные позволяют предположить, что с целью минимизации собственного штата и фонда заработной платы часть персонала вынесена на аутсорсинг. Предположительно к таким работникам относятся: работники фитнес-зала, СПА-комплекса, хозяйственной службы, а также прачечной и химчистки.

Информация об уставе ООО «ПАЛЬМИРА-ПАЛАС», организационной структуре гостиницы, а также поиске сотрудников в штаб на данный момент отсутствует в открытом доступе. Тем не менее, на основании статей в блогах и журналах, страницы гостиницы и некоторых ее сотрудников в социальных сетях, а также описанных выше выводов, можно предположить схему линейно-

функциональной организационной структуры предприятия, полноценно отраженной на Рисунке 3.

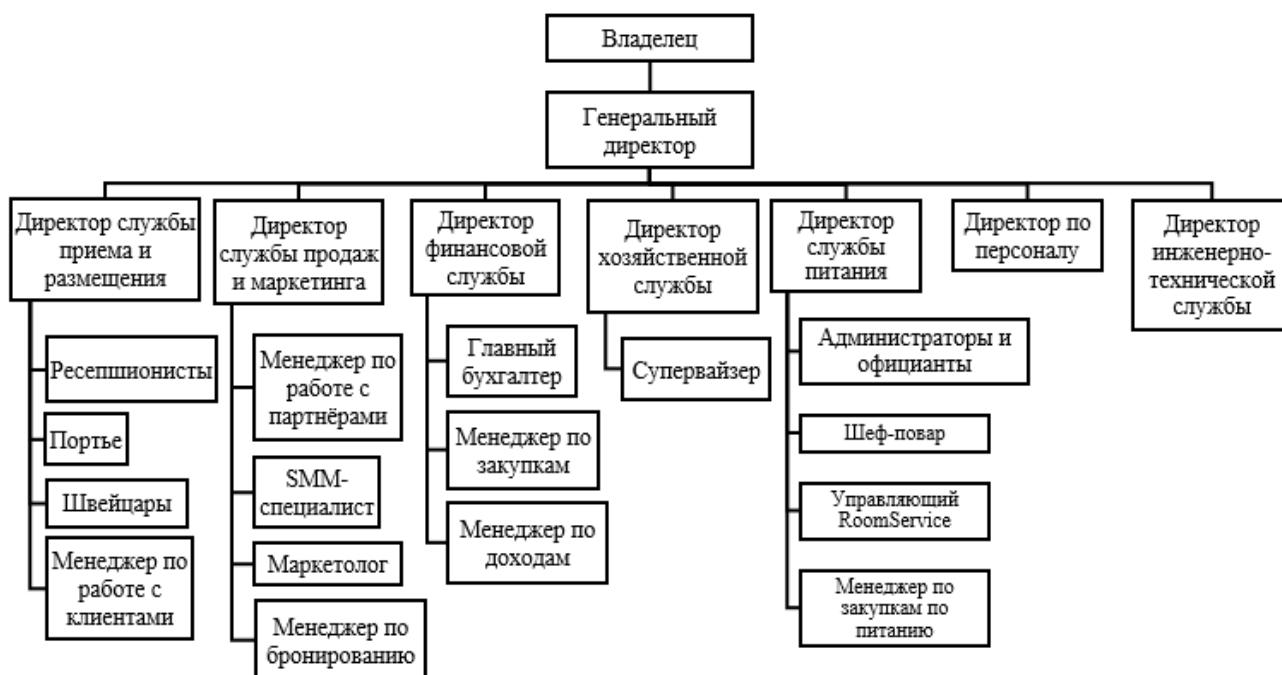


Рисунок 3. Предполагаемая организационная структура управления ООО «ПАЛЬМИРА-ПАЛАС»

В структуре управления отелем предположительно представлены владелец, генеральный директор и совет директоров более низкого уровня: службы приема и размещения, продаж и маркетинга, финансовой, хозяйственной, питания, по персоналу, инженерно-технической. Совету директоров подотчетны все остальные сотрудники, многие из которых, как уже было обозначено, вероятно работают без официального трудоустройства. Представленная схема удовлетворяет указанной в официальной отчетности среднесписочной численности персонала и обеспечивает оптимальное функционирование несетевой гостиницы категории «4 звезды».

Далее рассмотрим динамику основных средств ООО «ПАЛЬМИРА-ПАЛАС». Источником анализа служат годовые отчеты предприятия. На их основании составим характеристику ресурсного потенциала отеля и представим данные в Таблице 1.

Таблица 1.

Характеристика ресурсного потенциала ООО «ПАЛЬМИРА-ПАЛАС»

Наименование показателей	2021 год	2022 год	Абсол-ое откл-ие, тыс. руб.	Темп роста, %
Среднесписочная численность персонала	356	347	- 9	97,47
Номерной фонд средства размещения	130	130	-	100,00
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	1029093	1242268,5	+213175,5	120,71
Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб.	450440	357048,5	-93391,5	79,27
Среднегодовая стоимость авансированного капитала тыс. руб.	1839699,5	2278735,5	+439036	123,86

Можно заметить, что среднесписочная численность сотрудников ООО «ПАЛЬМИРА-ПАЛАС» сократилась на 9 единиц и составила в 2022 году 347 человек. При этом количество номеров не изменилось, а среднегодовые стоимости основных средств и авансированного капитала показали положительную динамику, увеличившись ~ на 20% каждая. Среднегодовая стоимость оборотных средств сократилась на 93391,5 тыс. руб. или на 20,73%.

Для полноценного анализа также необходима динамика основных показателей хозяйственной деятельности предприятия, представленная в Таблице 2.

Таблица 2.

Динамика основных экономических показателей хозяйственной деятельности ООО «ПАЛЬМИРА-ПАЛАС» [2]

Наименование показателей	2021 год	2022 год	Абс. откл-ие, тыс. руб.	Темп роста, %
Выручка, тыс. руб.	1007191	757875	-249316	75,25
Себестоимость продаж	480940	529127	+48187	110,02
Валовая прибыль (убыток)				
• в сумме тыс. руб.	526251	228748	-297503	43,47
• в % к выручке	52,25	30,18	-22,07	-
Коммерческие и управленческие расходы				
1. в сумме тыс. руб.	164035	125087	-38948	76,26
2. в % к выручке	16,29	16,50	+0,21	-
Прибыль от основной деятельности (ГОР)				
• в сумме тыс. руб.	362216	103661	-258555	28,62
• в % к выручке	35,96	13,68	-22,28	-
Прочие доходы, тыс. руб.	54953	30947	-24006	56,32
Прочие расходы, тыс. руб.	38758	34692	-4066	89,51

Наименование показателей	2021 год	2022 год	Абс. откл-ие, тыс. руб.	Темп роста, %
Прибыль до налогообложения (ЕБИТДА)				
1. в сумме тыс. руб.	410645	159320	-251325	38,80
2. в % к выручке	40,77	21,02	-19,75	-
Налог на прибыль, тыс. руб.	27501	68388	+40887	248,67
Чистая прибыль				
• в сумме тыс. руб.	383144	90932	-292212	23,73
• в % к выручке	38,04	12,00	-26,04	-
• в % к собственному капиталу	37,90	8,25	-29,65	-

Из приведенных данных следует, что оборот ООО «ПАЛЬМИРА-ПАЛАС» в отчетном году по сравнению с прошлым годом снизился на 24,75% (или на 249316 тыс. руб.).

Рентабельность продаж в анализируемом году по сравнению с базисным годом снизилась на 22,28%. Масса прибыли от продаж в отчетном году составила 103661 тыс. руб., что меньше размера данного показателя прошлого года на 71,28%.

На величину налогооблагаемой прибыли оказала влияние динамика прочих доходов и прочих расходов. При этом прочие доходы снизились на 24006 тыс. руб., а прочие расходы – на 4066 тыс. руб. соответственно.

С учетом влияния суммы налога на прибыль масса чистой прибыли в отчетном году составила 90932 тыс. руб., что на 76,27% меньше показателя прошлого года. Рентабельность предприятия по чистой прибыли в анализируемом году составила 12%, это на 26,04% меньше, чем в базисном.

Список литературы:

1. Об отеле // Palmira Palace URL: <https://www.palmira-palace.com/about/> (дата обращения: 02.05.2023).
2. ООО "ПАЛЬМИРА-ПАЛАС": бухгалтерская отчетность и финансовый анализ // Audit-it URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/9103009001_ooo-palmira-palac (дата обращения: 05.05.2023).

СЕКЦИЯ 2. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

ОСОБЕННОСТИ ОКОНЧАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

Птицына Дарья Алексеевна

студент,

ГБПОУ Юридический колледж,

РФ, г. Москва

Александрова Надежда Владимировна

научный руководитель,

ГБПОУ Юридический колледж,

РФ, г. Москва

Аннотация. В настоящее время отдельные статьи уголовно-процессуального законодательства, регулирующие институт особого производства о применении принудительных, мер медицинского характера (далее по тексту ПММХ), имеют ряд неточностей и существенных недоработок. Весьма часто вступают в противоречие с нормами уголовного и уголовно-процессуального права, также регулирующие эти специфические правовые отношения [1].

Ключевые слова: медицинский характер, РФ, дело, лицо, опасное деяние, принудительное лечение, уголовное дело, досудебное производство, психическое расстройство.

По сравнению с УК РСФСР, в современном уголовном законодательстве значительно шире представлен перечень видов ПММХ. Но только Уголовный закон 1960 г. произвел раздел принудительного лечения и определил виды такого лечения. В зависимости от характера и степени тяжести преступления, а также вида психического расстройства, осужденного (ст. 6 УК), были предусмотрены две принудительные меры медицинского порядка: помещение в пси-

психиатрическую больницу общего или специального типа. В 1989 г. в ст. 58 УК РСФСР были внесены уточнения, согласно которым появился третий вид принудительных мер – заключение под стражу и психиатрическая больница с усиленным наблюдением не имеющий аналога раньше существовавшего уголовного законодательства. По результатам обобщения практики применения принудительных мер медицинского характера в 2013–2018 гг. во всех субъектах РФ, входящих Северо-Западный федеральный округ говорят о серьезных ошибках судебного разбирательства уголовных дел и применении к психически больным лицам таких медицинских способов воздействия как лечение или арест.

Большое количество ошибок в подобных делах, к сожалению стало обычной практикой. Однако они не столь незначительны среди общего количества рассмотренных судами дел. Например, в Санкт-Петербурге он равнялся 3 % на протяжении 2020 и 2021 годов. А через три года этот показатель составляет уже 1 %, что равно 0;67%. К тому же крайне высока опасность для общества деяний, совершенных лицами с психическими расстройствами. Данные исследования показали, что 57 % из них составили посягательства на жизнь и здоровье людей. 5% – это посягательства на их половую неприкосновенность, 23%, 8 процентов- кража имущества. 139 же процента относятся к другим противоправным деяниям.

Использование принудительных мер медицинского характера к лицу начинается только в рамках уже возбужденного общего производства по уголовному делу, установленного ст. 140–148 УПК РФ на основании вынесенной следователем резолюции о возбуждении уголовного дела. Данная норма УПК РФ не содержит правовых норм, которые бы регламентировали самостоятельный порядок возбуждения и производства о применении ПММХ. Данный факт является безусловным пробелом в уголовном процессе, так как производство по уголовному делу и производственное о применении ПММХ – это абсолютно различные правовые институты;

1) имеют между собой одну цель достичь: преследовать разные цели);

2) представляют из себя разновидности процесса проведения данных видов производств. Выходит, что данное лицо имеет возможность выступить в качестве участника уголовного судопроизводства со стороны защиты.

Вместе с тем в гл. 51 УПК РФ нет определения правоспособности данного участника процесса. На недостаточном уровне изучены и вопросы, возникающие в связи с его вовлечением во взаимодействие уголовной юстиции. В сложившихся сложных условиях следственная практика зачастую пытается применить аналогию. В частности, установлено что в 93.2 изученных дел лица, в отношении которых осуществлялось дознание и велись следственные действия фиксировались как подозреваемые. Одновременно с этим в изученных делах практически не встречалось употребления формулировки «лицо, совершившее запрещенное уголовным законодательством деяние», которая рекомендована юридической литературой. В связи с этим нам представляется разумным, обозначить этого особого участника уголовного судопроизводства как «лицо применявшее принудительные меры медицинского характера в отношении лиц мужского пола».

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что данная формулировка подчеркивает специфическое процессуальное положение данного лица и не дает права приравнивать его к подозреваемому или обвиняемым. Возникает сложность определения момента, когда законный представитель этого лица может принимать участие в процессе. Только в главе 437 УПК РФ законодатель рассказал про основание для возбуждения дела. Нам представляется, что данное положение можно толковать так: поскольку в данной норме содержатся права законного представителя на стадии возбуждения дела и его реализации возможно лишь во время досудебной подготовки к разбирательству.

По результатам изучения практики, 23% дел законными представителями не соблюдались. В 70% случаев это было сделано следователями до вынесения постановления о направлении уголовного дела в суд для решения вопроса об использовании принудительных мер медицинского характера. Установлен еще не срок вынесения постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы. Это ведет к неоправданному затягиванию сроков судебного разбира-

тельства по рассматриваемым делам. Длительное нахождение в болезненном состоянии лица, согласно 35 % дел давало возможность продлить эти сроки до года. Несмотря на это только по 7% дел судебно-психиатрические экспертизы были проведены в соответствии с установленными сроками.

Все это, в итоге и мешает своевременному получению медицинской помощи лицами, совершившими уголовно наказуемые деяния во время психического расстройства. На начальных этапах расследования возникают сомнения в вменяемости лица, проводящего уголовное преследование. Зачастую, от момента получения информации о психическом нездоровьи лица до вынесения постановления об назначении судебно-психиатрической экспертизы проходит полгода и более. Около 12% дел, в отношении которых назначена судебная экспертиза уже была проведена.

Например, по уголовному делу № 2–182/03 из допроса лица 31 мая 2022 г. были получены сведения о его нахождении на учете в психоневрологическом диспансере. Однако уголовное дело прокурор направил в суд с обвинительным заключением. 27 ноября 2022 г. по ходатайству государственного обвинителя суд вынес решение о назначении судебно-психиатрической экспертизы. Постановление о применении принудительного лечения по этому делу было вынесено только 15 апреля 2022 года [4]. Общим основанием для применения всех видов принудительных мер, указанным в ч. 2 ст. 97 УК РФ, является возможность причинения лицом иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц.

Однако чёткого и исчерпывающего определения понятия «опасность для себя или других лиц» пока не существует ни в одном законодательном акте. Данное обстоятельство является следствием невозможности дать единое толкование опасности, фактически абстрагируясь от той или иной формы психической патологии. Вопрос об общественной опасности лиц с психическими расстройствами, совершивших запрещённое уголовным законом деяние, продолжает разрабатываться в судебной психиатрии и юридической науке. Если законодатель дифференцирует возможные виды ПММХ, то естественно возникает вопрос об

определении объективных критериев назначения судом той или иной принудительной медицинской меры. О потенциальной общественной опасности лица, нуждающегося в применении ПММХ, справедливо предлагается судить по двум параметрам:

1) характеру и степени тяжести психического расстройства как в прошлом в момент совершения общественно опасного деяния, так и во время производства по уголовному делу;

2) характеру и степени тяжести общественно опасного деяния, предусмотренного Особенной частью УК, совершённого данным лицом, при котором детально разработаны допустимые варианты их различных соотношений [5].

Действующее уголовное законодательство обходит молчанием положение о том, что о степени общественной опасности лица, нуждающегося в применении принудительного лечения, необходимо судить не по характеру совершённого им общественно опасного деяния, а по характеру и степени тяжести психического расстройства. Это приводит к разному пониманию степени опасности «для себя или других лиц» судом и экспертами-психиатрами. Определенная специфика особого производства по применению принудительных мер медицинского характера выражается в предмете доказывания и в использовании в качестве источника доказательств показаний основного участника производства – лица, в отношении которого оно ведется. По вопросу о предмете доказывания по делам рассматриваемой категории в литературе высказаны различные мнения. Так, А.И. Галаган пишет, что «в данном случае речь должна пойти не об «особых» предметах доказывания, а о конкретных проявлениях обобщенного понятия предмета доказывания».

Совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию по рассматриваемой категории дел, должна выводиться на основе общего положения, приведенного в ст. 15 Основ уголовного судопроизводства» [6]. Подводя итоги, следует заметить, что производство по делам о применении ПММХ является более объемным и детальным, чем обычное досудебное производство по уголовным делам, требует приложения больших умственных усилий следователем, и по-

тому его проведение в рамках обычного уголовного дела представляется нам очевидным законодательным пробелом.

Представляется, что необходимо включить в действующий УПК РФ статью, регулиующую порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении невменяемых лиц и возбуждения в отношении их производства о применении ПММХ. Данные действия будут основываться на соответствующих постановлениях следователя:

1) о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении данного лица на основании п. 248 2 ч. 1 ст. 1 24 УПК РФ;

2) о производстве о применении принудительной меры медицинского характера;

3) о признании гражданина лицом, в отношении которого ведется производство о применении ПММХ.

Список литературы:

1. Воронин, С.Э. Диалоги об уголовном судопроизводстве России: Монография / С.Э. Воронин. Хабаровск: Изд-во Дальневосточного института МВД РФ. 2022.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2021.
3. Воронин, С.Э. Организация преступного сообщества: уголовно-правовые и криминалистические аспекты: Монография /С.Э. Воронин, Е.С. Воронина, А.М. Железняков. Красноярск: Изд-во Сибирского института бизнеса, управления и психологии. 2021. с. 328.
4. Основные статистические показатели деятельности судов общей юрисдикции за 2020-2022 годы // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.
5. Протченко Б.А. Принудительные меры медицинского характера. М., 2022. Овчинникова А.П. Сущность и назначение принудительных мер медицинского характера: учеб.пособие. М., 2021. С. 5-8.
6. Галаган А.И. Особенность расследования органами внутренних дел общественно-опасных деяний лиц, признаваемых невменяемыми. Москва, 2022. С. 14.

МЕСТО И РОЛЬ НОТАРИАТА В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Степанова Евгения Сергеевна

*магистрант,
Комсомольский-на-Амуре
государственный университет,
РФ, г. Комсомольск-на-Амуре*

В статье рассматриваются ключевые вопросы позитивного развития правоохранительной, правозащитной деятельности российского нотариата.

Соблюдение прав и свобод человека и гражданина – главная цель при развитии российского законодательства. Важнейшую роль при этом играет и развитие института нотариата, его правовой базы.

Большое значение при этом играет сотрудничество с нотариатом иностранных государств, преемственность опыта между государствами в правозащитной деятельности.

Правовая система Российской Федерации представляется многими учеными как нечто самобытное, как уникальная субстанция, которая может функционировать лишь в определенных условиях. Соответственно, если нотариат является ее частью, то и он является уникальным явлением, которое может существовать лишь в Российской правовой системе. Таким образом, нотариат в России представляет собой систему, которая мало способна функционировать и каким-либо образом взаимодействовать с нотариатом иностранных государств. На практике это часто выражается в том, что иностранные нотариально удостоверенные документы, попавшие на территорию России не представляется возможным оперативно проверить, удостовериться в их подлинности. Также, всегда требуется создание дополнительных вспомогательных документов, в частности – документы, созданные переводчиком с иностранного языка, проставление апостилей. Конечно, это имеет определенную практическую значимость, но, тем не менее, полноценная интеграция и взаимодействие российского нотариата с иностранными нотариусами – отсутствует.

При всех вышеуказанных факторах, не следует забывать о том, что российская правовая система базируется на романо-германской правовой системе. Таким образом, можно сделать вывод, что нотариат все же имеет под собой определенную основу, взятую в других государствах, в частности – в главе XXI Основ законодательства Российской Федерации о нотариате [1] закреплено применение нотариусом норм иностранного права. И полноценное развитие нотариата может происходить только при обмене опытом, определенной степени интеграции с иностранными нотариусами. Такое взаимодействие принесет большую пользу всем сторонам и положительно скажется на дальнейшем развитии института нотариата в Российской Федерации.

Но не следует забывать и о том, что деятельность института нотариата должна ориентироваться и на национальное законодательство. В России основным законом является Конституция [2], это означает, что ее основные принципы, правозащитная и иные функции должны непременно учитываться в деятельности нотариусов Российской Федерации. Признание, гарантия прав и свобод человека и гражданина являются главной целью деятельности нотариата.

При исследовании роли нотариата, деятельности нотариусов в правовой системе России, необходимо опираться, как и в любой науке – на общенаучные и частнонаучные методы исследования. Общенаучные методы позволят применить все накопившиеся знания и компетенции в деятельности нотариусов. Это позволит переносить, интегрировать общие философские, исторические и иные методы в исследование роли института нотариата в российском праве. Применение частнонаучных методов (социологических, статистических, специальных юридических) при исследовании нотариальной деятельности детерминирует позитивные изменения в правозащитной деятельности нотариусов.

Но не следует забывать и о двойственной природе нотариата: поскольку нотариус является обязательно членом нотариальной палаты субъекта Российской Федерации и количество нотариусов в каждом населенном пункте субъекта строго ограничено, что позволяет учитывать конкурентоспособность, профессиональные компетенции нотариусов при проведении конкурса на замещение

вакантной должности нотариуса нотариального округа. При этом государственных нотариусов – меньшинство, а большую часть составляют частные нотариусы, которые не являются государственными служащими, но при этом имеют определенные властные полномочия, осуществляют правоохранительную деятельность, соблюдая все человека и гражданина.

Важнейшая функция нотариата – правоохранительная: например, при удостоверении сделок с распоряжением недвижимостью, нотариус является гарантом их законности.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что российский нотариат является неотъемлемой частью романо-германской правовой системы. Это означает, что институт российского нотариата является не только гарантом соблюдения прав гражданина России, но и в целом – прав человека в международном праве. Все сделки и волеизъявления, удостоверенные российским нотариусом, представляют собой действие, соблюдающее права и свободы человека в самом общем смысле данного понятия.

Список литературы:

1. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате – Электронный ресурс – от 11 фев. 1993 г. № 4462-1 (ред. от 10.07.2023 г.) Доступ из справ. – правовой системы КонсультантПлюс.
2. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.). Доступ из справ. – правовой системы КонсультантПлюс.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА ГРАЖДАН НА КВАЛИФИЦИРОВАННУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ ПОСРЕДСТВОМ НОТАРИАТА

Степанова Евгения Сергеевна

*магистрант,
Комсомольский-на-Амуре
государственный университет,
РФ, г. Комсомольск-на-Амуре*

В статье рассматриваются важные вопросы правозащитной деятельности российского нотариата при осуществлении конституционных прав граждан.

Право на квалифицированную юридическую помощь является одним из важнейших факторов при осуществлении и защите прав граждан в Российской Федерации.

Зачастую в России квалифицированную юридическую помощь ассоциируют исключительно с адвокатурой, судебной деятельностью, прокуратурой. Однако же нотариат, наряду с другими институтами защиты прав граждан, занимает важное место в сфере оказания юридической помощи. И, в отличие от вышеуказанных институтов, которые призваны разрешать спорные вопросы общественной и правовой сфер, нотариат, в силу своей уникальной природы, занимает особое место, так как нотариусы удостоверяют уже свершившиеся факты.

Законодательством Российской Федерации закреплено право граждан на получение квалифицированной юридической помощи (часть 1 статьи 48 Конституции Российской Федерации [1]). А для отдельных категорий граждан – бесплатной юридической помощи. В частности, в статье 333.38 Налогового кодекса Российской Федерации [2] обозначены льготы при обращении за совершением нотариальных действий.

В соответствии со статьей 1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате [3], «нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать в соответствии с Конституцией Российской Федерации, конституциями (уставами) субъектов Российской Федерации, настоящими Основами защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени

Российской Федерации». Данное утверждение обозначает публичность и доступность нотариальных действий для граждан и юридических лиц. Все эти факторы являются важным показателем того, что деятельность нотариусов представляет собой квалифицированную юридическую помощь.

Публично-правовой статус нотариусов при осуществлении нотариальной деятельности от имени Российской Федерации является несомненным гарантом их высокой квалификации как специалистов.

В ряде случаев нотариус совершает нотариальные действия и вовсе бесплатно, в рамках предоставления льгот населению, для отдельных групп граждан и публично-правовых образований, в соответствии со статьей 333.38 Налогового кодекса Российской Федерации [2]: «от уплаты государственной пошлины при совершении нотариальных действий освобождаются общественные организации инвалидов, физические лица – за удостоверение сделок по отчуждению недвижимого имущества, расположенного в аварийном и подлежащем сносу доме» и так далее.

Без сомнений, осуществление нотариусами, в том числе и бесплатной юридической помощи, представляет собой очень важную часть при соблюдении конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь.

Институт нотариата является крайне важным звеном при осуществлении защиты, охраны законных интересов граждан. В частности, нотариат включает в себе не только превентивную, но правозащитную функцию. Если превентивная функция включает в себе предупредительные действия, грамотные и качественные составленные нотариусом документы, которые исключают возможные негативные правовые последствия, то правоохранительная функция нотариата заключается в том, что при осуществлении нотариального действия исключаются все возможные спорные вопросы, которые могут возникнуть. Например, при удостоверении сделки купли-продажи недвижимости учитываются права не только сторон такой сделки, но и права третьих лиц, у которых также могут быть права на данную недвижимость, в частности – если гражданин обладал правом пользования жилым помещением. При осуществлении сделки с недви-

жимостью в простой письменной форме факт наличия прав третьих лиц может быть упущен из виду или намеренно скрыт, в то время как при нотариальной форме сделки нотариус подобные моменты обязательно учитывает и указывает в договоре. Кроме того, нотариус тщательно проверяет все документы, предоставленные ему и если у него возникают сомнения относительно бесспорности какого-либо факта, такая сделка ни в коем случае не должна быть удостоверена.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что институт нотариата выполняет крайне важную функцию в осуществлении и защите прав граждан, которую ни в коем случае нельзя недооценивать. Нотариус действует, в основном, рамках материального права, его действия обеспечивают права граждан в сфере имущественных и неимущественных прав. Нотариус удостоверяет не только сделки касательно какого-либо имущества граждан, но и волеизъявления, содействует осуществлению прав граждан в сфере брачно-семейных отношений и так далее.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.). Доступ из справ. – правовой системы КонсультантПлюс.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) – Электронный ресурс – фед. закон от 05 авг. 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 04.08.2023). Доступ из справ. – правовой системы КонсультантПлюс.
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате – Электронный ресурс – от 11 фев. 1993 г. № 4462-1 (ред. от 10.07.2023 г.) Доступ из справ. – правовой системы КонсультантПлюс.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ.
СТУДЕНЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ**

*Электронный сборник статей по материалам LXVI студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 9 (66)
Сентябрь 2023 г.

В авторской редакции

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: mail@nauchforum.ru

16+

