



НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ  
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№ 11(32)  
Часть 3

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

# СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



*Электронный научный журнал*

**СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ**

№ 11 (32)  
Июнь 2018 г.

Часть 3

Издается с февраля 2017 года

Москва  
2018

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Арестова Инесса Юрьевна** – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

**Ахмеднабиев Расул Магомедович** – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Волков Владимир Петрович** – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

**Комарова Оксана Викторовна** – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

**Лебедева Надежда Анатольевна** – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

**Маршалов Олег Викторович** – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

**Орехова Татьяна Федоровна** – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

**Самойленко Ирина Сергеевна** – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**Сафонов Максим Анатольевич** – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

**Яковишина Татьяна Федоровна** – канд. с.-х. наук, доц., заместитель заведующего кафедрой экологии и охраны окружающей среды Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры, член Всеукраинской экологической Лиги.

**С88 Студенческий форум:** научный журнал. – № 11(32). Часть 3, М., Изд. «МЦНО», 2018. – 68 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/32>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

## Оглавление

<b>Рубрика «Экономика»</b>	<b>5</b>
УПРАВЛЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЯМИ ОРГАНИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ КОМПАНИИ БОИНГ Русакова Виктория Алексеевна Ефимова Екатерина Александровна Кисленко Дарья Денисовна Матерн Наталья Алексеевна	5
РЫНОК СЛИЯНИЙ И ПОГЛОЩЕНИЙ, ОСОБЕННОСТИ СДЕЛОК M&A В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ Соболева Дарья Юрьевна	8
АНАЛИЗ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНТРОЛЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ФЕДЕРАЛЬНЫМ КАЗНАЧЕЙСТВОМ В СФЕРЕ ЗАКУПОК В СООТВЕТСТВИИ С Ч.8 СТ.99 ЗАКОНА №44-ФЗ Градов Иван Алексеевич Стрекаловская Нина Олеговна	13
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА И УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ Харитонов Владислав Олегович	17
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО И НАЛОГОВОГО УЧЕТА ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ Ходос Анастасия Сергеевна	22
СТОИМОСТНАЯ ОЦЕНКА КАПИТАЛА Яковлева Валерия Михайловна Морозова Анна Константиновна	26
<b>Рубрика «Юриспруденция»</b>	<b>29</b>
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ ОТКАЗА ОТ НАСЛЕДСТВА Васильева Полина Владимировна Тарбагаева Елена Борисовна	29
ОХРАНА ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН Гималтдинова Айсылу Азатовна Хайбуллин Айнур Рауфович	33
ОСОБЕННОСТИ СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ Кривобокова Маргарита Сергеевна Батурина Наталья Александровна	36
ПОЛОЖЕНИЕ ПРОКУРАТУРЫ В СИСТЕМЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Кустарников Алексей Сергеевич	39
БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ ИЛИ ЕЁ ИМИТАЦИЯ Макарова Марина Андреевна	42
ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ Мусаликина Ксения Максимовна Загитова Елена Дамировна	46

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРОЦЕДУРЫ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ Мухутдинов Марсель Харисович	49
ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ОСНОВАНИЯ ВВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ Мухутдинов Марсель Харисович	53
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ Угрин Вячеслав Сергеевич	57
СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ Шалыга Екатерина Валерьевна	61

**РУБРИКА**  
**«ЭКОНОМИКА»**

**УПРАВЛЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЯМИ ОРГАНИЗАЦИИ  
НА ПРИМЕРЕ КОМПАНИИ БОИНГ**

***Русакова Виктория Алексеевна***

*студент, Новосибирский государственный университет экономики и управления,  
РФ, г. Новосибирск*

***Ефимова Екатерина Александровна***

*студент, Новосибирский государственный университет экономики и управления,  
РФ, г. Новосибирск*

***Кисленко Дарья Денисовна***

*студент, Новосибирский государственный университет экономики и управления,  
РФ, г. Новосибирск*

***Матерн Наталья Алексеевна***

*старший преподаватель  
Новосибирский государственный университет экономики и управления,  
РФ, г. Новосибирск*

Условия хозяйственной деятельности меняются очень быстро. Стремительный прогресс приводит к быстрому появлению передовых технологий, которые внедряются в производство для создания новых продуктов и услуг. Формируются новые рынки. Меняется структура спроса, уровень жизни общества, меняются запросы. Мировая экономика все больше глобализируется [3, с. 22].

Внешние обстоятельства заставляют компании менять стратегии, системы и структуры управления. В противном случае они понесут большие убытки, и их экономическая эффективность резко снизится. Тот, кто успевает первым предложить рынку более эффективные управленческие решения получает дополнительные конкурентные преимущества [2, с. 76].

Примером активного и продуктивного управления изменениями является работа компании Boeing, она не только не потеряла, но и улучшила свои конкурентные позиции с помощью геополитических изменений и глобализации рынков аэрокосмической промышленности. В девяностые годы Boeing создавала новые технологии и осваивала современные сегменты рынка, что способствовало успешному развитию в условиях роста новой экономики.

The Boeing Company — американская корпорация. Один из крупнейших мировых производителей авиационной, космической и военной техники. Штаб-квартира находится в Чикаго. Boeing на протяжении многих десятилетий является крупнейшей авиакосмической фирмой в США, входит в двенадцать крупнейших промышленных корпораций страны и «большую тройку» изготовителей вооружения и военной техники (вместе с Lockheed Martin и Raytheon) ведущих подрядчиков ВПК США по ежегодному объёму заказов.

Период, в котором компания проводила кардинальные изменения, начинается с 1996 года. В то время главой Boeing стал Филип Кондит, руководство которого подверглось большой критике. Он был отличным инженером, но плохо выстраивал коммуникацию.

Кондит выбрал стратегию получения краткосрочной прибыли, из-за чего компания сильно пострадала и сдала позиции.

Новый руководитель оказался в трудной ситуации из-за того, что к 1996 году компания получала основные доходы за счет продажи коммерческих самолетов, почти 80%. Рынок был малоустойчивым, и как следствие, курс акций сильно влиял на спрос самолетов. Кондит пошел по пути заключения коммерческих контрактов.

Из-за затруднительных условий на рынке аэрокосмические компании стали объединяться друг с другом. Boeing также вбирала в себя в виде отдельных модулей новые компании, отвечавшие за свой сегмент рынка.

В 1996 г. Boeing присоединила Rockwell International, а именно подразделение «Рокуэлл Дайнемикс», которое специализировалось на космических и военных разработках.

Через год компании удалось приобрести давнего противника — McDonnell Douglas. Эта компания занимала третье место в мире по производству коммерческих самолетов, считалась крупнейшим производителем военных самолетов и была вторым на рынке подрядчиком Министерства обороны США. Но замечательная, на первый взгляд, сделка имела продолжительные последствия: Boeing больше времени уделяла военным разработкам и упустила из виду стремительно растущую Airbus.

В течение 18 месяцев Boeing решила увеличить мощность производства, выпуская популярные коммерческие самолеты. Но непредсказуемые обстоятельства привели к задержкам и, в результате, к закрытию нескольких отделов. Компания понесла расходы в размере 3 млрд. долларов. В \$1,4 млрд. обошлось прекращение производства самолетов MD-80 и MD-90.

За 50 лет своего существования 1997 стал первым, когда Boeing закончила год с убытками — \$178 млн. Ситуация ухудшилась из-за того, что эти события привели к снижению курса акций. Недовольные акционеры начали давить на Кондита.

Филип Кондит уделял мало времени своему главному сопернику. В 1999 году он занимался поглощениями: компания за \$ 3,7 млрд приобрела аэрокосмическое подразделение Hughes Electronics, а также присоединила Tribune Co Jeppesen-Sanderson, которая специализировалась на навигационной информации. Это стоило \$1,4 млрд.

В 2000 году Airbus запустила программу создания крупнейшего в мире серийного авиалайнера A380. Boeing планировала создать аналогичный самолет еще в середине 1990-х годов, но в 1997 году из-за кризиса Кондит свернул программу. Теперь компания была вынуждена быстро принять меры, чтобы не сдавать позиции перед конкурентом.

После поглощения оборонного подразделения компании «Рокуэлл» и компании McDonnell Douglas удвоились продажи и возросла доля оборонного бизнеса. Для сохранения эффективности Boeing необходимо было адаптироваться к возросшим объемам производства и одновременно освободиться от избыточных мощностей и персонала.

К началу 2000 г. расходы Boeing на рационализацию организационной структуры достигли 4 млрд. долл. Корпорация сократила 28 200 сотрудников и на 15% уменьшила производственные площади. Сокращение коснулось, в первую очередь, неквалифицированных рабочих. Инженеры и технический персонал были вновь приняты на работу благодаря растущему объему НИОКР.

При этом не было крупных перемещений людей – для оперативной связи Boeing проложил высокопропускные телекоммуникационные линии между основными подразделениями. Это соответствовало принципу корпорации: «Проектирование и производство в любом месте». За счет использования таких передовых технологий, люди могут сотрудничать, даже если их офисы удалены друг от друга на многие километры.

Boeing практически полностью закрыл мощности подразделения McDonnell Douglas по производству авиалайнеров. Другие методы снижения издержек заключались в сокращении управленческого персонала в рамках объединяемых подразделений до 50% первоначального штата.

Также Boeing провел пересмотр всей структуры бизнеса и изучил подразделения на предмет их способности приносить прибыль. Так некоторые подразделения были проданы и вместо них созданы новые. Цель была получить максимальную отдачу с каждого подразделения.

В 1999 году был разработан стратегический план на период до 2016 г. Согласно нему, компания планировала развитие гибкой и эффективной системы проектирования и производства. Ранее в Boeing этому не придавалось большого значения. Теперь она была вынуждена перестроить производственный процесс так, чтобы именно конечная продукция и ее себестоимость, а не только процесс ее создания, определяли бы рентабельность деятельности компании.

Реализация плана началась с перемен в центральном офисе корпорации. Во-первых, персонал был сокращен более чем вдвое - с 1000 до 400 человек. Во-вторых, центральный офис в 2001 г. переехал из Сиэтла на крайнем северо-западе США в центр страны - в Чикаго, который является узловым по отношению ко всем производственным подразделениям корпорации, клиентам и финансовому сообществу. Это позволит физически отделить центральный офис от всех подразделений и поможет Boeing лучше использовать свои технологии в широком спектре авиационных и космических услуг.

Гражданские и военные самолеты, производимые компанией Boeing, приносят значительную прибыль, но это отнюдь не быстро растущий бизнес. Руководство надеется на бурный рост скорее в области космоса и связи, чем в традиционных для корпорации областях.

Роль новоявленного, меньшего по размерам корпоративного центра будет заключаться в поиске по всему миру новых возможностей для роста корпорации, в осуществлении финансового планирования и контроля, а также в содействии общекорпоративным программам повышения производительности и обмену лучшими методами и технологиями между подразделениями. Руководители подразделений будут иметь большую, чем раньше, свободу в обслуживании своих клиентов, развитии партнерства, увеличении продаж, получении прибыли и поиске возможностей для роста своих служащих [1, с. 5].

Главные сложности при внедрении изменений оказываются связаны с функциональной интеграцией и интеграцией организационных культур поглощенных компаний с процессами и организационной культурой самого Boeing.

### **Список литературы:**

1. Bowers P.M. "Boeing Aircraft since 1916". Putnam. London. 1989
2. Удалов К. Г., Комиссаров Д. С. Самолет Боинг-777. - М.: АвиКо Пресс, 1994. – 48 с.
3. Зуб, А. Т. Управление изменениями : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А. Т. Зуб. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 284 с.
4. Саратовцев, Ю. И. Управление изменениями : учебник и практикум для академического бакалавриата / Ю. И. Саратовцев. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 409 с.

## РЫНОК СЛИЯНИЙ И ПОГЛОЩЕНИЙ, ОСОБЕННОСТИ СДЕЛОК M&A В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

*Соболева Дарья Юрьевна*

*студент, Северо-Западный институт управления (филиал) Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, РФ, г. Санкт-Петербург*

В мировой экономике на сегодняшний день можно явно выделить усиление интеграции мирового уровня. Интеграционные процессы можно наблюдать в любых отраслях экономики. Все крупные организации национального масштаба желают выйти на международные рынки, активно опираясь на опыт зарубежных компаний. Для этого в современных условиях компания должна обладать явными конкурентными преимуществами, выбрать наиболее эффективные методы развития бизнеса, увеличения стоимости и рентабельности. На данный момент к наиболее прогрессивной форме достижения вышеперечисленного можно отнести сделки слияния и поглощения компаний.

Большинство действующих крупных корпораций стали такими благодаря данным видам сделок, постепенно наращивая свои доли на рынке. Несмотря на то что рынок слияний и поглощений можно отнести к числу нестабильных, можно наблюдать его устойчивое развитие. В интеграционных вопросах слияния и поглощения Россия имеет относительно небольшой опыт, однако судя по статистическим данным, видно, что темпы российского рынка M&A растут: в 2017 году сделки слияния и поглощения выросли на 2 %, в 2016 на 1.1%, что показывает увеличение прироста. В связи с потребностью адаптации компаний к внешним условиям, можно выделить необходимость проведения сделок слияния и поглощения,

Сам термин «слияние и поглощение» заимствовали из англо-саксонского права - «Mergers and acquisitions» или сокращенно M&A. Как упоминалось ранее, отечественный рынок слияния и поглощения считается относительно молодым, и его становление можно отнести к 1992-1995 годам, то есть в период становления частного предпринимательства в Российской Федерации. В тот же момент, такие первые сделки в Соединенных Штатах Америки появились в конце XIX века.

Зачем же компании совершают сделки данного типа? Рассмотрим основные мотивы слияния и поглощения.

Во-первых, компании стремятся получить синергетический эффект. Это означает, что взаимодействие нескольких компаний дает результат, который явно превышает суммы результатов отдельно каждой компаний. Данный эффект возможен благодаря возможности комбинирования ресурсов, росту рыночной мощности, финансовой экономии, взаимосвязанном развитии в научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах.

Во-вторых, экономия от масштаба, которая достигается в том случае, если величина себестоимости единицы продукции снимается по мере увеличения объема производства продукции с учетом неизменных мощностей. Это позволяет наиболее эффективно использовать ресурсы. Однако следует учитывать, что это увеличение будет происходить до определенного момента, и далее возможно произойдет падение выручки.

В-третьих, играет роль мотив монополии. Компании, обычно благодаря горизонтальным сделкам слияния, хотят усилить монопольное положение на рынке. Это позволит устанавливать свои цены на продукции из-за слабой конкуренции или из-за ее полного отсутствия. Однако существует антимонопольное законодательство, которое не позволит произойти сделки слияния из-за явной цели контролировать цену.

Также, благодаря данным видам сделок возможно повысить качество управления, устраняя при этом неэффективность работы. То есть иногда нужно добиться дифференцированной эффективности, управлением активами нескольких фирм, чтобы

добиться лучших результатов в бизнесе, а также минимизировать риски при возможной смене конъюнктуры рынка.

Еще один важный аспект, являющийся причиной совершения сделок слияние и поглощения - это налоговые мотивы, которые предполагают возможное снижение налогов или использование налоговых льгот соучастника. Например, компания, имеющая большую прибыль, несет значительную налоговую нагрузку, будет иметь выгоду, приобретая другую компанию с налоговыми льготами. Однако следует учитывать возможное установление налоговых ограничений.

Распространенным является мотив продажи по частям. Данный мотив возникает, в случае если фирму недооценили, то есть ее ликвидационная стоимость превышает рыночную. Дальше с целью получения большого дохода, части этой фирмы продают.

Также, компании могут иметь в качестве мотива защитные цели. То есть для того, что бы тебя не поглотили, нужно поглощать самим, тем самым увеличивая стоимость своей компании. Однако это приводит к значительным издержкам.

Играют значительную роль и личные мотивы собственников. Часто сделки слияния и поглощения никак нельзя аргументировать, кроме всепоглощающего желания увеличить свою власть, что может указывать на экономическую нецелесообразность.

Рынок слияний и поглощений в России показал наилучший результат за последние четыре года. В 2017 году количество сделок слияний и поглощений, в которых участвуют компании России выросло на 2 %, для сравнения, в 2016 году - 1,1 %[11].

Суммарная стоимость сделок в 2017 году составила \$51,6 млрд., что на 25,9% больше, чем в предыдущем году. Увеличилось число мега-сделок (сделки, стоимостью более \$1 млрд.) - 7 транзакций в 2017, 6 - в 2016.

В России чаще всего сделки M&A носят не горизонтальный/вертикальный характер, они совершаются с целью диверсификации и выхода на мировые рынки. Особенностью совершения данного типа сделок в РФ является непубличность, то есть участники могут не знать ни покупателя, ни сумму сделки. Благодаря усовершенствованию законодательству, произошло уменьшение сделок M&A, носящих характер недружественного поглощения, характеризующегося применением какого-либо давления и мошеннических схем.

Ниже представлена таблица с крупнейшими сделками на отечественном рынке слияний и поглощений:

**Таблица 1.**

**с крупнейшими сделками на отечественном рынке слияний и поглощений:**

№	Объект сделки	Сектор	Покупатель	Продавец	Приобретенная доля, %	Сумма сделки, млн. долл. США
1	НК «Роснефть»	Нефтегазовый	CEFC China Energy Company Limited	Glencore, Катарский суверенный фонд	14,2%	9254
	ПАО Банк «ФК Открытие»	Банковский	АО «Открытие Холдинг»	Центральный Банк России	99,99%	7920,1
3	Совместное предприятие по онлайн-заказу поездок Yandex и Uber	Технологии	Yandex N.V., Uber Technologies	Yandex N.V., Uber Technologies	59.3%/36.6%	3800

4	Holland & Barrett	Потребительский	LetterOne Group	The Nature's Bounty Co, The Carlyle Group	100%	2250
5	Южно-Русское газовое месторождение	Нефтегазовый	OMV	Uniper SE	25%	24040
6	«СИБУР Холдинг»	Химический	Михельсон Леонид	Шамалов Кирилл	14,3%	1910
7	Eurasia Drilling Company Limited	Нефтегазовый	Schlumberger	Частные акционеры	51%	1900
8	En + Group	Металлургия	Катарский суверенный фонд, AnAn Group, Российский фонд прямых инвестиций	Олег Дерипаска	18,8%	1500
9	Торговые центры Immofinanz в Москве	Недвижимость	Fort Group	Immofinanz	100%	1051
10	«МегаФон»	Телекоммуникация	«Газпром-банк»	Telia	19%	1046

Суммарная стоимость данных сделок составляет 32,47 млрд. долл. США, 48,5% от общей суммы сделок в 2017 г.

Сумма сделок по отраслям, млрд. долл. США:

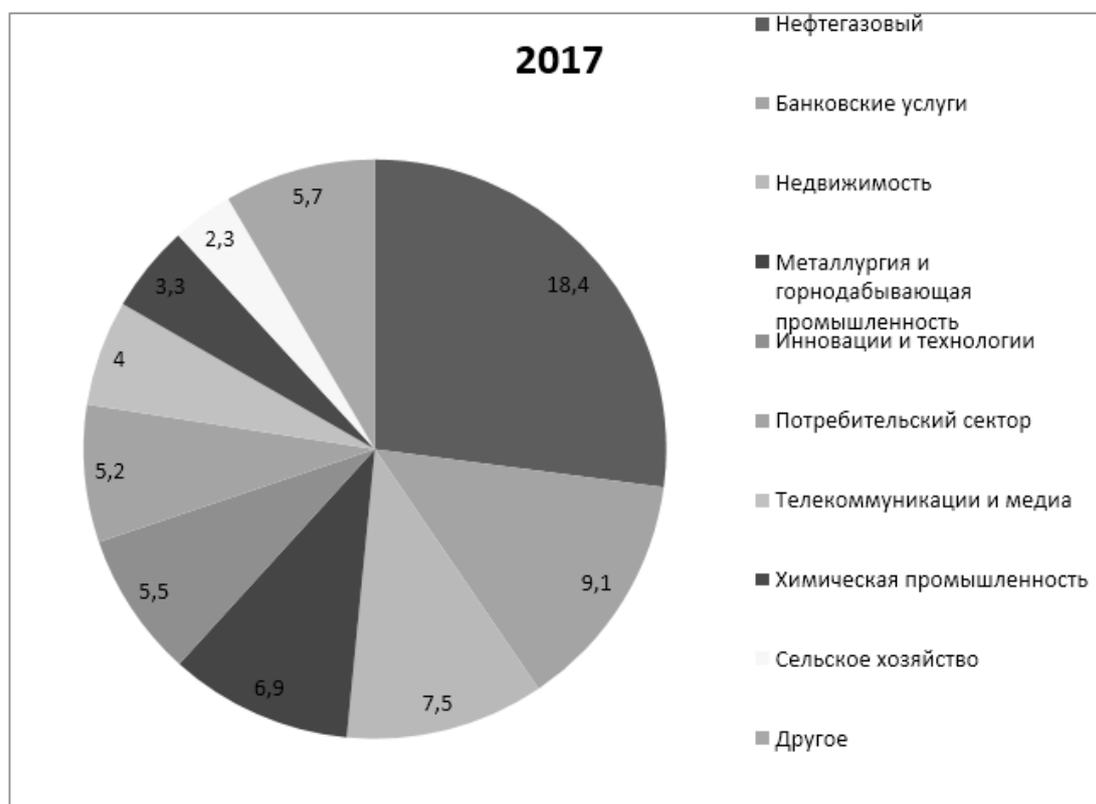
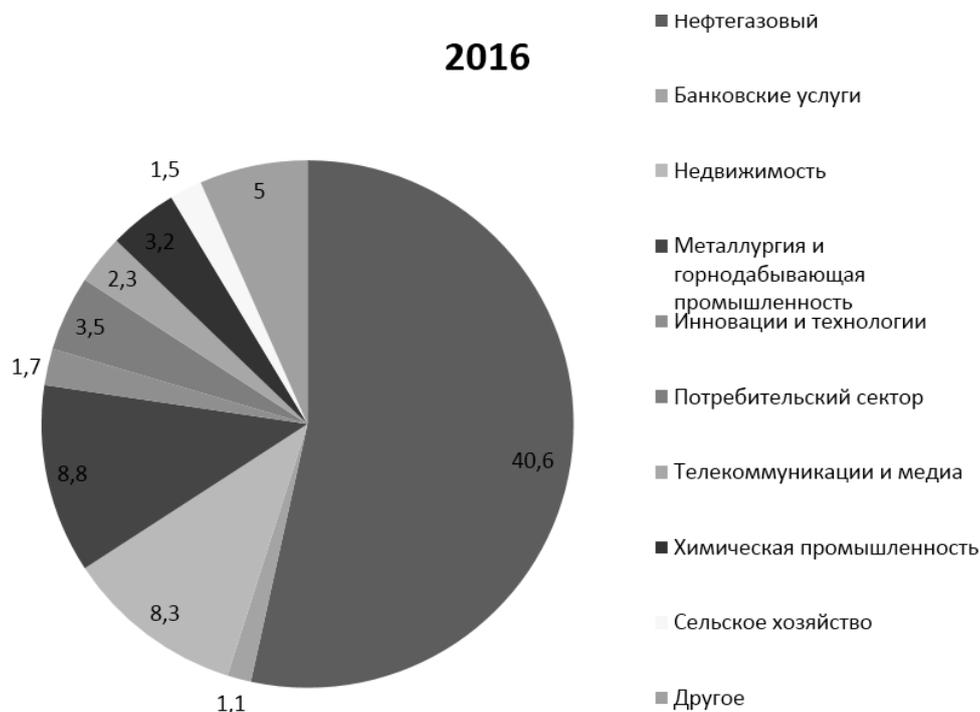


Рисунок 1 Сумма сделок по отраслям, млрд. долл. США, 2017 год



**Рисунок 2 Сумма сделок по отраслям, млрд. долл. США, 2016 год**

Исходя из приведенных диаграмм, можно сделать выводы, что в 2017 году наибольший рост наблюдается в секторах банковский услуг, инноваций и технологий, телекоммуникации и медиа.

За последние восемь лет удельный вес сделок до \$50 млн. на отечественном рынке слияний и поглощения является наибольшим - 77,6%.

Положительное влияние на экономические процессы оказывает рост конкуренции из-за ослабления рубля и тенденции к увеличению потребления продуктов, которые произвели на внутреннем рынке. Из-за запрета импорта многих видов продуктов из Европейского союза и Соединенных Штатов Америки, явно заметно устойчивое развитие сельскохозяйственного сектора. В доказательство этому, можно отметить, что в 2017 году Россия стала крупнейшей страной, экспортирующей пшеницу и сахар.

Также после снижения базовой процентной ставки Банка России, последовало сокращение расходов на обслуживание долга, что повлекло за собой увеличение спроса на дорогостоящие товары длительного пользования, что свидетельствует об улучшении экономической ситуации в стране.

В 2018 году ожидается предоставление больших возможностей и для российских, и для иностранных инвесторов, что приведет к устойчивому росту заключаемых сделок M&A. Особенностью рынка слияний и поглощений в Российской Федерации можно отметить активное участие государства на данном рынке: является регулятором процессов M&A, участником формирования холдингов. Подводя итог, можно сказать, что процесс M&A в России имеет позитивную тенденцию развития для повышения эффективности компаний и их конкурентоспособности.

**Список литературы:**

1. Бабенко, И.А. Классификация слияний и поглощений в зависимости от синергетического эффекта // Наука и бизнес: Пути развития. – 2015.№6
2. Бабенко, И.А. Оценка экономического эффекта при слияниях и поглощениях / И.А. Бабенко, В.Ф. Бадюков // Вестник тихоокеанского государственного университета. – 2015.№2

3. Бусов, В.И. Оценка стоимости предприятия (бизнеса): учебник для бакалавров / В.И. Бусов, О.А. Землянский, А.П. Поляков; под ред. В.И. Бусова. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 430 с.
4. Вердиев, Д.О. Управление рисками в сделках слияний и поглощений / Д.О. Вердиев // Вестник МГИМО университета. – 2015.
5. Гохан, П. Слияния, поглощения и реструктуризация компаний / П. Гохан; пер. с англ. – 3-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2010. – 741 с.
6. Ивинская, М.С. Экономическое и юридическое содержание понятия «слияние и поглощение» // Право и образование. – 2013.
7. Ищенко С. М. Совершенствование методики оценки эффекта синергии как инструмента отбора перспективных сделок по слиянию (поглощению) компаний [Текст] // Эксперт, 2013.
8. Максимова, В.Л. Сделки слияния и поглощения: понятие и виды, этапы эволюции и основные принципы осуществления / В.Л. Максимова, Н.В. Фадейкина // Финансы и кредит. – 2011.№4. – с. 67-75
9. Обзор рынка слияний и поглощений в России в первом полугодии 2015 г. // ЗАО «КПМГ». КПМГ в России и СНГ, 2015. – 16 с.
10. Плотников, А.В. Слияния и поглощения: Теория и российская практика / А.В. Плотников // Актуальные вопросы современной науки. – 2010. №12. – с. 108-113
11. Бюллетень «Рынок слияний и поглощений» №238. [Электронный ресурс ] (дата обращения 28.05.2018)

## АНАЛИЗ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНТРОЛЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОГО ФЕДЕРАЛЬНЫМ КАЗНАЧЕЙСТВОМ В СФЕРЕ ЗАКУПОК В СООТВЕТСТВИИ С Ч.8 СТ.99 ЗАКОНА №44-ФЗ

**Градов Иван Алексеевич**

*магистрант Тверского государственного университета,  
РФ, г. Тверь*

**Стрекаловская Нина Олеговна**

*магистрант Тверского государственного университета,  
РФ, г. Тверь*

На сегодняшний день при осуществлении контроля в сфере контрактных отношений проводимым Федеральным казначейством Российской Федерации (далее – ФК) в пределах полномочий, определенных нормативно-правовыми актами РФ, поставлена задача «обеспечить деятельность по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений в финансово-бюджетной сфере и внешнему контролю качества работы аудиторских организаций» [5].

В рамках выполнения поставленной задачи особое внимание при проведении контрольных мероприятий в отношении ч.8 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – ФЗ - N 44) выделены основные вопросы, подлежащие контролю:

- соблюдения требований к обоснованию закупок и обоснованности закупок;
- соблюдения правил нормирования в сфере закупок;
- обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график [1, ст.8].

Работа над совершенствованием законодательства в сфере государственных и муниципальных закупок носит непрерывный характер. С 1 июля 2018 года вводится система референтных (усредненных) цен на товары, работы, услуги, закупаемые для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также для нужд отдельных видов юридических лиц.

Расчет референтных цен производится автоматически с учетом объемов закупки посредством использования ресурсов единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения.

$$Ц_{реф} = \frac{\sum_{i=1}^N V_i Ц_i}{\sum_{i=1}^N V_i}$$

**Рисунок 1. Расчет референтной цены [4, п.4]**

где: Ц<sub>реф</sub> - цены за единицу лекарственного препарата по данным контрактов за 12 месяцев, предшествующих месяцу расчета, из единой информационной системы в сфере закупок, без учета НДС и оптовой надбавки;

V<sub>i</sub> - объем поставки лекарственного препарата для отдельной группы лекарственных препаратов;

Ц<sub>i</sub> - цена единицы лекарственного препарата для отдельной группы лекарственных препаратов [4, п.4].

Министерство здравоохранения адаптировало для работы с ЕИС Информационно-аналитическую систему министерства здравоохранения, в которой ведется государственный реестр лекарственных средств и государственный реестр предельно отпускных цен, которыми должны руководствоваться контролеры при проведении контрольно-ревизионных мероприятий.

На данный момент система находится в тестовом режиме и какие будут последствия на момент ввода референтной цены неизвестны. У ФК и Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС) вызывает опасения, что это может отразиться на закупках лекарственных препаратов. На данный момент, до ввода референтной цены в ЕИС, заказчиком производится расчет на основе ранее заключенных идентичных контрактов.

ФК с 2018 года установило новые подходы при проведении контрольно-ревизионных мероприятий:

- – риск-ориентированный;
- – отраслевой.

Под риск-ориентированным подходом понимается проведение контрольно-ревизионных мероприятий на этапе размещения заказчиком в Единой Информационной Системе (далее – ЕИС) данных о закупке, пока заказчик не получил извещение о проведении электронного аукциона [2, ст. 8.1]. Таким образом акцент делается не на проверке исполненных и заключенных контрактов, а на проверке нормирования, обоснования начальной (максимальной) цены контракта), что позволяет предотвратить неэффективное использование бюджетных средств.

Под отраслевым подходом понимается, разработка министерствами стандартов, в которых будут установлены требования к обоснованию закупок и правила нормирования для осуществления закупок в своей отрасли.

Первопроходцем к разработке таких стандартов стало Министерство здравоохранения РФ.

В 2018 году вступили в силу следующие приказы Министерства здравоохранения Российской Федерации:

- Приказ от 26 октября 2017 г. N 870н "Об Утверждении типового контракта на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения и информационной карты типового контракта на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения" (далее – Приказ-N 870н);

- Приказ от 26 октября 2017 г. N 871н "Об утверждении порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок" (далее – Приказ-N 871н).

Письмом ФК от 09.02.2018 №07-04-05/20-2026 определен перечень организаций в отношении, которых необходимо провести контрольные мероприятия в том числе в части проверки планирования и осуществления закупок лекарственных препаратов.

«Пилотными» регионами, осуществляющие проведение контрольных мероприятий в сфере закупок лекарственных препаратов являются города федерального значения: Москва, Санкт-Петербург и Новосибирская область.

Проверяемыми вопросами контрольных мероприятий являлись:

- определение цены единицы лекарственного препарата (очистка от оптовой надбавки, НДС, не ЖНВЛП);
- эквивалентность лекарственных препаратов по форме дозировке;
- минимальное и максимальное значение предельной отпускной цены;
- надлежащие источники информации;
- вторичность закупки;
- не превышение предельной отпускной цены (ЖНВЛП);
- выборка контрактов и договоров при определении средневзвешенной цены за единицу лекарственного препарата;

- заключение контрактов в лекарственных формах;
- референтная цена.

При проведении контрольных мероприятий ФК в пилотных регионах были выявлены следующие проблемные вопросы, которые не корректно отражены в приказах Министерства здравоохранения Российской Федерации N 870н и N 871н:

- не установлены требования к лекарственным формам, в частности единица измерения лекарственных препаратов. Таким образом в планах-графиках могут отражаться данные в единице измерения упаковка, а при осуществлении закупки в штуках;
- существует проблема взаимозаменяемости лекарственных средств в частности отсутствие критериев взаимозаменяемости препаратов (таблетки с оболочкой, таблетки без оболочки, капсулы и т.д.).

ФК и ФАС планирует, что к концу 2018 года, введенная с 1 июля 2018 года референтная цена в ЕИС будет отображать корректные данные.

С 2019 года основаниями для проведения контрольно-ревизионных мероприятий ФК будут основываться на подготовленных системой ЕИС данных в разделе Мониторинг ЕИС, а именно:

- превышение средних цен по данным ЕИС;
- превышение установленных предельных цен;
- не соответствие кода ОКПД2 по объекту закупки и способа определения поставщика, методы обоснования НМЦК.

При наличии всех вышеперечисленных условий ФК будет организовывать контрольно-ревизионные мероприятия, для предотвращения нецелевого и неэффективного использования бюджетных средств.

Таким образом, для совершенствования контроля в сфере контрактных отношений Центральный Аппарат ФК планирует разработать и утвердить методические рекомендации по следующим вопросам:

- создание единого классификатора нарушений законодательства в финансово-бюджетной сфере, которым будут установлены единые формулировки нарушений, а также разграничены полномочия при составлении протоколов, актов, предписаний и представлений между ФК и ФАС;
- разработка шаблонов при проведении контрольных мероприятий в медицинских учреждениях, которые осуществляют закупку лекарственных препаратов, согласно которому, можно будет конкретно определить на какой стадии и при каких расчетах совершена ошибка вычислений и меры, применяемые к устранению данных нарушений.

В случае получения положительного опыта в разработке стандарта, в котором будут установлены требования к обоснованию закупок и правила нормирования для осуществления закупок Министерством здравоохранения Российской Федерации. Федеральное казначейство планирует продолжить работу в данном направлении с другими министерствами и ведомствами для совершенствования контроля в сфере контрактных отношений в ч.8 ст. 99 ФЗ - N 44.

### **Список литературы:**

1. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ: изм. и доп. от 23.04.2018 // Консультант-Плюс: справочно- правовая система/ Компания «Консультант Плюс». – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 20.05.2018)

2. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ: изм. и доп. от 18.04.2018 // Консультант-Плюс: справочно- правовая система/ Компания «Консультант Плюс». – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83079/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/) (дата обращения: 20.05.2018)
3. Об утверждении Типового контракта на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения и информационной карты Типового контракта на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения [Электронный ресурс]: Приказ Минздрава России от 26.10.2017 N 870н // Консультант-Плюс: справочно- правовая система/ Компания «Консультант Плюс». – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_284695/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284695/) (дата обращения: 22.05.2018)
4. Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения [Электронный ресурс]: Приказ Минздрава России от 26.10.2017 N 871н // Консультант-Плюс: справочно- правовая система/ Компания «Консультант Плюс». – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_283607/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283607/) (дата обращения: 22.05.2018)
5. Стратегическая карта казначейства России на 2017 – 2021 годы [Электронный ресурс]: офиц. сайт / Федеральное казначейство. – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/o-kaznachejstve/strategicheskie-celi-i-zadachi/> (дата обращения: 25.05.2018)

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА И УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ

*Харитонов Владислав Олегович*

*студент, Образовательное частное учреждение высшего образования  
«Московский финансово-экономический институт»,  
РФ, г. Москва*

Принятая на государственном уровне «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [1] предусматривает повышение национальной конкурентоспособности страны за счет развития высокотехнологичных отраслей, базовых отраслей промышленности и т.п., что является важнейшим целевым ориентиром развития страны в целом. Достижение этой цели означает формирование качественно нового образа будущей России к концу следующего десятилетия. Основными результатами должно являться осуществление технического перевооружения и модернизации действующих промышленных предприятий, создание новых производств, отвечающих всем современным требованиям к качеству и ассортименту производимой продукции. Как указывает в своих исследованиях Е.В. Хохлова для решения данной задачи необходимо снизить темпы износа основных фондов до уровня 25%, которые в настоящее время составляют 36-40%, увеличить долю стоимости инновационной продукции в общем объеме производства с 5% до 30%, увеличить производственные мощности на 50-80% [13].

В настоящее время в России сложилась очень сложная экономическая ситуация, обусловленная мировым финансовым кризисом, нестабильностью российской экономики, ведением жесткой санкционной политики. В условиях инфляции, финансовой нестабильности, высокой стоимости кредитных ресурсов отечественные предприятия заинтересованы в ритмичном и стабильном функционировании, что возможно только посредством эффективного управления оборотным капиталом. Грамотное управление структурой оборотного капитала является важной задачей любой организации.

Перспективы роста эффективности управления оборотным капиталом содержатся в самом определении исследуемого понятия. В современном научном сообществе сформировалось две точки зрения на понимание сущности оборотного капитала. Сторонники первой точки зрения (О.Б. Веретенникова, О.А. Лаенко [4]) отождествляют понятия «оборотные средства» и «оборотный капитал». Так, О.Б. Веретенникова и О.А. Лаенко разделяют их на две группы:

- авансированные в оборотные производственные фонды;
- авансированные в фонды обращения [4, с. 179].

По мнению ученых данное разделение играет ключевую роль в отождествлении понятий «оборотные средства» и «оборотный капитал». Они также обращают внимание на правильную классификацию оборотного капитала. Проведя аналитические исследования, ученые выяснили, что отсутствует классификация по уровню риска, что, по их мнению, является существенной проблемой в вопросах управления оборотным капиталом. О.Б. Веретенникова и О.А. Лаенко выделяют четыре уровня риска, согласно которому можно классифицировать оборотный капитал:

- минимальным уровнем риска обладают денежные средства;
- малым уровнем риска обладают дебиторская задолженность, производственные запасы;
- средним уровнем риска обладает незавершенное производство;
- высоким уровнем риска обладают сомнительная дебиторская задолженность и залежалые запасы [4, с. 179].

В итоге, авторы отмечают, при высоком темпе экономического роста возникает необходимость увеличения оборотного капитала, что приводит к ежегодному пересчету норматива оборотных средств и поиску дополнительных источников финансирования.

Сторонники второй точки зрения (Л.И. Малявкина, Е.Ю. Карпычева [10]) разделяют понятия «оборотные активы», «оборотные средства» и «оборотный капитал». В итоге они выделяют пять подходов к определению сущности оборотных средств (см. табл. 1).

**Таблица 1.**

**Основные подходы к понятию сущности оборотных средств [10, с. 111]**

<b>Подходы</b>	<b>Определение оборотных средств</b>
Организационный	Оборотные средства являются совокупностью элементов производственных фондов и фондов обращения
Производственный	Оборотные средства являются категорией, обслуживающей оборот ресурсов хозяйственного субъекта и выполняющей производственные функции
Денежный	Оборотные средства являются денежными средствами, авансированными в оборотные производственные фонды и фонды обращения
Экономический	Оборотные средства являются средствами, инвестируемыми в текущие операции в течение каждого цикла
Бухгалтерский	Оборотные средства являются подвижной частью капитала, которая является текучей и легко трансформируемой в денежные средства

Таким образом, по мнению ученых, в составе оборотных средств выделяются запасы, готовая продукция, незавершенное производство, наличные денежные средства и средства на расчетных средствах. В составе оборотных активов выделяются средства, использованные в течение одного периода. К ним относятся наличные денежные средства, сырье и полуфабрикаты, дебиторская задолженность, инвестиции. К оборотному капиталу относятся элементы постоянного капитала: сырье, материалы, топливо, энергия, незавершенное производство, а также элементы переменного капитала в виде заработной платы и рабочей силы. В итоге авторы указывают, что в случае отождествления понятий «оборотный капитал» и «оборотные средства» нельзя выделить источник их формирования.

Наиболее распространенной классификацией оборотного капитала в экономической литературе является следующая (см. табл. 2).

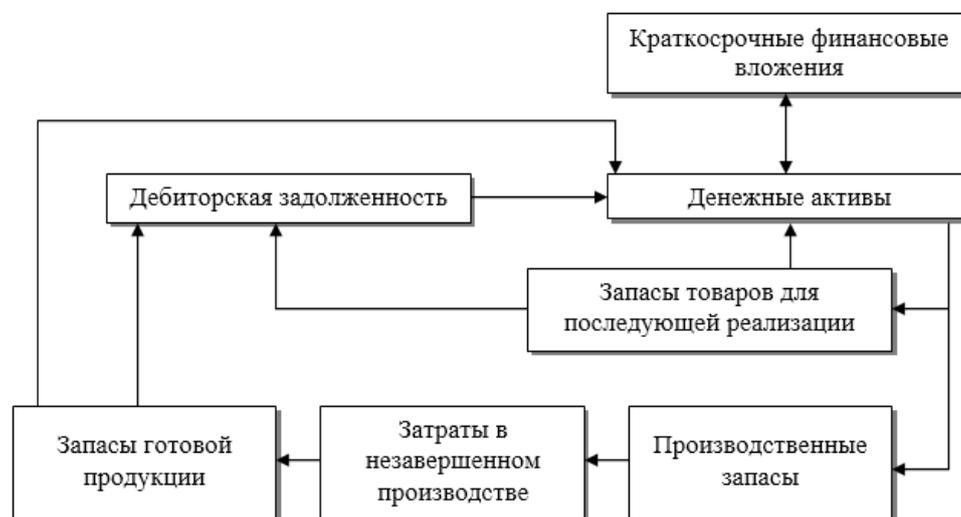
**Таблица 2.**

**Классификация оборотного капитала [11, с. 643]**

<b>Классификация</b>	<b>Состав</b>
По характеру финансовых источников валовые оборотные активы	– чистые оборотные активы; – собственные оборотные активы.
По видам	– запасы сырья, материалов и полуфабрикатов; – запасы готовой продукции; – текущая дебиторская задолженность денежные активы; – прочие оборотные активы.
По характеру участия в операционном цикле	– оборотные активы, обслуживающие производственный цикл; – оборотные активы, обслуживающие финансовый цикл.
По периоду функционирования	– постоянная часть оборотных активов; – переменная часть оборотных активов.

По мнению Р.Р. Камалиева [6], разделение оборотных активов по характеру финансовых источников формирования показывает взаимосвязь политики управления оборотными активами и политики управления их финансирования.

Особенности управления оборотным капиталом раскрываются через оборот оборотного капитала, представленный на рис. 1.



**Рисунок 1. Кругооборот оборотного капитала [2, с. 38]**

Оборотный капитал в процессе своего производства проходят несколько стадий: изначально стоимость предметов труда хранится в производственных запасах, далее – оборотный капитал поступает в сферу обращения, а на конечной стадии оборотные средства приобретают форму денежного капитала. Полученные денежные средства могут расходоваться предприятием на приобретение предметов труда, на оплату труда работников и т.п. Кругооборот оборотных средств совершается только при наличии авансируемой стоимости в денежной форме, которая в процессе движения последовательно меняет свои функциональные формы.

Ведущие экономисты В.П. Зотов и Е.А. Жидкова [5] утверждают, что в случае увеличения кругооборота оборотного капитала нарушается непрерывность производственного процесса, что объясняется большим временем, которое затрачивается на оборот и приводит к потере собственных денежных средств и привлечению дополнительных средств в оборот.

В итоге можно обозначить следующую цель управления оборотным капиталом – обеспечение их достаточности для нормального функционирования предприятия, а также наиболее эффективное их использование в хозяйственной деятельности предприятия.

Большинство исследователей [5, 7, 9] в области управления оборотным капиталом уделяют повышенное внимание различным аспектам, рассматривая при этом требования, которые предъявляются к политике управления данной группой активов и ее составных элементов. В экономической литературе существуют различные подходы к сущности управления оборотным капиталом.

Так, Бланк И.А. отмечает: «Политика управления оборотным капиталом заключается в формировании их необходимого объема и состава, в рационализации и оптимизации их структуры, а также источников их финансирования» [3, с. 102].

По мнению Ковалева В.В.: «политика управления оборотным капиталом должна быть выстроена таким образом, чтобы обеспечить компромисс между риском потери ликвидности и эффективностью работы предприятия» [8, с. 91].

Как отмечают Тихомиров Е.Ф. [12], Чуев И.Н. [14] для эффективного управления оборотным капиталом необходимо решить следующие задачи:

- обеспечить платежеспособность за счет достаточности оборотного капитала;
- обеспечить приемлемый объем, структуры и рентабельности активов.

Основной задачей при управлении оборотным капиталом является определение потребности организации в оборотных активах, так как они обеспечивают непрерывность производственного процесса. Кроме того, можно отметить, что оценка эффективности использования оборотных активов выступает еще одной задачей, решаемой в процессе управления ими.

Таким образом, обобщая мнения различных экономистов по управлению оборотным капиталом, можно выделить следующие основные задачи:

- сформировать достаточный объем и рационализировать структуру оборотного капитала;
- определить потребности организации в оборотном капитале для обеспечения платежеспособности хозяйственного субъекта;
- оптимизировать структуру источников финансирования оборотного капитала;
- обеспечить эффективное использование оборотного капитала.

Для управления оборотным капиталом в практике российских предприятий используются агрессивная, консервативная, умеренная политики управления.

При агрессивной политике управления оборотным капиталом снижается риск технической неплатежеспособности, т.к. предприятие держит избыточные денежные средства на своих счетах, имеет сверхнормативные запасы, ведет агрессивную кредитную политику [9, с. 179].

При консервативной политике управления оборотным капиталом предприятие минимизирует их, что обуславливает их несущественный объем в совокупных активах предприятия и маленький период оборачиваемости. При данном способе управления обеспечивается их высокая экономическая рентабельность, но растет риск возникновения технической неплатежеспособности [9, с. 180].

При умеренной политике управления оборотным капиталом создаются условия для обеспечения среднего соотношения между уровнем риска и эффективности использования финансовых ресурсов. При данном способе управления оптимален риск технической неплатежеспособности, экономическая рентабельность активов, период их оборачиваемости [9, с. 181].

Каждый тип управления оборотным капиталом использует определенную политику их финансирования, т.е. политику управления текущими пассивами.

Политика управления оборотным капиталом – это часть общей финансовой стратегии организации, цель которой сформировать необходимый объем и состав оборотных активов, рационализация и оптимизация их структуры, а также источников их финансирования [7, с. 85].

Таким образом, политика управления оборотным капиталом направлена на поиск компромисса между эффективностью работы предприятия и риском потери его ликвидности. Это предопределяет решение следующих задач:

- обеспечение платежеспособности хозяйственного субъекта;
- обеспечение приемлемого объема, структуры и рентабельности оборотных средств хозяйственного субъекта [15, с. 91].

Если предприятие не обладает достаточным уровнем платежеспособности, то оно не в состоянии выполнять свои обязательства. Если объем, структура и рентабельность оборотных средств не обеспечивается в должной мере, то прибыль предприятия снижается. В итоге ухудшается эффективность его функционирования. Так, при высоком уровне материально-производственных запасов необходимы значительные расходы на их содержание и обслуживание, что в свою очередь способствует повышению объемов реализации и увеличению доходов. В итоге каждое управленческое решение по поводу управления отдельными элементами оборотного капитала должно одновременно

рассматриваться с позиции рентабельности данного вида активов и с позиции оптимальной структуры оборотного капитала в целом.

Таким образом, в современных экономических условиях не может быть единой или универсальной политики управления оборотными средствами для всех предприятий. Учитывая, что каждое предприятие уникально, разработка и реализация ее стратегии также представляет собой уникальный и отличающийся от других процесс.

### Список литературы:

1. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 №1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») // СПС «КонсультантПлюс»
2. Барышникова Н.А. Экономика организации. – 2-е изд., пер. и доп. – Учебное пособие. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 191 с.
3. Бланк В.Р. Финансовый анализ: учебное пособие. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2011. – 344 с.
4. Веретенникова О. В., Лаенко О. А. Сущность оборотного капитала предприятия и его классификация // Вестник Омского университета. – 2012. – № 2. – С. 178–183.
5. Зотов В.П., Жидкова Е.А. Определение сущности оборотного капитала в современной экономике // Техника и технология пищевых производств. – 2014. – №2. – С. 135–139.
6. Камалиев Р. Р. Экономическая сущность оборотного капитала и его роль в деятельности промышленных предприятий // Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2014. – № 4. – С. 96–101.
7. Киреева Н.В. Экономический и финансовый анализ: учебное пособие. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 293 с.
8. Ковалев А.И. Анализ финансового состояния предприятия. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Центр экономики и маркетинга, 2016. – 256 с.
9. Комплексный экономический анализ предприятия: учебное пособие / Под ред. Н.В. Войтоловского, А.П. Калининой, И.И. Мазуровой. – СПб.: Питер. 2016. – 569 с.
10. Малявкина Л. И., Карпычева. Оборотные средства: теоретические основы исследования // Вестник ОрелГИЭТ. – 2013. – № 3. – С. 110–117.
11. Одинокоев С.Н. Актуальные проблемы анализа и управления оборотным капиталом // Молодой ученый. – 2016. – №8. – С. 641-645.
12. Тихомиров Е.Ф. Финансовый менеджмент. Управление финансами предприятия: Учебник для вузов. – 2-е изд., испр. – М.: Академия, 2017. – 250 с.
13. Хохлова Е.В. Управление оборотным капиталом предприятий промышленности строительных материалов в условиях диверсификации производства: дис. ... канд. экон. наук. – Защищена 25.03.2015. – М., 2015. – 194 с.
14. Чуев И.Н., Чечевицина Л.Н. Экономика предприятия. – М.: Дашков и К, 2016. – 416 с.
15. Экономика предприятия: Учебное пособие / Под ред. А.П. Калинки. – Мн.: «Ураджай», 2015. – 249 с.

## РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО И НАЛОГОВОГО УЧЕТА ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

*Ходос Анастасия Сергеевна*

*студент, Сибирский государственный университет науки и технологий  
им. М.Ф. Решетнева,  
РФ, г. Красноярск*

Бухгалтерский и налоговый учет в строительных организациях ведется в соответствии с нормативными документами и учетной политикой, разработанной каждой организацией для внутреннего пользования.

При организации учетного процесса и формировании учетной политики организации для целей бухгалтерского и налогового учета необходимо учесть специфику отрасли и самого предприятия, которое может выступать как в роли застройщика (заказчика), так и в роли подрядчика (генподрядчика, субподрядчика). Обобщение учетной информации, характеризующей финансово-хозяйственную деятельность организации, производится в соответствии с планом счетов бухгалтерского учета. Однако единый подход к группировке счетов бухгалтерского учета, принятый в действующем плане счетов, не отражает специфику деятельности организаций, осуществляющих деятельность в области строительства. Необходимость модернизации плана счетов бухгалтерского учета обусловлена тем, что строительные организации, специализирующиеся на выполнении строительных, монтажных и иных работ, зачастую не используют многие счета, предусмотренные в плане счетов бухгалтерского учета. В то же время действующий перечень счетов не позволяет систематизировать информацию, характерную для организаций данной отрасли. Деятельность строительных организаций нацелена на получение прибыли. Поэтому целью производственной деятельности в равной мере можно считать получение выручки от реализации строительной продукции, расширение присутствия на подрядном рынке, развитие производственной мощности организаций даже при небольшой величине получаемой прибыли.

В этих условиях важнейшим экономическим показателем производственной деятельности является выручка от реализации строительной продукции. Продукция строительства – законченные строительством объекты, их комплексы, а также результаты отдельных видов работ, сдаваемые заказчику. Следует отметить, что для строительных организаций осуществляющих основной продукцией является выполнение строительно-монтажных работ. Тем не менее к выручке от реализации могут относиться средства, полученные от продажи произведенных товаров и оказания услуг. Выручка от реализации определяется в зависимости от учетной политики предприятия: методом начисления или кассовым методом. В сущности, речь идет о дате, на которую фиксируется полученная выручка: дата фиксации в бухгалтерии факта сдачи-приемки работ или дата получения средств на банковский счет. В налоговом учете строительных организаций выручку отражают при начислении (т.е. по подписанию акта о выполнении работ). С целью организации бухгалтерского учета выручки по договорам краткосрочного и долгосрочного характера на предприятиях строительной отрасли необходимо разработать ведение учета по видам деятельности, осуществляемых строительными организациями. Это позволяет своевременно признать доход в целях налогового учета. Доходом в налоговом учете является выручка от реализации товаров, работ и услуг. Для этого в бухгалтерском учете доходы отображаются на счете 90 «Продажи». Аналитический учет ведется по таким субсчетам, как выручка, себестоимость, суммы НДС. В связи с осуществлением различных видов деятельности целесообразно данный счёт модернизировать путем введения субсчетов второго порядка с добавлением субконто «по видам строительных объектов» т.е. по местам возникновения. Рекомендуемое распределение счета 90 по субсчетам представлено в таблице 1.

Таблица 1.

## Рекомендуемая система отражения доходов в строительстве

90.1 Выручка	90.2 Себестоимость	90.3 Суммы НДС	90.9 Прибыль (убыток) от продаж
90.1.1 Выручка от реализации по строительству зданий Субконто 1: по видам строительных объектов	90.2.1 Себестоимость по строительству зданий Субконто 1: по видам строительных объектов	90.3.1 Суммы НДС по строительству зданий Субконто 1: по видам строительных объектов	90.9.1 Прибыль (убыток) от продаж строительству зданий Субконто 1: по видам строительных объектов
90.1.2 Выручка от реализации по производству электромонтажных работ Субконто 1: по видам строительных объектов	90.2.2 Себестоимость по производству электромонтажных работ Субконто 1: по видам строительных объектов	90.3.1 Суммы НДС по производству электромонтажных работ Субконто 1: по видам строительных объектов	90.9.1 Прибыль (убыток) от продаж по производству электромонтажных работ Субконто 1: по видам строительных объектов
90.1.3 Выручка от реализации по работам строительным отделочным Субконто 1: по видам строительных объектов	90.2.3 Себестоимость по работам строительным отделочным Субконто 1: по видам строительных объектов	90.3.1 Суммы НДС по работам строительным отделочным Субконто 1: по видам строительных объектов	90.9.1 Прибыль (убыток) от продаж по работам строительным отделочным Субконто 1: по видам строительных объектов

Сумма выручки признается на любом строительном объекте ежемесячно, путем оформления по фактически выполненным объемам формы КС-2 «Акты о приемке выполненных работ» и КС-3 «Справка о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3». Данные документы не являются документами, свидетельствующими о поэтапной сдаче выполненных работ, но дают возможность ежемесячно подтверждать фактически выполненные работы и вести учет всех затрат в соответствии со сметой и начисление зарплаты за выполненные объемы работ. Выручка по договорам строительного подряда, длительность исполнения которых составляет более одного отчетного года или сроки начала и окончания которых приходятся на разные отчетные годы, т.е. сдача работ осуществляется поэтапно, используется счет 46 «Выполненные этапы по незавершенным работам». Данное положение необходимо отразить в учетной политике.

В связи с чем необходима модернизация счета 46 «Выполненные этапы по незавершенным работам» и открытие таких субсчетов как «не предъявленная к оплате начисленная выручка» и «принятые заказчиком законченные этапы работ». А также открытие субсчетов второго порядка по видам осуществляемой деятельности. Данная модернизация представлена в таблице 2.

Таблица 2.

## Рекомендуемая система отражения выручки по счету 46

Счет	Субсчет 1-го порядка	Субсчет 2-го порядка
46 «Выполненные этапы по незавершённым работам»	46.1 «Принятые заказчиком законченные этапы работ»	46.1.1 «Принятые заказчиком законченные этапы работ» по строительству зданий Субконто 1: по видам строительных объектов
		46.1.2 «Принятые заказчиком законченные этапы работ» по производству строительно-монтажных работ Субконто 1: по видам строительных объектов
		46.1.3 «Принятые заказчиком законченные этапы работ» работам строительным отделочным Субконто 1: по видам строительных объектов
	46.2 «Предъявленная к оплате начисленная выручка»	46.2.1 «Предъявленная к оплате начисленная выручка» по строительству зданий Субконто 1: по видам строительных объектов
		46.2.2 «Предъявленная к оплате начисленная выручка» по производству строительно-монтажных работ Субконто 1: по видам строительных объектов
		46.2.3 «Предъявленная к оплате начисленная выручка» работам строительным отделочным Субконто 1: по видам строительных объектов

В практике могут использоваться оба предложенных субсчета или только один из них (46-2 «Предъявленная к оплате начисленная выручка») в зависимости от установленного в договоре строительного подряда приема и оплаты выполненных работ. Применение субсчета 46-1 «Принятые заказчиком законченные этапы работ» представляется не целесообразным в случае, если условия договора строительного подряда предусматривают прием объекта по окончании всего цикла работ. В рамках данной схемы предъявленная к оплате начисленная выручка учитывается как отдельный актив на счете 46-2 «Предъявленная к оплате начисленная выручка» до полного завершения работ по договору и списывается на дебиторскую задолженность при выставлении заказчику счета на оплату всего комплекса работ по строительству. При применении данного варианта бухгалтерских записей не предъявленная к оплате начисленная выручка будет учитываться как отдельный актив на субсчете 46-2 «Предъявленная к оплате начисленная выручка» с момента признания доходов до завершения определенного договором этапа работ. По окончании этапа строительства стоимость принятых заказчиком этапов работ переносится с субсчета 46-2 «Предъявленная к оплате начисленная выручка» на субсчет 46-1 «Принятые заказчиком законченные этапы работ». При выставлении счета заказчику стоимость работ, предъявленных к оплате, списывается на дебиторскую задолженность. Дебетовое сальдо по субсчету 46-1 «Принятые заказчиком законченные этапы работ» будет показывать не предъявленную заказчику стоимость работ по законченным этапам, принятым в установленном порядке. Использование в учете субсчета 46-1 «Принятые заказчиком законченные этапы работ» позволяет организовать аналитический учет выполненных работ в разрезе технологических этапов строительства и оперативно получать информацию для составления бухгалтерской и налоговой отчетности. Если между подписанием акта выполненных работ и датой их предполагаемой оплаты заказчиком незначительный промежуток времени, то можно не использовать промежуточный счет 46-2 «Предъявленная к оплате начисленная выручка», а сразу делать проводку дебет 62 кредит 46.1. Таким образом, данные рекомендации по организации бухгалтерского и налогового учета нашли место при осуществлении бухгалтерского и налогового учета в строительной отрасли.

**Список литературы:**

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 03.01.2016) (с изм. и доп. вступ. в силу с 19.02.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
2. Учет договоров строительного подряда: положение по бухгалтерскому учету (ПБУ 2/2008), утвержденное приказом Минфина России от 24.10.2008 № 116н. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). – дата обращения: 01.06.2018
3. Аудит заказчика-застройщика [Текст] / Г. И. Золотарева, С. В. Фесенко, И. В. Федоренко // Аудит и финансовый анализ. - 2007. - №5. - С. 268-275

## СТОИМОСТНАЯ ОЦЕНКА КАПИТАЛА

**Яковлева Валерия Михайловна**

*магистрант, Российский университет кооперации  
РФ, г. Мытищи*

**Морозова Анна Константиновна**

*канд. экон. наук, профессор, Российский университет кооперации  
РФ, г. Мытищи*

Функция оценки как способа достоверного определения действительной стоимости реализуется путем оценки активов исходя из фактических денежных затрат, определяющих стоимость неденежных форм капитала, которые он принимает в процессе своего кругооборота [4, с. 1]. В этом смысле кругооборот капитала можно представить как оборот денежных средств, которые одновременно являются ресурсом и универсальным измерителем различных форм капитала, принимаемых им в процессе своего кругооборота.

Использование денежных средств означает их выбытие из оборота. При этом общая сумма выбывших денежных средств определяет денежную оценку всех элементов капитала на стадиях его кругооборота. Стоимость материальной формы капитала складывается из денежных затрат, связанных с приобретением производственных ресурсов. Стоимость производительной формы капитала складывается из денежных затрат и стоимости ресурсов, используемых в производстве продукции, и представляет собой текущие производственные затраты. Стоимость товарной формы капитала – это та часть производственных затрат, которая составляет себестоимость готовой продукции. Завершением кругооборота капитала является возврат денежных средств с выручкой от продажи продукции. Превышение суммы денежных средств, полученных на завершающей стадии кругооборота капитала, над суммой первоначально затраченных денежных средств представляет собой экономический интерес любой коммерческой деятельности.

«Поскольку капитал начинает оборот с денежной формы и после прохождения по всем стадиям своего кругооборота возвращается вновь в денежную форму, то кругооборот капитала – есть не что иное, как оборот денежных средств» [4, с. 2].

На практике расчет экономической выгоды сопряжен с определенными трудностями, поскольку в бухгалтерском учете предполагается проведение расчетов промежуточного финансового результата на момент времени, в который будут иметь место как завершённые, так и незавершённые циклы кругооборота капитала:

- завершённые циклы выражаются в сумме доходов (денежных средств) отчетного периода, полученных от покупателей;
- незавершённые циклы представлены стоимостью различных видов остального имущества.

Основной вопрос расчета финансового результата по завершённым циклам кругооборота сводится к определению стоимости ресурсов, уже использованных для получения доходов, представляющих собой расходы, и правильной оценки стоимости еще не использованных ресурсов, являющихся активами.

Оценка активов и расходов выполняет различную роль. Оценка активов характеризует стоимость капитала как имущественного комплекса. Оценка расходов характеризует величину использованного в хозяйственной деятельности капитала, подлежащего возмещению из выручки, полученной в результате этой деятельности. Другими словами, активы – это еще не использованные для получения дохода ресурсы, по которым не завершён полный цикл кругооборота. Стоимость активов, использованных для получения дохода, представляет собой расходы, т.е. это активы с завершённым циклом кругооборота, стоимость которых уже использована в коммерческой деятельности.

На начальной стадии денежные затраты, связанные с приобретением производственных ресурсов, определяют их стоимость, т.е. стоимость основных средств, нематериальных активов, сырья и материалов складывается из суммы фактических денежных затрат на их покупку. Стоимость отпущенных в производство материалов списывается на текущие производственные затраты полностью, а стоимость используемых в производстве внеоборотных активов списывается по частям путем начисления амортизации. Сумма этих затрат предопределяет величину текущих производственных затрат и себестоимость производства продукции. При этом первоначально вложенные денежные средства влияют на стоимостную оценку всех форм капитала, которые он принимает в процессе своего кругооборота, и на величину расходов, учитываемых при формировании финансового результата.

По словам Волкова Д.Л. «к расходам относятся только те затраты, которые предшествуют получению дохода. Поэтому все объекты, находящиеся в середине кругооборота, являются активами, т.е. потенциальными расходами» [2, с. 63]. Расходы складываются из стоимости активов, прошедших полный цикл оборота. Остаточная стоимость основных средств, нематериальных активов, стоимость материалов на складе, затраты в незавершенном производстве и стоимость нерезализованной готовой продукции – это активы с незавершенным циклом оборота. В связи с изложенным денежная форма капитала представляет собой первый стоимостной элемент, определяющий стоимость капитала на всех последующих стадиях его кругооборота. Денежная форма капитала на этой стадии как первый стоимостной элемент связана с оплатой прямых и дополнительных затрат на приобретение производственных ресурсов. Общая сумма денежных затрат определяет первоначальную стоимость приобретенных ресурсов – основных средств, нематериальных активов, материалов.

Увеличение стоимости капитала в материальной форме происходит за счет эквивалентного уменьшения стоимости капитала в денежной форме, т.е. стоимость капитала в материальной форме определяется суммой затраченного при покупке производственных ресурсов капитала в денежной форме. В формировании первоначальной стоимости производственных ресурсов как материальной формы капитала участвует один стоимостной элемент – это денежная форма капитала, стоящая в цепочке кругооборота перед материальной формой и начинающая оборот капитала. В формировании стоимости капитала в производительной форме участвуют уже две предыдущие формы капитала – денежная и материальная. На этом этапе помимо первого стоимостного элемента можно выделить еще два стоимостных элемента. Денежная форма, как и в предыдущем случае, является первым стоимостным элементом. Материальная форма представлена еще двумя стоимостными элементами. Вторым стоимостным элементом является стоимость внеоборотных активов (основных средств и нематериальных активов) и третьим – стоимость сырья и материалов, входящих в группу оборотных активов. Сумма производственных затрат складывается под влиянием всех трех стоимостных элементов денежной и материальной форм капитала. Увеличение стоимости капитала в производительной форме происходит за счет эквивалентного уменьшения капитала в денежной и материальной формах. Сумма текущих производственных затрат складывается из перенесенной стоимости использованных в производстве ресурсов, определенной денежными затратами на их приобретение и непосредственно денежными затратами, связанными с текущей деятельностью.

Очевидно, что денежные затраты являются мерой стоимости, по которой оцениваются все последующие формы, принимаемые капиталом в процессе его кругооборота. Завершающим этапом кругооборота капитала является переход его товарной формы в денежную. На этой стадии формируются расходы, представляющие собой стоимость ресурсов, израсходованных на получение дохода. Расходы периода включают в себя производственную себестоимость реализованной продукции и внепроизводственные расходы, т.е. расходы, связанные с продажей продукции. В формировании внепроизводственных расходов могут участвовать все три стоимостных элемента, связанные с

использованием капитала в денежной и материальной формах. Первым стоимостным элементом – это денежные затраты на оплату труда сотрудников, занятых реализацией продукции, счетов сторонних организаций за выполненные работы, оказанные услуги и другие денежные затраты, связанные с продажей продукции. Вторым стоимостным элементом является стоимость внеоборотных активов в части суммы начисленной амортизации на основные средства и нематериальные активы, и третьим стоимостным элементом – стоимость материалов, использование которых связано с продажей продукции.

Участие первого стоимостного элемента приводит к уменьшению стоимости капитала в денежной форме и увеличению его стоимости в производительной форме. Участие второго и третьего стоимостных элементов приводит к уменьшению стоимости капитала в материальной форме и увеличению его стоимости в производительной форме [1, с. 105].

Расходы включают в себя стоимость капитала всех предшествующих форм – денежную, материальную, товарную, использованную для получения дохода в отчетном периоде. Себестоимость готовой продукции складывается из стоимости использованных в производстве ресурсов. Она эквивалентна сумме текущих производственных затрат за минусом затрат в незавершенном производстве. При формировании себестоимости готовой продукции стоимость капитала в производительной форме уменьшается и увеличивается стоимость капитала в товарной форме эквивалентно стоимости использованных производственных ресурсов и денежных средств.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сформировать следующие выводы:

Оценка – это способ достоверного определения наличного капитала и его приращения или уменьшения за отчетный период в виде прибыли либо убытка.

Стоимостная оценка каждой последующей формы капитала определяется стоимостью предшествующей ей формы капитала, которую он принимает в процессе своего кругооборота. В связи с чем следует выделить три стоимостных элемента, участвующих в формировании стоимости различных форм капитала – материальной, производительной и товарной.

1-й стоимостной элемент определяется стоимостью капитала в денежной форме.

2-й стоимостной элемент определяется стоимостью капитала в материальной форме в части стоимости внеоборотных активов.

3-й стоимостной элемент определяется стоимостью капитала в материальной форме в части стоимости оборотных активов.

### **Список литературы:**

1. Артюнов Ю.А. «Финансовый менеджмент»: Учеб.пособие. – М: КНОРУС, 2016. – 312 с.
2. Волков Д.Л. «Финансовый учет: теория, практика, отчетность организации»: Учеб.пособие. – СПб.: Издат. дом С.-Петербур. гос. ун-та, 2016. – 640 с.
3. Кукукина И.Г. «Управление финансами»: Учеб.пособие. – М.: Юристъ, 2016. – 501 с.
4. Чернецкая Г.Ф. Стоимостная оценка элементов капитала [Текст]. // Все для бухгалтера, №9, сентябрь 2017. – С. 1-13.

**РУБРИКА****«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»****ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ ОТКАЗА ОТ НАСЛЕДСТВА*****Васильева Полина Владимировна****магистрант, Сибирский федеральный университет,  
РФ, г. Красноярск****Тарбагаева Елена Борисовна****канд. юрид. наук, доцент, Сибирский федеральный университет,  
РФ, г. Красноярск*

Правом наследования наследник обладает со дня открытия наследства. Наследник может принять либо отказаться от принятия наследства.

Содержание права на отказ от наследства определено в ст. 1157 Гражданского кодекса Российской Федерации [1] (далее - ГК РФ). Осуществляя данное право, наследник выражает нежелание принимать на себя права и обязанности, входящие в состав наследственного имущества.

В законодательстве установлены общие правила отказа от наследства. При этом, как отмечено А.Е. Казанцевой, отказаться можно от того, чем обладаешь, а наследник до принятия наследства не обладает наследственным имуществом. В этом случае будет иметь место отказ от права наследования, а не от наследства, как указано в законе. Говорить об отказе от наследства как таковом можно только после его принятия [6].

Также нет ясности в понимании правовой возможности, которая описывается ст. 1157 ГК РФ как право отказа от наследства. С одной стороны, право на отказ от наследства можно рассматривать в качестве правомочия наряду с правом на принятие наследства, входящего в право наследования. С другой стороны, данное право возможно понимать как правомочие на отказ от осуществления права наследования. Таким образом, совершение отказа от наследства означает либо осуществление права наследования, либо, наоборот, отказ от его осуществления. Е.Л. Поветкина определяет право отказа от наследства как распорядительное правомочие в структуре права наследования [11]. О.А. Кузнецова говорит о том, что путем осуществления отказа от наследства прекращается право наследования, то есть данное правомочие входит в его состав [8].

В юридической литературе не сложилось единой позиции по поводу правовой природы рассматриваемого права.

Представляется, что право отказа от наследства есть субъективное право. При этом любому субъективному праву одного лица должна соответствовать определенная юридическая обязанность другого лица. В свою очередь, являясь по своей правовой природе односторонней сделкой, отказ от наследства представляет собой волевые действия одного лица без связи с обязанностями других лиц. В литературе также есть мнение о том, что отказ от наследства можно рассматривать как секундарное право. В свою очередь под секундарным правом в научной литературе понимается «субъективное (конкретное) частное право, содержанием которого является возможность установить (преобразовать) конкретное юридическое отношение посредством односторонней сделки» [5]. Таким образом, лицо посредством осуществления отказа от наследства влияет не только на свои права и обязанности, но и других субъектов [19].

В научной литературе высказываются различные точки зрения о порядке совершения отказа от наследства. В.И. Серебровский характеризует отказ от наследства как один из

способов выражения неприятия наследства: «Непринятие наследником наследства может быть фактическим, когда наследник в течение срока, установленного для принятия наследства, не обнаруживает ни в какой форме своего намерения принять наследство. Но непринятие наследником наследства может быть выражено и явно. Сделанное наследником заявление о нежелании принять наследство и представляет собой так называемый отказ от наследства» [15, с. 195]. При этом И.Е. Рудик отмечает, что если наследник в течение срока, установленного для принятия наследства, не совершил действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, то считается, что он наследство не принял. Таким образом, непринятие наследства можно рассматривать как фактический отказ от наследства, который выражается в форме молчания. Однако непринятие наследства - это не безусловный отказ, а презумпция отказа. Так, не принявший наследство наследник при определенных условиях может его принять и по истечении срока [13].

Как указывает В.И. Серебровский, фактическое непринятие наследником наследства может быть связано с различными обстоятельствами [17]. К примеру, нежелание заявлять об этом официально, неосведомленность наследника об открытии наследства и др. Безусловным считается отказ от наследства, путем осуществления определенных активных действий, свидетельствующих о нежелании наследника принять наследство. Это важно, так как последствия данных действий будут разные. Если наследник не примет наследство в установленный законом срок, то при наличии предусмотренных законом оснований он имеет право принять наследство по истечении этого срока. Если отказ от наследства был выражен путем подачи заявления, то наследник не вправе будет отозвать свое заявление и принять наследство даже если срок на принятие наследства еще не истек. Таким образом, необходимо различать отказ от наследства и непринятие наследства наследником в установленный срок. Отказ от наследства должен выражаться в совершении активных действий и не может быть совершен путем конклюдентных действий.

В законе не содержится дефиниции данного понятия.

В юридической литературе отказ от наследства определяется как «юридически значимое действие лица, выражающееся в его активном добровольном выбытии из числа наследников» [4, с. 68]. Также, существует понятие отказа от наследства как гражданско-правовой процедуры извещения наследником нотариуса об отказе от наследства, представляющей собой односторонний волевой акт [2, с. 36].

Таким образом, по своей правовой природе отказ от наследства представляет собой одностороннюю сделку.

Представляется, что отказ от наследства является сделкой правопрекращающей. В частности, В.В. Гуцин, А.В. Добровинская в своей статье отмечают, что отказ направлен исключительно на прекращение принадлежащего наследнику субъективного права на наследство без правопреемства [3]. Однако отказ направлен на прекращение права на наследство, принадлежащего непосредственно наследнику. Последствием любого отказа, как абсолютного, так и направленного будет переход доли отказавшегося наследника к другим наследникам по закону или по завещанию, то есть данное право возникает у других лиц. Так, совершение абсолютного отказа будет влечь перераспределение долей путем приращения. При направленном отказе доля отказавшегося наследника перейдет указанному им лицу. Таким образом, отказ от наследства в любом случае будет влечь за собой переход прав на наследственное имущество.

В научной литературе отмечено, что, как правило, при осуществлении отказа от права не происходит перехода этого права к другому лицу. В таком случае прекращение права для данного лица влечет также невозможность возникновения его у других субъектов. Если правопреемство существует, это уже переход прав, то есть данное право прекращается для одного лица, но возникает у другого [14]. Следовательно, в случае с отказом от наследства можно говорить о переходе права, а не о его прекращении.

В литературе приращение характеризуется как механизм перераспределения наследственных долей между принявшими наследство наследниками в случае отпадения от

наследства кого-либо из призванных сонаследников [18]. В частности, В.И. Серебровский утверждал: «Приращение дополнительной доли не требует особого акта принятия со стороны сонаследника. Выражая свое согласие на принятие наследства, наследник тем самым изъявляет свою волю на принятие наследства вообще, а не на принятие той или иной части» [16, с. 214]. Как отмечено в юридической литературе, наследники, к которым переходит доля отказавшегося, получают ее не от него, а от наследодателя, в силу своего самостоятельного наследственного права [7]. Исходя из содержания п. 1 ст. 1161 ГК РФ, переход доли вследствие направленного отказа не является приращением.

Существуют различные мнения о направленном отказе от наследства. Направленный отказ представляет собой распоряжение правом на наследование путем передачи его другому лицу или лицам. В этом случае право на наследование бесповоротно прекращается у отказавшегося наследника, но возникает по воле последнего у других наследников. Наследники, в пользу которых совершен отказ от наследства, вправе осуществить любое из правомочий, составляющих содержание права на наследование [12].

В свое время В.И. Серебровский высказал мнение, что при направленном отказе право на принятие наследства уступается другому лицу по воле наследника, т.е. имеет место не возникновение права, а переход [19]. Т.Д. Чепига считает направленный отказ распоряжением правом на наследование путем передачи его другому лицу или лицам [20].

Необходимо отметить, что возникает неясность в отношении вариантов принятия наследства наследником. К.Б. Ярошенко вполне справедливо считает, что призванный наследник может противопоставить свою волю изъявлению отпавшего наследника и не принимать его долю [21]. Однако в судебной практике содержится иной подход. Из анализа п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании» следует, что наследник, принимающий наследство по закону, не вправе отказаться от наследства, переходящего к нему при ненаправленном отказе от наследства другого наследника [10]. При этом можно сделать вывод, что отказ от части наследства, причитающейся наследнику по завещанию вследствие ненаправленного отказа другого наследника, допустим. Тогда как отказ от части наследства, причитающегося наследникам вследствие направленного отказа возможен при наследовании по любому из оснований.

Таким образом, по своей правовой природе отказ от наследства представляет собой одностороннюю сделку. Одновременно с этим, отказ от наследства является правом наследника, которое осуществляется путем совершения данной сделки. Правомочие отказа от наследства входит в право наследования наравне с правомочием на принятие наследства. Совершение отказа от наследства будет означать осуществление права наследования, а не отказ от его осуществления. Право отказа от наследства, в свою очередь, по правовой природе будет секундарным, так как отказ от наследства представляет собой волевые действия одного лица без связи с обязанностями других лиц.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 19. - Ст. 2304.
2. Гушин В.В., Добровинская А.В. Отказ наследника от права на наследство как акт одностороннего волеизъявления // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 12. С. 34 - 37.
3. Гушин В.В., Добровинская А.В. Отказ наследника от права на наследство как акт одностороннего волеизъявления. С. 35.
4. Желонкин С.С., Ивашин Д.И. Наследственное право. М.: Юстицинформ, 2014. 134 с.
5. Зеккель Э. Секундарные права в гражданском праве // Вестник гражданского права. 2007. № 2. С. 68 – 73
6. Казанцева А.Е. Право наследования и его осуществление наследником на примере нотариальной и судебной практике // Нотариус. 2015. № 2. С 26 - 29.

7. Кирилловых А.А. Прием наследства и отказ от него: правовые позиции и некоторые проблемы правоприменительной практики // Законодательство и экономика. 2015. № 4. С. 26 - 35.
8. Кузнецова О.А. Отказ от наследства как односторонняя сделка: проблемы правоприменительной практики // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 2. Екатеринбург, 2015. 60 с.
9. Мелихов В.М. Правовой режим наследования (вопросы теории и практики). Волгоград: Панорама, 2006. 273 с.
10. О судебной практике по делам о наследовании : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 // Российская газета. 2012. № 127.
11. Поветкина Е.Л. Распоряжение правом в процессе наследственного правопреемства: к проблеме отказа от наследства : Дис. ... магистра частного права. Москва, 2008. 205 с.
12. Попова Л.И. Отказ от наследства в российском гражданском законодательстве // Власть Закона. 2015. № 3. С. 84 - 89.
13. Рудик И.Е. Отказ от наследства: правовая природа, правовые последствия и процедура совершения // Юридическая мысль. 2010. № 3. С. 84 - 89.
14. Саркисян А.В., Новосельнов Д.А. Об отказе от права и его последствиях // Вестник экономического правосудия РФ. 2017. № 3. С. 93 - 131.
15. Серебровский, В.И. Очерки советского наследственного права // Избранные труды по наследственному и страховому праву. М., 2003. 558 с.
16. Серебровский, В.И. Очерки советского наследственного права. С 454.
17. Серебровский В.И. Фактическое непринятие наследником наследства и отказ его от наследства // Правоведение. 1972. № 3. С. 46 - 53.
18. Серебровский В.И. Фактическое непринятие наследником наследства и отказ его от наследства. С. 49.
19. Чашкова, С.Ю. Правовая природа и виды односторонних волеизъявлений, совершаемых после открытия наследства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 12. С. 23 - 29.
20. Чепига Т.Д. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой, второй, третьей М.: Юрайт. 2008.
21. Ярошенко К.Б. Наследственное право. М.: Волтерс Клувер, 2005. 448 с.

## ОХРАНА ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

*Гималтдинова Айсылу Азатовна*  
магистрант Института права БашГУ,  
РФ, г. Уфа

*Хайбуллин Айнура Рауфович*  
канд. юрид. наук, доцент, Института права БашГУ,  
РФ, г. Уфа

Общественный порядок - это система обеспечивающая обстановку безопасности, спокойствия, соблюдение прав и свобод человека и гражданина.

Охрана общественного порядка направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина, его здоровья, имущества, сохранение духовных и материальных ценностей, достигается оно принятием мер по обеспечению общественного порядка.[3]

Защита общественного порядка равно как одна из функции страны ориентирована на охрану разнообразных и множественных общественных взаимоотношений, связанных с предоставлением прав и свобод граждан, и в данном значении считается важным обстоятельством их осуществлений. [6]

К действиям нарушающим общественный порядок, также относятся не содержащие признаков установленных федеральным законом уголовно наказуемого деяния или административного правонарушения действия (бездействие), не указанные в части 1 настоящей статьи, признаваемые таковыми нормативными правовыми актами Республики Башкортостан, регулирующими отношения в сфере охраны общественного порядка.

Юридическое обеспечение прав и свобод личности берёт начало с самого их признания государством и соответствующего закрепления в законе. Основные права и свободы закреплены в Конституции РФ, что придает им высшую юридическую силу. [5]

Охрана общественного порядка - весьма существенное требование поддержания на территории местного самоуправления режима законности, что гарантируется работой целой концепции правоохранительных органов, а кроме того разных государственных служб, инспекции, исполняющих функции наблюдения и контролирования законодательства. Охрана общественного порядка подразумевает в первую очередь общественной защиты на улицах, в транспорте, и в других общественных местах. [2]

Ключевыми задачами является обеспечение личной безопасности граждан, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, а также оказание в пределах компетенции полиции помощи гражданам, предприятиям, должностным лицам и организациям. [3]

Проведённые в линии регионов государства социологические изучения говорят, то что большая часть людей выражают потенциальную готовность непосредственно либо косвенно способствовать органам внутренних дел в обеспечивании правопорядка и борьбе с преступностью. Необходимо выделить, то что жители выражают значительную динамичность в данном направлений. Опрос из числа населения Республики Башкортостан, показал что почти каждый второй житель не исключает для себя возможность в той или иной форме проявлять возможную поддержку органов внутренних дел в борьбе с преступностью. [6]

В наше время жители в той или иной степени обладают вероятностью способствовать правоохранительным органам на добровольной основе равно как индивидуально, так и через общественные объединения.

Участие жителей в охране общественного порядка не вызывает особых юридических проблем. Оно осуществляется тем что граждане сообщают правоохранительным органам о правонарушениях, участвуют в пропаганде правовых знаний. [4]

В наше время период распространения приобрели подобные общественные формирования правоохранительных органов, такие как народные дружины, социальные пункты защиты правопорядка, объединения людей согласно охране домов и др. Их процедура создания, проблемы, задачи, прямые обязанности и полномочия, материально-техническое обеспечение формируются надлежащими положениями.

Однако любые попытки возродить деятельность добровольных народных дружин, упираются в отсутствие правовых основ, регулирующих участия граждан в охране общественного порядка.

Правоохранительные органы прилагают немало усилий для поддержания охраны общественного порядка на должном уровне, однако результаты социологических опросов граждан свидетельствует, что этих усилий недостаточно. [2]

Для избежания дальнейшей напряжённости в обществе, система охраны общественного порядка нуждается в детальном анализе и совершенствовании.

Основными причинами, связанными с нарушениями общественного порядка являются: социально-экономические (низкий уровень жизни, деление общества на очень богатых и очень бедных и т.д.), политическая нестабильность в обществе, ограниченная правовая культура, издержки деятельности правоохранительных органов, и т.д. Все эти причины влияют на эффективность охраны общественного порядка. [1]

Целью укрепления и определения общественного порядка считается обеспечение безопасности личности, общественной безопасности, формирование подходящих обстоятельств с целью функционирования организации и общественных объединений, для туда и отдыха населения, уважения их чести и человеческого достоинства. [3]

Патрульно-постовая служба считается главной службой согласно обеспечению общественного порядка и борьбы с преступностью в общественных местах.

Задачи патрульно-постовой службы:

1. Обеспечение правопорядка на улицах, объектах транспорта и в других общественных местах.

2. Обеспечение безопасности личности, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений на постах и маршрутах патрулирования.

Функции строевых подразделений ППС:

1. Оказание помощи гражданам, пострадавшим от преступления.

2. Защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан от преступлений.

3. Обеспечение правопорядка при массовых мероприятиях.

4. Взаимодействие с гражданами по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности и т.д.

Для выполнения вышеуказанных задач и функции ППС имеет свое организационное построение, которое включает систему аппаратов по организации данной службы, силы и средства. [3]

К примеру работа сотрудников ППС исполняется в напряженных, тяжёлых условиях, однако предоставление правопорядка при массовых мероприятиях содержит значительные характерные черты, и мы склонны характеризовать ее как работа в экстремальных обстоятельствах.

Массовые мероприятия изначально предполагают присутствие значительного количества людей, в силу чего возрастает риск возникновения конфликтов и нарушения общественного порядка.

Эффективность обеспечения правопорядка в период массовых мероприятий зависит от того на сколько психологический обоснованными будут действия сотрудников ППС. [5]

Работа в таких подразделениях это прежде всего большая ответственность перед собой, перед обществом и руководством.

**Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс] (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ (действующая редакция, 2016) /[Электронный ресурс].
3. Федеральный закон РФ от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»[Электронный ресурс]// СПС Консультант-Плюс.
4. Правоохранительные органы Российской Федерации :[Текст] Учебник. / Под ред. Ю.И.Скуратова, В.М.Семенова.-М.:Юрид. лит.,2015.-228с.
5. Судебная и правоохранительная системы. [Текст] Сборник нормативных актов.- М. Проспект, 2014, 344с.
6. Калининков, А. С., Козлов О. В., Иванюк А. М. Тактические способы действий служебных нарядов ОВД при проведении массовых общественно-политических, зрелищных и спортивных мероприятий [Текст]: учеб.-метод. пособие. Калининград, 2015. С. 8-9.

## ОСОБЕННОСТИ СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

**Кривобокова Маргарита Сергеевна**

*студент Саратовской государственной юридической академии  
РФ, г. Саратов*

**Батурина Наталья Александровна**

*канд. юрид. наук, доцент Саратовской государственной юридической академии,  
РФ, г. Саратов*

Конституционное право на судебную защиту является составной частью правового статуса любого гражданина, в том числе статуса ребенка.

Оно служит гарантией всех иных прав гражданина, и в этом проявляется его особенность и основная ценность. Ст. 3 ГПК РФ гарантирует каждому право на обращение в суд. Право ребенка обратиться в суд за защитой нарушенного права или законного интереса гарантировано не только нормами ГПК РФ, но и нормами Семейного кодекса РФ.

Однако зачастую самостоятельно ребенок не в состоянии защищать свои права и законные интересы, так как должен достигнуть как минимум определенного возраста для осуществления этого права.

Несовершеннолетний, по мнению Э.Б. Мельникова, это лицо, не достигшее определенного возраста, с которым закон связывает его полную гражданскую дееспособность, т.е. возможность реализовать в полном объеме предусмотренные Конституцией и другими законами страны субъективные права, свободы и юридические обязанности[1].

В свою очередь в правилах ООН определяется, что несовершеннолетним является ребенок или молодой человек, который в рамках действующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в форме, отличающейся от формы ответственности взрослого[4].

По общему правилу на территории Российской Федерации под несовершеннолетним понимается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет.

Несовершеннолетний может быть участником гражданского процесса в двух случаях. Во-первых, в качестве стороны процесса или третьего лица.

В этом случае несовершеннолетний наделяется всеми гражданскими процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле (ст. 35 ГПК РФ). Во-вторых, через законных представителей, осуществляющих защиту законных прав и интересов несовершеннолетних в гражданском процессе.

Теоретически ребенок обладает возможностью защищать свои права в суде с момента своего рождения, однако практически реализовать это право он в состоянии по достижении определенного возраста – как минимум 14 лет (ч. 4 ст. 37 ГПК РФ, п. 2 ст. 56 СК РФ).

Следовательно, гражданская процессуальная правоспособность принадлежит каждому ребенку без исключения, и в этом смысле она является общей, универсальной категорией, однако ее объем изменяется, расширяется по мере достижения ребенком определенного в законе возраста, так же как и в процессе реализации семейной или трудовой правоспособности[2, С. 207].

Полная гражданская дееспособность наступает с 18 лет. Но в соответствии с ч.1 ст.30 ГПК РФ, несовершеннолетний в возрасте от 16 лет, может быть признан в судебном порядке полностью дееспособным, следовательно, он может самостоятельно представлять свои интересы в суде.

Так же, шестнадцатилетний может быть признан дееспособным, в случае, если он работает по трудовому договору, контракту или занимается предпринимательской деятельностью с согласия законных представителей. Решение по признанию

несовершеннолетнего дееспособным выносят органы опеки и попечительства, с согласия обоих родителей.

Если согласие отсутствует, то по решению суда. Объем прав и свобод несовершеннолетнего значительно отличается от объема права взрослого лица, то есть лица старше 18 лет. Всех несовершеннолетних можно разделить на две большие категории, лица до 14 лет и лица от 14 до 18. Правовые возможности и тех и других так же отличаются.

Защита прав и свобод лиц, не достигших возраста 14 лет, в гражданском процессе осуществляются через их законных представителей. К категории законных представителей относятся родители, усыновители, опекуны, попечители и иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом. Однако, если, по мнению суда, необходимо заслушать объяснение несовершеннолетнего по фактическим обстоятельствам дела, несовершеннолетний обязан дать объяснение, но в соответствии со ст.179 ГПК РФ дача объяснений несовершеннолетнего происходит с присутствием педагога.

В соответствии с ч.1 ст. 45 ГПК РФ в защиту прав и интересов несовершеннолетних может выступать и прокурор.

Но бывают случаи, когда суды не принимают заявление прокурора, ссылаясь на возможность предъявления исков в интересах несовершеннолетних их законными представителями. Суд привлекает также самих несовершеннолетних к участию в гражданских делах.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, как уже было сказано выше, вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы в случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, например, о возмещении вреда здоровью, имуществу, семейных - при нарушении прав и законных интересов ребенка, трудовых при выполнении работы, и иных правоотношений.

Так, ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих).

При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за защитой прав в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет в суд.

Так же, несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет имеет право самостоятельно обратиться в суд по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых правоотношений. Но следует учитывать, что несовершеннолетний не обладает необходимым объемом правовых знаний, и необходимо предусмотреть обязательное участие адвоката в рассмотрении дел по защите прав несовершеннолетних[3].

На основании изложенного, считаем целесообразным внести изменения в ст. 37 ГПК РФ, дополнив её положением о том, что и прокурор, вне зависимости от наличия законных представителей, может защищать интересы несовершеннолетнего.

Данную норму можно будет применять в случае, если законные представители не собираются защищать права несовершеннолетнего, либо в их отсутствие или же если взгляды законных представителей и несовершеннолетних по спорному вопросу противоположны.

На наш взгляд, предложенное положение позволит избежать зависимости защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетнего от судебного усмотрения.

### **Список литературы:**

1. Мельникова Э.Б. Правосудие по делам о несовершеннолетних: история и современность. – М.: Наука, 1990.
2. Летова Н.В. Особенности статуса несовершеннолетних в гражданском процессе // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2011. № 4. С. 205 -223.

3. Попова Л.И. Защита прав несовершеннолетних в гражданском процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб. 2006.18 с.
4. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН)

## ПОЛОЖЕНИЕ ПРОКУРАТУРЫ В СИСТЕМЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Кустарников Алексей Сергеевич*

*магистрант, Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

Определение положения прокуратуры в системе правоохранительных органов является важной задачей, позволяющей не только дать оценку эффективности ее деятельности, но и провести анализ правового статуса и роли в достижении государственных целей.

В первую очередь при рассмотрении данного вопроса необходимо дать определения таким понятиям как «правоохранительный орган» и «правоохранительная деятельность», а также перечислить признаки правоохранительных органов.

На сегодняшний день в законодательстве Российской Федерации отсутствуют четкие определения понятий «правоохранительная деятельность» и «правоохранительный орган». До 13.07.2015 г. законодателем в статье 2 Федерального закона от 27.05.2003 N 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» упоминалось похожее понятие «правоохранительная служба», однако после внесения изменений оно было заменено на «государственная служба иных видов».

Немногочисленная группа исследователей под правоохранительной деятельностью понимает деятельность всех государственных и общественных институтов, осуществляющих свои функции в тесной взаимосвязи с охраной и защитой субъективных прав. Другая, более многочисленная группа, под данным понятием подразумевают деятельность только государственных органов, направленную на охрану и защиту прав граждан и осуществляемую путем применения властных полномочий.

К примеру, Д.О. Саакян исходит из понимания правоохранительной деятельности как «государственной деятельности, направленной на охрану права от каких-либо посягательств, которая может осуществляться как косвенно всеми государственными органами, так и специально созданными правоохранительными органами государства». [1, с. 220]

С вышеизложенным определением следует согласиться, однако, нам, в свою очередь, представляется, что под правоохранительной деятельностью следует понимать деятельность, осуществляемую с целью охраны правопорядка специально уполномоченными органами государственной власти с возможностью применения властных полномочий в строгом соответствии с законом.

При определении понятия «правоохранительный орган» важно, в первую очередь, уяснить какими признаками обладают государственные правоохранительные органы.

Почти все ученые - юристы и исследователи сходятся во мнении по поводу отнесения тех или иных государственных органов к числу правоохранительных, однако подход О.С. Капинус и Р.В. Жубрина представляется более удачным. О.С. Капинус и Р. В. Жубрин характеризуют правоохранительные государственные органы следующими признаками:

- наличие закона, регламентирующего их деятельность;
- особые способы и условия осуществления их деятельности;
- полномочия по применению мер государственного принуждения к лицам, допустившим правонарушение;
- обязательность исполнения решений, принятых указанными органами. [2, с. 6]

Учитывая вышеизложенное, представляется, что под правоохранительным органом следует понимать специально уполномоченный орган государственной власти, осуществляющий деятельность, направленную на охрану прав личности, общества и государства, а также деятельность по борьбе с правонарушениями путем применения мер государственного принуждения в строгом соответствии с законом.

На сегодняшний день деятельность органов прокуратуры является одной из форм самостоятельной государственной деятельности, направленной на укрепление законности и правопорядка в стране.

В соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 органы прокуратуры используют все многообразие направлений надзорной деятельности:

- надзор за исполнением законов (общий надзор);
- надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина;
- надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;
- надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

Данная особенность подтверждает тот факт, что прокуратура в целом осуществляет надзор за исполнением всего федерального законодательства, в то время как деятельность других правоохранительных органов осуществляется в определенных отраслях и с существенно ограниченными полномочиями.

Функция уголовного преследования, занимая важное место в практике органов прокуратуры, была и является частью правоохранительной деятельности российской прокуратуры еще со времен проведения судебной реформы 1864 года. В соответствии с п. 55 ст.5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ уголовное преследование – это процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. При всем этом роль прокурора значительно отличается от роли того же следователя или дознавателя.

Особое значение имеет функция координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Важность данной функции подтверждается одной только практикой проведения координационных совещаний их руководителями. Данная форма координационной деятельности способствует не только анализу состояния преступности и результатов противодействия ей, но и принятию под председательством прокурора совместных решений, направленных на выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Специфической чертой прокурорской деятельности, в отличие от деятельности иных правоохранительных органов, является применение гражданско-правовых средств на основе обращений прокуратуры с исковыми заявлениями в суды общей юрисдикции и арбитражные суды, а также особое положение, которое занимает прокурор в судебном процессе.

С 1 января 2012 года, после неоднократных претензий руководства государства относительно искажения статистической отчетности при учете преступлений, функция по ведению государственного единого статистического учета сведений о зарегистрированных преступлениях и их раскрываемости была передана Генеральной прокуратуре РФ. Данная функция вытекает из надзорной деятельности прокуратуры.

Исходя из признаков правоохранительных органов, прокуратура со всей очевидностью относится к данной категории органов государственной власти. Занимая координирующее место в правоохранительной системе, она является государственным органом, предназначенным для осуществления функций правоохраны совместно с другими силовыми структурами.

Правоохранительная роль прокуратуры выражается в осуществлении функций:

- надзора за исполнением Конституции РФ и иных законов, действующих на территории России;
- уголовного преследования;
- координации правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Подводя итог вышесказанному, следует обратить внимание на отсутствие в федеральном законодательстве, регулирующем сферу правоохранительной деятельности, норм, которые определяли бы структуру и содержание правоохранительной системы, а также роль и место прокуратуры в профилактике преступлений и правонарушений. Автор полагает, что законодателю целесообразно уделить более подробное внимание данному факту.

**Список литературы:**

1. Саакян Д.О. О правоохранительной деятельности и правоохранительных органах Российской Федерации // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Вып. 1. Т. 19. 2013.
2. Капинус О.С., Жубрин Р.В. Реализация правоохранительной функции Российского государства в деятельности государственных органов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2014. N 1.
3. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1.
4. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018)

## БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ ИЛИ ЕЁ ИМИТАЦИЯ

*Макарова Марина Андреевна*

*магистрант, Вятского государственного университета,  
РФ, г. Киров*

Тема коррупции в нашей стране является одной из самых горячо обсуждаемых среди граждан, а выдвижение версий о качестве и неэффективной борьбе органов власти со столь ненавистным недугом, уже стали обычным делом для каждого из нас. Зачастую, почти каждый гражданин считает своим прямым «долгом» определить, почему же специально уполномоченные на то органы столь неэффективны в выполнении возложенных на них обязанностей. Вообще наличие коррупции в государстве подрывает не только авторитет власти, но и верховенства закона и политической стабильности, нарушающее народное единство и затрудняющее экономическое развитие нашей страны. Но если сделать отсылку к истории, то можно определить, что такое явление, как взяточничество, существовало на всем историческом пути развития России.

Не смотря тот факт, что на сегодняшний день борьба с коррупцией является одним из наиболее приоритетных направлений деятельности Правительства Российской Федерации, граждане относятся достаточно скептически ко всем попыткам побороть данное явление. Вероятнее всего это связано, с огромным количеством потраченного в пустую на это времени и денежных средств. Общество перестало верить в то, что существование нашего государства возможно без взятки. Человек в нашем государстве, можно сказать, что рождается уже с мыслью о том, что коррумпированность определенных слоёв населения, это привычное и нормальное дело. Мы до такой степени привыкли к этому недугу, что перестали удивляться, поистине ужасным вещам, а порой даже не замечаем этого.

Когда главу нашего города Белых Н.Ю. обвинили в получении взятки, это не было шоком для граждан, люди пожимаая плечами говорили, что в этом нет ничего странного. В обществе бытует мнение, что «под раздачу» попадают люди, которые «не сумели убежать», оказались удобными жертвами. То есть главные коррупционеры в данном случае ответственности как раз избегают. При том, что сегодня технологии слежения настолько шагнули вперёд, что при желании можно было бы выявить факты коррупции в среде высокопоставленных лиц, не прибегая ни к каким провокациям. Пресненский суд Москвы приговорил Белых Н.Ю. к восьми годам колонии строгого режима за получение взятки в особо крупном размере, суд также назначил ему штраф в размере свыше 48 миллионов рублей, но не взирая на приговор, на состоянии борьбы с коррупцией это никак не скажется. Таким образом, мы имеем не столько борьбу с коррупцией, сколько её имитацию.

Коррупция - бич нашего общества, и борьбу с ней Президент РФ В.В.Путин назвал главной и принципиальной задачей. С этой целью принят план Верховного суда по противодействию коррупции на 2018-2019 годы. Между тем многие положения данного плана столь спорны и несовершенно, что он вряд ли сможет оправдать возложенные на него надежды, но время покажет. Согласно разрабатываемому национальному плану противодействия коррупции на 2018-2019 годы, впредь каждое уволенное лицо, не оправдавшее возложенного на него доверия, окажется внесено в специальный информационный перечень. Его создание предусматривается новой статьей №15, которая уже появилась в федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ. Чиновники будут включаться в реестр сроком на 5 лет, а сам он совсем скоро заработает на базе официальных Интернет-ресурсов Правительства.

Теперь им понадобится предоставлять максимально полные сведения о материальном состоянии коллег и учитывать в справках «презенты», ценности, полученное в наследство имущество и другие доходы, которые были переданы последним на безвозмездной основе. Такое нововведение, упомянутое в Указе Президента РФ от 19.09.2017 №431, по-видимому,

связано с опасением властей потерять в результате разворовывания около 440 млрд. рублей, которые планируют высвободить в ходе реструктуризации долга.

Качественно расширятся полномочия надзорных и контролирующих организаций. Так, Управление Президента по вопросам коррупции (УПК) теперь сможет напрямую заказывать выписки с информацией, касающейся финансовой деятельности физических и юридических лиц, у Росфинмониторинга, в то время как раньше орган мог осуществлять эту процедуру лишь через посредников. Сегодня представители ведомства также занимаются подготовкой специальных «методичек» – унифицированных материалов консультативного характера, призванных помочь главам регионов, особенно тем, которые только заняли свои посты, разработать грамотную систему мероприятий для правильной реализации общенационального проекта по искоренению взяточничества.

Многие современные историки считают коррупцию настоящим культурным феноменом человечества, а потому не видят смысла во всех мерах по борьбе с ней. Ш. Монтескье отмечал: «...известно уже по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он идет в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела». С точки зрения логики в этом утверждении есть зерно правды, однако очень часто коррупцию воспринимают как чисто российскую традицию, хотя на самом деле она имеет всемирный характер. Если заинтересоваться историей коррупции в мире, то можно найти первые упоминания о ней еще в записях, датируемых десятками тысячелетиями до наступления нашей эры. А значит, отчасти данный факт подтверждает теорию ученых, о которой мы уже упомянули. Поэтому можно смело проводить параллель между историей коррупции в России и тем же процессом в других странах. [6, с. 68]

Впервые цивилизованное человечество столкнулось с явлением коррупции в самые древнейшие времена, позже находим ее признаки по существу повсеместно. Погружаясь в историю коррупции, многие называют ее «взяточничество». Однако на самом деле этот термин имеет гораздо более широкую трактовку. Если рассмотреть его в этом смысле, то становится понятно, насколько серьезной «болезнью» человечества является данное явление. После изучения нескольких разных словарей можно сказать, что коррупция – это действия, производящиеся для извлечения выгоды из своего служебного положения. То есть мы имеем в виду не только взятку деньгами или злоупотребление своими полномочиями, но и любое облачение своего положения в выгоду. Чаще всего она, конечно, измеряется в денежном эквиваленте. [7, с. 170]

Одно из древнейших упоминаний о коррупции встречается еще в клинописях древнего Вавилона. Как следует из расшифрованных текстов, относящихся к середине третьего тысячелетия до нашей эры, уже тогда перед шумерским царем Уруагином весьма остро стояла проблема пресечения злоупотреблений судей и чиновников, вымогавших незаконные вознаграждения. [7, с. 170]

С развитием человечества менялась и коррупция. Появление зачатков судебной системы ознаменовало возникновение ее нового вида. Теперь судьи, обладающие огромной властью и по роду своей деятельности обязанные быть максимально беспристрастными, получили возможность разрешать споры вне правового поля. Продажные судьи были настоящим бичом Европы, ведь доказать что-либо в суде могли только очень обеспеченные люди. Интересно, что даже основные религиозные культы планеты серьезно осуждают подобное поведение и обещают за него настоящую кару небесную.

Прославленный нарком путей и сообщения Феликс Дзержинский в циркулярном письме отмечал: «Всем известно, каких размеров достигло взяточничество во всех областях хозяйственной деятельности Республики и что особенно широкое распространение этого зла отмечается именно на транспорте. Мы должны отдавать себе отчет в том, что взятка имеет глубоко классовый характер, что она есть проявление мелкобуржуазной частнокапиталистической стихии, направленное против основ ныне существующего строя». По личным указаниям Железного Феликса, каждый пойманный на взятке чиновник его ведомства, практически без суда и следствия подвергался расстрелу. [5, с. 108]

Только так Дзержинскому всего в течение года удалось навести порядок. Так может современной России не хватает именно этого, возможно необходимо лишь ужесточить меры наказания за те или иные преступления коррупционного характера. Поможет ли это в действительности, сложно сказать, но количество взяток точно сократится. Ведь наказывать в действительности, нужно не только человека, который берет взятку, но и тот, кто её решаете дать. [5, с. 108]

Известен один закономерный момент, когда должностное лицо систематически начинает брать взятки, со временем ему становится мало и он начинает просить все больше и больше, а люди, которые ему раньше преподносили «дань на блюде» сейчас начинают негодовать: «Мол, как так можно, ему все носим и носим, он никак не насытиться». Но ведь вы сами «подкармливаете» этого государственного деятеля, вырабатывая своими действиями у него привычку к «легким деньгам» за работу, которую он итак должен выполнять на безвозмездной основе. Если бы своевременно сообщалось в компетентные органы, не было бы такого беспорядка. Представьте только, если бы люди вовсе перестали по первому желанию чиновника или другого представителя власти, платить за те или иные услуги, а сразу обращались бы в уполномоченные органы. То есть хочется сказать, прежде чем ругать государственных деятелей задумайтесь, а кто спровоцировал и побудил их на это. Конечно, мы не оправдываем его, но хочется донести до общества, что пытаюсь побороть коррупцию в стране, нужно в первую очередь начать с себя, пытаться искоренить эту пагубную привычку, отложившуюся уже на подсознании каждого гражданина нашей страны и что за любую услугу нужно платить.

Обобщая и излагая историю коррупции кратко, нельзя говорить о том, что мы уже проиграли бой данному явлению и стоит смириться с ним окончательно. То тут, то там периодически вспыхивают настоящие скандалы, разоблачающие коррупционные действия подчас очень важных персон.

На сегодняшний день мы можем говорить о том, что борьба с коррупцией все же ведется. Постепенно ужесточаются законы в отношении взяточников, а в судебное производство уходят реальные уголовные дела. Сроки получают министры и более мелкие чиновники. А президент регулярно объявляет о принятых программах по борьбе со взятками и воровством. Поможет ли это победить коррупцию окончательно? Думаем, что нет. За всю историю развития коррупции в России этого еще никому не удалось сделать. Однако мы надеемся, что с течением времени наша столица все же покинет "почетное" сто тридцать пятое место в Индексе восприятия коррупции, которое она заняла по итогам 2017 года.

Для предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы нашей страны, необходимо проводить антикоррупционные реформы - комплекс мер, осуществляемых государством и закрепленных законодательно, направленных на изменение условий, в которых возникает коррупция, и ограничение действия факторов, способствующих появлению и распространению различных форм коррупции. Борьба с коррупцией требует комплексного системного подхода.

В нашей стране введено огромное количество различных мер и создано компетентных служб, с помощью которых государство хочет побороть коррупцию и искоренить её вообще. Но на наш взгляд государству не хватает обособленного, автономного органа, которых будет находится над всеми органами государственной власти и выполнять только работу относящуюся к преступлениям коррупционной направленности.

Основной смысл существования такого органа будет заключаться в истреблении взяточничества. Каждый сотрудник, который будет входить в эту организацию, должен будет обладать неприкосновенностью и возможностью, в любой момент, при выявлении преступления, применить меры процессуального принуждения в отношении должностного лица, не дожидаясь решения прокуратуры или суда. После чего уполномоченный орган полностью занимается расследованием и берет на себя доказывание причастности должностного лица, подвергнутого мерам процессуального принуждения. С помощью этого органа у коррупционеров будет меньше шансов скрыть улики и следовательно избежать

наказания. Это относится и к сотрудникам полиции, прокуратуры, суда и к другим службам. Такой орган сможет наладить нестабильное состояние в нашей стране, относительно коррупции. Ведь зачастую лицо, которое замешано во взяточничестве, покрывается своими же соратниками по службе, благодаря отношениям, которые складывались годами, должностные лица пытаются поддержать друг друга, в виде сокрытия признаков преступлений. Введения же данного органа, будет «разрубать на корню» все подозрения в соучастии, так как этот орган, будет абсолютно автономен и непредвзят.

Подводя итог, нашей статье можно сделать вывод, что коррупция своими корнями уходит очень далеко, проблема была всегда, но сейчас она стала проявлять себя в более устрашающих формах и колоссальных размерах, без промедления необходимо сосредоточить усилия на ограничении сферы приложения ее проявлений, снижении степени ее влияния, минимизации вредных последствий, чтобы в конечном итоге свести ее до приемлемого социально терпимого уровня. Поскольку наше общество постоянно развивается, законодательство и представители органов власти, просто обязаны соответствовать каждой эпохе развития и профессионально справляться с возложенными на них функциями. В случае неэффективности своей деятельности или несовершенства законодательных норм, органы власти и законодательство должно изменяться, создаваться новые компетентные органы власти, под силу которым будет выполнение своей работы. Поэтому мы считаем правильным введение автономного органа по борьбе с коррупционными преступлениями в нашей стране.

#### **Список литературы:**

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ // - М.: Омега, 2018г.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // М.: Юрист, 2018 г.
3. Конституция Российской Федерации: по состоянию на 2018г.// - М.: Эксмо, 2018г.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 2 т. Том 1. Разделы I—VIII / отв. ред. В. М. Лебедев. — 15-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017г. — 666 с.
5. Аминов Д. И., Гладких В. И., Соловьев К. С. - Коррупция как социально-правовой феномен и пути ее преодоления. // - М., 2002. — С. 108.
6. Козельская Н. Л. - Влияние коррупции на экономику // Право и экономика. 2016. № 4. // - С. 69.
7. Костенников М.В., Куракин А.В. - Предупреждение и пресечение коррупции в системе государственной службы // - М.: Омега, - 2012. С.172.

## ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

*Мусаликина Ксения Максимовна*  
студент, Института права БашГУ,  
РФ, г. Уфа

*Загитова Елена Дамировна*  
студент Института права БашГУ,  
РФ, г. Уфа

На сегодняшний день законодательство об административных правонарушениях признает равноправными субъектами как физических, так и юридических лиц. В законодательстве не содержится определения административной ответственности юридических лиц, его можно найти в науке административного права. Многие авторы считают, что административная ответственность юридических лиц это ни что иное как разновидность юридической ответственности, выражающаяся в применении уполномоченным органом или должностным лицом административного наказания к организациям, совершившим правонарушение.

Определение юридического лица закреплено в п.1 ст.48 ГК РФ, в котором говорится, что под юридическим лицом понимается организация, имеющая в собственности, либо хозяйственном ведении, либо оперативном управлении обособленное имущество, а также отвечает по своим обязательствам данным имуществом. Помимо этого, юридическое лицо может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанность, и быть истцом или ответчиком в суде.

Законодатель не дает официального определения административной ответственности юридических лиц, поэтому, на основании того, что административная ответственность – это разновидность юридической ответственности, со всеми вытекающими из нее признаками, то можно сделать вывод, что административная ответственность юридических лиц – это разновидность юридической ответственности, выражающейся в применении уполномоченным органом или должностным лицом административного взыскания к юридическому лицу, совершившему правонарушение.

Главным и необходимым основанием для привлечения к административной ответственности любых лиц – наличие состава правонарушения, другими словами можно сказать, что необходимо соблюсти определенные законом условия, а именно: совершение юридическим лицом противоправного, виновного деяния, предусмотренного законом, если оно виновно в неисполнении или ненадлежащем исполнении прямого предписания закона, устанавливающего обязанность либо запрет на осуществление определенной деятельности; виновно в осуществлении деятельности, запрещенной законом, совершении незаконной сделки, невыполнении условий договора или иного обязательства; правонарушение совершено умышленно либо по неосторожности, однако налицо причинная связь между деянием и наступлением вредных последствий.

При рассмотрении различных подходов к сущности вины юридического лица, можно выделить несколько основных, так как этот вопрос остается дискуссионным.

В первом подходе один из критериев определения вины у юридического лица – это, согласно ст. 2.1. КоАП РФ, наличие возможности соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность. Вина юридического лица, соответственно, определяется исходя из его фактических действий (бездействия) по принятию мер, необходимых для предотвращения правонарушения, то есть, в объективном смысле – вина юридического лица исходит из противозаконного поведения. Некоторые ученые при этом отмечают, что при буквальном толковании ст. 2.1 КоАП РФ, требующей принятия всех возможных мер для предотвращения, единственный факт, по которому можно

признать невиновность – обстоятельства непреодолимой силы, так как только тогда можно с точностью говорить, что у юридического лица не было возможности для соблюдения правил и норм законодательства. В таком случае ответственность может быть установлена и без вины.

При рассмотрении второго подхода за основу берется вина в субъективном смысле, когда под виной юридического лица понимают вину физических лиц, представляющих собой коллектив организации, который ведет себя неправомерно. Основанием этой позиции служит мнение, что юридическое лицо не может действовать само по себе, его действия выражаются в действиях уполномоченных представителей, которые выступают от его имени и принимают решения. Также согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24.03.2005 г. в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (ст. 2.4 КоАП РФ), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме, как юридического лица, так и указанных должностных лиц[3]. При субъективном критерии ответственность юридического лица представляется как совокупность последствий действий физических лиц, его образовавших и его должностных лиц.

Мы полагаем, что объединение этих двух подходов в один могло бы упростить определение вины юридического лица. За счёт этого вина юридического лица будет зависеть от вины его представителей, именно деяния которых послужили причиной свершения административного правонарушения. Но в тоже время можно говорить, что если будет установлено, что действия сотрудника организации в момент совершения административного правонарушения вышел за пределы своих полномочий, или же нарушил закон исключительно в своих корыстных целях, то есть при совершении данного административного правонарушения организация не была в этом заинтересована, не получила никакой выгоды, то тут субъективный критерий перестает действовать. В такой ситуации будет действовать объективный критерий, то есть вина организации в данном случае исключается, если она предприняла все зависящие от нее меры для предотвращения правонарушения.

Стоит отметить, что КоАП РФ не предусматривает каких-либо ограничений, судья вправе применить к юридическому лицу или его должностному лицу любую меру наказания в пределах санкции статьи, в том числе и максимальную, с учетом смягчающих, отягчающих и иных обстоятельств.

При этом административные наказания, применяемые к юридическим лицам, могут носить очень тяжелый характер по сравнению с другими субъектами административных правонарушений. Например, субъект, осуществляющий предпринимательскую деятельность и имеющий статус юридического лица, может быть доведен до банкротства, в связи уплатой штрафа, который может исчисляться в сотнях тысяч рублей, а в определенных случаях, предусмотренных законом, - от 1 до 5 млн рублей. Поэтому в связи с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 г. № 4-П размеры штрафов (в особенности минимальные) в отношении юридических лиц должны отвечать критериям пропорциональности и обеспечивать индивидуализацию наказания [2].

В заключение хотелось бы отметить, что в законодательстве отсутствует определенное деление административных правонарушений по субъекту. Следовало бы обозначить явные границы ответственности за правонарушения, т.е. за какие правонарушения к ответственности будет относиться либо только физические лица, либо только юридические лица. Также не имеется четких критериев вины, по которым можно было бы определить по конкретным обстоятельствам вину юридического или же физического лица на практике.

**Список литературы:**

1. Кодекс российской федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018 N 103-ФЗ) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения: 25.05.2018).
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 N 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях...» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_159544/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_159544/) (26.05.18).
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» //Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [http://www.vsrp.ru/Show\\_pdf.php?Id=7714](http://www.vsrp.ru/Show_pdf.php?Id=7714) (дата обращения: 25.05.2018).
4. Солдатов А. П. К вопросу об административной ответственности юридических лиц // Общество и право. 2012. №5 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-administrativnoy-otvetstvennosti-yuridicheskikh-lits> (дата обращения: 25.05.2018).
5. Терехова Л. А. Особенности административной ответственности юридических лиц // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2014. №4 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-administrativnoy-otvetstvennosti-yuridicheskikh-lits> (дата обращения: 25.05.2018).

## ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРОЦЕДУРЫ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ

*Мухутдинов Марсель Харисович*  
*магистрант (УИУ (ф) РАНХиГС),*  
*РФ г. Екатеринбург*

Нормативное определение процедуры финансового оздоровления приводится в абзаце 12 статьи 2 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

Приведенное определение выделяет основную цель введения процедуры финансового оздоровления и включает в себя: принятие мер по восстановлению платежеспособности должника и погашению перед кредиторами задолженности на основании графика погашения задолженности.

Считаю необходимым выделить признаки, характеризующие процедуру финансового оздоровления.

1. Финансовое оздоровление является судебной процедурой.

Вводится она в отношении должника на основании выносимого Арбитражным судом определения и по основаниям, приведенным в Законе о банкротстве.

Контроль проведения данной процедуры осуществляется арбитражным судом, которым рассматривается дело о несостоятельности должника. Арбитражным судом при введении процедуры финансового оздоровления для погашения задолженностей перед кредиторами утверждается график.

2. Финансовое оздоровление может быть рассмотрена как процедура судебной санации, так как она применяется с целью восстановления платежеспособности должника.

Данная процедура вводится в тот момент, когда должник еще не признан судом банкротом, но при этом признаки несостоятельности в отношении него уже выявлены и вот как раз в ходе реализации процедуры финансового оздоровления эти признаки несостоятельности могут быть преодолены.

Процедура восстановления платежеспособности должника реализуется за счет ограничения полномочий существующих органов управления по распоряжению имуществом, при этом остальные полномочия сохраняются. Судом утверждается административный управляющий, который осуществляет лишь контроль, за деятельностью неплатежеспособного должника, при этом полномочия по управлению к нему не переходят. С этой целью проводится разработка плана финансового оздоровления, который согласовывается в участниками в деле о банкротстве. Если третьими лицами предоставляется обеспечение исполнения обязательств должником, то осуществления платежей кредиторам осуществляется за счет имущества третьих лиц, которыми предоставлено обеспечение. Введение процедуры финансового оздоровления возможно совместно с процедурой внешнего управления, и в таком случае для обеих процедур устанавливается общий срок.

3. Процедура финансового оздоровления в некоторых случаях требует предоставления обеспечения исполнения должником своих обязательств. Если на первом собрании кредиторов, кредиторами не принято решение, а возможность отложения дела отсутствует, при введении процедуры требуется предоставление обеспечения обязательств на сумму 20% от существующих обязательств должника перед кредиторами, включенными в реестр. Также процедура финансового оздоровления, может быть введена по усмотрению арбитражного суда вопреки решению, принятому первым собранием кредиторов, но при условии предоставления обеспечения обязательств в виде банковской гарантии с условием осуществления оплаты задолженностей кредиторам через месяц после введения процедуры. Для урегулирования вопроса предоставления обеспечения обязательств заключается соглашение между временным управляющим и лицом, предоставляющим обеспечение.

Действующим Законом не определена правовая природа соглашения и считает данную сделку с отлагательным условием. С.В. Сарбаш определяет его как организационный договор [1]. Такой договор сам по себе не регулирует имущественные отношения и поэтому

не порождает обязательств. Обеспечительные обязательства возникают из отдельных сделок, например, банковской гарантии. Для перехода организаций в деле о несостоятельности к процедуре финансового оздоровления была бы на много реальнее если бы представление обеспечения по обязательствам вводилось не на 120%, а поэтапно, что безусловно бы послужило благоприятным фактором при восстановлении платежеспособности должника.

4. В процедуре финансового оздоровления при отсутствии обеспечения исполнения обязательств должника должен быть утвержден собранием кредиторов план финансового оздоровления. Подготовка плана производится в соответствии с графиком погашения задолженностей. По существу, план финансового оздоровления представляет гражданско-правовую сделку, заключаемую между должником и кредиторами. В план финансового оздоровления включаются обоснования для возможного погашения задолженностей.

Так же можно рассмотреть возможность должнику в рамках процедуры финансового оздоровления увеличить срок для реализации плана финансового оздоровления, что несомненно бы позволило дать дополнительный шанс для восстановления платежеспособности должника.

Для введения процедуры финансового оздоровления необходимо предоставление ходатайства. Ходатайство может быть от имени должника, если данное решение принято учредителями (участниками) юридического лица, либо органа, который является уполномоченным распорядителем имущества унитарного предприятия, а также третьих лиц.

Ходатайство о введении финансового оздоровления направляется первому собранию кредиторов, либо к арбитражному суду, в случаях установленных законодательством.

Если ходатайство о введении процедуры финансового оздоровления подается третьим лицом, то обязательно его согласование с должником, пункт 1 статьи 78 Закона о банкротстве запрещает в таком случае введение процедуры без согласования должника.

На первом собрании кредиторов в процедуре наблюдения происходит рассмотрение ходатайства, по результатам которого может быть принято решение об обращении в арбитражный суд для введения процедуры финансового оздоровления.

По усмотрению арбитражного суда процедура финансового оздоровления может быть введена и без решения собрания кредиторов, а также вопреки принятому решению (п.п. 2, 3 ст. 75 Закона о банкротстве).

Требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей рассматриваются в рамках судебного дела о несостоятельности в порядке, установленном статей 100 Закона о банкротстве.

Если кредитором в отдельном исковом производстве будет предъявлено требование к должнику, после введения процедуры финансового оздоровления, это повлечет оставление искового заявления без рассмотрения в силу п. 4 ч. 1 ст. 148 АПК РФ. Требования кредиторов, по которым вынесен отдельный судебный документ, включаются в реестр требований, только в том случае если подача искового заявления была произведена до возбуждения дела о несостоятельности.

Текущими кредиторами как лицами, не участвующими в деле о банкротстве, требования к должнику предъявляются в общем процессуальном порядке, а не в производстве по делу о несостоятельности должника.

С момента введения процедуры финансового оздоровления, происходит отмена всех ранее принятых мер по обеспечению требований кредиторов.

Все ограничения на имущества должника, например аресты, могут налагаться только в судебном производстве по делу о банкротстве. Так если появляется необходимость в принятии обеспечительных мер в виде ареста, по требованиям текущего кредитора, рассматриваемом в отдельном исковом производстве, то судебный пристав обращается в арбитражный суд, который рассматривает дело о банкротстве должника.

Все исполнительные процедуры по имущественным взысканиям к должнику на основании исполнительных документов приостанавливаются. Исполнительное производство продолжается только на основании исполнительных документов, которые вступили в

законную силу до даты введения процедуры финансового оздоровления и по которым следующий предмет взыскания:

- задолженность по заработной плате;
- задолженность по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности;
- задолженность по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью;
- о виндикации имущества;
- задолженность по компенсации морального вреда;
- задолженность по выплате компенсации сверх возмещения вреда.

Также исполнительное производство о взыскании задолженности по текущим платежам продолжается [2].

В связи с неплатежеспособностью должника - юридического лица Закон о банкротстве предусматривает ряд правовых последствий с целью сохранения потенциальной конкурсной массы, недопущения удовлетворения требований кредиторов должника с нарушением принципов, установленных Законом. Вышеуказанный закон устанавливает определенные запреты на исполнение обязательств юридическим лицом в пользу учредителей (участников) в процессе процедуры финансового оздоровления.

Так, согласно абз. 6 п. 1 ст. 81 Закона о банкротстве запрещается удовлетворение требований учредителей (участников) о выделе доли (пая) в имуществе должника - юридического лица в связи с выходом из его состава, а также выкуп или приобретение должником размещенных акций акционерного общества либо выплата действительной стоимости доли (пая). Такой запрет установлен в связи с тем, что удовлетворение указанных требований нарушило бы установленную законодательством очередность и создало бы неоправданные преимущества для указанной группы кредиторов. Законодатель вводит также запрет на выплату дивидендов, платежей по эмиссионным ценным бумагам, доходов по долям (паям), на распределение прибыли между учредителями (участниками). Не допускается изъятие собственником имущества унитарного предприятия, принадлежащего должнику имущества, так как подобное изъятие также создавало бы для него преимущества перед другими кредиторами, что противоречит основным принципам института несостоятельности. В правоотношениях должника с его кредиторами по денежным обязательствам не допускается их прекращение посредством зачета встречного однородного требования, предоставлением отступного или иным образом, если при этом нарушается очередность удовлетворения требований, а также если такое прекращение приводит к преимущественному удовлетворению требований кредиторов одной очереди, обязательства которых прекращаются, перед другими кредиторами. В связи с неплатежеспособностью должника и предоставлением ему возможности восстановления его финансового состояния прекращается начисление неустоек (штрафов), пеней, процентов и иных санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей, которое рассматривается как составная часть моратория на удовлетворение требований кредиторов [3].

На требования текущих кредиторов санкции могут быть начислены и в процедуре финансового оздоровления [4].

В то же время в целях возмещения вреда кредиторам, согласно п. 2 ст. 81 Закона о банкротстве, предусмотрено начисление процентов на сумму требований по денежным обязательствам и обязательным платежам, подлежащих удовлетворению в соответствии с графиком погашения задолженности, в размере ставки рефинансирования, устанавливаемой ЦБ РФ. Проценты начисляются с момента введения процедуры и до даты погашения требования кредитора или до введения конкурсного производства. Проценты подлежат уплате одновременно с удовлетворением требования кредитора в соответствии с графиком погашения задолженности.

Иначе законодателем регулируется очередность удовлетворения требований кредиторов об уплате неустойки (штрафа), пеней, убытков в форме упущенной выгоды,

которые должник обязан был погасить до введения процедуры финансового оздоровления. Эти долги подлежат возврату в последнюю очередь (п. 3 ст. 81 Закона о банкротстве).

Контроль за совершением ряда сделок осуществляется также административным управляющим. После получения согласия административного управляющего совершаются следующие сделки:

а) влекущие за собой увеличение кредиторской задолженности должника более чем на 5% суммы требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов на дату введения финансового оздоровления;

б) которые связаны с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения прямо либо косвенно имущества должника, за исключением реализации имущества должника, являющегося готовой продукцией (работами, услугами), изготовляемой или реализуемой должником в процессе обычной хозяйственной деятельности;

в) влекущие за собой возникновение уступки прав требований, либо перевод долга;

г) влекущие за собой получение займов или кредитов.

Как уже отмечалось выше, к назначенному арбитражным судом административному управляющему не переходят полномочия по управлению юридическим лицом – должником. Данные полномочия сохраняются за органами управления, но с ограничением установленными законодательством.

Должник продолжает самостоятельно управлять и распоряжаться своим имуществом, получая в необходимых случаях согласие на совершение сделок от собрания (комитета) кредиторов и (или) от административного управляющего.

Контроль за деятельностью должника осуществляют как органы сообщества кредиторов, так и административный управляющий.

Как уже отмечалось, основными документами, регламентирующими процедуру финансового оздоровления, по российскому Закону являются график погашения задолженности и план финансового оздоровления в случае, если не предоставлено обеспечение исполнения обязательств должника.

### **Список литературы:**

1. Витрянский В.В. Несостоятельность (банкротство): Научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения. М.: Статут. 2010 С. 153.
2. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об исполнительном производстве» // СПС «КонсультантПлюс»
3. Колинченко Е.А. Защита интересов неплатежеспособного должника при банкротстве: Сравнительно-правовой анализ. М., 2001. С. 58.
4. Постановления Пленума ВАС РФ от 22 июня 2006 г. № 25 «О некоторых вопросах, связанных с квалификацией и установлением требований по обязательным платежам, а также санкциям за публичные правонарушения в деле о банкротстве» (в ред. от 6 июня 2014 г.) // Вестник ВАС РФ. 2006. N 9. 2014. N 8.

## ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ОСНОВАНИЯ ВВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУР НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

*Мухутдинов Марсель Харисович*  
*магистрант (УИУ (ф) РАНХиГС),*  
*РФ г. Екатеринбург*

Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с наступления даты их исполнения [1].

Представляется, что Федеральном законе от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) закреплена нейтральная система несостоятельности, при которой законодателем проявляется стремление сбалансировать интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве.

С 1 октября 2015 г. неплатежеспособность в качестве критерия определена как для несостоятельности физических, так юридических лиц. Ранее для граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя, был закреплён критерий недостаточности имущества (неоплатности).

Под денежным обязательством понимается обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному ГК РФ, бюджетным законодательством РФ основанию.

К обязательным платежам отнесены налоги, сборы, иные обязательные взносы в бюджет соответствующего уровня и (или) государственные внебюджетные фонды, в том числе штрафы, пени и иные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение публично-правовых обязанностей, а также административные штрафы и установленные уголовным законодательством штрафы.

По общему правилу состав и размер денежных обязательств, требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и обязательных платежей определяются на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом. Состав и размер указанных требований, возникших до принятия арбитражным судом упомянутого заявления и заявленных после принятия судом такого заявления, определяются на дату введения первой процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Для выявления наличия признаков банкротства должника, служащими основаниями для введения процедур банкротства учитывается размер денежных обязательств.

Процедуры банкротства, порядок их проведения и основания закрепляются нормами материального и процессуального права. Рассмотрение дел о банкротстве является исключительной компетенцией арбитражных судов [2]. Арбитражный суд рассматривает дела о банкротстве единолично по месту нахождения должника - юридического лица или по месту жительства должника-гражданина.

Производство по делу о банкротстве возбуждается при наличии следующих признаков [3]:

- 1) просроченной трехмесячной кредиторской задолженности;
- 2) если требования к должнику-организации в совокупности составляют не менее 300 тыс. руб., к должнику-гражданину - не менее 500 тыс. руб.

Законодатель, через институт процедур банкротства, реализует попытку придать адекватную форму отношениям, которые складываются между кредитором и должником в связи с несостоятельностью должника. С этой целью законодателем были сконструированы нормы, которые выделяют и характеризуют процедуры банкротства. Закон о банкротстве

содержит отдельные главы, которые посвящены наблюдению, финансовому оздоровлению и другими процедурам, классификацию которых приведу ниже.

При этом используя понятие «процедура банкротства» Закон о банкротстве не определяет это понятие в рассматриваемой сфере, а ограничивается только простым перечислением таких процедур.

Закон о банкротстве предусматривает, что при рассмотрении дела о банкротстве должника - юридического лица в качестве процедур банкротства применяются: наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство, мировое соглашение (пункт 1 статьи 27), а при рассмотрении дел о банкротстве должника-гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, применяются: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение (пункт 2 статьи 27, статья 213.2 Закона о банкротстве).

На разных этапах производства по делу о банкротстве, воздействие на должника связано с применением установленных мер. Эти меры установлены на законодательном уровне [4].

Процедуры банкротства представляют собой установленный в правовых актах порядок применения мер к должнику, который имеет признаки банкротства.

Можно сказать, что соотношение процедур, применяемых в деле о банкротстве и мер, применяемых к должнику, строится как взаимосвязь формы и содержания.

Сами применяемые мероприятия и меры к должнику составляют содержание правоотношений в связи с применением процедур банкротства. А процедуры банкротства, в свою очередь, являются правовыми формами организации и применения мер и мероприятий к должнику.

Целью введения определенной процедуры банкротства является упорядочивание, организация применения тех или других мер к должнику.

Законодательством четко определено, какие меры могут применяться к должнику в рамках той или иной процедуры несостоятельности (ст.67,69,70,109 Закона о банкротстве), а также определяет цель, которая должна быть достигнута по результатам процедур (п.1 ст.84 Закона о банкротстве).

Рассуждая об основаниях введения той или иной процедуры банкротства, можно выделить материальные и формальные основания.

Процедуры, применяемые судом при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве), направлены на достижение целей и решение задач правового регулирования несостоятельности (банкротства). Вместе с тем указанные процедуры различаются по составляющим их содержание правовых средств, а также по характеру последствий применения названных правовых средств.

Процедуры банкротства разделяются на реабилитационные процедуры, направленные на восстановление платежеспособности должника, к числу которых обычно относятся финансовое оздоровление, внешнее управление, мировое соглашение, и на ликвидационные процедуры, направленные на ликвидацию должника, к числу которых относится процедура конкурсного производства [5].

Приведенная классификация процедур банкротства представляется неточной и неполной. Так, более обоснованным представляется выделение не ликвидационных процедур (конкурсное производство), направленных на ликвидацию должника, а процедур удовлетворения требований кредиторов (конкурсное производство, реализация имущества гражданина), имеющих цель, прежде всего на удовлетворение требований кредиторов, а не на ликвидацию или реабилитацию должника.

Во-первых, в ходе ликвидационных процедур банкротства осуществляется именно продажа имущества должника и удовлетворение требований кредиторов за счет средств, полученных от продажи имущества должника.

Во-вторых, ликвидация должника не является необходимым последствием удовлетворения требований кредиторов в ходе данных процедур, более того, в случае

удовлетворения всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, в ходе любой процедуры, применяемой в деле о банкротстве, в том числе в ходе конкурсного производства, реализации имущества гражданина, суд прекращает производство по делу о банкротстве (п. 1 ст. 57 Закона о банкротстве). В этой связи спорным представляется отнесение в статье 2 Закона о банкротстве процедуры реализации имущества гражданина к числу реабилитационных процедур [6]. Неточным представляется и отнесение мирового соглашения к числу реабилитационных процедур [7], направленных на восстановление платежеспособности должника, поскольку цель мирового соглашения состоит не в восстановлении платежеспособности должника [8], а в примирении должника и кредиторов путем заключения между ними соглашения об условиях, о порядке и сроках удовлетворения требований кредиторов (мировое соглашение).

Исходя из положений статей 50-60, 62, 80, 93, 126, 150 действующего Закона о банкротстве в зависимости от порядка проведения процедур банкротства следует выделять досудебные процедуры банкротства (процедуры предупреждения банкротства - досудебная санация), судебные процедуры банкротства (подготовительные, восстановительные процедуры и процедуры удовлетворения требований кредиторов: наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, реструктуризацию долгов гражданина, конкурсное производство, реализацию имущества гражданина), а также внесудебные процедуры банкротства (примирительные процедуры - мировое соглашение).

Процедуры банкротства включают в себя такие меры, как ограничения прав должника, и направлены на соразмерное удовлетворение требований кредиторов и восстановление платежеспособности должника.

Правовая природа процедур банкротства определяется последствиями их введения в отношении должника (статьи 63, 81, 94, 126, 213.11, 213.19, 213.25 Закона о банкротстве), которые сводятся к установлению специальных ограничений и запретов осуществления прав и исполнения обязанностей должником и в отношении должника, установлению специальных оснований и порядка оспаривания сделок должника и специального порядка предъявления требований к должнику. Данные последствия направлены на достижение целей и решение задач соответствующих процедур и института банкротства в целом.

### **Список литературы:**

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, от 24.07.2002 г. // СПС Консультант плюс
2. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 127-ФЗ // СПС Консультант плюс.
3. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об исполнительном производстве» // СПС Консультант плюс
4. Александрова О.Н. Антикризисное управление: учебник. 2-е изд., доп. и перераб. - М.: ИНФРА – М. - 2006. - 620с.
5. Андреев С.Е. Соотношение реабилитационных и ликвидационных аспектов правоотношений в сфере банкротства: Дис. ... канд. юрид. наук. М. -2004. -73с.
6. Батянов М.В. Конкурсное право: Учебное пособие. Самара. – 2013. -250с.
7. Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (постатейный). М.- 2014. – 540с.
8. Беляева Т. План финансового оздоровления: особенности, риски, экспертиза // Вестник ФСФО России. -2003.- N 7. -19с.
9. Белых В.С. Предпринимательское право России: Учебник для бакалавров. М. - 2015. – 347с.
10. Витрянский В.В. Несостоятельность (банкротство): Научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения. М.- 2010.-498с.

11. Витрянский В.В. Научно-практический комментарий (постатейный) к Федеральному закону "О несостоятельности (банкротстве)". М.: Статут, -2003. -620 с.
12. Гаврилов Э. Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности как права, связанные с личностью автора // Хозяйство и право. -2008. -N 9. -59с.
13. Галкин С.С. Понятие и признаки должника - юридического лица по российскому законодательству о банкротстве. Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - 2015. - N 1.-25с.
14. Голубцов В.Г. Обеспечение баланса частноправового и публично-правового регулирования в процессе предупреждения банкротства с использованием мер, направленных на стимулирование должника к надлежащему исполнению обязательств. Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2014. - N 2. 46с.
15. Дорохина Е.Г. Правовое регулирование в системе банкротства // СПС "КонсультантПлюс".
16. Егоров А. Некоторые текущие проблемы. Хозяйство и право. - 2004. - №10. – 103с.
17. Егоров А.В. Мировое соглашение // Реабилитационные процедуры в деле о банкротстве: Постатейный комментарий к главам V, VI, VIII Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)". М.: Статут.- 2003. - 378с.
18. Егоров А.В. Реабилитационные процедуры в деле о банкротстве // Реабилитационные процедуры в деле о банкротстве: Постатейный комментарий к главам V, VI, VIII Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». М.: Статут.- 2003.-546с.

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*Угрин Вячеслав Сергеевич*

*магистрант Юридического института Российского университета транспорта (МИИТ),  
РФ, г. Москва*

В процессе развития современной науки важную роль играет изучение особенностей правового регулирования рынка объектов интеллектуальной собственности, в результате проведения аналитической работы. Все объекты в зависимости от конкретного применения представляют собой получения итога интеллектуальной деятельности, в развитых странах уже давно становятся значительную часть современного рынка, а организации, их использующие активными участниками процесса правового регулирования.

Организация имеет права получить созданные объекты интеллектуальной собственности (ОИС) в тех случаях, когда [6, с. 113]:

- Все результаты интеллектуальной деятельности (РИД) были созданы в процессе сотрудничества по государственным контрактам и иным договорам, позволяющим выполнять научно-исследовательские изыскания и опытно-конструкторские разработки, приложений на передачу результатов в научно-технической сфере (если подобное не вступает в противоречие с подобными условиями);

- Объекты интеллектуальной деятельности были созданы сотрудниками самой организации в процессе развития правовых отношений или при выполнении служебного задания (на основании некоторых документов: трудовых и гражданско-правовых договоров, ряда должностных инструкций и т.д.).

Немаловажным аспектом становится правовая охрана и учет, по осуществлению эффективного правового регулирования и защиты объектов интеллектуальной собственности, созданных в организации. Немаловажным аспектом становятся варианты по защите ОИС как на стадии создания, так и использования в коммерческих целях (необходимая государственная регистрация, патентование и введение режима охраны коммерческой тайны).

В качестве основополагающего вклада по правовому регулированию на основании договора и распространения соответствующих лицензий, созданный ОИС проходит через несколько этапов:

- учет в первичной форме;
- определенная оценка возможного получения прибыли в будущем;
- режим правовой охраны, установленный руководством организации,
- организация правового регулирования.

Первоначальный учет осуществляется при непосредственном условии закрепления создания результатов интеллектуальной деятельности в документальном формате, путем подписания соответствующего акта и внесения информации в специальный реестр организации. В подобном акте необходимо указать название объекта интеллектуальной собственности, его описание, а также соответствующий отдел в организации, в котором он обрел результативную форму. Непосредственно сам акт направляется на подпись руководителю конкретного отдела, в котором создается ОИС, и содержит список авторов его создателей. Также акт может подписываться и заместителем директора организации. [4, с. 8]

Следующим этапом можно назвать предварительную оценку возможности правовой защиты ОИС. Ее проведение, в значительной степени, становится важной составляющей с точки зрения дальнейшего проведения, аудита и судебной защиты прав на его использования.

На основе оценки в предварительном плане, руководство организации ставит вопрос о введении дальнейшего режима его правовой защиты, путем издания конкретного приказа на этот счет. В случае, если не организовывать соответствующую правовую защиту для

объектов интеллектуальной собственности, организация, их создавшая рискует потерять, они банально могут быть украдены и использованы другой организацией или человеком.

В соответствии с п.1 ст. 1225 ГК РФ к результатам интеллектуальной деятельности и приравненным к ним средствам индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и организаций, которые должны получать правовую защиту, относятся [1]:

- 1) исполнения;
- 2) произведения науки, литературы и искусства;
- 3) фонограммы;
- 4) базы данных;
- 5) программы для ЭВМ;
- 6) промышленные образцы;
- 7) изобретения;
- 8) эфирного или кабельного вещание организаций;
- 9) селекционные достижения;
- 10) полезные модели;
- 11) секреты производства (ноу-хау);
- 12) топологии интегральных микросхем;
- 13) товарные знаки и знаки обслуживания;
- 14) коммерческие обозначения;
- 15) фирменные наименования;
- 16) наименования мест происхождения товаров.

При этом, в виде государственной регистрации и патентования осуществляется правовая защита и регулирование следующих объектов интеллектуальной деятельности: изобретения (устройства, вещества, уникальные методики и т.д.), полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ, базы данных, секреты производства (ноу-хау), авторские права на произведения.

Необходимо знать, что решение о патентовании объекта интеллектуальной собственности необходимо обосновать, иначе получение самого патента и некоторый процесс его пролонгации являются достаточно недешевыми процедурами. Само получение патента занимает, как правило, достаточно продолжительный временной промежуток (например, получение патента на изобретение занимает более 1 года).

В соответствии со ст. 1232 ГК РФ в случае, если существует необходимость подвергнуть результаты интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации государственной регистрации, отчуждение такого права на результат или на определенное средство по договору, залог подобного права и предоставление в пользование конкретного результата или средства по договору, а равно как и переход исключительного права на непосредственный результат или на средство без договора, в одинаковой степени подлежат государственной регистрации, а порядок и ее условия определяются Правительством РФ. [1]

Достаточно серьезное значение имеют меры охраны ОИС при помощи введения режима коммерческой тайны. Так в п 1 ст. 10 Федерального закона от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» предусматриваются конкретные меры, которые: [2]

- 1) определяют полный перечень необходимой информации, составляющей коммерческую тайну;
- 2) ограничивают доступ к такой информации, составляющей коммерческую тайну, с помощью регламентации порядка по обращению и контролю за соблюдением такого рода информации;
- 3) ведут учет тех лиц, которые получили доступ к подобной информации, имеющей коммерческую тайну, и лиц, коим такая информация была предоставлена;
- 4) ограничивают распространение материальных носителей, которые содержат информацию, имеющую коммерческую тайну, при наличии грифа "Коммерческая тайна" с полным указанием непосредственного ее обладателя;

5) регулируют правовые отношения между сотрудниками по использованию информации, которая составляет коммерческую тайну, на основании трудовых договоров.

В тех случаях, если происходит несоблюдение мер по правовой защите информационной конфиденциальности, эффективность правового регулирования ОИС в значительной степени снижается.

Для эффективного правового регулирования ОИС в организации разрабатываются определенные нормативно-правовые базы, которые регулируют правовые взаимоотношения по вопросам объектов интеллектуальной собственности и системы управления их деятельности и использованию. Создание такой системы становится одной из первостепенных задач для современной организации.

К примеру, общий состав авторов служебных ОИС, не отражается в нормативно-правовой базе многих организаций, при этом также не находят решение вопросы по порядку расчетов и выплат конкретных денежных компенсаций и вознаграждений за создание ОИС.

В организациях обязаны существовать соответствующие структурные подразделения, которые возьмут на себя ведение, эффективный учет, патентование и регистрацию ОИС. Появилась необходимость в принятии и разработке ряда документов по данному вопросу: нормативно-правовые акты, который стимулирует работников создавать объекты интеллектуальной деятельности; акты, отражающие динамику и процесс работы с созданными объектом интеллектуальной собственности; целый блок актов, регламентирующих правовую защиту и регулирование коммерческой тайны; ряда документов, которые бы защищали организацию от небрежного раскрытия конфиденциальной информации своим сотрудниками, не имеющим право доступа. [5]

Считается, что разработка локальной нормативно-правовой базы по правовому регулированию объектов интеллектуальной собственности представляется особенно важной, ведь сотрудники организации, имеющие некоторый доступ к созданным объектам интеллектуальной собственности, не всегда могут адекватно оценивать ответственность за нарушение законодательства по данному вопросу. Серьезной задачей подобной локальной нормативно-правовой базы становится правовое регулирование ОИС, в отношении которых существует режим коммерческой тайны.

В таком случае, для начала, считается важным заключение дополнительных соглашений к трудовому договору с сотрудником, допущенным к секретной информации; включение соответствующего раздела по обязательствам сохранения конфиденциальности информации, к которой допускается сотрудник. В его должностную инструкцию необходимо внести соответствующий пункт, а также соблюдение множества иных правил по защите и правовому регулированию объектов интеллектуальной собственности.

### **Список литературы:**

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 31.12.2014) URL: Официальный интернет- портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 28.05.2018 (дата обращения: 28.05.2018).
2. Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О коммерческой тайне» // URL: Официальный интернет- портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 28.05.2018 (дата обращения: 28.05.2018).
3. Федеральный закон от 02.07.2013 № 187-ФЗ (ред. от 12.03.2014) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно- телекоммуникационных сетях» // URL: Официальный интернет- портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 28.05.2018 (дата обращения: 28.05.2018).
4. Близнец И.А. Международное право. Вектор развития интеллектуальной собственности. // Копирайт. Вестник Российской академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. – 2017. – № 4. – С. 5 – 10.

5. Бородкина Т.Н. Средства индивидуализации товаров (работ, услуг): основания возникновения права и проблемы законодательной регламентации в гражданском и уголовном законодательстве Российской Федерации // СПС Консультант Плюс. Режим доступа: локальный (дата обращения: 28.05.2018).
6. Минбалеев А.В. Система государственного управления в сфере интеллектуальной собственности // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2016. – Т. 16. – № 3. – С. 112-115.

## СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

*Шалыга Екатерина Валерьевна*

*магистрант Юридического института Российского университета транспорта (МИИТ),  
РФ, г. Москва*

Рассматривая историю российского государства можно отметить, что российское уголовное законодательство характеризуется различными подходами к применению ответственности за самоубийство. При этом в процессе своего исторического развития российское уголовное законодательство всегда отрицательно относилось к такому явлению, как самоубийство.

В Древней Руси до принятия в 988 году христианства жены не желали переживать своих мужей, так как это считалось бесчестьем семьи. Н.М. Карамзин писал: «...славянки не хотели переживать мужей и добровольно сжигались на костре с их трупами. Вдова живая бесчестила семейство. Думают, что сие варварское обыкновение, истребленное только благодетельным учением Христианской Веры, введено было славянами» [2, с. 65].

Позже с принятием христианства самоубийство считалось страшным грехом, в связи с чем, самоубийца лишался погребения, если только оно не случилось «вне ума» [4, с. 308].

Впервые уголовная ответственность за самоубийство стала применяться в период образования Русского централизованного государства. Судебник Ивана III, при разработке которого использовались уставные грамоты и «Русская правда» Ярослава Мудрого, относил душегубство наряду с разбоем к наиболее важным уголовным делам, которые подлежали рассмотрению духовными судами.

«Запись о душегубстве» устанавливала смертную казнь не только за убийство, но и самоубийство («от своих рук утерется»), а также за внезапную («без покаяния в грехах») смерть в результате несчастного случая» [7, с. 33].

В период царствования Алексея Михайловича было принято Соборное уложение 1649 года, принятое Земским собором, в соответствии с которым выделялось в зависимости от формы вины «смертное убийство» с умыслом или без умысла, относя ко второму как случайное, невиновное (казус). При этом самоубийство относилось к «смертному убийству».

Наказание за противоправное деяние, совершенное с прямым умыслом, применялось в виде смертной казни через наиболее распространенные в те времена повешение или отсечение головы.

Впервые на Руси уголовная ответственность, налагаемая светскими судами за самоубийства и за покушение на самоубийство, была принята Артикулом воинским 1715 года, который был разработан при активном участии Петра I для создания и управления регулярной армией.

Примечательно, что Артикул воинский также применяли и в отношении лиц гражданского состояния в виду недостатка законодательства того времени в целом [3, с. 230].

Стоит отметить, что за попытку самоубийства была предусмотрена смертная казнь. Аналогичное наказание предписывал Морской Устав 1720 года, который также распространял свое действие на гражданских лиц. Так, если лицо было застигнуто при попытке совершения суицида, его следовало приговорить к смертной казни через повешение на рее. Считалось, что такое показательное наказание способствовало предотвращению роста числа самоубийц.

В отличие от Артикула воинского, Морской Устав имел расширенный перечень обстоятельств, которые не попадали под уголовную ответственность за покушение на самоубийство. Так, уголовному наказанию не подвергались покушение на самоубийство от «мучений или несносных налогов», «меланхолических болезней» или «в беспамятстве».

Таким образом, закон, действующий в период правления Петра I, требовал точного определения душевного состояния лица, совершившего суицид.

Уже к XVIII веку российское уголовное законодательство, претерпевая изменения, пыталось предпринимать шаги к установлению ответственности за покушение на самоубийство и за самоубийство без применения наказания в виде смертной казни.

Проектами Уголовного Уложения 1754 – 1766 гг., составленные в период правления Елизаветы I и Петра III, было установлено, что покушавшиеся на самоубийство несли телесное наказание (удары плетью) или тюремное заключение сроком на два месяца. Однако работа над Уголовным Уложением не удалось завершить в связи с государственным переворотом, в последствие которого на престол взошла Екатерина II.

При Екатерине II лиц, совершивших попытку самоубийства, понижали чином «Впредь до выслуги», а дворяне и купцы должны были подвергнуться церковному покаянию на полгода. В качестве прецедента также вошло признание недействительными завещаний, которые были составлены самоубийцами.

Кроме того, Сенатом были даны разъяснения, согласно которым завещания самоубийц должны признаваться недействительными в том случае, если самоубийство этого лица во время составления такого завещания было вызвано сумасшествием или беспамятством. При этом суды вопреки данному разъяснению продолжали признавать завещания самоубийц недействительными независимо от того, в каком состоянии пребывало лицо в момент составления завещания перед самоубийством. Такая норма продолжала свое действие вплоть до 1835 года, когда в государстве вступил в действие Свод законов Российской империи.

Том XV Свода законов Российской империи, разработанный российским государственным и политическим деятелем М.М. Сперанским, определял, что за оконченное самоубийство лицо лишалось права на христианское погребение, но только в том случае, если будет доказан факт нахождения самоубийцы в беспамятном или сумасшедшем состоянии в момент совершения им преступления.

За покушение на самоубийство лицо высылалось в каторжную ссылку. Отметим, что такое же наказание было применимо к осужденным за убийство [5, с. 206].

В 1845 году при Николае I было принято Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, которое являлось на тот момент основным источником уголовного права.

Данное Уложение представляло собой кодифицированный нормативный акт, содержащий нормы, регулирующие общие вопросы уголовного права, а также устанавливающие ответственность за совершение конкретных видов преступлений. Таким образом, Уложение является первым Уголовным кодексом в истории России.

Глава 10 раздела 10 Уложения предусматривала наказание, как за само совершение самоубийства, так и за доведение до него. Самоубийство не признавалось преступлением, если оно было совершено по «великодушному патриотизму», например, ради сохранения государственной тайны или из желания женщины сохранить честь и целомудрие в случае грозившего ей насилия. При этом самоубийцы, совершившее такое деяние не лишались церковного погребения, а все их завещания, если таковые имелись, оставались в силе.

В остальных случаях за совершение суицида лицо признавалось виновным в совершении преступления. Такое лицо лишалось всех прав, которые оно имело при жизни. Кроме того, самоубийцы не подлежали погребению.

Статья 1946 Уложения предусматривала уголовную ответственность за склонение, доставление средств и иное пособничество с обдуманном намерением в убийстве лица самого себя. То есть такое преступление квалифицируется как соучастие в убийстве с прямым умыслом. Отметим, что данная норма появилась в российском законодательстве впервые.

Если посягнувший на свою жизнь признавался сумасшедшим или безумным от рождения, то он подлежал заключению в «смирительный дом» [8, с. 94].

Если лицо подвергли к совершению преступления лица, являющиеся ему родителями, опекунами или иными лицами, наделенными властью, то их лишали прав и преимуществ, а

также заключали в «смирительный дом» так же, как сумасшедших и безумных от рождения, сроком до двух лет.

Проект Уголовного уложения, принятый позже Николаем II в 1903 году, дополнял Уложение 1845 года в части доведения лица до самоубийства и предусматривал уголовную ответственность за доставление средств, подговор в отношении лица, который не достиг 21 года или неспособного понимать или руководить своими действиями.

Виновный за доставление средств к самоубийству наказывался заключением в исправительный дом или крепость до трех лет. Виновный в подговоре к самоубийству лица, не достигшего 21 года или лица, неспособного понимать или руководить своими действиями, или в содействии к самоубийству таких лиц советом или указанием, доставлением средств или устранением препятствий наказывался каторгой на срок свыше восьми лет.

Уголовное уложение отказывалось от уголовного наказания за суицид и за покушение на него. Н.С. Таганцев отмечал: «Самоубийство есть деяние не только ненаказуемое, но и не преступное, так как в нем нет существенного элемента преступления – правонарушения. Всякое преступное посягательство направляется на правовой порядок, на юридические отношения, охраняемые государством» [6, с. 141].

В связи с рядом причин Уголовное уложение 1903 года так и не вступило в силу. Однако оно сыграло важную роль в дальнейшем развитии российского законодательства.

После революции в 1917 году настал период советской власти, при которой было принято три кодифицированных нормативных правовых акта.

Первым уголовным законом, принятым на территории СССР, стал Уголовный кодекс 1922 года. Статья 148 УК РСФСР закрепляла уголовную ответственность за содействие или подговор к самоубийству несовершеннолетнего лица или лица, заведомо неспособного понимать свойства или значение им совершаемого или руководить своими поступками. Санкция за такое правонарушение предусматривалась в виде лишения свободы сроком до трех лет.

УК РСФСР, принятый в 1926 году, предусматривал уголовную ответственность в виде лишения свободы сроком до пяти лет за доведение лица, находящегося в материальной или иной зависимости от другого лица, жестоким обращением последнего или иным подобным путем до самоубийства или покушения на него.

Следующий УК РСФСР появился в 1960 году. Часть 1 статьи 107 УК РСФСР выделяла новый признак – систематическое унижение личного достоинства потерпевшего. М.И. Еникеев выделял три признака состава преступления. Первое – это зависимость потерпевшего от обвиняемого. Второе – жестокое обращение с ним. Третье – систематическое унижение человеческого достоинства потерпевшего, а также травля, клевета и т.п. [1, с. 286].

Сменивший УК РСФСР 1960 года новый УК РФ 1996 года был разработан в соответствии с учетом того, что после распада СССР приоритет отдавался интересам всего общества, а не государства, как в период СССР.

В отличие от прежней нормы, уголовная ответственность за доведение до самоубийства по УК РФ 1996 года наступала независимо от материальной или иной зависимостью потерпевшего от виновного. Это было вызвано тем, что наличие материальной или иной зависимости потерпевшего от виновного ограничивало возможности привлечения к уголовной ответственности за доведение до самоубийства.

Также УК РФ 1996 года к жестокому обращению или систематическому унижению человеческого достоинства добавил угрозы, дополнив тем самым объективную сторону преступления.

Сравнительно недавно в статью 110 УК РФ была введена часть вторая, которая содержит ряд квалифицирующих признаков. Позже действующий УК РФ был дополнен статьями 110.1 – 110.2, согласно которым уголовная ответственность наступает за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (статья 110.1 УК

РФ), а также за организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (статья 110.2 УК РФ).

Подводя итоги, отметим, что суицид долгое время являлся наказуемым наряду с покушением на самоубийство или доведением до самоубийства. Позже самоубийство перестало быть уголовно наказуемым, но лишь в том случае, если смерть причиняется лицом в отношении самого себя без какого-либо психического, физического или иного влияния со стороны другого лица.

Таким образом, уголовная ответственность за доведение до самоубийства претерпела ряд изменений в российском уголовном законодательстве.

### **Список литературы:**

1. Еникеев М.И. Юридическая психология. Учебник//СПб., 2004. С. 286.
2. Карамзин Н.М. История государства Российского. Т12//М.: Издательство «Наука», 1989. С. 65.
3. Новицкая Т.Е., Преображенский А.А. Законодательство Петра I. М.: Юристъ. 1997. С.230.
4. Паперно И. Самоубийство как культурный институт. // М.: Новое литературное обозрение, 1999. С. 308.
5. Таганцев Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. Часть общая. Выпуск 1. // СПб. 1882. С. 206.
6. Таганцев Н.С. О преступлениях против жизни по русскому праву. Т. 2. // СПб Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. // Российское законодательство X – XX веков. Т. 6. Законодательство первой половины XIX века. / Под общей ред. Чистякова О.И. М., 1998. С. 141.
7. Хатуев В.Б. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийства. // М.:Юрлитинформ, 2015. С. 33.
8. Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков в 9 т. Том 6. Законодательство первой половины XIX века // М., 1998. С. 94.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

*Электронный научный журнал*

**СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ:**

№ 11 (32)  
Июнь 2018 г.

Часть 3

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»  
125009, Москва, Георгиевский пер. 1, стр.1, оф. 5  
E-mail: [studjournal@nauchforum.ru](mailto:studjournal@nauchforum.ru)

16+

