



НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ  
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№ 15(15)

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

# СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



*Электронный научный журнал*

**СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ**

№ 15 (15)  
Сентябрь 2017 г.

Издается с февраля 2017 года

Москва  
2017

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Арестова Инесса Юрьевна** – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

**Ахмеднабиев Расул Магомедович** – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Волков Владимир Петрович** – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – канд. техн. наук, доцент, бизнес-консультант Академии менеджмента и рынка, ведущий консультант по стратегии и бизнес-процессам, «Консалтинговая фирма «Партнеры и Боровков»;

**Комарова Оксана Викторовна** – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

**Лебедева Надежда Анатольевна** – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

**Маршалов Олег Викторович** – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

**Орехова Татьяна Федоровна** – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

**Самойленко Ирина Сергеевна** – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**Сафонов Максим Анатольевич** – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

**Яковишина Татьяна Федоровна** – канд. с.-х. наук, доц., заместитель заведующего кафедрой экологии и охраны окружающей среды Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры, член Всеукраинской экологической Лиги.

**С88 Студенческий форум:** научный журнал. – № 15(15). М., Изд. «МЦНО», 2017. – 40 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/15>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

## **Оглавление**

<b>Рубрика «Медицина и фармацевтика»</b>	<b>4</b>
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ В СЕЛЬСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ Чашкина Анна Александровна	4
<b>Рубрика «Науки о Земле»</b>	<b>9</b>
ОСОБЕННОСТИ ОЧИСТКИ СТОЧНЫХ ВОД В Г. ЭЛИСТА, КАЛМЫКИЯ Боктаева Альмана Вячеславовна Эрдниева Галина Евгеньевна Лиджиева Наталья Сергеевна Сангаджиев Мерген Максимович	9
<b>Рубрика «Экономика»</b>	<b>14</b>
МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ Чусовитина Екатерина Валентиновна Брыксина Наталья Владимировна	14
<b>Рубрика «Юриспруденция»</b>	<b>18</b>
РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТОРОН ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРОВ АРЕНДЫ ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ И НЕЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ Зайнуллин Ильдар Рустамович	18
К ВОПРОСУ О ПРИРОДЕ УЧРЕДИТЕЛЬНОЙ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ФУНКЦИЙ КОНСТИТУЦИИ РФ Михайлова Анжелика Аркадьевна	21
КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ДОКТРИНЕ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ Михайлова Анжелика Аркадьевна	24
ФУНКЦИИ КОНСТИТУЦИИ: ОБЩИЕ ПОДХОДЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ДОКТРИНЫ Михайлова Анжелика Аркадьевна	27
ПЛЮСЫ И МИНУСЫ БРАКА С ИНОСТРАНЦЕМ Нешитая Ирина Руслановна Дьякова Елена Петровна	30
К ВОПРОСУ О ЗАПРЕТЕ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Панкратова Дарья Андреевна	34
ОСОБЕННОСТИ ПРАВООТНОШЕНИЙ ПО ДОБРОСОВЕСТНОМУ ПРИБРЕТЕНИЮ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, ВОЗНИКАЮЩИХ ПО ВОЗМЕЗДНЫМ И БЕЗВОЗМЕЗДНЫМ СДЕЛКАМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Пьянникова Татьяна Владимировна	36

## РУБРИКА

## «МЕДИЦИНА И ФАРМАЦЕВТИКА»

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ  
В СЕЛЬСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ*Чашкина Анна Александровна**магистрант Рязанского государственного медицинского университета  
имени академика И.П. Павлова,  
РФ, г. Рязань*

В статье изучается современное состояние организации медицинской помощи сельскому населению в разрезе социально-медицинских и экономических аспектов. Проведен анализ эффективности организации медицинской помощи в малом муниципальном образовании на примере сельского поселения Рязанской области. Определены основные проблемы в системе здравоохранения по организации медпомощи гражданам, проживающим в сельской местности и определены пути по ее совершенствованию.

**Актуальность исследования.** Развитие современного общества, науки и практики здравоохранения, а также состояние здоровья населения, вызывает необходимость в повышении результативности системы здравоохранения государства и совершенствованию ее структуры. Реформирование системы российского здравоохранения, которое продолжалось в течение ряда последних лет, нашло свое отражение в функционировании всех ее звеньев. При этом процедура адаптации деятельности лечебных учреждений к новым экономическим условиям особенно сложно протекает в сельской местности. Неблагоприятные процессы в состоянии здоровья граждан происходят на фоне недостаточной результативности использования материальных ресурсов здравоохранения, отсутствия сбалансированности структуры оказания лечебно-медицинской помощи, уменьшения ее качества и доступности для сельского населения.

Охрана здоровья граждан сельских муниципальных образований выступает неотъемлемой частью всего здравоохранения. Поэтому главные принципы, которые характерны для сферы здравоохранения в целом, присущи и для сельского здравоохранения. Однако в условиях села само понятие доступности медпомощи не нужно отождествлять с территориальным приближением в силу того, что осуществить ее возможно не всегда. Здесь, идет речь о такой системе, при которой было бы вероятным оказание или организация предоставления своевременной, адекватной и в полном объеме медпомощи [5, с. 65].

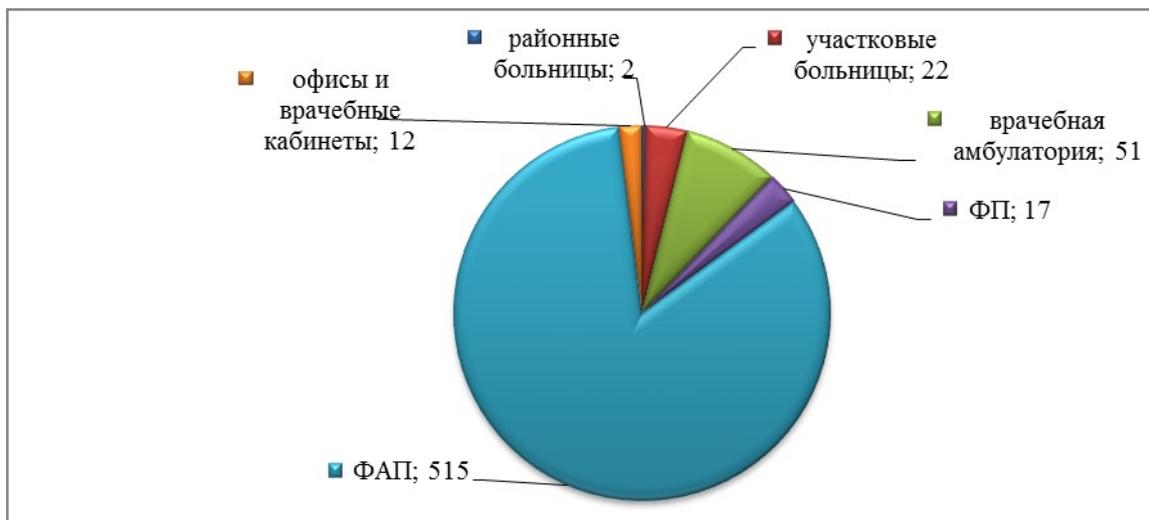
В последние годы в системе здравоохранения как всей страны, так и Рязанской области, наиболее актуальными выступают вопросы медпомощи жителям сельских поселений.

Основой системы оказания медпомощи в Рязанской области выступает первичная медико-санитарная помощь (МСП), включающая в себя мероприятия по диагностике, лечению и профилактике состояний и заболеваний, реабилитации медицинского характера, наблюдению за ходом беременности, формированию здорового образа жизни населения (ЗОЖ) и санитарно-гигиеническому просвещению населения региона.

Структура формирования первичной МСП создана в силу территориальных особенностей Рязанской области, которая включает в свой состав 12 городов, которые из них 4 объекта, которые подчиняются области (г. Касимов, г. Рязань, г. Сасово, г. Скопин), 25 районов, 22 поселка городского типа, 2746 сельских населенных пунктов [6].

В Рязанской области первичная врачебная МСП сельским гражданам оказывается в 25 центральных районных больницах (ЦРБ), 3 районных больницах (РБ). Более того, указанные выше медицинские учреждения включают в себя 2 РБ, 22 участковые больницы, 51

врачебную амбулаторию, 17 фельдшерских пунктов (ФП) и 515 фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП), 12 офисов и врачебных кабинетов общей практики (рисунок 1).



**Рисунок 1. Количество медицинских учреждений сельской местности Рязанской области**

Кроме того, в области успешно функционируют межрайонные центры, утверждена система лечебно-эвакуационных мер с направлением больных на следующую стадию оказания медпомощи, показаний к госпитализации больных в стационарные лечебно-медицинские учреждения [6].

На сегодня в Рязанской области в сельской местности проживает порядка 30% населения от всей численности граждан региона. Особым звеном, которое обеспечивает доступность оказания первичной МСП населению на селе, выступают ФП и ФАП.

В 2016 г. в регионе была проведена оптимизация лечебно-медицинской сети, в рамках которой были сохранены ФАП в сельских населенных пунктах с малым числом населения, которые расположены на расстоянии более 5 км от ЛПУ. Как отмечалось выше, в районах на сегодня осуществляют свою деятельность 528 ФП и ФАП. Персоналом ФАП жителям сельских поселений предоставляется первичная доврачебная МСП, в т.ч. проведение диагностики и лечения неосложненных хронических и острых заболеваний, выполнение назначений врачей, патронаж беременных женщин и детей, мероприятия по пропаганде ЗОЖ и бережного отношения к здоровью.

На основании п. 5 ст. 55 Федерального закона РФ от 12.04.2010 г. за № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» [1] на территории области в целях приближения помощи населению в лекарствах на уровне ФАП, которые расположены в сельских поселениях и где отсутствуют аптечные организации (в т.ч. киоски), ведется работа по организации розничной торговли лекарственных препаратов (ЛС) и изделий медицинского назначения (ИМН). Для данной деятельности были выданы лицензии на фармацевтическую деятельность с целью продажи ЛС населению 293 медпунктам на базе ФАП и 28 на базе врачебных амбулаторий [6].

В целях оптимальной организации деятельности первичной МСП на территории области образуются офисы врачей, которые владеют общей лечебно-медицинской практикой. Это дает возможность производить комплексный системный подход к осуществлению лечебно-профилактических мероприятий, увеличить ответственность врачей за улучшение здоровья обслуживаемого населения и профилактическую нацеленность работы, приблизить медпомощь к местам проживания, особенно в тех местах, где до сих пор развито недостаточно транспортное сообщение, повысить экономическую продуктивность системы амбулаторно-поликлинической службы. На сегодня в Рязанской области действуют

22 офиса общей врачебной практики. Кроме того, на базе ГБУ РО «Городская поликлиника № 2» работает центр амбулаторной хирургии, который обладает возможностью проводить малые хирургические операции в условиях амбулатории.

Если говорить о сельском населении региона, то можно сказать, что в Рязанской области в сельской местности проживает порядка 30% населения. Проживание в сельской местности имеет ряд особенностей: это наличие малонаселенных пунктов, рассредоточение населения, зависимость от доступности транспорт и климатических условий. Все это накладывает отпечаток на систему здравоохранения в сельских поселениях. Также следует принимать во внимание тот факт, что на селе проживают преимущественно лица старше трудоспособного возраста.

Важным звеном, которое обеспечивает доступность оказания медпомощи сельскому населению (особенно скорой), выступают ФАП и ФП. На медработников ФП и ФАП возложены особо важные задачи по профилактике и раннему выявлению заболеваний, особенно социально значимых, а равно патронажу и обеспечению прикрепленного населения ЛС. При проведении улучшения лечебной сети Рязанской области в 2016 г. были сохранены ФАП в сельских поселениях с малым числом жителей, которые расположены на расстоянии более 5 км от ЛПУ.

Медицинским персоналом ФАП оказывается первичная доврачебная МСП сельскому населению в сельских поселениях, в т.ч. диагностика и осуществление лечения неосложненных острых и хронических заболеваний, выполнение назначений врача, патронаж беременных женщин и детей и беременных, мероприятия по профилактике заболеваний и пропаганде ЗОЖ.

В Рязанской области довольно успешно функционируют межрайонные центры. Утверждена система лечебно-эвакуационных мероприятий с направлением больных на следующую стадию оказания медпомощи, показаний к госпитализации в стационарные лечебно-медицинские организации больных граждан.

Одной из главных и приоритетных задач областного здравоохранения выступает повышение доступности медпомощи в сельской местности. Укрепление и охрана здоровья сельских граждан в Рязанской области соответствует государственной политике по развитию села и с реализацией Национального проекта «Здоровье» [2]. Ведь до сих пор сохраняется актуальность повышения качества жизни сельского населения, поэтому основной задачей вступает рост качества и доступности лекарственной и медицинской помощи. В рамках реализации мероприятий госпрограммы «Развитие здравоохранения Рязанской области до 2020 года» [2] важнейшими задачами на будущий период развития системы здравоохранения в регионе для сельского населения выступает улучшение и сохранение позитивной демографической ситуации, повышение продолжительности предстоящей жизни и показателей здоровья сельского населения (в том числе).

Так, в 2016 г. в рамках расширения оказания медицинских услуг жителям села более 160 граждан прошли медосмотр во время работы социального автопоезда «Забота и здоровье» в селе Столпцы Старожиловского района Рязанской области.

Однако присутствует необходимость изучения вопроса о выделении финансирования для строительства ФАПов на федеральном уровне, что позволит в оптимальный период открыть требуемое число ФАП на селе. Необходимо развивать выездную работу, привлекать для этого медицинских работников высокопрофессионального уровня, в т.ч. узкого профиля.

В целях реализации поставленной задачи в Рязанской области продолжается проект «Забота и здоровье». Социальный автопоезд посещает сельские поселения. В его состав входят специалисты ведущих медицинских учреждений области, представители министерства социальной защиты населения региона и областного отделения Пенсионного фонда России. Так, например, в июне 2017 г. социальный автопоезд посетил село Столпцы Старожиловского района. В ходе выезда врачи осмотрели 163 человека, из них 31 ребенок. Пациентам было предоставлено 415 консультаций, 10 взрослым выдано направление на госпитализацию, 13 взрослым и 6 детям – на дальнейшее обследование.

В целом можно отметить, что в регионе проводится работа, нацеленная на рост эффективности функционирования системы здравоохранения региона за счет разумного использования существующих ресурсов, развития видов медпомощи, которая замещает стационарное лечение, перемещения объемов медпомощи из стационарных медицинских учреждений на амбулаторно-поликлиническое звено, повышения доступности и качества медпомощи на всех стадиях ее оказания.

На сегодня степень медпомощи жителям сельского поселения области практически достигла уровня медпомощи, которая предоставляется жителям города. Одновременно с этим степень амбулаторно-поликлинической врачебной помощи у сельских и городских жителей существенно различается. То же самое относится и к качеству услуг медицинского характера Рязанской области обусловлены рядом факторов:

- своеобразная система расселения сельского населения;
- малая плотность сельского населения;
- сезонность труда в сфере сельского хозяйства;
- существенная удаленность населенных пунктов сельского поселения друг от друга;
- уменьшение числа лиц трудоспособного возраста;
- рост доли пожилого и старого населения в сельской местности;
- недостаточное развитие на селе транспортных связей.

На степень и качество медпомощи сельскому населению также оказывают влияние:

- моральная изношенность материально-технической базы пунктов здравоохранения на селе;
- высокая текучесть медицинского персонала;
- низкая степень обеспечения организаций сельского здравоохранения современным медицинским оборудованием (более чем 50% учреждений здравоохранения сельского поселения не соответствуют действующим санитарно-техническим нормам);
- уменьшение социальной защиты медицинских работников.

Поэтому для дальнейшего совершенствования предоставления жителям сельского поселения Рязанской области медицинской помощи предполагается реформирование следующих систем здравоохранения:

- изменение системы оказания медпомощи населению сельского поселения;
- совершенствование материально-технической базы предоставления медпомощи гражданам, которые проживают на территории сельского поселения, прежде всего, через организацию мобильного доступа граждан к услуге;
- совершенствование межмуниципальных консультативно-диагностических центров первичной СМП и развитие неотложной медпомощи на базе поликлинических структур;
- совершенствование принципов взаимодействия со стационарными медицинскими организациями и подразделениями скорой медицинской помощи;
- организация пропаганды здорового образа жизни сельского населения, организация на их территории спортивных сооружений;
- повышение информатизации граждан, которые проживают на территории сельского поселения по вопросам ЗОЖ и предоставления медпомощи на территории их проживания;
- концепция трансформации медицины для обеспечения смещение полярности в сторону реализации внебольничной медицинской помощи сельскому населению, что обеспечит соблюдение принципов общеобразовательной врачебной (семейной) практики посредством проведения структурной реорганизации стационарного сектора медицинской помощи населению в сельской местности;
- реформирование преобразования в медучреждениях на селе, распределение и повышение квалификации их медработников. При этом нужно ориентироваться на имеющиеся стандарты медицинского образования (сестринский процесс, врачебная практика и т.д.);

• следует производить переход от экстенсивного вида развития к развитию интенсивных социальных технологий в медицине.

Вышеуказанные мероприятия помогут увеличить качество и доступность медицинской помощи гражданам сельского поселения. Кроме того организация по укреплению материально-технической базы ФАП, врачебных амбулаторий и офисов (кабинетов) общей врачебной практики позволит увеличить качество и доступность медпомощи сельскому населению Рязанской области.

### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 12.04.2010 № 61-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об обращении лекарственных средств» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. 19.04.2010. № 16. Ст. 1815.
2. Постановление Правительства Рязанской области от 29 октября 2014 г. № 311 «Об утверждении государственной программы Рязанской области «Развитие здравоохранения на 2015–2020 годы».
3. Еругина М.В., Кром И.Л., Ермолаева О.В., Ковалев Е.П., Бочкарева Г.Н. Современные проблемы организации медицинской помощи сельскому населению // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 5.
4. Забелина Н.В. Региональные проблемы развития социальной инфраструктуры села // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 28.
5. Юрова И.Ю., Андриянова Е.А., Федорова Л.М., Масляков В.В. Проблема здоровьесбережения сельского населения российского общества // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 7-5. – С. 65–69.
6. Официальный сайт Министерства здравоохранения Рязанской области // <https://minzdrav.ryazangov.ru>.

## РУБРИКА

### «НАУКИ О ЗЕМЛЕ»

#### ОСОБЕННОСТИ ОЧИСТКИ СТОЧНЫХ ВОД В Г. ЭЛИСТА, КАЛМЫКИЯ

**Боктаева Альмана Вячеславовна**

*магистрант 2 года обучения, кафедра строительство,  
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,  
РФ, Республика Калмыкия, Элиста*

**Эрдниева Галина Евгеньевна**

*студент 4 курса обучения, кафедра строительство,  
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,  
РФ, Республика Калмыкия, Элиста*

**Лиджиева Наталья Сергеевна**

*магистрант 1 года обучения, кафедра строительство,  
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,  
РФ, Республика Калмыкия, Элиста*

**Сангаджиев Мерген Максимович**

*канд. геол.-минерал. наук, доц, кафедра строительство,  
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,  
РФ, Республика Калмыкия, Элиста*

В представленной работе рассмотрены вопросы очистки сточных вод в г.Элисте, где нет промышленных объектов и почти не функционирует единственная река Элистинка, часть ложе которого застроена. Для решения очистки сточных бытовых вод была переоборудована система очистки, расположенная в нескольких километрах на восточной части пригорода. Целью нашей работы является выявления современного состояния по очистке сточных вод в столице Калмыкия, г.Элиста. В статье использованы работы автора, проводимые во время учебных практик. По результатам, которых выяснено о необходимости переоценки существующих модулей с учетом перехода от промышленных стоков в хозяйственно бытовые, замена оборудования.

**Введение.** Республика Калмыкия расположена в восточной части Европы с столицей г. Элиста. Особой характерностью территории расположения является резко континентальный климат, нехватка пресной воды, сильные пылевые бури в летний период. Лето – жаркое с температурами до 45 °С, зимы холодные, с сильными ветрами, достигающие скорости более 30 м/с. Все эти параметры оказывают влияние на жизнедеятельность местного населения, характеристики подземных и поверхностных вод.

В представленной работе проведен анализ существующей системы очистки сточных вод в г.Элиста с **целью** выявления современного состояния и предложений по улучшению качества воды для населения г.Элиста и пригорода.

**Материалы и методы исследования.** Материалами исследования были литературные источники, данные средств массовой информации, полученная во время прохождения практик.

Данных о системе очистке написано, как в общих чертах, так и новейшие технические разработки. В представленной работе мы их не будем рассматривать. Результаты исследований территорий Калмыкии, его основные геолого-географические параметры,

влияющие в конечном итоге, на степень очистки представлены в работах сотрудников Калмыцкого университета. В частности уделено внимание состоянию водных ресурсов, как подземных, так и поверхностных, например минерализация этих вод поступающие в водопроводную сеть города достигает до 20 и более мг/л [1;6;7;9;13;16;18;19].

Сильные ветра, суховеи, веяние и влияние пустынных восточных территорий, климат также оказывает влияние на состояние водных объектов. Это, в первую очередь, частицы пыли, которые не растворяются в воде и несущие с собой разные химические и другие вредные вещества, попадающие в воды. Учитывают многовековую нагрузку на территорию Прикаспия, Калмыкии, процессу дальнейшего развития аридных территории, прогнозам ученых можно констатировать факт, что эти процессы образовались не сегодня [2;5;10;17–19]. Все эти факторы напрямую или косвенно сказываются на здоровье населения, особенно детей. В республике основными заболеваниями являются: инфекционные и паразитарные, расстройства питания, нарушения обмена веществ и иммунитета, болезни органов дыхания, пищеварения, мочеполовой системы и т.д. [1;3;4;6;8;11;18].

Из-за нехватки водных ресурсов в республике проведены сети водопроводов с соседних регионов, остро стоит проблема водоснабжения [12;13;16].

Для проведения систем очистке требуется электроэнергия, которая в республике поступает из соседних регионов, в связи с этим остро возникает проблема получения дополнительных источников. Были исследованы возможности использования возобновляемых источников энергии и ее использования для очистных сооружений, что уменьшит финансовую нагрузку для населения города [14;15].

**Полученные результаты и их обсуждение.** Основным организатором и ответственным по очистке сточных вод в г.Элиста, является производственная деятельность МУП «Элиставодоканал», которая направлена на бесперебойное водоснабжение населения, предприятий и организаций, прием производственных и хозяйственно-бытовых сточных вод, очистка сточных вод на очистных сооружениях канализации и отведение очищенных сточных вод в р.Элистинка.

Сточные воды г. Элиста по напорному и самотечному коллектору диаметром 500/1000 мм поступают в приемную камеру. Приемная камера разделена кирпичной перегородкой, в первой секции смонтирован аварийный железобетонный трубопровод. Во второй секции установлены две решетки. За решетками в двух каналах смонтированы гидрозатворы (шибера). На выходе с приемной камеры установлена решетка механическая унифицированная РМУ-2Б. Всё это позволяет вылавливать отбросы, находящиеся в сточной жидкости.

После прохождения каналов решеток, сточные воды через лоток Паршаля поступают на горизонтальные песколовки с круговым движением воды, где происходит осаждение крупных механических фракций песка размером 25мм на дно песколовки. Осадок из песколовки откачивается через насосы СМ-80-50-200, которые работают последовательно.

Биохимическая очистка сточных вод, в зависимости от местных условий, обычно осуществляется на трех основных схемах сооружений: на полях орошения или полях фильтрации, на биофильтрах и в аэротенках.

На канализационных очистных сооружениях МУП «Элиставодоканал» реализована третья схема.

После механической очистки сточная жидкость направляется в распределительную камеру аэротенков, где установлены 4 шибера, которые распределяют и регулируют количество сточной жидкости на 4 секции блока емкостей. В состав блока входят три аэротенка-отстойника и контактный резервуар.

Аэротенк разделен между собой перегородками на 3 зоны: 2 зоны аэрации и 3-я вторичный отстойник. Подача стоков в аэротенках осуществляется рассредоточено по его длине в шести точках. В аэротенках происходит биологическая очистка активным илом органических загрязнений, растворенных в воде. Смесь активного ила и сточной жидкости

аэрируется с помощью сжатого воздуха. Распределение воздуха в зоне аэрации предусмотрено асбестоцементными трубами диаметром 200мм, уложенных в 2 нитки.

Иловая смесь после аэрации переливается через водослив и поступает в зону отстаивания, где активный ил оседает в конусной части днища отстойника. Возвратный активный ил через щель между аэротенком и отстойником подсасывается постоянно в зону аэрации с помощью воздуха, подающегося через дырчатые трубы, уложенные ниже аэротенка. Отстоянная иловая вода отводится в трубопровод диаметром 500мм, находящийся в конце аэротенка-отстойника. В процессе механической и биологической очистки сточных вод на очистных сооружениях образуются осадки, содержащие органические и минеральные компоненты. Минерализованный осадок подается эрлифтами в резервуар емкостью 100м<sup>2</sup> иловой воды, откуда насосами перекачивается на иловые площадки. Иловые площадки на комплексе очистных сооружений (КОС) имеют естественное водонепроницаемое основание (глина).

Дезинфекция сточных вод является заключительным этапом перед сбросом их в водосток. Цель дезинфекции – уничтожение патогенных микроорганизмов, содержащихся в сточной воде. Для обеззараживания сточной воды МУП «Элиставодоканал» применяется реагент гипохлорит натрия, под действием которого бактерии, находящиеся в сточной воде, погибают в результате окисления веществ, входящих в состав протоплазмы клеток. Подача в контактный резервуар гипохлорита натрия осуществляется с помощью насосов-дозаторов.

После контактного резервуара очищенная сточная вода по сбросному трубопроводу диаметром 1000 м, и далее железобетонному лотку сбрасывается в р.Элистинка.

Сброс сточных вод в р.Элистинка находится на 39 км от устья юго-восточнее г.Элисты. Изначально канализационные очистные сооружения были предназначены для очистки промышленно-бытовых стоков, но на сегодняшний день промышленные предприятия в г.Элисте отсутствуют, поэтому сточные воды по своему составу являются хозяйственно-бытовыми. Так как река Элиста не имеет конкретного рыбохозяйственного значения, и не предназначена для питьевого водоснабжения, проект был разработан с заниженными требованиями по очистке стоков, но в связи с ужесточением правил и норм водоотведения необходимо разработать новый проект реконструкции очистных сооружений. Изменение технологического процесса очистки сточных вод приведет к кардинальному обновлению сооружений и оборудования и, как следствие, обеспечит соблюдение утвержденных нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в р.Элиста.

Лабораторией КОС выполняются химические и микробиологические анализы поверхностной воды речки Элиста: выше зоны смешения (не менее 200 м) и ниже зоны выпуска (не более 500 м).

По результатам контроля видно, что существует разница в санитарном состоянии р.Элистинка выше зоны смешения и ниже зоны выпуска. Поверхностная вода выше зоны смешения характеризуется высокой минерализацией: большое содержание хлоридов, сульфатов, сухого остатка. По санитарно-микробиологическим показателям: общие колиформные бактерии и термотолерантные колиформные бактерии в воде, выше зоны смешения, в норме, а ниже зоны выпуска, зависит от дозы хлорирования. Эффективность очистки сточных вод за 2кв. 2017 г. – 75.30%. Из-за выноса активного ила с очистного комплекса в воду р.Элистинка происходит заиливание берегов.

В течение последних пяти лет силами МУП «Элиставодоканал» производятся работы по капитальному ремонту оборудования аэротенков, каждый год проводится работа по очистке ила на иловых площадках, демонтаж – монтаж труб илопровода и подающих труб сточные воды на аэротенки, замены трубопровода. В 2014 году была установлена аэрационная система АКВА-ПРОМ, изготовлены и смонтированы эрлифты, отремонтированы площадки, проведена замена безнапорного илопровода, очищен резервуар минерализованного остатка. Так на период с 2012 по 2015 годы сумма составила чуть меньше 9 млн. рублей. Но данные работы не приводят к значительному улучшению степени очистки сточных вод, сбрасываемых в р. Элистинка. Степень очистки сточных вод не соответствует утвержденным

нормативам допустимых сбросов вредных (загрязняющих) веществ по нескольким ингредиентам: железо общее, аммоний ион, взвешенные вещества, фосфат-ион. Из чего следует сделать вывод, что канализационные очистные сооружения морально и физически устарели и требуют полной реконструкции.

Предприятием разработан План снижения сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в поверхностные водные объекты на канализационных очистных сооружениях МУП «Элиставодоканал» на период с 2017 по 2020 годы, в котором предусматривается ряд мероприятий для улучшения степени очистки сточных вод и соответствия ее утвержденным нормативам. Это такие мероприятия как: установка на приемной камере ступенчатой решетки тонкой очистки, реконструкция аэротенка, приобретение илоскребов и монтаж в контактный резервуар, строительство илопровода, реконструкция иловых площадок, установка решетки-дробилки на приемной камере, реконструкция канализационных очистных сооружений, сооружения механического обезвоживания осадка, установка биофильтров, реконструкция горизонтальных песколовков с круговым движением воды. Данные мероприятия в ступенчатой последовательности и обязательности выполнения приведут к снижению концентрации загрязняющих веществ в сточных водах и обеспечат их соответствие с нормативами допустимых сбросов.

На сегодняшний день проектно-сметная документация по объекту «Реконструкция канализационных очистных сооружений г.Элисты РК» отсутствует. Реконструкция канализационных очистных сооружений и канализационной насосной станции является одним из направлений по улучшению экологической ситуации в г.Элиста. Выполнение указанных мероприятий позволит довести концентрацию загрязняющих веществ до предельно допустимых норм. Ориентировочная стоимость работ по объекту «Реконструкция канализационных очистных сооружений г.Элисты РК» составляет 500 млн. руб.

**Выводы.** По полученным результатам мы видим, что уменьшение нагрузки на очистку сточных вод приводит к облегченным строительным конструкциям. В многих, особенно небольших населенных пунктах, где почти нет промышленного производства должны строиться очистные сооружения с учетом современных требований.

**Заключения.** Многие населенные пункты, исчезают на карте, но некоторые из них развиваются бурными темпами, особенно города с населением более миллиона человек. Тут надо строить или реконструировать старые очистные сооружения с применением современных технологий.

### Список литературы:

1. Бадмаева Ц.Н., Сангаджиев М.М. Влияние водных ресурсов Калмыкии на здоровье человека. // Вестник Прикаспия № 1 2013, Астрахань: Изд-во «ГНУ Прикаспийский НИИ аридного земледелия Россельхоакадемии», 2013. С. 25–30.
2. Берг Л. С. Климат и жизнь. Госиздат, – М., 1922. – 196 с.
3. Доклад об экологическом и социальном положении Республики Калмыкия (январь-декабрь 2013 года). Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Калмыкия, Элиста, 2014. С. 80.
4. Калмыкия в цифрах, 2015: Краткий статистический сборник. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Калмыкия. Элиста, 2015. 154 с.
5. Леруа Лодюри Э. История климата за 1000 лет. – Л., 1971. С. 14–15.
6. Настинова Г.Э., Сангаджиев М.М. Состояние водных ресурсов Республики Калмыкия как важнейший фактор здоровья населения. // Вестник Волгоград. Гос. ун-та. Сер. 11 Естеств. науки. 2014. № 4 (10). С. 33–39.
7. Онкаев В.А., Сангаджиев М.М. Подземные воды Республики Калмыкия и ее геолого-экологические особенности. // Вестника Калмыцкого университета. Издательство: Калмыцкий государственный университет (Элиста). 2013. № 4 (20). С. 48–55.



8. Сангаджиев М.М. Геоэкологические последствия хозяйственной деятельности человека (на примере Республика Калмыкия). // Zbiór raportów naukowych. “Współczesna nauka. Nowe perspektywy”. (30.01.2014-31.01.2014) – Warszawa: Wydawca: Sp.z o.o “Diamond trading tour”, 2014. Str 61–67.
9. Сангаджиев М.М. Особенности недропользования на территории Республики Калмыкия. / М.М. Сангаджиев. – Элиста. Изд-во Калм.ун-та, 2015. – 144 с.: ил.
10. Сангаджиев М.М. Пески, суховеи их влияние на экологическую ситуацию регионов Прикаспия и Северного Кавказа. // Материалы Всероссийского форума с международным участием «Эколого-экономический потенциал экосистем Северо-Кавказского Федерального округа, причины современного состояния и вероятные пути устойчивого развития социоприродного комплекса», посвященного 75-летию со дня рождения Первого Президента Республики Дагестан Муху Гимбатова Алиева. 24–27 сентября 2015 г. Махачкала: Типография ИПЭ РД «Эко-пресс» 2015. С. 175–179.
11. Сангаджиев М.М., Онкаев В.А. Вода Калмыкии – экология и современное состояние. // Вестник Калмыцкого университета. 3 (15)/ 2012, С. 18–26.
12. Сангаджиев М.М., Онкаев В.А. Проблемы водоснабжения Республики Калмыкия. // Экологические проблемы природных и урбанизированных территорий [текст]: Материалы VI Международной научно-практической конференции. 23–24 мая 2013 г, г.Астрахань/сост. Т.В.Дымова. – Астрахань: Издатель: Сорокин Роман Васильевич, 2013. – С. 40–44.
13. Сангаджиев М.М., Онкаев В.А. Экологические проблемы водоснабжения Республики Калмыкия. // Охрана окружающей среды и природопользование. Издательство: Центр обеспечения экологического контроля (Санкт-Петербург) 2013. № 4. С. 48–52.
14. Сангаджиев М.М., Дегтярев К.С., Гордаева К.Н. Ветровые нагрузки на территории Калмыкии и возможности использования ветровой энергии в сельском хозяйстве. // В журнале Всероссийского научно-исследовательского института электрификации сельского хозяйства. Выпуск №2 (12) / 2015. С.189–194.
15. Сангаджиев М.М., Дегтярев К.С., Манджиева Т.В., Намысова А.Н. Современное состояние потенциала ресурсов возобновляемых источников энергии в северо-западной части Прикаспия на примере Калмыкии. // Наука и бизнес: пути развития № 12 (42) 2014. С. 7–12.
16. Сангаджиев М.М., Онкаев В.А., Муджиков Н.Л. Экология и современное состояние вод Западной части Калмыкии (на примере Яшалтинского района). // Экология России: на пути к инновациям [текст]: межвузовский сборник научных трудов / сост. Т.В. Димова. – Астрахань: Издательство Нижневолжского экоцентра, 2013. – Вып.7. – 214 с. С. 166–172.
17. Сангаджиев М.М., Хохлова Л.И., Сератирова В.В., Онкаев В.А. Край миражей: очаги опустынивания в Яшкульском районе Республика Калмыкия. // Глобальный научный потенциал. Научно-практический журнал № 6 (39) 2014. С. 67–72.
18. Сангаджиев М.М., Эрдниев О.В., Бадрудинова А.Н., Арашаев А.В. Фактор качества воды водных объектов Калмыкии и здоровье населения Республики Калмыкия. // Геология, география и глобальная энергия. 2016. № 2 (61). Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет». С. 70–76.
19. Sangadjiiev M.M., Onkaev V.A. Repubblica di Kalmykia Acque Sotterranee e Le Sue Caratteristiche//Ambientali Geologiche. Italian Science Review. 2013; 9. P. 5–11.

## РУБРИКА

### «ЭКОНОМИКА»

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ

*Чусовитина Екатерина Валентиновна*

*магистрант, УрГЭУ,  
РФ, г. Екатеринбург*

*Брыксина Наталья Владимировна*

*канд. экон. наук, доц., УрГЭУ,  
РФ, г. Екатеринбург*

Главные врачи и экономисты лечебно-профилактических учреждений в 2015 году столкнулись с необходимостью пересмотра методов управления медицинскими кадрами, вызванной переходом больниц, санаториев, поликлиник и других ЛПУ на новый уровень стандартов.

Проблема кадров в управлении медицинскими организациями стоит особенно остро в связи с обязательной аттестацией медработников. Немаловажное значение приобретет нормирование труда старшего и младшего медицинского персонала, на основании результатов которого будет определяться штатная численность работников лечебно-профилактического учреждения.

Только грамотно и своевременно разработанная программа управления кадрами, учитывающая непростые экономические реалии и особенности активной фазы процесса реструктуризации организации здравоохранения, позволит добиться удовлетворительных результатов деятельности любой медицинской организации.

Несмотря на то, что самым простым и очевидным выходом из положения для многих руководителей, занятых в сфере здравоохранения, остается экономия на кадрах ЛПУ, злоупотреблять подобным подходом не следует, поскольку без пересмотра технологии работы он не позволит выстроить эффективную модель управления организацией.

Для ее формирования необходимо:

- определить роль и место штатного расписания при введении эффективного контракта, организовать современный подход к организации системы нормирования труда в лечебно-профилактическом учреждении;
- проанализировать действующую нормативно-правовую базу по труду и возможности ее полноценного использования в практике здравоохранения;
- ознакомиться с современной номенклатурой должностей медицинских работников, квалификационными требованиями, профессиональными стандартами и новой системой аккредитации;
- оценить обеспеченность организации медицинскими кадрами в соответствии с нормативами;
- внедрить эффективные методы управления кадрами и расчета потребности в работниках с учетом роли медицинского персонала в лечебно-диагностическом процессе, программы государственных гарантий, видов и условий предлагаемой учреждением медицинской помощи населению;
- при необходимости внести коррективы в принятую систему оплаты труда, методы расчета фонда заработной платы, структуру зарплаты работников; установить

компенсационные выплаты и должностные оклады в соответствии с требованиями действующих правовых норм в системе здравоохранения;

- определить приоритеты деятельности медицинской организации в условиях экономического кризиса, разработать программы мотивации работников; выбрать наиболее адекватные и соответствующие целям и задачам организации показатели, условия и критерии начисления медицинским работникам стимулирующей части оплаты труда.

Несмотря на разнообразие и впечатляющий масштаб задач, стоящих перед руководством каждого лечебно-профилактического учреждения, классификация кадров управления позволяет сделать работу над решением каждой из них поэтапной и распределить нагрузку на специалистов разного профиля – экономистов, главных врачей, юристов.

Оценка кадрового потенциала организации – это эффективный инструмент, который может быть вписан в стратегию развития.

Если в организации есть HR-специалист или служба, то оценка кадрового потенциала проводится как минимум раз в год. Его итоги получает руководитель предприятия, но очень редко на его основе делаются выводы, которые используются кадровиками. Второй минус формального подхода – рядовые сотрудники и руководители среднего звена не знают о результатах оценки своего личного потенциала и организации, а значит, не могут оценить необходимость такой процедуры. Формальность подхода и отсутствие единой системы оценки значительно снижают кадровый потенциал организации.

Медицинское учреждение со сложной структурой нуждается в централизованной системе оценки работы персонала, чью необходимость будут понимать не только руководство компании, но также среднее и нижнее звено. Общая логичная система оценки позволяет HR-службе перейти от простого учета к формату разработки стратегии и повышения качества работы персонала.

Для создания единой системы оценки персонала медицинского учреждения необходим предварительный анализ. Данную работу может выполнить внешний консультант в сотрудничестве с ключевыми работниками организации. В состав проектной группы может войти все высшее звено компании и руководители подразделений.

Задачи проектной группы:

- предварительный анализ ситуации, в том числе: анализ кадрового документооборота компании; анкетирование руководящего звена филиалов холдинга на предмет востребованности кадровой отчетности;
- конкретизация результатов анкетирования через анкетирование ряда участников опроса.

Создание подгруппы, целью которой станет усовершенствование имеющейся системы, в том числе автоматизация и унификация форм отчетности по работе с HR-данными; демонстрация эффективности работы с данными оценок руководящему звену компании; открытие сотрудникам доступа к результатам оценки их труда компанией; оптимизация расходов компании в финансово-хозяйственном плане через использование данных оценки потенциала персонала, анализа и прогноза его изменений.

Оценить эффективность работы сотрудника медицинского учреждения и в целом кадрового потенциала компании необходимо с разных точек зрения.

Показатели оценки: квалификационные (на уровне квалификации и степени использования знаний), психологические (оценка личностного портрета, соответствия корпоративной культуре, индивидуальному плану роста), физиологические (медосмотры).

Модели «Как управляли?», «Как управляем?» (на уровне управления персоналом) – проводит сотрудник отдела кадров. Показатели оценки: текучесть кадров, укомплектованность и постоянство кадров, сменяемость, а также удовлетворенность, вовлеченность и лояльность персонала.

Модель «Какие результаты имеем?» (на уровне результативности труда персонала) – оценку проводит непосредственный руководитель. Показатели оценки: оценка по KPI, по

системе Management By Objectives, оценка качества труда, управления, работы по бизнес-процессам.

Модель «Когда получим желаемый результат?» (оценка кадрового потенциала) – проводит служба Оценки. Показатели: оценка корпоративной культуры компании и корпоративной идентичности сотрудника, оценка оптимизма и степень вовлеченности сотрудника в жизнь компании. Нужно сделать систему оценки прозрачной, открытой и без бумаж.

Итак, работа персонала медицинского учреждения оценена по целому ряду показателей. Для сведения данных оценок с целью использования в практических целях можно использовать модель 4D. В практике оценки кадрового потенциала существует традиционная формула 3D, к которой мы добавляем еще одно измерение – время.

В измерениях оценки по теории 4D используется две составляющих: результаты работы сотрудника (фактические результаты) и компетенции (максимальные результаты идеального сотрудника соответствующей должности). Так можно оценить текущую эффективность работника, но для оценки его потенциала этих данных будет мало.

В оценку потенциала добавляется учет управленческого фактора («как управляли») и время (сравнение текущих результатов с данными за предыдущий период).



Рисунок 1. Модель 4D для оценки кадрового потенциала медицинского учреждения

Формулы для получения выводов:

*Личная эффективность сотрудника = Результат труда сотрудника/Компетенция*

*Потенциал сотрудника органов = (Личная эффективность сотрудника за отчетный период — Личная эффективность сотрудника за предыдущий период) x Степень влияния управленческого воздействия на сотрудника*

*Потенциал организации = Потенциалов сотрудников / Количество штатных единиц*

Данные формулы дают возможность установить полную взаимосвязь между демонстрируемым и прогнозируемым потенциалом. Нужно оценить работу HR-службы.

Процесс унификации и автоматизации отчетности по оценке потенциала сотрудников медицинского учреждения можно разделить на 2 этапа.

1. Технический этап:

- определение базового программного обеспечения, которое будет использоваться во всех подразделениях компании;
- подготовка технического задания (выбор экранного интерфейса, функционала, ступенчатой системы открытия данных для работников разного уровня и тому подобное);
- тестовый период;
- пилотный запуск программы.

2. Промо этап:

- продвижение программы оценки в среде менеджмента компании;
- обучение руководства и персонала.

Автоматизация процессов в целом позволяет получать более точные и подробные отчеты. Так отчеты по управлению, обычно основанные на данных паспортной (пол, возраст, стаж), можно дополнить новыми параметрами, вводимыми уже автоматически. Открытость отчетов возможна путем разных уровней доступа: рядовой сотрудник, руководитель, кадровик. При автоматизации процесса анализ проходит с разрешения сотрудника уже не анонимно, результаты доступны для анкетированного, а значит он может увидеть то, как отражается полученная оценка его работы компанией на его зарплате, карьере и по другим показателям.

Чтобы ценные сотрудники были верны компании, необходимо создавать альтернативу обычному кадровому резерву. Автоматизируя и стандартизируя систему анализа потенциала сотрудников, мы получаем качественный инструмент, на базе которого можно увидеть слабые места медицинского учреждения (в ракурсе кадрового потенциала), понять у каких специалистов есть возможности решать более сложные задачи, где требуется инструмент «стажировки», а где элемент корректировки условий труда. Сфера применения результатов оценки достаточно широка, это уже не будет отчет в стол руководителя.

При выборе методов взаимодействия с медперсоналом и разработке технологий оказания помощи населению необходимо учитывать требования нормативной документации (должностных инструкций для врачей, фельдшеров и медицинских сестер – диетической, постовой и так далее, инструкций по электробезопасности и прочим аспектам охраны труда, трудовых договоров и других документов, регулирующих работу медицинского учреждения).

### **Список литературы:**

1. Балабанов И. Т. «Основы стратегического менеджмента», – М.: Наука, – 2015. – 587 с.
2. Глущенко В. В., Глущенко И. И. «Разработка управленческого решения. Прогнозирование – планирование – оценка. Теория проектирования экспертов»: Учебник для ВУЗов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015 – 436 с.
3. Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. «Основы менеджмента» / перевод с англ. под ред. Васенчука И. Н. – М.: ДЕЛО, 2016 – 573 с.

**РУБРИКА****«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»****РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТОРОН ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРОВ  
АРЕНДЫ ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ И НЕЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ**

*Зайнуллин Ильдар Рустамович*

*магистрант Института права БашГУ,  
РФ, Республика Башкортостан, г. Уфа*

Договор аренды зданий (сооружений, нежилых помещений) является одной из наиболее востребованных договорных конструкций. Его приоритетная роль на современном этапе объясняется способностью удовлетворять самые широкие потребности участников гражданского оборота. Взаимоотношения арендатора и арендодателя носят взаимовыгодный характер. Несмотря на то, что данный договор достаточно подробно урегулирован в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ), изучен в доктрине, а судебные толкования носят устойчивый характер, для гражданского оборота свойственна динамичность: в практике возникают новые отношения, которые не урегулированы действующим законодательством.

Вопрос обязательной проверки состояния арендуемого имущества действующим законодательством не закреплено, однако ее проведение в дальнейшем позволяет избежать многочисленных споров, что с учетом загруженности в настоящее время судов играет поистине важную роль.

Важность данного вопроса неоднократно описывалась в литературе.

Так Д. Раев в своей статье обращает внимание на необходимость распределения в договоре аренды обязанностей сторон по устранению недостатков арендуемого имущества, а также на важность четкого описания технического состояния передаваемого в аренду объекта [1].

Г. Ермолова в своей работе указала на то, что в силу сложившихся в России доверительно – попустительских отношений между хозяйствующими субъектами, стороны часто пренебрегают требованиями законодательства и по заключенному договору аренды помещения передают имущество без составления передаточных документов [2].

Согласно статье 622 Гражданского кодекса РФ при прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором [3].

Возврату арендованного имущества предшествует проверка его состояния. По итогам проверки, как правило, составляется акт проверки. Форма данного акта свободная, однако, чтобы избежать в дальнейшем рисков, как для арендатора, так и для арендодателя рекомендуется воспользоваться общими рекомендациями по составлению документа, подтверждающего приемку исполнения. При сдаче в аренду недвижимого имущества необходимо указать в акте приема-передачи на его состояние (исправность, наличие недостатков, повреждений и т.п.). То состояние имущества, которое будет указано в акте на момент сдачи в аренду и будет являться критерием для сравнения степени износа на момент возврата. После стороны вправе осуществить сверку взаиморасчетов и, если это было предусмотрено договором, вернуть задаток.

Очень часто стороны забывают подписывать акты приема-передачи или другие подобные документы при возврате имущества. Отсутствие подтверждающего документа в дальнейшем может привести к следующим рискам:

- для арендодателя – риск признания получения арендной платы от арендатора необоснованной;
- для арендатора – риск выплаты неустойки, арендных платежей.

Поэтому выгодно и для арендатора и для арендодателя согласовать условие о том, какой именно документ будет являться подтверждением передачи арендованного имущества. Естественно, отсутствие данного документа, не отменяет право сторон ссылаться на иные документы (счета-фактуры, акты сверки) и свидетельские показания. Однако данный способ доказывание не всегда эффективен.

Однако даже при взаимной заинтересованности сторон по предварительному согласованию состояния имущества по арендному договору у них часто возникают сложности. Чтобы избежать данных затруднений сторонам рекомендуется для описания арендуемого имущества привлечь специалистов.

В случае если при осмотре помещения были обнаружены поломки или какие-либо другие недостатки стороны могут указать в договоре о том, кто, за чей счет и в какой срок будет проводить комплексный (выборочный) капитальный ремонт или текущий ремонт для цели их устранения. И, несмотря на то, что по общему правилу, предусмотренному действующим законодательством, проведение капитального ремонта является обязанностью арендодателя, а проведение текущего ремонта – обязанностью арендатора, как уже было сказано выше, подробное описание в договоре данного вопроса зачастую в дальнейшем помогает избежать многочисленных споров.

Так в случае, даже если стороны пришли к предварительному соглашению о проведении ремонта силами арендатора, он должен получить на это явно выраженное согласия от арендодателя, а также согласовать вопрос о том, подлежат ли возмещению затраты на проведение ремонта.

Ремонт зачастую является местом повышенной опасности повреждения или разрушения имущества, что в свою очередь также в дальнейшем приводит к спорам. Для устранения данных разногласий в договоре рекомендуется предусмотреть вопросы страхования, как имущества, так и возможного причинения вреда третьим лицам при проведении ремонта.

Согласно существующей судебной практике срок возврата имущества определяется моментом прекращения действия договора независимо от оснований его прекращения [4].

Неисполнение обязательства по возврату арендуемого имущества в срок дает право арендодателю потребовать внесения арендной платы за все время просрочки, а также возмещения убытков – в случае, если арендная плата не покрывает причиненных арендодателю убытков. В случае, когда за несвоевременный возврат арендованного имущества договором предусмотрена неустойка, убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки, если иное не предусмотрено договором [3].

Согласно п. 38 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 N 66 взыскание арендной платы за фактическое использование арендуемого имущества после истечения срока действия договора производится в размере, определенном этим договором [5].

Помимо этого, как указано в п. 39 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 № 66, в случае просрочки внесения арендной платы арендодатель вправе требовать от арендатора уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами за период с момента прекращения договора аренды до возврата арендодателю имущества [5].

Однако бывают случаи, когда арендодатель сам уклоняется от приемки арендованного имущества. На такой случай в том же письме Президиум ВАС отказывает арендодателю в праве требовать с арендатора арендной платы за период просрочки возврата имущества в связи с прекращением договора [5].

Вопрос досрочного расторжения арендного договора в существующей судебной практике неоднозначен. Согласно некоторым решениям арендатор имеет право досрочно освободить занимаемое помещение до истечения срока указанного в договоре. Он должен об

этом уведомить арендодателя, а тот в свою очередь должен принять необходимые меры по приемки данного объекта. В случае, если им данные меры предприняты не были, то он будет считаться просрочившим обязательства. В таком случае арендная плата может быть им истребована только по дату фактического освобождения помещения [6].

Однако чаще всего суды принимают иную позицию по данному вопросу. То есть согласно ей обязательства арендатора по внесению арендной платы будут действовать до окончания срока указанного в договоре. Неиспользование арендатором принятого в аренду имущества по обстоятельствам, за которые арендодатель не отвечает, не освобождает арендатора от внесения арендных платежей [7].

Таким образом, согласно приведенному в данной статье анализу можно составить следующие рекомендации для сторон по договору аренды недвижимости (зданий, сооружений, нежилых помещений):

1. При заключении договора прямо указывать на возможность и случаи досрочного расторжения;
2. Подробно указывать в актах приема-передачи (или ином подобном документе) на состояние принимаемого по договору аренды имущества.
3. При необходимости проведения ремонта указывать в договоре о том, какая из сторон, за чей счет и в какой срок будет проводить данные работы.
4. Предусмотреть в договоре вопросы страхования рисков при проведении ремонта.

#### **Список литературы:**

1. Раев Д. Условие о состоянии имущества в договоре аренды недвижимости // Корпоративный юрист. 2009. № 4.
2. Ермолова Г. Проблема понуждения стороны по договору аренды по передаче недвижимости, являющейся предметом аренды – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.lawfirm.ru> (дата обращения: 19.02.2017).
3. Гражданский кодекс РФ от 21 октября 1994 года №51-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 29.07.2017 №259-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. №32. Ст. 3301. 2014. №19. Ст. 2304. 2015. №10. Ст. 1412. № 27. Ст. 4000.
4. Постановление Двенадцатого ААС от 18.09.2013 № 12АП-8075/13 // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 19.09.2017).
5. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 № 66 // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 19.09.2017).
6. См. например, постановление АС Северо-Западного округа от 13.08.2015 № Ф07-5141/15// Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 19.09.2017).
7. См. например информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 № 66, постановления АС Уральского округа от 20.07.2015 № Ф09-4305/15, АС Московского округа от 23.06.2015 № Ф05-6829/15 // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 19.09.2017).

## К ВОПРОСУ О ПРИРОДЕ УЧРЕДИТЕЛЬНОЙ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ФУНКЦИЙ КОНСТИТУЦИИ РФ

*Михайлова Анжелика Аркадьевна*

*студент Марийского государственного университета,  
РФ, г. Йошкар-Ола*

В данной статье автором проанализирована природа учредительной и юридической функций Конституции РФ.

На основе проведенного анализа источников и научной литературы автором обосновывается вывод о том, что учредительная и юридическая функции Конституции РФ обуславливают такие свойства основного закона как верховенство и прямое действие.

В научной доктрине сформировалось несколько подходов к виду функций Конституции РФ [1].

Согласно первой точки зрения в число функций Основного закона РФ относятся учредительная, организаторская, внешнеполитическая, идеологическая и юридическая функции. Данный подход, в частности разделяет С.А. Авакьян, который данные функции называет свойственными конституции любого демократического и правового государства [2].

Второй подход представлен позицией о необходимости разделения функций Конституции РФ на два вида: юридические функции и неюридические функции, к которым относятся учредительная, регулятивная, политическая, духовно-мировоззренческая. Как отмечает А.Н. Кокотов именно последние и «создают «плацдарм» для выражения в складывания в стране конституционализма как режима конституционного правления» [3].

А.Е. Козлов выделяет только три вида функций: юридическую, поскольку «конституция является правовым документом», а также политическую и идеологическую функцию [4].

А.И. Коваленко отмечает существование правовой и политической функции основного закона государства, а также гуманистической функции, которая «выражает целевое назначение Конституции», поскольку «в Конституции воплощаются общечеловеческие ценности, закреплены права и свободы, характерные для цивилизованного общества, объявляются составной частью правовой системы государства общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ, провозглашается, что человек, его свобода являются высшей ценностью» [5].

И.А. Умнова (Конюхова) и И.А. Алешкова в контексте применения Конституции РФ судами общей юрисдикции, выделяют интегративную функцию, которая «способствует систематизации актов российского законодательства, объединяя их между собой конституционно-правовой материей и тем самым способствуя оптимизации как правоприменительной деятельности в целом, так и судопроизводства в частности» [6].

В работах С.А. Осипяна встречается упоминание о такой функции Конституции РФ, как функция централизации права, то есть «создание единого конституционного пространства на территории федерации, скрепляющего все государство на базе и в рамках политико-правовой общности» [7].

А.И. Каягин выделяет идеологическую функцию Конституции Российской Федерации, отмечая, что она «осуществляется посредством комплексного воздействия положений Конституции РФ» посредством как «фиксации определенной идеологии через призму конституционных формулировок», так и путем «воспитательной компоненты мировоззренческой функции, обращенной к субъектам правовых отношений» [8].

Этот анализ позволяет сделать вывод, что сегодня большинством ученых в современной отечественной научной доктрине разделяется мнение о том, что ключевыми функциями Конституции РФ являются учредительная и юридическая. Это обусловлено несколькими обстоятельствами.

Учредительная функция любой конституции проявляется в том, что основной закон государства представляет учредительный акт, который определяет два обстоятельства: с одной стороны, закрепить те отношения и институты, которые функционируют в государстве, с другой стороны – те, которые должны быть созданы. К числу последних относятся так называемые нормы-принципы, в которых задается вектор развития государства: например, формирование в России правового и социального государства, реальное равноправие субъектов Федерации, развитие самостоятельности и неподконтрольности государству местного самоуправления.

Разрыв между сложившейся в государстве реальностью и перспективами развития, обусловленными учредительной функцией Конституции РФ, является естественным следствием этого, поскольку Конституция учреждает не только то, что существует в данный момент, но и те ориентиры, к которым государство стремится. Как отмечает С.А. Осипян, «обладая учредительным свойством, конституция, с одной стороны, является документом, который закрепляет фактический консенсус интересов политических и общественных сил, с другой же стороны – это документ, который устанавливает известные правила на будущее время. К нему должны стремиться государство и общество как более совершенному социально-политическому порядку своего существования» [9].

Анализируя содержание юридической функции, необходимо отметить, что основой закон задает фундамент для строительства всей правовой системы на тех принципах, которые заложены в Конституции, которая выступает главным государственным регулятором общественных, политических, экономических и социальных процессов. Это и обуславливает то свойство Конституции РФ, что она имеет высшую юридическую силу: все принимаемые в государстве акты должны ей соответствовать, а в случае противоречия – не подлежат применению.

Важным свойством Конституции РФ, производным от ее юридической функции, выступает прямое действие. «Как нормативный правовой акт она имеет прямое действие и в этом качестве может быть непосредственным основанием для возникновения различных общественных отношений во многих сферах жизнедеятельности общества, прав и свобод граждан» [10]. Это проявляется в правоприменительной практике: Конституция как акт прямого действия подлежит непосредственному прямому применению, прежде всего, в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина. Вместе с тем на практике этот принцип реализуется не всегда, что требует отдельных научных исследований в этой сфере.

В целом подводя итоги изучения юридической и учредительной функций Конституции РФ, необходимо отметить, что свойства основного закона производны от выполняемых им функций, которые и влияют на ее свойства.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 2009. – № 7. – С. 2.
2. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. – М., 2000. С. 9.
3. Кокотов А.Н. О прямом действии Конституции Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 12 (37). – С. 1511–1516.
4. Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации. – М., 2004. – С. 89.
5. Коваленко А.И. Конституционное право России. – М.: Право и закон, 1997. – С. 17.
6. Умнова (Конюхова) И.А., Алешкова И.А. Применение Конституции Российской Федерации судами общей юрисдикции: актуальные вопросы теории и практики: монография. – М.: РГУП, 2016. – С. 147.

7. Осипян С.А. Политико-правовой аспект теории российского конституционализма // Современное право. – 2008. – № 5 (1). – С. 30–38.
8. Каягин А.И. Идеологическая функция конституции Российской Федерации// Проблемы права. – 2013. – № 4. – С. 59.
9. Осипян С.А. Политико-правовой аспект теории российского конституционализма // Современное право. – 2008. – № 5 (1). – С. 30–38.
10. Осипян С.А. Политико-правовой аспект теории российского конституционализма // Современное право. – 2008. – № 5 (1). – С. 30–38.

## КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ДОКТРИНЕ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ

*Михайлова Анжелика Аркадьевна*

*студент Марийского государственного университета,  
РФ, г. Йошкар-Ола*

В данной статье автором рассматриваются различные подходы к определению понятия «конституционализм» в отечественной правовой доктрине. На основе проведенного анализа автором обосновывается вывод о существовании трех основных подходов. На их основе автором формулируется авторское понятие конституционализма.

В правовой системе России фундаментальное положение занимает Конституция [1] как Основной закон государства. Однако эта аксиома для любого современного юриста, стала ей не сразу: как отмечает В.Г. Баев, «в американской политико-правовой мысли в конце XVIII – начале XIX века появилось понятие «конституционализм», которым деятели американской революции и основатели Конституции США 1787 г. и обозначали верховенство писаной конституции над издаваемыми законами и иными правовыми актами» [2].

Сегодня спустя полтора столетия после появления этого термина споры о содержании конституционализма не утихают: дискуссии обусловлены в первую очередь, как большим содержанием дефиниций, так и различными подходами к анализируемому понятию. Вместе с тем, в связи с большим количеством работ, посвященных данной тематике, представляется необходимым не проводить детальный анализ предлагаемых в доктрине дефиниций, сколько выделить схожие подходы к определению природы конституционализма в России.

Проведенное нами исследование позволяет сделать вывод о существовании нескольких основных подходов в доктрине к пониманию природы конституционализма.

Во-первых, восприятие конституционализма как теоретико-правовой конструкции: как правовая идеология, как правовое учение.

Наиболее ярко данный подход отражает определение, данное А.В. Юрковским, который основываясь на философских трактатах приходит к выводу о том, что конституционализм представляет собой «учение о конституции и ее влиянии на общество и государство» [3].

Схожее мнение разделяет и известный конституционалист М.В. Баглай, который отмечает, что «если конституцию можно рассматривать как сумму лучших идей, положенных на бумагу, то конституционализм – это жизнь конституции, реальность, которая может быть и не лучше самой конституции» [4].

Во-вторых, определение конституционализма через призму политико-правовой сущности.

Как отмечает А.В. Скобелева, это связано с тем, что конституционализм можно воспринимать и как «политическую систему, основанную на конституционных методах правления» [5].

Близок к этому пониманию и подход Н.В. Мамитовой, которая в своих работах отмечает, что конституционализм представляет собой нечто иное, как систему, которая устанавливает пределы деятельности государства, его органов власти и должностных лиц по вопросу «воздействия на общественные отношения» [6].

В-третьих, как правовой режим, в основе которого находится верховенство Конституции как основного закона государства.

В.А. Власихин отмечает, что «политико-правовая теория США увязывает конституционализм с концепцией верховенства или господства права и переплетается с ней» [7].

Данный подход восприняли и японские конституционалисты, в работах которых, в частности, Ясуо Хасебе, можно встретить указание на то, что задачей конституционного режима является защита прав и свобод человека и гражданина посредством реализации положений писанной конституции [8].

Говоря о конституционализме в разрезе правового режима, естественным продолжением становится оценка реализации конституционных положений и обеспечение верховенства Основного закона в государстве. На основе анализа указанного вопроса естественным становится классификация конституционализма по реализации конституционных предписаний в жизнь. Полагаем возможным согласиться с учеными в том, что необходимо выделять два вида конституционализма: реальный и номинальный конституционализм [9].

Отличия реального конституционализма от номинального заключается в том, что реальный проявляется в конституции, которая и становится основой для создания конституционных отношений и всех процессов в государстве. В.Е. Чиркин так и определяет реальный конституционализм: как конституцию, «на основе которой создаются, возникают конституционные органы, отношения, процессы» [10]. Развивая свою мысль В.Е. Чиркин спустя три года конкретизирует, что реальная конституция и есть «юридический документ государства», в котором закладывается правовая основа для жизнедеятельности общества, то есть «основы общественного и государственного строя, правового положения человека и гражданина» [11].

В отличие от реального конституционализма, номинальный как верно отмечает В.Г. Графский, связано с состоянием общества, при котором реализация конституционных норм в жизнь невозможна ввиду незрелости самого общества и неспособности восприятия и отстаивания конституционализма [12]. «О наличии номинального конституционализма, как системы, при которой принятие политических решений выведено из сферы конституционного контроля, свидетельствует наличие трех составляющих: обширные полномочия главы государства; наличие пробелов в конституции; заполнение пробелов зависит от расстановки политических сил», – пишет А.Н. Медушевский [13]. Типичным примером номинального конституционализма может служить Российская империя после революции 1905–1907 года: несмотря на принятие документов, которые принято именовать первой российской конституцией, фактическое положение дел свидетельствовало об отсутствии конституционализма на практике, его номинальности.

Это позволяет сделать вывод о необходимости инструментов защиты конституционализма, которые напрямую связаны со способами охраны Конституции государства, прежде всего, деятельность Конституционного Суда как органа судебного правосудия в области конституционализма.

Однако не все юристы склонны соглашаться с этим походом: так, Н.С. Бондарь вместо признания необходимых условий для обеспечения реальности конституционализма, выделяет судебный конституционализм, отмечая, что «посредством конституционного правосудия конституционализм актуализируется с учетом изменяющихся конкретно-исторических условий своего развития, благодаря чему сущее (система реальных отношений) и должное (юридическая конституция) сближаются, превращаясь в «живой» конституционализм» [14]. Не представляем возможным согласиться с данным подходом.

В целом подводя итоги исследования конституционализма, считаем необходимым отметить, что конституционализм представляет собой и теоретико-правовую концепцию, и политико-правовое понятие, которое основано исключительно на верховенстве права и верховенстве Конституции как основного закона государства.

Вместе с тем, как показывает практика реализации конституционных положений, ключевое значение имеет реальное воплощение конституционных норм в жизнь в целях устранения условий для номинальности идеи конституционализма в частности и Конституции в целом. Выполнению этой задачи служат средства охраны конституции, которые и призваны обеспечить воплощение ее положений в жизнь, трансформировав конституцию в реальный конституционализм в государстве и обществе.

**Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 2009. – № 7. – С. 2.
2. Баев В.Г. Конституционализм как понятие и научная проблема // Ленинградский юридический журнал. – 2008. – №3. – С.44–63.
3. Юрковский А.В. Конституционализм: системный подход к формированию универсальной политико-правовой категории // Сибирский юридический вестник. – 2013. – №3. – С.20–28.
4. Баглай М. В. Конституционализм и политическая система в современной России // Журнал российского права. – 2003. – № 11. – С. 10.
5. Скобелева А.В. Основные подходы к сущности понятия «конституционализм» в отечественной науке // Science Time. – 2015. – №4 (16). – С.725–728.
6. Мамитова Н.В. Теория российского конституционализма: история и современность. – М., 2005. – С. 24.
7. Власихин В. А. Американский конституционализм // США – Канада: политика, экономика, культура. – 1999. – № 10. – С. 74.
8. Хасебе Ясуо. Конституционные заимствования и политическая теория // Сравнительное конституционное обозрение. – 2005. – № 4. – С. 89.
9. Скобелева А.В. Основные подходы к сущности понятия «конституционализм» в отечественной науке // Science Time. – 2015. – №4 (16). – С.725–728.
10. Чиркин В.Е. Вызовы современности и российский конституционализм: общее, особенное, единичное // Конституционный вестник. – 2008. – № 1. – С. 39.
11. Конституционализм в XXI веке: сравнительно-правовое исследование. / Отв. ред. В.Е. Чиркин. – М.: Норма, 2011. – С. 128.
12. Графский В.Г. Конституционализм как предмет изучения // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2009. – № 3. – С. 3–13.
13. Медушевский, А.Н. Демократия и авторитаризм: российский конституционализм в сравнительной перспективе. – М.: РОССПЭН, 1998. – С. 189.
14. Бондарь Н.С. Концепция судебного конституционализма: методология исследования в свете практики конституционного правосудия // Конституционное правосудие. – 2012. – № 1. – С. 32.

## **ФУНКЦИИ КОНСТИТУЦИИ: ОБЩИЕ ПОДХОДЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ДОКТРИНЫ**

*Михайлова Анжелика Аркадьевна*

*студент Марийского государственного университета,  
РФ, г. Йошкар-Ола*

В данной статье автором рассматриваются различные подходы к пониманию функций Конституции РФ в отечественной правовой доктрине. На основе проведенного анализа широкого круга источников и научной литературы автором обосновывается вывод о необходимости выделения пяти основных функций, которые охватывают иные, выделяемые юристами-конституционалистами.

Приближающаяся юбилейная дата Конституции РФ [1], которую мы будем отмечать в 2018 году, дает нам повод оглянувшись назад, поразмыслить о том, выполнила ли те функции Конституция РФ, которые в нее были заложены в ходе длительных обсуждений, завершившихся всенародным референдумом в 1993 году.

Актуальность этого обусловлена и тем фактом, что из научных дискуссий проблемные вопросы в области конституционного права, перешли в общественно-политическую плоскость жизни государства, привлекая внимание общества – политиков, общественных деятелей, активистов и обычных граждан [2]. И одним из них, безусловно, выступает вопрос функций Конституции.

Как отмечает С.А. Осипян, «в научной литературе вопрос функций конституции» освещен недостаточно полно, преимущественно в связи с тем, что юристы-конституционалисты раскрывают вопросы, касающиеся «свойств, особенностей и других аспектов понятия конституции» [3]. Вместе с тем считаем возможным выделить ряд ключевых положений в современной научной литературе, которые существенно влияют на формирование доктрины.

Видный научный деятель С.А. Авакьян посвятил часть своих работ исследованию функций Конституции РФ и приходит к выводу, что функциями необходимо признать «различные проявления ее назначения». Соответственно на основе этого определения им выделяются такие функции любой конституции демократического и правового государства, как «учредительная, организаторская, внешнеполитическая, идеологическая и юридическая» [4].

Иного мнения придерживается А.Е. Козлов, который отмечает, что «конституция является не только правовым документом», поэтому «наряду с юридической конституция выполняет только политическую и идеологическую функцию» [5].

В работах А.И. Коваленко можно встретить рассуждения о функциях конституции, которые завершаются выводами о существовании помимо вышеназванных функций, в частности правовой и политической, основного закона государства, еще и гуманистической функции, которая «выражает целевое назначение Конституции», поскольку «в Конституции воплощаются общечеловеческие ценности, закреплены права и свободы, характерные для цивилизованного общества, объявляются составной частью правовой системы государства общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, провозглашается, что человек, его свобода являются высшей ценностью» [6].

Несмотря на то, что в работах отечественных юристов за последние годы никем не разделена позиция о существовании гуманистической функции конституции, в зарубежных исследованиях данное мнение подтверждается. Так, например, по мнению видного французского конституционалиста Ж.-П. Жакке, «на защиту индивида от вмешательства государства была направлена Конституция США», один из первых документов в области конституционного права в мире, что свидетельствует о выполнении как ею в частности, так и всеми конституциями в целом, функции защиты человека [7].

А.Н. Кокотов приходит к выводу, что необходимо выделять как «собственно юридические функции конституции», так и не юридические, например, «учредительную, регулятивную, политическую, духовно-мировоззренческую и др.», которые в совокупности и «создают «плацдарм» для выражения в складывания в стране конституционализма как режима конституционного правления» [8].

Продолжая научные изыскания в области конституционализма, И.А. Умнова (Конюхова) и И.А. Алешкова в монографии, вышедшей в 2016 году, рассуждая об аспектах применения Конституции РФ судами общей юрисдикции, отмечают важность существования такой функции основного закона, как интегративная. По их мнению, «интегративная функция Конституции РФ способствует систематизации актов российского законодательства, объединяя их между собой конституционно-правовой материей и тем самым способствуя оптимизации как правоприменительной деятельности в целом, так и судопроизводства в частности». При этом как отмечают ученые, «интегративная функция Конституции РФ как основа правоприменительной практики судов характеризуется специфическим механизмом реализации и имеет собственное содержание: конституционные предписания оказывают организационное и нормативное воздействие на сплочение социальной системы» [9].

Несмотря на оригинальность данных представлений о природе интегративной функции Конституции РФ, считаем возможным отметить безосновательность выделения данной функции: интегративная функция представляет собой соединение юридической, идеологической и организаторской функций Конституции, которые сегодня признаются большинством юристов.

Важно отметить, что еще одна функция выделяется в работах С.А. Осипяна – функция централизации права, под которой ученый предлагает понимать «создание единого конституционного пространства на территории федерации, скрепляющего государство на базе политико-правовой общности» [10] Безусловно, данная функция свойственна только для федеративных государств, и не является общей для всех конституций, однако представляется необходимым отметить, что ее выделение даже для федераций является избыточной ввиду того, что централизация права и предполагает то, на что направлена юридическая функция.

Таким образом, необходимо отметить, что в современных условиях целесообразно выделить следующие функции Конституции как основного закона: учредительная, идеологическая (или политическая) и юридическая. Иные функции так или иначе поглощаются указанными, поскольку объединяют в себе те направления, который свойственны Конституции, поэтому выделение иных функции представляется не соответствующим природе основного закона.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 2009. – № 7. – С. 2.
2. Бондарь Н.С. Концепция судебного конституционализма: методология исследования в свете практики конституционного правосудия // Конституционное правосудие. – 2012. – № 1. – С. 32.
3. Осипян С.А. Политико-правовой аспект теории российского конституционализма // Современное право. – 2008. – № 5 (1). – С. 30–38.
4. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. – М., 2000. С. 9.
5. Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации. – М., 2004. – С. 89.
6. Коваленко А.И. Конституционное право России. – М.: Право и закон, 1997. С. 17.

7. Жакке Ж.-П. Конституционное право и политические институты (пер. с франц.). – М., 2002. – С. 105.
8. Кокотов А.Н. О прямом действии Конституции Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 12 (37). – С. 1511–1516.
9. Умнова (Конюхова) И.А., Алешкова И.А. Применение Конституции Российской Федерации судами общей юрисдикции: актуальные вопросы теории и практики: монография. – М.: РГУП, 2016. – С. 147.
10. Осипян С.А. Политико-правовой аспект теории российского конституционализма // Современное право. – 2008. – № 5 (1). – С. 30–38.

## ПЛЮСЫ И МИНУСЫ БРАКА С ИНОСТРАНЦЕМ

**Нешитая Ирина Руслановна**

*студент магистратуры Международного института экономики и права,  
РФ, г. Москва*

**Дьякова Елена Петровна**

*канд. юрид. наук, доц., заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин  
Международного института экономики и права,  
РФ, г. Москва*

В статье рассматривается нормативно-правовое регулирование заключения брака с иностранным гражданином, а также проанализированы положительные и отрицательные моменты, возникающие при вступлении в такой брак.

Ежегодно в Российской Федерации регистрируется до полутора тысяч браков, в которых одним из супругов является иностранный гражданин. Сейчас, когда контакты с людьми другой национальности и вероисповедания ничем не ограничены, нередки случаи, когда чувство любви вспыхивает между двумя, казалось бы, совершенными противоположностями.

На сегодняшний день, все чаще регистрируются браки с иностранными гражданами, которые обладают различным гражданством, или проживают на территории иностранного государства. В связи с этим возникает большое количество проблемных вопросов относительно правового регулирования условий и формы заключения подобных браков. Отметим, что именно для брачно – семейных отношений характерно наличие значительных различий между правовыми системами государств.

Такой резонанс обуславливается тем фактом, что на регулирование вышеуказанных отношений колоссальное влияние оказывают религиозные, национальные особенности, а также обычаи и традиции разнообразных народов.

В настоящее время, отсутствует единообразие в содержании коллизионных и материально – правовых норм в брачно – семейной сфере, что приводит к возникновению «хромяющих» браков, которые признаются в одной правовой системе, но не признаются в другой. Коллизионные нормы брачно-семейных правоотношений многих государств различаются значительным разнообразием [1, с. 16].

Отметим, что брачная правоспособность, препятствующие условия вступления в брак, в большинстве случаев, устанавливаются личным законом каждого из супругов.

Условия вступления в брак представляют собой один из основополагающих компонентов института заключения брака, осложненного иностранным элементом.

При заключении брака, как на территории России, так и за ее пределами возможны два варианта «присутствия» иностранного элемента.

Брак может быть заключен между гражданами иностранных государств (так называемый «иностраный» брак) и между лицами, одно из которых имеет российское гражданство, а другое – гражданство иностранного государства (так называемый «смешанный» брак). При заключении браков на территории Российской Федерации независимо от гражданства будущих супругов форма заключения брака определяется российским законодательством (п. 1 ст. 156 СК РФ) [2].

Сущность данной правовой нормы сводится к тому, что брак должен заключаться в органах записи актов гражданского состояния. Браки, совершенные в России по религиозным обрядам, а также по обрядам на основе обычаев, не порождают совершенно никаких правовых последствий.

Согласно п. 2 ст. 156 СК РФ [2] условия заключения брака на территории Российской Федерации определяются для каждого из лиц, вступающих в брак, законодательством государства, гражданином которого лицо является в момент заключения брака, с

соблюдением требований ст. 14 настоящего Кодекса [2] в отношении обстоятельств, препятствующих заключению брака.

Не допускается заключение брака между:

- лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке;
- близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами);
- усыновителями и усыновленными;
- лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства.

Российское законодательство также допускает заключение на территории РФ так называемых «консульских» браков, т. е. браков, регистрируемых в иностранных дипломатических или консульских представительствах. Браки между иностранными гражданами, заключенные в России в посольствах или консульствах иностранных государств, признаются действительными на условиях:

- взаимности, т. е. если в соответствующем иностранном государстве допускается регистрация брака в российском посольстве или консульстве;
- если оба лица, вступающие в брак, являются гражданами страны, назначившей дипломатического или консульского представителя.

Заключение «консульских смешанных» браков, как правило, не допускается. Однако в некоторых консульских конвенциях прямо предусматривается регистрация консулом «смешанных» браков. Браки российских граждан с иностранцами, заключенные на территории Российской Федерации в иностранном дипломатическом представительстве (посольстве, консульстве), также не имеют никакой юридической силы. Браки российских граждан с иностранцами могут заключаться не только в России, но и за границей. Браки, заключенные за границей, признаются в России. Тем не менее, при вступлении в брак с иностранным гражданином нужно все тщательно взвесить, проанализировать все плюсы и минусы такого замужества, а не бросаться в омут с головой.

В соответствии с Положением о Консульском учреждении при заключении браков граждан РФ, в дипломатических представительствах или консульских учреждениях РФ на территории иностранного государства, регистрация должна соответствовать российскому законодательству, то есть в соответствии с законодательством о порядке, условиях и форме заключения брака применяются ст. 10–15 СК РФ. Однако следует учитывать, что законодательство иностранного государства, в случаях заключения брака в консульствах и дипломатических представительствах иных стран на своей территории, может содержать коллизионную привязку к месту заключения брака, что приведет к конфликтному столкновению с российским законом. Целесообразность уточнения нормы закона относительно соблюдения требований о порядке и форме заключения брака российских граждан в российских консульских учреждениях и дипломатических представительствах на территории иностранного государства очевидна для исключения подобных спорных моментов о подлежащем применению права.

Таким образом, российский законодатель предоставил возможность применения иностранного права к регулированию такого рода отношений, тем самым убрав жесткие рамки, предусматривающие использование исключительно отечественных норм.

В частности, в Швейцарии условия заключения брака с участием иностранного элемента устанавливаются швейцарским правом. Подобное условие применяется и в законодательстве Вьетнама и КНР. В тоже время, в Германии подлежит применению право обоих государств, граждане которых заключают брак.

Очень часто проблемы начинаются сразу после оформления брака, когда и мужчина, и женщина, понимают, что это вовсе не то, чего они ожидали, и чего, в принципе, искали. Многие иностранцы уверены, что невесты из России – самые отчаянные, они готовы

буквально на все, только бы убежать из своей страны. На самом же деле в нашей стране женщин примерно на 10 миллионов больше, чем мужчин, поэтому поиск спутника жизни за рубежом часто является единственным способом создать семью.

Чаще всего девушки ищут жениха за рубежом не от хорошей жизни, а от желания улучшить свое материальное положение. Просторный добротный дом, приличный счет в банке и уверенность в завтрашнем дне должны присутствовать в таком браке обязательно [3, с. 120]. Но, далеко не все иностранные женихи могут похвастать таким достатком. А что же хотят зарубежные женихи от брака с русской девушкой? Почему им не подходят их соотечественницы? Все банально и просто. Дело в том, что большинство женщин в развитых странах мира слишком самостоятельны и независимы. Очень редко они соглашаются поменять свою жизнь, карьеру и привычки на роль покорной жены-домохозяйки. В русских же женщинах мужчины-иностранцы мечтают найти женственность и мягкость, способность полностью отдать себя семье и дому, раствориться в муже и детях. Кроме того, несомненным плюсом является привлекательная внешность, эрудиция и чувство юмора русских женщин.

Таким образом, заранее нарисовав себе образ кроткой и трудолюбивой красавицы, которая готова на все ради семьи, мужчины разочаровываются, увидев, что россиянки на самом деле практически ничем не отличаются от их соотечественниц.

Также, одной из сложностей интернационального брака, является необходимость приспосабливаться к новому образу жизни, чужому менталитету, традициям семейного уклада жизни супруга и т. д. Чтобы максимально защитить себя в браке с иностранцем, желательно заключить с ним брачный контракт. И не стоит бояться, что будущего мужа это обидит, во многих странах это считается абсолютной нормой.

Есть и другие проблемы. Например, языковой барьер. Прежде чем переезжать на постоянное место жительства к своему избраннику, необходимо постараться как можно лучше изучить язык его страны. Иначе возникает большой риск не только остаться без возможности самостоятельно сходить в магазин или парикмахерскую, но и испортить отношения с любимым человеком из-за невозможности нормально общаться и банального непонимания речи друг друга. Кроме того, если вы станете женой жителя определенной страны, это еще вовсе не значит, что вы автоматически станете ее гражданкой. Часто для этого требуется немало времени и усилий. А если муж не захочет вам помогать в получении гражданства, то можно навсегда остаться «человеком второго сорта». При этом дети, родившиеся в этой стране, будут ее гражданами, и в случае развода велика вероятность того, что забрать их на родину матери не получится [4, с. 14]. Так или иначе, большинство девушек, решаясь на замужество с иностранцем, видят для себя ряд существенных плюсов, нежели минусов. Чаще всего они выглядят приблизительно так: – социальная и экономическая стабильность. Конечно, многое здесь зависит от страны, которая является родиной избранника девушки.

Большинство наших соотечественниц хотят попасть в благополучные европейские страны: например, Германию, Великобританию или Францию, также подойдут Соединенные Штаты Америки или Австралия; – благодарность супруга и уважительное отношение. Конечно, брак с иностранцем не гарантирует этого на все 100%, но большинство нормальных мужчин будут ценить то, что женщина ради них согласилась бросить родной дом и уехать в другую страну.

Кроме того, большинство европейских мужчин будут благодарны за то, что женщина не претендует на главенствующую роль в семье, а просто создает уют и теплую обстановку в доме; отсутствие откровенного хамства в общении. Конечно, плохо воспитанные люди встречаются везде, но существует мнение, что в странах с более высоким уровнем жизни их гораздо меньше [5, с. 220].

Столкнувшись с грубостью на родине, многие девушки надеются найти более приятное общество за рубежом, возможность быстрого изучения иностранного языка.

Все специалисты лингвистической сферы считают, что полное погружение в языковую среду – лучший метод обучения. И все же ответ на такой вопрос как: стоит ли выходить

замуж за иностранца или нет, напрямую зависит от того, что в итоге вы хотите получить от этого брака. Если вы просто ищете мужа за границей, потому что с соотечественниками не складывается, не факт, что получится и с иностранцем. Несмотря на различия в менталитете и обычаях, мужчины везде остаются мужчинами – с теми же недостатками и положительными сторонами. Если вы мечтаете таким образом улучшить свое финансовое положение, то для этого необязательно искать кого-то в чужой стране, наши соотечественники тоже бывают вполне обеспеченными и щедрыми. Да и с точки зрения морали брак по расчету – не лучшее решение. Если вы просто хотите перемен, новой жизни и впечатлений, то получить это можно и не связывая себя узами брака.

**Список литературы:**

1. Федосеева Г.Ю. Брачно-семейные отношения как объект международного частного права Российской Федерации: автореф. дис. д-ра юрид. наук. – М., 2007. – С. 16.
2. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // «Российская газета» – № 17. – 27.01.1996.
3. Закирова С.А. Особенности правового регулирования брачного правоотношения // Власть закона – 2015 – № 4 (24) – С. 127–134.
4. Трофимец А.М., Трофимец И.А. Плюрализм концепций брака // Семейное и жилищное право – 2012 – № 2. – С. 14.
5. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник – М.: Юристь, 2002 – С. 220.

## К ВОПРОСУ О ЗАПРЕТЕ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Панкратова Дарья Андреевна*

*студент, Северо-кавказский федеральный университет,  
РФ, г. Ставрополь*

На рассмотрение Госдумы внесён законопроект о запрете суррогатного материнства в России. Автор законопроекта – 44-летний сенатор от Владимирской области Антон Беляков. Правда, совсем оставить без шансов российские бездетные семьи он не хочет. Запрёт, по его представлению, должен быть введён не навсегда, а до тех пор, пока не будет выработан новый, комплексный подход к институту суррогатного материнства [2].

«На данный момент Россия относится к числу стран с самым либеральным и наименее проработанным законодательством, регулирующим вопросы суррогатного материнства», – отмечает автор законопроекта в пояснительной записке [3].

В то же время, говорится в документе, во многих странах, в том числе Австрии, Германии, Норвегии, Швеции, отдельных штатах США, Франции, суррогатное материнство полностью запрещено, а в ряде стран (Великобритания, Израиль, Швейцария) введены жесткие ограничения, в том числе запрещающие оказание услуги суррогатного материнства на коммерческой основе.

«В случае если биологическими родителями являются граждане иностранных государств, а это происходит все чаще, права и обязанности сторон подлежат правовой регламентации еще в меньшей степени», – констатирует Антон Беляков.

Законопроект, который уже внесён в электронную систему парламентского документооборота, прост по своему содержанию. Из федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», а также закона «Об актах гражданского состояния» и Семейного кодекса РФ устраняются все упоминания о суррогатном материнстве. Взамен в закон «Об основах охраны здоровья ...» вводится следующий текст:

«Запрещается использование суррогатного материнства, то есть вынашивания и рождения ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показателям».

У суррогатного материнства, которое уже успело стать в России процветающим медицинским бизнесом, есть «недопустимые правовые риски», отмечает Антон Беляков. Прежде всего, по словам сенатора, сейчас суррогатная мать заключает с потенциальными родителями обычный гражданско-правовой договор, строгое выполнение которого не гарантируется. Следствие этого – конфликты между биологическими родителями и суррогатной матерью, когда либо «заказчики» не желают принимать ребенка с отклонениями, либо «исполнительница» не желает отдавать им рожденного ей малыша.

Здесь можно привести пример судебной практики. Так, в Василеостровском районном суде Петербурга закончилось рассмотрение иска супругов к суррогатной матери, которая отказалась отдавать рожденных ею двойняшек.

Как сообщает пресс-служба Санкт-Петербургского городского суда, на заседании было принято решение удовлетворить требования истцов, то есть, биологических родителей и суррогатная мать должна отдать детей.

Дело супругов Фроловых против Татьяны Суздалевой уже называют прецедентным, за его развитием следят во многих регионах страны.

В 2015 году супруги обратились в агентство, предлагающее услуги по поиску суррогатных матерей. Татьяна Суздалева согласилась выносить их ребенка за 750 тысяч рублей.

Но Суздалева забеременела двойней и потребовала с супругов увеличить сумму гонорара вдвое. Те начали спорить, однако консенсуса достичь не удалось. Тогда Суздалева пропала из их поля зрения, родила двоих детей и записала их на себя.

Когда супруги обнаружили женщину, та заявила, что считает детей своими и не видит причин их отдавать. Фроловы обратились в суд. Смольнинский суд Петербурга рассмотрел их иск об установлении отцовства и материнства и посчитал, что супруги правы, поскольку фактически они являются биологическими родителями детей.

Василеостровский суд стал для них вторым этапом, ведь он обязывает уже отдать детей заявителям. Татьяна Суздалева заявила о несогласии с данным решением и планирует его обжаловать [1, с. 4].

В случае запрета этой технологии в России те пары, которым суррогатное материнство необходимо, либо проделают эту манипуляцию за границей, либо обратятся к подпольным, криминальным медцентрам, которые почти невозможно проконтролировать. Тогда, возможно, люди будут выяснять отношения друг с другом при помощи силы: прийти с такой историей в суд будет означать автоматическое уголовное преследование.

В парламенте к инициативе Антона Беякова отнеслись сдержанно. Предложение запретить в России суррогатное материнство является преждевременным и требует дополнительного регламентирования и обсуждения.

Я поддреживаю инициативу Антона Беякова, в том плане, что российское законодательство требует более обстоятельного правового регулирования суррогатного материнства. Однако, не вижу смысла полностью запрещать данную процедуру, даже временно. Важно понимать, что во главе угла стоит возможность рождения новых детей теми родителями, которые не могут их иметь по разным причинам, – подчеркнул парламентарий. – Будет ли в дальнейшем это коммерческим проектом или нет, вопрос второго и третьего порядка. Рождение ребенка, когда он не может быть рожден иначе, – благо в любом случае!

### **Список литературы:**

1. Российская газета – Федеральный выпуск №7132 (264), 21.11.2016.
2. <https://rg.ru/2017/03/27/senator-predlozhit-zapretit-surrogatnoe-materinstvo-v-rossii.html> (дата обращения 11.09.2017).
3. <https://ria.ru/society/20170327/1490897540.html> (дата обращения 21.08.2017).

## ОСОБЕННОСТИ ПРАВООТНОШЕНИЙ ПО ДОБРОСОВЕСТНОМУ ПРИБРЕТЕНИЮ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, ВОЗНИКАЮЩИХ ПО ВОЗМЕЗДНЫМ И БЕЗВОЗМЕЗДНЫМ СДЕЛКАМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Пьянникова Татьяна Владимировна*

*магистрант 2 курса, Пермский государственный национальный исследовательский  
университет,  
РФ, г. Пермь*

Сегодня актуальность института истребования у добросовестных приобретателей недвижимого имущества диктуется многочисленными судебными спорами.

Важно отметить, что вопрос о необходимости обобщения судебной практики по виндикации недвижимости у добросовестных приобретателей ставился и Президентом РФ перед Председателем Верховного Суда РФ на одной из последних встреч [6, с. 188–192].

Так, согласно ст. 302 ГК РФ [1], собственник вправе истребовать от добросовестного приобретателя имущество только в тех случаях, когда это имущество возмездно приобретено у неуправомоченного лица, о чем такой приобретатель не знал и не мог знать. Если же имущество приобретено безвозмездно, собственник вправе истребовать имущество во всех случаях.

Как вытекает из вышеназванной нормы, виндикационный иск представляет собой иск не владеющего собственника, и характеризуется четырьмя признаками:

- наличие у истца права собственности на истребуемую вещь или иного права на обладание вещью;
- утрата собственником фактического владения вещью;
- возможность выделить вещь с помощью индивидуальных признаков из однородных вещей;
- нахождение вещи в чужом незаконном владении.

При этом, для удовлетворения судом виндикационных требований необходима совокупность указанных выше фактов, отсутствие же или недоказанность хотя бы одного из них неизбежно влечет отказ в удовлетворении иска.

Далее, согласно абз. 2 п. 36 совместного Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ, доказательством права собственности на недвижимое имущество является выписка из ЕГРП (ныне из ЕГРН). При отсутствии государственной регистрации право собственности может быть доказано с помощью иных предусмотренных процессуальным законодательством доказательств, подтверждающих возникновение этого права у истца. Одновременно, факт нахождения имущества на балансе лица сами по себе не являются доказательствами права собственности или законного владения [3].

Таким образом, добросовестный приобретатель вынужден руководствоваться исключительно сведениями из ЕГРН [5, с. 16–19], что ограничивает его возможности по доказыванию [4, ч. 75]. Кроме того сведения из ЕГРН носят относительный характер, что не позволяет приобретателю имущества быть достоверно убежденным в наличии подтверждаемых им прав.

Также в ст. 223 ГК РФ закреплено нормоположение, согласно которому недвижимое имущество признается принадлежащим добросовестному приобретателю на праве собственности с момента ее регистрации, за исключением случаев, когда собственник вправе истребовать такое имущество. Таким образом, наличие либо отсутствие регистрации права не является единственным основанием добросовестного владения.

Данное положение также, по непонятной причине, имеет в виду возникновение права собственности у добросовестного приобретателя только недвижимого имущества. Считаем необходимым исправить данную неточность путем включения в ГК РФ нормы,

устанавливающей основания возникновения права собственности у добросовестного приобретателя как недвижимого, так и движимого имущества.

Весьма неполным и противоречивым является также регулирование такого основания возникновения права собственности, как истечение приобретательной давности (ст. 234 ГК РФ). Нормы, содержащиеся в ст. 234 ГК РФ, требуя во всех случаях истечения срока приобретательной давности для недвижимого имущества в течение пятнадцати лет, явно не учитывают баланс интересов сторон гражданского оборота.

Одновременно, необоснованным является норма, согласно которой срок приобретательной давности продолжает течь и в случаях принятия судом решения об отказе собственнику в удовлетворении иска об истребовании имущества у добросовестного владельца.

Данное правило приводит фактически к выбытию объекта недвижимости из гражданского оборота на такой срок. Автор предлагает в названных случаях установление нормы, согласно которой отказ собственнику в истребовании имущества у добросовестного приобретателя должно служить основанием не начала исчисления срока приобретательной давности, а непосредственным основанием возникновения права собственности у владельца имущества.

Кроме того, срок приобретательной давности фактически становится неопределенным в силу п. 4 ст. 234 ГК РФ, согласно которому течение срока приобретательной давности начинается не ранее истечения срока исковой давности по соответствующим требованиям о виндикации недвижимости.

Данная норма, во-первых, увеличивает необходимый фактический срок владения имуществом с целью приобретения права собственности на него, а во-вторых, такой срок становится неопределенным в силу п. 1 ст. 200 ГК РФ (течение срока исковой давности по виндикационному иску начинается со дня, когда собственник узнал или должен был узнать о нарушении своего права).

Такое положение не способствует правовой определенности судьбы соответствующего недвижимого имущества в гражданском обороте.

Представляется, что в целях защиты интересов добросовестного давностного владельца имущества, по примеру развитых зарубежных правовых порядков (см. например, § 941 Гражданского уложения Германии), предъявление иска об истребовании имущества должно прерывать течение срока приобретательной давности [7, с. 38].

Кроме того, возникновение права собственности у добросовестного приобретателя регулируется не нормами о приобретательной давности, а специальными правилами п. 3 ст. 234 ГК РФ [8, с. 124].

Достаточно противоречивы и положения действующего законодательства о залоге, в части регулирования последствий отчуждения предмета залога без согласия залогодержателя. Так, в соответствии со ст. 39 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» [2], в случае отчуждения предмета залога без согласия залогодержателя последний вправе потребовать признания данной сделки недействительной.

Вместе с тем, ст. 351 ГК РФ устанавливает иное правило, согласно которому последствием распоряжения предметом залога без согласия залогодержателя является права залогодержателя на досрочное исполнение залогового обязательства, либо на обращение взыскания на заложенное имущество.

В судебной же практике существует и третий подход – сделка по отчуждению заложенного имущества признается судами ничтожной, добросовестный приобретатель такого имущества становится его собственником, а залоговые права признаются прекращенными.

Сложившиеся противоречия между федеральным кодифицированным актом, специальным федеральным законодательством и судебной практикой может быть разрешено по правилам устранения коллизий в праве исключительно в пользу специализированного законодательства об ипотеке.

Однако, на наш взгляд признание в указанном случае добросовестного приобретателя заложенного имущества его собственником является справедливым и обоснованным. Вместе с тем, такая ситуация не должна прекращать залоговые правоотношения, она должна становиться основанием досрочного расторжения договора и возмещения убытков залогодержателя. Такая практика способствует в складывающихся многосубъектных правоотношениях учесть и защитить права и законные интересы каждой стороны.

**Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. 07.02.2017) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Об ипотеке (залоге недвижимости): Федеральный закон РФ от 16.07.1998 №102-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 29. Ст. 3400.
3. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 // Вестник ВАС РФ, 2010. № 6.
4. Алистархов В. Уязвимость позиций добросовестных приобретателей // Жилищное право. 2014. № 7. С. 75–86.
5. Бурдаков И.К. Истребование жилых помещений у добросовестных приобретателей. Обзор судебной практики // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2015. № 6. С. 16–19.
6. Кабашный Е.Г. Проблемы виндикации недвижимого имущества у добросовестного приобретателя // Власть Закона. 2015. № 3. С. 188–192.
7. Подшивалов Т.П. Защита интересов добросовестного приобретателя в законодательстве России и зарубежных стран // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 11. С. 37–40.
8. Суханов Е.А. Вещное право: научно-познавательный очерк – М.: Статут, 2017. 560 с.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

*Электронный научный журнал*

**СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ:**

№ 15 (15)  
Сентябрь 2017 г.

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»  
127106, г. Москва, Гостиничный проезд, д. 6, корп. 2, офис 213

E-mail: [studjournal@nauchforum.ru](mailto:studjournal@nauchforum.ru)

