



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№18(241)
часть 3

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 18 (241)
Май 2023 г.

Часть 3

Издается с февраля 2017 года

Москва
2023

УДК 08
ББК 94
С88

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент ООО «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук, доцент, начальник методологического отдела ООО «Лаборатория институционального проектного инжиниринга»;

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. Кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», Россия, г. Оренбург;

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 18 (241). Часть 3. М., Изд. «МЦНО», 2023. – 68 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/18>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2542-2162

ББК 94
© «МЦНО», 2023 г.

Оглавление

Статьи на русском языке	5
Рубрика «Экономика»	5
ВЛИЯНИЕ САНКЦИИ НА МАРШРУТЫ ДОСТАВКИ ПРОЕКТНЫХ ГРУЗОВ В РОССИЮ Раймонд Сабуни Раймонд	5
АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА (ЕАЭС) В ОБЕСПЕЧЕНИИ МАРШРУТЫ ДОСТАВКИ ПРОЕКТНЫХ ГРУЗОВ В РОССИИ ПОСЛЕ ВВЕДЕНИЯ САНКЦИЙ Раймонд Сабуни Раймонд	9
ПРИМЕНЕНИЕ БЕНЧМАРКИНГА РОССИЙСКИМИ КОМПАНИЯМИ Хвостов Александр Сергеевич	13
Рубрика «Юриспруденция»	16
ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ Васильев Павел Андреевич	16
ПРИГОТОВЛЕНИЕ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ Долгих Юлия Александровна Шапель Анастасия Игоревна	19
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ Ибрагимов Валентин Маратович Эфендиев Эфенди Биалалович Овчинникова Наталья Олеговна	24
УБИЙСТВО, СОВЕРШЕННОЕ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ: ВОПРОСЫ ДОКТРИНЫ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Ибрагимов Валентин Маратович Эфендиев Эфенди Биалалович Поликарпова Ирина Владимировна	27
ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА Курганский Владислав Вячеславович Чибисов Евгений Иванович Новикова Алевтина Евгеньевна	30
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАБОТЫ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ МАЛОИМУЩИХ ЖИТЕЛЕЙ РАЙОНА Курович Марина Владимировна	33
ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ МАЛОИМУЩИХ ЖИТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОПЕРЕКОПСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ) Курович Марина Владимировна	37

ГОСУДАРСТВО КАК СУБЪЕКТ ПРАВООТНОШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ Будник Дарья Викторовна Олехнович Ольга Александровна Станишевская Людмила Петровна	41
ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ Рассейкина Анастасия Николаевна Шапель Анастасия Игоревна	44
ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ Рябова Карина Сергеевна Картабаева Алина Ахатовна Иванова Людмила Александровна	50
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ПРЕЮДИЦИИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ Рябова Карина Сергеевна Картабаева Алина Ахатовна Иванова Людмила Александровна	53
СПЕЦИФИКА ПОДГОТОВКИ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ ДЕЛ О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАНИНА Рябова Карина Сергеевна Картабаева Алина Ахатовна Иванова Людмила Александровна	56
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДАКТИЛОСКОПИИ В КРИМИНАЛИСТИКЕ Савченко Алина Витальевна Тарнакоп Ольга Геннадьевна	59
СУБЪЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ РЕБЕНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Самарцева Элона Владимировна Кирсанова Наталия Борисовна	61

СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

РУБРИКА

«ЭКОНОМИКА»

ВЛИЯНИЕ САНКЦИИ НА МАРШРУТЫ ДОСТАВКИ
ПРОЕКТНЫХ ГРУЗОВ В РОССИЮ*Раймонд Сабуні Раймонд**магистрант,**Астраханский государственный технический университет,**РФ, г. Астрахань*THE IMPACT OF SANCTIONS ON THE DELIVERY ROUTES
OF PROJECT CARGO TO RUSSIA*Raymond Sabuni Raymond**Master's student,**Astrakhan State Technical University,**Russia, Astrakhan*

Аннотация. Уже более полувека экономические санкции используются Америкой и ее союзниками как инструмент политического влияния, контролируя и направляя внутренние дела тех стран, которые имеют иную политическую идеологию, чем у западных стран, а также тех, которые выступают в качестве угрозы гегемонии США. Санкции, как правило, блокируют доступ страны к материальным и финансовым потокам, чтобы оказать давление на администрацию страны, чтобы она подчинилась требованиям Соединенных Штатов и их союзников. Россия как одна из крупнейших стран в мире, простирающаяся от запада Европы вплоть до Дальневосточной Азии, граничащая с четырнадцатью странами, подняла угрозу как для гегемонии США, так и для западных стран из-за своего геополитического влияния в Восточной Европе, особенно после 2-й мировой войны, находясь под постоянными экономическими санкциями, но после воссоединения Крыма с материковой частью России в 2014 году и специальной военной операции на Украине в 2022 году Российская Федерация попала под санкции, которые никогда не видели раньше, что делает ее самой санкционной страной в мире. Целью данной статьи является разработка способов снижения влияния экономических санкций на доставку проектных грузов в Россию. В этой статье было использовано как теоретические, так и эмпирические методы исследования, чтобы проанализировать методический литературы, а также темой по поводу санкций является спорная тема, и анализ было проведено чтобы изучить её более конкретно с мыслями из разных точках зрения (точки зрения западных стран и точки зрения Российской федерации), по поводу эмпирический метод исследование, опросы было сделано, сравнивали и изменили полученных данных которые было необходимо для обобщения и анализа результатов, где результаты показали, что санкции в очень большой степени действительно повлияли на доставку проектных грузов.

Abstract. For more than half a century, economic sanctions have been used by America and its allies as an instrument of political influence, controlling and directing the internal affairs of those countries that have a different political ideology than those of Western countries, as well as those that act as a threat to US hegemony. Sanctions tend to block a country's access to material and fi-

financial flows in order to pressure the country's administration to comply with the demands of the United States and its allies. Russia, as one of the largest countries in the world, stretching from western Europe all the way to Far East Asia, bordering fourteen countries, has raised a threat to both US and Western hegemony due to its geopolitical influence in Eastern Europe, especially after the 2nd World War, being under constant economic sanctions, but after the reunification of Crimea with the Russian mainland in 2014 and the special military operation in Ukraine in 2022, the Russian Federation has come under sanctions never seen before, making it the most sanctioned country in the world. The purpose of this article is to develop ways to reduce the impact of economic sanctions on the delivery of project cargo to Russia. In this article, both theoretical and empirical research methods were used to analyze the methodological literature, as well as the topic about sanctions is a controversial topic, and the analysis was carried out to examine it more specifically with thoughts from different points of view (the point of view of Western countries and the point of view of the Russian Federation), about the empirical method of research, surveys were done, compared and modified the data obtained, which was necessary to summarize and analyze the results, where the results showed that the sanctions to a very large extent really affected the delivery of project cargo.

Ключевые слова: Проектные грузы, экономические санкции, маршруты доставки грузов.
Keywords: Project cargo, economic sanctions, cargo delivery routes.

Проектные грузы относятся к категории негабаритных грузов, перевозка которых является сложной операцией. Такое название следует из того, что для перевозки этих грузов разрабатывается специальный проект и прокладывается особый маршрут. В проекте учитывается много нюансов – выбор транспорта в соответствии с весом и габаритами объекта, подготовка и согласование маршрута, оформление документации. Хорошим примером проектных грузов являются линия электропередачи (ЛЭП), примышление оборудование, станки, турбины, установки для бурения скважин, генераторы, промышленное оборудование ископаемых для добычи полезных. Ниже приведено влияние санкций на маршруты доставки проектных грузов в России:

Потеря специалистов, введение санкций привело к нехватке российской рабочей силы, особенно тех, кто занят в судоходстве и логистике. Это включает в себя как тех, кто работает в оффшоре, так и тех, кто работает на суше. Большинство из этих специалистов потеряли работу из-за ухода западных компаний из России, включая Maersk, тоже многим крупным компаниям пришлось отпустить членов своих экипажей из-за страха перед вторичными санкциями. Транспортировка проектных грузов требует большого надзора и надлежащей организации, это связано с их размерами и ущербом, который они наносят окружающей среде, безопасности и инфраструктуре, если они плохо управляются, поэтому эта область нуждается в высококвалифицированных людях, которые специально обучены для планирования, экскурсии и обслуживания проектного груза из одной области в другую. Это коснулось не только России, но и всей Европы

“Так, по подсчетам специалистов Австрийского института экономических исследований (Österreichische Institut für Wirtschaftsforschung, WIFO) Европу ожидают потери в размере 100 млрд евро и более двух миллионов рабочих мест от снижения экспорта в Россию. Безусловно, страны ЕС, где зависимость от экспорта в российскую экономику достаточно велика, страдают в большей степени, и санкционные потери «мертвого груза» распределяются неравномерно. Аналитики WIFO считают, что сохранение санкций вызовет падение экономики Германии более чем на 1%, Италия потеряет более 200 тыс. рабочих мест и 0,9%, Франция – почти 150 тыс. рабочих мест и 0,5%, а Эстония, как экономически наиболее зависимая от России, потеряет около 16%, и это в условиях весьма умеренного роста ВВП Евросоюза” [1, с.130,131]

Отсутствие судов, предназначенных для перевозки проектных грузов, Россия является самой большой страной в мире с третьей по длине береговой линией после Канады и Индо-

незии, имеющей 37 653 км, но, к сожалению, ей не хватает морских судов, которые в основном предназначены для перевозки крупногабаритных грузов. До введения санкций перевозка проектных грузов осуществлялась в основном судами, которые плавали под флагами, принадлежащими странам, которые теперь ввели санкции против Российской Федерации, таким образом, в результате эти морские суда перестали перевозить любые виды проектных грузов в Россию, что делает транспортировку проектных грузов очень сложной, чем это было раньше. Одна из санкций в отношении транспортного сектора гласила, что «Ограничения на экспорт морских навигационных товаров и технологий радиосвязи.» [2]

Уход судоходных компаний из России в значительной степени повлиял на импорт и транспортировку проектных грузов, усложнив его, учитывая тот факт, что с уходом этих компаний трудно организовать доставку проектных грузов, поскольку у этих компаний не только был персонал, который мог бы организовать доставку проектных грузов, но также имел возможности не для транспортировки, а также для хранения груза, и с их количеством и распределением было легко решить географические препятствия и обеспечить, чтобы груз был доставлен в нужное место и в нужное время [3]

Грузоотправители отказываются грузить российские грузы, большинство грузоотправителей отказываются загружать проектные грузы, которые должны быть доставлены в Россию, из-за опасений, что их судоходная компания также попадет под санкции. Как правило, санкции делятся на две основные категории: первичные и вторичные санкции, первичные санкции представляют собой набор экономических ограничений в отношении лица, страны или бизнеса, но вторичные санкции – это санкции, которые предназначены для того, чтобы помешать третьим сторонам торговать или вести какой-либо бизнес с санкционированной страной, чтобы гарантировать, что первичные санкции остаются в силе, цель вторичных санкций такова.

Увеличение стоимости доставки, стоимость доставки постоянно растет с момента введения санкций в отношении России, и это связано с уменьшением поставок проектных грузов в Россию, риск доставки в Россию настолько высок, судоходный бизнес является очень деликатным бизнесом, небольшой пессимизм среди грузоотправителей и судовладельцев может привести к очень огромному эффекту в снабжении судов и, следовательно, и таким образом к поставкам проектных грузов. Пессимизм возникает из-за страха потерь со стороны судовладельцев и грузоотправителей, которые в этом случае могут быть вызваны вторичными санкциями, которые могут быть наложены на их компании и, таким образом, повлиять на общее функционирование бизнеса, что может привести к банкротству судоходных компаний.

Как только санкции были введены, Россия отреагировала на них и применила контрмеры, которые в целом стимулировали спрос на рубли, чтобы укрепить более стабилизированную экономику из-за рекордного падения рублей до 120 долларов в течение первых нескольких недель санкций, контрмеры, которые были применены Российской Федерацией: Продажа природного газа было сделано только в рублях, выплата долгов тоже в только рублях, повышение процентной ставки и новая денежно-кредитная политика в отношении. Что касается вопроса о влиянии санкций на последствия санкций на маршруты доставки проектных грузов, то санкции в очень большой степени действительно повлияли на доставку проектных грузов, что в летний период привело к задержке и в некоторых случаях к увеличению стоимости доставки, но поскольку политика была сделана для стабилизации экономики, также была проведена политика по стабилизации логистического сектора в Российской Федерации, где 8 августа 2022 года Северный морской путь добавился к плану развития до 2035 года, где основной целью создания этого маршрута было снизить зависимость от Европы и сместить акцент на азиатских клиентах, поскольку план предусматривал обеспечение надежной и безопасной транспортировки грузов азиатским заказчикам, а также создание условий для реализации инвестиционных проектов в Российской Арктике. «Всего в плане – более 150 мероприятий. В их числе – строительство терминала сжиженного природного газа и газового конденсата «Утренний», нефтеналивного терминала «Бухта Север», угольного терминала «Енисей».

Кроме того, план предусматривает строительство береговых и гидротехнических сооружений для обеспечения Баимского месторождения, создание морских перегрузочных комплексов сжиженного природного газа в Камчатском крае и Мурманской области, порта-хаба для организации транзитных перевозок во Владивостоке.” [4, с.1]

Список литературы:

1. Дмитриева Н.И. Экономические санкции как инструмент политического давления. [Электронный ресурс] // государственное управление электронный вестник. 2015: с 120-143. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-sanktsii-kak-instrument-politicheskogo-davleniya/viewer>. (Дата обращения: 03.05.2023)
2. European Union with Ukraine: [Электронный ресурс] // European Commission 2023. URL: https://eu-solidarity-ukraine.ec.europa.eu/eu-sanctions-against-russia-following-invasion-ukraine_en. (Дата обращения: 03.05.2023)
2. Только 8,5% западных компаний смогли уйти из России до конца 2022 года. [Электронный ресурс] // Forbes. 2022. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/483977-tol-ko-8-5-zapadnyh-kompanij-smogli-ujti-iz-rossii-do-konca-2022-goda>.(Дата обращения: 05 .05.2023)
3. Правительство РФ расширило план развития Северного морского пути. [Электронный ресурс] // Правительство России. 2023. URL: <http://government.ru/docs/46171/>. (Дата обращения: 05 .05.2023)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА (ЕАЭС) В ОБЕСПЕЧЕНИИ МАРШРУТЫ ДОСТАВКИ ПРОЕКТНЫХ ГРУЗОВ В РОССИИ ПОСЛЕ ВВЕДЕНИЯ САНКЦИЙ

Раймонд Сабуни Раймонд

магистрант,

Астраханский государственный технический университет,

РФ, г. Астрахань

ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION (EAEU) IN PROVIDING ROUTES FOR THE DELIVERY OF PROJECT CARGO IN RUSSIA AFTER THE IMPOSITION OF SANCTIONS

Raymond Sabuni Raymond

Master's student,

Astrakhan State Technical University,

Russia, Astrakhan.

Аннотация. ЕАЭС содержится из несколько стран из Европы и Азии, из Европы есть Республика Беларусь и западная часть России и из Азии есть Армения, Казахстан, Киргизия и восточная часть России. Хотя есть другие страны, которые не являются прямыми членами этого экономического союза, но имеют некоторые экономические и торговые привилегии с ЕАЭС они включают в себя Вьетнам, Сингапур, Сербия, Иран. В отличие от Европейского союза, ЕАЭС не был столь эффективным и продуктивным для своих стран-членов, что было замечено после того, как Запад наложил волны санкций на Россию. Это вызвано фактом большой зависимости от стран-членов ЕАЭС со стороны Российской Федерации. Из-за вторичных санкций большинство стран, в том числе члены ЕАЭС, избегают ведения бизнеса с Российской Федерацией и это привело к тому, что Российская Федерация нашла другие способы доставки проектных грузов через другие страны, такие как Турция и Иран.

Abstract. The EAEU consists of several countries from Europe and Asia, from Europe there is the Republic of Belarus and the western part of Russia and from Asia there are Armenia, Kazakhstan, Kyrgyzstan and the eastern part of Russia. Although there are other countries that are not direct members of this economic union, but have some economic and trade privileges with the EAEU they include Vietnam, Singapore, Serbia, Iran. Unlike the European Union, the EAEU has not been as effective and productive for its member states, which has been seen after the western laid waves of sanctions to Russia. This has been brought up by the fact of the large dependency on the EAEC member countries to the Russian federation. Thanks to the secondary sanctions most of the countries including the member EAEC countries have been avoiding to conduct business with the Russian federation and this has led to the Russian federation to find other ways of delivering project cargo through other countries like Turkey and Iran.

Ключевые слова: Евразийского экономического союза, экономические санкции, маршруты доставки грузов, проектные грузы

Keywords: Eurasian Economic Union, economic sanctions, cargo delivery routes, project cargo.

Проектные грузы относятся к категории негабаритных грузов, перевозка которых является сложной операцией. Такое название следует из того, что для перевозки этих грузов разрабатывается специальный проект и прокладывается особый маршрут. Хорошим примером проектных грузов являются линия электропередачи (ЛЭП), промышленное оборудование, станки, турбины, установки для бурения скважин, генераторы, промышленное оборудование ископаемых для добычи полезных “С точки зрения политического реализма, создание Евразийского

экономического союза – это проект, посредством которого Россия пытается увеличить свое влияние на постсоветском пространстве. Создание на постсоветском пространстве более или менее интегрированного объединения возможно лишь в том случае, если вместе с Россией в этом будет участвовать также и Украина. Но Украина выбрала путь интеграции с Европейским союзом” [5, с.69]. Член Европейского Союза пользуется огромной поддержкой со стороны Экономического союза, хорошим примером является Греция, страна на юго-востоке Европы, а также член Европейского Союза, была в 392,27 миллиарда долларов, но Европейский Союз при европейских властях помог Греции преодолеть долг, одолжив стране 53 миллиарда долларов. Но в случае с ЕАЭС поддержка, оказанная Российской Федерации, чтобы помочь ей преодолеть последствия санкций, не была такой эффективной, как это должно быть в любом экономическом союзе, особенно в случае доставки проектных грузов в Россию, ниже приведены причины, почему:

Степень политического влияния в экономическом блоке

Хотя ЕАЭС является экономическим блоком, в котором его страны-члены координируют свои действия в социальном, экономическом и финансовом плане, но в случае ЕАЭС Россия рассматривается как имеющая больше политического влияния, чем экономического. Политическое влияние, которое Россия имеет на некоторые страны-члены, привело к тому, что другие члены также были подвергнуты санкциям из-за их поддержки России в этой специальной военной операции, хорошим примером является совместная военная операция между Россией и Республикой Беларусь, где Беларусь проводит совместные военные учения с Россией, что рассматривается как угроза для Украины и западных стран, поскольку Киеву чуть меньше 200 километров от границы Беларуси. В последние годы ни одна страна в мире не была застрахована от вторичных санкций, “В последние годы выросли риски так называемых вторичных санкций для ЕС, Индии, Кореи, Японии, Китая и др. Часть компаний и банков из этих стран, преимущественно европейских, регулярно попадает в американские санкционные списки и платит штрафы за сотрудничество с под санкционными компаниями и странами” [1, с.50]. Это привело к санкциям в отношении Беларуси, которые начались Соединенными Штатами Америки, которые ввели санкции против Беларуси в тот самый день начала военной операции, а затем Европейским союзом on the 27 и, наконец, Японией 28 февраля. Ниже приведены санкции, которые были введены против Беларуси:

- индивидуальные и экономические санкции в отношении 22 человек, включая политиков и бизнесменов
- ограничения на торговлю
- запрет SWIFT для пяти белорусских банков
- запрет на операции с Центральным банком Беларуси
- ограничения на приток финансовых средств из Беларуси в ЕС

Эти санкции против Беларуси сделали невозможным для страны помочь Российской Федерации, особенно с финансовым и банковским сектором, поскольку Беларусь, будучи частью Европы, выступала бы в качестве финансового моста между Европой и Россией, обеспечивая финансовый поток денег из одной стороны в другую и, таким образом, позволяя инвестициям продолжаться без каких-либо препятствий, но в результате участия Беларуси в российских политических делах. все страны попали под санкции, что позволяет одной из них помогать другой.

Огромная экономическая разница между Россией и другими членами ЕАЭС

Огромные экономические различия между экономикой России и экономикой других стран были одной из причин того, что ЕАЭС был менее эффективен в создании маршрутов для доставки проектных грузов в Россию, в основном из-за инфраструктурных проблем и нехватки средств. “Одной из серьезных проблем развития ЕАЭС является экономическое неравенство, существующее, как между странами-участницами, так и между их регионами. Существенная экономическая дифференциация стран препятствует развитию интеграционных

отношений и переходу на более высокую степень интеграции, а региональное неравенство ведет к политической нестабильности, что, в свою очередь, также негативно сказывается на экономике стран” [2, с.1]. Таким образом, поскольку Россия имеет крупнейшую экономику, санкции против нее или любые попытки дестабилизировать ее также негативно повлияют на экономику других стран и, таким образом, затруднят для них предоставление необходимых мощностей России для транспортировки проектных грузов в России, и в результате Россия была вынуждена сместить свою зависимость на Турцию на западе и Китай на востоке. Ниже приведено сравнение экономик России и других членов ЕАЭС (в миллионах долларов), где видно, что валовой внутренний продукт России намного больше, чем у других стран-членов.



Источник: The world Bank.

URL:<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=RU>

Рисунок 1. Сравнение ВВП стран-членов ЕАЭС

А ниже приведены сравнения валового внутреннего продукта 6 стран Евросоюза, где мы видим, что данные хоть и исчисляются триллионами долларов, но разница между ними не такая большая, как в ЕАЭС.



Источник: The world Bank.

URL:<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=RU>

Рисунок 2. Сравнение ВВП среди стран-членов ЕС

Географический недостаток

Перевозка проектных грузов очень затратна и процесс наладки транспорта может быть долгим и сложным, но наличие водного объекта может быть связано с процессом перевозки

негабаритных грузов, так как из-за веса и размеров перевозка данного вида груза в целом отличается от перевозки обычного груза, потому что дороги имеют ограничения по весу, но при наличии водных объектов процесс транспортировки может быть немного проще и груз может добраться до места назначения с помощью железной дороги. Но в ЕАЭС, за исключением России, все остальные страны не имеют выхода к морю. «Географическое положение стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) исключительно не только по региональным, но даже по мировым меркам. Армения – единственная страна региона Западной Азии², не имеющая выхода к крупной акватории (Азербайджан имеет выход к Каспийскому морю). Белоруссия – это крупнейшая страна в Европе, у которой нет выхода к морю. Казахстан – крупнейшая страна в мире, которая не имеет выхода к морю. Киргизия и Таджикистан делят 3–4 место в мире среди стран, не имеющих выхода к морю с наибольшей средней возвышенностью над уровнем моря, уступая лишь Бутану и Непалу» [3, с.1], и это всё делает организацию маршрутов доставки проектных грузов более сложной и дорогостоящей, чем это было бы, если бы существовал водный объект. Кроме того, тот факт, что страны ЕАЭС не имеют выхода к морю (за исключением России), привел к тому, что они не вкладывают много средств в морской сектор по сравнению с другими секторами, и, таким образом, для транспортировки проектных грузов России приходится полагаться на суда из других стран (которых после введения санкций очень мало), что еще больше затрудняет доставку проектных грузов.

Санкции против России в значительной степени повлияли на экономическую деятельность в ЕАЭС, и это сделало ее еще более неэффективной, чем это было раньше, главным образом потому, что Россия выступала в качестве географического и экономического моста, соединяющего не только ЕАЭС, но и остальную северную Азию с Европой, «Россия, занимая 30% территории евразийского континента, в силу своего географического положения объективно является естественным коммуникационным мостом между производящими и потребляющими странами Азии и центрами Европы» [4, с.36]

Список литературы:

1. Белоус Ю.А. В поисках новой архитектуры многополярности: международное сотрудничество ЕАЭС: [Электронный ресурс] // Высшая школа экономики национальный исследовательский университет. 2020. URL : <https://publications.hse.ru/chapters/377748690>. (дата обращения: 03.05.2023)
2. Бедрина Е.Б. Экономическое неравенство в евразийском экономическом союзе и пути его преодоления.: [Электронный ресурс] // Институт экономики УрО. 2017. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/55761/1/8udf2_008.pdf. (дата обращения: 03.05.2023)
3. Лисоволик, Я.Д. География стран евразийского экономического союза: от вызовов к возможностям .: [Электронный ресурс] // Международный дискуссионный клуб. 2017. URL:https://eabr.org/upload/iblock/5d8/2017_10-Geografiya-stran-Evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuza.pdf. (дата обращения: 03.05.2023)
4. Садовничий, В.А. Интегральная евразийская инфраструктурная система как приоритет национального развития страны. [Электронный ресурс]. 2-е издательство : М. ИСПИ РАН, 2016-62с. URL: https://eabr.org/upload/iblock/5d8/2017_10-Geografiya-stran-Evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuza.pdf. (дата обращения: 04.05.2023)
5. Ольгина Д. (2016). Проблемы и перспективы развития Евразийского союза в контексте интеграционных процессов на постсоветском пространстве. [Электронный ресурс] // Уральский государственный педагогический университет. 2016. No. 4-89с. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/46462408.pdf>. (дата обращения: 04.05.2023)
6. The World bank. [Иллюстрация]. [Электронный ресурс]. URL:<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=RU>.(дата обращения: 04.05.2023)

ПРИМЕНЕНИЕ БЕНЧМАРКИНГА РОССИЙСКИМИ КОМПАНИЯМИ

Хвостов Александр Сергеевич

студент,

Российский Университет Дружбы Народов,

РФ, г. Москва

Аннотация. В наши дни компании все больше конкурируют между собой не только на локальных, но и на глобальном рынке, и одним из их главных стремлений является соответствие мировым стандартам.

В связи с этим рынок становится все более конкурентным, возникает необходимость в постоянном мониторинге, сборе и анализе информации о деятельности конкурентов и ведущих компаний, не только в целях конкурентного противодействия, но и в целях сравнения их результатов с результатами собственной организации, а также для того, чтобы узнать новые методы и способы повышения конкурентоспособности. Бенчмаркинг отражает суть этого подхода и в настоящее время является действительно важным инструментом для исследования рыночных условий, оценки конкурентной позиции компании и оценки ее конкурентной позиции, на основе чего принимаются стратегически важные решения.

Ключевые слова: бенчмаркинг, применение бенчмаркинга российскими компаниями, этапы бенчмаркинга

Бенчмаркинг-это набор методов, используемых для изучения опыта конкурентов с целью внедрения передового опыта в вашей компании. Обычно он используется для сравнения вашего бизнеса с отраслевыми эталонами, то есть с лучшими компаниями на рынке. Критериями обычно являются бизнес-процессы, подход к ведению бизнеса, производственные затраты, качество продукции и удовлетворенность клиентов.

Как правило, бенчмаркинг используется в следующих случаях:

1. Когда необходимо сравнить показатели компании с лучшими рыночными практиками в данной отрасли, чтобы выбрать направления развития и бизнес-процессы, требующие повышения эффективности;
2. При внедрении новых технологий в компании, если топ-менеджмент не имеет представления, как новое внедрение отразится на эффективности компании;
3. В случаях, когда конкуренты в отрасли искусственно занижают ожидаемые эффекты. В таком случае наличие объективных рыночных данных может оказать существенную помощь в работе с сопротивлением, а по итогу – в достижении позитивных изменений.

Исходя из вышеперечисленных случаев применения бенчмаркинга, можно выделить несколько видов:

1. Сравнительный анализ. Включает в себя сбор и сравнение количественных данных (KPI). Часто сравнительный анализ является первым шагом при выявлении пробелов в производительности компании;
2. Практический анализ. Представляет собой сбор и сравнение качественной информации об осуществлении процессов в ходе деятельности компании;
3. Внутренний анализ. В ходе проведения внутреннего анализа сравниваются показатели разных бизнес-единиц компании или продуктовых линеек;
4. Внешний анализ. Предполагает сравнение показателей или практик одной компании с другими, имеющими схожие бизнес-процессы или работающих в одной отрасли.

На сегодняшний день бенчмаркинг применяется при решении практически любой бизнес-задачи.

Следует отметить, что бенчмаркинг может быть эффективен только в случае корректного применения.

Для эффективного применения бенчмаркинга необходим выбор компаний, в отношении которых будут проводиться исследовательские мероприятия, были со схожей бизнес-моделью, целевой аудиторией и другими необходимыми параметрами.

Кроме того, необходимо понимать, что одни и те же показатели в разных компаниях могут иметь разные методологии расчета, из чего следует, что эксперту будет необходимо проанализировать релевантность данных для сравнения или провести мероприятия, направленные на унификацию таких показателей.

Исходя из этого можно выделить некоторые положительные и отрицательные стороны бенчмаркинга:

К плюсам можно отнести следующее:

- Быстрое повышение качества производимого продукта, за счет изучения аналогичных продуктов более сильных конкурентов;
- Позволяет заранее выявить возможное появление сложностей и потерь прибыли, благодаря изучению чужого отрицательного опыта;
- Возможность оптимизации бизнес-процессов внутри компании, за счет применения лучших практик в отрасли;
- Данный метод не требует существенных финансовых и временных затрат.

Несмотря на вышеперечисленные плюсы, бенчмаркинг имеет и ряд недостатков, которые также необходимо принимать во внимание:

- Бенчмаркинг дает ответ на вопрос «что нужно сделать, чтобы достигнуть...?», но не дает конкретного ответа на вопрос «как это достигнуть?». Так как все компании, как правило, имеют разные возможности, то перенимание опыта лидера в отрасли может пагубно сказаться на вашей компании, например, по причине нехватки ресурсов;
- Во-вторых, невозможность применения в инновационных продуктах. При выпуске нового продукта компания, вероятнее всего, столкнется с чем-то новым и неизвестным для нее, а в том случае, если рынок для такого продукта будет новым, то и перенимать опыт будет не у кого, что может привести компанию к потере некоторой части прибыли.

Как правило, российские компании перенимают и внедряют опыт западных компаний.

Такая тенденция объясняется тем, что они готовы делиться информацией и предоставлять практику для внедрения.

В отличие от западных компаний, российские предпочитают не делиться своим опытом публично.

Именно поэтому в основном перенимается и внедряется опыт западных моделей ведения бизнеса. Рассмотрим несколько примеров.

Успешная трансформация Сбербанка была проведена благодаря использованию бенчмаркинга.

Сперва был перенят опыт японской автомобильной компании. На основе модели Toyota Сбербанк построил собственную управленческую платформу, которая называется «Производственная система Сбербанка». На следующем этапе была проведена отладка банковских процессов. За основу была взята система Shared Service Centre, используемая в США. На основе данной системы Сбербанку удалось построить собственную систему центра обслуживания клиентов.

Трансформация Сбербанка была начата в 2008 году и продолжается по сей день.

Руководство Газпрома, изучая опыт западных организаций нефтяной отрасли, обнаружило, что российские нефтяные компании сами бурят скважины, в то время как большинство буровых услуг оказывают сторонние независимые компании.

Руководство Газпрома решило перенять западный опыт и выделить бурение скважин на аутсорсинг, создав независимую компанию Бургаз.

Косметологическая компания «Невская косметика» также активно использует бенчмаркинг для улучшения своих внутренних процессов.

Изучив опыт западных компаний в отрасли уходовой косметики, были созданы специальные службы, по адаптации такого опыта к собственным потребностям. В качестве объек-

тов бенчмаркинга компания выбрала четыре компании из Европы и США – Procter & Gamble, L'Oréal, Unilever и Henkel, лидеров в производстве и дистрибуции парфюмерии и косметики.

Как видно из приведенных примеров бенчмаркинг активно и успешно применяется крупными российскими компаниями, вследствие чего такие компания улучшают свои позиции на рынке и становятся более эффективными, что доказывает эффективность и необходимость применения данного метода.

Список литературы:

1. Актуальность и проблемы бенчмаркинга в России, Макурин А.К., [Электронный ресурс]: https://alley-science.ru/domains_data/files/1December/AKTUALNOST%20I%20PROBLEMY%20BENCHMARKINGA%20V%20ROSSII.pdf
2. Сущность и значение бенчмаркинга в России, Нестеренко В.С., [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-znachenie-benchmarkinga-v-rossii/viewer>
3. Тенденции применение бенчмаркинга в России, Пашинин А.А., [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-primeneniya-benchmarkinga-v-rossii#:~:text=%D0%91%D0%B5%D0%BD%D1%87%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B3%20%D0%B8%D0%BB%D0%B8%20%D1%8D%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D1%81%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%2D%20%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B8%D0%BD,%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%20%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B4%D0%B6%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%20%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8>
4. Равнение на конкурентов: что такое бенчмаркинг и где он применяется, РБК, [Электронный ресурс]: <https://trends.rbc.ru/trends/education/61540f1e9a7947ed382de149>

РУБРИКА

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Васильев Павел Андреевич

студент,

Тольяттинский государственный университет,

РФ, г. Тольятти

Согласно Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации», а также Приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в стадиях уголовного судопроизводства», участие прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами является важным направлением и ключевой задачей прокуратурных органов [2], [3].

Статья 246 УПК РФ требует, чтобы прокуроры участвовали в рассмотрении всех уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, независимо от того, рассматриваются ли они в федеральных судах или в мировых судах. Роль прокурора также заключается в определении его правового статуса в качестве участника уголовного судебного процесса [1].

Как известно, в уголовном процессе Российской Федерации прокурор выступает не только в роли процессуального лица, следующего за правилами процедуры в соответствии с процессуальным законом, но и как должностное лицо, отвечающее за надзор за исполнением законов согласно Закону о Прокуратуре. Это означает, что прокурор несет ответственность как за свои обязанности в качестве участника процесса от имени обвинения, так и за выполнение своих функций в области защиты прав на любой стадии уголовного дела перед судом.

В процессе уголовного судопроизводства с позиции обвинения прокурор контролирует предварительное следствие и дознание, а также надзирает за расследованием преступления. Однако, ему не присвоены полномочия на возбуждение и закрытие уголовных дел в случае нарушения уголовного или уголовно-процессуального законодательства.

В настоящее время существуют изменения в законодательстве, касающиеся функций прокурора, благодаря которым у него отсутствует право инициировать уголовное дело. Согласно актуальному уголовно-процессуальному закону, прокурор вправе осуществлять надзор за законностью в процессуальной деятельности органов дознания и предварительного следствия. Такая ситуация может привести к тому, что прокурор лишается эффективных инструментов для борьбы с нарушениями законности, выявленными им при возбуждении уголовных дел.

А.В. Петров высказал мнение о том, что прокурорский реагирование, которое осуществляется через обращение к органам расследования, снижает статус прокурора [6]. Некоторые ученые считают, что полномочие прокурора выносить мотивированное постановление о направлении материалов в следственный орган или орган дознания для уголовного преследования (в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 37 УПК РФ), которое установлено в 2010 году и стало поводом для возбуждения уголовных дел, вносит определенную дискуссию [4].

Одним из мнений в отношении полномочий следователя является мнение профессора Л.И. Маслова. Он полагает, что следователь не может принимать решение о движении дела – это право прокурора. В случае возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица прокурор должен решить о возбуждении предварительного расследования или публичного обвинения на основе доказательств, полученных в ходе следствия. Далее он должен составить обвинительное заключение и передать уголовное дело в суд или прекратить его [5].

Из написанного можно заключить, что изменения, внесенные в работу прокуратуры, подчеркивают ее важную роль как надзорного органа. Генеральная прокуратура сообщает о том, что в нашей стране ежегодно выявляются 3 миллиона не учтенных преступлений. Чтобы облегчить доступ к правовой статистике для граждан и общественных организаций, был создан специальный портал Генпрокуратуры Российской Федерации.

Иногда при проведении проверок прокуроры обнаруживают необходимость возбуждения уголовного дела, но они не могут выполнять функции следователя, что может привести к потере доказательств. Следователь выполняет оперативные мероприятия в рамках уголовного расследования под контролем прокурора. Во всем мире прокуроры либо расследуют, либо руководят следствием, но в России такой возможности нет. Необходимо внести изменения в законодательство, чтобы расширить полномочия прокурора.

Предлагается изменить содержание пункта 2 части 2 статьи 37 УПК РФ, включив полномочие прокурора возбуждать уголовное дело при отмене отказа в возбуждении уголовного дела со стороны следователя, руководителя следственного органа, дознавателя или органа дознания. Также необходимо изменить статью 140 часть 2 УПК РФ, исключив пункт 4, который определяет возможность прокурора направлять материалы в орган предварительного расследования для принятия решения о возбуждении уголовного преследования.

Мы считаем, что статья 146 УПК РФ должна регулировать процедуру возбуждения уголовных дел при наличии основания, предусмотренного статьей 140 УПК РФ. В таком случае процесс могут осуществлять прокурор, орган дознания, дознаватель, руководитель следственного органа или следователь в пределах своей компетенции и с вынесением соответствующего постановления. Однако, мы считаем, что отзыв у прокурора возможности самостоятельно возбуждать уголовные дела противоречит его роли в уголовном процессе и является неэффективным способом регулирования нарушений закона. Эти изменения значительно снизили его роль в процессе, делая его эффективный отклик на нарушения закона неактуальным.

Мнения экспертов о том, что прокурор, имеющий право на учет зарегистрированных преступлений и проверку отказных материалов, должен также иметь право на возбуждение дела на основе своих проверок, являются убедительными. Огромный опыт применения законодательства и значительное количество материалов, отклоненных при возбуждении уголовного дела, заставляют авторов рассматривать эту проблему серьезно и требовать расширения полномочий прокурора в этой сфере [7].

С тем, чтобы контроль за законностью был эффективным и действенным, мы предлагаем дать прокурору право вести уголовные дела на свое усмотрение. Изменение законодательства обязательно для развития и улучшения уголовно-процессуального права, а отсутствие такого изменения может отрицательно сказаться на выполнении задач, связанных с уголовным процессом.

Считаю, что в настоящее время у прокурора не хватает полномочий для наиболее эффективного контроля за соблюдением законов, обеспечения правильной процедуры получения сообщений о преступлениях, проведения расследований и законности принимаемых органами предварительного расследования решений.

Как упоминалось ранее, в последнее время прокурору уменьшили полномочия в уголовном процессе. Данный факт связан с тем, что определенная часть его полномочий перешла к другим органам, включая Следственный комитет. Фактически, прокурор не выполняет полностью свои функции по надзору за предварительным следствием и уголовным преследованием, так как это возложено на руководителя следственного органа и следователя. В настоящей ситуации прокурор осуществляет только надзор за проведением предварительного расследования, без права возбудить или прекратить уголовное дело в случае нарушения законодательства.

В случае, если возникнет неполнота следствия или отсутствие состава преступления, а также если будут выявлены нарушения законодательства при проведении следственных действий, то прокурор получит полномочия вернуть уголовное дело следователю для проведения дополнительного следствия. Однако в научной литературе неоднозначно обсуждается, какое

процессуальное положение занимает прокурор на досудебной и судебной стадиях уголовного судопроизводства.

Различные взгляды на роль и функции прокурора представлены в работах ученых. Одни считают, что прокурор помимо своей роли стороны обвинения также осуществляет уголовное преследование и защищает общественные интересы [4]. Другие, вроде А.А. Тушева, полагают, что прокурор не должен вмешиваться в уголовное преследование [8]. Есть и третья группа ученых, которые утверждают, что изъятие у прокурора права давать обязательные указания следователю может привести к отстранению доказательственной базы по уголовному делу [5]. Прокурор выдвигает обвинение от имени государства и поддерживает его в суде, поэтому возвращение дела для проведения дополнительного следствия может быть необходимо.

В рамках уголовного судопроизводства прокурор выполняет две функции – надзорную и функцию уголовного преследования, которую осуществляет в досудебной и судебной стадиях. Из анализа законодательства следует, что преследование наиболее эффективно в судебной стадии, когда прокурор выступает в качестве обвинителя. Но в отношении надзорных функций статистические данные и результаты опросов демонстрируют недостаточное и неадекватное их применение в зависимости от формы расследования.

С учетом проведенного исследования, я убежден, что в настоящее время необходимо обсуждение вопроса о восстановлении права прокурора на возбуждение уголовных дел и контроля за сроками расследования. Такие решения могут существенно сократить число следственных ошибок и злоупотреблений в ходе расследования. Полномочия прокурора должны функционировать на практике, а не быть формальным инструментом подтверждения законности.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4019.
2. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202–1 // Собр. законодательства РФ. – 1992. – № 47. – Ст. 4472.
3. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в стадиях уголовного судопроизводства» // Российская газета. – 2012. – № 287.
4. Абдул-Кадыров Ш.М. Функции и полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела / Ш.М. Абдул-Кадыров // Законность. -2019. – № 9. – С. 12-15.
5. Климова Я.А. Трансформация полномочий прокурора (2002-2017) / Я.А. Климова // Научная школа уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета: Уголовная юстиция XXI века (к 15-летию практики применения УПК РФ) Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Под редакцией Н.П. Кирилловой, Н.Г. Стойко. – 2018. – С. 279-290.
6. Петров А.В. Обеспечение прокурором законности в стадии возбуждения уголовного дела / А.В. Петров// Законность. – 2021. – № 11. – С. 32-37.
7. Таболина К.А. О недостаточности полномочий прокурора для обеспечения эффективного надзора в стадии возбуждения уголовного дела / К.А. Таболина // Актуальные проблемы российского права. – № 6. – 2019. – С. 1208-1214.
8. Тушев А.А. Обеспечение прокурором законности в стадии возбуждения уголовного дела / А.А. Тушев // Юридические науки. -2018. – №17. – С. 122-127.

ПРИГОТОВЛЕНИЕ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ

Долгих Юлия Александровна

студент,
Тюменский государственный университет,
РФ, г. Тюмень

Шпель Анастасия Игоревна

научный руководитель,
старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин,
Тюменский государственный университет,
РФ, г. Тюмень

Аннотация. В данном научном исследовании рассматриваются проблемы разграничения приготовления к преступлению от покушения на преступление. Автор предлагает новую формулировку официально закрепленной законодателем дефиниции приготовления к преступлению. В заключение исследования анализируется классификация видов приготовлений к преступлению и избирается наиболее верная с уголовно-правовой точки зрения.

Ключевые слова: стадии преступления, неоконченное преступление, приготовление, создание условий.

Российской уголовной науке известно несколько этапов (стадий) совершения преступления. Под такими этапами обычно понимаются определенные периоды развития преступной деятельности. Законодателем данные стадии выделены неслучайно, они различаются по характеру совершения общественно опасных действий. Кроме того, они отображают различную степень реализации виновным лицом преступного заранее обдуманного намерения. К таковым стадиям относят:

1. приготовление к преступлению;
2. покушение на преступление;
3. оконченное преступление.

Отдельно от вышеназванных стадий остается добровольный отказ от совершения преступления, то есть «прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца» [6]. К стадиям неоконченного преступления можно причислить добровольный отказ от совершения преступления, но он реализуется лишь совместно с иными стадиями неоконченного преступления, то есть с приготовлением к преступлению либо с покушением на преступление.

Необходимо указать, что оконченное преступление от неоконченного преступления отличается тем, что первое содержит в своем составе все признаки преступления, предусмотренные УК РФ [6], тогда как последнее – частично содержит названные признаки потому, что по определенной причине преступный умысел не реализуется до конца. Но необходимо указать, что в науке уголовного права имеются разные точки зрения об окончании преступного деяния, за основу, как правило, берется либо субъективное восприятие виновного лица, либо объективные признаки деяния, либо все вместе.

В свою очередь различия между приготовлением к преступлению и покушением на преступление заключаются в том, что приготовление к преступлению означает создание условий, необходимых для совершения преступления, но само по себе не приводит к оконченному преступлению. В то время как покушение на преступление – это действие, направленное на исполнение задуманного, которое проявляется в объективной стороне определенного преступления и несет угрозу наступления последствий.

В уголовной науке нередко критикуется концепция существующих стадий преступления, так, например Г.В. Назаренко считает, что оконченное преступление нельзя выделять в качестве обособленной стадии в силу того, что такая стадия уголовно-правового значения не несет [1, с. 117]. Однако противоположной точки зрения придерживается Н.О. Фирсов, который считает, что «для всецело правильной квалификации преступления необходимо учитывать все стадии уголовного преступления» [7]. И действительно, с этим невозможно поспорить, так как стадии совершения преступления необходимы как для верной квалификации преступного деяния, так и для индивидуализации наказания. Безусловно, стадийность зависит от конструкции преступления, но важно отметить, что практически всегда приготовление к преступлению и покушение на преступление реализуются в преступлениях с материальным составом, а почти во всех продолжительных преступлениях с формальным составом возможна реализация приготовления к преступлению. В свою очередь И.В. Харабара [8] верно отмечает, что неоконченные стадии совершения преступления следует учитывать лишь тогда, когда они не были поглощены стадией оконченного преступления, так как при поглощении самостоятельного значения для квалификации преступления они не имеют, но если же приготовление к преступлению образует отдельный состав преступления, то тогда необходима дополнительная квалификация по статье 30 УК РФ [6].

Статья 30 УК РФ содержит в себе определения приготовления к преступлению и покушения на преступления, так приготовлением к преступлению признаются «приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам» [6], а покушением на преступление признаются «умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам» [6].

Из вышеуказанного следует, что к деяниям, которые могут быть признаны приготовлением к преступлению необходимо относить:

1. приобретение средств или орудий совершения преступления любым способом или путем;
2. самостоятельное создание средств или орудий совершения преступления;
3. самостоятельное внесение изменений в конструкцию таковых предметов средств или орудий совершения преступления;
4. вовлечение других лиц в совершение преступления;
5. достижение договоренности между лицами, участвующими в совершении преступления;
6. иные умышленные действия (бездействие), направленные на создание условий для совершения преступления.

В.С. Комиссаров утверждает, что так исторически сложилось, что подходов к пониманию приготовления к совершению преступления существует огромное количество и в XIX веке приготовление к преступлению смешивалось с покушением на преступление и даже с обнаружением одного лишь умысла на совершение преступления [5, с. 148]. Свою лепту вносит и разница между континентальным и англо-американским правом к пониманию приготовления к совершению преступления, так, например, для романо-германской правовой семьи характерно отграничивать приготовление к совершению преступления от покушения на совершение преступления по взаимосвязи между действиями виновного лица и результатом, а для англосаксонской правовой семьи важен лишь преступный результат.

В наши дни Р.М. Узденов [4] так же отмечает проблематику в квалификации приготовления к совершению преступления связанную с официальной дефиницией и видами приготовления к совершению преступления. Данную проблему можно хорошо отследить на примере сбыта наркотических средств, который крайне часто квалифицируется как неоконченное преступление. Так, например, Владивостокский гарнизонный военный суд Тихоокеанского фло-

та 1 сентября 2017 года возвратил прокурору для устранения препятствий рассмотрения его судом уголовное дело по обвинению Ш. в совершении преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 30 пунктом «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ [6], частью 1 статьи 30 пунктом «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ [6]. Ш. обвинялся в том, что он 13 апреля 2017 года, действуя группой лиц по предварительному сговору с неустановленным лицом, получил от последнего информацию о «тайниковой закладке» наркотических средств, с целью сбыта приобрел наркотическое средство, которое разместил в «тайник», о чем сообщил этому же лицу. Преступление не доведено до конца в силу того, что Ш. был задержан полицией, обнаружения и изъятия из незаконного оборота хранившегося в «тайниковых закладках» наркотического средства. Такие действия квалифицированы по части 3 статьи 30, пункту «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ [6]. Так же Ш. обвинялся в том, что 14 апреля 2017 года таким же образом приобрел из тайника наркотическое средство, которое хранил при себе в целях сбыта. Преступление не доведено до конца, так как наркотические средства были изъяты. Такие действия квалифицированы по части 1 статьи 30, пункту «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ [6]. Первое из инкриминируемых Ш. преступлений может считаться оконченным с момента выполнения им всех необходимых действий по закладке наркотических средств для передачи приобретателю. Однако органы предварительного следствия не конкретизировали, какие именно обстоятельства, не зависящие от воли Ш., воспрепятствовали ему довести свой умысел до конца. При совершении преступления 14 апреля 2017 года подсудимому вменено приготовление к преступлению, однако исходя из изложенного, обстоятельства свидетельствуют о наличии оснований для квалификации действий Ш. как покушения на сбыт наркотических средств.

В пример вышесказанному можно привести еще одну реальную ситуацию. Ельнинский районный суд Смоленской области 05 ноября 2020 года возвратил прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом уголовное дело по обвинению Б. в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 30, пунктом «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ [6]. Б. обвинялся в том, что достигнув соглашения о совместных действиях по незаконному обороту наркотических средств с неустановленными следствием лицами, 22 мая 2020 года прибыл по указанию неустановленного следствием лица в адрес тайника – «закладки» с наркотическими средствами, откуда забрал сверток с наркотическим средством, который стал хранить при себе для последующего незаконного сбыта. Затем Б. распаковал сверток и пересыпал из него наркотическое средство в два полимерных пакетика, которые поместил в пачку с сигаретами, а сверток с оставшимся наркотическим средством – в свой рюкзак, и стал хранить их при себе для последующего незаконного сбыта. В тот же день автомашина, на которой ехал Б., остановлена сотрудниками ОГИБДД, наркотическое средство обнаружено и изъято. Действия Б. квалифицированы как приготовление к сбыту, в то время как в его действиях усматривается покушение на незаконный сбыт наркотического средства [2, с. 82].

Для того, чтобы верно разграничивать приготовление к преступлению от покушения на преступление необходимо усовершенствовать правотворческую деятельность путем внесения более ясной формулировки определения приготовления к преступлению и классификации видов приготовлений к преступлению. При построении дефиниции приготовления к преступлению необходимо отмечать то, что создание условий для избежания уголовной ответственности либо иное действие, переступающее черту закона, например, подделка завещания убитого с целью заступления наследства так же является приготовлением к преступлению. Согласно действующей официальной дефиниции, приготовление к преступлению включает в себя несколько признаков, что может вызывать затруднения при квалификации действий, связанных с использованием одного орудия или средства. Поэтому предлагается рассматривать приготовление к преступлению как действия, направленные на создание условий для совершения преступления или уклонение от уголовной ответственности, а также другие преступные действия, если само преступление не было окончено. В отличие от покушения на преступление, ответственность за приготовление к преступлению возникает только при подготовке к тяжким и особо тяжким преступлениям. Покушение на преступление имеет общепринятую классификацию: оконченное, неоконченное, покушение на негодный предмет и покушение с

негодными средствами. П.Н. Панченко [3, с. 8] разделяет приготовление к преступлению на оконченное и неоконченное, однако такое деление не отражает объективную и субъективную оценку совершенных действий. Поэтому в данном вопросе необходимо согласиться с Р.М. Узденовым [4], который предложил классифицировать приготовление к преступлению на четыре вида:

- выполнение всех условий для совершения преступления и ожидание момента;
- выполнение всех условий для совершения преступления, но в силу неуверенности в себе виновное лицо считает, что еще недостаточно подготовилось к совершению преступления;
- выполнение не всех условий для совершения преступления, однако, виновное лицо уверено в своей готовности;
- невыполнение всех условий совершения преступления и принятие этого факта виновным лицом.

Данная классификация полезна тем, что она распределена в соответствии с объективной и субъективной оценкой совершенных действий, а также как справедливо отмечает автор, в соответствии со степенью общественной опасности указанных действий.

По проделанному исследованию, необходимо подвести итог, что в уголовной науке нередко критикуется концепция существующих стадий неоконченного и оконченного преступления, однако, в ходе исследования было выяснено, что все стадии совершения преступления важны во-первых, для верной квалификации преступного деяния, во-вторых, для индивидуализации наказания. Было отмечено, что неоконченные стадии совершения преступления следует учитывать лишь тогда, когда они не были поглощены стадией оконченного преступления,

Так исторически сложилось, что подходов к пониманию приготовления к совершению преступления существует огромное количество и в XIX веке приготовление к преступлению рассматривалось вдоль до смешения с иными стадиями неоконченного преступления, например, с покушением на преступление и даже с обнаружением одного лишь умысла на совершение преступления. Здесь сыграла свою роль и разница между континентальным и англо-американским правом к пониманию приготовления к совершению преступления. Для того, чтобы верно отграничивать приготовление к преступлению от иной стадии совершения неоконченного преступления было предложено усовершенствовать правотворческую деятельность путем внесения более ясной формулировки определения приготовления к преступлению и избрания классификации видов приготовлений к преступлению как общепринятой. Было выдвинуто определение приготовления к преступлению, содержащее такие признаки как создание условий для избежания уголовной ответственности либо иное действие, переступающее черту закона. А за основу общепринятой классификации приготовления к преступлению была предложена классификация Р.М. Узденова, которая распределена в соответствии с объективной и субъективной оценкой совершенных действий, а также в соответствии со степенью общественной опасности указанных действий.

Список литературы:

1. Назаренко, Г.В. Уголовное право : курс лекций / Г.В. Назаренко. – 2-е изд., перераб. и доп.. – Москва : Ось-89, 2008. – 189 с.
2. Новейшие следственные ошибки: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция», по специальностям «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность» / авт.-сост. Захарова В.О. и др.; под ред. Ю.А. Цветкова. – 312 с.
3. Панченко, П.Н. Стадии совершения преступления: лекция / П.Н. Панченко. – Н. Новгород, 1995. – 42 с.

4. Узденов, Р.М. Проблемы определения понятия приготовления к преступлению и классификации его разновидностей / Р.М. Узденов // Пробелы в российском законодательстве. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-opredeleniya-ponyatiya-prigotovleniya-k-prestupleniyu-i-klassifikatsii-ego-raznovidnostey> (дата обращения: 11.04.2023).
5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой ; Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Юридический фак. – 2-изд., стереотип. – Москва : Статут, 2014. – 879 с.
6. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ по сост. на 18.03.2023 г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
7. Фирсов, Н.О. Стадии совершения уголовного преступления / Н.О. Фирсов. // Молодой ученый. – 2019. – № 51 (289). – С. 173-175. – URL: <https://moluch.ru/archive/289/65397/> (дата обращения: 11.04.2023).
8. Харабара, И.В. Стадии совершения преступления в аспекте уголовно-правовых отношений / И.В. Харабара // Образование и право. 2020. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stadii-soversheniya-prestupleniya-v-aspekte-ugolovno-pravovyh-otnosheniy> (дата обращения: 11.04.2023).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Ибрагимов Валентин Маратович

студент,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

Эфендиев Эфенди Биалалович

студент,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

Овчинникова Наталья Олеговна

научный руководитель,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

Деятельность по раскрытию преступлений всегда следует относить к работе в системе человек-человек, то есть следователю или дознавателю приходится сталкиваться с людьми и особенностями их психологии. Это означает, что одним из главных элементов работы является умение общаться с людьми. Допрос, без всякого сомнения, является следственным действием, которое подразумевает не только вербальное общение. Без тщательной подготовки и выбора места проведения допроса невозможно провести его качественно. Следует сказать, что личное общение повышает в большей степени результативность допроса за счет того, что дознаватель и следователь для установления психологического контакта с допрашиваемым может использовать невербальные средства коммуникации [1].

В 2021 году в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК) была внесена ст. 189.1, согласно которой следователь или дознаватель вправе провести допрос путем использования видеоконференц связи (далее – ВКС) государственных органов, осуществляющих предварительное расследование, при наличии технической возможности по правилам ст. 164 и гл. 26 УПК с учетом особенностей, установленных ст. 189.1 УПК.

В случае необходимости проведения допроса по ВКС следователь или дознаватель, которым поручено производство расследования, направляет следователю, дознавателю или в орган дознания по месту нахождения лица, участие которого необходимо, письменное поручение об организации его участия в следственном действии. Протокол составляется с соблюдением требований УПК с учетом особенностей его подписания, установленных ст. 189.1 УПК, следователем или дознавателем, которым поручено производство расследования. В протоколе указываются дата, время и место производства следственного действия по месту как составления протокола, так и нахождения лица, указанного в ч. 2 ст. 189.1 УПК. Записи о разъяснении участникам следственного действия, находящимся вне места производства расследования, их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, а также об оглашении им протокола удостоверяются подписями участников следственного действия, о чем у них берется подписка [2].

Под ВКС следует понимать технологию, которая позволяет одновременную передавать видео и звук между двумя или более субъектами с использованием аппаратных и программных средств связи. Анализируя нормативную базу, становится очевидным, что допрос в режиме ВКС – это трудоемкий процесс, в котором задействовано максимальное количество вспомогательных субъектов.

Следует отметить, что возможность допросов посредством ВКС многие исследователи оценивают положительно. Они отмечают, что это: во-первых, даст возможность координа-

ции тактики ведения допроса, во-вторых, сократит финансовые затраты на организацию командировок, в-третьих, ускорит проведение следственных действий.

В своих работах, О.В. Овчинникова отмечает, что при использовании системы ВКС в ходе допроса можно демонстрировать допрашиваемому определенные документы или предметы, что также повысит качество допроса [3].

Однако многие авторы считают, что использование ВКС при производстве допроса должно быть исключением, а не правилом. Е.А. Артомонова полагает, что допрос с использованием ВКС возможен только в некоторых случаях: болезнь или инвалидность, которая препятствует его явке; нахождение лица в местах лишения свободы; проживание допрашиваемого лица на значительном удалении от места проведения следственных действий [4].

Проведение допроса способствует объективному разрешению всего уголовного дела и вынесения справедливого приговора и повышению доверия граждан ко всему уголовному судопроизводству.

По мнению автора научной статьи, главным недостатком использования ВКС является отсутствие визуального контакта между вовлеченными участниками данного следственного действия. Наиболее важным и существенным обстоятельством для следователя или дознавателя является установление психологического контакта с допрашиваемым лицом, но в условиях ВКС это становится проблематичным, так как видео не передает весь эмоциональный фон допрашиваемого лица, сложно установить психологический контакт с человеком, который находится по ту сторону экрана.

Применение систем ВКС при допросе может осложняться в случаях, когда в качестве допрашиваемого выступает лицо, которое страдает дефектами речи, слуха, зрения, а также психическими недостатками, так как закон не запрещает допрашивать данных лиц в качестве свидетелей или потерпевших даже при наличии у них психических заболеваний, физических недостатков, если они не влияют на способность правильно воспринимать факты и давать о них правильные показания [5].

Также интересным является факт, что законодатель допускает производство допроса с использованием ВКС в отношении несовершеннолетних, но производство дистанционного следственного действия требует тщательной подготовки. В случае, если у следователя отсутствует достаточный опыт работы, то допрос с применением технических средств вызывает у него сложности, так как он концентрируется на видеосъемке и забывает об обстоятельствах подлежащих выяснению. Предварительная подготовка граждан к дистанционному допросу не всегда будет успешной, и иногда возникают проблемы, которые приводят к признанию полученных доказательств недопустимыми.

Таким образом, проведение допроса посредством ВКС на сегодняшний день имеет проблемы и неясности, которые предстоит решить, что быть стать более эффективным. По мнению автора научной статьи, данный формат следственных действий должен быть скорее исключением, а не правилом. И тут следует согласиться с Е.А. Артомоновой, которая полагает, что допрос с использованием ВКС возможен только в некоторых случаях: болезнь или инвалидность, которая препятствует его явке; нахождение лица в местах лишения свободы; проживание допрашиваемого лица на значительном удалении от места проведения следственных действий; необходимости обеспечения безопасности лица.

С другой стороны, допросы посредством ВКС позволит существенным образом улучшить качество расследования и сократит финансовые и временные затраты правоохранительных органов.

Список литературы:

1. Семенов, В.В. Процессуальные и криминалистические проблемы использования невербальной информации при расследовании преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Семенов. – Саратов, 2003.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.02.2023) \\ Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921.
3. Овчинникова, О.В. Перспективы применения видеоконференцсвязи при производстве дознания / О.В. Овчинникова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2019. – № 1. – С. 28-31
4. См.: Артамонова, Е.А. Отдельные проблемы производства допроса свидетеля и потерпевшего путем использования систем видеоконференцсвязи в современном уголовном процессе / Е.А. Артамонова // Администратор суда. –2012. – № 1. – С. 14-17
5. Поддубняк А.А., Евдокимова И.С. «Допрос свидетеля посредством видео-конференцсвязи на стадии предварительного расследования как новелла российского законодательства» Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки, № 3, 2018, стр. 159–165.

УБИЙСТВО, СОВЕРШЕННОЕ С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ: ВОПРОСЫ ДОКТРИНЫ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ибрагимов Валентин Маратович

студент,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

Эфендиев Эфенди Биалалович

студент,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

Поликарпова Ирина Владимировна

научный руководитель,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов

Совершение убийства с применением особой жестокости является уголовно-правовым квалифицирующим признаком, который повышает степень уголовной ответственности в зависимости от способа совершения преступления и других обстоятельств, указывающих на особую жестокость. Борьба с этим видом преступления является важной составляющей этики и морали нашего общества. В то же время, научное сообщество по-прежнему не достигло соглашения по определению понятия "особая жестокость" в рамках уголовного права. В науке уголовного права до сих пор ведется спор по поводу определения понятия особой жестокости.

Например, В.С. Ковальский определяет особую жестокость как «совокупность юридических признаков физического или психического насилия, указывающих на изощренное или безжалостное причинение страданий жертве или его близким» [1]

По мнению Ж.В. Тришиной под особой жестокостью следует понимать пытки, истязания и другие воздействия на человека, причиняющие прижизненные страдания физическому или психическому состоянию жертвы [2] Существо понятия "особой жестокости" не определено законом и подлежит уточнению в ходе следственно-судебных действий.

В пункте 8 Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ [3])» указано, что при квалификации убийства, совершенного с особой жестокостью, следует исходить из того, что само понятие «особая жестокость» связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, которые свидетельствуют о проявлении виновным особой жестокости. Для того, чтобы квалифицировать убийство как преступление, совершенное с особой жестокостью, необходимо установить наличие умысла со стороны виновного в совершении убийства именно с применением таких форм жестокости.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» выделяет примеры особой жестокости, но не ее дефиницию, и сюда следует отнести: нанесение большого количества телесных повреждений; использование мучительно действующего яда; сожжение заживо; длительное лишение пищи, воды и т.д [4].

Проблемой является отсутствие единого понимания подобных вопросов в судебных и следственных органах, что может привести к неточной квалификации указанных преступлений, влекущих за собой судебные ошибки.

В качестве примера следует привести следующее уголовное дело.

18-летний житель г. Саратова, студент СГЮА, 20.09.2019 г. подкараулил 18-летнюю подругу детства и нанес ей около 130 ножевых ранений, та скончалась на месте. Обвиняемый рассказал, что решился на убийство девушки из-за ее отказа вернуть долг в размере 2 300 руб-

лей. А также следствие обвинило студента в краже телефона потерпевшей после убийства. Суд приговорил Евгения Вербицкого к 9,5 годам колонии строго режима, однако апелляционная инстанция отменила приговор и вернула дело прокурору, указав на необходимость переквалифицировать преступление на убийство, совершенное с особой жестокостью, так как все ранения наносились прижизненно, не влекли потери сознания, причиняя девушке боль. Эксперт в судебном заседании указал, что ножевые ранения девушка получила еще будучи живой, то есть потерпевшая испытывала боль пока обвиняемый ее резал.

В ходе проведенного дополнительного расследования данный эпизод был квалифицирован как убийство при отягчающих обстоятельствах, то есть по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

В зарубежном законодательстве отмечается отличие в подходах к определению убийства с особой жестокостью. Например, в Уголовном кодексе Федеративной Республики Германии квалифицирующим признаком является жестокость, а не особая жестокость. В США в законодательстве отдельно рассматриваются признаки особой жестокости, такие как совершение убийства с применением пыток или особо злонамеренных действий.

По словам Р.М. Ражабова, в уголовном законодательстве зарубежных стран не упоминается характеристика способа убийства в виде особой жестокости. По мнению ученого это связано с тем, что законодательство зарубежных стран не в полной мере соотносено с такими специфическими противоправными установками личности убийцы, которые встречаются на практике и находят свое выражение в проявлении им особой жестокости, как цинизм, беспощадность, безжалостность, сильная ненависть к другому человеку, которые учтены в уголовном законодательстве Российской Федерации в нормах ответственности за преступления против жизни и здоровья личности [5].

Следует сделать вывод, что убийство с особой жестокостью – это субъективная и объективная категория, выражающаяся в причинении потерпевшему или его родственникам особых мучений и страданий, которые для виновного имеют личное значение.

«Особая жестокость» являясь оценочной категорией уголовного права, не имеет ни доктринальных, ни законодательных критериев для определения, впрочем, она определяется индивидуально исходя из обстоятельств совершенного преступления. По нашему мнению, особая жестокость представляет собой междисциплинарное понятие, которое сформировано на стыке психологической, социологической и правовой наук. С точки зрения социологии, уровень жестокости зависит от духовно-нравственного и культурного развития общества, а также от его идеологической и религиозной сферы. Психологические особенности личности, проявляющей особую жестокость, отражаются в ее неразвитой способности к сочувствию, неспособности поставить себя на место другого человека и получении удовольствия от страданий и мучений потерпевшего.

С правовой точки зрения особая жестокость представляет собой уголовно-правовую категорию, на основе которой формируется целостная система преступлений, которые совершаются с особой жестокостью и предусмотрены п. «д» ч. 2 ст. 105, п. «б» ч. 2 ст. 111, п. «в» ч. 2 ст. 112, п. «б» ч. 2 ст. 131, п. «б» ч. 2 ст. 132 УК РФ.

Разделяя позицию отдельных авторов [6], считаю необходимым дополнить ст. 105 УК РФ следующим примечанием – «Под особой жестокостью понимается сопутствующее насильственному преступлению, не обязательное для его совершения и наступления типичных для него последствий, умышленное деяние, которое состоит в причинении жертве/его близким чрезмерного, в большинстве своем, тяжелого, физического либо психического страдания, путем применения особо жестокого способа или обстановки убийства, при этом наличествует обязательное понимание и осознание субъектом характера и бесчеловечности своих действий».

Список литературы:

1. Закалюк А.П., Жарый В.Д., Ковальский В.С. и др. Преступления, совершаемые с особой жестокостью (научный обзор результатов исследования). Киев, 1989. С. 186.
2. Тришина Ж.В. Особая жестокость как способ совершения преступлений против личности. автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954.
4. См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Российская газета, № 24, 09.02.1999.
5. Раджабов Р.М. Проблема ответственности за убийство с особой жестокостью в уголовном праве зарубежных стран // Юридическая психология. – М.: Юрист, 2008, № 4. – С. 43-45
6. Закалюк А.П., Жарый В.Д., Ковальский В.С. и др. Преступления, совершаемые с особой жестокостью (научный обзор результатов исследования). Киев, 1989. С. 186.; Тришина Ж.В. Особая жестокость как способ совершения преступлений против личности. автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009.

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

Курганский Владислав Вячеславович

студент юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета,
РФ, г. Белгород

Чибисов Евгений Иванович

студент юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета,
РФ, г. Белгород

Новикова Алевтина Евгеньевна

научный руководитель, д-р юрид. наук,
профессор кафедры конституционного
и международного права Белгородского
государственного национального
исследовательского университета
РФ, г. Белгород

Аннотация. Актуальность данной темы опосредована тем, что федерализм в России является уникальным и при сравнении его с другими федеративными государствами можно выделить характерные особенности, которые присущи только нашей стране. В этой связи в статье раскрыто определение федерализма; осуществлен анализ проблем федеративного устройства России с авторскими формулировками направлений их устранения.

Ключевые слова: государство, федерализм, государственно-территориальное устройство, субъекты Российской Федерации, Конституция РФ.

Введение

В настоящее время в мире существует 27 государств с федеративной формой правления. При этом, Россия – самая большая федерация в мире, территория которой на 2023 год состоит из 89 субъектов. Как и у любого федеративного государства, у России есть свои особенности, уникальные проблемы и соответственно возможные направления их решения.

Федерализм является сложным многоаспектным явлением, вследствие этого невозможно сформулировать универсальный подход к его определению, что подтверждается различными мнениями и подходами ученых.

Так, по мнению Р.Г. Абдулатипова, «Федерализм прежде всего это форма государственного устройства, объединяющая различные государственные образования, регионы и народы в единую государственную общность, которые функционируют как ее составные части, являясь при этом субъектами федерации, единого государства и потому подчиняясь общей воле всего народа» [1].

Некрасов С.И. считает, что: «федерализм – это сами федеративные отношения во всем их многообразии, и выделяет главную суть федерализма: не уяснение территориальной составляющей, а именно федеративные отношения (взаимосвязи различных субъектов)» [2].

Федерализм можно представить, как процесс координации отношений между частями государства, в котором законодательная, исполнительная и судебная власть распределяется между центром и отдельными административно-территориальными единицами [3].

Подчеркнем, что приведенные определения раскрывают федерализм с разных сторон и максимально, в комплексе охарактеризовать сущность этого явления.

Дать характеристику российского федерализма не представляется возможной без его принципов. К ним отнесены следующие: государственный суверенитет; целостность системы государственной власти; разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации; равноправие и самоопределение народов в Российской Федерации; регулирование экономической деятельности в соответствии с географическими, социально-экономическими особенностями каждого региона.

Как и любое правовое явление, российскому федерализму свойственны проблемы. Часть проблем российского федерализма появилась на более ранних периодах истории государства. К примеру, давней проблемой остается наименование и статус субъектов, еще в СССР было различие между правами различных субъектов.

В числе первых из проблем укажем неравенство субъектов в правовом аспекте. Сущность этого вопроса заключается в том, что Российская Федерация состоит из субъектов, но права этих субъектов не равны. Согласно ч. 2 ст. 5 Конституции России: «Республика (государство) имеет свою конституцию и законодательство. Край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ имеет свой устав и законодательство».

Неравенство субъектов проявляются в следующем: 1) особый статус республики, даже в Конституции указано, что республика взаимосвязана с термином государство. Помимо этого, республики имеют право принимать собственные Конституции, главное требование заключается в том, чтобы Конституция республики не противоречила Конституции России и федеральным законам. Также особенностью республик является то, что у них есть конституционное право на установление собственного государственного языка. 2) Способность вхождения автономных округов в состав иных субъектов Российской Федерации и возможность областей и краев иметь в своем составе автономный округ.

Следующей проблемой является разница в протяженности территорий субъектов. Сравнивая площади субъектов Российской Федерации, можно прийти к выводу, что самый большой по площади субъект во много раз больше, чем самый маленький субъект, следовательно, будут возникать проблемы равноправия. Таким примером могут служить Севастополь, площадь которого составляет лишь 864 км², и Республика Саха, площадь которой 3 083 523 км².

Не менее важной проблемой является непропорциональное разграничение компетенции между федеральным центром и субъектами Российской Федерации. Если компетенция распределена равномерно и рационально тогда не будет уменьшения роли субъектов Федерации и не будет ограничена их самостоятельность [4].

В уставах субъектов Федерации заключены их предметы ведения и по этой причине возникает проблема, что субъекты Федерации лоббируют идею унитаризма. В результате происходит противоречие между Конституцией, федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации. Если нормативные правовые акты субъектов будут соответствовать Конституции и федеральным законам, то неравноправие в распределении полномочий должно быть устранено.

Еще одной важной проблемой российского федерализма, которую мы можем выделить, является экономический дисбаланс. Эта проблема проявляется в следующих моментах.

Во-первых, в неравномерном распределении федерального бюджета между субъектами Федерации.

Так, обращаясь к ст. 71 Конституции Российской Федерации, а именно п. «з», согласно которому вопросы о распределении федерального бюджета находятся в исключительном ведении Российской Федерации.

Касаясь этого вопроса, важно сказать о том, что неравномерное финансирование субъектов может привести к их социально-экономическому неравенству. Некоторые регионы значительно меньше получают федеральных средств, чем другие, что ухудшает возможности регионов для развития во всех сферах, включая здравоохранение, образование, жилищное строительство и инфраструктуру. А также это может привести к распространению среди населения

более крупных регионов и ухудшению экологической ситуации в менее преуспевающих регионах [5].

Во-вторых, в неравномерном отчислении налогов в федеральный бюджет от субъектов Российской Федерации.

В соответствии с налоговым законодательством России субъекты перечисляют часть своих доходов в федеральный бюджет. Однако разные регионы имеют разные уровни доходов и налоговых баз, что может привести к неравномерному отчислению налогов в федеральный бюджет. То есть доходило до того, что одни субъекты Федерации отчисляли в федеральный бюджет до 50 % налогов от прибыли, в то время как другие, например, республики, отчисляли всего 10 %. Причиной этому является то, что некоторые субъекты Российской Федерации не могут сами себя обеспечить, поэтому часть субъектов живет как раз за счет перераспределения налогов от остальных субъектов.

Также в качестве еще одной проблемы выступает сложносоставной принцип построения субъектов Российской Федерации. Основная суть этого принципа сводится к тому, что части субъектов (особые группы фракций, автономии и т.д.) включены в состав регионов, но при этом сохраняют свою самостоятельность в решении ряда вопросов. Таким образом, в этот принцип включены следующие элементы: территориальное образование, правовая и экономическая независимость, равенство, сложность состава.

А также в 2020 году было принято решение о присоединении Якутии к Дальневосточному федеральному округу, что было осуществлено для объединения баланса между регионами и федеральным центром.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что проблемы федерализма вызваны историческими событиями, которые и предопределили развитие федерализма, а также связаны с особенностями современной российской государственности.

В целом, приведенные в работе проблемы требуют постоянного внимания и уточнения структуры российского федерализма для обеспечения баланса, равноправия и справедливого участия всех регионов в развитии страны.

Список литературы:

1. Абдулатипов Р.Г. Федералогия. СПб.: 2004. 320 с.
2. Некрасов С.И. Конституционное право РФ. М.: Издательство Юрайт, 2013. – 175 с.
3. Чиркин В.Е. Государствоведение. М.: МПСУ, 2000. 375 с.
4. Цветкова О.В. Границы и межрегиональные отношения в политико-территориальной структуре России: технологии моделирования. Ульяновск: УлГУ, 2016. 384 с.
5. Конюхова И.А. Российский федерализм. Экономико-правовые проблемы. М.: Алетейя, 2018. 320 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАБОТЫ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ МАЛОИМУЩИХ ЖИТЕЛЕЙ РАЙОНА

Курович Марина Владимировна

магистрант,
Московский финансово-юридический
университет МФЮА,
РФ, г. Москва

Важным для создания условий разрешения социальных проблем является профессиональная деятельность специализированных учреждений, которые в действительности осуществляют социальную защиту населения. На многих примерах доказано, что использование инновационных технологий, грамотно организованная работа сотрудников, которые ставят реально достижимые цели и задачи, в значительной мере способствует продуктивной работе в сфере социального обслуживания населения.

В настоящее время остро стоит необходимость повышения эффективности деятельности местных органов самоуправления.

Необходимым является разработка системы организации социальной работы по важным стратегическим направлениям.

Во-1-х, важной составляющей идеологии развития, а также построения всей деятельности учреждений социального обслуживания на территории муниципального района должен стать постоянный контроль за изменениями, происходящими в социальной среде. Это необходимо для того, чтобы как можно раньше выявлять возможные социальные проблемы и, следовательно, предпринимать опережающие действия по их устранению. Такой подход будет также способствовать и улучшению общественного климата в муниципальном образовании.

Во-2-х, необходимо укреплять сотрудничество с неправительственными благотворительными организациями, некоммерческими объединениями в области оказания социальной помощи.

Приоритетными целями работы органов местного самоуправления по организации социальной защиты малоимущих жителей района являются:

- смягчение негативных последствий бедности, снижение социального неравенства и предотвращение социального иждивенчества;
- повышение эффективности социальных пособий и предоставление других форм помощи малоимущим семьям на основе принципа адресности;
- расширение рынка и повышение качества предоставляемых социальных услуг в целях обеспечения свободы выбора граждан, пользующихся бесплатными и субсидируемыми социальными услугами.

Меры совершенствования работы органов местного самоуправления по организации социальной защиты населения на муниципальном уровне можно разделить на некоторые группы:

- меры материально-технического характера, к числу которых относится формирование инфраструктуры, призванной облегчить жизнь отдельных категорий населения, (например, пенсионеров, инвалидов и т.д.). Примером таких мер является создание доступной среды (к примеру, оборудование пандусов, подъемников и прочего);
- меры финансового характера, к числу которых относятся различные пособия, выплачиваемые отдельным категориям граждан (к примеру, пособие малоимущим семьям и т.д.);
- меры сервисного характера, к числу которых относятся внедрение новых методов и форм социального обслуживания, обеспечение роста качества услуг социального характера, повышение квалификации специалистов, работающих с населением, в том числе с проблемными группами населения, и т.д.;

- меры содержательного характера, к числу которых относятся совершенствование содержания социальных услуг, оказываемых населению (к примеру, повышение адресности социальных услуг, активизация досугово-культурной работы с определенными группами населением и т.д.).

Развитие системы социальной защиты малоимущих жителей муниципального образования должна быть направлена на расширение адресности социальных выплат с внедрением социального контракта, когда к получателям социальной помощи будут предъявляться встречные требования, в том числе направленные на перевод на самообеспечение малообеспеченных трудоспособных граждан и их семей (путем получения профессиональных навыков, переобучения, активного поиска работы через службу занятости, участия в общественных работах, участия в программах реабилитации для лиц, имеющих проблемы со здоровьем, страдающих от алкогольной зависимости, и др.).

Федеральным законом от 29.12.2015 № 388-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости» было предусмотрено создание и введение в действие Единой государственной информационной системы социального обеспечения (ЕГИССО) [1].

Основной задачей информационной системы является аккумулирование в одном источнике информации о мерах социальной защиты (поддержки), социальных услугах и иных социальных гарантиях, предоставляемых гражданам за счет всех бюджетов бюджетной системы РФ. Это позволит, в свою очередь, повысить качество предоставления указанных мер поддержки и социальных услуг населению, а также обеспечить возможность проведения финансового планирования и контроля за расходованием финансовых средств в сфере социальной защиты населения.

Распоряжением Правительства РФ от 20.02.2021 № 431-р [2] утверждена Концепция цифровой и функциональной трансформации социальной сферы на период до 2025 года. Концепция определяет направления цифровой и функциональной трансформации социальной сферы и разработана для оптимизации деятельности государственных внебюджетных фондов (за исключением Федерального фонда обязательного медицинского страхования) и федеральных учреждений медико-социальной экспертизы, а также для совершенствования процессов предоставления мер социальной поддержки на федеральном, региональном и муниципальном уровнях на базе цифровых технологий.

В муниципальном образовании стоит дополнительно задействовать существующий материальный и кадровый ресурс частных структур и более гибко реагировать на запросы жителей. Этому позволит передача на конкурсной основе в рамках государственного заказа части государственных полномочий по предоставлению социальных услуг частным организациям, в том числе социально ориентированным некоммерческим организациям (уход за пожилыми людьми, больными и инвалидами, реабилитация и пр.).

Наряду с выполнением непосредственных отраслевых задач, учреждения социальной защиты во взаимодействии с системой здравоохранения примут на себя частичное выполнение функций по уходу и присмотру за пациентами на стадии долечивания, что позволит снизить затраты на дорогостоящие места в лечебных учреждениях.

Для достижения такого уровня социальной защиты необходим значительный объем нормативных, организационных преобразований в данной сфере, как на федеральном, региональном, так и на местном уровне.

Можно обозначить приоритетные направления совершенствования системы социальной защиты малоимущих жителей муниципального образования.

1. Повышение эффективности социальной помощи нуждающимся гражданам за счет усиления адресного подхода и внедрения новых технологий.

2. Повышение качества и доступности предоставления услуг по социальному обслуживанию граждан пожилого возраста, инвалидов, включая детей-инвалидов, семей и детей.

3. Развитие активного диалога с гражданским сообществом: проведение независимой оценки качества работы учреждений социального обслуживания; укрепление взаимодействия со средствами массовой информации с целью разъяснения гражданам их прав и социальных гарантий, формирования имиджа отрасли; наличие актуализированной информации на сайтах органов социальной защиты населения и учреждений социального обслуживания в сети Интернет; укрепление социального партнерства с некоммерческими организациями, в том числе с общественными организациями ветеранов, инвалидов.

Для муниципального образования также можно обозначить следующие мероприятия по совершенствованию системы социальной защиты малоимущих жителей.

1. Провести мероприятия, направленные на консолидацию системы мер социальной поддержки. При этом не требуется резкое изменение правил и введение проверки нуждаемости по всему спектру мер. Например, возможно введение социального кодекса муниципального образования, что позволит перевести ряд категориальных мер в адресные. Введение проверки нуждаемости затронет только новых получателей этой меры. В Кодексе должны быть установлены единые принципы назначения мер социальной поддержки и государственной социальной помощи, исходя из адресности и нуждаемости граждан.

2. Усовершенствовать методы определения нуждаемости:

- изменение порядка расчета подушевых доходов домохозяйства (расширение круга показателей, принимаемых в расчет, применение единого подхода к определению размера домашнего хозяйства);
- принятие во внимание дополнительных расходов домохозяйств без собственного жилья;
- учет уровня обеспеченности земельными участками, недвижимостью и транспортом в качестве имущественных фильтров нуждаемости.

При этом ввести имущественный фильтр (не более одного объекта движимого и недвижимого имущества на члена семьи и др.) при определении нуждаемости. Этот критерий действительно отсекает тех, кто не является нуждающимся.

3. Результативным направлением для сокращения глубины бедности должны стать увеличение выплат и их дифференциация для малоимущих семей с детьми – многодетных и неполных, т.е. там, где средний подушевой доход очень низок (не превышает 75 % прожиточного минимума на человек/мес.).

4. Использовать положительный опыт пилотных проектов отдельных регионов РФ, например, Волгоградская область, Ленинградская область, Республика Коми, Вологодская область.

Например, формирование новой модели адресной социальной поддержки малоимущих семей с детьми на основе формирования гарантированного минимального дохода (проведена в Вологодской области). Целевая репрезентативная выборка составила 70 семей. После оказания им адресной социальной поддержки (исключались разовые выплаты), в соответствии с действующим законодательством, в этих семьях базовый доход в среднем составлял 35,3 % от дифференцированного эквивалентного прожиточного минимума, что свидетельствовало о неэффективности государственной социальной помощи. В дополнение к установленным постоянным социальным выплатам были введены дополнительные адресные ежемесячные социальные выплаты родителю (дополнительного семейного пособия по бедности), позволяющие повысить экономическую устойчивость семей. Были обоснованы несколько пороговых значений гарантированного минимального дохода, способного обеспечить текущее потребление в диапазоне от стоимости продовольственной корзины до уровня дифференцированного эквивалентного прожиточного минимума семей в зависимости от финансовых возможностей регионального бюджета. Гарантированный минимальный доход малоимущих семей с детьми, в среднем, составил 54,6 % от регионального дифференцированного эквивалентного прожиточного минимума [3, с. 106-117].

Реализованный пилотный Проект показал определенную социальную и экономическую эффективность. Эксперимент показал, что доведение фактических доходов малоимущих се-

мей с детьми до гарантированного минимального дохода может, в рамках действующего российского законодательства, значительно сократить абсолютную монетарную бедность малоимущих семей с детьми или преодолеть ее при соответствующем финансировании гарантированного минимального дохода для семей, не имеющих неиспользованного социально-экономического потенциала.

При всей важности адресности для обеспечения экономии бюджетных средств, решительного сдвига можно добиться только увеличивая адресные трансферты и дифференцируя их в зависимости от степени нуждаемости. Именно в увеличении размера выплат адресной социальной помощи крайне бедным и заключается решение проблемы увеличения эффективности системы мер социальной поддержки. Это требует очень значительных дополнительных ресурсов. Опыт регионов по увеличению доли средств, идущих на адресные меры поддержки, показывает, что такое перераспределение возможно, но требует активной работы с населением, детального анализа существующих программ и профиля их получателей и должно получить поддержку со стороны федерального бюджета.

Список литературы:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2015 № 388-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования мер социальной поддержки, исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 1 (ч. 1).- Ст. 8.
2. Распоряжение Правительства РФ от 20.02.2021 № 431-р (ред. от 07.06.2021) «Об утверждении Концепции цифровой и функциональной трансформации социальной сферы, относящейся к сфере деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 10. – Ст. 1634.
3. Бобков, В.Н. Повышение адресности социальной поддержки малоимущих семей с детьми: Вологодский пилотный проект [Текст] / В.Н. Бобков // Народонаселение. – 2019. – Т. 22. – № 1. – С. 106-117.

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ МАЛОИМУЩИХ ЖИТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОПЕРЕКОПСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ)

Курович Марина Владимировна

магистрант,
Московский финансово-юридический
университет МФЮА,
РФ, г. Москва

Большинство вопросов местного значения тесно связаны с социальной инфраструктурой муниципального района, повышением уровня жизнедеятельности населения, что подтверждает высокую значимость социальной инфраструктуры для социально-территориальной общности людей.

Муниципальное образование Красноперекоский район Республики Крым наделено статусом муниципального района Законом Республики Крым от 05 июня 2014 года № 15-ЗРК «Об установлении границ муниципальных образований и статусе муниципальных образований в Республике Крым» [1].

Эффективное функционирование системы социальной защиты малоимущих жителей в Красноперекоском районе направлено на предоставление мер социальной поддержки, социальных гарантий и выплат в полном объеме и в доступной форме с учетом адресного подхода, а также предоставление социальных услуг в соответствии с установленными стандартами.

С учетом специфики региона в Красноперекоском районе сформирована двухуровневая модель управления системой социального обеспечения граждан:

- государственный уровень, на котором полномочия по социальной поддержке и социальному обслуживанию осуществляет Министерство труда и социальной защиты Республики Крым, которое является уполномоченным органом исполнительной власти республики в сфере предоставления мер социальной поддержки и социального обслуживания граждан. Министерство в пределах полномочий организует социальное обслуживание граждан через сеть подведомственных и территориальных учреждений;
- муниципальный уровень представляют органы социальной защиты населения администрации муниципального района.

В Красноперекоском районе действует широкий спектр мер социальной поддержки, направленных на повышение жизненного уровня социально незащищенных категорий граждан.

Государственная социальная помощь в виде социального пособия назначается и выплачивается малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, проживающим на территории Республики Крым, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в Республике Крым (на 2023 г. величина прожиточного минимума в расчете на душу населения – 13 944 руб.; детей – 14 846 руб.).

В соответствии с законодательством Республики Крым семьям с низкими доходами предоставляются:

- ежемесячная денежная выплата на ребенка в возрасте от трех до семи лет включительно, в размере 50% – 7 423,00 руб.; 75% – 11 134,50 руб.; 100% – 14 846,00;
- пособие на ребенка, одинокой матери и пособие на ребенка, родитель которого уклоняется от уплаты алиментов, в случаях, предусмотренных законодательством РФ, когда взыскание алиментов невозможно, в размере 3 498,00 руб.;
- денежная компенсация затрат на приобретение школьной формы детям из числа многодетных семей в размере 4 197,60 руб.;
- ежемесячная денежная выплата для приобретения социально значимых сортов хлеба в размере 572,72 руб. в течение 12 месяцев;
- государственная социальная помощь малоимущим семьям и одиноко проживающим малоимущим гражданам, которая выплачивается в течение 6 месяцев и др. [4]

Администрация Красноперекпского района семьям и гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, предоставляет помощь на основании социального контракта. В соответствии с условиями социального контракта орган труда и социальной защиты населения обязуется осуществить выплаты, а гражданин – реализовать мероприятия, предусмотренные программой социальной адаптации. Предлагаемые мероприятия:

а) по поиску работы (профессиональное обучение, стажировка, – размер государственной помощи с 1 июня 2022 составил от 7 358,5 руб. до 30000 руб.; поиск работы и трудоустройство – 14 717 руб. ежемесячно на протяжении четырех месяцев при условии трудоустройства на постоянное место работы);

б) по осуществлению индивидуальной предпринимательской деятельности (с регистрацией в налоговом органе в качестве ИП; размер помощи с 1 июля 2022 составил не более 350 000 руб.);

в) по ведению личного подсобного хозяйства (с регистрацией в налоговом органе в качестве самозанятого; размер помощи с 1 июля 2022 не превышает 200 000 руб.).

В 2022 году мерой государственной поддержки – заключение социального контракта воспользовались 39 семей Красноперекпского района, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации. Наибольшее количество заключенных социальных контрактов в вышеуказанном периоде по мероприятию поиск работы и трудоустройство – 19 чел.

Государственная социальная помощь на основании социального контракта является стимулом для открытия собственного дела в качестве индивидуального предпринимателя или самозанятого лица с учетом предпочтений, знаний и опыта, которое обеспечит малоимущей семье не только выход из трудной жизненной ситуации, но и поддержание достаточного уровня доходов.

К числу основных принципов социальной защиты относится принцип адресности, который в современных условиях приобретает особенное значение.

Цель принципа адресности состоит не в идее охватить всех и каждого системой мер социального обеспечения, а напротив, не допустить, исключить возможность включения в категорию нуждающихся лиц тех, кто в действительности не нуждается и в состоянии иметь собственный источник средств к существованию.

В Красноперекпском районе с целью:

- повышения эффективности и усиления адресной направленности мер социальной поддержки граждан;
- повышения благосостояния населения на основе совершенствования системы социальной поддержки граждан;
- повышения уровня и качества социального обеспечения пожилых граждан, инвалидов, семей с детьми и других социально-незащищенных категорий граждан, – утверждена муниципальная программа «Социальная поддержка граждан Красноперекпского района» (далее – Программа) [2]. Срок реализации программы 2018-2025 годы.

Основные задачи данной Программы:

- обеспечение доступности и повышение качества предоставления государственных услуг в сфере социальной защиты населения;
- повышение эффективности предоставления мер социальной поддержки отдельных категорий граждан.

Целевыми показателями (индикаторами) Программы должны стать:

- количество мер социальной поддержки, предоставляемых отдельным категориям граждан;
- доля граждан, пользующихся мерами социальной поддержки, из общего числа граждан, обратившихся за получением мер социальной поддержки.

Функционирование системы социальной защиты населения Красноперекпского района оказывается недостаточно результативным, в том числе с позиции повышения уровня и качества жизни граждан преклонного возраста, инвалидов, других категорий, в отношении

которых законодательством установлены обязательства государства по предоставлению мер социальной защиты.

Потребность граждан в мерах социальной поддержки будет возрастать вследствие увеличения рождаемости, сопровождающейся увеличением численности детей, и необходимостью стимулирования деторождений в сложившейся демографической ситуации, что потребует увеличения объемов социальной поддержки семьи и детей.

Потребность граждан в мерах социальной поддержки также будет возрастать вследствие старения населения. Это потребует увеличения объемов социальных услуг, предоставляемых гражданам преклонного возраста, и соответствующего увеличения расходов на их финансирование.

Важным показателем эффективности работы администрации Красноперекского района являются достигнутые результаты по реализации муниципальных программ. Ежегодно готовится сводный годовой комплексный отчет о ходе реализации и оценке эффективности муниципальных программ Красноперекского района Республики Крым. Как правило, реализация программ направлена на достижение целей и решение задач социально-экономического развития муниципального образования.

В 2022 году Программой предусмотрена реализация 10 мероприятий, выполнено – 10, что составляет 100 % исполнения запланированных мероприятий.

Оценка эффективности реализации муниципальных программ Красноперекского района основана на совокупной оценке по 4 критериям:

- выполнение планируемых объемов финансирования;
- степень выполнения программных мероприятий; достижение целевых индикаторов Программы;

- оценка организации управления и контроля за ходом реализации Программы [3].

Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Социальная поддержка граждан Красноперекского района» за 2022 год составила 18,4 балла.

По каждому критерию установлен весовой балл и определены показатели, в соответствии с которыми осуществлена оценка. Рассчитанное значение интегральной (результатирующей) оценки сопоставляется с приведенными значениями для комплексной оценки эффективности Программы и выработки рекомендаций по ее дальнейшей реализации (таблица 1) [3].

Таблица 1.

Значения интегральной (результатирующей) оценки эффективности реализации Программы

Численное значение интегральной (результатирующей) оценки К в баллах	Качественная характеристика интегральной (результатирующей) оценки эффективности реализации Программы
К >= 18	эффективность Программы высокая
12 =< К < 18	эффективность Программы умеренная
6 =< К < 12	эффективность Программы удовлетворительная
К < 6	эффективность Программы низкая

Максимально возможное количество баллов 20.

Результаты оценки эффективности реализации Программ используются для их ранжирования по интегральной (результатирующей) оценке. На основе оценки эффективности реализации Программ сформирован рейтинг реализации Программ Красноперекского района за 2022 год.

Исходя из этого, муниципальная программа «Социальная поддержка граждан Красноперекского района» за 2022 год имеет высокий уровень эффективности реализации Программы, что является подтверждением эффективной работы администрации Красноперекского района.

Анализ работы администрации Красноперекопского района выявили:

- несвоевременное внедрение в деятельность социальных служб информационных технологий, что определяет устаревший распределительный характер социальной поддержки населения;
- построение организационных структур по категориальному принципу, что приводит к отсутствию комплексности и целостности системы социальной защиты, ориентированности мер социальной поддержки и социального обслуживания лишь на определенные группы населения;
- отсутствие в структуре органов управления подразделений мониторинга мер социальной поддержки, информационно-аналитических служб, не позволяет регулировать приоритеты отрасли, принимать меры упреждающего характера. Деятельность в разрозненном информационном пространстве, отсутствие банка данных всего населения становится причиной дублирования мер социальной поддержки, неэффективного расходования бюджетных средств.

Целесообразным представляется проведение инвентаризации мер социальной поддержки; объединение мер, направленных на решение одной и той же проблемы либо в адрес одной и той же категории получателей; приведение статистического учета по мерам социальной поддержки к международным стандартам.

Список литературы:

1. Закон Республики Крым от 05.06.2014 № 15-ЗРК (ред. от 25.08.2021) «Об установлении границ муниципальных образований и статусе муниципальных образований в Республике Крым» // Крымские известия. – 2014. – № 118-119.
2. Постановление администрации Красноперекопского района от 21.08.2017 № 277 (ред. от 21.12.2022) «Об утверждении муниципальной программы «Социальная поддержка граждан Красноперекопского района» // Официальный сайт Красноперекопского района [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://krpero.rk.gov.ru/> (дата обращения: 11.05.2023)
3. Постановление администрации Красноперекопского района от 24.02.2015 № 38 «Об утверждении Положения о порядке разработки, утверждения, реализации и оценки эффективности реализации муниципальных программ и муниципальных ведомственных целевых программ» // Официальный сайт Красноперекопского района [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://krpero.rk.gov.ru/> (дата обращения: 11.05.2023)
4. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mtrud.rk.gov.ru/> (дата обращения: 11.05.2023)

ГОСУДАРСТВО КАК СУБЪЕКТ ПРАВООТНОШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Будник Дарья Викторовна

студент,

*Белорусский государственный экономический университет,
Республика Беларусь, г. Минск*

Олехнович Ольга Александровна

студент,

*Белорусский государственный экономический университет,
Республика Беларусь, г. Минск*

Станишевская Людмила Петровна

научный руководитель,

канд. юрид. наук, доцент,

*Белорусский государственный экономический университет,
Республика Беларусь, г. Минск*

Согласно ст. 6 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», субъектами отношения в области охраны окружающей среды являются: «Президент Республики Беларусь, Совет Министров Республики Беларусь, специально уполномоченные республиканские органы государственного управления в области охраны окружающей среды, местные Советы депутатов, исполнительные и распорядительные органы, а также иные государственные органы, органы территориального общественного самоуправления в пределах их компетенции; общественные объединения, иные юридические лица Республики Беларусь, а также граждане Республики Беларусь, в том числе индивидуальные предприниматели (далее, если не предусмотрено иное, – граждане)» [1]. Однако, среди субъектов, перечисленных в данной статье, не содержится такого важного элемента, как государство, выступающего в качестве участника правоотношений в области охраны окружающей среды.

Государство как субъект правоотношений в области охраны окружающей среды является специфическим коллективным участником. Оно приобретает свою правоспособность и дееспособность через механизм осуществления государственной власти, без которого невозможно осуществление другими субъектами своих прав и обязанностей в области охраны окружающей среды. Преимущество государства как субъекта экологических правоотношений заключается в том, что оно "созидает" это право в его позитивном (нормативном) понимании, а также определяет и регулирует принципы, задачи, цели собственной деятельности в области охраны окружающей среды, права и обязанности граждан и иных субъектов экологических правоотношений. Ссылаясь на ст. 13 Конституции Республики Беларусь «недра, воды, леса составляют исключительную собственность государства. Земли сельскохозяйственного назначения находятся в собственности государства», т.е. государство в отношениях в области охраны окружающей среды выступает в качестве собственника данных объектов [2]. Так же ст. 46 регламентирует, что «государство осуществляет контроль за рациональным использованием природных ресурсов в целях защиты и улучшения условий жизни, а также охраны и восстановления окружающей среды» тем самым наделяет себя обязанностями контролирующего субъекта в области охраны окружающей среды [2]. Государство не только формулирует права и обязанности других субъектов экологических правоотношений, но и наделяет само себя правами и обязанностями в области охраны окружающей среды, определяет содержание экологических правоотношений в области охраны окружающей среды, является средством реализации правовых норм в сфере экологии, а также выступает в роли центрального элемента эколого-правового регулирования. Исходя из этого, можно сказать, что государство является базисом экологических правоотношений в области охраны окружающей среды [3, с. 5].

Государство, осуществляет в целях сохранения и приумножения потенциала природы как мирового универсума во всём её многообразии при одновременном формировании экологически благоприятных условий жизнедеятельности человека и общества экологическую функцию. Экологическая функция государства как система включает в себя подфункции: охрана окружающей среды, обеспечение рационального использования природных ресурсов, обеспечение экологической безопасности. Сущность каждой из этих подфункций составляют соответствующие аспекты деятельности государства в лице его органов по обеспечению права на благоприятную окружающую среду, прав на природные ресурсы, по сохранению биологического и ландшафтного разнообразия, экологического равновесия природных систем, по расширению возможностей использования природного потенциала страны и формированию условий для устойчивого природно-ресурсного обеспечения её социально-экономического развития, по поддержанию глобального и регионального экологического равновесия, достижению иных экологически значимых целей.

Осуществляя экологическую функцию во вне, Республика Беларусь участвует в международном сотрудничестве с другими государствами и международными организациями, имплементируя нормы в области охраны окружающей среды. Республика Беларусь является участником Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды [4]. Она регламентирует, что принцип устойчивого развития может быть реализован при условии активного взаимодействия между общественностью и государственными органами в условиях демократии. В отличие от основного скопления международных норм по охране окружающей среды, устанавливающих обязательства государств в отношении друг друга, данная Конвенция охватывает обязательства, которые государства-участники несут перед общественностью своих государств. Конвенция предоставляет публичные права гражданам и налагает на государства-участники обязательства по обеспечению экологических прав. Уникальность и новизна Конвенции выразилась также в том, что, впервые в практике международного публичного права субъектом конвенции признается общественность наряду с привычными субъектами – государствами [5]. Исходя из вышеуказанного, государство, а именно Республика Беларусь, фактически признает себя в качестве субъекта экологических правоотношений

В том случае, если мы обратимся к мировому опыту, а именно к нормативным правовым актам стран СНГ, то можем увидеть государство среди субъектов экологических правоотношений в области охраны окружающей среды. Так, например, Экологический Кодекс Республики Казахстан в ст. 1 п. 7 гласит: «Субъектами регулируемых настоящим Кодексом отношений являются физические и юридические лица, государство, государственные органы и должностные лица» [6]. Что касается нормативно-правового закрепления государства как субъекта правоотношений в области охраны окружающей среды Российской Федерации, то глава 2 Закона Российской Федерации «Об охране окружающей среды», также признаёт субъектом государство, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, физических лиц и юридических лиц, а также органы государственной власти и органы местного самоуправления, участвующие в экологических отношениях от имени Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в рамках своей компетенции, установленной правовыми актами, определяющими статус этих органов [7].

Основываясь на вышесказанном, можно сделать вывод, что государство, Республика Беларусь, является субъектом правоотношений в области охраны окружающей среды и, тем самым Закон «Об охране окружающей среды», а именно ст. 6 имеет необходимость в дополнении государства, как субъекта правоотношений в области охраны окружающей среды.

Список литературы:

1. Васильева, М.И. Субъекты экологических правоотношений / М.И. Васильева // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. – 2009. – №5. – С. 3–7.

2. Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды [Электронный ресурс]: [заключено г. Орхусе в Дании 25 июня. 1998 г.] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml. – Дата доступа: 19.04.2023.
3. Конституция Республики Беларусь, 15 мар. 1994 г. (с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февраля 2022 г.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 1. – 1/0; 2022. – № 124-3. – 2/2844.
4. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400>. – Дата доступа: 13.05.2022.
5. Об охране окружающей среды: Закон Респ. Беларусь, 26 ноября 1992 г., №1982-XII (с изм. и доп.) // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 04.01.2022, 2/2862.
6. Об охране окружающей среды: Закон Федер. закон, 26 дек. 2001 г., N 7-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/. – Дата доступа: 13.05.2022.
7. Орхусская Конвенция: Руководство по осуществлению. Издание ООН. Нью-Йорк. 2014. – 278 с. // https://unece.org/fileadmin/DAM/env/pp/Publications/Implementation_Guide_Advcopy_Rus.pdf.

ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Рассейкина Анастасия Николаевна

студент,
Тюменский государственный университет,
РФ, г. Тюмень

Шпель Анастасия Игоревна

научный руководитель,
старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин,
Тюменский государственный университет,
РФ, г. Тюмень

Аннотация. В статье автором рассматриваются различные подходы к пониманию гражданского иска в уголовном процессе. Кроме того, на основании анализа истории становления института гражданского иска в уголовном процессе автором сделан вывод о его сущности и значимости. В работе приведена статистика о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2019-2021 годы, исследованы разные точки зрения сторонников и противников института гражданского иска в уголовном процессе, а также проблемные вопросы касаются применения гражданского иска на практике. Как итог, сделан вывод о надобности института гражданского иска в уголовном процессе и о необходимости его совершенствования.

Ключевые слова: частное начало, природа гражданского иска, материально-правовой аспект, процессуально-правовой аспект, судебная статистика, предмет гражданского иска, механизм предъявления гражданского иска, пределы гражданского иска.

Неоднозначным можно назвать положение института гражданского иска в российском уголовно-процессуальном праве, так как его существование противоречит основе уголовного процесса, базой которого выступает инквизиция, в то время как гражданский иск происходит от гражданского процесса, основой которого является диспозитивность. Вопрос о гражданском иске в уголовном процессе не теряет своей актуальности и по сей день, немало научных трудов выходит в свет касаются его сущности, предмета, пределов и других проблемных аспектов ежегодно. Кроме того, недавно Пленум Верховного Суда Российской Федерации так же не остался в стороне и принял постановление № 23 от 13.10.2020 года [12], которое содержит в себе важные воззрения касаются применения норм УПК РФ [17] в данной области.

Первоначально, для того, чтобы определить сущность института гражданского иска в уголовном процессе, необходимо изучить предпосылки его становления. Важно отметить, что особых исследований в данной области долгое время не проводилось, в силу того, что как таковое понятие «гражданский иск» отсутствовало в уголовном процессе вплоть до XIX века. И.Я. Фойницкий [8, с. 17] отмечал, что зарождение гражданского иска в уголовном процессе полностью совпадает с зарождением частного начала, то есть гражданского процесса как такового. Прежде всего, гражданский иск в уголовном процессе был нужен для того, чтобы наказание не только «вознаграждалось» страданиями и лишениями для лица, переступившего черту дозволенного, но и для того, чтобы законный порядок мог поддерживаться, а поддерживаться он мог как раз возмещением вреда – своеобразным примирением.

Сама идея примирения возникла задолго до появления правовых отношений, какими они представляются в глазах многих в наши дни. Именно во времена существования племен присутствовало кровное возмездие, лишь при совершении которого наступал мир. Далее, возмездное преступление было заменено гуманным денежным эквивалентом: пострадавшей стороне выплачивалось вознаграждение. Интересным фактом является то, что, согласно Русской правде [13, с. 15], такая плата взималась не только в пользу пострадавшей стороны, но и

в пользу государства – князя, что указывает на то, что преступлением признавалось не только лишь посягательство на права и интересы определенного лица, но и обращалось внимание на общественную опасность, которая возникала в связи с совершением преступления, что сравнимо со штрафами назначаемыми судами на основании ныне действующего уголовного законодательства.

До периода правления Петра Великого гражданский истец в рамках уголовного процесса приравнивался к лицу потерпевшему от преступления. С приходом к власти Императора Всероссийского установился инквизиционный процесс, к тому же, появились органы прокуратуры, которые и стали предпосылками появления института гражданского иска в уголовном процессе.

В наши дни гражданский иск в рамках уголовного процесса, как верно отмечает В.А. Виноградова, предназначен для «безотлагательного восстановления нарушенных прав потерпевшего» [2]. Но, тем не менее, несмотря на понимание сущности гражданского иска, не прекращается дискуссия среди ученых-правоведов об его определении. Основные дефиниции гражданского иска в уголовном процессе содержат следующие его признаки, так, гражданский иск:

- это неотъемлемое право человека, установленное Конституцией Российской Федерации и международными ратифицированными документами [2];
- это требование о возмещении вреда как имущественного, так и морального, причиненного преступлением [4, с. 14];
- это совокупность процессуальных действий, совершаемых уполномоченным лицом в целях возмещения вреда [6, с. 9];
- это обращение о возмещении вреда [5, с. 6];
- это комплексный самостоятельный уголовно-процессуальный институт, представляющий совокупность норм, регулирующих общественные отношения по поводу имущественных последствий преступления [7, с. 65]

Исследовав вышеуказанные определения можно прийти к выводу, что гражданский иск в уголовном процессе имеет разностороннюю природу, включая материально-правовую и процессуально-правовую, оттого и зависит трактовка дефиниции. Объединить мнения юристов-теоретиков невозможно, но если рассматривать уголовный иск с материально-правовой точки зрения, то под ним следует понимать предмет спора, то есть те требования, которые предъявляются к ответчику истцом, а с процессуально-правовой точки зрения – форму процесса, то есть обращение потерпевшей стороны в суд в целях защиты своего нарушенного права.

В.А. Виноградова верно отмечает, что крайне важно рассматривать гражданский иск в уголовном процессе комплексно и с материально-правовой и с процессуально-правовой стороны одновременно, так как «материальные нормы без процессуальных были бы заведомо неосуществимы, а процессуальные нормы вне связи с нормами материального права были бы бессмысленны» [2].

Гражданский иск в уголовном процессе имеет весомое значение, так, благодаря последнему, во-первых, максимально обеспечивается восстановление прав на имущество, во-вторых, решения судов лишены противоречивости, а преступное событие квалифицируется верно, в-третьих, участники процесса не тратят силы и время на то, чтобы второй раз обращаться в суд. Согласно имеющимся в свободном доступе данным о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2019-2021 годы [14], в 2019 году областными и равными им судами было рассмотрено 0,9 тысяч гражданских исков в уголовном процессе, из них почти 90 % были удовлетворены частично или полностью, районными судами – 93,4 тысяч, из них почти 75 % были удовлетворены частично или полностью, а мировыми судьями – 12,5 тысяч, из них полностью или частично удовлетворены ровно 79 %. В 2020 году областными и равными им судами было рассмотрено 0,8 тысяч гражданских исков в уголовном процессе, из них 87 % были удовлетворены частично или полностью, районными судами – 83,9 тысяч, из них почти 79 % были удовлетворены частично или полностью, а мировыми судьями – 12, 7 тысяч, из них полностью или частично удовлетворены почти 79 %. В свою

очередь в 2021 году областными и равными им судами было рассмотрено менее 0,8 тысяч гражданских исков в уголовном процессе, из них почти 75 % были удовлетворены частично или полностью, районными судами – 79,6 тысяч, из них 77 % были удовлетворены частично или полностью, а мировыми судьями – 16, 1 тысяч, из них полностью или частично удовлетворены 87 %.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что ежегодно рассматривается от 96,5 тысяч и до 106, 8 тысяч гражданских исков в рамках уголовного процесса, и большая их часть удовлетворяется полностью или частично, тем не менее, несмотря на приведенную статистику, у института гражданского иска в уголовном процессе имеются как сторонники, так и противники. К числу первых можно отнести С.В. Милицина, Е.А. Попкову [10, с. 45], В. Сысоева, К. Храмова [15, с. 67], которые считают, что гражданский иск может являться институтом уголовного процесса, он не вносит противоречий, так как преступным деянием в данном случае нарушаются нормы двух отраслей права. К положительным чертам гражданского иска в уголовном процессе они относят быструю защиту прав потерпевшего, правильную квалификацию преступления. К числу противников можно отнести В.М. Борзова [1], который полагает, что гражданский иск в рамках уголовного процесса не может существовать в силу имеющихся отличий в презумпциях разных отраслей права, а также в силу применения аналогии в гражданском праве.

Безусловно, иск может иметь как частный характер, то есть принадлежать гражданскому началу, так и публичный характер, то есть может принадлежать уголовному началу. Такие иски различаются предметами, в первом случае – это личный имущественный интерес, а во втором – наказание, вменяемое государством в целях обеспечения правопорядка, но, тем не менее, они имеют общие основания и цели: причиненный вред и его возмещение.

Также, важно отметить, что подача гражданского иска – это право потерпевшего, но не его обязанность. Гражданский иск в рамках уголовного процесса может быть подан как на стадии возбуждения уголовного дела, так и вдоль до окончания судебного следствия при разбирательстве уголовного дела в суде первой инстанции [17]. На практике нередко возникают вопросы о том, кто может быть признан истцом в случаях, когда имуществом пользуется одно лицо, а владельцем является другое лицо и может ли быть арестовано имущество третьих лиц, если «фактически» им пользуется и распоряжается лицо, совершившее преступление.

Отвечая на первый вопрос, Э.Э. Мартов [9], верно отмечает, что гражданским истцом может быть признано только то лицо, которому нанесен реальный вред. Однако гражданский иск имеет пределы, которые хотя закон и не описывает их, но по общему правилу, последние заключаются в рамках взыскания вреда, причиненного имуществу. Конечно, каждое дело отличается друг от друга, но по устоявшейся судебной практике, судьи, рассматривая иски в комплексе с материалами уголовного дела, назначают примерно одинаковые суммы компенсаций. Безусловно, не всегда гражданские истцы довольны суммами назначенными судами. Если определение стоимости материальных вещей не вызывает особых сложностей, то с моральным вредом все гораздо сложнее, так как в законодательстве данный вопрос четко не отрегулирован, а судьи в таких случаях решение принимают самостоятельно. Также, важно указать, что до 2020 года в рамках уголовного судопроизводства моральный вред взыскать за преступления, не совершенные против личности было нельзя, но с принятием постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2020 года № 23 [12] ситуация изменилась.

Если имущественный вред и моральный вред гражданским иском компенсировать невозможно, возникает вопрос, а как поступить с физическим вредом? Отвечая на данный вопрос, важно отметить, что физический вред в реальности существует, в пример можно привести причинение увечий, последствиями которых стал обезображенный облик потерпевшего, но физический вред не может быть предметом гражданского иска и потому физический вред в такой ситуации подменяется имущественным и моральным. Например, в случае если лицо получило увечья при преступном посягательстве, а поправление здоровья требует дорогостоящего лечения, можно подать иск на возмещение имущественного вреда, то есть на рас-

ходы на лекарство, реабилитацию и прочее. А если вышеуказанное лицо испытало страдания, то оно может подать гражданский иск о возмещении морального вреда. Важно отметить, что не всегда физический вред исключается из предмета гражданского иска, М.И. Галюкова [3], например, и вовсе физический вред наравне с нравственными страданиями выделяет как вид морального вреда.

Существует еще одна проблема относительно определения предмета гражданского иска, так, спорным остается отнесение упущенной выгоды в связи с вредом причиненным преступлением. В.А. Виноградова обращает внимание на то, что при «трактовке статей, 15, 1064 и 1082 Гражданского кодекса Российской Федерации необходимо учитывать не только реальный ущерб, но и недополученные доходы» [2], однако, позиция судов на данный счет несколько отличается, и при исследовании судебных решений можно обнаружить, что в пользу истца обычно взыскивается лишь реальный ущерб, причиненный преступлением.

В свою очередь, отвечая на второй вопрос необходимо отметить, что, несмотря на принадлежность имущества третьим лицам, оно может быть арестовано, если преступник фактически им пользуется. Данный вопрос сложен тем, что согласно части 1 статьи 115 УПК РФ арест можно наложить только на имущество подозреваемого либо тех, кто несет за них материальную ответственность [17], однако, согласно обзору практики Верховного Суда Российской Федерации, если на стадии расследования будет выяснено, что «фактически» имущество принадлежит обвиняемому, то суд по ходатайству следователя или дознавателя может признать обоснованным арест этого имущества [11], но не все согласны с такой позицией Верховного Суда Российской Федерации, например, А.В. Татьяна и А.А. Альбертов указывают, что такое дозволение повлечет за собой «отсутствие гарантий неприкосновенности собственности» [16]. И это, безусловно, так, ведь в данном обзоре не указано каким образом должен определяться факт принадлежности имущества обвиняемому. Сам механизм защиты имущественных отношений в уголовном процессе выглядит так: во-первых, предъявление гражданского иска может быть осуществлено потерпевшим лицом с целью возмещения имущественного вреда, во-вторых, как указывалось выше, вполне возможно принятие мер следователями или дознавателями по обнаружению и аресту имущества, которое может быть обращено в целях возмещения вреда и, наконец, в-третьих, если предъявление иска потерпевшим неосуществимо, то предъявление иска может быть осуществлено прокурором от лица тех лиц, кто не в состоянии подать его самостоятельно, например, дети. Таким образом, подача гражданского иска в уголовном процессе не является ношей пострадавшего от преступления лица, в данном случае прокурор и органы расследования принимают непосредственное участие по принятию мер для обеспечения такого иска.

Подводя итоги по проделанному исследованию следует сделать вывод, что, несмотря на то, что у гражданского иска в уголовном процессе имеются противники, межотраслевая процедура подачи гражданского иска имеет свои плюсы, во-первых, максимально обеспечивается восстановление прав на имущество, во-вторых, решения судов лишены противоречивости, а преступное событие квалифицируется верно, в-третьих, участники процесса не тратят силы и время на то, чтобы второй раз обращаться в суд. Но институт гражданского иска в уголовном процессе требует дальнейшего развития и совершенствования. Так, до сих пор в юридической литературе отсутствует единый подход к определению гражданского иска, так как он имеет разностороннюю природу, включая материально-правовую и процессуально-правовую. В ходе проведения исследования был сделан вывод, что если рассматривать уголовный иск с материально-правовой точки зрения, то под ним следует понимать предмет спора, то есть те требования, которые предъявляются к ответчику истцом, а с процессуально-правовой точки зрения – форму процесса, то есть обращение потерпевшей стороны в суд в целях защиты своего нарушенного права.

На практике нередко возникают вопросы о том, кто может быть признан истцом в случаях, когда имуществом пользуется одно лицо, а владельцем является другое лицо, может ли быть арестовано имущество третьих лиц, если «фактически» им пользуется и распоряжается лицо, совершившее преступление, каким образом судья должен определять моральный вред

причиненный преступлением, как компенсировать физический вред и упущенную выгоду. В работе рассмотрены разные воззрения по указанным выше вопросам, но поставить в них точку может лишь законодатель путем совершенствования норм УПК РФ [17]. Безусловно, не следует включать в уголовный процесс максимальное количество аспектов, свойственных иной отрасли права, но крайне необходимо хотя бы конкретизировать механизм возмещения вреда, да так, чтобы нормы уголовно-процессуального законодательства не вступали в противоречие с нормами других отраслей права.

Список литературы:

1. Бозров, В.М. Гражданский иск в уголовном процессе неуместен // Российская юстиция. – 2001. – № 5. – С. 29-30.
2. Виноградова, В.А. Сущность и предмет гражданского иска в уголовном процессе // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-predmet-grazhdanskogo-iska-v-ugolovnom-protssesse> (дата обращения: 07.04.2023).
3. Галюкова, М.И. Компенсация морального вреда, причиненного преступлением против личности // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2009. №40 (173). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompensatsiya-moralnogo-vreda-prichinennogo-prestupleniem-protiv-lichnosti> (дата обращения: 08.04.2023).
4. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве : учебно-практическое пособие / Ю.Ф. Беспалов, Д.В. Гордеюк ; Московский гор. суд, Науч.-консультативный совет. – Москва : Проспект, 2015. – 160 с.
5. Даева, В.Г. Современные проблемы гражданского иска в уголовном процессе / Ленингр. гос. ун-т им. А.А. Жданова. – Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1972. – 71 с.
6. Зинатуллин, З.З. Избранные труды : в 2 т. / З.З. Зинатуллин. – Санкт-Петербург : Юридический центр-Пресс, 2013. – (Антология юридической науки / Ассоц. Юридический центр). Т. 1. – 2013. – 606 с.
7. Кожин, И.Г. Институт гражданского иска в уголовном процессе по новому УПК РФ // Право и безопасность. – 2003. – № 1-2 (6-7). – С. 65-73.
8. Курс уголовного судопроизводства / Соч. И.Я. Фойницкого, д-ра уголов. права, заслуж. проф., сенатора. – 2-е изд., пересмотр. – Санкт-Петербург : Тип. М. Стасюлевича, 1896-1899. – Т. 2. – 1899, 608 с.
9. Мартов, Э.Э. Непосредственность причинения вреда как условие гражданского иска в уголовном деле // Закон и власть. 2023. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neposredstvennost-prichineniya-vreda-kak-uslovie-grazhdanskogo-iska-v-ugolovnom-dele> (дата обращения: 07.04.2023).
10. Милицин, С.В., Попкова, Е.А. Уголовное дело и гражданский иск: вместе или порознь? // Российская юстиция. – 2001. – № 7. – с.45-46.
11. Обзор практики судами ходатайств о наложении ареста на имущество по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: – [Элект. ресурс]. – Режим доступа: <https://vsrf.ru/> (дата обращения: 07.04.2023).
12. О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 г. № 23 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2020 г., № 12.
13. Правда Русская : Учеб. пособие : Утв. ВКВШ при СНК СССР в качестве учеб. пособия для историч. фак-тов, ун-тов и пед. ин-тов / Отв. ред. акад. Б.Д. Греков; Акад. наук СССР. Ин-т истории. – Москва ; Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1940 (Ленинград). – 112 с

14. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации : – [Элект. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 07.04.2023).
15. Сысоев, В., Храмов, К. Так ли уж неуместен гражданский иск в уголовном процессе? // Рос. юстиция. – 2001. – № 10. – С. 67-69.
16. Татьяна, А.В., Шевченко, А.А. О нарушении права собственности на имущество в уголовном процессе // Вестник ТИУиЭ. 2022. №1 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-narushenii-prava-sobstvennosti-na-imuschestvo-v-ugolovnom-protssesse> (дата обращения: 07.04.2023).
17. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ по сост. на 18.03.2023 г. // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (часть I). – Ст. 4921.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ

Рябова Карина Сергеевна

студент

*Астраханского государственного технического университета,
РФ, г. Астрахань*

Картабаева Алина Ахатовна

студент

*Астраханского государственного технического университета,
РФ, г. Астрахань*

Иванова Людмила Александровна

научный руководитель,

канд. юрид. наук, доцент кафедры Правоведение

*Астраханского государственного технического университета,
РФ, г. Астрахань*

THE LEGAL NATURE AND LEGAL FEATURES OF THE CONTRACT FOR THE PROVISION OF PAID SERVICES

Karina Ryabova

Student

*of Astrakhan State Technical University,
Russia, Astrakhan*

Alina Kartabaeva

Student

*of Astrakhan State Technical University,
Russia, Astrakhan*

Ludmila Ivanova

Scientific adviser, PhD in Law, Associate Professor

of the Department of Jurisprudence

*of Astrakhan State Technical University,
Russia, Astrakhan*

Аннотация. Актуальность статьи заключается в том, что договор возмездного оказания услуг отличается недостаточным и неточным правовым регулированием, что прямо влияет на его применение на практике. Исследование пробелов в законодательстве касемо предоставления возмездных услуг занимает первостепенное место в российском гражданском праве.

Abstract. The relevance of the article lies in the fact that the contract for the provision of paid services is characterized by insufficient and inaccurate legal regulation, which directly affects its application in practice. The study of gaps in legislation regarding the provision of paid services occupies a primary place in Russian civil law.

Ключевые слова: договор возмездного оказания услуг, гражданское право, сфера услуг, исполнитель, заказчик.

Keywords: contract for the provision of paid services, civil law, service sector, contractor, customer.

Услуги занимают немаловажное место в обязательственных отношениях. Роль сферы услуг в современных условиях рыночной экономики и коммерческой деятельности заметно набирает обороты. В последние годы, сфера услуг является одной из самых быстроразвивающихся и перспективных отраслей экономики. Она охватывает широкое поле деятельности – от торговли и транспорта до финансирования и страхования. Отели, гостиницы, кафе, рестораны, турагентства, парикмахерские – все это относится к сфере услуг. Практически все организации в какой-то мере оказывают услуги, по мере насыщения рынка товарами и усложнения производства растёт спрос на услуги. Сфера услуг опережает производственную сферу по темпам роста, по её приспособлению к потребностям рынка и его потребителям, и по появлению новых видов услуг. В законодательстве Российской Федерации предусмотрено множество типов гражданско-правовых соглашений. Одним из таковых является договор о возмездном оказании услуг. Он может заключаться как между гражданами, так и между юридическими или физическими лицами. Гражданский кодекс определяет договоры возмездного оказания услуг как сделки, по которым исполнитель обязуется что-то сделать для заказчика, а тот, в свою очередь, обеспечивает последующую оплату результата. В юридической литературе есть мнение, что подобные договоры во всех случаях будут являться двухсторонними, возмездными, а также консенсуальными. Как считают некоторые юристы, договор возмездного оказания услуг – пример взаимного доверия граждан. Согласно российскому законодательству, такие контракты могут заключаться по поводу оказания медицинских, образовательных, информационных, аудиторских, консультационных и других услуг. Конечно, имеют место быть и иные сферы взаимодействия заинтересованных сторон, в случае, если они не запрещены законом РФ. Договор возмездного оказания услуг подразумевает значительный объем обязанностей, возлагаемых, в первую очередь, на исполнителя. Исполнитель должен осведомить заказчика полным спектром информации о себе и обязан оказать услугу в срок, указанный в договоре (исключением могут быть случаи, когда просрочка появляется из-за независимых от исполнителя событий), также, согласно закону, исполнитель обязуется оказать свои услуги в рамках договора лично (если иное не предусмотрено в договоре). Согласно самой формулировке договора возмездного оказания услуг, заказчик наделен существенными правами. При возникновении просрочки, заказчик вправе потребовать от исполнителя выплаты неустойки, а также имеет право в любой момент отказаться от дальнейшего сотрудничества. Таким образом, данный договор обязателен с точки зрения выполнения в полном объеме только для исполнителя. Правда, в таком случае, заказчик обязан оплатить, уже оказанный ему, объем услуг. Не менее важным является то, что заказчик обязан уведомить исполнителя о прекращении дальнейшего сотрудничества в письменном виде. Ярким примером судебной практики по поводу договора возмездного оказания услуг является следующий судебный прецедент.

Остроухов В.Н. обратился в суд с иском к ООО «Аналитический центр «Ромни Марш» о взыскании неосновательного обогащения. В обоснование указывал на то, что в связи с принятием им решения об осуществлении деятельности на рынке FOREX, обратился к ответчику по вопросам разъяснения данного вида деятельности и методики проведения торгов, а также перевел на счет ответчика денежные средства в три этапа. В дальнейшем ввиду неудовлетворенности условий договора, предложенного ответчиком, отказался от его подписания и в письменной форме просил вернуть ему оплаченные денежные средства. Но ответчик оставил претензию без удовлетворения. С учетом изложенного, просил взыскать с ответчика в свою пользу компенсацию за неосновательное обогащение, компенсацию морального вреда, а также проценты за пользование чужими денежными средствами. Представитель ответчика, исковые требования не признал, пояснив, что истец прошел полный курс обучения. В процессе судебного разбирательства выяснилось, что денежные средства истец перечислял ответчику в связи с намерением заключить договор оказания консультационно-информационных услуг, предметом которого является обучение торговле на валютном рынке FOREX. Также из материалов дела и объяснений участников процесса известно, что договор оказания консультационно-информационных услуг подписан не был ввиду несогласия истца с его отдельными

условиями. Однако этот факт не говорит о том, что услуги не были исполнены ответчиком. Из объяснений истца в суде, следует, что он приезжал в офис ответчика, где находился по несколько часов, при этом, с ним беседовал аналитик, менеджеры, а также ему демонстрировали, каким образом можно заработать деньги, как происходит торговля, как открывают ордера. Истец под руководством сотрудников, открывал ордер и контролировал процесс торговли на валютном рынке. Такие объяснения согласуются и с действиями истца, который в три этапа в течение трех недель перечислял на счет ответчика денежные средства, что также доказывает доводы ответчика о надлежащем оказании им обязательств по данному договору. Следовательно, отказ от заключения и исполнения договора истец связывает с возникновением у него потерь при сделках на фондовом рынке. На основании предоставленного сторонами договора его предметом является обязательство ответчика по оказанию заказчику консультационно-информационных услуг. Сопровождение ответчиком сделок на рынке ценных бумаг договором не предусмотрено, и в договоре указано, что исполнитель не несет ответственности за то, каким образом заказчик использовал полученную информацию и каковы результаты ее использования. Также, ответчик выдал истцу уведомление о рисках, которые могут возникнуть при заключении сделок на финансовых рынках. Исследовав материалы дела и оценив действия сторон после перечисления на расчетный счет истца денежных средств, суд правомерно установил, что услуги по договору были оказаны заказчику исполнителем в полном объеме, в связи с чем оснований для взыскания с ответчика в пользу истца неосновательного обогащения не усмотрел.

Под оказанием услуг понимается разнообразная деятельность, которая создает необходимый обществу полезный результат и является предметом различных договоров. Гражданский кодекс Российской Федерации ограничивает сферу договоров о возмездном оказании услуг, однако в нем обрисованы главные сферы оказания услуг: это услуги связи, консультационные, медицинские, аудиторские, информационные, и иные. В п. 2 ст. 779 ГК РФ посредством отсылки к главам Кодекса перечислены договоры, которые содержат определенные элементы оказания услуг, однако имеют иную юридическую суть и под действие норм гл. 39 ГК РФ не подпадают. Это договоры подряда, перевозки, транспортной экспедиции, банковского вклада и счета, расчеты, хранения, договоры о представительстве и доверительном управлении имуществом. В этом перечне отсутствуют договоры займа, кредитования и страхования, которые ввиду их специфики также выходят за рамки договора о возмездном оказании услуг.

Список литературы:

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022)
2. Мардалиев Р.Т. Гражданское право [Электронный ресурс]: учебное пособие. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер, – 2018. 256 с. http://textbook.news/grajdanskoe-pravo_865/dogovor-vozmeznogo-okazaniya-71434.html (дата обращения 02.05.2023).
3. Судебная практика. Решение по делу 33-1650/2017 [Электронный ресурс]: <https://rospravosudie.com/court-omskij-oblastnoj-sud-omskaya-oblast-s/act-554839291/> (дата обращения 02.05.2023).

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ПРЕЮДИЦИИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Рябова Карина Сергеевна

студент

*Астраханского государственного
технического университета,*

РФ, г. Астрахань

Картабаева Алина Ахатовна

студент

*Астраханского государственного
технического университета,*

РФ, г. Астрахань

Иванова Людмила Александровна

научный руководитель, канд. юрид. наук,

доцент кафедры Правоведение

*Астраханского государственного
технического университета,*

РФ, г. Астрахань

SOME PROBLEMS OF THE INSTITUTION OF PREJUDICE IN RUSSIAN CRIMINAL PROCEEDINGS

Karina Ryabova

Student

of Astrakhan State Technical University,

Russia, Astrakhan

Alina Kartabaeva

Student

of Astrakhan State Technical University,

Russia, Astrakhan

Ludmila Ivanova

Scientific adviser,

PhD in Law, Associate Professor

of the Department of Jurisprudence

of Astrakhan State Technical University,

Russia, Astrakhan

Аннотация. актуальность статьи заключается в том, что подход законодателя к содержанию и значению института преюдиции в уголовном судопроизводстве породил немало вопросов в теории и правоприменительной практике.

Abstract. the relevance of the article lies in the fact that the legislator's approach to the content and significance of the institution of prejudice in criminal proceedings has raised many questions in theory and law enforcement practice.

Ключевые слова: преюдиция, уголовное судопроизводство, правосудие, защита прав и интересов граждан.

Keywords: prejudice, criminal proceedings, justice, protection of the rights and interests of citizens.

Преюдиция обозначает необходимость для всех судов, рассматривающих дело, а кроме того для прокуроров, следователей, дознавателей, в производстве которых находится уголовное дело, утвердить в отсутствие проверки и оценки доказательств обстоятельства, прежде установленные вступившим в законную силу приговором суда по какому-либо иному делу. В соответствии с законом такого рода приговор никак не способен предрешать виновность лиц, не участвовавших прежде в рассматриваемом уголовном деле. Преюдициальная сила обстоятельств, определенных вступившим в законную силу приговором суда, никак не распространяется на те из них, которые вызывают подозрение у суда, в производстве которого находится уголовное дело (ст. 90 УПК РФ).

Проблемы преюдиции активизируют острые дискуссии в различных отраслях права. В уголовном судопроизводстве она захватывает особое место, доказывание с её использованием имеет свою специфику.

Актуальность данной проблемы так же заключается в том, что уголовном процессе еще не создан однозначно стабильный и устойчивый механизм реализации преюдиции.

В использовании преюдиции в уголовном процессе (в системе доказывания) можно отметить ряд весьма очень значимых недостатков, к примеру:

Возможность обхода основных доказательственных правил в связи с формированием в российском уголовном процессе различных производств, построенных на признании вины и не допускающих полного доказывания;

Возможность уклонения от уголовной ответственности и в первую очередь по экономическим и подобным им преступлениям.

И это ещё далеко не все проблемы применения преюдиции в уголовном процессе, их большое число.

В данной связи следует сосредоточить внимание на Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 15 января 2008 г. № 193-ОП, в котором давая конституционно-правое толкование ст. 90 УПК РФ, Конституционный Суд РФ показал, что в силу статьи 17 УПК РФ оценка доказательств осуществляется судьей, прокурором, следователем, дознавателем по их внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, исходя из того, что никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

При этом все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК, толкуются в его пользу, поскольку до полного опровержения его невиновности обвиняемый продолжает считаться невиновным (части первая и третья статьи 14 УПК РФ).

В этом случае, учитывая обязательность принятия судебных актов без их проверки, высока вероятность «злоупотребления» преюдицией.

Несмотря на то, что преюдиция призвана, в первую очередь, экономить процессуальное время, в то же время, законодатель, понимая важность соблюдения прав участников уголовного процесса предусмотрел, что в качестве преюдициальных нельзя использовать приговоры, принятые в по делам, дознание по которым производилось в сокращенной форме, либо без проведения судебного следствия.

Данная позиция законодателя вполне очевидна, однако представляется, что в статье 90 УПК РФ необходимо также указание на то, что в уголовном процессе не могут быть использованы в качестве преюдициальных судебные приказы, решения, принятые в порядке упрощенного производства, практикуемые в гражданском и арбитражных процессах.

Ведь предполагается, что решение суда было вынесено при точном соблюдении требований законодательства, является законным, обоснованным и мотивированным, что невозможно установить посредством судебного приказа.

Более того, преюдициальное решение впоследствии может быть отменено, либо изменено в порядке надзора, либо по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. В таком случае, необходим пересмотр уголовного дела, в котором отмененное позднее решение использовалось в качестве преюдиции.

Доказательства, в свою очередь, должны в соответствии с ч. 1 ст. 88 УПК РФ отвечать требованиям относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела.

Преюдиция не позволяет оценивать доказательства в конкретном уголовном деле, в том случае если они уже были оценены другим судом ранее, что было зафиксировано в решении суда, вступившем в законную силу. Ограничение преюдиции только установлением фактических обстоятельств представляется ограничительным толкованием ст. 90 УПК РФ, в которой нет указания лишь на подобные обстоятельства, хотя Конституционный Суд РФ придерживается именно этой позиции.

При такой законодательной конструкции допускается устанавливать не только фактические, но и юридические обстоятельства в порядке преюдиции.

Необходимо выделить, что образующиеся практические вопросы по поводу применения законодательных утверждений о преюдиции в значительной части являются результатом сравнительной трудности данного правового явления при очевидно недостаточном урегулировании в законе. Конкретизирование законодательных формул, их детализация, даст возможность значительно упростить решение уголовно – правовых задач со стороны правоприменителя.

Реализация преюдиции в уголовно-процессуальном праве сопряжена с желанием законодателя провести «разгрузку» судебной системы и повышения статуса судебных актов.

Преюдиция способствует эффективности отправления правосудия, так как освобождение от доказывания при рассмотрении и разрешении конкретных дел, существенно сокращает время судебного разбирательства, позволяет создать единообразие судебной и следственной практики.

Эффективность использования института преюдиции в уголовном судопроизводстве требует установки и соблюдения равновесия между такими конституционно защищаемыми ценностями, как общеобязательность и согласованность судебных решений, с одной стороны, и независимость суда и состязательность уголовного судопроизводства – с другой.

Такого рода баланс может быть соблюден определением пределов действия преюдиции в зависимости от вида преюдиции (межотраслевой или отраслевой) и с учетом содержания конституционного положения презумпции невиновности, а кроме того порядка преодоления преюдиции в случае несогласия с ней, а в окончательном результате содействовать выполнению назначения уголовного судопроизводства, указанного в ст. 6 УПК РФ – защите прав и законных интересов лиц, вовлеченных в уголовно-процессуальные отношения.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023)
2. Карданец А.В. Преюдиция в российском праве. Проблемы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Карданец. -Н.Новгород, 2017.- С. 6.
3. Определение КС РФ от 15.01.2008 № 193-ОП по жалобе гр. Суринова Т.Р. на нарушение его конституционных прав статьей 90 УПК РФ // СЗ РФ. 05.05.2008. № 18. Ст. 2090.
4. Головкова, А.Ю. К вопросу о предмете доказывания в конституционном судебном процессе [Текст] / А.Ю. Головкова // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 5: юриспруденция. – 2019. – № 3. – 66-71.

СПЕЦИФИКА ПОДГОТОВКИ К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ ДЕЛ О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАНИНА

Рябова Карина Сергеевна

студент

*Астраханского государственного технического университета,
РФ, г. Астрахань*

Картабаева Алина Ахатовна

студент

*Астраханского государственного технического университета,
РФ, г. Астрахань*

Иванова Людмила Александровна

научный руководитель,

канд. юрид. наук, доцент кафедры Правоведение

*Астраханского государственного технического университета,
РФ, г. Астрахань*

THE SPECIFICS OF PREPARING FOR THE TRIAL OF CASES ON COMPENSATION FOR DAMAGE CAUSED TO THE LIFE OR HEALTH OF A CITIZEN

Karina Ryabova

Student

*of Astrakhan State Technical University,
Russia, Astrakhan*

Alina Kartabaeva

Student

*of Astrakhan State Technical University,
Russia, Astrakhan*

Ludmila Ivanova

Scientific adviser, PhD in Law, Associate Professor

of the Department of Jurisprudence

*of Astrakhan State Technical University,
Russia, Astrakhan*

Аннотация. Актуальность статьи predetermined, прежде всего, тем, что жизнь и здоровье человека являются наивысшей ценностью, что дает ему конституционное право требовать уважения к своей личности. С развитием общества и научно-технического прогресса возникают как новые проблемы, связанные с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, так и обостряются неразрешенные противоречия.

Abstract. The relevance of the article is predetermined, first of all, by the fact that human life and health are the highest value, which gives him the constitutional right to demand respect for his personality. With the development of society and scientific and technological progress, new problems arise related to the compensation of damage caused to the life and health of a citizen, and unresolved contradictions become more acute.

Ключевые слова: суд, возмещение вреда, судебное разбирательство, гражданский процесс, ответственность за причинённый вред.

Keywords: court, compensation for damage, judicial proceedings, civil proceedings, liability for damage caused.

Подготовка дел к судебному разбирательству является важнейшей стадией гражданского процесса, обязательной по каждому гражданскому делу [1].

На данной стадии, несомненно, необходимо учитывать категорию дел, подлежащих рассмотрению. В данной статье будут рассмотрены особенности подготовки к судебному разбирательству дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина

Вред, причиненный жизни или здоровью гражданина, выражается в смерти человека либо в причинении ему травмы или увечья. Такой вред во всех случаях не может быть ни возмещен в натуре, ни компенсирован денежными средствами, тем не менее, потерпевшая сторона обращается в суд за защитой нарушенных прав и интересов.

Задачами подготовки дела к судебному разбирательству, в том числе и по делам данной категории, являются:

уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;

определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;

разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса; представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;

примирение сторон. [1]

При рассмотрении дел о возмещении вреда, безусловно, важно правильно определить круг лиц, участвующих в деле.

Необходимо учитывать, что часто в деликтных обязательствах не совпадает непосредственный причинитель вреда с лицом, обязанным возместить этот вред. Например, в случае причинения вреда гражданином, признанным недееспособным, вред возмещают его опекун или организация, обязанная осуществлять за ним надзор, если они не докажут, что вред возник не по их вине. [2].

Эти обстоятельства не всегда учитываются истцом при обращении с иском в суд. В связи с этим, при подготовке таких дел к судебному разбирательству судьям необходимо более внимательно рассмотреть вопрос о составе лиц, участвующих в деле, определяя надлежащего ответчика, соответчиков, третьих лиц. А не проведение либо формальное проведение подготовки дела к судебному разбирательству, как правило, приводит к отложению судебного разбирательства, волоките, а в ряде случаев и к принятию необоснованных решений [3].

По рассматриваемой категории дел обязательным участником процесса является прокурор. Поэтому, если в исковом заявлении прокурор не указан в качестве лица, участвующего в деле, суд обязан на стадии подготовки решить вопрос о его привлечении для участия в деле, так как в ходе подготовки дела к судебному разбирательству суд сам определяет круг лиц, участвующих в деле. [4]

Для наступления ответственности за причиненный вред помимо самого вреда, необходимо также наличие совокупности определенных фактов – противоправность деяния, вина причинителя вреда и причинно-следственная связь между деянием и последствием. По общему правилу, действуют презумпции вины причинителя вреда, а также противоправности его поведения. Поэтому для правильного разрешения дела необходимо учитывать указанные обстоятельства, в связи с чем важно, начиная со стадии подготовки, правильно распределить бремя доказывания между сторонами.

В данном случае истец доказывает факт причинения ему вреда, его размер, а также причинно-следственную связь между поведением причинителя и наступившим вредом. От-

ветчик – причинитель вреда должен доказать отсутствие своей вины, а также правомерность своего поведения.

По отдельным категориям дел о возмещении вреда, так называемым специальным деликтам, существуют особенности процесса доказывания.

Например, по делам о компенсации морального вреда обязанность доказывания, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) причинены страдания, какие именно страдания перенесены потерпевшим, лежит на самом потерпевшем. При этом необходимо иметь в виду, что потерпевший в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях испытывает физические или нравственные страдания, факт причинения ему морального вреда предполагается. Установлению в данном случае подлежит лишь размер компенсации морального вреда [5].

Ответственность за вред, причиненный недостатками товара, наступает независимо от вины, поэтому ответчик должен доказать, что вред возник вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил пользования товаром, результатами работы, услуги или их хранения. При разрешении требований потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце. Исключение составляют случаи продажи товара ненадлежащего качества, когда распределение бремени доказывания зависит от того, был ли установлен на товар (работу, услугу) гарантийный срок, а также от времени обнаружения недостатков [6].

О подготовке дела к судебному разбирательству судья выносит определение, в котором указывает действия, которые необходимо совершить сторонам, другим лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения, и разрешения дела.

Подводя итог, можно сказать, что стадия подготовки к судебному разбирательству по делам о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, имеет ряд процессуальных особенностей, которые необходимо учитывать для правильного ее проведения и последующего рассмотрения дел данной категории.

Список литературы:

1. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 26.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023)
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022)
3. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 N 11 (ред. от 09.02.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – N 9.- 2008.
4. Апелляционное постановление от 13 августа 2020 г. по делу № 3/10-3/2020 [Электронный ресурс] // [http:// www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (дата обращения: 03.04.2023).
5. О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ.- N 3.- 2010.
6. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – N 9.- 2012.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДАКТИЛОСКОПИИ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

Савченко Алина Витальевна

студент,
ЧОУ ВО Южный Университет (ИУБиП),
РФ, г. Ростов-на-Дону

Тарнаков Ольга Геннадьевна

научный руководитель,
доцент, канд. юрид. наук,
ЧОУ ВО Южный Университет (ИУБиП),
РФ, г. Ростов-на-Дону

Одной из наиболее распространенных способов идентификация человека при совершении или попытке совершения преступления – дактилоскопия. Это способ опознания человека по следам пальцев рук, основанный на неповторимости рисунка папиллярных линий кожи. Широко применяется в криминалистике [6, с.77]. К сожалению, в мире неизбежны совершения преступлений, несчастные случаи, которые не зависят от воли человека, например, дорожно-транспортное происшествие, природные стихийные бедствия, в которых очень часто страдают люди и необходимо установить их личность. Именно благодаря дактилоскопическим способам в современном мире можно распознать личность того или иного гражданина. В настоящее время известно, например, что у нас в стране в год с мест происшествия изымается от 500 до 600 тыс. следов рук, в автоматизированных дактилоскопических идентификационных системах содержится более 35 млн. единиц дактилоскопических материалов. По ним ежегодно осуществляется более 10 млн. проверок дактилоскопических материалов. По результатам этих проверок в 15 – 20% случаев устанавливается личность человека. [3, с.47]

Этапы сравнения отпечатков по некоторым признакам:

Этап 1. Улучшение качества исходного изображения отпечатка.

Этап 2. Вычисление поля ориентации папиллярных линий отпечатка.

Этап 3. Бинаризация изображения отпечатка.

Этап 4. Утончение линий изображения отпечатка.

Этап 5. Выделение минуций.

Этап 6. Сопоставление минуций.

Однако не смотря на существующие методы, этапы, технологические аппараты при сопоставлении отпечатков пальцев возникает ряд проблем, а наиболее существенные и яркие из них это:

1) Некачественная подготовка специалистов. Можно отметить, что при обучении нового поколения дактилоскопистов уделяется недостаточное количество времени, обычно приобретать практические знания им удается лишь при стажировках в соответствующие службы. Для того чтобы решить данную проблему рекомендуется создать отдельную группу специалистов, которые будут приучать и передавать знания и новыми выпускникам вузов. [5, с.46]

2) Низкое техническое снабжение дактилоскопистов, работающих на местах происшествия. В этом явлении две составляющие: первая – эксперты, выезжающие на места происшествия, не берут с собой весь арсенал технических средств; вторая – сам потенциал технических средств, находящихся в распоряжении экспертных подразделений, далек от передовых мировых достижений. Практически не используются на местах происшествия лазерные и монохромные осветители, соответствующие им люминесцентные порошки и растворы. В большинстве случаев наши эксперты на местах происшествия работают с обычной хозяйственной липкой пленкой и не используют специализированные дактилоскопические пленки [4, с.51] Устранить можно за счет целенаправленных организационно-методических мер со стороны руководителей экспертных подразделений. 21 столетие именуется веком

технологий, именно поэтому развитие и внедрение цифровизации в деятельности экспертов это шаг в будущее.

3) Низкое качество дактилоскопирования. Отпечатки пальцев рук на дактилокартах «забиты» типографской краской или, наоборот, не пропечатаны. Часто они перепутаны по расположению на дактилокарте, накладываются один на другой, выполнены со сдвигом в процессе прокатки пальца. Бумага, на которой производится дактилоскопирование, рыхлая, волокнистая, не чисто белого цвета. Записи о данных дактилоскопируемого лица выполнены небрежно, неполно. Это можно урегулировать с помощью проведения ежегодной проверки-аттестации навыков и знаний экспертов, позволяющей исключить или же внедрить новых и компетентных специалистов.[5, с.39]

4) Вопрос об отсутствии дактилоскопической регистрации. К сожалению, на законодательном уровне не фиксируется момент обязательной регистрации отпечатков пальцев гражданами государства. Отдельно при получении гражданства или же заграничных паспортов люди сдают свои отпечатки, однако этого недостаточно для распознавания личности. Рекомендуется внести в законодательные акты соответствующих изменения и внесения обязательной, а не добровольной дактилоскопической регистрации. Это позволит избежать проблем распознавания как при совершении преступления, так и при несчастных жизненных случаях.[6, с.44]

Подводя итоги вышесказанному, что современная ситуация требует разработки эффективной системы дактилоскопических учетов в процессе расследования, раскрытия и предупреждения преступлений с учетом новейших достижений в области криминалистической и компьютерной техники. С каждым годом цифровизация обновляется и расширяет свои полномочия как в бытовой жизни людей, так и профессиональной, именно поэтому необходимо учитывать развитие технологий и с помощью них достигать новых успехов и в дактилоскопической экспертизе. Отпечатки пальцев являются важной и неотъемлемой частью каждого человека, а для гражданина это также может стать соответствующим «удостоверением личности», который незаменим и не утратим.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" // Режим доступа URL: <http://www.garant.ru/>.
2. Федеральный закон от 25.07.1998 N 128-ФЗ (в ред. от от 28.04.2023 "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации»). 3. Аверьянова Т.В. Криминалистика: Учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин // 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2018. – 820 с.
4. Антропов А.В. Криминалистическая экспертиза: учебное пособие для вузов / А.В. Антропов, Д.В. Бахтеев, А.В. Кабанов. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 144 с. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/493478>.
5. Волынский А.Ф. Актуальные проблемы дактилоскопической регистрации // Публичное и частное право. 2020. 3-6 с.
6. Ярмак К.В. Инновационные направления развития криминалистических средств и методов // Вестник экономической безопасности. 2018. No 2. С. 5 44-47

СУБЪЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ РЕБЕНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Самарцева Элона Владимировна

студент,
ВШ ЮУСТЭ,
Санкт-Петербургский Политехнический университет
РФ, г. Санкт-Петербург

Курсанова Наталия Борисовна

старший преподаватель,
кафедра Судебная экспертиза материалов, веществ и изделий,
Санкт-Петербургский Политехнический университет
РФ, г. Санкт-Петербург

SUBJECTS OF CHILD RIGHTS PROTECTION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Elona Samartseva

Student,
VSH Weste,
St.-Petersburg Polytechnic University
Russia, St. Petersburg

Natalia Kirsanova

Senior Lecturer,
Department Forensic examination of materials,
substances and products,
St. Petersburg Polytechnic University
Russia, St. Petersburg

Аннотация. В статье рассматриваются важные аспекты деятельности основных субъектов защиты прав ребенка в Российской Федерации и правовые нормы в данной области. Приводятся в примеры органы, в чьи должностные обязанности входит защита прав и свобод детей, рассматриваются проблемы в области законодательства и осуществляется поиск их решений.

Abstract. the article discusses important aspects of the activities of the main subjects of child rights protection in the Russian Federation and legal norms in this area. Examples are given of bodies whose official duties include the protection of children's rights and freedoms, problems in the field of legislation are considered, and solutions are sought.

Ключевые слова: субъект, защита прав, ребенок, дети, Российская Федерация, нормативно-правовой акт.

Keywords: subject, protection of rights, child, children, Russian Federation, legal act.

Люди наделяются правами свободами с рождения, а их обеспечение и защита гарантируется основным законом Российской Федерации – Конституцией [4], а также международным правом [2]. Особое значение в данном вопросе отводится защите прав детей, поскольку именно они являются основой российского государства и общества. В этой связи особенно важно, чтобы права ребенка охранялись на самом высоком уровне, а государственная политика в отношении детства была эффективной и постоянно развивалась, и совершенствовалась.

Актуальность исследования заключается в том, что Россия является страной, в которой защита семьи и забота о детях имеют приоритетное значение. Кроме того, 2018 – 2027 годы, согласно указу президента РФ, носят название Десятилетия детства, в котором ключевую роль будет играть детский омбудсмен; в этой связи особенно важно определение приоритет-

ных направлений в отношении защиты прав детей и охраны детства, а также обеспечения заботы и опеки над ними.

Тема анализа субъектного состава защиты прав ребенка в РФ чрезвычайно популярна и освещена во многих научно-правовых исследованиях. Среди последних исследований можно отметить работы Ромашова Р.А. [9], Сапрыкина К.Н. [10], направленные на анализ законодательства в сфере защиты прав ребенка.

Субъекты защиты прав ребенка в России играют важную роль. Ключевое значение в этой области отводится Институту уполномоченного по правам человека, который появился в XIX веке – именно в это время данный институт появился в Финляндии. В 1997 году Россия открыла представительство ЮНИСЕФ (детский фонд ООН) – всемирную организацию, чья деятельность направлена на оказание поддержки и гуманитарной помощи детям во всех странах мира.

в России появилось представительство Детского фонда Организации Объединенных Наций (далее – ООН) – ЮНИСЕФ, целью которого стала оперативное и всестороннее оказание поддержки правам детей, а также ориентация на счастливое и здоровое детство.

Должность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка была введена Указом главы государства от 30 декабря 2009 года №1518 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» [1]. С данного периода времени названный институт стал эффективным инструментом независимого государственного контроля над соблюдением прав и интересов конкретной, определенной категории граждан – детей.

Проявление интереса к проблемам защиты прав детей как на государственном, так и на социальном уровне в России повлекло за собой необходимость создания эффективного законодательства, которое заключало в себе передовую практику зарубежных законодательств в данном вопросе, а также приведение отечественного законодательства в сфере защиты прав ребенка в соответствие с международными и европейскими стандартами.

Говоря об имплементации международно-правовых норм в области защиты прав ребенка необходимо обратить внимание на то, что в Российской Федерации ратифицирован Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, который осуществляется в рамках государственных программ по предупреждению бездомности и преступлений против несовершеннолетних. В 2017 году объем бюджетных средств на такие программы увеличился на 1,4 процента, и был создан Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Определения Уголовного кодекса были приведены в соответствие с положениями Конвенции ООН о правах ребёнка [3] и теперь Уголовный кодекс надлежащим образом защищает несовершеннолетних от преступлений, предусматривая санкционные меры.

Защита прав детей в Российской Федерации осуществляется в основном государственными органами, в том числе федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также прокуратурой, образовательными учреждениями, органами ЗАГС и др. Например, Следственный комитет Российской Федерации (далее – РФ) возлагает на органы исполнительной власти обязанности в области принятия мер по защите прав детей-сирот, организуя регистрацию таких детей, а также поиск приемных семей для них. Органы внутренних дел имеют право участвовать, например, в исполнении решений, связанных с лишением родительских прав, а также принуждением недобросовестных граждан к уплате алиментов.

Прокурор имеет важное значение в обеспечении защиты прав детей. Генеральная прокуратура Российской Федерации осуществляет контроль и соблюдение прав несовершеннолетних. Он может предпринять следующие действия: заявление в суд о лишении или ограничении родительских прав, об отмене усыновления ребенка и др. Следующим субъектом защиты прав ребенка в РФ являются органы опеки и попечительства, чьи обязанности закреплены в ст. 121 Семейного кодекса Российской Федерации [5]. Наиболее ответственной функцией вышеназванных органов является забота о детях в случае, если их родители были

лишены родительских прав или любых других ограничительных мер. Кроме того, если органы опеки обнаружат обстоятельства, угрожающие здоровью и жизни ребенка, они вправе забрать его из семьи.

Проанализировав отечественное законодательство Российской Федерации, можно сделать вывод, что органы опеки и попечительства в целом призваны осуществлять следующие формы защиты прав детей: самостоятельное принятие решений в пределах своей компетенции (в том числе одобрение или запрещение определенных действий), направление исков в суд в рамках искового производства и, наконец, участие в судебном разбирательстве.

Относительно недавно в России произошел положительный сдвиг в разработке законодательства в области защиты прав ребенка в РФ; имеется в виду принятие Федерального закона № 501-ФЗ от 27 декабря 2018 года «Об уполномоченном по правам ребенка в Российской Федерации» [6]. Проведя анализ правовых норм данного закона, можно сделать вывод, что в обязанности уполномоченного по правам ребенка входят:

- контроль и надзор за соответствием отечественного законодательства в области защиты детей международным нормам права, а также за их соблюдением;
- подготовка рекомендаций по устранению угроз правам детей на региональном уровне и разъяснений по соблюдению законодательства в области защиты прав детей;
- анализ и обобщение судебной практики с целью выявления пробелов в законодательстве о защите прав детей;
- доведение до сведения детей правовых норм отечественного законодательства в рамках их воспитания о государственной политике в области защиты и соблюдения прав детей. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что объем полномочий детских омбудсменов достаточно велик для обеспечения того, чтобы права детей соблюдались и эффективно контролировались.

Нами была обнаружена проблема ФЗ «Об уполномоченном по правам ребенка в Российской Федерации» № 501-ФЗ», которая заключается в отсутствии четко определенных требований к должности уполномоченного в различных регионах. В связи с этим, целесообразным было бы закрепить единообразные требования к уполномоченным по правам ребенка в субъектах Российской Федерации [8]

Когда дети теряют заботу о своих родителях, профессиональные воспитатели работают непосредственно с ними, чтобы уберечь их от вреда и обеспечить им качественный уход.

Специалисты по уходу нуждаются в адекватной подготовке и поддержке для развития необходимых компетенций, чтобы они могли обеспечить наилучший уход за детьми, способствовать индивидуальному развитию каждого ребенка и помочь ему преодолеть травму.

Добросовестное соблюдение международных стандартов защиты детей помогает обеспечить безопасность большего числа детей. Нарушения прав ребенка могут иметь место, несмотря на все превентивные меры. Четкие процедуры отчетности и реагирования обеспечивают адекватное расследование и реагирование. Внутренние и внешние проверки проводятся для обеспечения соблюдения стандартов защиты детей. Важную роль в обеспечении защиты прав ребенка в РФ, на наш взгляд, может играть мониторинг интернета и внедрение детских психологов в дошкольные и школьные учреждения.

Субъектами защиты прав ребенка в РФ, по нашему мнению, могут стать их родители. Не секрет, что многие дети и подростки используют социальные сети для размещения обширной информации и фотографий личного характера, которые могут оставаться в сети в течение потенциально долгих периодов времени.

Эта информация может иметь негативные последствия для их жизни, так как её могут использовать образовательные учреждения или даже потенциальные работодатели в будущем. Сбор информации и сохранение данных о деятельности детей в Интернете в коммерческих целях также вызывает озабоченность в отношении конфиденциальности, к которой дети в большинстве случаев не осведомлены.

Предоставление детям инструментов для защиты от угроз в Интернете и более полного осознания своих обязанностей, вероятно, является наиболее эффективным способом защиты

прав детей в Интернете. Рационально использовать инструменты блокировки и фильтрации на уровне частных и школьных компьютеров, используя родительский контроль, безопасные пространства для детей в Интернете, а также приложения, позволяющие различать вредоносный и безопасный контент. В настоящий момент подчеркивается критическая необходимость расширения прав и возможностей детей с помощью образования, включая цифровую грамотность. Дети также должны уметь определять, понимать и обрабатывать вредоносный контент. Более того, они должны стать более осведомленными о правах человека, включая право на свободу выражения мнений и право на неприкосновенность частной жизни, а также права других людей, которые им необходимо уважать и быть осторожными, чтобы не навредить.

В завершении хотелось бы отметить, что совершенствование нормативно-правовой защиты прав ребенка в РФ видится нам в следующих аспектах:

- долгосрочное планирование;
- разработка концепций в области семейной и молодежной политики РФ;
- выявление недостатков демографической политики РФ, их устранение и ее совершенствование в соответствии с выявленными проблемами, направленное на их решение.

Очень важна поддержка и укрепление семей. Насилие в отношении детей часто происходит в семейном контексте. Психологическая, социальная и экономическая поддержка семьи, а также методы обучения позитивному воспитанию и ненасильственной дисциплине поощряют стабильные и позитивные отношения в семьях и снижают уровень насилия.

На законодательном уровне требуется обеспечивать благоприятную среду и качественный уход. Когда дети больше не могут жить со своими биологическими семьями, уход, основанный на травмах, способствует их выздоровлению и жизнестойкости. Индивидуальный уход в безопасной обстановке позволяет детям развивать надежные и доверительные отношения и смягчать негативные последствия стресса.

Список литературы:

1. Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990 // Сборник международных договоров СССР. – Вып. XLVI, 1993; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Декларация прав ребенка: принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Международная защита прав и свобод человека: сб. документов. – Москва: Юридическая литература, 1990. – С. 385–388
3. Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990 // Сборник международных договоров СССР. – Вып. XLVI, 1993
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1 ст. 16.
6. Федеральный закон № 501 – ФЗ от 27 дек.2018 «Об уполномоченном по правам ребенка в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс
7. Беспалов Ю.Ф. Права ребенка в РФ и проблемы их осуществления: Монография / Ю.Ф. Беспалов [и др.]; Ответственный редактор Ю.Ф. Беспалов. Москва: Проспект, 2018. 228 с.

8. Волкова А.С. Актуальные вопросы деятельности уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации и субъектах как один из основных субъектов защиты прав несовершеннолетних. – Пермский период: сб. материалов VI Междунар. научно- спортивного фестиваля курсантов и студентов. Том II, 13–18 мая 2019 г. / сост. Н.А. Санников. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2019. – с. 189-192
9. Ромашов Р.А. Право: нормативность и девиантность: монография/Р.А. Ромашов. Спб.: Алетейя, 2018 (Либерализация права: от репрессий к милосердию). С.44
10. Сапрыкин К.Н. Представительство прав и интересов ребенка по гражданскому и семейному законодательству Российской Федерации: Автореферат диссертации кандидата юридических наук / К.Н. Сапрыкин. Москва, 2017. 20 с.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 18 (241)

Май 2023 г.

Часть 3

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»

123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: studjournal@nauchforum.ru

16+

