



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№ 19(19)

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 19 (19)
Ноябрь 2017 г.

Издается с февраля 2017 года

Москва
2017

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук, доцент, бизнес-консультант Академии менеджмента и рынка, ведущий консультант по стратегии и бизнес-процессам, «Консалтинговая фирма «Партнеры и Боровков»;

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

Яковишина Татьяна Федоровна – канд. с.-х. наук, доц., заместитель заведующего кафедрой экологии и охраны окружающей среды Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры, член Всеукраинской экологической Лиги.

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 19(19). М., Изд. «МЦНО», 2017. – 64 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/19>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

Рубрика «Медицина и фармацевтика»	5
РАК МОЛОЧНОЙ ЖЕЛЕЗЫ В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ КАК МЕДИКО-СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА Жангазиева Айгерим Сансызбаевна Баянова Наталья Александровна	5
Рубрика «Педагогика»	9
РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ СЕТЕВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ШКОЛЕ-ИНТЕРНАТЕ С НАЧАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ПОДГОТОВКОЙ Богданенко Елена Николаевна	9
Рубрика «Психология»	12
ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШИХ ПО ПОЛОВЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ Тарасова Стелла Николаевна	12
Рубрика «Социология»	15
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗАНЯТОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ Зенцова Анна Николаевна	15
Рубрика «Технические науки»	18
БЕЗОПАСНАЯ ЭКСПЛУАТАЦИЯ ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ В УСЛОВИЯХ РАДИАЦИИ Гераськина Валерия Евгеньевна Ширшова Анастасия Дмитриевна	18
МОДУЛЬНЫЙ СВЕТОДИОДНЫЙ ПЕШЕХОДНЫЙ ПЕРЕХОД С АВТОНОМНЫМ ПИТАНИЕМ Иванов Дмитрий Павлович	21
ШНЕКОВЫЙ ПИТАТЕЛЬ ДЛЯ ТРАНСПОРТИРОВКИ УГЛЯ Сайлаубек Ернар Тимурұлы	24
Рубрика «Физико-математические науки»	27
ОПТИМИЗАЦИЯ ДВИЖЕНИЯ МНОГОЗВЕННОЙ МЕХАТРОННОЙ СИСТЕМЫ Омирбек Акерке Бактигереевна	27
Рубрика «Экономика»	32
ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ Деньщик Антон Сергеевич Журавель Виталий Федорович	32
СПЕЦИФИКА КОМПАНИИ СФЕРЫ УСЛУГ КАК ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ Короткова Ксения Ивановна	35
Рубрика «Юриспруденция»	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ СДЕЛОК НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН Богачук Галина Витальевна	38

ОСОБЕННОСТИ АРЕНДЫ В ЧАСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ (УЧАСТКОВ НЕДР) Заводовская Светлана Владиславовна	41
ПРАВОМОЧИЯ КИТАЙСКОГО ПАТЕНТНОГО ВЕДОМСТВА Кириллова Анастасия Андреевна	44
МОДЕЛИ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ Куприянов Алексей Анатольевич Лебедев Константин Анатольевич	47
СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ Неверович Нелли Владимировна Армашова Алла Владимировна	51
МОДЕРНИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ Новикова Валерия Александровна	54
ОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ Пухавской Вадим Валериевич Сидоренко Вячеслав Николаевич	57
ЭЛЕКТРОННЫЕ ДЕНЬГИ КАК ПРЕДМЕТ ХИЩЕНИЯ Шаповаленко Денис Владимирович Трунцевский Юрий Владимирович	60

РУБРИКА**«МЕДИЦИНА И ФАРМАЦЕВТИКА»****РАК МОЛОЧНОЙ ЖЕЛЕЗЫ В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
КАК МЕДИКО-СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА****Жангазиева Айгерим Сансызбаевна***студент, Оренбургский государственный медицинский университет,
РФ, г. Оренбург***Баянова Наталья Александровна***канд. мед. наук, доц., Оренбургский государственный медицинский университет,
РФ, г. Оренбург*

Рак молочной железы – злокачественная опухоль железистой ткани молочной железы.

Рак молочной железы является самым распространенным раковым заболеванием среди женщин во всем мире – на него приходится 16% всех случаев заболевания раком среди женщин. [4] По данным ВОЗ, в мире ежегодно регистрируют от 800 тыс. до 1 млн. новых случаев заболевания раком молочной железы. По числу смертей от рака у женщин эта разновидность занимает первое место.

В России в 2016 году было выявлено 63436 новых случаев, причем около трети пациенток уже на момент постановки диагноза имели распространенную или метастатическую форму заболевания (III или IV стадия). В 2015 году число умерших от данного заболевания составило 23052.

Актуальность проблемы заболеваемости раком молочной железы обусловлена, прежде всего, тенденцией к ее росту, а также повышением смертности от данного заболевания. Злокачественные новообразования молочной железы являются одной из актуальных медико-социальных проблем современной онкологии еще и потому, что поражают трудоспособное население, занимая одно из ведущих мест по утрате трудоспособности и причинам смерти от злокачественных новообразований у женщин. И, несмотря на постоянное расширение возрастных и профессиональных групп женщин, подвергающихся профилактическим осмотрам с применением новейших методик диагностики, удельный вес активного выявления больных раком данной локализации остается в целом по стране весьма низким.

Причины, обуславливающие возникновение рака молочной железы, недостаточно изучены. Выделяют ряд факторов риска, способствующих развитию данного заболевания. Однако у некоторых болезнь диагностируют при отсутствии этих факторов, другие же остаются здоровыми при наличии многих из них. К ним относятся:

- наследственная предрасположенность;
- гормональное влияние;
- пожилой возраст;
- травмы молочных желез;
- ионизирующая радиация (Rg-обследование органов грудной клетки, лучевая терапия)
- избыточный вес;
- раннее начало менструации и поздняя менопауза;
- позднее рождение первого ребенка;
- курение, злоупотребление алкоголем. [3]

В Оренбургской области на данный момент наблюдается тенденция к повышению заболеваемости раком молочной железы. Зарегистрировано в 2016 году 937 случая впервые

выявленного рака молочной железы (2007 г. – 797; 2008 г. – 753; 2009 г. – 812; 2010 г. – 819; 2011 г. – 923; 2012 г. – 887; 2013 г. – 953; 2014 г. – 890; 2015 г. – 996). «Грубый» показатель заболеваемости составил в 2007 году 71,5‰; в 2008 году – 68,6‰; в 2009 году – 73,1‰; в 2010 – 73,5‰; в 2011 году 87,3‰; в 2012 году – 88,0‰; в 2013 году – 93,9‰; в 2014 году – 89,5‰; в 2015 – 100,6‰ (Рисунок 1) Заболеваемость раком молочной железы в 2015 году повысилась на 12%.

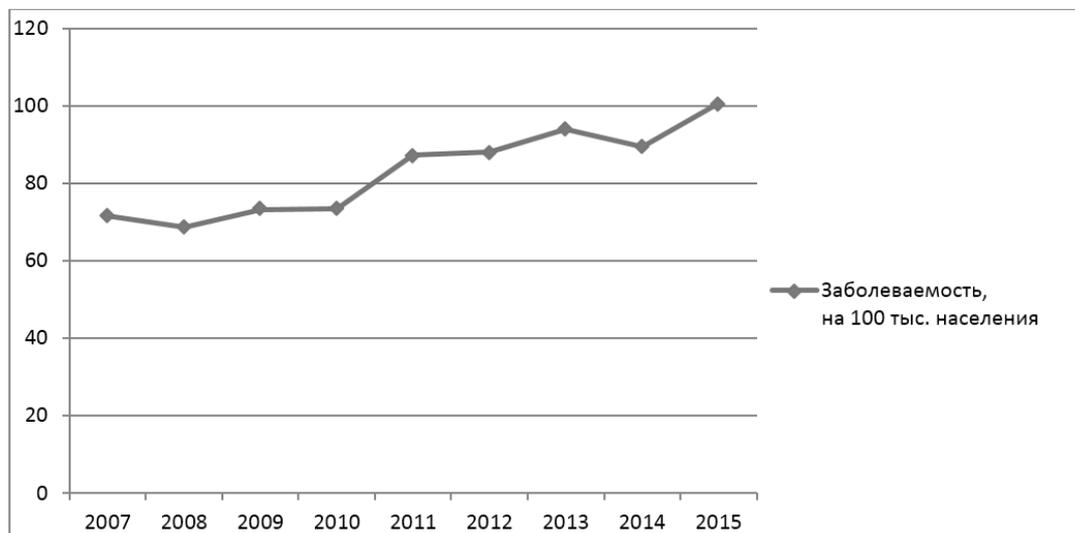


Рисунок 1. Динамика заболеваемости населения Оренбургской области раком молочной железы за 2007-2015 гг

В 2016 году из числа больных с впервые в жизни установленным диагнозом рака молочной железы имели I-II стадию заболевания 65,5% (2015 г. – 62,8%; 2014 г. – 65,1%; 2013 г. – 60,5%; 2012 г. – 63,6%; 2011 г. – 60,7%; 2010 г. – 67,5%; 2009 г. – 62,3%; 2008 г. – 59,2%; 2007 – 60,6%). III стадия рака молочной железы была выявлена у 20,1% (2015 г. – 22,9%; 2014 г. – 20,9%; 2013 г. – 23,6%; 2012 г. – 22,8%; 2011 г. – 27,2%; 2010 г. – 22,8%; 2009 г. – 21,7%; 2008 г. – 32,0%; 2007 – 26,7%). IV стадия заболевания была у 12,1% больных (2015 г. – 12,4%; 2014 г. – 12,4%; 2013 г. – 14,4%; 2012 г. – 12,9%; 2011 г. – 8,9%; 2010 г. – 9,3%; 2009 г. – 7,5%; 2008 г. – 7,4%; 2007 – 8,9%). Наблюдается тенденция роста больных с IV стадией рака молочной железы.

Скрининг рака молочной железы является основным методом диагностики, направленный на раннее выявление и своевременное лечение. За 7 месяцев 2016 года маммографическим скринингом охвачено 101 482 женщины от 39 лет и старше, что составило 56,2 процента от подлежащих осмотру в текущем году. Вклад в охрану женского здоровья вносит медицинский центр «Белая роза», открытый в прошлом году на базе городской клинической больницы №2 г. Оренбурга.

Летальность от рака молочной железы в онкологических учреждениях Оренбургской области за 2016 год составила 3,0% (2015 г. – 3,6%; 2014 г. – 3,2%; 2013 г. – 4,1%; 2012 г. – 3,5%; 2011 г. – 4,1%; 2010 г. – 3,4%; 2009 г. – 4,7%; 2008 г. – 4,6; 2007 г. – 4,4%). За период 2007-2016 гг. прослеживается тенденция к снижению летальности от РМЖ (Рисунок 2)

Рак молочной железы является острой социальной проблемой. Около 40% пациенток с РМЖ – женщины трудоспособного возраста, которые ведут активный образ жизни. Так, если заболеваемость злокачественными новообразованиями в целом достигает максимума к 70–80 годам, то пик манифестации рака молочной железы приходится на 45–59 лет. Причина в том, что этот диагноз влечет за собой изменение отношения к ним общества, работодателей и даже врачей-специалистов другого профиля. Женщины, страдающие раком молочной железы, чувствуют себя неуверенно и испытывают большой стресс. [2]

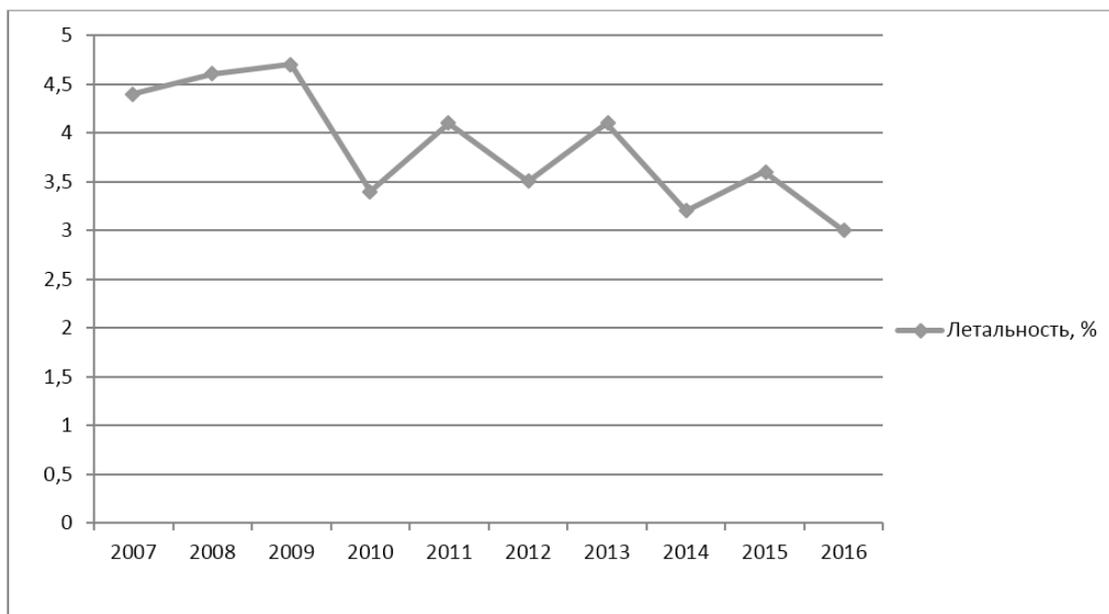


Рисунок 2. Летальность от рака молочной железы в онкологических учреждениях Оренбургской области за 2007-2016 гг

Рост заболеваемости раком молочной железы серьезным образом влияет на такие важные социальные приоритеты, как демография (показатели рождаемости), материнство и детство, а также на социально-экономические показатели.

В структуре смертности женского населения от злокачественных новообразований рак молочной железы занимает первое место. Показатель смертности населения Оренбургской области от данной патологии в 2015 году составил 34,1 ‰, в 2014 году – 26,8‰; в 2013 году 33,8‰; в 2012 году – 30,1‰; в 2011 году – 32,7‰; в 2010 – 26,8‰; в 2009 году 29,7‰; в 2008 году – 29,8‰; в 2008 году – 29,2‰. Показатели смертности за 2015 год превышают значение показателей за 2008 г. (Рисунок 3).

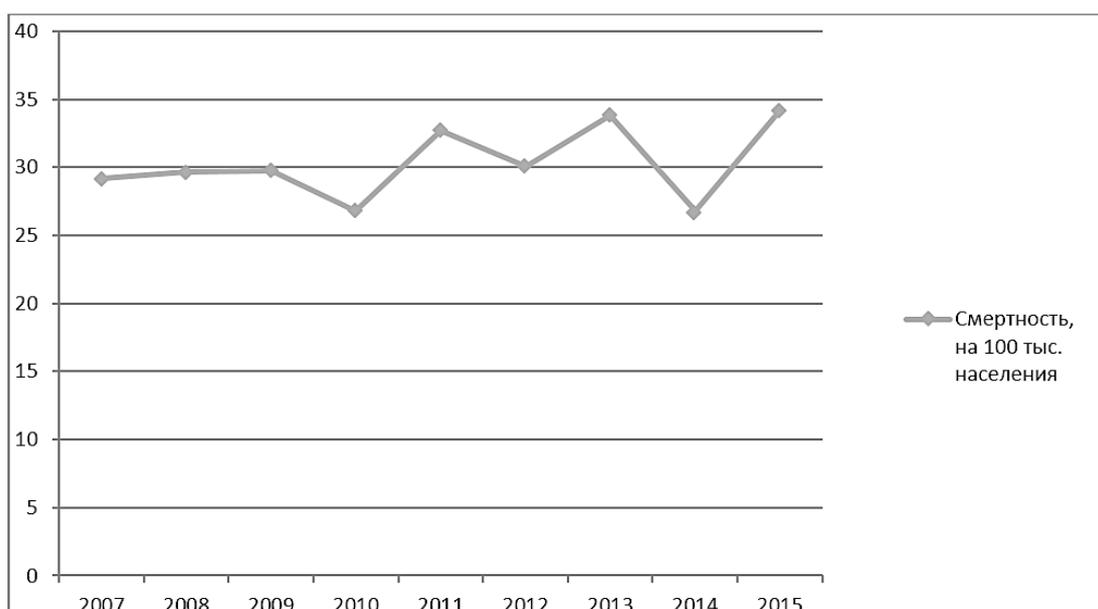


Рисунок 3. Динамика смертности населения Оренбургской области от рака молочной железы за 2007-2015 гг

Во многих развитых странах, в том числе и в России, в последние годы, злокачественные новообразования молочной железы прочно занимают первое место в

структуре заболеваемости и смертности от злокачественных новообразований среди женского населения. Несмотря на то, что опухоли молочной железы относятся к наружным и доступны для пальпации, до настоящего времени происходит несвоевременное выявление этой патологии на многих территориях Российской Федерации.

В Оренбургской области на данный момент наблюдается тенденция к росту заболеваемости и смертности от РМЖ. Сегодня не вызывает сомнений то, что основными условиями снижения смертности являются своевременная диагностика злокачественных новообразований молочной железы и адекватное лечение. В связи с этим в последние три десятилетия, наряду с совершенствованием терапии, проводятся программы, направленные на увеличение эффективности различных методов раннего выявления опухолей молочной железы, внедрение организационных схем, позволяющих в минимальные сроки проводить радикальное лечение больных.

В условиях современной экономической ситуации в Российской Федерации особое значение приобретает совершенствование и внедрение добровольного медицинского страхования в практику оказания комплексной медико-социальной помощи женщинам, страдающим злокачественными новообразованиями молочной железы.

Список литературы:

1. Харченко В.П., Рожкова Н.И. Маммология. Национальное руководство. — М.: ГЭОТАР-Медиа, 2009. — 328 с.
2. Злокачественные новообразования в России // Информационный сайт ONCOLOGY.RU. URL: http://www.oncology.ru/service/statistics/malignant_tumors (дата обращения: 11.05.2017)
3. Рак молочной железы // Европейская клиника. URL: <https://www.euroonco.ru/oncology/rak-molochnoy-zhelezy> (дата обращения: 17.05.2017)
4. Рак молочной железы: профилактика и борьба // ВОЗ. URL: <http://www.who.int/topics/cancer/breastcancer/ru/> (дата обращения: 11.05.2017)

РУБРИКА**«ПЕДАГОГИКА»****РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ СЕТЕВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ШКОЛЕ-ИНТЕРНАТЕ С НАЧАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ПОДГОТОВКОЙ***Богданенко Елена Николаевна**магистрант Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»,
РФ, г. Таганрог*

Общеобразовательная школа-интернат с первоначальной летной подготовкой имеет ряд специфических особенностей, оказывающих влияние на осуществление учебно-воспитательного процесса: школа этого типа является образовательным учреждением 3 ступени с дополнительной начальной военной и инженерно-технической подготовкой; согласно положению о внутреннем распорядке учащиеся (воспитанники) привлекаются к несению нарядов в структурных подразделениях школы; набор учащихся осуществляется по принципу приоритета физического развития; территориально контингент абитуриентов представлен всеми субъектами РФ.

Указанные особенности порождают ряд проблем: невозможность обеспечения преемственности учебных программ; регулярные пропуски занятий учащимися, обусловленные несением наряда и сбором документов для поступления в военные училища; низкий уровень подготовки абитуриентов по учебным предметам (диагностируемый по результатам экзаменов за курс основной школы и тестами входного контроля) [1].

Автором произведена модификация рабочей программы по геометрии, реализованной в блочно-модульном виде по принципу укрупнения дидактических единиц, что позволяет учащимся усваивать информацию эффективнее за счет наличия в системе подачи материала внутренних и внешних связей.

Рабочая программа по курсу «Геометрия 10-11» имеет экспертное заключение от 26.03.2014. эксперт – доктор педагогических наук, доцент (кафедры математического анализа М.Г. Макаrenchенко.

В дополнение к программе создан учебно-методический комплекс (УМК), который позволяет учащимся выбирать индивидуальную образовательную траекторию. Циклограмма уроков выстроена на основе деятельностного подхода [2].

Но и этих мер оказывается уже недостаточно ввиду падения общего уровня образования абитуриентов, в особенности на фоне внедрения новых стандартов образования [3].

Одной из дополнительных мер повышения качества обучения является использование электронных образовательных ресурсов (ЭОР). Как показывает анализ ЭОР, приведенный в [4] и личная практика, наиболее полезны в работе учителя динамические среды и полные обучающие курсы. Но и они, в силу ряда причин, недостаточны для обеспечения качественной обучающей деятельности в школе указанного типа. В связи с чем возникла необходимость создания и использования собственных сетевых образовательных ресурсов с целью повышения качества образовательного процесса по предмету.

В рамках магистерской диссертационной работы автором был создан курс геометрии для учащихся 10-11 классов с целью поддержки учебной программы по предмету. Учебный ресурс должен способствовать быстрому и качественному усвоению учебного материала как на уроке, так и при самостоятельной работе обучающихся по предмету, поскольку в силу

специфики учебного заведения, ученики часто пропускают занятия. Кроме того, ресурс предполагает достижение учащимися достаточно высоких метапредметных результатов. Курс рассчитан на два года обучения в соответствии с программой 10-11 классов. Может так же быть использован для обобщающего повторения уже имеющихся знаний.

Виды учебной деятельности, реализуемые учебным ресурсом: **со словесной (знаковой) основой** (самостоятельная работа с текстом, выполнение заданий по разграничению понятий), **на основе восприятия элементов действительности** (просмотр учебных материалов, изучение устройства геометрических объектов по моделям и чертежам), **с практической (опытной) основой** (построение гипотезы на основе анализа имеющихся данных, моделирование и конструирование).

Используемые педагогические подходы и принципы: системно-деятельностный; природосообразности, целостности, политехнизма.

Для реализации ресурса выбрана система управления обучением и содержанием MOODLE. Схема изучения курса – линейная, в силу аксиоматического построения геометрической теории. Содержательно курс академический, поэтому осуществлен выбор стандартных модулей системы: лекционный, тестовый, глоссарий, чат.

Оценка прохождения курса складывается, преимущественно, из отметок по пройденным тестам. Использовано несколько видов шкалирования, поскольку в некоторые тесты включены задания с развернутым ответом. Но, преимущественно, оценка балльная.

Эксперимент, проводимый с целью оценки эффективности образовательного ресурса, должен включать в себя сравнение учебных достижений контрольной и экспериментальной групп учащихся, или процедуру стандартизации, в которой достаточным критерием является надежность распределения относительных учебных достижений обучающихся, определяемых на основе рейтинговых баллов. Но в контрольных группах рейтинговую оценку применить проблематично, поскольку оценивание в ней ведется по общепринятым нормам.

Поскольку в школах качество знаний и умений обучаемого проверяется степенью достижения поставленных целей, как правило, выраженной отметкой по четырехбалльной шкале, то и оценка применимости выбранного подхода к ней привязана.

Контроль эффективности любого, в том числе деятельностного подхода, осуществляется в три этапа: входное тестирование; промежуточный контроль; выходной контроль.

Входное тестирование может быть проведено в любой форме. Содержательно оно должно учитывать параметры, проверяемые «на выходе». Промежуточный контроль осуществляется в процессе выполнения практических и контрольных тестовых заданий. Итоговый контроль содержит практическую, теоретическую части и задания на выявление уровня метапредметных умений, измеренных «на входе». В идеале все виды контроля должны быть учтены и одинаковы по содержанию для экспериментальной и контрольной групп.

Эксперимент по внедрению учебного сетевого ресурса проводился на базе образовательного учреждения старшей ступени школьного образования ГБОУ РО «Неклиновская школа-интернат с первоначальной летной подготовкой им. 4й Краснознаменной воздушной армии».

Экспериментальную группу составили 36 учащихся (два класса по 18 человек), а контрольную группу – 41 учащийся (два класса по 20 и 21 человеку соответственно).

По окончании каждого этапа ученики, работающие в традиционной форме обучения, проходили традиционную аттестацию, а работающие в среде MOODLE – контрольное тестирование

По результатам выходного тестирования класс, который работал в объектно-ориентированной среде Moodle, показал результативность и успеваемость (средний балл 3,3) на уровне контрольной группы (средний балл 3,5), хотя на входе показывал значительно более низкий результат (2,6 и 3,4 соответственно). Если рассматривать результаты в

динамике сравнения с и показателями этого же класса, рассматривается значительный прирост как в среднем по классу, так и по индивидуальным показателям, особенно у учеников, обладающих, как правило, низким уровнем освоения материала.

Расчеты, полученные в результате проверки эффективности о комплекса, свидетельствуют о том, что разработанный курс «Геометрия 10-11» является эффективным и может применяться как при дистанционном, так и при очном обучении школьников.

В перспективе продолжения работы по данной тематике предполагается полная апробация курса «Геометрия 10-11» с увеличением разнообразия дидактически эффективных способов организации учебного процесса. Так же планируется диссеминация опыта применения сетевых научно-образовательных ресурсов в ключе разработке электронных средств обучения в среде Moodle.

Список литературы:

1. Богданенко Е.Н. Проблемы преподавания математики в школе-интернате с первоначальной летной подготовкой // I Всероссийский съезд учителей математики. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 28-30 октября 2010г: Тезисы докладов. – М.:МАКС Пресс, 2011
2. Карсева О.В. Система работы учителя по формированию основных составляющих ментального опыта учащихся, необходимых для успешной сдачи экзамена в форме внешнего контроля./ Наша новая школа: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 7 апреля 2010. – М.: Издательский дом Паганель, 2010
3. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования : проект / Рос. акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А. А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008. – (Стандарты второго поколения)
4. Богданенко Е.Н. Создание и использование сетевых научно-образовательных ресурсов на уроках геометрии для обеспечения эффективной самостоятельной работы учащихся: диссертационная работа магистра прикладной информатики. – Южный Федеральный университет, Ростов-на-Дону – 2017, <https://hub.lib.sfedu.ru/repository/material/800816276/>

РУБРИКА «ПСИХОЛОГИЯ»

ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШИХ ПО ПОЛОВЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

Тарасова Стелла Николаевна

*магистрант, Кубанский государственный аграрный университет,
РФ, г. Краснодар*

Допрос – это сложное следственное действие, которое требует качественной подготовки, четкого определения тактических приемов, которые следователь собирается применить в процессе его производства. Допрос потерпевших по половым преступлениям имеет ряд дополнительных особенностей, которые значительно усложняют процесс его поведения.

В первую очередь это обусловлено тем, что половое преступление вторгается в интимную сферу жизнедеятельности. Следовательно, установлению подлежат обстоятельства, которые для большинства людей являются сугубо личными и не подлежат обсуждению с посторонними лицами, не выносятся на всеобщее обозрение.

Во-вторых, действия потерпевших, предшествующие половому преступлению, могут не соответствовать общепринятым моральным нормам (употребление спиртных напитков, приход в малознакомую компанию и т.д.). Потерпевшие понимают, что их поведение являлось аморальным, и не испытывают сильного желания, чтобы это стало достоянием гласности. Некоторые из них даже считают, что именно из-за их поведения, они стали жертвами полового преступления.

Следовательно, при допросе потерпевших от половых преступлений следует уделять повышенное внимание этической составляющей допроса. Анализ материалов уголовных дел по данной категории преступлений показал, что в ряде случаев нетактичные действия, высказывания следователя создали серьезный эмоциональный барьер между ним и потерпевшими, препятствовали доверительному общению и замедляли и затрудняли ход расследования.

Любому допросу предшествует подготовка к нему, одним из составляющих ее элементов является – изучение личности допрашиваемого. Однако следует сказать, что в подавляющем количестве случаев следователь в силу объективных обстоятельств [3, с. 255] не имеет возможности для получения точной и подробной информации о личности допрашиваемого. При расследовании половых преступлений следователь должен приложить максимальные усилия для получения информации о личности потерпевших. Так как использование этих знаний в значительной степени поможет ему в установлении психологического контакта с допрашиваемым, что бесспорно будет способствовать доверительному общению. Если предварительно получить информацию о личности потерпевших не удалось, то следователь должен вводную часть допроса для восполнения этого пробела. В ходе заполнения анкетной части протокола допроса, разъяснения прав и обязанностей, предупреждения об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний, следователю, используя метод беседы и наблюдения, необходимо сформировать представление о допрашиваемом. При этом возможно делать пометки на листе бумаги, отражая существенные элементы личности потерпевшей (его). Изучение личности, по нашему мнению, лучше всего проводить по структуре личности, разработанной А.А. Платоновым [1, с. 179], т.к. она наиболее информативна, надежна, валидна и проста в использовании.

Вторая стадия допроса – *установление психологического контакта*, т. е. создание условий, которые способствуют общению следователя с допрашиваемым [6, с. 15-16]. При допросе потерпевших от половых преступлений следователь должен исходить из того, что значительное их количество находится в угнетенном состоянии либо состоянии депрессии. Иногда пережитое физическое насилие приводит к шоку и не позволяет произвести качественный безотлагательный допрос. В таком случае его лучше отложить пока потерпевшая (ий) восстановит относительно нормальное психическое состояние.

В остальных случаях задача следователя снять эмоциональное напряжение допрашиваемого. Для этого необходимо показать допрашиваемому, что следователь понимает его состояние и выражает сочувствие в отношении произошедшего. Не следует допускать грубых высказываний, выражать негативное отношение по поводу легкомысленного либо аморального поведения потерпевших в момент совершения преступления или до него (даже если оно имело место). Необходимо доступно разъяснить допрашиваемому, что установление всех подробностей произошедшего преступления – это не праздное любопытство следователя, а необходимое условие установления истины по уголовному делу. Кроме того, разъяснение прав и обязанностей потерпевших от половых преступлений и предупреждение их об уголовной ответственности по ст.ст. 307, 308 УК РФ желательно проводить в форме доверительной беседы.

На стадии свободного рассказа допрашиваемый подробно рассказывает о произошедшем событии, желательно в хронологическом порядке. Следователь не должен проявлять нетерпение и без необходимости прерывать ход изложения потерпевшими показаний. Однако все, что касается полового акта, иных действий сексуального характера и т.п. должно излагаться с использованием нормативной лексики и медицинской терминологии. Следует отметить, что культурный уровень развития допрашиваемых различный и некоторые из них данной терминологией не владеют. Соответственно, следователь должен в доступной для их понимания форме с этой терминологией ознакомить, не используя при этом не нормативные выражения.

Тактические приемы, используемые при допросе потерпевших от половых преступлений можно разделить на две группы:

- 1) приемы, направленные на устранение эмоционального и смыслового барьера с допрашиваемым;
- 2) приемы, помогающие допрашиваемому в припоминании, детализации тех или иных фактических данных излагаемого им события.

Следовательно, при допросе потерпевших от половых преступлений в бесконфликтной ситуации наиболее часто применяются следующие приемы:

- направленные на установление психологического контакта (проявление сопереживания и понимания психического состояния допрашиваемого лица);
- вовлекающие в беседу (снятие эмоциональной напряженности, формирование активной мыслительной деятельности);
- раскрывающие гражданскую значимость добросовестной позиции допрашиваемого в ситуации его нерешительности, обусловленной чувством стыда, стеснительностью и т.д.;
- оказывающие мнемическую помощь допрашиваемому в припоминании каких-либо обстоятельств дела (возбуждение ассоциаций по каузальности (причинно-следственных), временной и пространственной смежности, сходству и контрасту) [5, с. 111].

Специфические особенности имеет тактика допроса несовершеннолетних потерпевших от половых преступлений. Так в соответствии ч. 1 ст. 191 УПК РФ в допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. При производстве допроса с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя. Педагог (психолог) в допросе выступает в качестве специалиста в области детской (подростковой) психологии и

оказывает содействие следователю в получении достоверных показаний от несовершеннолетних допрашиваемых.

Закон не устанавливает, в какой следственной ситуации привлекать к допросу несовершеннолетнего педагога, а в какой – психолога. Не установлено также знакомого или незнакомого несовершеннолетнему педагога (психолога), следует привлечь следователю для участия в допросе. Этот вопрос разрешает следователь. При проведении допроса несовершеннолетних потерпевших от половых преступлений следователю, по нашему мнению, не следует привлекать школьного психолога либо педагога из учебного заведения, где обучается допрашиваемый (На практике чаще всего приглашают классного руководителя подростка, исходя из того, что он наиболее осведомлен о качествах его личности). В большинстве случаев несовершеннолетний испытывает стыд, что о подробностях происшествия приходится рассказывать в присутствии знакомого ему педагога. Кроме того, у него может возникнуть боязнь, что эти подробности станут известны широкому кругу лиц (педагогическому коллективу школы, его одноклассникам и т.д.). Наиболее рациональными в данной ситуации будут следующие действия следователя: предварительно до допроса выяснить у несовершеннолетнего в присутствии какого педагога (мужчины или женщины, знакомого или незнакомого) он предпочитает давать показания. Такой шаг со стороны следователя:

- 1) удовлетворяет претензии несовершеннолетнего на взрослость (подросток понимает его мнением считаются);
- 2) способствует установлению психологического контакта с несовершеннолетним;
- 3) наиболее эффективно разрешает проблему выбора соответствующего специалиста.

Следователю необходимо предварительно проинструктировать педагога (психолога) об их роли и поведении во время допроса: как включиться в допрос; какие обстоятельства подлежат установлению; недопустимости постановки наводящих вопросов; критических высказываний и замечаний в адрес допрашиваемого либо по поводу его поведения.

Список литературы:

1. Грицаев С.И., Влезько Д.А., Шевель Д.В. Использование психологических знаний в расследовании преступлений: Учеб. пособие. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – С. 179.
2. Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: психология, тактика, технология: Учеб. пособие. – М.: Проспект, 2007. – С. ?
3. Криминалистика: Учебник / Под ред. В.Д. Зеленского, Г.М. Меретукова. – СПб.: Изд-во «Юридический центр», 2015. – С. 255.
4. Криминалистика: Учебник / Под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Контракт, ИНФРА-М, 2010. – С. 25-27
5. Основные положения следственной тактики: Монография / В.Д. Зеленский, Д.А. Влезько, М.В. Головин, С.И. Грицаев. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – С. 111.
6. Тактика допроса на судебном следствии: Учеб. пособие / В.Д. Зеленский, А.В. Руденко, Д.А. Влезько и др. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – С. 15-16.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. –2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

РУБРИКА «СОЦИОЛОГИЯ»

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗАНЯТОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Зенцова Анна Николаевна

*магистрант, Московский государственный университет технологий и управления
имени К.Г. Разумовского(ПКУ),
РФ, г. Москва*

Условия кризиса в современной российской экономике, а также связанные с поставленными перед экономикой задачами для борьбы с кризисом, ставят перед обществом необходимость в тщательном рассмотрении ситуации, которая сложилась в сфере управления занятостью среди населения. Занятость на рынке труда характеризует участие людей в общественных трудовых процессах, и при непосредственном воздействии на процессы формирования доходов для граждан воздействует на уровень и качественные показатели жизнедеятельности населения и на покупательскую способность в государстве, а это, в свою очередь, оказывает влияние на предпринимательскую сферу. В кризисный период управление занятостью граждан есть ключевое направление при разработке государственной политики, что потребует применения новых технологий для решения конкретных актуальных задач в сфере территориального управления.

В течении последних лет правительство в стране работало над созданием эффективных систем регулирования занятости в государстве. Политика в этой области всегда была направлена на усовершенствование государственного трудового законодательства, а также на развитие трудоресурсов. При этом учитывается, что все граждане РФ имеют равные возможности и права на добровольный и свободный выбор рабочего места, и работа будет направлена на обеспечение осуществления этих возможностей и прав. Кроме того, политики в данной сфере обязаны работать постоянно над вопросами создания подходящих условий достойного уровня жизни, а также свободу для развития человеческой личности и поддержку предпринимательских или трудовых инициатив.

В данный момент деятельность в этой сфере дополняется следующими рабочими направлениями:

- Поэтапные переходы на более эффективные контрактные условия труда;
- Актуализация требований к квалификации сотрудников организаций, предприятий или компаний;
- Повышение уровня доступности занятости для людей с ограниченными возможностями;
- Создание специализированных рабочих мест для определенных социально незащищенных групп.

Направления деятельности в сфере управления занятостью в государстве определены довольно четко, и это позволяет достигать в итоге определенных результатов, что приводит к рационализации использования бюджетных средств. Деятельность государственных органов в сфере занятости будет более понятной и прозрачной для населения и предпринимательского слоя граждан, если создать реальные основы для взаимопонимания и организации эффективных систем взаимодействия граждан и государственных правительственных органов.

В законодательстве фундаментом для государственного урегулирования занятости представлена Конституция Российской Федерации, а, конкретно, федеральный закон касательно занятости для населения страны, который был принят 19 апреля 1991 года и

изменен 22 декабря 2014 года. Кроме того, некоторые механизмы регулировки занятости присутствуют в Трудовом Кодексе и других законодательных документах. Разработками и реализацией госпрограмм в данной сфере политики занимается Министерство труда и соцзащиты Российской Федерации, а надзорные обязательства возложены на Федеральную службу по труду и занятости, которая находится в подчинении данному ведомству. Сегодня актуальна госпрограмма «Содействие занятости населения», которая принята была в 2012 году и действует до сих пор.

Госфонд занятости подразумевает распределение бюджетных средств на финансирование следующих программ:

- Получение населением профессионального образования;
- Социальная адаптация граждан;
- Содействие сохранению и созданию рабочих мест для населения;
- Выплаты компенсаций или субсидий в добавку к зарплате;
- Организация общественных работ и временных форм занятости;
- Выплаты пособий по безработице, финансовая помощь для безработных.

Однако это все равно не способно учесть все особенности региональной социально-демографической структуры безработных.

Для максимальных возможностей занятости для населения разрабатывают сегодня разнообразные новые программы, включая федеральные и общественные, а также территориальные и общественные. Федеральный уровень предполагает направление усилий на создание гарантий занятости для граждан и выделение различных приоритетных групп. Специалисты этого же уровня занимаются формированием стандартизированных принципов при помощи спецпрограмм занятости, а также разработкой программ для переподготовки и эффективного трудоустройства молодежи и трудоспособных родителей с маленькими детьми или детьми с инвалидностью. Достаточно много внимания уделяется проблемам трудоустройства многодетных родителей.

При этом важно на региональном уровне программы федерального уровня были конкретизированы, и для осуществления программ было выделено достаточное количество квот. Именно региональный уровень управления занятостью дает возможности учитывать специфику и остроту проблемы в той и иной группе среди безработных, а для каждой конкретной группы разрабатывают специализированный пакет программ.

Процесс реализации госполитики в сфере занятости для населения четко разграничивает федеральную и региональную ответственность органов управления. На федеральном уровне государство декларирует приоритетные направления социального развития, а также осуществляет комплекс косвенных и прямых мер для реализации различных приоритетов для определенных социально-демографических групп населения и населения в целом. Федеральные власти обеспечивают минимум социальных гарантий в качестве обеспечения и постоянного совершенствования законодательного фундамента программ. Региональные же власти работают с учетом специфики конкретной ситуации на определенной территории, а также занимаются реализацией мер поддержки жителей региона в области обеспечения рабочими местами населения. В регионах могут быть довольно различные социальные и демографические, а также экономические особенности развития и политики региона, и потому именно местные власти обладают более четким представлением о реальном положении дел на вверенной им территории [8].

Нужно обратить внимание также на то, что недостаточно наличия только лишь одной декларации касательно разграничения федеральной и региональной местной власти в политических решениях в сфере занятости. Растущая ответственность приводит повышение уровня самостоятельности в принятии решений на уровне регионов, а также возможностям проводить соответствующие политические программы.

Одним из наиболее важных направлений в политике занятости для современного населения, особенно когда речь о региональном уровне, является работа над сохранением количества рабочих мест, а также предотвращение массовых увольнений или сокращений.

Есть и другое крайне важный аспект политической деятельности в этой сфере, которое заключается в обеспечении качества рабочих мест. Не имеет смысла сохранять рабочие места, если они низкооплачиваемые и неконкурентоспособные. Подобная ошибка уже наблюдалась в политике 2008-2009 годов, и не стоит более ее допускать.

Теперь региональные программы занятости направлены на процессы структуризации предприятий и оценивания их конкурентоспособности в перспективе. Объективно устаревшие структуры необходимо упразднить для возможности создания рабочих мест. Таким образом федеральная и региональная поддержка предприятий должна носить достаточно выборочный характер, и определена приоритетами структурной перестройки современной экономики. Для примера можно упомянуть, что устаревшие предприятия легкой промышленности в столице не имеет смысла поддерживать, а вот для Владимирской и Ивановской, а также некоторых других областей, где большинство подобных предприятий относятся к типу градообразующих, необходимо организовать поддержку финансирования при закупках сырья из других стран, а также обеспечить льготные условия кредитования, что позволит избежать роста безработицы[4].

Одновременно с положительными тенденциями в управлении занятостью в современном мире имеет большое влияние на политику и экономику существующий кризис. В таких условиях было сложно уберечь определенные программы защиты населения от массовых сокращений, и финансирование государственной программы пришлось сократить. Однако при условии кризисных обстоятельств данные направления правительственной деятельности вполне могут секвестироваться, несмотря на то, что могут пострадать достаточно важные сферы. Немалое воздействие на госпрограммы и экономику в этом плане оказывает большое количество переселенцев из Украины, которые были вынуждены искать приют в Российской Федерации. На данный момент правительство занимается разработкой сценариев корректировки государственных программ для сохранения финансирования на достигнутом уровне, а также увеличение и сокращение расходов на 10%. На рассмотрении находятся варианты сокращения расходов при исключении обязательств по индексированию бюджетных расходов в соответствии с уровнем инфляции. Речь, в частности, идет об индексировании пенсий и зарплат.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 19.04.91 № 1032-1-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации».
2. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 298 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Содействие занятости населения".
3. Болтенкова Ю.В. Современные вызовы и проблемы устойчивого развития службы занятости населения // Научный потенциал: работы молодых ученых. - 2010. - №1. - С. 217221.
4. Ильин В.В., Шедько Ю.Н. Подходы к оценке социально-экономической эффективности развития регионов России // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. - 2012. - № 11-12. - С. 14-15.
5. Калганова Л.А. Европейские и российская модели государственного управления: сравнительный анализ // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. - 2010. - № 2. - Т. 3.
6. Махнова Н.А., Шубцова Л.В., Проблемы кадрового обеспечения региональной системы здравоохранения // Фундаментальные исследования. - 2014. - № 12 (часть 11).
7. Сулягина Ю.О. Приоритеты государственной политики в сфере трудовой миграции на современном этапе развития России. // Социальная политика и социология: междисциплинарный научно-практический журнал. - М.: Союз. - № 3. - Т. 1. 2013. - С. 127138
8. Шубцова Л.В. Государственное антикризисное управление: системный подход. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2011. - № 5. - С. 11-19.

РУБРИКА
«ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ»

**БЕЗОПАСНАЯ ЭКСПЛУАТАЦИЯ ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ
В УСЛОВИЯХ РАДИАЦИИ**

Гераськина Валерия Евгеньевна

*студент Академии строительства и архитектуры
при Донском государственном техническом университете-АСА ДГТУ,
РФ, Ростов-на-Дону*

Ширшова Анастасия Дмитриевна

*студент Академии строительства и архитектуры
при Донском государственном техническом университете-АСА ДГТУ,
РФ, Ростов-на-Дону*

В результате строительства 4-го энергетического блока Ростовской АЭС, мы решили рассмотреть условия работы железобетона в условиях радиации. Железобетонные конструкции получили широкое распространение в гидротехнике в результате способности воспринимать различные виды нагрузок, их долговечность и т.д. Известно, что из железобетонных конструкций, которые являются базой современного строительства, из которых возводят промышленные и гражданские здания, сельскохозяйственные здания, метрополитен, гидроэлектростанции, мосты, туннели и т.д. На изготовление железобетонных конструкций используется в 2-3,5 раза меньше металла, чем на стальные конструкции. Железобетонные конструкции испытывают нагрузки, которые в дальнейшем оказывают на них воздействия (ветровые нагрузки, воздействие окружающей среды и растворенных в ней веществ, сейсмические явления и т.д.). Перечисленные нами воздействия и факторы часто приводят к уменьшению срока службы и разрушению железобетонных конструкций. Так как из железобетонных конструкций строят(строили) четвертый энергетический блок, то нужно учитывать все факторы во избежании катастрофических событий. Самым опасным был принят ионизирующий луч, который невидимо убивает человека и все окружающее его (живые организмы), вызывая различные степени лучевой болезни. Защитой от ионизирующего луча и прочих видов излучения применяют железобетонные конструкции, в состав которых входят тяжелый и гидратный бетон с различными добавками. Главным назначением добавок является поглощение лучей, главной добавкой является сернокислый барий.

Сернокислый барий (сульфат бария, $BaSO_4$) - это кристаллическое вещество, белый порошок или прозрачный кристалл, который практически не растворяется в воде и других растворителях, в природе встречается в виде минерала барита, который является основной бариевой рудой. Так как тяжелые атомы бария хорошо поглощают рентгеновские лучи, он не токсичен в отличие от других солей бария. Предел прочности при сжатии составляет около 50 Мпа, а плотность бетона с сернокислым барием достигает 3800 кг/м³. Магнетитный железняк(магнетит)- широко распространенный минерал черного цвета из класса оксидов(Fe_3O_4) предел прочности при сжатии составляет до 200 Мпа. Плотность бетона на щебне из магнетита составляет около 4000 кг/м³.

Бурый железняк(лимонит)-осадочная горная порода, содержит гидроксид железа($2Fe_2O_3 \cdot 3H_2O$), может служить средством защиты как от α -лучей, так и от нейтронов, плотность лимонита приблизительно 3500кг/м³, при добавлении в бетон, плотность бетона составляет от 2600 до 2800 кг/м³. Так же для получения особо тяжелых бетонов плотностью от 5000 кг/м³ применяют чугун в виде крошки или крупного лома, так же применяют сталь в виде обрезков и дробленой стружки. Не всегда могут быть использованы железные руды так как при поглощении нейтронов ядрами железа может возникнуть вторичное γ -излучение,

поэтому чаще предпочитают в качестве добавки применять сульфат бария, не дающего вторичное у-излучение. Для защитных бетонов крупность заполнителей определяется массивностью бетонируемой конструкции и принимается максимальной возможной. Состав заполнителей подбирают с расчетом, чтобы насытить бетон тяжелым заполнителем, чем тяжелее бетон, тем меньше толщина ограждения. Бетонная смесь на тяжелых заполнителях подвержена расслоению, поэтому при бетонировании применяют метод восходящего раствора.

Метод восходящего раствора может быть в двух разновидностях:

1) безнапорное бетонирование

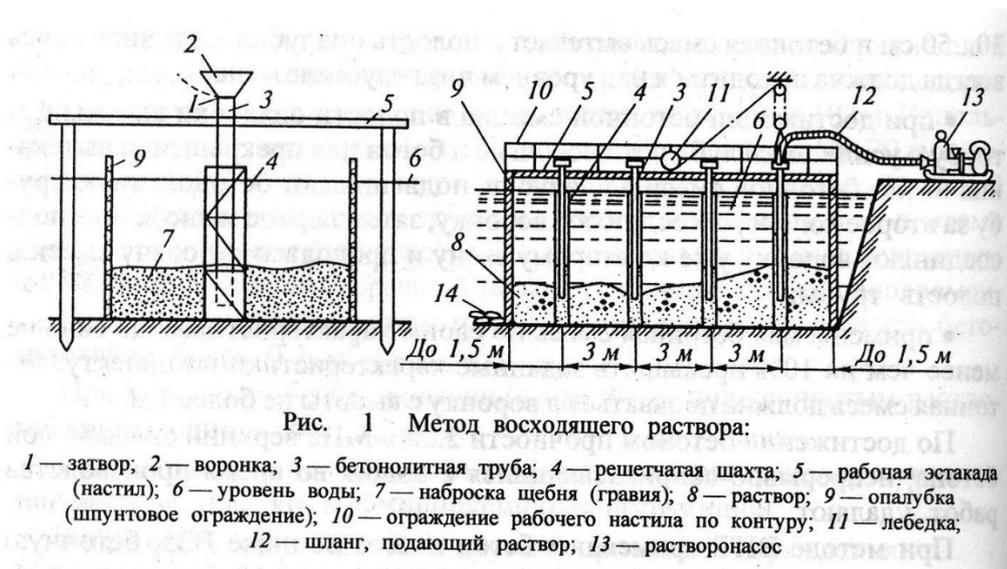


Рис. 1 Метод восходящего раствора:

1 — затвор; 2 — воронка; 3 — бетонолитная труба; 4 — решетчатая шахта; 5 — рабочая эстакада (настил); 6 — уровень воды; 7 — наброска щебня (гравия); 8 — раствор; 9 — опалубка (шпунтовое ограждение); 10 — ограждение рабочего настила по контуру; 11 — лебедка; 12 — шланг, подающий раствор; 13 — растворонасос

Рисунок 1. Безнапорное бетонирование

2) напорное бетонирование

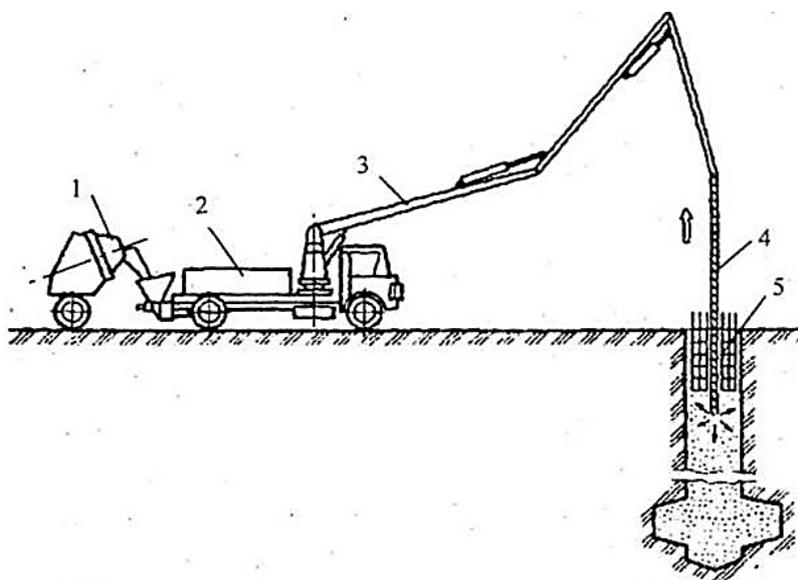


Рис. 2 Бетонирование конструкций методом напорного бетонирования:
1 — автобетоносмеситель; 2 — автобетононасос; 3 — распределительная стрела; 4 — гибкий бетоновод; 5 — скважина

Рисунок 2. Напорное бетонирование

От качества бетонного заполнителя зависит стойкость бетонной смеси, ее срок службы. Визуальными признаками разрушения бетонной смеси является трещины, сколы и т.д.

Крупность заполнителей для защитных бетонов определяется массивностью бетонируемой конструкции и принимается максимально возможной. Зерновой состав

заполнителей подбирают с помощью расчета, исходя из условия, что бетон нужно насытить тяжелым заполнителем для того, чтобы он получился тяжелее и толщина ограждения была меньше. В этом случае предпочтительны прерывистые зерновые составы заполнителей, позволяющие получить бетон наибольшей плотности. Бетонные смеси на особо тяжелых заполнителях в значительной степени подвержены сегрегации, расслоению. Поэтому большое значение имеет плотность и вязкость растворной части бетона. При прерывистом зерновом составе заполнителя иногда применяют раздельное бетонирование методом восходящего раствора. Повреждения внутренней структуры бетона невозможно определить визуальным методом, для этого используют различные приборы. Современный подход к проектированию и строительству атомных станций нового поколения, требует в частности учета этапа вывода из эксплуатации уже на стадии проектирования. В этой связи необходимо подойти по новому к использованию традиционных и разработки новых составов защитных и конструкционных бетонов. Все бетонные и железобетонные несущие, ограждающие и защитные конструкции зданий и сооружений АЭС можно условно разделить на 3 категории: Бетоны для конструкций, зданий и сооружений, которые в процессе эксплуатации АЭС, без учета аварийных ситуаций не подвергаются радиоактивному загрязнению и облучению потоками нейтронов при эксплуатации, выводе из эксплуатации и обращении с радиоактивными отходами (РАО). К бетонам этой категории предъявляются обычные требования как к традиционному конструкционному строительному материалу. Дополнительными требованиями является низкое содержание естественных радионуклидов (ЕРН), что связано с повторным использованием (рециклом) огромного количества бетона при демонтаже зданий и сооружений при ВЭ АЭС. Бетоны и конструкции, здания и сооружения, которые при эксплуатации АЭС непосредственно контактируют или могут контактировать с источниками радиоактивного загрязнения, подвергаются облучению или в которых (помещениях) хранятся, складированы или перерабатываются РАО.

С учетом всех этапов жизненного цикла АЭС бетоны радиационной защиты должны иметь:

- Низкое содержание естественных радионуклидов (ЕРН);
 - Высокую эффективность для ослабления потоков -излучения;
 - Ремонтопригодность
1. Бетоны радиационной защиты, подвергаемые облучению нейтронными потоками.
- Бетоны этой категории должны иметь:
 - Высокую эффективность для ослабления потоков - и нейтронного излучения;
 - Низкую активационную способность при облучении потоками нейтронов;
 - Высокую радиационную стойкость.

Исходя из всего сказанного определяющими характеристиками являются низкие активационная способность, содержание ЕРН и абсорция радионуклидов. С этой целью проводится цикл расчетно-экспериментальных исследований. При практической реализации всех подходов возможно осуществить будущую стадию вывода из эксплуатации АЭС нового поколения безопасным и экономичным образом.

Список литературы:

1. Кузнецов В.М. Российская атомная энергетика. Вчера, сегодня, завтра. Взгляд независимого эксперта. М.: Голос-Пресс, 2000.
2. Информационный бюллетень «Радиация и общество»/ Под общей ред. В.М. Кузнецова// Междунар. Чернобыльский Фонд безопасности при содействии Нац. организ. Междунар. Зеленого Креста, 1995, № 1; 1996, № 2; 1997, № 2.
3. Планирование противоаварийных мероприятий и готовность на случай транспортных аварий, связанных с РВ//МАГАТЭ. Сер. изданий по безопасности, 1988, № 87.
4. Адамов О.Е. и др. Степень приближения к радиационной эквивалентности высокоактивных отходов и природного урана в топливном цикле ядерной энергетике России// «Атомная энергия», 1996, т. 81, вып. 6.

МОДУЛЬНЫЙ СВЕТОДИОДНЫЙ ПЕШЕХОДНЫЙ ПЕРЕХОД С АВТОНОМНЫМ ПИТАНИЕМ

Иванов Дмитрий Павлович

*магистрант Донского государственного технического университета,
РФ, г. Шахты*

Согласно статистике [4], в нашей стране ежегодно совершается около 70 тысяч наездов на пешеходов. Каждое третье дорожно-транспортное происшествие (ДТП) – это наезд на пешехода, а в городах с населением более 200 000 человек этот показатель составляет до половины из всех ДТП.

В последнее время, в результате ДТП погибает около 100 000 пешеходов ежегодно, каждый седьмой из пострадавших в ДТП, то есть около 10 000 пешеходов в год, становятся инвалидами и более 55 000 получают серьезные травмы. Каждый такой случай - трагедия для обоих участников ДТП и членов их семей. Пешеход в результате наезда на него автотранспортного средства в лучшем случае попадает в больницу, а водитель получает психологическую травму на всю жизнь, привлекается к уголовной ответственности и выплачивает компенсацию пострадавшему [1,2,3].

Наезды автотранспорта на пешеходов происходят как на нерегулируемых, так и на регулируемых пешеходных переходах, и если в последнем случае число пострадавших, ввиду светофорного регулирования движения, сравнительно невелико, то на нерегулируемых пешеходных переходах ситуация обстоит гораздо хуже [4].

Основными факторами наездов на пешеходов на нерегулируемых пешеходных переходах являются:

- плохая освещенность и видимость линии разметки и знаков пешеходного перехода;
- неблагоприятные погодные условия – дождь, грязь, туман и прочие;
- перекрытие знака «Пешеходный переход» крупногабаритными автомобилями;
- загрязнение фар автотранспортных средств период дождя и весенне-осенней распутицы;
- отвлечение внимание водителя и, как следствие, невозможность заблаговременного снижения скорости перед пешеходным переходом.

Остройшей проблемой является плохая видимость пешехода в темное время суток. По статистике наезды на пешехода в темное время суток составляют 39,5% всех ДТП, что превышает дневной показатель примерно на 10%, а риск получить смертельные травмы в темное время для пешеходов повышается на 43,9%. Именно в темное время суток гибнет более двух третей от всех погибших пешеходов.

В целях повышения безопасности дорожного движения и снижения аварийности на дорогах, в том числе на пешеходных переходах городов, а также трасс федерального и регионального значения предлагается оснастить зону пешеходных переходов автодорог модульной конструкцией со светодиодным освещением и автономным питанием. Схематичный вид такого пешеходного перехода показан на рисунке 1.

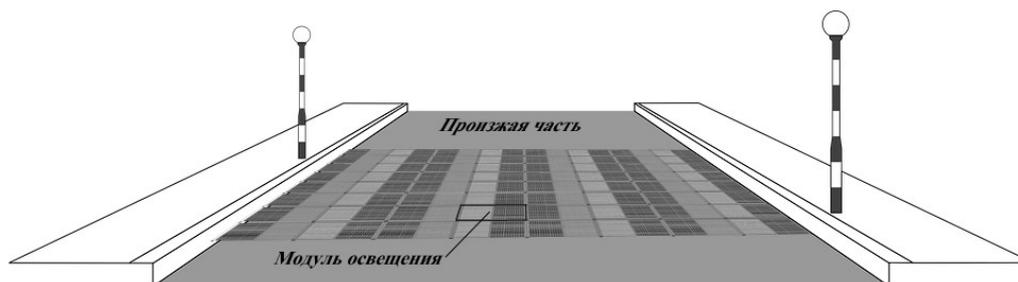


Рисунок 1. Схема модульного светодиодного перехода с автономным питанием от солнечных батарей

Как видно из рисунка 1, классическая дорожная разметка типа «зебра» формируется из отдельных модулей освещения, монтируемых на заранее подготовленную твердую поверхность.

Отдельный модуль освещения, показанный на рисунке 2, состоит из металлического корпуса, разделенного на 2 отсека, в одном из которых располагается печатная плата со светодиодами, в другом – солнечная батарея.

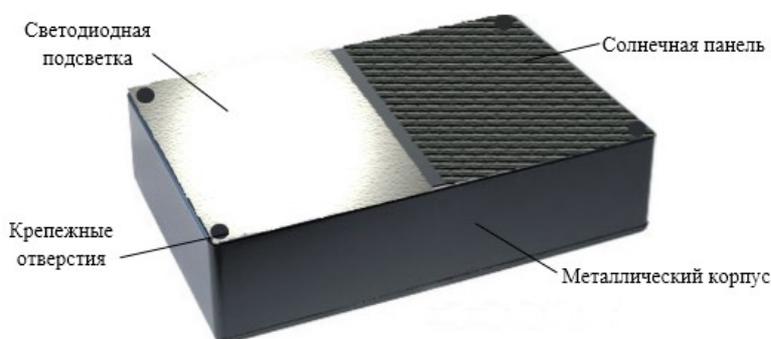


Рисунок 2. Конструкция модуля освещения пешеходного перехода

Для обеспечения полной герметичности и высокой механической прочности отсеки модуля заполнены полимерным веществом с различной степенью прозрачности. Для беспрепятственного воздействия светового потока на поверхность солнечной панели отсек заполнен прозрачным полимером, а для рассеяния светового потока излучаемого светодиодами используется матовый полимер.

Проведенные исследования показали, что в качестве полимера целесообразно использование эпоксидной смолы, отличающейся повышенной прочностью, а также устойчивостью к воздействию низких и высоких температур, химических реагентов. Кроме того эпоксидная смола получила широкое распространение на рынке и имеет относительно невысокую стоимость.

В основании металлического корпуса располагается аккумуляторная батарея, а также электронный блок управления модулем, работающий в двух режимах. В первом режиме электронный блок управления модулем осуществляет автоматический заряд аккумуляторной батареи от солнечной панели в течение светового дня. С наступлением сумерек активируется второй режим, при котором включается светодиодная подсветка, питаемая от аккумуляторной батареи.

Смена режимов работы электронного блока управления осуществляется за счет контроля выходного напряжения солнечной батареи, которое, как известно, напрямую зависит от уровня освещенности ее поверхности. Использование данного принципа также дает возможность регулировать яркость модулей в зависимости от уровня освещенности проезжей части сторонними источниками, что позволяет более эффективно использовать ресурсы аккумуляторной батареи.

Преимущества предлагаемого подхода следующие:

- повышается видимость пешехода на дороге за счет яркой нижней подсветки;
- существенно повышается видимость линий дорожной разметки водителем транспортного средства в темное время суток;
- существенно экономится бюджет городского хозяйства за счет использования альтернативных источников электропитания.



Рисунок 3. Эффект от применения предлагаемой технологии

Для эффективного использования светодиодного пешеходного перехода в зимний сезон модули оснащаются автономной системой подогрева, способствующей таянию снега и препятствующей образованию корки льда, что в ещё большей степени повышает безопасность как пешеходов, так и водителей транспортных средств.

Наряду с достоинствами предлагаемой системы существуют и недостатки, основной из которых состоит в пока еще высокой стоимости и низкой надежности автономного альтернативного источника энергии - солнечной батареи.

Таким образом, несмотря на имеющиеся недостатки, предложенная в данной работе конструкция может быть использована для снижения вероятности наезда автомобилей на человека в зоне пешеходного перехода, а также для повышения эффективности работы транспортно-пешеходной системы в целом.

Список литературы:

1. Береговой А.В., Лукомская О.Ю. Технические средства обеспечения безопасности на пешеходных переходах // Транспорт Российской Федерации. – 2012. – №3-4(40-41).
2. Козырь Ф.С. Повышение безопасности дорожного движения на пешеходном переходе // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2012. – №4.
3. Кременец Ю. А. Технические средства организации дорожного движения: учебник / Ю. А. Кременец. – М.: Транспорт, 1990. – 255 с.: ил.
4. Безопасность пешеходов // Госавтоинспекция URL: <http://www.gibdd.ru/about/social/pravo-peshehoda/> (дата обращения: 20.11.2017).

ШНЕКОВЫЙ ПИТАТЕЛЬ ДЛЯ ТРАНСПОРТИРОВКИ УГЛЯ

Сайлаубек Ернар Тимурұлы

*магистрант Карагандинского государственного технического университета,
РК, г. Караганда*

Шнек (от немецкого Schnecke, буквально – улитка) стержень со сплошной винтовой поверхностью вдоль продольной оси. Шнек является рабочей деталью механизма, предназначенного для транспортировки груза перемещением вдоль вращающейся винтовой поверхности внутри трубы (винтовой ковейер).

Шнековые механизмы благодаря простоте конструкции и надежности в работе получили широкое распространение в качестве транспортирующих устройств в различных отраслях промышленности, энергетики, сельском хозяйстве, горном и строительных делах. Они перемещают кусковые, сыпучие, жидкие материалы, а также различные смеси. Создание и дальнейшее совершенствование конструкций этих механизмов требуют обобщения имеющегося опыта, проведения специальных теоретических и экспериментальных исследований по изучению движения транспортируемого материала по шнеку с тем, чтобы управлять этим движением, располагать сведениями о параметрах механизма, которые обеспечивают наибольшую эффективность его работы. Специфичность этих механизмов заключается в том, что транспортирующий орган—шнек совмещен с редуктором и двигателем. Вследствие этого шнек подвержен различным динамическим нагрузкам и совершает сложные движения (неравномерное вращение вокруг и поступательное перемещение вдоль собственной оси, колебание в продольном и поперечном направлениях).

Шнековый питатель периодически включается от мотора через редуктор. Служит как запорным устройством, исключает возможность прохождения воздуха в циклон со стороны смесителя. Чтобы измерить производительность установки включают шнек по твердой фазе, взвешивают количество материала, подающее за определенный промежуток времени. В качестве нагнетателя применяется вентилятор. Контроль за производительностью по воздуху осуществляется по показаниям дифманометра. При включении и установки шнека одновременно включают вентилятор и изменяя напряжение на двигателе вентилятора, подбирают режим, при котором на дифманометре устанавливается заданный перепад давления. При установившемся режиме транспортирования снимаются показания тока в цепи труба-земля. Все остальные элементы установки: циклон, шнек, смеситель – постоянно заземлены.

Шнековые питатели типа ПШ представляют собой конвейеры, в которых груз перемещается волочением по неподвижному желобу или трубе вращающимися лопастями винта. Предназначены для подачи сыпучих продуктов, с насыпной массой от 0,4 до 3,5 т/м в весовые дозаторы, смесители и другие устройства.

Питатели длиной свыше 4 м собираются из нескольких транспортирующих секций. Питатели могут изготавливаться с правым и левым (верхним, нижним) расположением приводной секции относительно оси шнека. Типы винта бывают сплошными или лопаточными.

Первые три цифры в обозначении питателя обозначают диаметр шнека в мм, последующие цифры – длину в метрах. Например, ПШ-200/4,0 – шнековый питатель с диаметром шнека 200 мм и расстоянием между осями загрузочного и выгрузочного окон 4мм.

Шнек предназначен для работы в специальном бункере при температуре от +200°С и выше. Шнек подвержен абразивному воздействию агрессивными частицами угля и динамическим нагрузкам при вращении. Такие шнека изготавливаются в заводских условиях, имеют свой определённый технологический процесс.

Шнек данного типа имеет широкое применение в области угля добывания (Рисунок 1), который состоит из следующих компонентов:

1 – Полуось большая;

- 2 – Витки;
- 3 – Труба;
- 4 – Полуось малая;

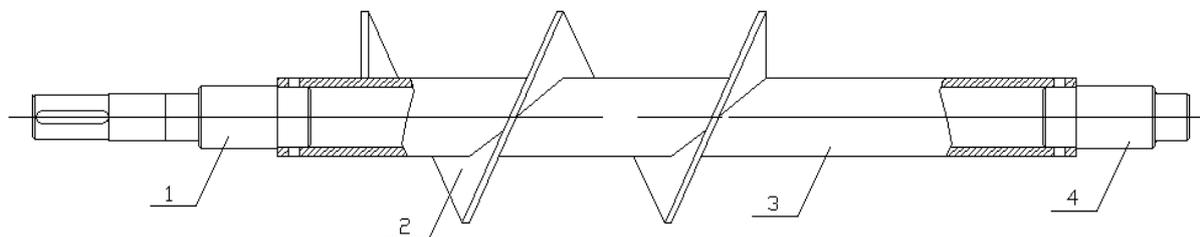


Рисунок 1. Общий вид шнека

Шнек состоит из 1 полуось большой и полуось 4 малой, которые воспринимают всю нагрузку при вращении вала 3, состоящего из трубы. На вал навариваются спираль, с помощью которой уголь перемещается из нижней части питателя в верхнюю часть на расстояние трех с половиной сантиметров, для погрузки. Витки спирали привариваются многопроходными швами катетом 10 мм с обеих сторон к трубе. Прихваточные швы ставятся на расстоянии, друг от друга, не более 360 мм по периметру спирали. Прихватки осей и витков – ставятся катетом 10 мм через равные расстояния друг от друга. Для упрочнения от абразивного износа, витки спирали по специальной технологии наплавляются специальным износостойким материалом на ширину 100 – 25 мм с обеих сторон по периметру.

Сварка шнека осуществляется в смеси защитных газов CO_2+Ar . Порядок наложения и механическая обработка сварных швов производится в соответствии с требованиями ГОСТ 14771-76 и инструкциями завода по сварке К-ОГТ-9-07-КЭ310.

К сварке шнека допускаются сварщики, аттестованные в соответствии с «Правилами аттестации сварщиков», утвержденными Госгортехнадзором РК и имеющие удостоверение установленной формы. Сварщики допускаются к сварке шнека при положительных результатах контроля качества и механических испытаний сварки контрольных образцов.

Перед началом сварки проверять качество сборки соединяемых элементов и состояние стыкуемых кромок. При сборке не допускаются подгонка кромок ударным способом или местным нагревом. Прихватки ставить в местах наложения сварочных швов.

Сварку шнека производить при температуре в цехе выше $0^{\circ}C$.

Обнаруженные дефекты сварки при изготовлении шнека необходимо устранить в конструкции в целом и предъявить ОТК для контроля.

Технологичность конструкции.

Данная конструкция имеет хорошую технологичность. Она может быть разделена на два узла: полуось большой и малой с трубой и труба с витками спирали.

Каждый узел может быть собран и сварен на специализированном рабочем месте с применением механизированных способов сварки.

Все сварные швы данной конструкции легко доступны и могут быть выполнены в самом удобном, нижнем, поворотном положениях.

Материалы применяемые при изготовлении шнека и их свойства.

Детали шнека изготавливаются из углеродистой стали ВСт3сп5. Химический состав стали и механические свойства стали приведены соответственно в Таблицах 1.1, 1.2.

Таблица 1.1

Механические свойства стали ВСтЗп5 по ГОСТу 380-71.

ГОСТ стали	σ _B -предел прочности,	σ _T -относительное удлинение	σ _T -предел текучести, кгс/мм ²	Изгиб на 180 ⁰	Ударная вязкость,
	кгс/мм ²	%	кгс/мм ²	мм	кгм/см ²
ВСтЗсп	38÷47	21÷27	24	d=0,5	9

Таблица 1.2

Химический состав стали ВСтЗсп % по ГОСТу 380-71.

C	Mn	Si	Ni	Cr	Cu	P	S
0,14÷0,22	0,4÷0,65	0,12÷0,3	0,03	0,3	0,3	0,04	0,05

Список литературы:

1. Марочник сталей и сплавов/В.Г.Сорокин, А.В. Волосникова, С.А. Вяткин и др.; под общ. ред. В.Г.Сорокина.- М. Машиностроение, 1989.
2. Ручная дуговая сварка неплавящимся электродом в защитных газах (TIG/WIG) – Юхин Н.А.

РУБРИКА

«ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ»

ОПТИМИЗАЦИЯ ДВИЖЕНИЯ МНОГОЗВЕННОЙ
МЕХАТРОННОЙ СИСТЕМЫ*Омирбек Акерке Бактигереевна**бакалавр техники и технологии, магистрант, Евразийский национальный университет
им. Л.Н.Гумилева,
Казахстан, г. Астана*

На данный момент большинство мехатронных систем являются многозвенными. Поэтому для их моделирования требуются сложные математические аппараты и программные обеспечения. Любой объект управления требует оптимизированного решения, поскольку любая мехатронная система нуждается в оптимизации, которая позволяет системе решать поставленные задачи в самые короткие сроки и с минимальным потреблением энергии. Создание новой системы начинается с ее моделирования. Поэтому, оптимизация многозвенной мехатронной системы является актуальной проблемой. В данной статье рассматриваются способы решения данной проблемы.

Развитие теории автоматического управления, методов искусственного интеллекта, информационных, телекоммуникационных и сетевых технологий, достижения в микросистемной технике, мехатронике и других научно-технических направлениях на рубеже 90-х годов XX века вызвали резкую активизацию поисковых исследований и опытно-конструкторских работ по созданию многозвенных мехатронных систем [1].

Переход от теории к практике показал, что наличие в мехатронных системах объектов различной физической природы приводит к тому, что процессы в них характеризуются разнотемповостью, т.е. наличием быстрых и медленных составляющих движения. Кроме того, возможно одновременное присутствие как монотонных, так и медленно затухающих гармонических составляющих [2].

Основная проблема мехатронных систем связана с сложными взаимодействиями и связями компонентов, которые усложняют интуитивное понимание влияния модификаций параметров. Для эффективного решения этой задачи методы математической оптимизации являются естественными инструментами для разработки методологии логического обоснования для решения этих сложных проблем проектирования.

Синтез оптимальных движений многозвенных систем.

Для синтеза оптимальных законов движения построим динамическую модель многозвенного механизма в параметрической форме на основе введенных кинетического параметра и метрического коэффициента.

Воспользуемся энергетической формой уравнения динамики механических систем, согласно которой скорость изменения кинематической энергии равна мощности приложенных сил:

$$\frac{dT}{dt} = \sum_{j=1}^n F_j \frac{dx_j}{dt}, \quad (1)$$

Правую часть уравнения (1) представим как скалярное произведение главного вектора силы и вектора скорости концевой точки механической системы:

$$\sum_{j=1}^n F_j \frac{dx_j}{dt} = \vec{F} \cdot \frac{d\vec{X}}{dt} = F_{\tau} \dot{\lambda} \quad (2)$$

где F_τ - проекция главного вектора силы на касательную к траектории рабочего органа; $\dot{\lambda}$ – контурная скорость концевой точки.

Левую часть уравнения (1), используя определение кинетического параметра $\frac{ds}{dt} = \sqrt{2T}$, можно представить в следующей форме:

$$\frac{dT}{dt} = \dot{s}\ddot{s} \quad (3)$$

Тогда, опираясь на определении метрического коэффициента $R = \frac{dX}{ds}$, уравнение динамики многовального механизма (1) приводится к виду [4]

$$R^{-1}\ddot{s} = F_\tau \quad (4)$$

Оптимизация движений многозвенных мехатронных систем по критерию быстродействия

Для построения оптимальных по критерию быстродействия законов контурного движения воспользуемся полученным уравнением динамики многозвенной мехатронных системы в формуле (3).

Результирующий вектор силы, действующий на рабочий орган, является векторной суммой:

$$\vec{F} = \vec{F}_M + \vec{F}_E \quad (5)$$

где \vec{F}_M – приведенная к концевой точке сила, развиваемая исполнительными приводами; \vec{F}_E – вектор внешних сил.

Тогда проекция вектора силы на касательную к траектории рабочего органа является скалярной суммой двух соответствующих компонент:

$$F_\tau = (\vec{F}_M \cdot \vec{\tau}) + (\vec{F}_E \cdot \vec{\tau}) = \vec{F}_{M\tau} + \vec{F}_{E\tau} \quad (6)$$

Определим контурное ускорение как производную контурной скорости рабочего органа по времени:

$$\ddot{\lambda} = \frac{dR}{dt} \dot{s} + R\ddot{s} = \frac{1}{R} \frac{dR}{d\lambda} (\dot{\lambda})^2 + R\ddot{s} \quad (7)$$

Предположим, что производная метрического коэффициента существует во всех траектории. Тогда максимальное значение контурного ускорения в заданной точке траектории можно найти по следующей формуле:

$$\ddot{\lambda}_{\max} = \left[\frac{1}{R} \frac{dR}{d\lambda} \right] (\dot{\lambda})^2 + R\ddot{s}_{\max} \quad (8)$$

Метрический коэффициент может быть рассчитан заранее для всех программных троекторий и конфигураци механической системы. Для расчетов по формуле (8) необходимо знать максимальное параметрическое ускорение \ddot{S}_{max} .

Для определения этой величины обратимся к уравнению динамики (4). Воспользуемся известным соотношением

$$\vec{f} = J^T \vec{F} = J^T (\vec{F}_M + \vec{F}_E) \tag{9}$$

где \vec{f} – вектор обобщенных сил, приложенных в степенях подвижности механизма; J^T – матрица Якоби.

Начнем рассмотрение со случая, когда внешние силовые воздействия отсутствуют. В этом случае вектор обобщенных сил для заданного силового воздействия блока приводов находится по формуле

$$\vec{f} = J^T \vec{F}_M = \vec{F}_M (J^T \vec{\tau}_M). \tag{10}$$

$\vec{\tau}_M$ – единичный вектор, направленный по линии действия силы \vec{F}_M .

Введем специальное обозначение для вектора обобщенных сил, соответствующего единичному вектору силы \vec{F}_M :

$$\vec{e}_F = J^T \cdot \vec{\tau}_M \tag{11}$$

Следовательно, для силового воздействия с максимальным модулем получаем выражение

$$\vec{f} = F_M^{max} \vec{e}_F \tag{12}$$

Величины обобщенных сил, развиваемых исполнительными приводами, ограничены предельными значениями:

$$f_j^{min} \leq f_j \leq f_j^{max} \quad (j = 1, \dots, n). \tag{13}$$

Если предположить, что проекции вектора \vec{e}_F положительны, то получим следующую систему ограничений для максимальной силы:

$$LB_j \leq F_M^{max} \leq UB_j \quad (j = 1, \dots, n). \tag{14}$$

Из системы ограничений (9) выбираем граничные значения:

$$\begin{aligned} F_M^{max} &= \min(UB_j) = \min(f_j^{max} e_{Fj}^{-1}), \\ F_M^{min} &= \max(LB_j) = \max(f_j^{min} e_{Fj}^{-1}) \end{aligned} \tag{15}$$

Полученные выражения дают возможность, найти граничные величины для касательных проекций вектора сил \vec{F}_M :

$$F_{M\tau}^{\max} = F_M^{\max}(\vec{\tau} \cdot \vec{\tau}_M), F_{M\tau}^{\min} = F_M^{\min}(\vec{\tau} \cdot \vec{\tau}_M) \quad (16)$$

Таким образом, для расчета необходимо знать направление действия силы относительно заданной траектории, т.е взаимную ориентацию векторов $\vec{\tau}$ и $\vec{\tau}_M$.

Искомые предельные значения параметрического ускорения для участков разгона и торможения будут иметь вид

$$\ddot{s}_{acc} = F_{M\tau}^{\max} R; \ddot{s}_{dec} = F_{M\tau}^{\min} R. \quad (17)$$

Если в процессе выполнения технологической операции мехатронная машина имеет силовой контакт с объектом работ, то при синтезе движений исполнительные приводы можно определить по формуле:

$$\vec{f}_E = J^T \vec{F}_E, \quad (18)$$

где $\vec{f}_E = (f_{1E}, f_{2E}, \dots, f_{nE})$ – вектор-столбец $(n \times 1)$ обобщенных сил, обусловленных возмущающим силовым воздействием.

Представим неравенства (13) в следующем виде:

$$f_j^{\min} - f_{jE} \leq f_j \leq f_j^{\max} - f_{jE} \quad j = (1, \dots, n) \quad (19)$$

Оптимизация движений многозвенных мехатронных систем по энергетическому критерию

Одной из наиболее распространенных задач оптимизации движения многостепенных мехатронных систем является синтез по критерию минимума энергетических затрат. Динамические модели на основе кинетического параметра позволяют находить оптимальные движения этого класса наиболее простым и эффективным путем.

Обратимся к определению метрического коэффициента. Из него следует, что энергетически выгодными являются траектории с наибольшим значением R и положительной производной $dR \vec{F}_E = 0/d\lambda$. На таких траекториях при фиксированной величине кинетической энергии рабочий орган достигает большей контурной скорости.

Анализируем оптимизацию движений многозвенных мехатронных систем, выполняющей контурную силовую операцию. В качестве критерия оптимизации выберем величину интерактивной механической энергии, передаваемой от мехатронной машины к объекту работ. Для расчета представим уравнение динамики в энергетической форме:

$$\frac{dT}{dt} = N_M(t) - N_E(t), \quad (20)$$

где $N_M(t)$ – мгновенное значение мощности, развиваемой системой исполнительных приводов; $N_E(t)$ – мгновенная интерактивная мощность, обусловленная взаимодействием рабочего органа с объектом работ.

Если не учитывать рассеяние энергии вследствие сил трения, то при фиксированном уровне мощности приводов величина интерактивная мощность будет максимальной $N_M = N_E$, если движение будет происходить при постоянстве кинетической энергии механической системы $T = T_0 = const$. С точки зрения динамики изображающей точки это означает потоянство кинетического параметра в процессе движения:

$$\dot{s} = \dot{s}_0 = const . \quad (21)$$

Применив определение метрического коэффициента, получаем для принятого критерия оптимизации следующий закон контурного управления:

$$\dot{\lambda} = \dot{s}_0 R(\lambda) . \quad (22)$$

Исходя из этого оптимальный профиль контурной скорости рабочего органа определяется параметрической функцией изменения метрического коэффициента вдоль заданной траектории [3].

Заключение

Оптимизация мехатронных систем довольно сложная задача. Оптимизацию можно производить по критерию быстродействия и по энергетическому критерию. Мехатронные системы, оптимизированные по этим критериям отвечают и современным, и экономическим требованиям. Исследование оптимизации мехатронных систем имеет важную роль в развитии нашего общества. Проектирование и создание мехатронных систем является одним из основных ресурсов внедрения нашей республики в число крупных мировых космических держав.

Список литературы:

1. Макаров И. М., Лохин В. М., Манько С. В., Романов М. П., Кадочников М. В. Алгоритмы управления движением многозвенных мехатронно_модульных роботов с адаптивной кинематической структурой // Мехатроника, автоматизация, управление. 2008. № 3. С. 2–9.
2. Воронин А.В. Моделирование мехатронных систем: учебное пособие. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2008. 137 с.
3. Подураев Ю.В. Мехатроника: основы, методы, применение. М.: Машиностроение. 2007. Стр. 211-215.

РУБРИКА

«ЭКОНОМИКА»

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

Деньщик Антон Сергеевич

*студент, Северо-Кавказский Федеральный Университет,
РФ, г. Ставрополь*

Журавель Виталий Федорович

*д-р экон. наук, доцент, Северо-Кавказский Федеральный Университет,
РФ, г. Ставрополь*

Риски – объективный фактор, существующий практически в любой хозяйственной деятельности. Риски есть во многих отраслях, но особенно сильно они проявляются в сфере сельского хозяйства.

Сельхозпроизводство особо подвержено влиянию внешних негативных факторов, приводящих в итоге к появлению рисков.

Производство и реализация сельхозпродукции связано с вероятностью появления ситуаций, которые приводят к утрате прибыли или ресурсов производителя, к несостоятельности предприятия и даже к его банкротству впоследствии.

Агропромышленный комплекс в РФ переживает активное развитие в настоящее время. В условиях продовольственного эмбарго наблюдаются благоприятные условия для успешного развития бизнеса в АПК и в сфере пищевой промышленности.

Многие фирмы в связи с этим стараются занять как можно быстрее пока еще свободные ниши.

Небольшая конкуренция и наличие господдержки отрасли обеспечили в итоге российским предприятиям очень благоприятные условия для дальнейшего развития.

Производители из России в настоящее время активно наращивают производство, как в привычных для себя категориях, так и в различных новых, осваивая при этом ниши, занятые ранее импортной продукцией.

Помимо этого, волатильность рубля делает довольно конкурентоспособными российские товары.

В итоге для российских предприятий открываются все новые и новые перспективы. На развитие производства сельскохозяйственной продукции также оказывает свое влияние политика импортозамещения.

Помимо экспортируемых традиционно товаров (подсолнечного масла, зерна), российские производители начали экспорт птичьего мяса, а также сахара. Российские агропромышленные предприятия смогли повысить свою долю в экспорте зерновых на рынке, обогнав США по данному показателю.

Для устойчивого развития сельского хозяйства, в рыночной экономике особенную значимость приобрели в настоящее время вопросы адаптации к рискам сельхозпроизводства, которые связаны во многом с разницей в природных, а также социально-экономических условиях в различных регионах, которые на практике определяют в итоге функционирование и успешное развитие аграрно-продовольственной сферы.

Главная цель управления рисками состоит в улучшении финансовых показателей фирмы, в создании условий, чтобы не было слишком заметных потерь.

Особенности рисков в сельхозпроизводстве связаны со специфическим циклом и с трудностями внесения каких-либо изменений в предпринятые действия, с довольно слабыми

позициями производителей на внутреннем и внешнем рынке, непредвиденностью условий производства.

Основную угрозу представляет собой материальный риск, который связан с естественными условиями, в первую очередь с атмосферными. Технический прогресс создает возможности достаточно сильного противодействия таким рискам.

Значительно большая угроза для сельхозпроизводителей состоит в рисках, которые связаны с принятием ошибочных решений, рисках сбыта. Риски компании, к которой относится сельхозпредприятие, имеют собственный источник в недостатке знания о будущем состоянии окружения.

Неблагоприятные условия погоды также представляют собой источник риска для сферы сельхозпроизводства.

Это проявляется в снижении урожайности ряда культур и объемов получаемой сельхозпродукции.

Погодные риски накладываются на экономические, что затрудняет в итоге их выявление и проведение анализа.

В сфере сельского хозяйства есть и ряд своих специфических рисков, которые связаны с функционированием сельхозугодий и жизнедеятельностью животных и растений как объектов труда.

Они совместно оказывают свое влияние на специализацию хозяйств, на отношение затрат ресурсов к средствам производства.

Для увеличения эффективности принятия управленческих решений очень важной является разработка мер, связанных с системой хозяйствования в условиях неопределенности и наличия различных рисков.

В реальных ситуациях, в условиях различных факторов риска возможно использование разных способов уменьшения рисков, воздействующих на определенные стороны работы предприятия.

Так, к примеру, известны следующие способы уменьшения рисков в аграрном секторе:

1) диверсификация аграрных систем:

Задача диверсификации в нахождении наиболее оптимальных комбинаций разных видов деятельности для снижения в итоге рисков в целом, а не в простом выборе видов деятельности, которые наименее подвержены колебаниям. Благодаря диверсификация возможно более эффективное использование имеющихся у компании ресурсов.

Так, к примеру, возделывание тех или иных сельхозкультур в итоге обеспечивает возможность:

- использовать наиболее эффективно технику за счет одновременного ее использования в течение всего года;
- получать более высокий урожай сельхозкультур за счет научно обоснованного чередования культур;
- эффективнее использовать трудовые ресурсы за счет сглаживания пиков нагрузки;
- оставаться способным вести расширенное воспроизводство при изменениях внешних условий;

Диверсификация обеспечивает возможность развивать различные несельскохозяйственные виды деятельности, например, оказание транспортных услуг, переработку продукции, услуги по хранению продукции и т. п.

2) страхование рисков в сфере сельского хозяйства: Страхование рисков - важный метод их уменьшения. Это передача части рисков третьей стороне - страховой фирме.

При этом проводится в случае появления такой необходимости возмещение ущерба за счет страхового фонда, который формируется из страховых взносов юридических и физических лиц.

Развитие страхования в Российской Федерации объясняется тем, что более 70 % всех посевных площадей в РФ находится в зонах рискованного земледелия. Ущерб, который

причиняется сельскохозяйственному производству наличием климатических рисков, снижает его устойчивость, лишает резервов финансовой стабилизации.

Один из инструментов управления рисками в сфере АПК - страхование, которое в итоге позволяет обеспечить достаточно стабильные условия производственной деятельности хозяйствующих субъектов на селе независимости от того, каковы природные условия.

Сущность страхования заключается в передаче рисков (ответственности за негативные последствия) за вознаграждение кому-либо, т.е. в распределении возможного ущерба между различными участниками страхования.

3) форвардные контракты:

Применение на практике форвардных контрактов - очень эффективная, а в западных странах - весьма популярная форма управления рисками в сфере сельского хозяйства. В общем представлении форвардные контракты предполагают оплату того или иного товара по оговариваемой заранее цене до осуществления поставки, а иногда и до производства товара.

Благодаря этому способу реализации продукции, сельхозфирмы могут свести к минимуму потери из-за нежелательного колебания цен на рынке.

Таким образом, мероприятия, которые направлены на уменьшение возможных рисков, должны осуществляться конкретными сельскохозяйственными товаропроизводителями, они при этом не могут обеспечить полностью безрискового предпринимательства.

Чтобы можно было эффективнее управлять рисками, вместе с указанными мероприятиями требуется господдержка, предполагающая создание в сельхозрегионах информационно-консультационных служб, установление на продукцию гарантированных цен, создание системы помощи для фермеров, рост доли краткосрочного кредитования по низким процентным ставкам.

Эти меры способны в итоге снизить имеющиеся риски, но они при этом требуют достаточно больших материальных затрат, и не по силам ряду предпринимательских структур. В настоящее время во многих странах управление рисками и проблемы в этой сфере выведены на государственный уровень.

Особенное внимание при этом уделяется проблемам обучения товаропроизводителей эффективному управлению рисками. При своевременном выявлении рисков и реализации на этой основе различных мероприятий, связанных с управлением рисками, способствует в итоге росту эффективности сельхозпредприятий.

Список литературы:

1. Гайдук В., Управление рисками в аграрном предпринимательстве региона / В.Гайдук, С. Калитко, С. Багмут // АПК – экономика управления – 2010. - №10, с.41
2. Иванова В.Н., Гончаров В.Д. Методические подходы к оценке экономических рисков в АПК // Вопросы экономики и права. 2012.
3. Кондранов П. Управление рисками сельскохозяйственного производства / П. Кондранов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2009. – № 4. – С. 20-21

СПЕЦИФИКА КОМПАНИИ СФЕРЫ УСЛУГ КАК ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Короткова Ксения Ивановна

*магистрант Оренбургского государственного университета,
РФ, г. Оренбург*

Сфера услуг представляет собой совокупность разнообразных и специфичных видов деятельности. В настоящее время наблюдается активное развитие данной сферы, которое приводит к росту количества участников на рынке. Многие предприниматели предпочитают покупать готовый бизнес сферы услуг, чем обусловлено большинство сделок купли-продажи в этой сфере.

Специфичность сферы услуг необходимо учитывать при проведении оценки стоимости бизнеса. Традиционно, сравнивая услуги с результатами материального производства или товарами, принято выделять следующие особенности: (рисунок 1) [1, с. 43]:



Рисунок 1. Отличительные особенности услуг

Услуги не обладают материально-вещественной формой до момента ее оказания, т.е. услуга от товара отличается степенью осязаемости. Так же трудозатраты на выполнение конкретной задачи, зачастую невозможно определить до момента оказания услуги, а значит и нет возможности указать точную цену для клиента.

Процесс оказания услуги чаще всего требует одновременного участия и продавца, и покупателя.

Результат оказания услуги зависит от множества неконтролируемых факторов, к примеру, некорректное постановка задачи потребителем, квалификация персонала и другие. Это приводит к непостоянству качества услуг.

Несохраняемость услуги означает, что, услуги не могут храниться для последующей продажи или использования, как продукт в материальной форме.

Рассмотрим особенности компании сферы услуг, влияющих на стоимость бизнеса на конкретном примере. Для примера выбрана компания, занимающаяся комплексной автоматизацией бизнеса на базе 1С на рынке Оренбургской области. Условно назовем компанию ООО «Автоматизация бизнеса».

В процессе анализа деятельности ООО «Автоматизация бизнеса» были выделены следующие особенности, влияющие на стоимость компании [2, с. 156]:

- тип бизнеса: компания является фирмой партнером «1С», это накладывает определенные обременения в части выплаты роялти фирме «1С»;
- управление компанией: для управления компанией требуются специальные навыки и знания;
- наличие активов: в компании основу активов составляет дебиторская задолженность;
- наличие собственной недвижимости: компания вынуждена арендовать офис это сопровождается затратами и зависимостью от арендодателя;
- соотношение спроса и предложения: сфера деятельности ООО «Автоматизация бизнеса» характеризуется высоким уровнем конкуренции, при этом перечень предоставляемых услуг примерно одинаков;

• местоположение: цены на оказание услуг фирмами-франчайзи «1С» устанавливаются в зависимости от принадлежности к региону. Таким образом цены на услуги ООО «Автоматизация бизнеса» существенно ниже чем в некоторых других регионах России, что позволяет ООО «Автоматизация бизнеса» расширять географию клиентской базы.

В качестве отдельного фактора, влияющего на стоимость ООО «Автоматизация бизнеса» выделим гудвилл (рисунок 2) [3, с. 95].



Рисунок 2. Факторы, отражающие наличие деловой репутации

При анализе деятельности ООО «Автоматизация бизнеса» были выявлены следующие инструменты систем мотивации и обучения сотрудников:

- проведение тестирования сотрудников для выявления их предпочтений;
- понятная система роста сотрудников, сопровождающаяся увеличением заработной платы при переходе от одного уровня развития к другому;
- премирование за сдачу сертифицированных экзаменов 1С;
- доступ к официальным обучающим материалам формы «1С» при подготовке к экзамену, при изучении новых программ.

Система оплаты труда для специалистов предполагает окладную часть, зависящую от уровня и категории сотрудника, а также премиальную, которая выплачивается по результатам работы.

Профессионализм руководства является важным фактором, влияющим на стоимость бизнеса, так как смена руководства может стать причиной снижения эффективности деятельности бизнеса.

Компания постоянно повышает качество услуг для удержания клиентов. Для этих целей был создан отдел качества, занимающийся оценкой удовлетворенности клиентов качеством услуг.

Фирма имеет опыт внедрения типовых программных продуктов «1С» о чем свидетельствует большое количество отзывов клиентов. Это позволяет ООО «Автоматизация бизнеса» выигрывать в тендерах и привлекать новых клиентов, для которых наличие опыта схожих внедрений является основополагающим фактором.

Так же компания ООО «Автоматизация бизнеса» успешно внедряет отраслевые программные продукты, что в условиях повышения интереса к автоматизации бизнеса со стороны транспортных, строительных, сельскохозяйственных и медицинских компаний является источником дополнительной прибыли для фирмы.

Большая часть стоимости гудвилла формируется за счет компетенций сотрудников, что одновременно является и риском для фирмы, так как увольнение или переход специалиста к конкуренту может сопровождаться потерей клиента. Поэтому такие показатели как вовлеченность сотрудников, их удовлетворенность работой необходимо учитывать при формировании системы управления стоимостью.

Рассмотрим иные риски, которые могут влиять на стоимость ООО «Автоматизация бизнеса»:

- изменение условий договора фирмой «1С»: компания «1С» оставляет за собой право на изменение условий договора с фирмами-партнёрами. Не выполнение условий договора влечет расторжение договора;
- снижение цен на услуги фирмами-конкурентами: приведет к оттоку клиентов, основным критерием для которых является уровень цен;
- рост постоянных затрат (аренда) приведет к росту цен на услуги;
- несанкционированный доступ к данным клиентов, содержащих коммерческую тайну: компания несет ответственность перед клиентом за сохранность конфиденциальности полученной информации, в случае нарушения данного условия репутация фирмы будет носить отрицательный характер, что непременно скажется на стоимости бизнеса;
- рост дебиторской задолженности: неплатежеспособность клиентов может привести к банкротству фирмы;
- упущенная прибыль: компания в следствии различных причин может отказаться от оказания услуг конкретному покупателю, чем могут воспользоваться конкуренты, а компания потеряет возможность получения прибыли.

Рынок сферы услуг представлен большим количеством разнообразных компаний, однако большинству из них присуще схожие модели построения бизнес-процессов, в основе которых лежит взаимодействие сотрудников компании и клиентов.

На примере компании ООО «Автоматизация бизнеса» можно увидеть, что сотрудники фирмы одновременно являются факторами, образующими стоимость и ее разрушающими.

При оценке стоимости бизнеса необходимо учитывать особенности рынка услуг, а также специфики самого бизнеса. Анализ стоимостных факторов и рисков, присущих оцениваемой компании, позволит построить эффективную систему управления стоимостью.

Список литературы:

1. Игрунова О.М. Современные подходы к анализу и развитию сферы услуг в регионах: пособие / О.М. Игрунова. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 210 с.: ил., табл. - Библиогр.: 178-197. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429393> (19.11.2017).
2. Коупленд Т. Стоимость компаний: оценка и управление = Valuation: Measuring & Managing the Value of Companies [Текст] / Т. Коупленд, Т. Коллер, Д. Муррин.- 3-е изд. - М. : Олимп-Бизнес, 2008. - 562 с.: ил. - Парал. тит. л. англ.
3. Пахновская Н.М. Долгосрочная финансовая политика хозяйствующих субъектов: учебное пособие / Н. Пахновская; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». - Оренбург: ОГУ, 2013. - 357 с.; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259304> (08.11.2017).

РУБРИКА**«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»****ЗАКЛЮЧЕНИЕ СДЕЛОК НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН**

Богачук Галина Витальевна

*магистрант Тюменского государственного университета,
РФ, г.Тюмень*

На современном этапе цивилизационного развития нам приходится все чаще сталкиваться с новыми информационными технологиями, которые активно внедряются в нашу жизнь. В том числе они вносят изменения в юридические профессии и, в частности, в деятельность нотариата. Так, президент Сбербанка Г. Греф на лекции в Балтийском федеральном университете им. Канта 21 июля 2017 года, подчеркнул, что современным компаниям не нужны юристы без знаний в области искусственного интеллекта и понимания того, как работают современные компьютерные технологии [5].

Юристам все чаще встречается такое понятие как «Блокчейн». В российском действующем законодательстве это явление пока не получило правового регулирования, вместе с тем блокчейн в самое ближайшее время может быть востребован в практической деятельности, что требует понимания данной технологии и ее возможностей для развития прикладной юриспруденции (например, в Эстонии существует программа электронного гражданства e-Residency и при сотрудничестве с Bitnation разработчики запустили новый нотариальный сервис – Public Notary. Резиденты, получившие электронное гражданство Эстонии, независимо от места проживания и рода деятельности, могут заверять в блокчейне свидетельства о заключении браков, свидетельства о рождении, деловые контракты и многое другое).

Блокчейн представляет собой распределенный публичный реестр, основанный на современных криптографических алгоритмах, содержащий базу данных обо всех ранее осуществленных операциях, носящий децентрализованный характер, и содержащийся в публичных источниках сети Интернет. Это структурированная система с определенными правилами построения цепочек транзакций и доступа к информации, которая исключает кражу данных, мошенничество, нарушение имущественных прав и так далее [6]. По мнению А.И. Савельева, блокчейн – это децентрализованная распределенная база данных («учетная книга») всех подтвержденных транзакций, совершенных в отношении определенного актива, в основе функционирования которой лежат криптографические алгоритмы [7]. Отличительными свойствами и признаками блокчейна являются: наличие базы данных, использование шифрованных методов идентификации пользователей, распределенность между пользователями, свободная регистрация и последующий свободный доступ к функционалу, защищенный механизм консенсуса [3].

Сторонники блокчейна считают данный способ заключения сделки безопасным, дешевым и быстрым. Он обеспечивает транспарентность информации и ее неуничтожимость, поскольку одновременно информация находится у всех участников данной системы [8]. Данная система подходит для решения задач простых сделок (Smart Contracts). Она гарантирует техническую безопасность для лиц, взаимодействующих через нее, поскольку складывается как пазл из действий и совместной работы множества связанных технических устройств, не имеющих общего центра. В этом смысле она не требует для совершения транзакции третьей гарантирующей стороны (банка, нотариуса и т.д.) [8].

Многие считают, что благодаря публичному характеру создаваемых баз данных и возможности предоставления сведений из них, технология «Блокчейн» может полностью

заменить нотариуса, деятельность которого сопряжена с регистрацией всех совершаемых нотариальных действий в реестрах. Безусловно, в связи с развитием технологий, деятельность нотариуса также претерпевает изменения. И с этим можно согласиться, так как с появлением электронных подписей через какое-то время все меньше будет обращений граждан за свидетельствованием подлинности подписи, а с развитием электронного документооборота – за свидетельствованием копий документов. Но машина не способна в полной мере заменить настоящего профессионала и вряд ли сможет дать квалифицированную консультацию юридически неподкованному гражданину, который, например, не знает разницы между дарением и завещанием.

По мнению участников XXVIII Конгресса Международного союза нотариата, нотариусы должны шагать в ногу со временем, но никакой hi-tech не заменит грамотной и беспристрастной защиты прав и интересов граждан. Именно такое преимущество – у представителей нотариального сообщества[4]. Никакая технология не может дать гарантию, которую дает нотариус, так как последний отвечает всем своим имуществом. Главная задача нотариуса при совершении сделки – установление воли сторон.

Также, в соответствии со статьей 5 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате [2], нотариус гарантирует сохранение тайны сведений, ставших ему известных при осуществлении своей деятельности. И в связи с этим был выявлен главный минус блокчейна – отсутствие технической и юридической безопасности. Блокчейн не проверяет юридическую действительность сделки с точки зрения соответствия ее содержания требованиям законодательства[8]. Именно этот факт ставит под сомнение такую сделку, так как договор должен соответствовать обязательным для сторон правилами, установленными законом и иными правовыми актами (императивными нормами), действующими в момент его заключения (п. 1 ст. 422 ГК РФ) [1].

В свою очередь законодатель установил, что нотариальное удостоверение сделки означает проверку законности сделки, в том числе наличия у каждой из сторон права на ее совершение, а в случае несоблюдения обязательной нотариальной формы – влечет ее ничтожность (ст. 183 ГК РФ) [1]. Также блокчейн не гарантирует конфиденциальность данных, так как обеспечивает хранение информации у множества участников данной системы и эта технология не защищена от хакерских атак.

Также нотариус при удостоверении сделки обязан проверить дееспособность гражданина (ст. 45 Основ) [2], а блокчейн обеспечивает только идентификацию личности, но не проверяет понимание стороной совершения сделки и возникающих последствий.

Таким образом, на данный момент такая система как блокчейн не обеспечивает юридическую безопасность на должном уровне, поскольку не может проверить, установленные законодательством волеизъявление сторон, дееспособность и конфиденциальность. Данная технология не может быть альтернативой деятельности нотариусов, но она точно изменит способы составления договоров, механизм их исполнения и другие аспекты юридической практики.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994г. № 51-ФЗ: по сост. на 06 августа 2017 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993г.: по сост. на 01 июля 2017г. // Российская газета. – 1993. – № 49.
3. «Перспективы блокчейна и криптовалют» Информационный портал BitJournal, 2017 [Электронный ресурс]. – URL: https://bitjournal.media/2017-07-21/kakie_mogut_byt_perspektivy_u_blokchejna (дата обращения: 08 ноября 2017).

4. Бочаров В. Компьютеры вместо юристов? Ставропольские губернские ведомости, 2017. – URL: <http://www.stavgubernia.ru/2017/08/23/kompyutery-vmesto-yuristov/> (дата обращения: 01 сентября 2017).
5. Герман Греф посоветовал юристам «забыть профессию». Бизнес, 2017 [Электронный ресурс] // РБК [сайт]. – URL: <http://www.rbc.ru/business/23/07/2017/5974b7a69a79477896b6708d> (дата обращения: 20 августа 2017).
6. Минакова О. Как Blockchain изменит юридическую практику? Информационно-правовой портал «Закон.ру», 2016 [Электронный ресурс] – URL: https://zakon.ru/blog/2016/9/29/kak_blockchain_izmenit_yuridicheskuyu_praktiku (дата обращения: 05 июля 2017).
7. Савельев А.И. Договорное право 2.0: «умные» контракты как начало конца классического договорного права. – Вестник гражданского права. – 2016. – №3. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=СЛ&n=97997> (дата обращения: 20 августа 2017).
8. Ярков В.В. «Блокчейн и нотариат: опыт первой оценки» / В.В. Ярков // Нотариальный вестник. – 2017. – №8. – С. 37.

ОСОБЕННОСТИ АРЕНДЫ В ЧАСТИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ (УЧАСТКОВ НЕДР)

Заводовская Светлана Владиславовна

*магистрант, Тюменский государственный университет,
РФ, г. Тюмень*

К недвижимому имуществу относятся земельные участки, участки недр и все, что связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства (пункт 1 статьи 130 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)) [1].

Один из основных принципов земельного законодательства, который закреплен в пункте 5 статьи 1 Земельного кодекса Российской Федерации (далее ЗК РФ) – это принцип единства судьбы земельного участка и прочно связанного с ним объекта. В соответствии с данным принципом, все прочно связанные с земельными участками объекты повторяют ту же судьбу, что и земельные участки, исключая случаи, которые установлены федеральными законами [3].

Необходимо напомнить, что согласно пункту 3 статьи 6 ЗК РФ, земельный участок как объект права собственности и иных предусмотренных настоящим кодексом прав на землю является недвижимой вещью, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи.

Взаимоотношения граждан по вопросам аренды земельных участков регламентируются гражданским законодательством. При этом нужно напомнить о том, что индивидуальные права арендаторов имеют распространение на все объекты, которые расположены на земельных участках, на результаты деятельности, совершаемые с земельными ресурсами. Арендаторы так же обладают правом передачи арендных прав земельного участка в залог и внесении их в качестве вклада в уставный капитал хозяйственного товарищества или общества либо паевого взноса в производственный кооператив, а также передачи земельного участка в субаренду.

Здания и сооружения принадлежат к числу объектов недвижимости, которые неразрывно связаны с землей, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно. Владение и пользование этими объектами в отношении арендаторов предусматривает наличие у них конкретных прав и касательно земельных участков, на которых расположены здания (сооружения). Вышеуказанные права рождаются одновременно с правами пользования арендованными зданиями (сооружениями), так как передаются в то же время, что и права владения и пользования зданиями (сооружениями) по тем же договорам. Отсюда следует, при аренде зданий (сооружений) сами здания выступают в качестве основной вещи, а право на земельные участки как принадлежность этих вещей. Ситуации, когда здания становятся основными вещами в части земельных участков, на которых они расположены, сложились во многом из-за того, что здания (сооружения) и юридически, и фактически были раньше вовлечены в гражданский оборот земельных участков [8].

Установившаяся в настоящее время «разнородность» прав на земельные участки и расположенные на них объекты, вызывает появление серьезных юридических препятствий к рассмотрению зданий и земельных участков в качестве единого объекта недвижимости, ввиду того, что само строение единого объекта будет обладать смыслом только в случаях, когда на составляющие его части может наложено единое право (или однородное право). Строение «единого объекта», в праве на который основополагающим выступал бы характер права на земельный участок, не считая того, будет не поддерживать облегчение оборота недвижимости, а наоборот будет способствовать его затруднению [7].

Каким же будет характер права, которое приобретут арендаторы зданий (сооружений) по отношению к земельным участкам? Его точному определению оказывают содействие определенные правила, которые содержатся в статьях 652, 653 ГК РФ. Данные правила были сформулированы по отношению к двум ситуациям:

1) в случаях, когда арендодатели зданий или сооружений - собственники земельных участков;

2) в случаях, когда земельные участки, на которых расположены здания (сооружения), не принадлежат арендодателям на праве собственности.

В первой рассматриваемой ситуации, в договорах аренды зданий (сооружений) совместно разрешаются вопросы о передаче арендаторам в аренду и соответствующих земельных участков, на которых расположены эти здания (сооружения). Арендаторам, согласно договорам земельные участки могут быть предоставлены и на другом праве. В ситуациях, когда договоры аренды зданий (сооружений) не содержат условий о правах арендаторов на земельные участки, воспринимается, что к арендаторам переходят на срок аренды зданий (сооружений) право пользования частями земельных участков, занятыми зданиями (сооружениями) и необходимыми для использования их согласно назначению (пункт 2 статьи 652 ГК РФ). Если земельные участки не принадлежат на праве собственности собственникам зданий (сооружений), такие здания (сооружения) могут быть переданы в аренду без согласия собственников земельных участков, при условии, что вышеуказанные действия собственников зданий (сооружений) не будут противоречить закону или договорам, заключенным с собственниками земельных участков (пункт 3 статьи 652 ГК РФ) [2]. Несомненно, что при описанных обстоятельствах к арендаторам зданий (сооружений) переходят от арендодателей право пользования соответствующими частями земельных участков.

Анализ положений Гражданского Кодекса Российской Федерации позволяет сделать вывод, что арендодатели, на каком бы праве они ни владели земельными участками, при передаче в аренду зданий или иных сооружений, расположенных на этих участках, могут передать арендаторам часть земельных участков или в безвозмездное пользование, или в аренду.

В границах этого раздела нужно сделать акцент на вопросе передачи во временное владение и пользование земельных участков в тех случаях, когда на них расположены строения, не принадлежащие арендодателям. В этом случае земельный кодекс Российской Федерации, определяет в статье 22 – правила об аренде земельных участков, не упоминает о судьбе строений, расположенных на этих участках. В соответствии с принципом единства судьбы земельных участков и недвижимости, расположенной на них, строения также должны быть переданы в аренду. Статья 653 ГК РФ регламентирует подобные отношения исключительно в случаях продажи земельных участков, устанавливая правила, согласно которым за арендаторами недвижимости сохраняется право пользования частями земельных участков, которые заняты недвижимостью и необходимы для ее использования.

Зачастую, в судебной практике можно встретить ситуацию, когда переход права на возведенные на земельных участках конструкции осуществлен на законных основаниях, а происходящий одновременно процесс смены владельцев земельных участков путем передачи прав аренды на них владельцу построек вызывает сомнения и споры в своей законности. В статье 37 ЗК РФ говорится о том, что в случае передачи законных прав заинтересованному лицу на конструкции, помещения и сооружения, права на земельные участки передаются автоматически. Но для их подтверждения нужно получить определенный документ, подтверждающий полученное право владельца распоряжаться земельным участком, на территории которого размещены приобретенные им постройки или конструкции капитального строения [6].

Участки недр также обладают специфическим правовым режимом. Специфика данного режима определена особенностью системы его использования. В частности, согласно пункту 3 статьи 129 ГК РФ земля и иные природные ресурсы могут быть отчуждены или переданы

от одного лица к другому прочими способами в той степени, в какой их оборот допускается законами о земле и иных природных ресурсах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 607 ГК РФ, закон может устанавливать особенности сдачи в аренду земельных участков и иных обособленных природных объектов. Так, в случаях аренды природных объектов (участков недр), слишком мало применять исключительно нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, необходимо прибегать к специальному законодательству. Законодательство о недрах - это специальное законодательство, которое также предусмотрено нормой пункта 3 статьи 129 ГК РФ.

Объект аренды, как участок недр - уникален и, в большинстве случаев, единственный с точки зрения инженерно-геологического строения структуры.

Иная особенность заключается в том, что обязательство сторон возникает не на основе заключения договора аренды, а на основаниях, которые установлены Законом Российской Федерации «О недрах» [4]. Недропользователю предоставляется право пользования участками недр на условиях (но не основаниях) аренды вышеуказанных участков.

Так, что предоставление участков недр в пользование на условиях аренды нужно реализовывать в границах административной юрисдикции и оформлять соответствующим разрешением (лицензией). Особенностью условий аренды должно выступать и то, что предоставляться участки недр необходимо исключительно в пользование, а не во владение и пользование, как это предусмотрено нормами главы 34 ГК РФ.

В условиях аренды участка недр должен быть включен сам участок недр, так и земельный участок, функционально обеспечивающий процесс недропользования.

Арендатор участка недр обязан на протяжении всего срока действия договора аренды участка недр, поддерживать вышеуказанный участок недр в надлежащем состоянии и нести все расходы, которые связаны с эксплуатацией арендованного участка недр.

Земля была и остается самым надежным капиталом. Проблемы, которые связаны с оформлением аренды земельных участков являются актуальными и в настоящее время. Вследствие этого, вопросы, касающиеся аренды земельных участков, природных объектов (участков недр) требуют дополнительного теоретического осмысления с учетом возникающих проблем при их практической реализации.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации Российская от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: по сост. на 6 августа 2017 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32 (ч.1). – Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации Российская от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ: по сост. на 8 апреля 2017 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5 (ч.2). – Ст. 410.
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ: по сост. на 1 ноября 2017 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 44. – Ст. 4147.
4. Закон Российской Федерации «О недрах» от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 по сост. на 12 октября 2017 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 10. – Ст. 823.
5. Короткова О.И. Аренда земельных участков как средство реализации права собственности // Современное право. М.: Новый Индекс, 2016, № 12.
6. Минеева В.И. Актуальные проблемы аренды земельных участков // Вестн. СЕВКАВГТИ. – 2012. № 12.
7. Тихомиров М.Ю. Аренда земельных участков в Российской Федерации мнения специалистов: практ. пособие / М.Ю. Тихомиров. 2-е изд., изм. и доп. – М.: издание г-на Тихомирова М.Ю. – 2017.

ПРАВОМОЧИЯ КИТАЙСКОГО ПАТЕНТНОГО ВЕДОМСТВА

Кириллова Анастасия Андреевна

*магистрант РАНХиГС Волгоградский институт управления,
РФ, г. Волгоград*

Китайское государственное ведомство по интеллектуальной собственности (“State Intellectual Property Office”, далее – “СИПО”), которое подчиняется напрямую Государственному Совету, в настоящее время состоит из двух основных подразделений: Патентного бюро и Бюро повторной экспертизы патентов.

В Китае Патентное бюро СИПО получает и рассматривает патентные заявки (и заявки на регистрацию топологий интегральных микросхем). Бюро повторной экспертизы патентов рассматривает «ходатайства о повторной экспертизе патентов» (т.е. апелляционными жалобами на решения Патентного бюро об отказе в выдаче патента) [3, с. 273] и «ходатайствами об аннулировании» (поданными в отношении выданного патента). Ведомства по интеллектуальной собственности на местах осуществляют административную защиту патентных прав.

Патентное бюро основано в 1988 году и непосредственно подчиняется Государственному ведомству интеллектуальной собственности (ГВИС). Китайский Патентно-информационный центр в настоящее время имеет около 500 специалистов, которые предоставляют услуги патентного информирования, связанная с системой эксплуатации и техническому обслуживанию патентов, обработки информации о патентах, патентно-информационного обслуживания и др.

В СИПО входят ведомства интеллектуальной собственности, центры сотрудничества патентной экспертизы, которые реализуют свою деятельность в 14 провинциях и 18 городах Китая.

СИПО и его ведомства занимаются обработкой патентных данных. Во всех ведомствах существует некие профессиональных команды, которые берут на себя ответственность за перевод китайской патентной информации на английский язык, индексацию раскрытия китайских патентных данных, обработку указателя терминов, раскрываемых китайских патентных данных, обеспечивают контроль качества выполненных переводов на английский язык китайских патентных данных.

В Китае существует «База данных китайских патентов» (СНРПАТ) которая является многофункциональной и комплексной системой патентного поиска. «База данных китайских патентов» (СНРПАТ) также несет в себе такие функции, как обработка патентных данных, предоставление данных, консультации по поиску и индивидуальное решение проблем в сфере патентования для правительств, учреждений, предприятий и общественности [1, с.76].

«База данных китайских патентов» (СНРПАТ) активно реагирует на правительственные инициативы и политику, руководствуясь ими она уделяет пристальное внимание развитию прав интеллектуальной собственности Китая и активно продвигает вперед реализацию национальных стратегий страны в области интеллектуальной собственности.

В настоящее время «База данных китайских патентов» (СНРПАТ) продвигает идею, чтобы стать международной организацией патентной службы с относительно высоким инновационным потенциалом, высокой рыночной конкурентоспособностью и устойчивым резервами развития.

В соответствии с Патентным законом СИПО является органом, который получает и рассматривает патентные заявки на изобретение, полезную модель и дизайн.

Кандидаты могут подавать заявки непосредственно в СИПО нарочным, почтовым, или косвенно, через локальную сеть в получающее ведомство. Приложения также могут быть поданы в электронном виде через веб - сайт правительства Управления (www.cponline.gov.cn).

СИПО проводит экспертизу на полученные заявки и выдает патенты на те объекты интеллектуальной собственности, которые удовлетворяют требованиям Закона о патентах. Среди трех видов патентов, патент на изобретения предоставляется после проведения экспертизы по существу со сроком 20 лет, на полезную модель и дизайн патенты выдаются только после предварительной экспертизы со сроком 10 лет, все условия рассчитываются с даты подачи заявки [2, с.43].

Заявитель должен представить следующие документы при подаче заявления:

1) на изобретение, формулы изобретения, описание, с прилагаемыми чертежами, в случае необходимости могут быть запрошены и иные документы;

2) на полезную модель, формулы изобретения, описание, с прилагаемыми чертежами, рефератом и чертежом, а также иные запрошенные документы;

3) для проектирования, запрос фотографии или фотографии дизайна и краткое объяснения дизайна [4, с.78].

Государственное ведомство интеллектуальной собственности (вице-министерский уровень) напрямую связано с Госсоветом с основными обязанностями в том числе:

1. Организация и координация работы по защите ПИС в национальном масштабе и улучшение конструкции системы защиты прав интеллектуальной собственности; создание механизма сотрудничества правоохранительных органов ИС с соответствующими отделами для запуска относительно административной работы правоохранительных органов; начало работы популяризации IP-информации, связанной с интеллектуальной собственностью и внедрение инновационных идей по Китайской национальной стратегии в области ИС с соответствующими ведомствами.

2. Стандартизация основных заказов патентной администрации; планирование и выработка проектов ИС и патентных законов и нормативных актов; планирование и осуществление политики и систем по патентной администрации; разработка политики и мер по стандартизации патентных технологий обмена; направляют местные власти для обработки и опосредования споров нарушения патентных прав, осуществление мер по уничтожению подделок и незаконных копий; руководство и стандартизация работы по оценке интеллектуальной собственности нематериальных активов с соответствующими ведомствами.

3. Составление внешней политики, связанной с ИС; исследование тенденций развития ИС в зарубежных странах; всесторонне планирование иностранных дел, связанных с ИС; запуск иностранных переговоров в IP-секторе в соответствии с различными категориями; и проведение международной связи, сотрудничество и обмены в области патентной работы.

4. Разработка программ развития патентной работы, составление патентных рабочих планов, рассмотрение и утверждение специальных рабочих планов, принятие ответственности за строительство национальной системы государственной службы патентной информации, содействие распространению и использованию информации о патентах с соответствующими ведомствами и проведение работ по патентной статистике.

5. Установление критериев, подтверждающих исключительные права патентов и интегрированных конструкции, макетов, схем и назначение организации для управления работой правовой специализации; формирование критериев, которые обозначают нарушение исключительных прав отдельных патентов, патентов интегрированных конструкций; разработка политики и мер по развитию и надзору патентных поверенных и посреднических услуг.

6. Опубликование и популяризация патентных законов, правил и политики, разработка планов образования и обучения патентной деятельности в соответствии с нормативными актами.

7. А также проведение других работ, назначаемых Государственным Советом [5].

Итак, патентное ведомство Китая осуществляет международное сотрудничество по вопросам интеллектуальной собственности, представляет свою страну в соответствующих международных организациях, принимают меры, направленные на выполнение обязательств,

вытекающих из международных договоров и соглашений, проводит мероприятия по международному сотрудничеству, организует изучение и использование зарубежного опыта в области патентования.

Указанные задачи являются главными и не исчерпывают собой всех функций патентного ведомства Китая. Финансирование центрального аппарата патентного ведомства Китая осуществляется за счет средств государственного бюджета; финансирование подведомственных ему организаций производится за счет патентных пошлин, ассигнований из бюджета и внебюджетных источников.

Список литературы:

1. Еременко В. И., Патентное законодательство Китайской Народной Республики, Изд. «Изобретательство» № 12, 2003 г.
2. Полонская И. В., Мотылева В. Я. Патентование изобретений за рубежом. ОАО ИНИЦ «Патент», Москва, 2008
3. Попова Е.О., статья «Становление и развитие патентного права Китая», Изд. Олимп журнал «Вестник и образование» № 12, 2015 г.
4. Форманюк М.М. Гармонизация патентного законодательства России и Китая в сфере охраны и защиты изобретений и полезных моделей: диссертация ... канд. юр. наук: 12.00.03.- Москва, 2015.- 142 с.

Интернет-документы:

5. Национальная стратегия по интеллектуальной собственности (принята Государственным Советом КНР 5 июня 2008 г.) [Электронный ресурс] // http://english.sipo.gov.cn/laws/developing/200906/t20090616_465239.html

МОДЕЛИ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ

Куприянов Алексей Анатольевич

*магистрант, Международного института экономики и права,
РФ, г. Москва*

Лебедев Константин Анатольевич

*д-р экон. наук, профессор, доцент кафедры менеджмента, государственного
и муниципального управления Международного института экономики и права,
РФ, г. Москва*

Тема обновления моделей оплаты труда в образовании стартовала 12 лет назад, и первым регионом, в котором была введена новая система оплаты, стал Санкт-Петербург: в 2005 году был принят закон [3], изменивший систему оплаты труда для всех работников всех бюджетных сфер города.

Прошло 12 лет и три российских региона приняли систему оплаты, которая стала единой для всех работников системы образования (от рабочего до директора): это Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Все другие регионы, как правило, выстраивают свои модели применительно только к педагогическим работникам и руководителям. При этом любая, принятая в учебном заведении модель оплаты труда, не должна нарушать главный принцип оплаты труда педагога, который заявлен в ФЗ №273: расходы на оплату труда педагогических работников общеобразовательных организаций, включаемые органами государственной власти субъектов РФ в нормативы, не могут быть ниже уровня, соответствующего средней заработной плате в соответствующем субъекте РФ, на территории которого расположены такие общеобразовательные организации [2].

Дополнительно к этой «страховке» по уровню заработной платы педагогов разработана «дорожная карта» [4], где указан срок достижения результата: начиная с 2014 года средняя заработная плата педагогических работников образовательных организаций общего образования должна составлять не менее 100 процентов средней заработной платы в соответствующем регионе.

Реализуемые в школах системы оплаты можно условно разделить на четыре вида (четыре модели):

- модель «Базовый оклад +»;
- модель «Ученико-час +»;
- модель «Все включено»;
- модель «Гарантия +».

У каждой системы оплаты труда есть свои плюсы и минусы, у каждой есть свои сторонники и противники. На уровне каждого региона принимается решение о том, какую модель выбирает для реализации в своих школах. Формирование заработной платы педагогических работников в каждой модели различна [6, С. 105]. Рассмотрим более подробно каждую систему оплаты труда работников образовательных учреждений.

1. Модель «Базовый оклад +»

Основой модели является установленный базовой оклад, равный ставке педагога, то есть «твердая» оплата за ставку: аудиторная нагрузка 18 часов (уроков) в неделю ПЛЮС доплаты за особенности труда педагога (квалификация, увеличенная нагрузка, проверка тетрадей, работа в коррекционных классах и пр.), которые рассчитываются по установленным коэффициентам - повышающим коэффициентам к базовому окладу.

Таким образом, происходит формирование постоянной части заработной платы педагогического работника.

Дополнительно к ней формируется фонд стимулирующих выплат. Стимулирующие выплаты устанавливаются каждому педагогу в зависимости от качества его труда и распределяются в соответствии с принятым в школе положением о стимулировании труда

(эти положения могут называться по-разному, но должны согласовываться общественным органом образовательного учреждения).

В результате происходит формирование заработной платы педагога. Если педагогический работник работает не на одну ставку, то есть более 18 часов в неделю (исследования показывают, что в среднем по России педагогические работники работают на 1,25 ставки), то в соответствующей пропорции рассчитывается и эта часть его работы.

2. Модель «Ученико-час +»

Основой данной модели как расчетной единицы является стоимость «ученико-часа». Стоимость ученико-часа - это стоимость работы педагогического работника с одним учеником в течение одного урока.

В ряде регионов эта стоимость зависит от преподаваемого предмета с учетом его «сложности». Дифференциация сложности проводится по коэффициентам (например, литература $K=1,1$; иностранный язык $K=1,2$; математика $K=1,25$; география $K=1,15$ и пр.). Затем расчет стоимости ученико-часа осуществляется с учетом объема поступивших по нормативу средств: годовой фонд оплаты труда педагогических работников делится на годовое количество уроков (часов) (с учетом соответствующих коэффициентов), которые проведут учителя, и на количество учеников в школе.

В зависимости от того, сколько ученико-часов провел каждый учитель, проводится начисление гарантированной части его зарплаты. К этой гарантированной части могут применяться различные повышающие коэффициенты и дополнительно добавляется стимулирующая выплата, величина которой зависит от качества труда каждого конкретного учителя.

3. Модель «Все включено»

Основой модели является расчет не на 18 часов педагогической нагрузки (урочной), а на 36 рабочих часов в неделю, установленных Трудовым кодексом [1]. В этом случае педагогическому работнику устанавливается должностной оклад, который включает все виды учебной и внеучебной работы с учетом особенностей его труда за 36 рабочих часов в неделю.

Структура такого оклада разная для разных учителей: время урочной и неурочной деятельности учителя персонифицировано, и сколько из этих 36 рабочих часов в неделю учитель будет заниматься урочными видами деятельности (вести уроки), а сколько часов он будет занят выполнением неурочных видов деятельности, регулируется трудовым договором. Это гарантированная часть зарплаты учителя, которую он получает ежемесячно. К ней может добавляться стимулирующая выплата, которая также устанавливается при участии общественности в зависимости от качества труда учителя.

4. Модель «Гарантия +»

Основой модели является гарантированный оклад работника, рассчитанный на основании минимального размера оплаты труда в регионе (базовая единица расчета) и характеристик «человеческого капитала» работника. В гарантированный расчет включаются четыре типа характеристик «человеческого капитала», каждая из которых имеет свой повышающий коэффициент:

K_1 – уровень образования;

K_2 - уровень и вид квалификации (итоги аттестации + научные степени и звания + почетные звания);

K_3 - величина непрерывного педагогического стажа;

K_4 - специфики труда (тип и вид образовательной организации и педагогический деятельности).

Базовая единица, на которую добавляются все повышающие коэффициенты, устанавливается ежегодно высшим органом власти региона при принятии бюджета региона и ориентирована на минимальный размер оплаты труда в регионе.

В зависимости от коэффициента инфляции эта базовая единица ежегодно повышается. Оплата труда всех работников образовательных организаций производится на основе схемы

расчета, которая принимается ведомственными органами власти, с учетом величины «человеческого капитала».

Это гарантированная часть зарплаты педагогического работника, которую он получает ежемесячно и которая гарантированно увеличивается в зависимости от профессионального развития педагога.

К гарантированной части, как и во всех моделях оплаты труда, добавляются стимулирующие выплаты в порядке и объемах, установленных в соответствующих положениях о стимулировании качества труда.

Все рассмотренные выше модели работают без сбоев при условии формирования государственного задания на основе соответствующих подушевых нормативов.

Недофинансирование школы по нормативу усложняет схемы расчетов заработной платы, и школы «жертвуют» тем, ради чего создавались некоторые модели оплаты труда - стимулирующими надбавками, уменьшая фонды надбавок и доплат.

Рекомендации от государства по формированию стимулирующей части оплаты труда поступают из ведомственных учреждений, которые определяют рекомендованные границы по доле стимулирующей части фонда оплаты труда в общем фонде оплаты труда школы (предлагают от 20 до 40%) [5, С. 141]. Исключением является модель «Гарантия +», где фонд стимулирующих выплат, как правило, должен составлять не более 20%, так как эта модель включает в себя автоматически и гарантированно те стимулирующие выплаты, которые связаны с повышением квалификации педагогического работника и его профессиональными достижениями через коэффициент квалификации.

Ключевым различием рассмотренных моделей является подход к установлению гарантированной части заработной платы педагогического работника.

Самый высокий уровень гарантий - у модели «Гарантия +», самый низкий - у модели «Базовый оклад +». При этом модель «Гарантия+» требует четкой тарификации (а значит, времени для расчетов) по всем характеристикам работника, чего не предполагается в модели «Базовый оклад +».

Модель «Ученико-час» в гарантированной части напрямую зависит от количества обучающихся, что никак не характеризует квалификацию учителя, и направлена на поощрение интенсивности труда.

Модель «Все включено» одновременно включает в себя риски различной интенсивности труда учителя и хороша в случае высокого межличностного доверия в педагогическом коллективе.

Трудовой кодекс указывает на норму (ст. 135 ТК) [1], по которой школа самостоятельна в выборе системы оплаты труда. Школа имеет право решать, какую модель оплаты выбирать, тем более что формирование штатного расписания относится к компетенции школы уже по другому Закону - №273-ФЗ [2], но реальная практика говорит о том, что школе легче вписаться в ту модель, которая реализуется в регионе, и не доказывать оптимальность иной модели оплаты. Слишком велики издержки на согласование «своей модели оплаты» с учредителем.

Список литературы:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2017).
2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации».
3. Закон Санкт-Петербурга от 12.10.2005 N 531-74 «Об оплате труда работников государственных учреждений, финансируемых за счет средств бюджета Санкт-Петербурга» (принят ЗС СПб 05.10.2005).

4. Распоряжение Правительства РФ от 30.04.2014 N 722-р «Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") "Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки"».
5. Региональные и муниципальные финансы: учебник и практикум/ Л. Л. Игонина [и др.]; под ред. Л. Л. Игониной. - М.: Юрайт, 2017. - 480 с.
6. Рой О.М. Основы государственного и муниципального управления: Учебное пособие. 5-е изд. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер, 2016. – 416 с.

СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Неверович Нелли Владимировна

*магистрант Международного института экономики и права,
РФ, г. Москва*

Армашова Алла Владимировна

*канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Международного института экономики и права,
РФ, г. Москва*

В обсуждениях и публикациях, посвященных уголовной политике в сфере регулирования экономической деятельности, часто приводятся кардинально отличающиеся данные о количестве экономических преступлений[1]. Этому способствует неоднозначность самой категории экономических преступлений, а также особенности криминологической информации, собираемой и публикуемой в России.

Основным источником данных для исследования, результаты которого излагаются в настоящем обзоре, послужил массив деперсонализированных данных, сформированный на основе сведений из статистических карточек о выявленных преступлениях и результатах расследования, аккумулированных информационными центрами территориальных органов МВД. Дополнительно использовались официальные данные, публикуемые на официальных сайтах МВД России и Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, а также предоставленные последним Институту проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге деперсонализированные данные о подсудимых, дела которых были рассмотрены в 2009–2013 гг. в судах 1-й инстанции. На основании анализа были получены следующие основные результаты.

Преступления, имеющие экономический характер, часто рассматриваются исследователями как преступления, совершаемые в процессе ведения легального бизнеса предпринимателями и топ-менеджерами с возможным вовлечением коррумпированных госслужащих[1]. Несмотря на то что существует множество определений экономических преступлений, их объединяет представление о том, что они причиняют большой ущерб потерпевшим и/или наносят значительный вред обществу и социальным институтам вплоть до наступления финансового кризиса или нарушений функционирования отдельных рынков.

Согласно официальной статистике, количество выявленных преступлений экономической направленности снизилось с 141 229 в 2013 году до 108 754 в 2016-м (Рисунок).

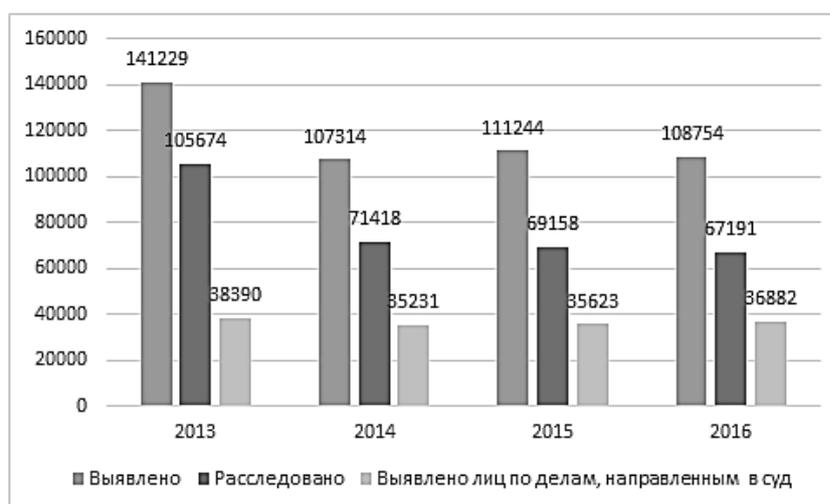


Рисунок 1. Количество преступлений экономической направленности (официальная статистика МВД) [2]

В 25% случаев, когда обвиняемый был установлен, ущерб не превышал 19 тысяч рублей, в 50% случаев — 122 тысяч рублей, в 75% — 701 тысячу рублей (Табл. 1).

Таблица 1.

Материальный ущерб от экономических преступлений, расследованных в 2016 г., в зависимости от установления обвиняемого, тысяч рублей[2]

	Преступления экономической направленности (ведомственный учет)		Экономические преступления		Коррупционные преступления (гл. 30 УК)*
	Нет	Да	Нет	Да	
Установлен обвиняемый	Нет	Да	Нет	Да	Да
Количество преступлений, по которым установлен ущерб	11 136	53 231	25 825	45 939	12 239
Среднее значение	17 120	3 413	7 988	3 807	950
Ст. отклонение	180 096	64 362	116 767	65 235	26 490
25 перцентиль (25%)	12	5	40	19	1
Медиана (50%)	236	40	318	122	3
75 перцентиль (75%)	1 500	368	947	701	18 *

В целом и у преступлений экономической направленности (согласно ведомственному учету), и у экономических преступлений (по нашей классификации) наблюдается схожее распределение. Но по экономическим преступлениям распределение размеров несколько сдвинуто вправо, что говорит о больших значениях ущерба в распространенных случаях, чем по преступлениям экономической направленности. При этом средние значения регистрируемых размеров ущерба по ведомственному учету экономических преступлений и по нашей классификации практически одинаковы в случаях установления обвиняемых — 3,4 и 3,8 млн. руб. соответственно (Таблица 1).

Анализ перцентилей также показывает, что в подавляющем большинстве экономических преступлений фиксируемый ущерб не достигает и 0,5 млн рублей (ведомственный учет — преступления экономической направленности) или 1 млн рублей (наша классификация — экономические преступления). В подавляющем большинстве экономических преступлений фиксируемый ущерб не достигает и 0,5 млн. рублей (ведомственный учет – преступления экономической направленности) или 1 млн. рублей.

Анализ медианных значений показывает, что сравнение размеров ущерба исключительно по средним значениям абсолютно недостаточно для содержательных выводов и даже может привести к некорректной интерпретации. Размеры ущерба от экономических преступлений значительно варьируются в зависимости от СЭС обвиняемых (Табл. 2). Как правило, ущерб больше в случае совершения преступления предпринимателем либо топ-менеджером (независимо от того, какая классификация экономических преступлений использовалась). Однако по всем группам обвиняемых медианные размеры ущерба больше по выделенной нами категории экономических преступлений, чем по учтенным в правоохранительных органах преступлениям экономической направленности.

Таблица 2.

Материальный ущерб от экономических преступлений, расследованных в 2016 г., в зависимости от СЭС обвиняемого, тысяч рублей[2]

СЭС обвиняемых	Преступления экономической направленности (ведомственный учет)			Экономические преступления (ст. 145.1, 146, 147; ч. 3-4 ст. 159, 159.2, 160; ст. 159.1, 159.3-159.6, ч. 3 ст. 165; ст. 169-174.1; ст. 176204 УК)		
	Другие	Топ-менедж.	Предприниматели	Другие	Топ-менедж.	Предприниматели
Количество преступлений	36 405	10 554	7 260	30 340	9 651	6 823
Среднее значение	1 849	5 260	7 764	2 044	5 541	8 297
Ст. отклонение	51 061	52 483	113 995	48 200	54 534	117 467
25 перцентиль (25%)	3	9	60	16	12	119
Медиана (50%)	20	70	420	84	90	650
75 перцентиль (75%)	191	724	2340	445	968	2 748

Наибольшими размерами ущерба характеризуются экономические преступления, совершенные предпринимателями. В 25% экономических преступлений, по которым в качестве обвиняемых проходили предприниматели, размер ущерба был менее 119 тысяч рублей, в половине случаев — менее 650 тысяч рублей, в 75% преступлений — менее 2,75 млн. рублей. Когда же в совершении экономического преступления обвинялось лицо, обладавшее статусом топ-менеджера, размер ущерба в 25% случаев не превышал 12 тысяч рублей, в 50% случаев — 90 тысяч, в 75% — 968 тысяч.

Если сравнивать с аналогичными показателями размеров ущерба по экономическим преступлениям, за которые обвинялись лица без статуса предпринимателя или топ-менеджера, то увидим схожие значения 25 и 50 перцентилей. Такое сходство может быть обусловлено тем, что топ-менеджерам и некоторым другими сотрудниками (например, бухгалтерам, не являющимся главными) могут вменять в качестве квалифицирующего признака использование служебного положения, что автоматически переводит преступление в категорию более тяжких и, как следствие, экономических преступлений (по нашей классификации) независимо от размеров ущерба. Соответственно, у правоохранительных органов отпадает необходимость доказывания наличия крупного или особо крупного размеров ущерба для квалификации преступления по более тяжкому составу.

Список литературы:

1. Кулев В.К. Понятие и содержание криминалистической характеристики преступлений в сфере экономики [Электронный ресурс] // URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-soderzhanie-kriminalisticheskoy-harakteristiki-prestupleniy-v-sfere-ekonomiki> (дата обращения: 06.11.2017)
2. Российский обзор экономических преступлений за 2016 год [Электронный ресурс] // <https://csr.ru/wp-content/uploads/2017/04/Report-EC-1.pdf>(дата обращения: 06.11.2017)

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Новикова Валерия Александровна

*магистрант, Астраханский государственный университет,
РФ, г. Астрахань*

Подписание Указа Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» способствовало активизации процесса обновления и развития гражданского законодательства. Оправдывая ожидания законодателя, 1 часть Гражданского кодекса Российской Федерации, принятая еще в 1994 году, действительно заняла центральное место в регулировании рыночной экономики и становлении гражданского оборота, что находит свое подтверждение в течение уже многих лет.

В то же время в условиях непрерывного развития общественных отношений, в том числе в масштабах мировой экономики, совершенствования европейского гражданского права, активного участия физических и юридических лиц в имущественном обороте, влияния различных внутренних и внешних факторов все чаще становится очевидной необходимость модернизации законодательства.

Практика применения нормативных правовых актов показала, что ряд общих положений Гражданского Кодекса Российской Федерации требует внесения определенных дополнений и конкретизации. Более того, нормы Гражданского кодекса РФ в настоящее время реализуются и используются в полном объеме далеко не всеми юристами-практиками. Все это приводит к нарушению прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

Средством удовлетворения назревшей потребности государства в эффективном регулировании развивающихся социальных связей стала Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации, одобренная Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 07 октября 2009 года.

01 сентября 2014 года уже в рамках указанной концепции очередной этап модернизации гражданского законодательства ознаменовался вступлением в силу Федерального закона от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон).

Принятие указанного Федерального закона явилось очередным шагом в модернизации гражданского законодательства. В данном случае поправкам подверглись положения об институте юридического лица. Внесённые изменения достаточно существенны и относятся к организации и деятельности всех юридических лиц.

Значительные преобразования коснулись наименований организационно-правовых форм, в которых создаются юридические лица. Федеральный закон закрепил их закрытый перечень, при этом он касается как коммерческих, так и некоммерческих организаций. В настоящее время юридическим лицам необходимо регистрироваться исключительно в тех организационно-правовых формах, которые установлены Гражданским Кодексом Российской Федерации. Необходимо подчеркнуть, что перечень форм юридического лица, предусмотренный редакцией ГК РФ, действовавшей до 01 сентября 2014 года, был открытым, в связи с чем существовала возможность определить вид организации на уровне конкретного федерального закона. На сегодняшний день права законодателя в этой сфере ограничены.

Следует учитывать, что «перерегистрация тех юридических лиц, которые созданы в прежних организационно-правовых формах, не требуется. Однако, их учредительные документы и наименования должны быть приведены в соответствие с новыми нормами ГК РФ при первом же внесении в них изменений»[1].

Многие из ранее существовавших форм получили единое наименование. Так, например, общим наименованием «общество с ограниченной ответственностью» объединены общество с ограниченной ответственностью и общество с дополнительной ответственностью; наименованием «акционерное общество (публичное/непубличное)» - закрытое акционерное общество и открытое акционерное общество.

Немаловажным моментом в модернизации гражданского законодательства стало исключение из перечня общества с дополнительной ответственностью. Нельзя не отметить, что данная организационно-правовая форма не получила распространения на практике [2, с. 151]. Прежде всего, подобная ситуация обусловлена особенностями регламентации: правовое положение общества с дополнительной ответственностью устанавливается нормами об обществах с ограниченной ответственностью. Кроме того, по мнению Е. А. Суханова, «возложение на участников такого общества дополнительной ответственности по долгам юридического лица не требует закрепления в законе особой организационно-правовой формы, а может быть санкционировано на уровне устава» [3, с. 133].

В то же время общество с ограниченной ответственностью, как наиболее популярная форма организации, осталось в прежнем виде.

Что касается некоммерческих организаций, то сегодня появилась такая организационно-правовая форма юридического лица, как товарищество собственников недвижимости. До принятия Федерального закона в статьях ГК РФ, регулирующих право собственности и другие вещные права на жилые помещения, можно было найти отсылку к нормам Жилищного Кодекса Российской Федерации. На сегодняшний день законодатель, в сущности, закрепил общие положения, применяемые уже к таким разновидностям, как товарищества собственников жилья, садоводческие, огороднические, дачные некоммерческие товарищества, статус которых определяется Федеральным законом от 15 апреля 1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

Новыми организационно-правовыми формами являются казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в РФ, общины коренных малочисленных народов РФ, автономные некоммерческие организации. Ранее их правовое положение устанавливалось специальными законами. В настоящее время нормы об этих юридических лицах включены в ГК РФ.

В качестве отдельной организационно-правовой формы рассматривается теперь и религиозная организация, которая представляла собой разновидность общественных и религиозных организаций (объединений) до принятия Федерального закона.

Самостоятельными стали также нотариальные и адвокатские палаты, ранее относящиеся к такой организационно-правовой форме как ассоциации (союзы). Более того, Федеральный закон от 13.07.2015 N 268-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и статью 24 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в отдельную форму выделил и адвокатские образования, создаваемые в целях осуществления адвокатами адвокатской деятельности.

Появилась такая форма организации, как публично-правовая компания, однако статус этого юридического лица урегулирован не ГК РФ, а Федеральным законом от 03.07.2016 N 236-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Основные цели создания публично-правовых компаний состоят в «проведении государственной политики; предоставления государственных услуг; обеспечения модернизации и инновационного развития экономики; реализации особо важных проектов и государственных программ»[4].

В целом нужно отметить, что модернизация организационно-правовых форм значительно повлияла на действующую систему юридических лиц. Задача законодателя состоит в том, чтобы выявить наиболее долговечные, эффективно используемые формы

организации. В то же время постоянно развивающиеся экономические отношения требуют внедрения совершенно новых субъектов. Реформирование гражданского законодательства дает возможность принимать в счет «как частноправовые интересы субъектов гражданского права, так и публично-правовые интересы государства и общества» [5, с.1].

«В настоящее время уже сформированы новые организационно-правовые формы юридических лиц, ранее не известные отечественному гражданскому законодательству, в частности хозяйственное партнерство, публичные и непубличные акционерные общества» [6, с. 98].

Каковы основные направления развития законодательства в исследуемой сфере? Это уменьшение количества организационно-правовых форм юридических лиц, выбор экономически эффективных форм, совершенствование организационно-правовых форм некоммерческих организаций, а также создание условий равновесия частноправовых и публично-правовых интересов.

Таким образом, «анализ Закона о внесении изменений показал, что институт юридических лиц в части, касающейся их классификации, претерпел немалые изменения» [7, с. 133]. Однако оценивать результаты проведенного реформирования можно будет только по истечении определённого времени.

Список литературы:

1. ГАРАНТ.РУ Информационно-правовой портал. Реформа гражданского законодательства - [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.garant.ru/actual/reforma-gk/glava_4_1/ (Дата обращения 19.11.2017).
2. Подольская Н.А. К вопросу о принятии прецедента как источника права (общетеоретический аспект) // Судебная практика как источник права. - М.: Юристъ, 2000. - С. 151-152.
3. Суханов Е. А. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1.- М.: Статут, 2011. - 720 с.
4. ГАРАНТ.РУ Информационно-правовой портал. Публично-правовые компании – закат эры госкорпораций? - [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.garant.ru/article/930588/#ixzz4yu56lDaX> (Дата обращения 19.11.2017).
5. Диденко А.А. Новая организационно-правовая форма юридического лица публичная компания // Журнал Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. - № 100. – С. 1-10.
6. Целовальников А.Б. Особенности правового положения хозяйственных партнерств: «первые впечатления» // Власть закона. - 2012. - № 4. - С. 97-106.
7. Соломонов Е.В. Виды юридических лиц: новое в гражданском законодательстве // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2015. - № 1. - С. 131-133.

ОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ

Пухавской Вадим Валериевич

*магистрант Международного института экономики и права,
РФ, г. Москва*

Сидоренко Вячеслав Николаевич

*канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедры уголовно-правовых дисциплин
Международного института экономики и права,
РФ, г. Москва*

Институт условного осуждения всегда являлся предметом пристального внимания научного сообщества и законодателя. Необходимость его существования, а также способность решения задач уголовного права проверена временем. На разных этапах развития российской государственности отношение к рассматриваемой мере уголовно-правового характера и практика её применения не были одинаковы. Со временем менялись основания применения условного осуждения, детализировались положения о механизме его реализации, расширялся перечень случаев его отмены.

При решении вопроса о возможности применения к виновному условного осуждения суд должен установить, есть ли для этого основания. Правильное решение этого вопроса гарантирует от возможных ошибок и является одним из обстоятельств, определяющих эффективность его применения. Поэтому, прежде всего, необходимо четкое определение основания применения условного осуждения.

Основание – это существенный признак, по которому распределяются явления, понятия; либо причина, достаточный довод, оправдывающий что-либо [8, с.463]. В теории уголовного права криминалисты не пришли к единому определению основания условного осуждения по настоящее время. Длительное время оно сводилось лишь к установлению наличия определенных данных о совершенном преступлении или о личности преступника [4, с.324] или совокупности указанных данных [9, с.70-73], что не позволяло дать определение данному термину.

Кроме того, только перечисление учеными –криминалистами указанных обстоятельств оставляет за рамками определения основания условного осуждения очень важный и необходимый аспект, а именно деятельность суда по изучению и оценке указанных обстоятельств, что по нашему мнению, неприемлемо.

Одним из первых был подход, в соответствии с которым под основанием условного осуждения понималось совокупность обстоятельств, характеризующих социальную опасность преступника как личности. Поддержку данной точки зрения многими учеными можно объяснить популярностью в 30-е годы социологической школы уголовного права с ее безусловным вниманием к личности преступника, объективной важностью данных о личности при применении условного осуждения, закреплением в законодательстве СССР данной позиции.

Во второй половине 50-х – начале 60-х годов XX в. в теории уголовного права появилась точка зрения, в соответствии с которой под основаниями применения условного осуждения понимались исключительные обстоятельства или особо смягчающие обстоятельства [3]. Однако, в Кодексе РСФСР 1960 г. отсутствовало упоминание об этих обстоятельствах, о чем справедливо писал М.Д. Шаргородский, который считал, что для применения условного осуждения достаточно обстоятельств, указанных в уголовном законе [7]. Не признаются данные обстоятельства и действующей практикой, нет подобных указаний в кодексе РФ, Модельном уголовном кодексе для государств –участников СНГ 1995 г.

Существует также точка зрения о том, что основанием условного осуждения является небольшая общественная опасность деяния и личности виновного, свидетельствующие в своем единстве о нецелесообразности отбывания наказания [5, С.89-93].

В начале 60 – х - середине 70 –х г.г. XX в. появилась точка зрения, ставившая во главу угла деятельность суда по оценке юридически значимых обстоятельств, результатом которой стал бы вывод о нецелесообразности отбывания виновным назначенного наказания, так как у него есть возможность исправления без реального отбывания наказания. Действительно, оценка судом совершенного преступления, личности виновного имеет большое значение, но именно существующие объективно обстоятельства определяют применит ли суд условное осуждение или нет.

В настоящее время назначение условного осуждения должно основываться на оценки таких обстоятельств, как:

- а) характер и степень общественной опасности совершенного преступления;
- б) данных о личности виновного;
- в) обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность.

При учете характера и степени общественной опасности преступления надлежит исходить из того, что характер общественной опасности преступления зависит от установленных судом объекта посягательства, формы вины и отнесения Уголовным кодексом преступного деяния к соответствующей категории преступления (ст.15 УК) [6], а степень общественной опасности преступления определяется обстоятельствами содеянного.

Однако, в настоящее время, действующее уголовное законодательство не содержит четких критериев указывающих какие обстоятельства, характеризующие характер и степень общественной опасности совершенного преступления следует учитывать при применении условного осуждения. Данное положение приводит к тому, что суд может применить условное осуждение за совершение тяжких, особо тяжких преступлений. Ранее Верховный суд в своих решениях пытался каким-то образом урегулировать имеющийся пробел [1], приводил обстоятельства, относящиеся к степени общественной опасности преступления, имеющие значение при условном осуждении (степень осуществления преступного намерения, способ совершения преступления, размер вреда или тяжесть наступивших последствий, роль подсудимого при совершении преступления в соучастии), указывал, что условное осуждение, как правило, не должно применяться к лицам, виновным в совершении тяжких преступлений, а может быть назначено отдельным участникам таких преступлений лишь в тех случаях, когда установлена второстепенная роль этих лиц, а также если данные, характеризующие личность виновного, и обстоятельства, при которых совершено преступление, дают основание считать нецелесообразной изоляцию осужденного от общества, что подтверждается и судебной практикой.

Наряду с характером и степенью общественной опасности совершенного преступления важную роль играют данные о личности виновного, которые могут помочь суду спрогнозировать поведение виновного, что во многом предопределяет эффективность условного осуждения, так как одной из основных задач наказания является предупреждение совершения осужденным новых преступлений. Поэтому, применяя условное осуждение, суд должен быть убежден, что осужденный, оставаясь на свободе, не совершит повторных преступлений. Такое убеждение суда, естественно, носит вероятностный характер: оно основано на прогнозировании поведения осужденного.

Назначая условную меру наказания, суд исходит из максимальной степени вероятности того, что в период испытательного срока лицо не совершит нового преступления и встанет на путь исправления. Для того чтобы вероятность прогноза положительного поведения условно осужденного была максимальной, а возможность совершения повторного преступления, наоборот, сводилась к минимуму, суд не только должен основывать свое решение на личных наблюдениях, жизненном опыте, но и руководствоваться критериями, имеющими под собой определенную научную основу.

Наряду с рассмотренными нами обстоятельствами суду необходимо исследовать также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Здесь необходимо указать на взаимопересечение обстоятельств, характеризующих личность осужденного, указывающих суду о нецелесообразности реального применения наказания и смягчающих и отягчающих ответственность, т.к. одни и те же обстоятельства могут характеризовать личность и, например, смягчать ответственность. Однако, не все данные обстоятельства, относятся к личности виновного, кроме того, в Кодексе РФ смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства выделены в отдельные группы, что и позволяет выделить их в отдельную группу обстоятельств, которые принимаются судом во внимание при решении вопроса о применении в отношении осужденного условного осуждения.

К сожалению, вывод суда о применении условного осуждения не всегда основан на всесторонней и объективной оценке смягчающих и отягчающих обстоятельств с обязательным приведением в приговоре мотивов принятого решения.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1961 г. N 1 "О судебной практике по применению условного осуждения" с последующими изменениями // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1961. N 3; 1970. N 1; 1984. N 4.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике назначения судами уголовного наказания» от 11 июня 1999 г. No 40 // Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / Сост. С.В. Бородин, А.И. Трусова; Под общ. Ред. В.М. Лебедева М., 2001.
3. Арзамасцев М. В. Споры о правовой природе условного осуждения: исторические предпосылки и современность // URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/spory-o-pravovoy-prirode-uslovnogo-osuzhdeniya-istoricheskie-predposylki-i-sovremennost>
4. Дуюнов В.К. Уголовно-правовое воздействие: теория и практика. – М.: Науч. книга, 2013. – С.324.
5. Дроздов А.И., Орлов А.В. От условного осуждения к освобождению от наказания с испытательным сроком // Пробелы в российском законодательстве. - 2013.- №2 -С.89-93
6. Курс уголовного права: учебник. Т. 2. Общая часть. Учение о наказании / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. – М.: Зерцало, 2012. – 454 с.
7. Логвинов М. И. Особенности условного осуждения, амнистии и освобождения от наказания // URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-uslovnogo-osuzhdeniya-amnistii-i-osvobozhdeniya-ot-nakazaniya>
8. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Изд. 4 –е, дополненное. - М., 2001. - С. 463
9. Тарасенко Г.В. Институт условного осуждения в уголовном праве России // Вестник КРУ МВД России. - 2014. - №4 (26). - С.70-73

ЭЛЕКТРОННЫЕ ДЕНЬГИ КАК ПРЕДМЕТ ХИЩЕНИЯ

Шаповаленко Денис Владимирович

*магистрант Международного института экономики и права,
РФ, г. Москва*

Трунцевский Юрий Владимирович

*д-р юрид. наук, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Международного института экономики и права,
РФ, г. Москва*

В юридической литературе суждений по поводу возможности хищения электронных денег немного. Так, А. В. Шульга отмечает, что в эпоху финансово-экономических перемен собственность выходит за рамки традиционных вещных отношений и переходит в иные имущественные отношения, в нематериальные сферы. Поэтому электронные деньги следует признавать предметом хищения, так как при противоправном завладении ими потерпевшему причиняется реальный имущественный ущерб[4].

Некоторые авторы предлагают даже ввести в текст уголовного закона специальный состав преступления - хищение электронных денег (изъятие денежных средств (бонусов), хранящихся на счетах электронных кошельков пользователей сети Интернет)[1].

Отчасти аргументы в пользу широкого понимания предмета хищения можно найти в судебной практике. Так, в п. 1 постановления Пленума ВС РФ от 07.07.2015 № 326 сказано, что «предметом преступлений, предусмотренных статьями 174 и 174.1 УК РФ, являются не только денежные средства или иное имущество, незаконное приобретение которых является признаком конкретного состава преступления (например, хищения, получения взятки), но и денежные средства или иное имущество, полученные в качестве материального вознаграждения за совершенное преступление (например, за убийство по найму) либо в качестве платы за сбыт предметов, ограниченных в гражданском обороте. При этом под денежными средствами понимаются наличные денежные средства в валюте Российской Федерации или в иностранной валюте, а также безналичные и электронные денежные средства <...>».

Косвенное подтверждение сказанному также можно обнаружить в абз. 2 п. 15 постановления Пленума ВС РФ от 15.11.2016 № 487: «Под доходом для целей денежного возмещения признается общая сумма незаконного обогащения, полученная в результате совершения преступления (без вычета произведенных расходов), в денежной (наличные, безналичные и электронные денежные средства в рублях и (или) в иностранной валюте) и (или) натуральной форме <...>».

На практике более популярна другая позиция: электронные денежные средства должны рассматриваться как право на имущество и потому преступные посягательства на них должны квалифицироваться по нормам о мошенничестве. Достаточно процитировать п. 12 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 № 518: «Как мошенничество квалифицируется безвозмездное обращение лицом в свою пользу или в пользу других лиц денежных средств, находящихся на счетах в банках, совершенное с корыстной целью путем обмана или злоупотребления доверием (например, путем представления в банк поддельных платежных поручений, заключения кредитного договора под условием возврата кредита, которое лицо не намерено выполнять)». Однако заметим, что электронные деньги никак не могут быть приравнены к безналичным денежным средствам.

Не признавая электронные деньги предметом хищения в чистом виде, мы исходим из того, что в юридическом смысле деньги - это, прежде всего, денежные средства, законодательно установленные в государстве и эмитированные на основе абсолютной государственной монополии.

Электронные деньги по своей правовой природе - это права требования особого рода. Их эмитирует оператор электронных денежных средств в той сумме, которую предоставил клиент для исполнения денежных обязательств клиента перед иными лицами. Эти права

требования учитываются в электронной форме без открытия банковского счета. Особенность их в том, что они, подобно безналичным деньгам, абстрактны, безусловны и бессрочны[2].

Безналичные и электронные деньги не могут быть объектом права собственности. Они не являются вещью, тогда как только вещь как телесный предмет может быть объектом права собственности и предметом хищения в смысле преступного посягательства на собственность. Об этом и говорит соответствующая глава УК «Преступления против собственности». Конструкции «право на право», а также «право собственности на бестелесные объекты» не допускаются и не могут быть приемлемы в сложившихся условиях гражданского оборота. Особенности правоотношений по поводу электронных денег состоят в том, что они включают в себя субъекта (клиентом), и объект (денежные средства), а также третье лицо (банк, оператор электронных денежных средств). Однако это не согласуется с самой правовой природой права собственности – субъективному праву вследствие закона. Как следует из определения, между собственником и правом собственности не существует, и не может существовать никакого промежуточного субъекта права.

Отсюда вывод - электронные деньги имеют обязательно-правовой режим и не могут быть объектом права собственности. Они лишь учитываются на определенном счете, отражая принадлежность определенного числа денежных единиц лицу, на которое открыт виртуальный счет. Завладеть таким имуществом и совершить хищение не представляется возможным.

Однако это вовсе не означает, что электронные деньги не могут быть предметом преступного посягательства. Как и безналичные средства, электронные деньги должны признаваться предметом преступлений, но не против собственности, а против имущественных благ особого рода. Ведь похитить право требования (совершить завладение) не представляется возможным, его можно лишь противоправным образом приобрести.

Таким образом, в настоящее время, ввиду отсутствия законодательного разрешения данной проблемы, практика вынуждена крайне широко толковать предмет хищения (а по сути, применять аналогию термину «имущество») и включать в него не только материальные блага, но и имущественные. Вряд ли это применимо к понятию «имущество» как предмету хищения, это скорее относится к такому понятию, как «право на имущество». Однако и такой подход небезупречен. Рассматривать действия по хищению электронных денежных средств как мошенничество (приобретение права на имущество) либо как причинение имущественного ущерба без признаков хищения (ст. 165 УК РФ) не совсем верно, так как в данном случае нет обмана (никто не вводится в заблуждение) либо злоупотребления доверием[3].

При преступном посягательстве на имущественные права (а к таковым и относятся электронные денежные средства) виновный не совершает акт физического перемещения чужих объектов в свою собственность, а извлекает имущественную выгоду в результате противоправного приобретения имущественных прав, их использования в своих целях, незаконного отчуждения либо уклонения от исполнения обязательств. Противоправное приобретение объектов гражданских прав выражается не в завладении чужим имуществом, а в незаконном переходе объектов гражданских прав во владение виновного. Когда виновный приобретает различные права, его действия направлены на причинение ущерба собственнику или иному законному владельцу и характеризуются извлечением имущественной выгоды.

Список литературы:

1. Коростелев М.А. Правовой режим электронных денег в гражданском законодательстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. - М., 2015. - 35 с.
2. Фатьянов А.А. Правовой анализ категории «электронные денежные средства» в российском законодательстве // Государство и право. - 2014. - № 10.
3. Хилюта В.В. Понятие и признаки хищения в уголовном праве. - М.: Юрлитинформ, 2016. - 624 с.
4. Шульга А.В. Хищения в условиях развития современных информационных технологий и рынка инновационных товаров. - М.: Юрлитинформ, 2016. - 269 с.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ:

№ 19 (19)
Ноябрь 2017 г.

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»
127106, г. Москва, Гостиничный проезд, д. 6, корп. 2, офис 213

E-mail: studjournal@nauchforum.ru

