



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№ 21(200)
часть 6

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 21 (200)
Июнь 2022 г.

Часть 6

Издается с февраля 2017 года

Москва
2022

УДК 08
ББК 94
С88

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. Кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 21(200). Часть 6. М., Изд. «МЦНО», 2022. – 72 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/200>

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2542-2162

ББК 94
© «МЦНО», 2022 г.

Оглавление

Статьи на русском языке	5
Рубрика «Экономика»	5
СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ И РАСЧЕТОВ	5
Ризатдинов Амир Земфирович Рахманова Ильнара Ильнуровна	
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ HR-СИСТЕМЫ	9
Скрябина Кристина Сергеевна Дорогавцева Елена Ивановна	
АКТУАЛЬНОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ	10
Скрябина Кристина Сергеевна Псарева Ольга Викторовна	
Рубрика «Юриспруденция»	12
НЕОСТОРОЖНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ	12
Анисимов Артур Александрович Кравцов Дмитрий Александрович	
К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ДОГОВОРА ЗАЙМА И КРЕДИТНОГО ДОГОВОРА	16
Авсянский Арсений Владимирович Антропова Алина Максимовна Козыревская Лариса Анатольевна	
ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ	18
Бадасян Геворк Марзпетуниевич Устьянцева Ольга Владимировна	
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УЧАСТКОВ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА С ОСОБЫМ РЕЛЬЕФОМ МЕСТНОСТИ	21
Василевский Даниил Евгеньевич Зайцева Дарья Васильевна	
К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ГРАЖДАНАМИ СРЕДСТВ ВИДЕОЗАПИСИ, ФОТО- И КИНОСЪЕМКИ В ОТНОШЕНИИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	24
Грушевский Андрей Михайлович Жигарев Денис Сергеевич Березюк Лилия Анатольевна	
ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ В МНОГОДЕТНЫХ СЕМЬЯХ ПРИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В СОБСТВЕННОСТЬ БЕСПЛАТНО	26
Давыдова Ольга Александровна	
НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПРИ ВЕРДИКТЕ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ О СНИСХОЖДЕНИИ	31
Журавлева Ольга Юрьевна Прошляков Алексей Дмитриевич	

ПОЛОЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА В РАМКАХ ПРИНЯТЫХ К КОНСТИТУЦИИ РФ ПОПРАВOK Ибаева Ульвия Али-Агаевна Кононенко Данил Валерьевич	33
ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ: ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ Измоденова Анастасия Станиславовна	35
ПРЕЗИДЕНТСКАЯ ВЕТВЬ ВЛАСТИ Кабдулова Земфира Канатовна Кононенко Данил Валерьевич	37
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ТУРИЗМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Кузнецова Дарья Сергеевна Костяева Юлия Владимировна Аликеева Альбина Мунировна	39
ИСТИНА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ Кузьмина Екатерина Дмитриевна	43
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ВО ВРЕМЯ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ Курявый Андрей Алексеевич Анисимов Артур Александрович Маркова Наталья Александровна	45
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКОВ, СОВЕРШАЮЩИХ МОШЕННИЧЕСТВА Ладыгина Александра Сергеевна Кравцов Дмитрий Александрович	48
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ Ленца Светлана Васильевна	51
ЗАЩИТНИК КАК СУБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ Макарова Виктория Викторовна	55
ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ Медведева Мария Игоревна	58
НАЗНАЧЕНИЕ И ЗАДАЧИ ОСОБОГО ПОРЯДКА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА Пархоменко Евгений Васильевич Юношев Станислав Викторович	62
ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И МЕРЫ ЕЕ ПРОФИЛАКТИКИ Пулкачева Полина Константиновна Кравцов Дмитрий Александрович	64
ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ОТПУСКА БЕЗ СОХРАНЕНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ Роппельт Виктория Владимировна Воронкова Екатерина Родионовна	68

СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

РУБРИКА

«ЭКОНОМИКА»

СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ И РАСЧЕТОВ

Ризатдинов Амир Земфирович

*студент,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
Высшая Школа Бизнеса,
РФ, г. Казань*

Рахманова Ильнара Ильнуровна

*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
Высшая Школа Бизнеса,
РФ, г. Казань*

ELECTRONIC PAYMENT AND SETTLEMENT SYSTEMS

Amir Rizatdinov

*Student,
Kazan (Volga Region) Federal University,
Higher School of Business,
Russia, Kazan*

Ilnara Rakhmanova

*Thesis advisor,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Kazan (Volga Region) Federal University, Higher School of Business,
Russia, Kazan*

Аннотация. Увеличение доли электронных платежей, увеличение их значимости во всем мире, повышение проблем, которые испытывают российские банки в условиях экономических санкций, обуславливают важность и актуальность темы статьи «Системы электронных платежей и расчетов»

В статье рассматриваются значимые задачи, способствующие успешному развитию электронных платежей в стране.

Abstract. An increase in the share of electronic payments, an increase in their importance around the world, an increase in the problems experienced by Russian banks under economic sanctions, determine the importance and relevance of the topic of the article "Electronic payment and settlement systems"

The article discusses significant tasks that contribute to the successful development of electronic payments in the country.

Ключевые слова: платежная система; электронные платежи и расчеты; банковская система; мировая экономика; российская экономика.

Keywords: payment system; electronic payments and settlements; banking system; world economy; Russian economy; SWIFT.

На сегодняшний момент времени развитие цифровой экономики в полной мере находится в зависимости от организации эффективной, безопасной и инновационной национальной платежной системы, базу которой составляют различные электронные платежные системы, являющиеся инструментом, обеспечивающим расчеты между контрагентами.

Основу развития электронных платежей в России составляет нормативное регулирование. В частности, в соответствии с Федеральным законом №395-1 «О банках и банковской деятельности», все существующие юридические лица обязаны проводить расчеты между собой безналичным способом. Существование любой платежной системы при этом также определяется целым спектром различных нормативно-правовых требований и стандартов.

Ввиду большого количества посредников, среди платежных систем наблюдается возникновение большого числа различных платежных инструментов, посредством которых может быть проведен платеж. Каждый из них обладает собственными положительными и отрицательными аспектами. Это, например, наличные банкноты, кредитные карты, электронные кошельки и прочие.

Отдельного внимания заслуживают средства поддержки и передачи электронных платежей представляют собой сервисы, которые объединяют в себе набор технологий по реализации расчетов между контрагентами по интернет-сети.

Важно отметить, что система электронных платежей и расчетов является по сути одной из составляющих платежных систем в России. Такое положение она занимает ввиду того, что система электронных платежей является некоторым способом проведения транзакций, связанных с оплатой товаров и услуг при использовании электронных средств, а не наличных денег.

Несомненно, на сегодняшний день в России электронные платежи невозможны без влияния банковского сектора. Именно данный сектор экономики внедряет большой объем информационных технологий в расчетно-платежную систему, оказывает множество сопутствующих услуг. Существует даже термин дистанционное банковское обслуживание, под которым понимается весь спектр технологий, используемых для предоставления банковских услуг клиентам с использованием компьютерных устройств и сети интернет.

Но в тоже время необходимо отметить, что значительное развитие электронных платежных систем в России развивалось в момент усиления глобализации и интеграции страны в мировую экономику. Но уже сегодня мы видим множество проблем, связанных с усилением деглобализационных явлений и попыток отделить Россию от мировой экономики, как минимум от экономики западных стран.

Отключение от SWIFT крупных российских банков, заморозка золотовалютных резервов, ограничения на операции с иностранными контрагентами стали затруднять развитие электронных платежей зарубеж. Кроме того, запрет на зарубежные инвестиции в Россию, поставки высокотехнологичного оборудования может поставить под риск разработку новых технологий и средств электронных платежей. До недавнего времени Российская банковская система предлагала наиболее развитые и прогрессивные технологии реализации электронных платежей, но, по-видимому, дальнейшие разработки в данной связи предположительно будут замедлены.

С другой стороны, Россию ждет и значительная проблема с импортом товаров и услуг, что повлечет за собой глобальный дефицит и нарушение поставок как потребительских, так и производственных товаров и материалов. Это все происходит на фоне резкого роста инфляции, ухода многих поставщиков, падения клиентского спроса.

С учетом определенных аспектов выше, касающихся систем электронных платежей, сформируем основные преимущества применения и развития их в сравнении с классическими платежными системами:

1) появляется возможность реализовывать платежные транзакции с большим числом контрагентов во всем мире, это положительно сказывается на роли мировой торговли;

2) повышение эффективности проведения транзакций снижает денежные и временные затраты на их реализацию, что упрощает использование электронных денег;

3) электронными платежными системами можно пользоваться в любой момент времени и в любой точке мира, в которой имеется возможность подключиться к сети интернет;

4) установление повсеместного контроля расходов средств для клиентов, поскольку они имеют возможность отслеживать изменения на своих виртуальных счетах путем формирования истории транзакций;

5) современные электронные платежные системы легки и просты в интеграции на веб-сайтах, что позволяет даже неподготовленным пользователям внедрить электронную платежную систему для совершения обработки онлайн-платежей;

6) использование электронных платежных систем безопасно, поскольку защите информации и обеспечению надежности транзакций уделяется значительное внимание.

Но в тоже время, наблюдая нарастающие деглобализационные процессы в российской экономике, а также нарастающий финансовый кризис, считаем важным для коммерческих банков и государства выработку процесса принятия своевременных управленческих решений, направленных на снижение рисков ущерба, предоставить гарантии сохранности приоритетов работы платежных систем, реализовывать инновационные проекты в сфере электронных денег при сотрудничестве с странами, которые заинтересованы в общем прогрессе электронных платежей в России.

Тем самым, нами предлагается выделить наиболее значимые задачи, способствующие успешному развитию электронных платежей в стране, учитывающих сложную экономическую обстановку:

- оптимизация уровня расходов на разработку технологий;
- учет требований клиентов;
- обеспечение ресурсной и денежной базы для реализации технологических проектов.

Перечисленные задачи являются достаточно трудновыполнимыми, но при этом необходимыми в текущих условиях. Особо важной является и поддержка государства.

Российская банковская система в текущих условиях должна концентрироваться на первоочередном развитии банковского потенциала, ввиду чего реализуемая в национальной электронной инфраструктуре, например, технология цифрового рубля может являться, на наш взгляд, наиболее перспективным шагом обеспечения устойчивости финансовой системы России в условиях финансового кризиса. Также перспективными могут быть и различные криптовалюты, как наиболее недооцененный и перспективный формат реформирования денежно-кредитной системы.

Соответственно, можно сделать вывод, что для развития успешности и повсеместного применения электронных платежей и расчетов необходимо максимально упрощать систему оплаты, платежи должны осуществляться мгновенно, что в конечном счете будет удобным для пользователей и позволит экономить значительный объем времени. Также необходимо продолжать работу по обеспечению безопасности транзакций, это должно быть главным преимуществом платежных систем. Пользователь будет доверять платежной системе и увеличивать расчеты электронными деньгами только в случае уверенности полной безопасности своих средств.

Но в тоже время российская экономика сталкивается в текущее время с серьезными проблемами дальнейшего развития систем электронных платежей. Ввиду этого нами выделены задачи, которые должны быть решены в первую очередь государством и банковским сектором как основоположников развития данного направления. Среди них: оптимизация уровня расходов на разработку технологий; учет требований клиентов; обеспечение ресурсной и денежной базы для реализации технологических проектов.

Список литературы:

1. Анохин В.Н. Электронные платежи в обеспечении эффективного функционирования платежной системы / Анохин Василий Николаевич: автореф. дисс...канд. экон. наук: 08:00:10. М., 2008. – 156с.
2. Березина М.П. Деньги в современной интерпретации / М.П. Березина // Бизнес и банки. – 2020. - №22. – С. 1-8.
3. Годлевская Д.В. Электронные платежи в современном обществе: текущее состояние, проблемы и пути их решения / Д.В. Годлевская // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики. – 2018. - №3. – С. 193-197.
4. Горелая Н.В. Основы банковского дела: учебное пособие / Н.В. Горелая, А.М. Карминский; Под ред. А.М. Карминского. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2022. - 272 с
5. Горюнов Е.В. Электронные деньги: анализ практики использования и прогноз развития / Горюнов Евгений Васильевич: автореф. дисс...канд. экон. наук: 08.00.10. Иваново, 2004. – 24с.
6. Казимагомедов А.А. Банковское дело: организация деятельности центрального банка и коммерческого банка, небанковских организаций: учебник / А.А. Казимагомедов. – М.: ИНФРА-М, 2020. - 502 с.
7. Мартынов В.Г. Электронные деньги. Интернет-платежи / В.Г. Мартынов. – М.: Маркет ДС, 2020. – 176с.
8. Наточеева Н.Н. Банковское дело: учебное пособие для бакалавров / Н.Н. Наточеева, Э.И. Абдюкова. - 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К"», 2019. - 158 с.
9. Солодкий О.Г. Информационные технологии в управлении: учебно-методическое пособие / О.Г. Солодкий. – М.: Директ-Медиа, 2020. - 128 с.
10. Стародубцева Е.Б. Банковское дело: учебник / Е.Б. Стародубцева. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2022. - 464 с.
11. Федеральный закон от 02.12.1990 №395-1 «О банках и банковской деятельности» [Электронный ресурс]: офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант плюс». – последнее обновление 13.04.2022.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ HR-СИСТЕМЫ

Скрябина Кристина Сергеевна

студент,
кафедра информационных технологий и экономики,
Ливенский филиал Орловского государственного университета
имени И.С. Тургенева,
РФ, г. Ливны

Дорогавцева Елена Ивановна

научный руководитель,
Ливенский филиал Орловского государственного университета
имени И.С. Тургенева,
РФ, г. Ливны

На современном этапе принято считать, что тот или иной работник является в полной мере соответствующим требованиям по его специальности только в том случае, если он сам получает полное удовлетворения от исполнения назначенных ему функций.

Экономический и социальный прогресс, как на уровне предприятия, так и на уровне всей страны зависит от того насколько эффективно будет организована трудовая деятельность. В связи с этим является достаточно важным аспект анализа эффективности трудовых ресурсов организации, их производительности и прочих факторов.

Особую актуальность на сегодняшний день приобретает работа в дистанционных условиях, к которой, как оказалось, не были готовы большинство филиалов компании. Довольно трудным предоставляется работать в таких условиях, но руководство компании различными образами организует данную деятельность, но, вне сомнений, она требует усовершенствования.

Для этого организацией могут создаваться различные сервисы, отличные от остальных организаций или же с применением различных сервисов по продаже продукции. Также организации следует формировать различные видеоконференции с филиалами компании, которые позволят поддерживать деятельность на должном уровне. Таким образом, данные конференции должны проводиться не в домашней обстановке, а в рабочем формате, с учётом требований к элементам одежды, интерьера.

Рассмотрим процесс автоматизации управления персоналом:

1) Следует оптимизировать исполнение всех функций, которые включаются в управление персоналом, с учётом всех современных требований. Таким образом, посредством применения различного программного обеспечения можно автоматизировать процесс учёта заработной платы сотрудников с учётом всех издержек.

2) Следует активно внедрять программное обеспечение, позволяющее нанимать сотрудников без лишней траты временем. Таким образом, на сегодняшний день в нашей стране существует множество сервисов по поиску работников с учётом всех требований, установленных самой организации. Процесс собеседования с сотрудниками также стоит организовывать в видеоформате, поскольку современные условия не предоставляют возможности осуществлять это по-другому.

Также могут применяться не только различные интернет-порталы, но и социальные сети в поиске персонала. Таким образом, можно публиковать объявления о поиске в собственных группах в социальных сетях и рекламой в иных группах. Помимо всего, публикация в социальных сетях может позволить более активно взаимодействовать с молодым населением, которое впоследствии может также привнести ряд инновационных идей для организации.

Список литературы:

1. Савельев Д.А. Современные критерии оценки эффективности работы персонала компании / Д.А. Савельев // Вопросы региональной экономики. - 2015. - Т. 23. - № 2. - С. 38-44.

АКТУАЛЬНОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Скрябина Кристина Сергеевна

студент,

кафедра информационных технологий и экономики,

Ливенский филиал Орловского государственного университета

имени И.С. Тургенева,

РФ, г. Ливны

Псарева Ольга Викторовна

научный руководитель, канд. экон. наук, доц.,

Ливенский филиал Орловского государственного университета

имени И.С. Тургенева,

РФ, г. Ливны

Также значимым аспектом в процессе обучения персонала является мотивация.

На сегодняшний день современные учёные представляют нам всё больше и больше способов мотивации персонала. Всё это происходит по той причине, что сотрудники развивают всё большие и большие потребности с течением времени, что, вне сомнений, приводит к тому, что каждый из них требует те или иные условия от своей трудовой деятельности. Возникновение новых технологий, оборудования становится также одной из причин данного явления. Таким образом, если появляется новейший станок, для того или иного производства, работник несомненно желает осуществлять свою деятельность на нём, для того чтобы минимизировать свои трудовые функции.

На сегодняшний день личность отдельно взятого работника становится в центр общественных отношений в обществе, что непременно указывает на ключевую роль управленческого персонала в побуждении работников к выполнению своих трудовых функций.

Замотивировать сотрудника в 21 веке является трудной задачей, поскольку научно-технический прогресс происходит непрерывно, что и приводит к увеличению желаний людей. Мотивы всех работников являются различными, что также усложняет данный процесс. Таким образом, чтобы замотивировать определенного сотрудника необходимо обладать набором знаний как из практики, так и из учебной и научной литературы.

Всё вышесказанное обуславливает необходимость поиска более универсального способа мотивации персонала, который подходит к большинству ситуаций. На сегодняшний день одним из ключевых факторов, на который опирается любой сотрудник является материальная составляющая. Таким образом. Обеспечивая достаточный для жизни уровень заработной платы, работник, вне всяких сомнений, будет стремиться максимизировать свою эффективность для получения высшего результата.

Мотивация персонала изучается также такой наукой, как менеджмент и входит в одну из 5 функций данной науки. В связи с этим укрепляется важность изучения мотивации, как отдельного явления.

Вне сомнений, управляющему лицу зачастую довольно трудно оценить потребности каждого из работников, из-за чего и возникает низкая эффективность на производстве. При этом управляющие зачастую прибегают к жесточеным методам управления персоналом, что является довольно неэффективным в современном мире.

Мотивация на сегодняшний день является значимым аспектом любой современной организации. Мотивация в организации основывается, как правило, на целом комплексе мероприятий, направленных на побуждение сотрудников к деятельности. Если управленческий персонал фокусирует свои действия лишь на прочих целях и не направляет те или иные ресурсы на мотивацию персонала, то достичь поставленной организацией не предоставляется возможным. Мотивация сотрудников воздействует на выполнение ими конкретных поставленных целей. На многие показатели деятельности организации впоследствии воздействует

то насколько замотивирован персонал организации, к примеру конечные показатели рентабельности могут изменяться под влиянием данного процесса.

В Российской Федерации мотивация персонала отличается от иных стран, вследствие того, что русский народ имеет специфический характер. Как правило, для того, чтобы замотивировать к деятельности того или иного русского человека используют материальную составляющую, что непременно воздействует на их деятельность. При этом иным составляющим уделяется меньшее значение. Словесное вознаграждение для сотрудников в Российской Федерации имеет маловажное значение. Таким образом, система мотивации в Российской Федерации не является в достаточной степени развитой, что непременно влияет на деятельность организаций внутри страны. Таким образом, организациям внутри страны следует рекомендовать заимствовать мотивационные системы зарубежных стран и основывать данную деятельность на них.

Как правило, на сегодняшний день в ряде организаций для сотрудников выявляется определенная закономерность касательно стимулов, которые воздействуют на их деятельность. Но и данная закономерность не может применяться для организаций с одинаковыми видами деятельности, поскольку существуют и иные факторы, которые воздействуют на сотрудников.

Список литературы:

1. Галенко В.П., Страхова О.А., Файбушевич С.И. Управление персоналом и эффективность предприятий. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 213 с.

РУБРИКА

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

НЕОСТОРОЖНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Анисимов Артур Александрович

обучающийся
Московской академии Следственного комитета,
РФ, г. Москва

Кравцов Дмитрий Александрович

научный руководитель,
канд. юрид. наук, доц. кафедры уголовного права и криминологии
Московской академии Следственного комитета,
РФ, г. Москва

RECKLESS CRIMINALITY: CURRENT STATE, TRENDS AND PREVENTION

Artur Anisimov

Student
of the Moscow Academy of the Investigative Committee,
Russia, Moscow

Dmitry Kravtsov

Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology
of the Moscow Academy of the Investigative Committee,
Russia, Moscow

Аннотация. В настоящее время в криминологии вопрос неосторожной преступности изучен недостаточно полно. Данная статья раскрывает проблемы неосторожной преступности в разрезе современного ее состояния, тенденций, а также вопроса предупреждения такой категории преступлений.

Abstract. Currently, the issue of reckless criminality in criminology has not been studied fully enough. This article reveals the problems of reckless criminality in the context of its current state, trends, as well as the issue of preventing such a category of crimes.

Ключевые слова: неосторожная преступность, преступление, легкомыслие, небрежность, латентность, профилактика.

Keywords: reckless criminality, crime, frivolity, negligence, latency, prevention.

В настоящее время в криминологии проблемы неосторожной преступности необоснованно отодвинуты на второй план. Вероятно, причина такого явления в науке криминологии связана, в первую очередь, с тем, что доля неосторожных преступлений в общем объеме преступности в России, безусловно, не так высока, как доля преступлений, совершенных умышленно.

Под неосторожной преступностью в криминологии принято понимать негативное социально-правовое явление, представляющее собой совокупность преступлений, субъективная сторона которых представлена виной в форме неосторожности (легкомыслия или небрежности) [7, с. 101].

Однако кроме формы вины, авторы (Антонян Ю.М., Авдеев В.А., Авдеева О.А.) выделяют следующие особенности неосторожной преступности:

- специфику сферу деятельности, связанную с нахождением субъекта в условиях развития технических систем и информационных технологий;
- устойчивую поведенческую линию преступника, связанную с совершением неправомерного поведения;
- поведенческую преступную мотивацию личности преступника, отличающегося эмоциональной неуравновешенностью, затрудняющей возможность своевременного принятия адекватного решения [1, с. 20].

Традиционно в криминологии применяется следующая классификация неосторожных преступлений [2, с. 4].

1. Техническая преступная неосторожность (нарушение правил безопасности при использовании техники (ст. 215, 216, 217, 217.1, 349 УК РФ); нарушение правил безопасности при хранении, перевозке и использовании взрывчатых, легковоспламеняющихся и пиротехнических изделий (ст. 218 УК РФ); нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст. 263, 263.1, 264, 266, 267, 268, 271.1, 350, 351, 352 УК РФ) и т.п.).

2. Профессиональная (должностная) преступная неосторожность (служебные преступления в области государственного и местного управления, связанные с использованием информации, образующей государственную тайну (ст. 284, 293 УК РФ); преступления в сфере охраны труда (ст. 143 УК РФ); нарушение правил в медицинской деятельности (ст. 124, 124.1 235 УК РФ); нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236, 261 УК РФ); нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ) и другие.

3. Бытовая неосторожность (нарушение правил социального общежития, не связанной с использованием технических средств (ст. 109, 118, 168, 243.1, 261, ст. 267 УК РФ)).

Исследования в области неосторожной преступности позволяют выделить два типа личности неосторожных преступников. У одних в поведении преобладают самонадеянность и легкомыслие. Таким людям присущи следующие личностные свойства: авторитарность, самоуверенность, бравада, безапелляционность. У второго типа преобладает небрежность. Для таких людей характерны стремление минимизировать собственные интеллектуальные, волевые и физические усилия. У некоторых неосторожных преступников преобладает неадекватная, завышенная самооценка [2, с. 5].

Уровень латентности неосторожной преступности исследователи характеризуют как средний или высокий, справедливо отмечая, что уровень латентности преступлений, которые связаны с кратковременным нарушением прав и законных интересов граждан, организаций, интересов общества или государства, выше, нежели тех, которые влекут за собой гибель людей или уничтожение имущества. При этом причины латентности могут быть как естественными, так и искусственными. Исследователи (В.А. Авдеев, О.А. Авдеева, Ю.А. Воронин) связывают латентность подобных преступлений также с высоким уровнем виктимности, т.е. тот факт, что возникновению ситуаций для преступной неосторожности во многом способствует правонарушающее или иное неправильное поведение потерпевших [1, с. 24; 4, с. 10].

Следует согласиться со специалистами в области неосторожной преступности, что высокий уровень латентности приводит к тому, что многие неосторожные преступления не находят своего отражения в уголовной статистике. Однако проблема статистического учёта неосторожных преступлений связана ещё и с тем, что данная категория включена в рамки разных групп преступлений (против личности, против собственности и т.д.) [2, с. 4].

Авторы (в частности, А.Н. Варыгин, Касаев И.Х.) утверждают, что анализ данных официальной статистики ГИАЦ МВД России демонстрирует тенденцию к снижению количества зарегистрированных неосторожных преступлений (с 38727 в 2011 году до 28350 – в 2020) [3, с. 53].

Если рассматривать преступления, совершенные с двойной формой вины (на примере ч. 4 ст. 111 УК РФ), то согласно данным портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ, количество подобных преступлений за последние 10 лет (2011 – 2021) также имеет устойчивую тенденцию к снижению (9342 в 2011 году, 3635 – в 2021) [5].

Ссылаясь на данные Судебного Департамента ВС РФ о состоянии судимости, Михайлов А.Е., Семенов С.А., Тараканов И.А. отмечают, что доля собственно неосторожной преступности в структуре преступности осужденных лиц достигает 2%, что в абсолютных показателях на 2019 год составляет 11 823 лица, осужденных за совершение неосторожного преступления [7, с. 101]. Подавляющее большинство (78,3%) – нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ) составляет 78,3%; а оставшиеся 17,2% – доля преступлений, связанных с причинением смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) и причинением тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ). Такая же картина наблюдается при анализе состояния проблемы за 2020 год, который показал, что основная масса неосторожных преступлений квалифицируется по ст. 264 УК РФ — 18 629 деяний, совершенных 17 723 лицами [3, с. 54].

На основании вышеизложенного следует отметить, что относительно стабильные показатели неосторожной преступности свидетельствуют о необходимости совершенствования профилактических мер.

Проведённый нами анализ работ исследователей указанной проблемы позволяет сделать вывод о том, что профилактика неосторожной преступности имеет ряд особенностей.

1. Ввиду того, что в неосторожных преступлениях более прямой и непосредственной является связь между негативными социальными факторами и совершением преступлений, неосторожная преступность более явно реагирует на профилактические меры.

2. Однако в связи с тем, что неосторожные преступления совершаются лицами с меньшими нравственными дефектами, по сравнению с субъектами умышленных преступлений, проведение профилактики затруднено.

3. Тенденции развития уголовного законодательства в сфере противодействия неосторожной преступности сводятся преимущественно к усилению уголовной ответственности за совершение такого рода преступлений, однако это не всегда обеспечивает предупреждение совершения указанных преступлений [1, с. 25].

4. В системе профилактики значительный вес имеют технические и общесоциальные мероприятия (например, разработка и внедрение средств обеспечения безопасности труда на предприятиях, улучшение качества оборудования, надёжности его эксплуатации).

5. Для профилактики неосторожной преступности необходимо вести целенаправленную и систематическую работу по повышению ответственности и сознательности личности [6, с. 8]. А при профилактике профессиональной (должностной) преступной неосторожности важно осуществлять профессиональный отбор работников, учитывая их физическую и психологическую пригодность.

6. Профилактика неосторожных преступлений дифференцируется в зависимости от того, в какой сфере они совершаются. В частности, при предупреждении бытовой преступности важно изъятие из бытовой сферы опасных предметов, разработка и обучение правилам безопасности.

7. Профилактическим мероприятиям, направленным на предупреждение неосторожной преступности, должна сопутствовать работа по минимизации причиняемого вреда (например, ремни безопасности в транспортных средствах).

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что проблема неосторожной преступности должна быть подвергнута всестороннему анализу, что необходимо для выработки эффективных профилактических мер и формирования превентивной стратегии.

Список литературы:

1. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Неосторожная преступность: состояние, динамика, меры общего и специального противодействия // Вестник Югорского государственного университета. – 2019. – Вып. 3. – С. 17-25.
2. Антонян Ю.М. Проблемы неосторожной преступности // Вестник Воронежского института МВД России. – 2011. - № 1. – С. 4-9.
3. Варыгин А.Н., Касаев И.Х. Неосторожная преступность в России: криминологический аспект // Вестник Волгоградской академии МВД. – 2021. – № 4. – С. 52-59.
4. Воронин Ю.А. Неосторожная преступность: современные тенденции и проблемы предупреждения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2019. – Т.19. – № 1. – С. 10-16.
5. Динамика зарегистрированных преступлений по ч. 4, ст. 111 УК РФ - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего // Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации: [сайт]. – URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 21.05.2022).
6. Мирзоев Г.Б. Предупреждение неосторожной преступности в сфере эксплуатации объектов социальной инфраструктуры // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2018. – № 4. – С. 5-8.
7. Михайлов А.Е., Семенов С.А., Тараканов И.А. Неосторожная преступность: состояние и тенденции // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 11-2. – С. 100-102.

К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ДОГОВОРА ЗАЙМА И КРЕДИТНОГО ДОГОВОРА

Авсянский Арсений Владимирович

студент,

Белорусский государственный экономический университет,
Республика Беларусь, г. Минск

Антропова Алина Максимовна

студент,

Белорусский государственный экономический университет,
Республика Беларусь, г. Минск

Козыревская Лариса Анатольевна

канд. юрид. наук, доцент,

Белорусский государственный экономический университет,
Республика Беларусь, г. Минск

В современном мире договор займа и кредитный договор являются одними из наиболее часто встречаемых в повседневной жизни договоров, они часто применяются на практике между субъектами гражданских правоотношений в Республике Беларусь.

Актуальность данной темы заключается в том, что часто договор займа и кредитный договор отождествляют, однако данные договора имеют принципиальные различия, которые необходимо знать и уметь отличать на практике.

Основы правового регулирования гражданско-правовых отношений, возникающих из договора займа и договора кредита заложены в Гражданском кодексе Республики Беларусь от 7 декабря 1998 года № 218-З (далее – ГК) и Банковском кодексе Республики Беларусь от 25 октября 2000 года № 441-З (далее – БК).

Согласно ст. 760 ГК, под договором займа следует понимать договор, по которому одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества [4].

Как и любой другой гражданско-правовой договор, договор займа имеет свою специфику. Исходя из содержания статей 760-770 ГК, можно выделить следующие особенности договора займа:

- 1) заемщиком и заимодавцем по договору займа могут являться как физические, так и юридические лица;
- 2) предметом договора займа могут быть не только деньги, но и иные вещи, определенные родовыми признаками;
- 3) договор займа может быть заключен как в устной, так и в письменной форме. При этом днем заключения договора займа является день фактической передачи денег заимодавцем заемщику;
- 4) заимодавец по договору займа имеет право на получение с заемщика процентов. При этом договор займа может быть безвозмездным, то есть заемщик не уплачивает процентов на сумму займа;
- 5) договор займа может быть как срочным, так и бессрочным [2, с. 373].

Под кредитным договором, согласно п. 1 ст. 771 ГК, понимается предоставление денежных средств банком или небанковской кредитно-финансовой организацией (кредитодателем) другому лицу (кредитополучателю) в размере и на условиях, предусмотренных договором, а кредитополучатель обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее [4]. Несмотря на сходство возникающих договорных отношений

при заключении договора займа и кредитного договора, кредитный договор имеет свои особенности, закрепленные в Банковском кодексе Республики Беларусь:

1) кредитодателем, то есть заемщиком, по кредитному договору могут выступать лишь определенные юридические лица (банки и небанковские кредитно-финансовые организации), которые наделены правом осуществления банковской деятельности;

2) предметом кредитного договора могут быть только денежные средства;

3) кредитный договор может быть заключен только в письменной форме, в том числе посредством использования систем дистанционного банковского обслуживания;

4) кредитный договор может быть только возмездным, следовательно существенным условием кредитного договора является условие о размере процентов за пользование кредитом и порядке их уплаты;

5) кредитный договор может быть только срочным [3].

Следует выделить, что данные договоры имеют существенные различия, а именно: разные стороны договора, различаются существенные условия, так же отличается регулирование со стороны законодательства. Договор займа регулируется лишь гражданским законодательством, регулирование кредитного договора, осуществляется как гражданским, так и банковским законодательством [1, с. 218]. Наличие таких особенностей позволяет сделать вывод о том, что кредитный является отдельным, обособленно стоящим видом договора займа, который необходимо отграничить от договора займа. Примером такого разграничения может послужить Глава 30 Гражданского кодекса Республики Беларусь. Данная глава наряду с общими положениями о правовом регулировании купли-продажи содержит отдельные параграфы, посвященные особым видам договора купли-продажи (§ 2 «Розничная купля-продажа», § 3 «Поставка товаров», § 4 «Поставка товаров для государственных нужд»). Такое отграничение видов договора продажи обусловлено различными формами договоров, отличием в субъектном и предметном составе отдельных договоров, а также особыми существенными условиями данных договоров.

На основе вышесказанного, предлагаем законодателю инициировать структурное изменение Гражданского кодекса Республики Беларусь, результатом которого станет выделение договора кредита в отдельный параграф главы 42 Гражданского кодекса Республики Беларусь и перенос гражданско-правовых норм, посвященных существенным условиям кредитного договора, из Банковского кодекса Республики Беларусь в Гражданский кодекс. Данные изменения позволят избежать коллизии права и правильно применять нормы законодательства к тому или иному гражданско-правовому отношению.

Список литературы:

1. Антонович Д.Н. Особенности разграничения договора займа от кредитного договора по законодательству Республики Беларусь // Научные исследования 21 века. – 2021. – № 2. – С. 218-221.
2. Артемова О.А. Соотношение и сравнительная характеристика договоров займа и кредита // Вопросы студенческой науки. – 2019. – № 19. – С. 371-375.
3. Банковский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 25 окт. 2000 г., № 441-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 11.11.2021 г., № 128-3 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. - Минск, 2021. – Дата доступа: 24.05.2022.
4. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь от 07.12.1998 г., №375-2: в ред. Закона Республики Беларусь от 31 декабря 2021 г. № 141-3 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. - Минск, 2021. – Дата доступа: 24.05.2022.

ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЙ АКТ

Бадасян Геворк Марзпетуниевич

студент,
ФГАОУ Тюменский государственный университет.
РФ, г. Тюмень

Устьянцева Ольга Владимировна

научный руководитель,
канд. юрид. наук, доцент,
ФГАОУ Тюменский государственный университет.
РФ, г. Тюмень

Аннотация. в статье приводится анализ правовых положений Уголовного Кодекса, в частности преступлений против общественной безопасности. Рассматривается понятие, виды, характеристика преступлений против общественной безопасности, а также раскрывается понятие и значение террористического акта, как одного из многочисленных составов, входящих в группу преступлений, направленных против общественной безопасности. В каждом правовом государстве приоритетом являются права и свободы граждан, закрепленные на законодательном уровне. Фундаментальными выступают: права на охрану жизни и здоровья. Одним из важных является: право на неприкосновенность имущества. Обеспечение которых возможно лишь при строгом соблюдении установленного порядка. Именно поэтому общественная безопасность является основой существования и функционирования не только социальной жизни, но и в целом государства.

Ключевые слова: общественная безопасность, преступление, террористический акт

Под общественной безопасностью понимаются определенные условия, закрепленные на законодательном уровне, гарантируемые охрану жизни и здоровья граждан, а также неприкосновенность имущества и нормальное функционирование деятельности государственных и негосударственных органов и организаций, влекущие в следствии нарушения, определенные законом санкции [4]. В современное время особенно актуален вопрос безопасности. Преступления против общественной безопасности носят достаточно деструктивный характер, поскольку одновременно воздействует и на граждан, и на деятельность правоохранительных органов, выступающих в роли ответственных за предотвращение потенциальных угроз. Регулируются подобные преступления особенной частью разделом 9 Уголовного Кодекса РФ.

Преступления, направленные против общественной безопасности, могут совершаться как умышленно, так и неосторожно. В первом случае, когда есть умысел, он сопровождается активными действиями для достижения поставленной цели – вреда, как например при совершении террористического акта. Во втором случае, когда присутствует неосторожность, прямого умысла, как и последующих активных действий для его реализации нет, однако при этом нарушаются определенные установленные правила, влекущие угрозу общественной опасности. Например, ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств по ст. 225 УК РФ [2]. При указанных преступлениях причиняется существенный вред или создается реальная угроза, если есть на, то обоснованные обстоятельства, причинение вреда нормальным условиям жизни общества. Особенностью преступлений против общественной безопасности является посягательство на несколько общественных отношений за одно общественно-опасное деяние. Видовой объект уголовно-правовой включает в себя: неприкосновенность жизни и здоровья граждан, имущества, независимо от субъекта, нормальную деятельность государственных и общественных

институтов. Анализируя положения Уголовного Кодекса можно сделать вывод о приоритете преступлений с умыслом в области общественной безопасности. Лишь 5 составов, рассматривая субъективную сторону преступления, имеют форму вины – неосторожность. Это деяния, в которых нарушаются определенные правила специальной безопасности и безопасности производства определенных работ, а также упомянутая ранее 224 УК РФ. Субъекты причиняющие или создающие угрозу общественной безопасности подразделяются на 2 вида:

1) **Общий.** Ему присущи следующие признаки: физическое лицо, 16 лет, вменяемость. Однако, существует исключение по возрастному условию, для следующих составов преступления с 14 лет наступает уголовная ответственность: терроризм, захват заложника, заведомо ложное сообщение об акте терроризма и хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, предусмотренные ст. 205, 206, 207 и 226 УК РФ.

2) **Специальный.** В основном, совершается субъектом, наделенным служебными полномочиями. К таковым можно отнести: нарушение правил пожарной безопасности, ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения, предусмотренные ст. 215, 219, 225 УК РФ. При этом, сюда также можно отнести организацию преступного сообщества или бандитизм, при условии использования должностных полномочий.

Терроризм является если не самым ужасным, то одним из относящимся к категории преступлений против общественной безопасности. Ссылаясь на Пленум Верховного Суда, можно сделать вывод о международном уровне организации борьбы с данным деянием, что безусловно повышает статус его опасности [1]. Спектр целей террористического акта многообразен. Начиная от общественных отношений по охране жизни и здоровья человека и гражданина, заканчивая территориальной целостностью государства, в том числе включая политическую, экономическую социальную стабильность страны. Особенности цели террористического акта присуще следующая крылатая фраза «цель оправдывает средства». Раскрывая ее в призме уголовной теории, где общественно опасные средства соразмерны определенной цели. Исходя из чего, совершаемая деятельность является преступной в совокупности присущих ей объективных признаков и целевой направленности. Таким образом, уголовно-правовая оценка составляется за целенаправленную деятельность в целом, а не отдельно за составляющие элементы: цель, средства и результат [3].

Анализируя ст. 205 УК РФ, хочется выделить противоречие в словах законодателя. Так, рассматривая объективную сторону террористического акта, в качестве общественно опасного деяния в статье указано совершения «иных действий», что по логике предполагает активный характер. Однако, в теории возможна ситуация, в которой террористический акт может совершиться путем бездействия субъекта, если у него был на это умысел. Например, специальный субъект, намерено с использованием своего служебного положения, может не выполнить обязанности, то есть путем бездействия, связанные со своевременным отключением технологических процессов, влекущее тяжкие последствия, в том числе посягающие на целенаправленную деятельность на общественную безопасность. Подводя итог, нельзя переоценить значение предупреждения и борьбы с преступлениями, посягающими на общественную безопасность. На основе проведенного анализа, убеждаемся в особом статусе подобных общественно опасных деяний с их особенностями, влекущий при бездействии колоссальный вред.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 (ред. от 03.11.2016) "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности".
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) / Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954.

3. Мальков С.М. Модель противодействия терроризму в Российской Федерации: современное состояние, недостатки, пути совершенствования // Современное право. — 2018. — № 9. — С. 111–115.
4. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под общ.ред. Л.М. Прокументова. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2019 – 844 с.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УЧАСТКОВ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА С ОСОБЫМ РЕЛЬЕФОМ МЕСТНОСТИ

Василевский Даниил Евгеньевич

студент,
ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина,
РФ, г. Краснодар

Зайцева Дарья Васильевна

студент,
ФГБОУ ВО Воронежский государственный университет,
РФ, г. Воронеж

LEGAL REGULATION OF THE PROVISION OF PLOTS FOR CONSTRUCTION WITH A SPECIAL TERRAIN

Daniil Vasilevsky

Student,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Kuban State
Agricultural university. I.T. Trubilina,
Russia, Krasnodar

Daria Zaitseva

Student,
FGBOU VO Voronezh State University,
Russia, Voronezh

Аннотация. В данной статье изучается правовое регулирование предоставления земельных участков для строительства в местности с особым рельефом, а именно проблемы, возникающих при этом. Автором исследуется нормативно-правовая база данного вопроса, как на федеральном, так и на региональном уровне. В результате исследования были обозначены упущения в правовом регулировании предоставления участков для строительства с особым рельефом местности и сделаны выводы.

Abstract. This article examines the legal regulation of the provision of land for construction, in areas with a special terrain, namely the problems that arise in this case. The author examines the legal framework of this issue, both at the federal and regional levels. As a result of the study, omissions in the legal regulation of the provision of land for construction with a special terrain were identified and conclusions were drawn.

Ключевые слова: земельное законодательство, предоставление права на строительство, аукцион, особенности рельефа, правовое регулирование.

Keywords: land legislation, granting of the right to construction, auction, relief features, legal regulation.

Земельное законодательство содержит нормы, закрепляющие предоставление земельного участка гражданам и юридическим лицам, в правильном порядке и при соблюдении всех требований, подавшим обращение в органы власти и местного самоуправления. Предоставление может осуществляться как на платной основе, посредством проведения аукциона, так и без проведения торгов, но уже в аренду. Примером может послужить передача земли, которая

образована в границах застроенной территории, для дальнейшего размещения объектов социально-культурного значения или исполнения инвестиционных проектов и т.д. Также важно отметить, что отечественное земельное законодательство предусматривает вариант передачи земельных участков в собственность без проведения торгов.

Под предоставлением земельных участков для строительства следует понимать «общественные отношения, урегулированные нормами земельного права и законодательства о градостроительной деятельности, которые возникают, существуют и прекращаются в связи с образованием земельного участка (в том числе искусственного), последующей его передачей органами государственной власти и местного самоуправления участникам земельных отношений в целях создания на нем зданий, строений и сооружений» [1].

До 2015 г. Земельный Кодекс Российской Федерации (далее - ЗК РФ) различал процедуры предоставления земельных участков в зависимости от цели предоставления: для строительства (ст. 30, 30.1, 30.2, 31 ЗК РФ) и для иных целей, не связанных со строительством (ст. 34 ЗК РФ). Однако в настоящее время принят единый порядок предоставления земельных участков из государственной и муниципальной собственности независимо от целей использования.

Правоотношений по предоставлению земельных участков для строительства возникают при подготовке и утверждении уполномоченным органом власти схемы расположения земельного участка, либо при подготовке и утверждении проекта межевания [2]. А вот прекращение данных правоотношений представляет собой вынесение органом государственной власти или местного самоуправления решения о предоставлении земельного участка в собственность бесплатно, в постоянное (бессрочное) пользование, либо заключение договора купли-продажи, аренды или безвозмездного пользования.

Правовое регулирование отношений по предоставлению земельных участков для строительства можно подразделить на два уровня: федеральный и региональный. На последнем уровне субъектам предоставляется определенная свобода, учитываются региональные особенности при строительстве - социальную и экономическую специфику развития субъекта, исторически сложившуюся застройку населенных пунктов и другие факторы [3]. Это обусловлено, прежде всего, тем, что последующая правовая судьба земельного участка связана с объектами недвижимости, возведенными на данных землях. Такое строительство предопределяет основные цели и пути их использования на будущее.

Однако нам хотелось бы обратить в своей статье особое внимание на правовое регулирование предоставления участков для строительства с особым рельефом местности, так как развитие существующих населенных мест и возникновение новых происходит зачастую в зависимости от рельефа местности, на которой планируется застройка. Поэтому важное значение для градостроительных работ имеет классификация местности по условиям рельефа.

1. Плоскоравнинная

Уклоны 2-6 ‰, крутизна рельефа является незначительной (от 20 м на 5 км до 10 м на 100 м). Присутствуют мелкие возвышенности высотой 2-5 м и небольшие впадины глубиной 1-2 м.

2. Пересеченная равнинная и всхолмленная

На данной местности преобладают уклоны скатов 20-30 ‰ и доходят до 60 ‰. Крутизна рельефа составляет от 175 м на 5 км до 40 м на 100 м.

Вышеперечисленные виды пригодны для градостроительства, при их освоении не возникает весомых сложностей и дальнейшее существование объектов не вызывает особых опасений. В тоже время существуют еще два вида рельефа местности, в которых уже имеются некоторые ограничения.

3. Предгорная и горная

Крутизна рельефа варьируется от 500-900 м на 5 км до 300-500 м на 1 км, больше всего данный вид рельефа местности характерен для Западной Сибири. Важно отметить, что размещение населенных пунктов имеет место быть только при наличии локальных участков с рельефом, характерным для первых двух категорий.

4. Высокогорная

Полностью не пригодна для строительства объектов необходимых для размещения населенного пункта, за счет слишком значительной крутизны рельефа.

На что же именно влияет рельеф местности при застройке? При серьезных уклонах застройка территорий типовыми зданиями оказывается весьма проблемной. Трудность состоит в том, что появляется необходимость в опиливании перепада высот по сторонам здания в направлении ската, величина которого прогрессирует с увеличением уклона и протяженности здания.

В соответствии с действующими нормами строительства, при необходимости, применяется вертикальная планировка – комплекс процедур, осуществляемый на местности, на которой ведутся строительные работы, и заключающиеся в отводе поверхностных вод с территории, защите от наводнений, размещению различных сооружений и коммуникаций, влекущие за собой изменение рельефа местности.

На наш взгляд, вопрос правового регулирования предоставления участков для строительства с особым рельефом местности в настоящее время недостаточно урегулирован. Градостроительный кодекс Российской Федерации не регулирует прямо данный вопрос, что представляется достаточно большим упущением, ведь достаточно значительная часть нашей страны – это территории с рельефом третьей и четвертой группы.

Однако на региональном и муниципальном уровне предпринимаются действия для регулирования строительства на территориях с особым рельефом. Примером может послужить решение думы города Бийска от 17 февраля 2012 г. N 803 «Об утверждении правил землепользования и застройки муниципального образования город Бийск». В ст. 49 указано, что «территориям с особенностями рельефа местности относятся участки с уклонами поверхности более 10%», «учитывая возможность наличия слабых грунтов в основании зданий и сооружений, строительству должны предшествовать инженерно-геологические изыскания» [4].

Подобные нормативно-правовые акты существуют и в других муниципальных образованиях, но все же об их повсеместном распространении говорить не приходится. Что снова наталкивает нас на вывод о необходимости более полного и точного нормативно-правового оформления правового регулирования предоставления участков для строительства с особым рельефом местности.

Список литературы:

1. Железнов Д.С. Правоотношения по предоставлению земельных участков для строительства: понятие, структура, элементы / Д.С. Железнов // Аграрное и земельное право. – 2015. – № 5 (125). – С. 13.
2. Шарно Оксана Игоревна, Фролов Сергей Александрович. К вопросу о тенденциях правового регулирования предоставления земельных участков под строительство // Legal Concept. 2017. №4. С. 101.
3. Колиева А.Э., Маслак И.Н. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. №4-4. С. 25.
4. Решение думы города Бийска от 17 февраля 2012 г. N 803 «Об утверждении правил землепользования и застройки муниципального образования город Бийск». URL: <https://base.garant.ru/7483862/> (Дата обращения 06.02.2022).

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ГРАЖДАНАМИ СРЕДСТВ ВИДЕОЗАПИСИ, ФОТО- И КИНОСЪЕМКИ В ОТНОШЕНИИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Грушевский Андрей Михайлович

студент,

Белорусский государственный экономический университет,

Республика Беларусь, г. Минск

Жигарев Денис Сергеевич

студент,

Белорусский государственный экономический университет,

Республика Беларусь, г. Минск

Березюк Лилия Анатольевна

научный руководитель,

ассистент, Белорусский государственный экономический университет, Республика

Республика Беларусь, г. Минск

С каждым днем степень интеграции современных информационных технологий во всех сферах жизни общества прогрессивно возрастающий характер. Однако огромное количество рассматриваемых технологий и правоотношений, которые они образуют, требуют своевременного правового регулирования со стороны государства, что обусловлено необходимостью совершенствования правовой базы. В связи с распространением среди граждан электронных мобильных устройств с функциями аудио- и видеозаписи увеличилось число случаев съемки и последующего размещения в глобальной сети Интернет действий должностных лиц по пресечению преступлений и задержанию преступников. В подобной ситуации законодателю необходимо реагировать на изменения общественных отношений.

Также следует отметить, что ограничение видеосъемки регулируется не только нормативными правовыми актами, но и Основным законом нашей страны. Так, статья 34 Конституции Республики Беларусь гарантирует гражданам право на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов. Таким образом, сотрудники органов внутренних дел (далее – сотрудники ОВД), государственные служащие, министерства, если это не касается охраняемой законом тайны, исходя из их обыденной жизни должны понимать, что граждане могут контролировать и фиксировать их действия. Прежде всего, потому, что данное право указано в Конституции Республики Беларусь [2].

17 мая 2021 года в Закон Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» от 17 июля 2007 года (далее – Закон об ОВД) были внесены изменения, касающиеся использования гражданами средств видеозаписи, фото- и киносъемки в отношении сотрудников ОВД, а именно: к компетенции сотрудников органов внутренних дел было добавлено правомочие запрещать гражданам осуществление видеозаписи, фото- и киносъемки [1]. По нашему мнению, данное положение противоречит принципу о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств уголовного дела, предусмотренному ст. 18 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК), отсутствие видеозаписи, фото- и киносъемки в отношении сотрудников ОВД может привести к принятию неправильного решения по уголовному делу. При этом возможность наложения аналогичных ограничений на самих сотрудников ОВД Законом не предусмотрено [4,5].

Также необходимо отметить, что согласно ч. 1 ст. 5 Закона об ОВД деятельность сотрудников ОВД основывается на принципе гласности, то есть является открытой для граждан и средств массовой информации в той мере, в какой это не противоречит требованиям

уголовно-процессуального законодательства, законодательства, определяющего порядок административного процесса, законодательства об оперативно-розыскной деятельности, о персональных данных, о защите государственных секретов, об информации, информатизации и защите информации [1].

Кроме того, считаем необходимым внести в Закон об ОВД, дополнения о том, что сотруднику ОВД прежде чем осуществить право на запрет использования гражданами средств видеозаписи, фото- и киносъемки в отношении сотрудников органов внутренних дел в уголовном процессе, обязан вынести предупреждение, а в случае применения данного механизма развернуто разъяснить лицу, в отношении которого ведется уголовный процесс, а равно иным участникам уголовного процесса о причинах применения запрет [3].

Подводя итог всему вышеизложенному, можно утверждать следующее:

1. для разрешения данного противоречия необходима разработка отдельного комплекса норм, который содержал бы конкретные условия допустимости запрета на использования гражданами средств видеозаписи, фото- и киносъемки в отношении сотрудников органов внутренних дел в уголовном процессе Республики Беларусь либо конкретные условия недопустимости данного правового механизма

2. необходимо внести дополнения в Закон об ОВД, закрепляющий обязанность сотрудника ОВД предупреждать участников уголовного процесса о запрете фото-, видео- и киносъемок, а в дальнейшем и разъяснять причины такого запрета.

Список литературы:

1. Закон Республики Беларусь об органах внутренних дел Республики Беларусь, 17 мая 2021 г., № 106-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=h10700263> (дата обращения: 27.04.2022).
2. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 фев. 2022 г., 124-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=v19402875> (дата обращения: 27.04.2022).
3. Леков Д.М. О праве граждан делать фото и видеозаписи действий сотрудников полиции, находящихся при исполнении служебных обязанностей / Д.М. Леков // Актуальные проблемы российского права и законодательства : Сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 03 апреля 2019 года / Составитель Е.В. Василенко; Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии». – Красноярск: Сибирский институт бизнеса, управления и психологии, 2019. – С. 72-74.
4. Об информации, информатизации и защите информации: Закон Республики Беларусь, 24 мая 2021 г., № 111-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://etalonline.by/document/?regnum=h10800455&q_id=4264110 (дата обращения: 27.04.2022).
5. Уголовно процессуальный кодекс: Кодекс Республики Беларусь, 26 мая 2021 г., № 112-3 // Эталон — Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk9900295> (дата обращения: 27.04.2022).

ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ В МНОГОДЕТНЫХ СЕМЬЯХ ПРИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В СОБСТВЕННОСТЬ БЕСПЛАТНО

Давыдова Ольга Александровна

магистрант

Уральского института управления –

филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы

при Президенте РФ,

РФ, г. Екатеринбург

Конституция Российской Федерации (далее - Конституция) [1] провозглашает Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации гарантируется государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, и устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты (ст. 7). Материнство и детство, семья находятся под защитой государства (п. 1 ст. 38).

Закрепленным положениям Конституции соответствует Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года [7] целями которой являются поддержка, укрепление и защита семьи и ценностей семейной жизни, создание необходимых условий для выполнения семьей ее функций, повышение качества жизни семей и обеспечение прав членов семьи в процессе ее общественного развития.

Одной из основных задач Концепции является создание механизмов поддержки семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Право многодетных семей на бесплатное предоставление земельных участков для индивидуального жилищного строительства закреплено п. 6 ст. 39.5. Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) [4], при этом право по установлению условий и порядка их предоставления законодатель делегировал органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В рамках комплекса мер, направленных на улучшение жилищных условий многодетных семей, в целях единообразного нормативного правового регулирования случаев и порядка предоставления земельных участков многодетным семьям, а также практики предоставления земельных участков таким семьям, в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 29.06.2012 № 1119-р «Об утверждении комплекса мер по улучшению жилищных условий семей, имеющих 3 и более детей» [6], Минрегион России утвердил методические рекомендации субъектам Российской Федерации по порядку и случаям бесплатного предоставления земельных участков многодетным семьям [14].

Однако устанавливая право многодетных семей на предоставление земельных участков в собственность бесплатно ЗК РФ не закрепляет вид собственности на котором предоставляется земельный участок. Методические рекомендации так же не содержат рекомендаций о виде собственности на предоставляемые земельные участки многодетным семьям, а также рекомендации о предоставлении земельных участков в долевую собственность всем членам семьи.

В этой связи возникает вопрос об имущественных правах детей на предоставляемые земельные участки и их защите.

В соответствии с п. 1 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ) [3] имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

П. 1 ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [2] так же устанавливает, что законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности.

Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное (ст. 33). Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

То есть, если многодетные родители состоят в зарегистрированном браке, то уполномоченные на предоставление земельных участков органы не могут предоставить земельный участок иначе как в совместную собственность супругов.

В случае если между многодетными родителями брак не зарегистрирован и законом субъекта Российской Федерации, регулирующим предоставление земельных участков многодетным семьям, такое требование не установлено, то в соответствии с п. 3 ст. 244 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] общая собственность на имущество является долевой.

При этом стоит отметить, что в соответствии с п. 4 ст. 60 СК РФ ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, родители не имеют права собственности на имущество ребенка. Дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию.

На предоставленный в совместную собственность родителей земельный участок дети не имеют права, за исключением права наследования.

Конституцией признается право частной собственности на землю, которое охраняется законом (п. 2 ст. 9, п. 1 ст. 35). Владение, пользование и распоряжение землей осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц (п. 1, 2 ст. 36).

Фактически земельным участком, предоставленным для улучшения жилищных условий многодетной семье, могут распоряжаться родители независимо от наличия или отсутствия зарегистрированного брака на свое усмотрение, так как являются собственниками земельного участка.

Нормативными правовыми актами некоторых субъектов Российской Федерации земельные участки многодетным семьям предоставляются родителям без учета интересов детей.

Например, Законом Волгоградской области от 14.07.2015 № 123-ОД «О предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в собственность граждан бесплатно» [12] требование о наличии зарегистрированного брака не установлено, но установлено, что в полной семье земельный участок предоставляется в совместную собственность супругов - родителей (приемных родителей) трех и более детей, а при наличии согласия второго супруга или оснований для отказа в предоставлении земельного участка в собственность бесплатно одному из супругов - проживающему совместно с детьми одному родителю трех и более детей либо лицу, его заменяющему (опекуну, попечителю, приемному родителю) (абз. 3 под. 2 п. 1 ст. 1). В неполной семье земельный участок предоставляется в собственность проживающему совместно с детьми одному из родителей трех и более детей либо лицу, его заменяющему (опекуну, попечителю, приемному родителю) (абз. 4 под. 2 п. 1 ст. 1).

Законом Саратовской области от 30.09.2014 № 119-ЗСО «О предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей, в собственность бесплатно земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности» требование о наличии законченного брака не закреплено [10] и иного предоставления земельных участков, гражданам, имеющим трех и более детей, как в собственность бесплатно не устанавливается (ст. 1).

Законом Свердловской области от 07.07.2004 № 18-ОЗ «Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области» [8] требование о заключенном браке не содержит и предусматривает предоставление земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей, в собственность бесплатно (п. 1 ст. 26).

П. 5 ст. 1 ЗК РФ закреплен принцип единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков.

Если на земельном участке, принадлежащем на праве совместной собственности супругам, построен жилой дом без привлечения материнского капитала, то он так же будет в совместной собственности супругов.

Сложности возникают при разводе и разделе совместного имущества супругов.

Согласно ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами, но суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей.

Например, в определении Верховного Суда Российской Федерации от 05.03.2019 № 36-КГ19-1 [15] при рассмотрении гражданского дела о разделе совместно нажитого имущества истец Щербакова Ю.М, ссылаясь на то, что после расторжения брака оба несовершеннолетних ребенка проживают с матерью, полагает, что при разделе совместно нажитого имущества супругов имеются основания для отступления от начала равенства долей супругов, в связи с чем, просит признать за ней право на 2/3 доли в общем имуществе супругов, а за Щербаковым Д.Г. - 1/3 доли. Истец в исковых требованиях, помимо прочего, требовала передать в ее собственность земельный участок.

Решением Промышленного районного суда г. Смоленска от 6 февраля 2018 года иск удовлетворен частично. За Щербаковой Ю.М. и Щербаковым Д.Г. признано право общей долевой собственности на земельный участок общей площадью 1500 кв. м в равных долях, по 1/2 доли за каждым.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам решение суда первой инстанции частично изменено.

Суд апелляционной инстанции посчитал возможным отступить от начала равенства долей супругов в праве общей совместной собственности на спорное имущество, определив за Щербаковой Ю.М. право на 2/3 доли в имуществе, за Щербаковым Д.Г. - право на 1/3 доли в этом имуществе.

В собственность истца был передан спорный земельный участок.

Однако Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации указала, что апелляционное определение в части разрешения спора о разделе общего имущества сторон принято с нарушением норм материального и процессуального права.

Суд апелляционной инстанции определив наличие обстоятельств, позволяющих, по его мнению, отступить от начала равенства долей супругов в отношении их совместно нажитого имущества, не указал каким образом в данном случае соблюдаются интересы детей, ради которых и должно произойти данное отступление.

Так же в определении указано, что у суда апелляционной инстанции отсутствовали правовые основания для применения к спорным правоотношениям п. 2 ст. 39 СК РФ.

Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам в части разрешения спора о разделе общего имущества сторон было отменено с оставлением в силе решения Промышленного районного суда г. Смоленска от 6 февраля 2018 года, поскольку суд первой инстанции правильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, и истолковал нормы материального права, подлежащие применению к отношениям сторон.

Таким образом раздел совместного имущества с отступлением от начала равенства долей супругов в их общем имуществе является исключительным правом суда, а не обязанностью, исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов.

Так как субъекты Российской Федерации законодателем наделены правом устанавливать случаи и порядок предоставления земельных участков многодетным семьям на своих территориях, то некоторыми субъектами Российской Федерации при разработке нормативных правовых актов были учтены интересы детей при предоставлении многодетным семьям земельных участков.

Например, в соответствии с законом Кемеровской области – Кузбасса от 29.12.2015 № 135-ОЗ «О регулировании отдельных вопросов в сфере земельных отношений» [13] в случае совместного проживания граждан (родителей, усыновителей, приемных родителей, опекунов), имеющих трех и более детей (включая усыновленных, приемных, опекаемых, пасынков и падчериц), земельный участок предоставляется в общую собственность таких граждан и их детей в равных долях (п. 3 ст. 4).

Законом Ставропольского края от 09.04.2015 № 36-кз «О некоторых вопросах регулирования земельных отношений» [11] установлено, что гражданам, имеющим трех и более детей, при соответствии всем требованиям, установленным законом, земельный участок предоставляется в аренду на срок 20 лет. Находящиеся у них земельные участки на праве аренды предоставляются в собственность бесплатно при условии, если на земельном участке завершено строительство объекта индивидуального жилищного строительства и на него зарегистрировано право общей собственности всех членов многодетной семьи (п. 1, 3 ст. 19).

Законом Московской области от 01.06.2011 № 73/2011-ОЗ «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Московской области» [9] установлено предоставление земельных участков бесплатно членам многодетных семей в долевую собственность в равных долях (п. 9 ст. 4).

Исходя из вышеизложенного, действующее федеральное и региональное законодательство требует уточнения, предусматривающее предоставление земельных участков в собственность бесплатно на праве долевой собственности всем членам многодетной семьи, то есть родителям (родителю) и детям, что будет способствовать защите прав и интересов детей в случае развода родителей.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 04.07.2020.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. Федерального закона от 25.02.2022 № 20-ФЗ) // В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (в ред. Федерального закона от 02.07.2021 № 310-ФЗ) // В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Земельный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ (в ред. Федерального закона от 16.02.2022 № 9-ФЗ) // В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг: Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 600 // Собрание законодательства РФ. 2012. № 19. Ст. 2337.
6. Об утверждении комплекса мер по улучшению жилищных условий семей, имеющих 3 и более детей: Распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 № 1119-р (в ред. Распоряжения Правительства РФ от 28.06.2013 № 1097-р) // В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 г.: Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 г. № 1618-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 35. Ст. 4811.
8. Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Свердловской области: Закон Свердловской области от 7 июля 2004 года № 18-ОЗ (в ред. Закона Свердловской области от 02.03.2022 № 2-ОЗ) // В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Московской области: Закон Московской области от 01.06.2011 № 73/2011-ОЗ (в ред. Закона Московской области от 28.12.2021 года № 287/2021-ОЗ) // В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О предоставлении гражданам, имеющим трех и более детей, в собственность бесплатно земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности: Закон Саратовской области от 30.09.2014 № 119-ЗСО (в ред. Закона Саратовской области от 31.01.2022 № 2-ЗСО) // В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. О некоторых вопросах регулирования земельных отношений: Закон Ставропольского края от 09.04.2015 № 36-кз (в ред. Закона Ставропольского края от 5 апреля 2022 года № 24-кз) // В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. О предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в собственность граждан бесплатно: Закон Волгоградской области от 14.07.2015 № 123-ОД (в ред. Закона Волгоградской области от 28.12.2021 № 135-ОД) // В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
13. О регулировании отдельных вопросов в сфере земельных отношений: Закон Кемеровской области – Кузбасса от 29.12.2015 № 135-ОЗ (в ред. Закона Кемеровской области - Кузбасса от 15.10.2021 года № 96-ОЗ) // В данном виде документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. Об утверждении методических рекомендаций субъектам Российской Федерации по порядку и случаям бесплатного предоставления земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей: Приказ Минрегиона России от 09.09.2013 № 372 // Нормирование в строительстве и ЖКХ. 2013. № 5.
15. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 05.03.2019 № 36-КГ19-1 // СПС Гарант. 2022.

НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПРИ ВЕРДИКТЕ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ О СНИСХОЖДЕНИИ

Журавлева Ольга Юрьевна

магистрант,

Юридического института Южно- Уральского государственного университета,
РФ, г. Челябинск

Прошляков Алексей Дмитриевич

научный руководитель, д-р юрид. наук, профессор,

проф. кафедры "Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза"

Юридического института Южно- Уральского государственного университета,
РФ, г. Челябинск

Аннотация. В статье раскрыт вопрос назначения наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.

Ключевые слова: присяжные заседатели, снисхождение, наказание.

Согласно п. 30 ст. 5 УК РФ «присяжный заседатель- это лицо, отвечающее требованиям, установленным Законом о присяжных заседателях, привлекаемое к производству по уголовному делу в установленном законом порядке в стадии судебного разбирательства с целью разрешения вопросов о виновности или невиновности подсудимого в составе коллегии и постановлении вердикта по вопросам, поставленным перед ним сторонами и судом» [1].

Суд присяжных заседателей, как форма отправления правосудия в уголовно процессуальном законодательстве Российской Федерации, предоставляет уголовному судопроизводству наибольшую состязательность.

Присяжный заседатель становится таковым после принятия присяги. В момент отправления правосудия, присяжный заседатель принимает решение самостоятельно. Судья в процессе, лишь руководит присяжными заседателями и разъясняет положения применяемых норм уголовно- процессуального законодательства, разъясняет принцип презумпции невиновности, указывает на необходимость разграничивать факты от доказательств.

И так, напрашивается вопрос: как присяжные заседали могут решать вопрос о виновности и невиновности подсудимого, если они не обладают необходимыми знаниями?

И так, основной задачей присяжных заседателей является вынесение вердикта, посредством ответа на следующие вопросы:

- Имело ли место преступление?
- Если имело, то какое отношение к его совершению имел подсудимый?
- Виновен ли подсудимый в совершении рассматриваемого преступления?
- Если виновен, то заслуживает ли подсудимый снисхождения?

Таким образом, присяжные заседатели могут решать только те вопросы, для которых не требуется обладание специальными знаниями. Они руководствуются исключительно жизненным опытом, внутренним убеждением, моральными принципами и здравым смыслом.

После того, как ответы на указанные вопросы получены, суд определяет меру наказания, применяя нормы уголовно- процессуального законодательства, в случае если виновность лица доказана, и провозглашает окончательный приговор.

Согласно ч. 1 ст. 65 УК РФ, «срок или размер наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Если соответствующей статьей Особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, эти виды наказаний не применяются, а наказание

назначается в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации».

«При назначении наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, следует руководствоваться общими правилами назначения наказания, но соблюдая положения» [1], предусмотренных ст. 65 УК РФ.

Давайте разберемся в случае, если лицо признано виновным в совершении преступления, но, по решению присяжных заседателей, заслуживающих снисхождение, следует два последствия:

1) Если совершено преступление, за которое предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, эти виды наказаний не применяются, а наказание назначается в пределах санкции соответствующей статьи Уголовного кодекса Российской Федерации;

2) Если совершено преступление, за которое предусмотрены иные виды наказания, это наказание не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

И так, ст. 65 УК РФ является смягчающим обстоятельством при назначении наказания за совершенное преступление.

В применении данной нормы имеются и свои нюансы. Так, при назначении присяжными заседателями снисхождения, перед судьей возникает проблема назначения наказания, в случае, если подсудимый, например, совершал ранее особо тяжкое преступление или ранее был судим, и как в таком случае назначать наказание, не выходя за пределы общего правила назначения наказания, учитывая при этом характер совершенного преступления, степени общественной опасности деяния, а также личность самого подозреваемого. Как при этом не выйти за рамки верхнего предела назначаемого наказания.

Профессор Л.Л. Кругликов полагает, что «требование индивидуализации наказания нашло свое закрепление в статье об общих началах назначения наказания» [2], с чем невозможно не согласиться.

Как показывает практика, Уголовный кодекс Российской Федерации предоставляет суду широкие возможности для индивидуализации наказания. К таким возможностям можно отнести:

- назначения наказания ниже низшего предела санкции;
- учет смягчающих и отягчающих обстоятельств;
- назначение условного осуждения и др.

Все это позволяет оптимально решить проблемы при назначении наказания.

Подводя итоги, следует указать, что индивидуализация наказания в случае вердикта присяжных заседателей о снисхождении предполагает, что наказание должно быть справедливым и соразмерным тяжести преступления или общественной опасности личности виновного. А также определение меры уголовно-правового воздействия максимально способствовали достижению целей наказания и установлению мер уголовного принуждения.

Список литературы:

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Консультант плюс (дата обращения 02.06.2022 г.);
2. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2016//Консультант плюс (дата обращения 02.06.2022 г.).

ПОЛОЖЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА В РАМКАХ ПРИНЯТЫХ К КОНСТИТУЦИИ РФ ПОПРАВОК

Ибаева Ульвия Али-Агаевна

студент,
Волгоградский государственный университет,
РФ, г. Волгоград

Кононенко Данил Валерьевич

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,
Волгоградский государственный университет,
РФ, г. Волгоград

Аннотация. Данная научная статья посвящена конституционной реформе 2020. В работе рассмотрены основные поправки, затрагивающие статус Правительством РФ. Сделан вывод относительно роли Правительства РФ в измененной структуре.

Ключевые слова: Правительство РФ, Конституция РФ, Президент РФ, поправки к конституции.

Президентом РФ В.В. Путиным были предложены поправки к Конституции РФ, которые в значительной степени изменили систему государственного управления посредством перераспределения полномочий между всеми ветвями власти. Эти поправки, не обошли стороной и Правительство РФ, из-за чего возникает вопрос: какова роль Правительства РФ в измененной структуре?

Для начала остановимся на поправке, которая касается формирования персонального состава правительства, а именно утраты полного контроля президента в данном вопросе. В статье 111 Конституции РФ закреплено, что председатель Правительства РФ назначается главой государства с согласия Госдумы. Иначе говоря, все члены правительства назначаются указами президента. Формально по представлению премьер-министра. В то же время глава государства наделен правом не назначать, предложенного премьером кандидата, в свою очередь, премьер не имеет права оказывать влияние на президента и переубеждать его.

Согласно, предложенной поправке, глава государства не принимает участия в процессе отбора и утверждения вице-премьеров и министров, в связи с чем премьер-министр должен вносить лично, без совещаний с главой государства, их кандидатуры в Государственную Думу РФ. После того как данные кандидаты получают одобрения со стороны депутатов, президент должен утвердить их должности, однако, исключением является порядок, предусмотренный для руководителей силовых ведомств.

Премьер утратил право представлять президенту кандидатов на должности министров силового блока. Премьер и ранее не руководил органами, которые находились в прямом подчинении главы государства. Правительство лишь «координирует» их деятельность в рамках своих полномочий. В связи с изменениями, процедура утверждения в должности руководителей силовых ведомств приобретает обязательный характер, что подтверждается положением о проведении необходимой консультации с Советом Федерации, учитывая при этом кандидатуры не только министров, но и спецслужб.

В свою очередь, премьер-министр, исходя из смысла поправок, представляет президенту предложения о структуре правительства, за исключением случая, когда предшествующий премьер освобожден от должности президентом. В этом случае вновь назначенный премьер не представляет президенту предложения о структуре правительства.

Если обратимся к версии Конституции РФ до поправок, то увидим, что при отставке премьера отставке полежало все правительство в целом, то есть в последующем заново формируется правительство. Поправки же упростили весь этот процесс, ведь они позволили

президенту уволить одного и назначить (после утверждения в Госдуме) другого премьера без изменения структуры правительства и без назначения новых вице-премьеров и министров.

Считаем, что поправки понижают статус Правительства РФ и его председателя, силовой и международный блок правительства превращается в часть президентского офиса, не подотчетный парламенту, председатель правительства фактически уравнивается с министрами с точки зрения своей независимости и подотчетности Думе, его можно теперь увольнять отдельно от всего правительства. Однако положительно скажется на деятельности Правительства РФ поправка об отстранении председателя без изменения структуры правительства. Ведь в некотором смысле это облегчит его функционирование, а также появится стабильность и гарантия сохранения состава Правительства РФ, в случае отставки Председателя Правительства РФ.

По сути Правительство РФ теперь состоит из двух частей: первая- возглавляется премьер-министром, его вице-премьеры и министры «утверждаются» депутатами Государственной думы; вторая- федеральные министры, которых «назначает» президент после «консультаций» с Советом Федерации.

Список литературы:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Сморгачева Л.Н. Правительство Российской Федерации: трансформация правового статуса // Журнал право и практика. 2021. № 4. С. 71-76.
3. Дзидзоев Р.М. Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации: новые грани взаимоотношений // Журнал российского права. 2021. № 5. С. 43–54.

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ: ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ

Измоденова Анастасия Станиславовна

магистрант,

*Уральский институт управления – филиал РАНХиГС,
РФ, г. Екатеринбург*

Аннотация. В работе рассмотрены информационные технологии, применяемые в деятельности судов для повышения эффективности и качества их работы, а также представлены дальнейшие перспективы их развития и факторы, затормаживающие это развитие.

Развитие информационных технологий на сегодняшний день одна из главнейших задач органов государственной власти. Появление новых электронных форм взаимодействия, повсеместное распространение интернета – все это приводит к изменениям в структуре государственного управления, трансформирует деятельность органов государственной власти, способствуя реализации целей государственного управления, таких как открытость, прозрачность, оперативность, а главное, эффективность их деятельности.

Суды, как органы государственной власти, также применяют информационные технологии в своей деятельности, что, безусловно, в какой-то степени упрощает их взаимодействие как с населением, обращающимся в суд, так и с другими органами власти. Применение таких форм взаимодействия получило название «Электронное правосудие».

Электронное правосудие представляет собой набор однородных элементов, отражающих собой признаки единого целого. К таким элементам относятся: открытость информации, дистанционное взаимодействие, доступная база судебных решений, электронный документооборот, дистанционная подача документов, электронное информирование и консультирование [2].

Яркими примерами электронного правосудия, в судах РФ являются:

- Онлайн-подача документов в суд и обращения. Документы можно подавать через ГАС РФ Правосудие, где перед подачей заявления происходит регистрация с помощью учетной записи ЕСИА.

- Электронный документооборот. Безусловным лидером по динамике развития систем электронного документооборота является система арбитражных судов, характеризующаяся использованием передовых разработок в области информационных технологий. Однако следует отметить, что процент дел, рассматриваемых арбитражными судами, слишком мал в сравнении со всеми остальными судами [1].

- Использование системы ВКС (видеоконференц-связи). Практика проведения заседаний в формате ВКС распространена и сегодня, однако проводить такие заседания можно лишь из специально оборудованных помещений, где можно проводить процедуру идентификации лиц, а также быть уверенным в защите информации.

- Модернизация процесса протоколирования судебных слушаний. В российских арбитражных судах аудиопроколированием охвачено 100% судебных заседаний.

- Электронные базы судебных решений. В российских информационных судебных системах публикуется информация о делах всех категорий, подсудных судам всех инстанций и звеньев. Для получения необходимой информации по делу необходимо войти в свою учетную запись.

- SMS-информирование. О дате судебного заседания можно узнать из SMS, которое направляется, если участник судебного заседания заполнил согласие. Однако, как показывает практика, извещение почтой все рано направляется, поэтому сложно говорить об упрощении данного процесса с помощью SMS-информирования.

Для получения доступа к электронному правосудию достаточно обратиться к ГАС РФ «Правосудие», которое представляет собой информационную систему судебного делопроизводства, которой пользуются представители судебной власти и граждане для подачи документов в суд.

Так, электронное правосудие позволяет посредством сети Интернет выполнять огромный спектр задач по подаче документов в суд, обработке и движению документов в суде, опубликованию судебных решений и иной информации о ходе рассмотрения дела, информированию участников судебного процесса и т.д. За время его существования, оно продемонстрировало эффективность в работе с процессуальными документами, способствовало доступности и удобству процесса правосудия для граждан, позволило значительно ускорить сроки рассмотрения дел и в значительной степени снизить издержки, как судов, так и участников судебного процесса.

Одним из главных толчков к более быстрому развитию электронного правосудия послужило распространение COVID-19. Безусловным стимулом для оперативного внедрения данной системы послужило закрытие судов на карантин. Успешно внедрена и подтвердила свою эффективность практика проведения онлайн-заседаний с использованием веб-конференции. Наиболее полно данная система внедрена в арбитражных судах. Сервис дистанционного веб-участия в судебном заседании был интегрирован с Картотекой арбитражных дел и системой «Мой арбитр» [1].

Несмотря на все перечисленные преимущества электронного правосудия, нельзя ничего не сказать о проблемах, возникающих при использовании информационных технологий в деятельности судов. Так, одной из главных проблем является невозможность перевода в электронный формат всех судебных процессов, поскольку некоторые из них не предполагают существования в электронной форме, так, например, прокурор не может направить в суд обвинительное заключение в электронном виде, а само уголовное дело существует всегда только в «бумажном» формате.

Кроме того, существует такая проблема, как затруднения в использовании систем электронного правосудия со стороны граждан, многие не только не понимают, как ими пользоваться, но и вообще не знают, что существуют возможности взаимодействия с судом в электронном виде. Что говорит о том, что важно обратить внимание на расширение возможностей граждан пользоваться сервисами электронного правосудия, а также распространение информации о его возможностях.

Вопрос информационной безопасности также является одним из ключевых, которому следует уделить особое внимание. Электронное правосудие должно гарантировать гражданам безопасность их данных, отсюда следует, что регулирование данного вопроса должно быть, с одной стороны, строгим, но с другой стороны, оно не должно тормозить развитие электронного правосудия.

Таким образом, информационные технологии, применяющиеся в судах, облегчают определенные процессы их деятельности, однако из-за невозможности полного перехода в электронное взаимодействие важно работать над использованием информационных технологий с целью упрощения процедур, хоть и не в полном объеме. Потенциал современных информационных технологий должен использоваться в полностью, а для этого важно отслеживать опыт применения информационных технологий в деятельности судов (в т.ч. зарубежный опыт) и его адаптацию.

Список литературы:

1. Кашанин А.В., Козырева А.Б., Курносова Н.А., Малов Д.В. Информационные технологии в правосудии: состояние и перспективы. Мир и Россия/ Аналитический доклад. 2020. [Электронный ресурс] URL: <https://ilr.hse.ru/data/2020/07/14/1597449494/> (Дата обращения: 01.06.2021г.).
2. Терехова Л.А. Электронное правосудие. Учебное пособие. - Омск, 2013.

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ ВЕТЬ ВЛАСТИ

Кабдулова Земфира Канатовна

студент,
Волгоградский государственный университет,
РФ, г. Волгоград

Кононенко Данил Валерьевич

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,
Волгоградский государственный университет,
РФ, г. Волгоград

Аннотация. В статье приведены позиции ученых относительно идеи президентской ветви власти. Автор придерживается позиции, согласно которой президентская ветвь власти нуждается в признании на законодательном уровне в качестве четвертой (самостоятельной) ветви.

Ключевые слова: Президент РФ, Конституция РФ, президентская власть, принцип разделения властей.

Интересным видится идея президентской ветви власти. Здесь стоит подчеркнуть точку зрения, нашедшую выражение в трудах отечественных специалистов в области конституционного права. Приверженцы такой позиции полагают, что Президента нельзя причислять ни к одной из ветвей власти, так как он руководит ими.

В рамках данной проблематики учеными было написано немало работ, посвященных признанию президентской ветви власти как самостоятельной. Впрочем, не со всеми утверждениями можно согласиться. К примеру, С.Г. Паречина, справедливо отмечает, что сложившееся представление института президентства как отдельной ветви власти, по смыслу измененное учение Б. Констана о четырех властях, измененная к республиканской форме правления, тем не менее полагает, что главенствует над остальными институтами государства президент.

В свою очередь, Л.И. Дмитриева вытесняет наличие президентской ветви власти из «фактического места Президента в системе органов государственной власти». В диковину защищать идею существенного характера, сформировавшейся политической и управленческой практикой, не критикуя при этом ее соответствие с Конституцией, а также принципу разделения властей. Данное положение неверно истолковывает и сам вывод, ведь автор далее указывает, что президент по сути стоит во главе исполнительной власти, однако, Л.И. Дмитриева ставит акцент на том, что нет надобности рассматривать президентскую власть в отрыве, ставя ее выше других ветвей власти, так как эти ветви выполняют, возложенные на них Конституцией РФ полномочия, при этом находятся во взаимосвязи с другими ветвями с целью оказания воздействия на иные ветви власти и на главу государства. Оттого и возникают коллизии, так как не совсем ясно имеет ли право Президент представлять самостоятельную ветвь власти вместе с тем возглавляя, по сути, исполнительную власть? Как нам кажется, это типично больше для старинной концепции, сегодня же такое видится невозможным.

Справедливы те ученые, отмечающие, что концепция разделения властей не влечет за собой конкретное обозначенное число и тем более строгий определенный спектр функций и полномочий. Уместен вывод российского исследователя А. Бруслика: «Наличие объединения парламента и правительства, находящееся на уровне взаимосвязи ветвей власти, по – большому счету истолковывается учеными неверно. Правительство выступает политическим центром принятия управленческих решений, который вместе с тем создает тесную связь между исполнительной и законодательной властью. Данное разделение между ветвями несет в себе скрытый смысл».

Президент не относится ни к одной ветви власти, институт президента выступает в качестве самостоятельной ветви власти. Отсюда возникает вопрос: каково предназначение Президента на современном этапе развития государства? На этот вопрос нельзя ответить «президент есть глава государства», так как это не вносит никакой конкретики, ведь категория «глава государства» довольно неоднозначная и спорная. Собственно, в чем тогда его предназначение?

Конституция Российской Федерации, в частности, дает ответ на этот вопрос, определяя Президента в ст. 80 гарантом Конституции, что подразумевает собой все гарантии конституционного режима правового положения личности. На самом же деле часть конституционных функций и полномочий Президента не только выступают за рамки его предназначения, но и противоречат ему, следствием чего на практике возникает сложность в подлинном гарантировании Конституции.

На современном этапе развития государства необходимо обозначить и признать отдельную президентскую ветвь власти. Данная идея позволит устранить мнение о том, что президент стоит выше «триады властей» и позволит обеспечить взаимодействие с каждой из ветвей власти, не только посредством системы сдержек и противовесов, но и подвергаясь законному воздействию со стороны других публично-властных институтов.

Список литературы:

1. Саблин Д.А., Мальгина К.А. Особый характер взаимоотношений президента РФ и правительства РФ // *Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации*, 2017. – С. 153-155;
2. Альберт Р. «Выгоды», доступные президентским республикам, в условиях парламентских демократий // *Сравнительное конституционное обозрение*. – М., 2011. – № 3. – С. 32–58;
3. Шхагапсоев З.Л. Президент России в системе разделения власти РФ: Место и роль // *Общество и право*. – Краснодар, 2007. – № 2. – С. 24–30.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ТУРИЗМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кузнецова Дарья Сергеевна

студент,
Тюменский государственный университет,
РФ, г. Тюмень

Костяева Юлия Владимировна

студент,
Тюменский государственный университет,
РФ, г. Тюмень

Аликеева Альбина Мунировна

научный руководитель,
ст. преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин,
Тюменский государственный университет,
РФ, г. Тюмень

Аннотация. В данной статье авторами рассматривается соотношение понятий «сельскохозяйственный туризм» и «аграрный туризм», исследуются меры государственной поддержки России в данной области, и анализируется зарубежный опыт. На основании исследования делается вывод о том, что сельскохозяйственный туризм в Российской Федерации требует пересмотра существующих норм и государственных программ, а также требует внедрения некоторых зарубежных идей.

Ключевые слова: сельскохозяйственный туризм, аграрный туризм, развитие туризма в России, туристический сектор.

В связи с нестабильной обстановкой в мире у граждан появился большой спрос на отдых в сельских регионах России. К слову, этому поспособствовало принятие Стратегии развития туризма[4] и Программы[3] нового направления отечественного туризма на основании изменений, внесенных в 2021 году в Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 132-ФЗ)[2].

Так, согласно этой Программе[3], приоритетной целью государственной политики Российской Федерации до 2030 года стало предоставление качественных туристических услуг, которые непосредственно влияют на восстановление и сохранение здоровья населения.

С 2021 года в Федеральном законе № 132-ФЗ появилось понятие сельского туризма, согласно которому, это «туризм, предусматривающий посещение сельской местности, малых городов с численностью населения до тридцати тысяч человек, в целях отдыха, приобщения к традиционному укладу жизни, ознакомления с деятельностью сельскохозяйственных товаропроизводителей и (или) участия в сельскохозяйственных работах без извлечения материальной выгоды с возможностью предоставления услуг по временному размещению, организации досуга, экскурсионных и иных услуг» [2].

Следует указать, что в некоторых источниках сельскохозяйственный туризм называют еще и аграрным туризмом, так как представители научного сообщества считают, что эти два понятия равнозначны, такого мнения, например, придерживается Н.А. Миронова[6], однако, это считается не совсем верным. Наиболее убедительной кажется точка зрения А.Г. Сарафановой, Н.В. Шабалиной и А.А. Сарафанова [7], которые утверждают, что аграрный туризм – это одна из разновидностей сельскохозяйственного туризма наравне с дачным, экологическим и этнографическим туризмом, хотя законодательство и вовсе не содержит такой классификации, а лишь через классификационный признак «цель выезда» подразумевает различные виды.

Того же мнения придерживаются И.В. Лебедева совместно с С.Л. Копыловой, отделяя аграрный туризм от сельскохозяйственного: «аграрный туризм является лишь одним из видов сельского туризма»[5]. И с этим невозможно поспорить, так как отличительной особенностью аграрного туризма является знакомство туристов с производством на сельских местностях, в то время как сельскохозяйственный туризм – это обобщающее понятие, которое подразумевает пребывание на таких местностях в целях отдыха.

Наряду с этим, при рассмотрении терминов деревня/сельская местность и деревенский/сельский можно заметить, что между ними так же существует разница, однако в некоторых случаях, особенно при рассмотрении в качестве прилагательных, исследователи почти не видят различий в описании или содержании. Сельская местность помимо деревень и других поселений, в физико-географическом смысле охватывает узкую и более широкую область, что не может не создавать путаницы.

Вообще следует указать, что такая проблема разграничения терминов существует и за границей, так как сельскохозяйственный туризм начал развиваться еще в 1960-х годах во Франции, а в 1980-х годах достиг настоящего бума. Далее интерес к сельскому туризму повсеместно распространился во всем мире.

Основанием безудержного развития сельского туризма в России стал кризис, произошедший в аграрном секторе. В данный период экономического развития, когда внедрение автоматизации происходит во всех сферах, и сельскохозяйственная деятельность не является в данном случае исключением, это приводит к сокращению рабочих мест в сельских регионах. На деле, во многих местностях сельское хозяйство перестало быть главной формой землепользования. И чтобы хоть как-то поддержать села, а именно увеличить доходы местного населения и наладить объем продаж сельскохозяйственной продукции, широко начала нарастать тенденция туризма.

Так, в субъектах Российской Федерации осуществляется государственная поддержка путем реализации муниципальных и региональных программ, создаются туристические объекты на территориях сельских поселений; подготавливаются кадры в сфере туризма; организуются информационные туры, разрабатываются и реализуются туристические маршруты.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что качество оказываемых услуг значительно повышается, что не может не привлекать туристов. Кроме этого, туристов особенно устраивает низкая стоимость поездок, состояние экологии в таких местностях и натуральная продукция.

Однако не следует забывать, что наряду с плюсами экологического туризма существуют и проблемы в данной сфере, например, несоответствие замысла государственных программ и программ субъектов российскому земельному законодательству. Так, например, в статье 78 Земельного кодекса Российской Федерации [1] указаны цели использования земель сельскохозяйственного назначения, однако, такой цели, как возведение туристических объектов в норме не указано. Поэтому не совсем понятно, каким образом объекты на территориях сельских поселений могут возводиться. А ведь важным фактором развития сельского туризма является реконструкция внешнего вида места и характерное строительство туристических объектов. Для того чтобы ферма могла оказывать дополнительные услуги туристам, она должна быть адекватно оборудована и организована.

Кроме того, несмотря на существование государственной поддержки в области развития сельскохозяйственного туризма, получить ее могут не все фермеры. Например, если фермер фактически зарегистрирован в одной области, а осуществляет свою деятельность в другой области, то на государственную поддержку рассчитывать он не может.

К слову, в странах Европы разработаны общие подходы к стандартам качества услуг в сфере сельскохозяйственного туризма, причем эти подходы разрабатываются не каждой страной по отдельности, а в рамках международных программ Европейского союза. В России же стандарты, применяемые в данной области, разрабатываются лишь Правительством Российской Федерации, хотя внедрение зарубежного опыта не навредило бы государственной политике в сфере туризма. Так, например, в развитых странах, таких как Франция, Италия или Англия, тенденция пренебрежения сельскими районами в обществе развивалась в противоположном

направлении миграционным процессам на Балканском полуострове. Образцом является маркетинговая концепция рекламы в регионе Прованс во Франции в последние два десятилетия двадцатого века. Когда в 1960-х годах во Франции произошли массовые миграции людей из деревень в города и вымирание небольших поселений в южной части Франции, французы решили обратить внимание на реконструкцию пустынных районов на рубеже 1980-х и в 1990-х годах. Молодые супружеские пары смогли купить доступные дома и недвижимость, а государство предоставило дороги и телекоммуникации.

Интересным примером инноваций в сельском туризме является и концепция тематических деревень в Польше. Тематическое село – это село, в котором развитие подчинено одной, ведущей идее. Тема основана на качестве, которое характерно для деревни. Не существует единого универсального способа создания тематической деревни, потому что процесс проходит по-разному в местах, которые имеют четкую специализацию, связанную с ремеслами, сельским хозяйством или природными ценностями. Речь идет не о внедрении новых видов земледелия или возделывания, а скорее об использовании существующей базы для создания оригинальных идей, благодаря которым деревня может стать более привлекательным местом – как для ее жителей, так и для туристов.

Приоритетное внимание следует уделять тематизации предложения путем группировки сельских домашних хозяйств по различным критериям (например, органическое сельское хозяйство, программы верховой езды, и т.д.); для каждой темы разрабатываются отдельные стандарты. Необходимо создать основу для стимулирования развития сельского туризма как важной части общего туристического предложения, с целью формирования конкурентоспособного и узнаваемого туристского продукта.

В дополнение из зарубежного опыта можно позаимствовать площадки для обмена компетенциями, навыками и знаниями среди фермеров, а также, для обеспечения сбалансированного регионального развития сельского туризма необходимо сформировать новую гибкую ассоциацию поставщиков услуг сельского туризма на национальном уровне, которая должна иметь филиалы во всех административных районах. Таким образом, будет обеспечено сбалансированное развитие сельского туризма, а также сбалансированное развитие сельских районов.

Подводя итоги по данному исследованию, следует сделать вывод о том, что сельский туризм является одним из важных направлений в развитии села, поскольку является альтернативой его индустриализации и средством удержания населения в промышленно слабо развитых регионах. В свою очередь путешественникам сельскохозяйственный туризм позволяет получать новые знания и умения в области ведения сельскохозяйственной деятельности и производства продуктов питания. Кроме того, такой вид туризма помогает приобретать знания об этнографии. Также, пребывание в сельской местности удовлетворяет потребности людей в получении положительных эмоций посредством контакта с природой и животными, что хорошо помогает расслабиться, зарядиться энергией, поменять ритм жизни и излечить душу.

Однако в сфере сельскохозяйственного туризма существует одна большая проблема – это отсутствие не противоречащей, четко сформулированной системы нормативного правового регулирования, которую нужно решать путем пересмотра существующих норм и государственных программ, регулирующих данную деятельность и их систематизации. Кроме того, не лишним будет обратиться к зарубежному опыту и позаимствовать идеи по внедрению инноваций в сельский туризм.

Список литературы:

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ по сост. на 01.05.2022 // Собрание законодательства РФ, 2001, № 44, ст. 4147.
2. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.11.1996 N 132-ФЗ по сост. на 02.07.2021 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 49, ст. 5491.

3. Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие туризма": Постановление Правительства РФ от 24.12.2021 // Собрание законодательства РФ. 2022. № 1 (часть II) ст. 147.
4. Стратегия развития туризма в Российской Федерации: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.09.2019 № 2129-р // Собрание законодательства РФ. 2019. № 39,ст. 5460.
5. Результаты исследования «Текущее состояние сельского туризма в России. Выявление проблем и перспектив в развитии сельского туризма в стране (2019 год)» / Лебедева И.В., Копылова С.Л. — Москва: АНО АРСИ, 2019. — 44 с.
6. Миронова Н.А. Классификация агротуризма и его особенности // Московский экономический журнал. 2020. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-agroturizma-i-ego-osobennosti> (дата обращения: 02.06.2022).
7. Сарафанова А.Г., Шабалина Н.В., Сарафанов А.А. Сельский и агротуризм: подходы к определению // Современные проблемы сервиса и туризма. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskiy-i-agroturizm-podhody-k-opredeleniyu> (дата обращения: 02.06.2022).

ИСТИНА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ

Кузьмина Екатерина Дмитриевна

студент,

Тюменский государственный университет,

РФ, г. Тюмень

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема истины в уголовном процессе Российской Федерации. Такое понятие как «истина» является чем-то неопределенным исходя из нынешнего законодательства. В работе рассматривается понятие и значение истины, а также перспективы законодательного закрепления рассматриваемого вопроса.

Ключевые слова: истина, объективная истина, уголовный процесс, преступление.

Про уголовный процесс часто говорят, что его целью является установление истины о совершенном преступлении и, возможно, о личности преступника. И поиск истины действительно необходим для уголовного процесса. Выполняя эту задачу, система уголовного правосудия должна приложить честные усилия, чтобы найти правдоподобные ответы на основные вопросы о преступлении и преступнике: что произошло, кто совершил преступление и почему преступник это сделал?

На этом фоне цель уголовного процесса - установить, действительно ли лицо, подозреваемое в совершении преступления, виновно. Суждения, основанные на предположениях, не связанных с реальностью, не смогут достичь этой цели и, таким образом, не оправдают ожиданий общественности. Поэтому неудивительно, что в настоящее время конечным продуктом судебного разбирательства является «приговор», который в своем первоначальном латинском значении означает «говорить правду».

Для понимания данной темы необходимо обратиться к основам, а именно к вопросу: «Что такое истина?» Ответ на этот достаточно сложный вопрос можно найти в работах известных философов античных времен, например, таких как Платон. В работе М. Хайдеггера истина Платона понимается как «правильность восприятия и высказывания» [3, с. 275]. Также об истине высказывался и Аристотель, который считал, что истина это соответствие вещи и интеллекта.

Понятие объективной истины дает М.С. Строгович: «Чтобы правильно разрешить дело, необходимо установить, найти по делу истину – объективную истину, т. е. установить в полном и точном соответствии с действительностью само событие преступления, виновность определенного лица в совершении этого преступления и все обстоятельства, определяющие степень ответственности этого лица за содеянное, или же убедиться в обратном» [2, с.295]. С таким высказыванием сложно не согласиться, так как именно институт истины является главной идеей уголовного судопроизводства, по мнению многих ученых-процессуалистов.

Как было сказано ранее, понятие «истина» в российском законодательстве отсутствует. Кроме того, задачей уголовного процесса так же не ставится ее установление по уголовному делу. Н.К. Панько в своей работе определил ряд последствий отсутствия института объективной истины:

- 1) возможное осуждение лиц, не виновных в совершении преступления;
- 2) возможный способ оправдания нерадивого, халатного отношения к исполнению соответствующими должностными лицами своих служебных обязанностей;
- 3) формирование у граждан негативного отношения к правоохранительным органам, неверия в их способность раскрывать преступления, устанавливая и изобличая виновных лиц [1, с.283]. По данному вопросу высказал свою точку зрения председатель Следственного комитета РФ Бастрыкин Александр Иванович в интервью корреспонденту «Российской газеты»: «Введение в УПК института установления объективной истины по уголовному делу позволит обеспечить гарантии конституционного права на справедливое правосудие и повысить степень

доверия граждан к правосудию. Нынешний Уголовно-процессуальный кодекс РФ вступил в силу в 2002 году. К числу его неоспоримых достоинств можно отнести состязательность уголовного судопроизводства, а также строгое разграничение процессуальных функций и соответствующих полномочий»[5].

Далее председатель СК РФ говорит о том, что рассматриваемый институт объективной истины остался в стороне от внимания законодателя, так как его аргументы сводились к тому, что это «пережиток марксистско-ленинской политической идеологии». А.И. Бастрыкин приводит следующие доводы по вышесказанному:

- 1) объективная истина не имеет ничего общего с политической идеологией;
- 2) в судебном процессе России установление объективной истины существовало задолго до появления философии марксизма;
- 3) объективная истина – базовая категория научного познания.

Так же в интервью председатель СК РФ говорит о законопроекте «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением института установления объективной истины по уголовному делу»[4], который был внесен на рассмотрение в Государственную Думу, но так и не был принят. Такое изменение в УПК РФ, по мнению Бастрыкина, вернуть в уголовный процесс романо-германскую модель процессуального доказывания, целью которой является установление достоверного, истинного знания о произошедшем преступлении. На данный момент существует больше англо-американская доктрина, которая состоит в противоборстве сторон, их состязательности, в процессе которой приоритетна формально-юридическая истина, нежели объективная. Недостатком данной доктрины является то, что суд выносит свое решение в пользу стороны, которая более аргументировано, высказала свою позицию, даже если эти аргументы не соответствуют действительности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в современном уголовно-процессуальном законодательстве цениться не столько установление объективной действительности, сколько умение убедительно аргументировать свою позицию суду.

Список литературы:

1. Панько Н.К. Категория совести в российском уголовном судопроизводстве и ее соотношение с проблемой установления истины по уголовному делу // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. С. 283.
2. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. М., 1968. Т. 1. С. 295.
3. Хайдеггер М. Учение Платона об истине // Историко-философский ежегодник-86 / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. М.: Наука, 1987. С.275.
4. <http://www.consultant.ru/>
5. <https://sledcom.ru/>

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ВО ВРЕМЯ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

Куравый Андрей Алексеевич

студент

Московской академии Следственного комитета,

РФ, г. Москва

Анисимов Артур Александрович

студент

Московской академии Следственного комитета,

РФ, г. Москва

Маркова Наталья Александровна

научный руководитель, канд. юрид. наук,

доц. кафедры государственно-правовых дисциплин факультета подготовки следователей

Московской академии Следственного комитета,

РФ, г. Москва

SOME PROBLEMATIC ASPECTS OF INTERNATIONAL LEGAL PROTECTION OF CULTURAL PROPERTY DURING ARMED CONFLICTS

Andrey Kuryavuy

Student

of the Moscow Academy of the Investigative Committee,

Russia, Moscow

Artur Anisimov

Student

of the Moscow Academy of the Investigative Committee,

Russia, Moscow

Natalia Markova

Scientific Supervisor,

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines

of the Faculty of Training Investigators

of the Moscow Academy of the Investigative Committee,

Russia, Moscow

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые проблемные аспекты защиты культурных ценностей государств во время вооруженных конфликтов, а также пути решения указанных проблем.

Ключевые слова: культурные ценности, вооруженный конфликт, международно-правовая защита, охрана и уважение культурных ценностей.

В современное время возрастает роль культурных ценностей каждого народа, поскольку они являются неотъемлемой частью культурного наследия всего человечества. Данная роль подтверждается рядом положений. Во-первых, мировое сообщество признает тот факт, что культурным ценностям наносится серьезный ущерб во время вооруженных конфликтов, а указанная тенденция приобретает нарастающий характер, что свидетельствует об увеличении

случаев серьезных угроз разрушения культурных ценностей. Во-вторых, на международном уровне осуществилось закрепление определенного международно-правового статуса культурных ценностей, под которыми принято понимать не только движимые и недвижимые вещи, имеющие определенное значение как для культурного наследия определенного народа, так и для культурного наследия всего человечества, но и здания и сооружения, назначение которых состоит в сохранении культурных ценностей, а также центры сосредоточения культурных ценностей.

Культурные ценности, в частности, произведения искусства и культуры начиная еще с древних времен всегда являлись объектами хищения как в ходе вооруженного конфликта между государствами, так и после его окончания. Вместе с тем, ввиду реституции захваченных Наполеоновской Францией культурных ценностей к середине XIX века сложился обычай, согласно которому устанавливался запрет на захват, повреждение, разрушение, уничтожение предметов, представляющих историко-культурную ценность, научный, художественный или религиозный интерес, то есть предметов, в совокупности составляющих культурное наследие определенного народа. Именно с указанного периода мировое сообщество наделило культурные ценности особым правовым статусом, начали разрабатываться первые положения, касающиеся защиты культурных ценностей во время вооруженных конфликтов.

Стоит отметить, что под защитой культурных ценностей, в первую очередь, понимается их охрана и уважение [3]. При этом под охраной понимаются любые действия, направленные на сохранение культурных ценностей еще до начала вооруженного конфликта. Уважение культурных ценностей заключается в неиспользовании их для любых целей, которые могли бы нанести ущерб или привести к уничтожению культурных ценностей, а также воздержание от какого-либо враждебного акта, направленного против этих ценностей как на территории самого государства, так и на территории других стран.

Происходящие события на мировой арене показывают, что до настоящего времени проблема защиты культурных ценностей во время вооруженных конфликтов остается неразрешенной, более того появляются новые тенденции нарушения указанной защиты, что подчеркивает актуальность указанной проблемы. В частности, актуальной становится проблема осуществления международного контроля за соблюдением норм международного права, регулирующих проблему защиты культурных ценностей во время вооруженного конфликта, а также ответственности за нарушение указанных норм. На сегодняшний день источниками международно-правовых норм, регулирующих защиту культурных ценностей во время вооруженных конфликтов являются международные акты в данной сфере, в частности, Конвенция от 14 мая 1954 г. «О защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта» и Дополнительные протоколы I и II к ней; Дополнительные протоколы 1977 г. к Женевским конвенциям 1949 г. и др. Наличие указанных источников само по себе не разрешает те проблемные аспекты, которые складываются на сегодняшний день по поводу защиты культурных ценностей во время вооруженных конфликтов. Рассмотренные далее проблемы международно-правовой защиты культурных ценностей во время вооруженных конфликтов представляются нам наиболее актуальными. Указанные выводы мы сформулировали на основе общего анализа международно-правовых норм, ряда межгосударственных соглашений, конвенций и иных источников.

Как и к любому правовому институту, к проблеме определения понятия «культурная ценность» есть ряд подходов. Так, к проблеме определения спектра культурных ценностей подходят со стороны объектов культурных прав человека – посягательство на культурную ценность является несомненным нарушением культурных прав человека. Многонациональность, огромное количество разных культурных ареалов традиционно определяли культурные ценности как неотъемлемую часть самоопределения того или иного народа. Особенно ярко это проявляется в культурах этнических меньшинств. Кроме того, существует и более рациональный и упрощенный подход – культурные ценности рассматривают с имущественных и частноправовых позиций. Вместе с тем, все указанные подходы, несмотря на их преимущества и недостатки, не учитывают вопросы защиты культурных ценностей в ходе вооруженных

конфликтов с ее особенностями, дополнениями и изъятиями. Позволяет приблизиться к решению данной проблемы Конвенция 1954 года, которая определяет культурные ценности как всемирное наследие, однако в ряде ее статей идут ссылки на национальные интересы государств в отношении рассматриваемой категории предметов. Поэтому представляется, что в настоящее время отсутствует четкая, выработанная позиция по вопросу определения границ понятия «культурная ценность».

Важная, на наш взгляд проблема, ставящая под угрозу культурные ценности ряда государств – необязательность исполнения положений Конвенции странами, не являющимися ее участниками. В Конвенции прослеживается принцип: «страна-участник Конвенции строго соблюдает ее нормы, а государство, не являющееся участником, - выполняет лишь общие нормы уважения к ценностям». Такой широкий подход исключает безусловную защиту культурных ценностей ряде стран мирового сообщества. Более того, создает почву для вольного толкования правовой нормы в данной области и, как следствие, губительного обращения с культурным наследием.

Также Конвенция 1954 года содержит большой объем оценочных понятий. Такие понятия, как «защита», «иммунитет», уже упоминавшееся в настоящей работе «уважение», «военная необходимость», «настоятельная военная необходимость» не определены конкретно, что создает трудности в применении положений конвенции применительно к охране культурных ценностей в ходе вооруженных конфликтов. Ввиду чего представляется необходимым конкретизация указанных и иных понятий, касающихся данной сферы.

Необходимо отметить и о том, что, кроме правового закрепления защиты культурных объектов в ходе вооруженных конфликтов, важно создать какую-либо организацию, которая бы специализированно, точно, предметно занималась данной тематикой на практике, претворяя в жизнь положения международных правовых актов. Сейчас данные функции разнонаправленно выполняют ЮНЕСКО и Международный исследовательский центр по сохранению и реставрации культурных ценностей (ИККРОМ). Вместе с тем, указанные организации не специализируются на работе в ходе международных вооруженных конфликтов, а ИККРОМ занимается лишь информационным обеспечением реставрационных работ [5].

В настоящей статье рассмотрены только некоторые особенности международно-правовой защиты культурных ценностей во время вооруженных конфликтов. Данная область нуждается в дальнейшем исследовании, а обозначенные проблемы требуют скорейшего разрешения, поскольку культурные ценности являются неотъемлемой частью любого государства, а их защита способствует культурному существованию не только конкретного государства, но и всего культурного наследия человечества.

Список литературы:

1. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, от 8 июня 1977 г. (Протокол I) (с изменениями и дополнениями) // ЭПС «Система ГАРАНТ» (Дата обращения: 30.05.2022).
2. Европейская культурная конвенция ETS N 018 (Париж, 19 декабря 1954 г.) // ЭПС «Система ГАРАНТ» (Дата обращения: 30.05.2022).
3. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (Гаага, 14 мая 1954 г.) // ЭПС «Система ГАРАНТ» (Дата обращения: 30.05.2022).
4. Пронин, А.А. Правовое регулирование в сфере культуры: учебник для вузов / А.А. Пронин. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 169 с.
5. Statutes of ICCROM as revised and approved by the XXVIII session of the General Assembly on 29 November 2013. Art. 1 [Электронный ресурс] URL: <https://www.iccrom.org>.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКОВ, СОВЕРШАЮЩИХ МОШЕННИЧЕСТВА

Ладыгина Александра Сергеевна

студент,

*Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,
РФ, г. Москва*

Кравцов Дмитрий Александрович

научный руководитель,

канд. юрид. наук, доцент, подполковник юстиции,

*Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,
РФ, г. Москва*

SOME ASPECTS OF THE CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTIC OF THE PERSONALITY OF CRIMINALS WHO COMMIT FRAUD

Alexandra Ladygina

Student,

*Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation,
Russia, Moscow*

Dmitriy Kravtsov

D. in Law, Associate Professor,

Lieutenant Colonel of Justice,

*Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation,
Russia, Moscow*

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые аспекты криминологической характеристики личности преступников, совершающих мошенничества.

Abstract. The article deals with some aspects of the criminological characteristics of the personality of criminals who commit fraud.

Ключевые слова: личность преступника, личность человека, субъект преступления, мошенник, социально-демографические признаки личности преступника.

Keywords: personality of the offender, personality of the person, subject of a crime, swindler, socio-demographic characteristics of the personality of the offender.

Проблема личности преступника является одной из ведущих в криминологии, поскольку сам преступник является носителем причин совершения преступлений, важнейшим составляющим самого преступного механизма. Необходимо различать понятия «личность преступника», «личность человека», «субъект преступления». Как отмечает А.А. Пудовкин, криминологическая характеристика личности преступника есть частный случай поведения личности человека в обществе, при этом, дефиниция «субъект преступления» является более узкой чем «личность преступника», так как субъект преступления содержит в себе лишь некоторые свойства личности, которые вместе с другими элементами состава преступления являются основанием для привлечения лица к уголовной ответственности [1, с. 14].

Согласно данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации за 2021 год было осуждено всего 20 579 лиц по всем мошенничествам, при этом, за 2020 и 2019 гг. количество осужденных составило соответственно 21 870 и 22 836 лиц. Несмотря на то,

что количество осужденных мошенников снизилось за два года на 2 257 лиц, что составляет 9,8%, от всего количество осужденных лиц, совершивших преступления против собственности за период с 2019 по 2021 гг., общий уровень мошенничеств в составе других преступлений против собственности не снижается и составляет 9-10%, данная тенденция сигнализирует о необходимости разработки эффективной системы мер по предупреждению мошенничеств [2].

Ю.М. Антонян в своих исследованиях указывает, что «личность преступника прежде всего представляет собой совокупность интегрированных в ней социально значимых свойств, образовавшихся в процессе многообразных и систематических взаимодействий с другими людьми и делающих в свою очередь ее субъектом деятельности, познания и общения» [3, с. 128]. Мнение других исследователей относительно данного понятия имеет достаточно различий, однако, анализируя разные подходы, исходя из специфики совершения мошеннических преступлений можно выделить следующие обязательные элементы структуры личности преступника-мошенника:

- социально-демографические характеристики личности;
- нравственно-психологические свойства личности;
- уголовно-правовые характеристики личности.

Для исследования особенностей личности преступника проанализируем структуру личности преступника-мошенника, изучив статистические данные о лицах, совершивших преступления, предусмотренные ст. 159 – 159.6 УК РФ на территории России с 2019 по 2022 год.

Рассмотрим социально-демографические характеристики личности преступника-мошенника. В рассматриваемом периоде чаще совершали мошенничества мужчины (71%), но при этом, женщины совершают мошенничества в два раза чаще, чем все остальные преступления. Важно отметить, что женщины совершают мошенничества при получении выплат группой лиц по предварительному сговору не реже чем мужчины (56% женщин), а те же деяния при использовании служебного положения или в крупном размере – чаще, чем мужчины в два раза. Такие показатели связаны, прежде всего, с особенностями механизма преступного поведения рассматриваемой категории мошенничеств, также с различием в социальной роли мужчины и женщины обществе, недостаточной защиты государством женщины и ее детей, что является мотивом для совершения мошенничеств в частности при получении выплат (159.2 УК РФ).

Традиционно возраст лиц, совершающих мошенничества, совпадает со среднестатистическими возрастными показателями по остальным группам преступлениям, так, более 70% осужденных мошенников относятся к возрастной группе от 25 до 49 лет, что связано и со спецификой совершаемого деяния, так как мошенничества предполагают наличие определенного жизненного, в том числе преступного опыта. Говоря о специфике механизма преступного поведения, необходимо отметить уровень образования преступников-мошенников, так как среднестатистический показатель наличия высшего или среднего профессионального образования среди всех осужденных составляет 36%, однако, у мошенников в рассматриваемом периоде он значительно выше и составляет более 50%.

Для мошенничеств не характерно совершение преступлений иностранцами, так, гражданами Российской Федерации за период с 2019 по 2022 было совершено 98% мошенничеств. 50% мошенников не имеют постоянного источника дохода, при этом, 22% являются наемными работниками, 15% служащими и 4% предпринимателями без образования юридического лица, что является отличительной особенностью совершения мошенничеств.

Таким образом, часть социально-демографических признаков криминологической личности преступников-мошенников имеет специфику, связанную с особенностями мотивов и потребностей данной категории лиц, преимущественно наличием жизненного опыта для совершения мошенничеств, гибкого ума, в том числе высокого образовательного уровня. Также отличительной особенностью личности такого преступника является особая продуманность каждого преступного деяния, что предполагает тщательную подготовку преступных действий, даже связанную с получением дополнительного образования, а также

проработанность тактики сокрытия следов преступления, в том числе сведений, подтверждающих непричастность лица к совершению мошенничества. Данные о социально-демографических признаках личности мошенника должны способствовать целям раскрытия и расследования преступлений, так как позволяют ограничить круг потенциальных подозреваемых, поэтому такими сведениями должны располагать органы предварительного расследования.

Список литературы:

1. Пудовкин А.А. Уголовно-правовые и криминологические особенности мошенничества: автореф. дис...канд. юрид. наук: 12.00.08/А.А. Пудовкин. - СПб.: Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова, 2007 г. 27 с.
2. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации Электронный ресурс - URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5259>. (дата обращения 06.06.2022).
3. Алексеев С.Л., Сализянова Р.Р. Криминология. Учебное пособие для бакалавров. / под ред. А.Ю. Епихина – Казань: ЧОУ ВПО «Академия социального образования», 2013. 212 с.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Ленца Светлана Васильевна

студент

ИГСУ РАНХиГС,

РФ, г. Москва

ORGANIZATIONAL AND LEGAL FORMS OF SUPPORT AND DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS IN RUSSIA

Svetlana Lentsa

Student

of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,

Russia, Moscow

Аннотация. Предметом исследования статьи являются организационно-правовые основы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Целью работы является анализ современных организационно-правовых форм поддержки малого и среднего бизнеса в РФ. Актуальность исследования обусловлена необходимостью применения мер по поддержке субъектов МСП. В работе проанализирована важность малого бизнеса для экономики страны, сделан вывод о многообразии видов его поддержки и наличии проблемных точек.

Abstract. The subject of the study is the organizational and legal foundations of state support for small and medium-sized businesses. The purpose of the study is to analyze modern organizational and legal forms of supporting small and medium-sized businesses in the Russian Federation. The relevance of the study is due to the need to apply measures to support small and medium-sized entrepreneurship. In the article importance of small business for the country's economy is analyzed, conclusion about the variety of support forms and presence of problem points is made.

Ключевые слова: малый бизнес, средний бизнес, государственная поддержка, предпринимательство, программы государственной поддержки предпринимательства.

Keywords: small business, medium business, state support, entrepreneurship, programs of state support for entrepreneurship.

В развитых экономических системах малый и средний бизнес является основной экономики страны. Именно субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП) являются главными драйверами роста, особенно в средне- и долгосрочной перспективе. Дело в том, что крупный бизнес, несмотря на свой огромный вклад в бюджет государства и создание большого количества рабочих мест, не может составлять основу сбалансированной экономической системы. Основных причин здесь две. Во-первых, крупные предприятия неспособны работать без большого количества небольших компаний и индивидуальных предпринимателей, являющихся их поставщиками, потребителями или провайдерами услуг различного рода. МСП выступают в роли подрядчиков крупных компаний, выполняют различные работы, необходимые для нормального функционирования корпораций, на условиях аутсорсинга, и так далее. Во-вторых, компании малого размера ведут свою деятельность абсолютно во всех регионах и районах страны и представляют все возможные сферы деятельности. Этим они отличаются от компаний гораздо большего размера, которым зачастую невыгодно ведение бизнеса на определённых территориях, например, в связи с высокими логистическими издержками. Также некоторые направления оказания услуг, поставки товаров и выполнения работ не являются привлекательными для них ввиду низкого спроса, малой рентабельности

и других причин. Тем самым именно субъекты малого и среднего предпринимательства выступают одновременно в роли провайдеров услуг и поставщиков товаров для большей части населения страны и связующего звена между населением и крупными компаниями, а также между субъектами крупного бизнеса.

Согласно данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства Федеральной налоговой службы РФ, по состоянию на 10.05.2022 общее число субъектов МСП составило более 6 миллионов, при этом в них занято более 14 с половиной миллионов человек [6]. Портал мсп.рф даёт несколько другую информацию: 5,78 млн МСП и более 3,4 млн самозанятых [3].

Вместе с тем небольшие предприятия и организации испытывают большое количество проблем. Многие исследователи вообще считают, что малый бизнес в России находится в перманентном предкризисном состоянии [7 с. 366]. Данные проблемы начинаются с самого старта ведения бизнеса, когда предприниматели тратят свои ресурсы, в том числе время, на регистрацию юридического лица, на закупку необходимого оборудования или продукцию, аренду помещения, коммунальные услуги и т. п. И далее, особенно на первых этапах, когда компании обычно отличаются низкой стабильностью, их ожидает большое количество вызовов и испытаний, начиная от внезапного изменения ценовой политики поставщиков до острой нехватки средств для развития бизнеса. Список проблем можно продолжать очень долго, в частности, отдельного упоминания стоят трудности с поиском источников финансирования и кредитования бизнеса [1, с. 162]. Кроме этого, компании малого и среднего размера практически не имеют возможностей для прямой конкуренции с лидерами своих отраслей, и данная проблема усугубляется по всему миру вследствие активного продвижения и развития крупного бизнеса, особенно сетевого, в разных сферах. Вследствие этого оздоровление экономики государства становится затруднительным [2, с. 133].

В связи с этим, осознавая огромную важность малого бизнеса для экономики страны, государственные органы Российской Федерации оказывают разностороннюю поддержку МСП в различных видах и формах. При этом подобную работу выполняют не только Правительство, министерства и федеральные службы, но и специально создаваемые институты, например федеральная корпорация по поддержке малого и среднего предпринимательства «Корпорация «МСП». Основным законом, посвящённым вопросам помощи и поддержки, является Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [5]. Законодательный акт делит бизнес, подпадающий под его действие, на три категории: микро (не более 15 сотрудников, годовой оборот не превышает 120 миллионов рублей), малый (не более 100 сотрудников, годовой оборот до 800 миллионов рублей), средний (не более 250 сотрудников, годовой оборот не превышает 2 миллиарда рублей). В федеральном законе перечислены основные формы и направления действий по поддержке малого и среднего бизнеса, которые включают в себя «финансовую, в том числе гарантийную, имущественную, информационную, консультационную поддержку... поддержку в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации их работников, поддержку в области инноваций и промышленного производства, ремесленничества, поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность». Как мы видим, разнообразие видов поддержки позволяет государству вырабатывать гибкую политику в данной области, стремясь к адресной и максимально эффективной помощи предпринимателям. Условно все эти виды можно разделить на те, которые напрямую относятся к финансовой или имущественной стороне вопроса (будь то субсидия, грант, гарантия для кредитного финансирования или выделение производственных мощностей) и те, которые не имеют прямого экономического эффекта. Однако это совершенно не означает, что вторая часть мер является менее эффективной: повышение управленческой и финансовой грамотности позволяет значительно снизить риски, обучение работников предприятия вызывает рост производительности труда и т. д. Есть и такие действия по поддержке МСП, которые включают в себя одновременно и финансовую, и нефинансовую

помощь. Например, в апреле текущего года было принято решение о том, что субъекты МСП смогут приобретать разработанное отечественными компаниями программное обеспечение с 50%-й скидкой [5].

Приведём лишь некоторые из мер развития и поддержки, которые используются в Российской Федерации на различных уровнях: субсидии и гранты; льготное кредитование; предоставление гарантий; льготный лизинг; бизнес-консультирование; поддержка традиционных промыслов и ремесел; особые системы налогообложения; создание технопарков; инфраструктурная поддержка; подготовка и переподготовка кадров; поддержка внешнеэкономической деятельности; защита прав предпринимателей; введение налоговых каникул; инновационные ваучеры; сопровождение бизнеса; создание локальных торговых площадок; и многое другое.

При этом субъекты РФ самостоятельно вырабатывают свою политику в области поддержки бизнеса, в том числе малого и среднего. Для этих целей принимаются нормативные акты, регламентирующие конкретные формы и методы поддержки и развития предпринимательства в регионе, разрабатываются стратегии и дорожные карты, создаются специальные комиссии, комитеты и т. п. Каждый субъект выбирает наиболее важные для него направления политики в области поддержки МСП, будь то инновационный стартап в Академгородке Новосибирска или небольшой зерновой элеватор на Кубани. То же самое относится к инициативам в данной области органов местного самоуправления: они также вольны выбирать доступные им и подходящие к ситуации формы и методы поддержки и развития МСП.

Помимо 209-ФЗ, существует достаточное большое количество законодательных актов, прямо или косвенно регулирующих вопросы поддержки и развития МСП, например Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», указ Президента РФ от 15.05.2008 N 797 «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности», указ Президента РФ от 29.06.1998 N 730 «О мерах по устранению административных барьеров при развитии предпринимательства» и иные нормативные акты. Кроме них, разрабатываются и принимаются документы общего характера, являющиеся руководствами к действию, и в первую очередь здесь достойна упоминания Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 года, в которой среди прочего постулируется постепенное достижение субъектами МСП 40%-й доли в ВВП страны.

С одной стороны, можно сказать, что в Российской Федерации существует огромное разнообразие форм поддержки небольших предприятий, а законодательная база достаточно развита и способствует чёткому и слаженному их развитию с целью достижения максимальной занятости населения, экономического роста и обеспечения здоровой конкуренции в экономике [8, с. 2921]. Так, Президент Российской Федерации Путин В.В. неоднократно высказывался по теме важности именно малого бизнеса для экономики страны и о необходимости его комплексной поддержки со стороны государства. Однако, с другой стороны, субъекты МСП всё ещё сталкиваются со слишком большим количеством трудностей при ведении своего бизнеса, к которым относится в том числе и деятельность государственных органов РФ: излишний контроль, отсутствие чёткого разъяснения принципов построения отчётности при получении финансовой помощи, излишне формализованный подход к оценке критериев необходимости поддержки и так далее. Отдельной проблемой является слабое информирование представителей бизнеса о текущих программах поддержки и связанных с ними преимуществах, а также о прохождении необходимых процедур для предоставления консультационной, товарной или финансовой помощи.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что малый и средний бизнес в России имеет неплохие шансы на получение поддержки различного рода, однако конкретные программы и инициативы должны стать более понятными и доступными для предпринимателей.

Список литературы:

1. Григорьев К.В. Доступность источников финансирования для предприятий малого и среднего предпринимательства // Творчество молодых ученых. 2022. – С. 161-165.
2. Мамчуева З.И., Джаубаева Ф.Ю. Общие тенденции и проблемы развития малого бизнеса // Journal of Economy and Business. 2022. vol. 1-1 (83). С. 133-135.
3. Официальный сайт Государственной платформы поддержки предпринимателей «Цифровая платформа МСП». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://msp.pf/> (дата обращения 17.05.2022).
4. Официальный сайт официального интернет-портала правовой информации. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102115928> (дата обращения 18.05.2022).
5. Официальный сайт Правительства Российской Федерации. Новости. Дмитрий Чернышенко: Малый и средний бизнес сможет приобрести новые программные продукты со скидкой 50% [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://government.ru/news/45084/> (дата обращения 19.05.2022).
6. Официальный сайт Федеральной налоговой службы. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rmsp.nalog.ru/> (дата обращения 17.05.2022).
7. Соколинская Ю.М., Колесниченко Е.А., Чекудаев К.В. Тенденции развития малого предпринимательства // Вестник ВГУИТ. 2020. Т. 82. № 1. С. 365-368.
8. Солдатова С.С., Тимохина Дарья Д.М. Роль государства в решении проблем развития малого и среднего предпринимательства // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet». 2022. №4. С. 2920-2928.

ЗАЩИТНИК КАК СУБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ

Макарова Виктория Викторовна

студент,

Тюменский государственный университет,

РФ, г. Тюмень

Аннотация. В данной статье рассматривается понятие адвоката-защитника как субъекта уголовно-процессуального доказывания, его статус, а также проводится сравнение его прав как защитника, установленных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Ключевые слова: адвокат - защитник в уголовном процессе, права и статус адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве.

С момента вступления в силу в 2001 году Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [7] (далее - УПК РФ) защитнику в уголовном процессе предоставляется право сбора доказательств, направленное на повышение состязательности и равноправия сторон, но, к сожалению, даже с этим правом защитник остается не совсем самостоятельной фигурой в системе собирания доказательств в уголовном судопроизводстве, что, конечно же, является пробелом в нашем законодательстве и одной из проблем рассматриваемой темы.

Данный вопрос является наиболее дискуссионным в теории и практике российского уголовного процесса, важно отметить, что еще совсем недавно многие авторы не признавали за защитником вышеуказанного права несмотря на то, что оно было закреплено в Конституции Российской Федерации [3], а некоторые ученые и по сей день поддерживают приведенную выше точку зрения.

Для дальнейшего рассмотрения прав и обязанностей защитников в уголовно-процессуальном доказывании нужно понять: какую именно роль занимает данная фигура в процессе и в чем заключаются ее полномочия?

Согласно УПК, лицо, оказывающее юридическую помощь, заключающуюся в защите прав и интересов подозреваемых или обвиняемых при производстве по уголовным делам, в установленном законом порядке именуется защитником.

В качестве защитника как правило выступают адвокаты, однако при наличии определения или постановления, вынесенного судом роль защитника, также могут исполнять близкие родственники обвиняемого или иное лицо. Для этого необходимо ходатайство со стороны самого подозреваемого или обвиняемого [7].

В данной работе будет рассмотрена деятельность адвокатов, так как они в большинстве случаев являются защитниками в уголовном процессе.

Все полномочия адвокатов, как защитников в уголовном процессе, а также запреты установлены ст. 53 УПК РФ, но, в данной статье хотелось бы сделать упор на одно конкретное, а именно: собирание и представление доказательств, необходимых для оказания юридической помощи подзащитному.

Для этого стоит уделить должное внимание Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [8].

В ч3 ст.6 говорится, что адвокат может собирать сведения, которые имеют значение для оказания юридической помощи, запрашивать справки и иные документы от органов государственной власти, общественных объединений, органов местного самоуправления, а также опрашивать лиц с их согласия, которые владеют информацией необходимой для дела, по которому адвокат выступает защитником.

Таким образом уже при первом сравнении можно увидеть различия полномочий адвоката, установленные Федеральным законом (далее ФЗ) и Уголовно-процессуальным кодексом.

В двух Федеральных законах одна и та же норма сформулирована в отношении прав адвоката-защитника различно: по УПК РФ защитник может собирать доказательства, а по Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат-защитник может собирать сведения, опрашивать лиц, собирать и предъявлять предметы и документы, которые могут быть признаны в дальнейшем доказательствами. Складывается ощущение, что и в УПК, и в ФЗ речь идет об одном и том же – о передаче следователю или суду письменных документов и предметов, которыми располагает то или иное лицо, но доказательствами они становятся лишь после того, как следователь или суд примет их и решит приобщить к материалам дела.

Здесь возникает вопрос, который вызывает споры между учеными-юристами в российской уголовно-процессуальном праве уже двадцать лет, является ли адвокат-защитник субъектом доказывания в уголовно-процессуальном судопроизводстве?

Рассматривая статус адвоката как субъекта уголовно-процессуального доказывания, необходимо выделить 3 аспекта, составляющие единое процессуальное положение: 1) Правовой; 2) Психологический; 3) Нравственный.

В правовом аспекте адвокат, выступающий в роли защитника, является самостоятельным участником процесса. Это обуславливается центральной занимаемой позицией адвоката в области защиты во время уголовного процесса. Что же касается второго и третьего аспекта, то здесь прослеживается пересечение психологического и нравственного в едином положении. Так, адвокат - защитник имеет право самостоятельно выбирать стратегию для выполнения своей основной задачи в соответствии со своим статусом, даже несмотря на возникновение резких противоречий с показаниями обвиняемого, касаясь фактических обстоятельств дела.

Кроме того, в пользу самостоятельности защитника выступает возможность досконального изучения материалов дела на стадии предварительного следствия, что в дальнейшем позволит путем выяснения со своим подзащитным всех фактических обстоятельств, а также позиций, построить структуру предварительной линии защиты.

Наряду с перечисленным, не менее важным элементом выступает право ходатайства адвоката об исключении недопустимого доказательства. Поскольку от качества проведенного следствия зависит правильность юридической оценки. Исходя из чего, самостоятельность адвоката позволяет ему занять более комфортное положение, что непосредственно влияет на ход дела.

Таким образом, на основе комплексного анализа правовых норм, регулирующих вопрос собирания доказательств защитником в сфере уголовного процесса можно сделать вывод, что хоть адвокат и не обладает какими-либо властными полномочиями, которые он мог бы реализовать в целях доказывания, а его самостоятельность в связи с этим находится под вопросом, тем не менее, в уголовном судопроизводстве Российской Федерации на законодательном уровне защитник закреплен как субъект доказывания, с чем нельзя не согласиться.

Список литературы:

1. Барыгина А.А. Доказывание в уголовном процессе. Оценка отдельных видов доказательств. Учебное пособие для вузов. - М.: Юрайт, 2019. 277 с.
2. Божьев В.П., Гаврилов Б.Я. Уголовный процесс. Учебник для академического бакалавриата. - М.: Юрайт, 2019. 490 с.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, Ст. 4398.
4. Копейкина И.В. Собираение доказательств адвокатом в уголовном судопроизводстве // Научный журнал - 2021. - №4. - С. 13-16.
5. Манова Н.С., Францифоров Ю.В. Уголовный процесс. Учебное пособие. - М.: Юрайт, 2020. 244 с.

6. Пивоварова А.О. Проблемы соби́рания доказательств стороной защиты в уголовном судопроизводстве // Молодой ученый. - 2018. - № 44 (230). - С. 168-170.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года № 174-ФЗ: по сост. 27.11.2021 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. - №52 (ч.1). - Ст. 4921.
8. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ

Медведева Мария Игоревна

магистрант,

*Российский Государственный Социальный Университет,
РФ, г. Москва*

Аннотация. В статье изучаются некоторые особенности правового регулирования аудиторской деятельности в России. Тема актуальна, так как в нынешнем экономическом положении верность предоставляемых государству и общественности бухгалтерских отчетов чрезвычайно важна. В результате работы будет сделан вывод о необходимости изменения одного из положений относительно аудиторской деятельности, которое позволит уменьшить возможный риск превышения полномочий.

Ключевые слова: аудит, аудиторы, аудиторская деятельность, мнение аудитора, аттестация аудитора.

Аудиторская деятельность является чрезвычайно важной в современной экономике. С ее помощью государство может быть уверено, что мошеннические действия в рамках функционирования крупных коммерческих предприятий не наблюдаются. В результате, государство получает достаточные налоговые отчисления, а акционеры предприятий уверены в сохранности собственных вложений. В нынешней экономической и геополитической ситуации это чрезвычайно важно. Для наибольшей эффективности аудита, государство осуществляет его правовое регулирование. Таким образом, тема работы имеет актуальность сейчас.

Деятельность аудиторов в России регулируется государством с помощью нескольких Федеральных законов, основным из которых является Федеральный закон от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». Согласно первой статье данного закона, под аудиторской деятельностью необходимо понимать коммерческий вид деятельности, направленный на независимую проверку ведения бухгалтерского учета, создания обязательных и иных отчетов предприятия [1, с.100-102].

Аудит, то есть аудиторская деятельность, включает в себе несколько важнейших для государства и рынка целей:

1. Формирование мнения о том, является ли бухгалтерская отчетность проверяемого лица достоверной или нет. Эта цель является самой важной и основной, именно ее существование делает необходимым наличие аудита в России и мире. Под достоверностью отчетности необходимо понимать ее относительную точность, которая дает возможность сформировать корректное заключение о функционировании аудируемого предприятия, об его активах и иных показателях, имеющих важность для владельцев, акционеров и иных заинтересованных лиц. Фирма, имеющая подтверждение независимого аудитора о том, что бухгалтерской отчетности можно доверять, сможет стать объектом инвестиций, в отличие от прямо противоположной ситуации. Это чрезвычайно важно, так как бухгалтерская отчетность акционерных обществ является одним из немногих документов, находящихся в открытом доступе для всех участников рынка, анализ которого может предоставить важные сведения, влияющие на решения инвестора;

2. Формирование мнения о том, что, является ли бухгалтерский учет компании верным, то есть, соответствует ли он законам России. Данная цель в первую очередь важна для государства и непосредственно самих предприятий [2, с.55-58].

Для достижения двух указанных целей, аудит имеет несколько ключевых задач:

1. Создание результативного финансово-хозяйственного рынка Российской Федерации;
2. Обеспечение лишь продуктивных связей между участниками рынка;

3. Профилактика появления значительных нарушений в функционировании и отчетах компании;
4. Уменьшение расходов фирм (в первую очередь за счет уменьшения количества штрафов, связанных с ведением бухгалтерского учета);
5. Недопущение функционирования предприятия вне рамок законодательства Российской Федерации.

Осуществляя свою деятельность, каждый аудитор обязан использовать несколько важнейших принципов. Перечислим и подробнее опишем каждый из них:

1. Принцип независимости. Согласно ему, аудитор не имеет права проверять компанию, если его связывает с ней определенный интерес. Это может быть имущественная заинтересованность (например, аудитор является крупным владельцем акций аудируемой фирмы), родственная связь (например, генеральный директор аудируемой компании – брат аудитора) и иная заинтересованность. Таким образом, принцип не допускает формирования конфликта интересов, который способен нивелировать все действия аудиторской фирмы;

2. Принцип объективности. В данном случае аудитор обязан проверить такое количество документов, которое дает ему достаточную уверенность в корректности или наоборот некорректности ведения бухгалтерского учета аудируемого лица. Руководство и сотрудники проверяемой фирмы не имеют права ограничить аудитора в вопросах, на которые он требует получить ответ. Однако, важно отметить существование разумной уверенности. Это значит, что аудитор не должен проверять абсолютно все документы, необходимы лишь выборочные методы и тесты. Важно помнить о том, что все бухгалтерские и контрольные системы имеют свои недостатки, а значит, полностью совершенная система просто не существует. Исчерпывающий характер работы не допускается;

3. Принцип конфиденциальности или принцип аудиторской тайны. Этот принцип гласит о том, что разглашать сведения, полученные в ходе проверки без письменного разрешения аудируемого лица нельзя. Запрет не может быть нарушен, даже если данные передаются в устной форме, не могут нанести урона компании, не являются документами и так далее. Таким образом, вся информация, получаемая аудитором, должна тщательно охраняться от попадания третьим лицам;

4. Принцип профессиональной компетентности и добросовестности. Речь идет о том, что аудитор обязан иметь соответствующую квалификацию, знания и опыт, требующиеся в каждой из сфер. Для того, чтобы принцип соблюдался, государство сформировало требование относительно аттестации аудиторов, а также о лицензировании данной деятельности и необходимости получения аккредитации объединений аудиторов [3, с. 541-545].

Согласно одиннадцатой статье ФЗ «Об аудиторской деятельности», под аттестацией аудитора нужно понимать тестирование на наличие соответствующей квалификации тех граждан, которые желают быть аудиторами.

Процесс аттестации проводится в формате квалификационного экзамена, в результате которого лицо может получить квалификационный аттестат аудитора. Важно отметить, что такой аттестат не имеет срока действия.

Согласно законодательству, аттестованным может быть гражданин, имеющий:

1. Высшее экономическое образование. Допускается наличие юридического образования. При этом признаются лишь российские вузы с государственной аккредитацией. Исключением является диплом по аналогичным специальностям, полученный за границей, имеющий свидетельство, согласно которому документ эквивалентен первому обязательному пункту;

2. Стаж функционирования в сфере экономики или юриспруденции три года и больше. При этом эти три года должны находиться в рамках последних пяти лет. Предприятие, где проходило функционирование лица, должно находиться на территории России или оно должно быть российским, но располагаться за границей. Допускается работа в иностранно-российских компаниях [4, с.214-215].

Эти требования указывают на то, что стать аудитором не может любой человек, условия достаточно строгие, а потому, аудиторские проверки проводятся лишь настоящими профессионалами.

Квалификационный экзамен организует Министерство финансов России. Для этого орган создает экзаменационную комиссию, где в обязательном порядке должен находиться представитель, либо этого ведомства, либо иного федерального органа исполнительной власти, так или иначе, отвечающий за проведение аудиторских проверок. Таким образом, аттестация аудиторов является важной и ответственной процедурой, для реализации которой привлекаются наиболее компетентные представители государства. Получив аттестат, аудитор может заниматься аудиторской деятельностью даже самостоятельно.

Аудиторская проверка является достаточно специфической процедурой. Законодательство установило основные ее проведения, однако, определенные моменты могут быть детализированы составленным между аудиторской компанией и проверяемой фирмой договором. Согласно тринадцатой статье ФЗ «Об аудиторской деятельности» в ходе проверки аудиторы могут:

1. Избрать наиболее подходящие в каждой ситуации формы и методику проведения аудиторской проверки;

2. Получить доступ к любой документации, демонстрирующей финансово-хозяйственную деятельность аудируемого лица, потребовать разъяснения относительно нее или нужные для проверки данные. Законодатель не установил, к каким документам компания обязана предоставить доступ, а что можно не выдавать даже по запросу. В результате, фирма может подвергнуть экспертизе учредительные документы, изучать хозяйственные договоры, первичную бухгалтерскую документацию, учетную политику, план счетов, затраты, включенные в себестоимость, налогооблагаемую базу, уплаченные налоги и иные многочисленные аспекты. Таким образом, аудитор может проанализировать любой документ, который в любой степени связан с финансово-хозяйственной деятельностью аудируемого лица, отказать ему нельзя;

3. Отказать проверяемому лицу в проверке или формировании мнения об его отчетности по следующим причинам:

1) Аудитор не получил всех требуемых ему сведений;

2) Определение данных, которые формируют конфликт интересов, который может оказать влияние на вынесение мнения об аудируемом предприятии.

В ходе аудиторской проверки, представители проверяемой организации обязаны:

1. Сформировать условия, в которых аудитор сможет полно и в срок реализовать процедуру. Здесь же особое значение имеет быстрое предоставление сведений и отчетов, требуемых аудиторами. Ответы на запросы, то есть разъяснения, тоже должны быть быстрыми и максимально полными. Разрешается предоставлять объяснения устно и письменно. В случае необходимости, аудитор и аудируемый могут привлечь третьих лиц для необходимой помощи;

2. Быстро вносит изменения, определенные в ходе аудита в направлении составления бухгалтерской отчетности, бухгалтерского учета и тому подобных аспектах;

3. Не допускать действий, которые могут ограничить количество вопросов аудиторов, необходимых для выяснения;

4. Заключить контракт на обязательный аудит, согласно временным рамкам, предоставленным законодательством Российской Федерации;

5. Вовремя и полно оплатить услуги аудиторской фирмы, даже если мнение аудитора оказалось иным, по сравнению с ожиданиями аудируемого лица. Основанием для неполной оплаты не может быть неполное выполнение работы аудитора, если возникли независимые от него причины.

К самим аудиторам законодатель тоже предъявил достаточно строгие требования. Среди важнейших отмечаем:

1. Полное соблюдение законодательства Российской Федерации, особенно в сфере аудиторской деятельности;

2. Обязательство предоставить проверяемому лицу данные относительно норм и стандартов аудита, сформированных законодателем;

3. При составлении заключения, аудитор обязан подробно прописать нормативные акты и их статьи, на которые он ссылался при формировании решения;

4. Отправить заключение аудируемому лицу, согласно срокам, установленным законодательством Российской Федерации;
5. Сохранить в первоначальном виде все переданные аудитору в ходе проверки документы, обязанность сохранять конфиденциальность сведений.

Таким образом, аудиторская проверка является важной процедурой, которая строго регламентирована законодательством Российской Федерации. Именно от аудита зависит, будет ли публичная отчетность крупной компании верной, смогут ли инвесторы сделать верное решение на ее основе, получит ли государство налоги в причитающемся объеме и так далее. Правительство установило требования, которые четко постановили, кто может быть аудитором, какие у него есть обязательства, права, как он должен проводить проверку. В отношении аудируемого лица у законодателя тоже сформировались требования и были предоставлены некоторые права. В результате, российское законодательство относительно аудиторской деятельности можно считать достаточно полным.

Единственным действительно важным замечанием является отсутствие четкого списка документов, который может и наоборот не может быть потребован аудитором. По моему мнению, необходимо проработать данный вопрос. Причина заключается в том, что, согласно принципу объективности, исчерпывающей проверка не должна быть, а потому, список документов тоже не должен быть безграничным. Максимизируя его, аудитор получает чрезмерное влияние, что недопустимо. Таким образом, по моему мнению, нужно ограничить список документов для недопущения злоупотреблений со стороны аудиторов.

Список литературы:

1. Гузенкова О.Ю. Административно-правовое регулирование аудиторской деятельности в РФ / О.Ю. Гузенкова // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 4(155). – С. 214-215. – EDN UEVSGA.
2. Коновалов В.В. Основы правового регулирования аудиторской деятельности в Российской Федерации / В.В. Коновалов, Л.Б. Рейдель // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений : сборник научных статей по итогам работы шестого круглого стола со Всероссийским и международным участием, Шахты, 29–30 июня 2020 года / Донской государственный технический университет. – Шахты: ООО «Конверт», 2020. – С. 55-58. – EDN OZRPNT.
3. Султанов Г.С. Развитие аудиторской деятельности в Российской Федерации / Г.С. Султанов // Вопросы устойчивого развития общества. – 2020. – № 2. – С. 541-545. – DOI 10.34755/IROK.2020.61.98.066. – EDN ATLQIE.
4. Шевченко И.А. Проблемы государственного регулирования аудиторской деятельности в РФ / И.А. Шевченко // Студенческий. – 2021. – № 23-3(151). – С. 100-102. – EDN QNJCDY.

НАЗНАЧЕНИЕ И ЗАДАЧИ ОСОБОГО ПОРЯДКА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Пархоменко Евгений Васильевич

студент,

ФГБОУ ВО Тольяттинский государственный университет,

РФ, г. Тольятти

Юношев Станислав Викторович

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,

ФГБОУ ВО Тольяттинский государственный университет,

РФ, г. Тольятти

Особый порядок судебного разбирательства способствует процессуальной экономии, оптимизирует судебную нагрузку, индивидуализирует судопроизводство, является гарантом прав и интересов участников судопроизводства. Данные обстоятельства предопределяют назначение и задачи особого порядка, и обосновывают распространенность данной формы судопроизводства и тенденцию роста количества уголовных дел, рассматриваемых в данной форме.

Говоря об оптимизации судебной нагрузки, в первую очередь, имеется ввиду сокращение времени рассмотрения уголовного дела. Представляется логичным, что не стоит возлагать на суд излишние процессуальные обязанности по оценке доказательств и тщательному рассмотрению всех обстоятельств уголовного дела, в случае, если обвиняемый согласен с предъявленным ему обвинением и признает свою вину во вменяемом ему деянии. Избавление суда от дополнительных процессуальных действий в действительности снижает процессуальную нагрузку и сокращает процесс судопроизводства, что не может не являться положительным фактором применения особого порядка.

Указание закона на то, что ходатайство обвиняемого о применении особого порядка принятия судебного решения должно быть осуществлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, является своеобразным гарантом прав и интересов обвиняемого. Данная предусмотренная законом процедура предполагает, что обвиняемый не только согласен с обвинением, но и полностью осознает последующие изъятия в его процессуальных правах. Иными словами, речь идет об отсутствии необходимости в дополнительных процессуальных действиях, что, безусловно, способствует ускорению судебного разбирательства.

Доктрина уголовно-процессуального права, касающаяся особой формы судопроизводства, является одной из наиболее дискуссионных и противоречивых. Ряд авторов категорически отрицают необходимость особой формы судопроизводства, аргументируя это тем, что любое упрощение влечет за собой снижение качества рассмотрения дела, а значит повышает риск вынесения не справедливого судебного решения.

Безусловно, самостоятельность и независимость судебной власти определяет роль и модель поведения судьи при рассмотрении уголовного дела в любой форме. Именно поэтому вне зависимости от того в какой форме осуществляется судопроизводство, судья преследует цель – отправление справедливого правосудия. Одним из способов реализации данной цели и является разрешение уголовно-правового спора, в том числе и в особой форме.

Особое внимание стоит уделить защите и гарантии прав и интересов сторон судопроизводства, которые выступают одной из целей уголовного процесса. Необходимо отметить, что защита и гарантии предполагаются не только для потерпевшей стороны, но и в обязательном порядке обвиняемому.

Практика показывает, что зачастую государственный обвинитель возражает против заявленного обвиняемым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, и настаивает на проведении уголовного процесса в общем порядке. Государственный обвинитель обосновывает свою позицию тем, что в рамках полноценного судебного процесса необходимо допросить свидетелей и всесторонне тщательно рассмотреть доказательственную базу.

Подытоживая вышесказанное, хотим отметить, что процессуальная экономия и оптимизация судебной нагрузки не подразумевает ухудшения качества судопроизводства, и не означает автоматического вынесения менее справедливого решения, что могло быть вынесено после рассмотрения уголовного дела в общем порядке. Наоборот, сокращение временных затрат и упрощение процессуальных процедур накладывает большую ответственность на следственные органы и прокуратуру, требуя от них большего контроля. Дополнительная ответственность возлагается и на суд, в обязанности которого входит решение вопроса о допустимости применения особой формы судопроизводства.

Вне зависимости от того, в какой форме судопроизводства осуществляется рассмотрение и разрешение уголовных дел, судебные органы не должны допустить снижения качества правосудия. Оно в любом случае должно соответствовать принципам уголовно-процессуального права. В данной связи считаем, что положение закона, обязывающее суд выяснять вопрос о возможности рассмотрения уголовного дела в особом порядке непосредственно перед началом рассмотрения дела, сформулировано верно.

Говоря о принципах уголовного процесса, безусловно, стоит отметить, что соблюдение принципов справедливости и законности должно так же сохраняться вне зависимости от выбранной формы судопроизводства. Считаем, что поскольку особая форма производства, предполагающая процессуальную экономию и оптимизацию судебной нагрузки, не навязывается обвиняемому, а инициируется им по собственной воле, принцип справедливости уголовного процесса очевидно соблюдается. Тот факт, что решение о проведении процесса в особой форме не может быть принято против воли обвиняемого, и выяснения судом действительности этой воли, говорит об обеспечении законности уголовного процесса. Правоведы, настаивающие на том, что институту особого порядка судебного разбирательства нет места в отечественной судебной системе, аргументируют свою позицию так же тем, что применение упрощенных и сокращенных процедур не позволяет установить объективную истину по уголовному делу. Не считаем данную аргументацию состоятельной, поскольку сам факт того, что обвиняемый согласен с обвинением и признает свою вину, в большей степени свидетельствует об истине, чем другие способы её установления. Ряд исследователей, выступающих против института особого порядка судебного разбирательства, аргументируют свою позицию тем, что особый порядок не обеспечивает принципа состязательности. Однако по нашему мнению, данная позиция не совсем корректна, т.к. волеизъявление обвиняемого на применение особой формы судопроизводства, и его добровольное согласие на изъятие у него части процессуальных прав взамен преференций в части наказания как раз таки свидетельствуют о том, что принцип состязательности был учтен, т.е. заинтересованные стороны приняли участие (хоть и посредственное) в процессе доказывания. Иными словами, принцип состязательности не подразумевает необходимость в открытом противоборстве сторон. При отсутствии согласия с обвинением, непризнанием вины – подобный институт просто не может быть применен.

Таким образом, распространенность особого порядка судебного разбирательства и тенденции роста уголовных дел, рассматриваемых в данной форме, обусловлены назначением данной формы судопроизводства. На наш взгляд, особая форма уголовного процесса выполняет ряд немаловажных задач, которые стремился решить законодатель введением данной формы в уголовный процесс.

Список литературы:

1. Адилев А.Г. Особый порядок судебного разбирательства как средство избежания наказания / А.Г. Адилев. – Текст : непосредственный // Закон и право. – 2020. – № 5. – С. 118-120.
2. Дикарев, И.С. О направлениях развития особого порядка судебного разбирательства / И.С. Дикарев. – Текст : непосредственный // Правовое государство: теория и практика. – 2021. – № 1 (63). – С. 134-139.
3. Качалова О.В. Виды ускоренного производства в российском уголовном процессе : монография / О.В. Качалова. – М. : Юрлитинформ, 2016. – 242 с. – ISBN 978-5-4396-1109-6. – Текст : непосредственный.

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И МЕРЫ ЕЕ ПРОФИЛАКТИКИ

Пулкачева Полина Константиновна

студент,

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,
РФ, г. Москва

Кравцов Дмитрий Александрович

научный руководитель,

канд. юрид. наук, доц. кафедры уголовного права и криминологии,

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,
РФ, г. Москва

Аннотация. В статье затрагиваются важные вопросы относительно причин и условий преступного поведения несовершеннолетних. Приведены статистические данные, полученные в ходе мониторинга и анализа количества преступлений, совершенных несовершеннолетними. Выявлены субъекты, осуществляющие предупредительные меры в отношении деяний, совершаемых несовершеннолетними. Рассмотрены проблемы в области предупреждения молодежной преступности и даны практические рекомендации, оптимизирующие процесс профилактики преступности несовершеннолетних.

Ключевые слова: преступность, несовершеннолетние, особенности криминального поведения, личность несовершеннолетнего преступника, криминологические причины преступности, профилактика преступности несовершеннолетних.

По данным Генеральной Прокуратуры Российской Федерации на территории Российской Федерации несовершеннолетними ежегодно совершается более 40 тысяч преступлений. Так, за 2020 год большинство несовершеннолетних, а именно – 83% совершили преступления против собственности, 8% - против жизни и здоровья и более 4% - преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. [1] Серьезность ситуации подтверждает и резко выросшее число подростков, поставленных на учет подразделениями по делам несовершеннолетних. Так, в 2020 году на учет были поставлены более 145 тысяч подростков, 70 тысяч из которых совершили правонарушения, не достигнув возраста 16 лет.

Анализ статистических данных показывает, что за март 2022 года правоохранительными органами расследовано 6712 преступлений совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, из них: особо тяжких преступлений – 481, тяжких преступлений – 1770, преступлений средней тяжести – 2977, преступлений небольшой тяжести – 1484 [2]. Исходя из приведенных статистических данных уровень совершения преступлений несовершеннолетними остается по-прежнему высоким. Генеральная Прокуратура Российской Федерации 23.09.2020 провела координационное совещание по вопросам профилактики, выявления, пресечения и расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении их, в рамках которого было отмечено, что несовершеннолетними в настоящее время все чаще и чаще совершаются деяния насильственного характера, возросло количество совершенных тяжких и особо тяжких преступлений с участием подростков [3]. Особую обеспокоенность вызывает и тот факт, что на сегодняшний день большинство несовершеннолетних имеют корыстную мотивацию, а их преступления носят насильственно-агрессивный характер и сопряжены с посягательствами на жизнь и здоровье граждан [4]. Стоит отметить и тот факт, что преступность несовершеннолетних, являясь составной частью преступности в целом, является одной из наиболее острых проблем современного общества, поскольку «молодое

поколение является естественным резервом социального развития любого государства, которое стремится к достижению высоких результатов развития» [5]. В связи с этим, необходимо рассмотреть причины, побуждающие подростков совершать противоправные деяния. В основном все исследователи в данной области выделяют такую причину как семейное неблагополучие, то есть когда несовершеннолетний находится в семье, которая не умеет, не хочет или не может воспитывать ребенка, что в свою очередь проявляется в ненадлежащем воспитании, отсутствии контроля за поведением ребенка, материальном неблагополучии, насилии со стороны родителей и употреблении ими спиртного и наркотических средств. Жестокость со стороны родителей как правило вызывает ответную реакцию у подростка, что и обуславливает высокую криминогенность. Более 82% опрошенных подростков, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, заявили, что в своей семье они подвергались насилию со стороны родителей. По мнению Д.А. Шестакова неблагоприятное влияние семьи, испытанное человеком в подростковом возрасте, может сказаться спустя многие годы [6]. Об этом свидетельствуют и данные о том, что почти 10% подростков, совершивших преступления, воспитывались вне семьи, а большинство из них – 80% еще и имели низкий уровень образования. В целом можно сказать, что почти у каждого 3 подростка, совершившего преступление, обнаруживается связь между его преступным поведением и пагубным влиянием, полученным в семье в период становления личности подростка.

Еще одной причиной преступного поведения молодежи традиционно выделяют ее правовой нигилизм. Опасность правового нигилизма подростков заключается в несоблюдении и неуважении ими законов и правовых норм своего государства, что в свою очередь негативно складывается на обстановке в обществе в целом, поскольку обычные граждане не чувствуют себя в безопасности и не ощущают защиты от государства. Также опасность данного явления проявляется и в том, что нигилистически настроенная молодежь активно пытается вовлечь в преступную деятельность тех подростков, которые положительно относятся к правовым нормам государства и склонны к соблюдению законов, путем привлечения внимания к нарушениям прав человека со стороны органов власти и правоохранительных органов, тем самым вызывая у законопослушных граждан недоверие к власти в целом.

Стоит отметить, что большую часть своего времени подростки проводят вне семьи – на учебе или работе. В Российской Федерации школа традиционно является одним из рычагов социализации подрастающего поколения. Многие исследователи в данной области выделяют неспособность современной школы оказывать влияние на процесс воспитания и развития личности подростка. И среди причин данного явления выделяются:

1. Низкий профессиональный уровень педагогов;
2. Неподготовленность педагогов к работе с детьми и подростками;
3. Неправильный педагогический подход к тем обучающимся, у которых наблюдается явно выраженное делинквентное поведение [7].

Как правило, сталкиваясь с такими подростками, школа идет по пути наименьшего сопротивления и удаляет проблемного подростка из школьного коллектива, что конечно же не способствует разрешению данной проблемы, а лишь усугубляет ее, тем самым снижая авторитет учителя и школы в целом у молодежи. На этом фоне подростки не видят социальной значимости в получении образования, у них снижается интерес к приобретению знаний, что в свою очередь влияет на их мотивацию совершать преступления. Так, более 28% опрошенных подростков заявили, что они относятся к учебе безразлично и не видят перспектив применения школьных знаний в дальнейшей жизни.

И последней причиной, которую выделяют исследователи в данной области является причина низкой профилактики молодежной преступности. На данный момент в Российской Федерации профилактикой в основном ложиться на школу и правоохранительные органы, усилий которых недостаточно для эффективного предупреждения преступности среди молодежи.

В этой связи необходимо рассмотреть субъектов, осуществляющих профилактику и меры профилактического воздействия на подростковую преступность, существующие на современном этапе.

На сегодняшний день в Российской Федерации профилактику подростковой преступности осуществляют следующие группа субъектов:

- Ведущие индивидуальную профилактику (семья, школа, подразделения, ведущие профилактику правонарушений несовершеннолетних органов внутренних дел);
- Ведущие профилактику как составную часть своей профессиональной деятельности (Следственный комитет, Прокуратура, органы внутренних дел, комитеты по делам молодежи, органы опеки и попечительства);
- Осуществляющие руководство деятельности по предупреждению преступлений несовершеннолетних (федеральные и региональные органы власти и управления, комиссии по делам несовершеннолетних).

Вышеуказанные субъекты проводят различные профилактические, мероприятия, направленные на предупреждение подростковой преступности:

1. Повышают уровень организации обучения и воспитания в учебных учреждениях;
2. Разрабатывают и осуществляют программы нравственно-правового воспитания молодежи;
3. Обеспечивают занятость молодежи учебной или работой;
4. Решают проблемы по укреплению семьи, защите материнства, детства;
5. Обеспечивают базу для работы с несовершеннолетними по месту их жительства и т.д.

Но существующих мер недостаточно для эффективного предупреждения молодежной преступности. Снижение уровня подростковой преступности представляется возможным достичь только в случае скоординированной деятельности всех органов по ее предупреждению. Так, необходимо на федеральном и региональном уровне обмениваться информацией, представляющей интерес для субъектов предупреждения подростковой преступности, работать не только с самими несовершеннолетними, но и проводить профилактическую работу с их семьями, своевременно выявлять лиц, подстрекающих несовершеннолетних на совершение преступлений.

В целом, можно выделить следующие специальные рекомендации для более эффективного и оптимизированного предупреждения подростковой преступности:

- Во-первых, необходимо создать органы ювенальной юстиции, которые бы непосредственно занимались бы профилактической работой среди несовершеннолетних.
- Во-вторых, необходимо выявлять и пресекать факты подстрекательской деятельности не только взрослых лиц по отношению к молодежи, но и самих несовершеннолетних, вовлекающих законопослушных подростков в преступную деятельность;
- В-третьих, необходимо организовать качественную работу специализированных органов по ресоциализации несовершеннолетних, отбывших наказание в пенитенциарных учреждениях.

Все это в своей совокупности и взаимосвязи и будет обеспечивать эффективную профилактику преступности несовершеннолетних.

Подводя итог вышесказанному, важно отметить, что преступность несовершеннолетних является острой проблемой современного общества и ее рост требует решительных и быстрых мер реагирования со стороны государства. Именно поэтому необходимо не только анализировать причины и условия совершения подростками преступлений, но и своевременно разрабатывать новые формы и методы их профилактики. Для успешного выполнения данной задачи субъекты общей и индивидуальной профилактики должны постоянно совершенствовать свои знания, умения и навыки по работе с несовершеннолетними, накапливать профессиональный опыт и развивать нравственный потенциал в целях недопущения распространения подростковой преступности и снижения ее уровня.

Список литературы:

1. Генеральная Прокуратура РФ. Режим доступа: http://crimestat.ru/offenses_chart (Дата обращения: 10.05.2022).

2. Росстат. Режим доступа: <https://rosinfostat.ru/prestupnost/> (Дата обращения 10.05.2022).
3. Генеральная Прокуратура РФ. Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/smi/news/archive/news-1890336/> (Дата обращения: 10.05.2022).
4. Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. – 2019. – Т. 5 (71). № 2. – С. 124-130.
5. Середа С.П. К вопросу об уголовной политике в отношении несовершеннолетних / С.П. Середа // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2012. – № 3. – С. 77–82.
6. Шестаков Д.А. Семейная криминология: семья – конфликт – преступление. СПб.: Изд-во С.-Петербурга. ун-та, 1996.С. 58.
7. Писаревская Е.А. К вопросу о социально-психологических детерминантах насильственной преступности несовершеннолетних // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2006. Выпуск 11 (62). Серия: Гуманитарные науки (юриспруденция). С. 58
8. Субботина А.В. Состояние, динамика и структура преступности несовершеннолетних // Научный журнал. - 2020. - № 1 (46). - С. 59-63.

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ОТПУСКА БЕЗ СОХРАНЕНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Роппельт Виктория Владимировна

студент,

Сибирский институт управления –

филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации,

РФ, г. Новосибирск

Воронкова Екатерина Родионовна

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,

Сибирский институт управления –

филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации,

РФ, г. Новосибирск

Право на отдых относится к числу социально-экономических прав граждан. Конституция РФ закрепляет право каждого на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск. Это право также находит свое отражение и в основном систематизированном законодательном акте, регулирующем трудовые отношения между работниками и работодателями в России – Трудовом Кодексе РФ.

Трудовой кодекс РФ предусматривает следующие виды отпусков:

1. ежегодный (основной) оплачиваемый отпуск;
2. ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск (в т.ч. учебный);
3. отпуск без сохранения заработной платы;
4. отпуск по беременности и родам;
5. отпуск по уходу за ребенком.

Более подробно рассмотрим отпуск без сохранения заработной платы. В соответствии со статьей 128 Трудового кодекса РФ работодатель обязан предоставить отпуск без сохранения заработной платы по его письменному заявлению по семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам:

1. участникам Великой Отечественной войны - до 35 календарных дней в году;
2. работающим пенсионерам по старости (по возрасту) - до 14 календарных дней в году;
3. родителям и женам (мужьям) военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, федеральной противопожарной службы, таможенных органов, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения, погибших или умерших вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при исполнении обязанностей военной службы (службы), либо вследствие заболевания, связанного с прохождением военной службы (службы), - до 14 календарных дней в году;
4. работающим инвалидам - до 60 календарных дней в году;
5. работникам в случаях рождения ребенка, регистрации брака, смерти близких родственников - до пяти календарных дней.

Трудовой кодекс РФ дает право отдыха до пяти календарных дней в случае смерти близких родственников, но не указывает кого при этом считать «близким родственником». Например, в Семейном кодексе РФ есть четкое определение близким родственникам, где таковыми являются родственники по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети, дедушки, бабушки и внуки), полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и сестры [1, с. 14]. Похожее определение отражено и в статье 5 Уголовно-процессуального кодекса РФ, где к близким родственникам относятся «супруг, супруга, родители, дети,

усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки» [3, с. 9].

Таким образом, трудовое законодательство значительно усложняет деятельности структурным подразделениям организации на практике, поскольку каждой из них приходится самостоятельно определять кого считать близкими родственниками. Было бы целесообразным дополнить статью 128 Трудового кодекса РФ определением кто же можно считать близкими родственниками.

Список литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ: принят Гос. Думой 8 декабря 1995 г. [ред. от 02.07.2021] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996 – № 1.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ: принят Гос. Думой 21 декабря 2001 г. [ред. от 30.04.2021] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 56.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой 22 ноября 2001 г. [ред. 25.03.2022] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001 - № 89.
4. Трудовое право России. Практикум: Учеб. Пособ. / И.К. Дмитриева, А.М. Куренной. – М.: Юстицинформ. – 2011. – 345 С.
5. Петров А.Я. Рабочее время: фундаментальные аспекты трудового права // Право. Журнал высшей школы мономики. – 2012. – № 5. – С. 81-92.
6. Чиканова Л.А. Практика применения законодательства, регулирующего заключение, изменение и прекращение трудового договора // Хозяйство и право. – 2013. – № 1. – С. 56-73.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 21 (200)
Июнь 2022 г.

Часть 6

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: Эл № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: studjournal@nauchforum.ru

16+

