



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№24(203)
часть 2

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 24 (203)
Июнь 2022 г.

Часть 2

Издается с февраля 2017 года

Москва
2022

УДК 08
ББК 94
С88

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. Кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 24(203). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2022. – 52 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/24>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2542-2162

ББК 94
© «МЦНО», 2022 г.

Оглавление

Рубрика «Экономика»	4
АНАЛИЗ БАЛАНСА КАЗЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	4
Закирова Эльвира Ильдаровна	
КРИПТОВАЛЮТА КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ АКТИВ	9
Савин Илья Александрович	
Андрианова Елена Владимировна	
АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ РФ	11
Шепелева Ксения Егоровна	
Рубрика «Юриспруденция»	15
КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ	15
Аев Дмитрий Алексеевич	
Кравцов Дмитрий Александрович	
КЛАССИФИКАЦИЯ СТРУКТУРЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	17
Базыляк Елена Валерьевна	
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРОФИЛАКТИКА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА	19
Караганов Евгений Юрьевич	
РЕЕСТРОВАЯ ОШИБКА И ПОРЯДОК ЕЁ ИСПРАВЛЕНИЯ	22
Коблякова Галина Евгеньевна	
ОТГРАНИЧЕНИЕ ХУЛИГАНСТВА ОТ ДЕЙСТВИЙ, УГРОЖАЮЩИХ БЕЗОПАСНОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ	24
Кожарова Лидия Анатольевна	
К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ СКРЫТОЙ РЕКЛАМЫ НА ТЕРРИТОРИИ РФ	27
Олейникова Алина Александровна	
ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО ИНТЕРПОЛА МВД РОССИИ С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ, В ТОМ ЧИСЛЕ СО СЛЕДСТВЕННЫМ КОМИТЕТОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ	29
Пулкачева Полина Константиновна	
Коротеева Ника Алексеевна	
ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	32
Савченко Виктория Алексеевна	
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВЫХ СПОРОВ В КАЗАХСТАНЕ	35
Сердалы Жазерке Серікқызы	
ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ В УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО	40
Тазеева Анастасия Павловна	
Мищенко Елена Валерьевна	
СПЕЦИФИКА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРАВА	43
Терещенко Алексей Геннадьевич	
ВОЗБУЖДЕНИЕ И РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ О ЛИШЕНИИ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРАВА	47
Терещенко Алексей Геннадьевич	

РУБРИКА
«ЭКОНОМИКА»

АНАЛИЗ БАЛАНСА КАЗЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Закирова Эльвира Ильдаровна

*магистрант,
Университета управления «ТИСБИ»,
РФ, г. Казань*

FUNCTION OF FINANCIAL RESOURCES

Elvira Zakirova

*Master's student
at the University of Management "TISBI",
Russia, Kazan*

Аннотация. В статье представлены результаты практического исследования структуры баланса казенного учреждения.

Abstract. The article presents the results of a practical study of the structure of the balance sheet of a state institution.

Ключевые слова: баланс казенного учреждения, бюджетная смета, расход, бюджетное финансирование.

Keywords: balance of a state institution, budget estimate, expenditure, budget financing.

Источниками формирования финансовых ресурсов являются:

- бюджетные ассигнования из бюджета Республики Татарстан на обеспечение выполнения функций Учреждения, в том числе по оказанию государственных услуг (выполнению работ) физическим и (или) юридическим лицам;
- безвозмездные и благотворительные взносы, пожертвования физических и юридических лиц;
- иные источники в соответствии с законодательством.

Показатели сметы формируются в разрезе кодов классификации расходов бюджетов бюджетной классификации Российской Федерации (далее – код классификации расходов бюджета) с детализацией по кодам элементов (подгрупп и элементов) видов расходов в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств, а также в разрезе кодов аналитических показателей [1]. В данной статье представим результаты исследования, посвященного анализу показателей баланса казенного учреждения ГКУ «Управление по обеспечению деятельности Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан».

Субсидии и бюджетные кредиты ГКУ РТ «Управление по обеспечению деятельности Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан» не предоставляются.

Учреждение осуществляет операции с поступающими ему бюджетными средствами через лицевые счета, открытые в открытые в Департаменте казначейства Министерства финансов Республики Татарстан.

Рассмотрим отчет о финансовых результатах деятельности ГКУ РТ «Управление по обеспечению деятельности Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан». Отчет составляется в соответствии с Инструкцией № 191н, утвержденной приказом Минфина

РФ от 28.12.2010 г. Отчет содержит результаты деятельности организаций в разрезе кодов КОСГУ по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным.

Структура отчета о финансовых результатах предусматривает и другой способ определения величины чистого операционного результата как итога суммирования операций с нефинансовыми и финансовыми активами за вычетом операций с обязательствами. Рассмотрим подробнее порядок формирования данного показателя, его структуру и динамику (табл. 1.1.).

Таблица 1.1.

Анализ формирования чистого операционного результата учреждения, руб.

Показатель	2020 г	2021 г	Отклонение 2021/2020	
			+, -	%
Чистый операционный результат	-19291258,48	-16653616,07	2637642,41	0,86
Операции с нефинансовыми активами	35580,63	1839382,78	148402,15	51,70
Операции с финансовыми активами и обязательствами	-19326839,11	-18492998,85	833840,26	0,95
Операции с финансовыми активами	-19163910,89	-18664298,95	499611,94	0,97
Операции по обязательствам	162928,22	-171299,50	-334227,72	

Данные таблицы 1.1. свидетельствуют о том, что за анализируемый период чистый операционный результат увеличился на 2637642,41 руб. что связано, в первую очередь, с изменением результата по операциям с финансовыми активами и обязательствами, в анализируемом периоде они выросли на 833840,26 руб. На величину чистого операционного результата также повлияли операции с финансовыми и нефинансовыми активами. Результат по операциям с финансовыми активами увеличился на 499611,94 руб. за счет увеличения чистого поступления средств на счета.

Расходование денежных средств производится Учреждением в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации и иными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения.

Бюджетная смета казенного учреждения составляется с учетом объемов финансового обеспечения для осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, предусмотренных при формировании планов-графиков закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждаемых в пределах лимитов бюджетных обязательств на принятие и (или) исполнение бюджетных обязательств на закупку товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд.

Бюджетная смета составляется учреждением в целях установления объема и направлений расходования средств бюджета на очередной финансовый год.

Показатели сметы утверждаются в пределах, доведенных до учреждения в установленном порядке лимитов бюджетных обязательств по расходам бюджета на исполнение ими бюджетных обязательств (далее – лимиты бюджетных обязательств) на очередной финансовый год и формируются в разрезе кодов бюджетной классификации Российской Федерации расходов бюджета с детализацией до кодов статей (подстатей) операций сектора государственного управления.

Смета учреждения составляется, подписывается руководителем учреждения (в его отсутствие – лицом, исполняющим обязанности руководителя) и главным бухгалтером, заверяется печатью и направляется в 2-х экземплярах на утверждение не позднее 5 рабочих дней с момента доведения лимитов бюджетных обязательств.

Смета учреждения утверждается в Государственной жилищной инспекции РТ и направляется в одном экземпляре учреждению.

Утвержденные показатели бюджетной сметы должны соответствовать доведенным до учреждения лимитам бюджетных обязательств на исполнение бюджетных обязательств по обеспечению функций казенного учреждения.

Рассмотрим структуру и динамику расходов ГКУ РТ «Управление по обеспечению деятельности Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан».

Таблица 1.2.

Анализ расходов ГКУ РТ «Управление по обеспечению деятельности Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан» за 2020-2021 гг., руб.

Показатель	2020 г	2021 г	Отклонение 2021/2020	
			+, -	%
Расходы в том числе:	19 291 258,48	16 653 616,07	-2637642,41	0,86
Оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда	15038748,87	15403 962,62	365213,75	1,02
Оплата работ, услуг	952 894,31	847 373,40	-105520,91	0,89
Социальное обеспечение	-	35 080,86	35080,86	-
Расходы по операциям с активами	3 299 615,30	367 199,19	-2932416,11	0,11

Данные таблицы 1.2. позволяют сделать вывод о том, что по в 2021 г. расходы составили 16 653 616,07 руб., что на 2637642,41 руб. меньше, чем в 2020 г. Наибольший удельный вес в структуре расходов занимает оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда. В 2021 г. оплата труда составляет 92,5 % от общей величины расходов.

Расходы на оплату труда увеличились в 2021 году в сравнении с 2020 годом на 365213,75 руб., так как произошла индексация оплаты труда работников.

Рассмотрим структуру расходов, связанных с оплатой труда и начислениями на выплаты по оплате труда (рис.1.2.).

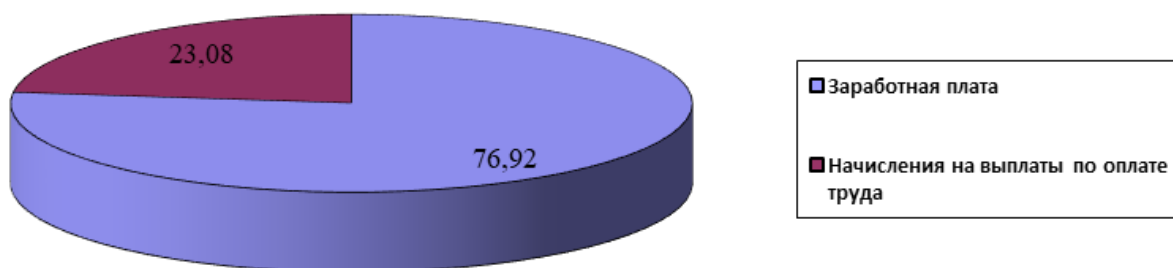


Рисунок 1.2. Структура расходов ГКУ РТ «Управление по обеспечению деятельности Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан» на оплату труда в 2021 году, в %

Данные рисунка 1.2. свидетельствует о том, что в 2021 году указанные расходы были сформированы по следующим элементам:

- заработная плата – 76,92 %;
- начисления на выплаты по оплате труда – 23,08 %.

Проанализируем структуру расходов на приобретение работ, услуг. Данные расходы были сформированы за счёт услуг связи, страхование, коммунальных услуг, работ и услуг по содержанию имущества, а также прочих работ и услуг (рис. 2.1.).

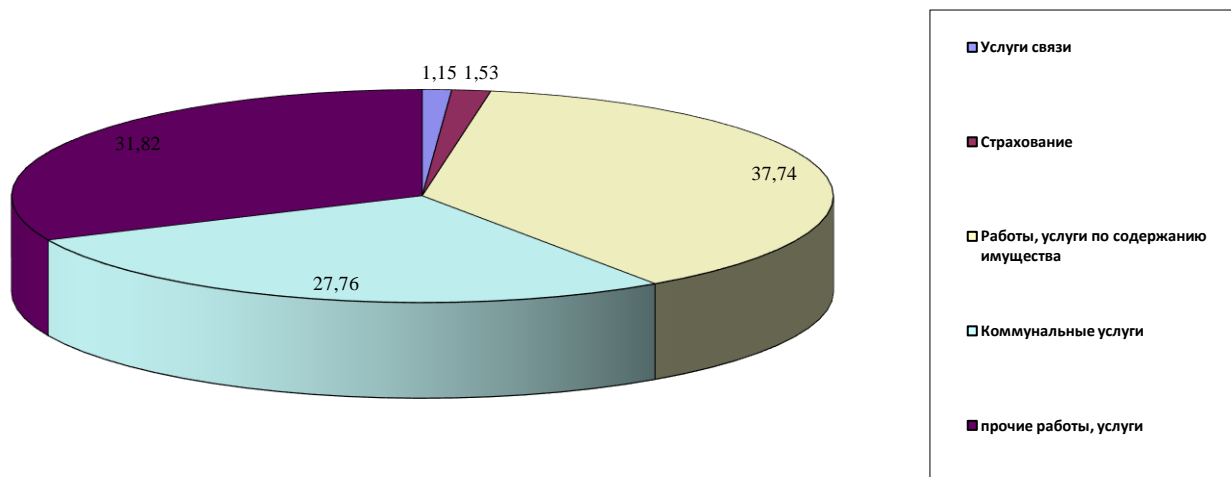


Рисунок 2.1. Структура расходов ГКУ РТ «Управление по обеспечению деятельности Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан» на приобретение работ, услуг в 2021 году, %

В отчетном году расходы на оплату работ, услуг составили 847 373,40 руб. Наибольший удельный вес в структуре расходов занимают расходы на работы, услуги содержанию имущества (37,74 % от всей величины расходов).

Далее проанализируем доведенные лимиты бюджетных обязательств (табл. 2.2.).

Таблица 2.2.

Отчет об исполнении бюджета ГКУ РТ «Управление по обеспечению деятельности Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан», руб.

Год	Утвержденные лимиты бюджетных обязательств	Кассовые расходы	Коэффициент исполнения лимитов бюджетных обязательств
2020	19 347 728,13	19 316 556,82	99,84
2021	18 683 930	18 644 203,92	99,79

Из приведенных данных видно, что исполнение сметы за 2020-2021 годы составило 99,84% и 99,79%, что говорит о достаточно эффективном планировании бюджетных смет учреждением.

Таким образом, финансовое обеспечение деятельности учреждения осуществляется в форме целевого бюджетного финансирования. Главной целью использования учреждением полученных им средств целевого бюджетного финансирования является не получение прибыли, а обеспечение строгого соответствия расходования этих средств утвержденной вышестоящим распорядителем смете расходов.

Поступление средств целевого бюджетного финансирования не признается доходами учреждения.

За анализируемый период чистый операционный результат увеличился на 2637642,41 руб. что связано, в первую очередь, с изменением результата по операциям с финансовыми

активами и обязательствами. На величину чистого операционного результата также повлияли операции с финансовыми и нефинансовыми активами.

Анализ исполнения бюджетной сметы за рассматриваемый период показал, что показатели исполнения бюджетной сметы были равны 99%

Список литературы:

1. Приказ Минфина России от 20 июня 2018 г. N 141н "О Порядке составления и ведения бюджетных смет федеральных казенных учреждений" (с изменениями и дополнениями).

КРИПТОВАЛЮТА КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ АКТИВ

Савин Илья Александрович

студент,
ФГАОУ ВО Северный (Арктический) федеральный
университет им. М.В. Ломоносова,
РФ, г. Архангельск

Андреанова Елена Владимировна

научный руководитель, канд. экон. наук, доцент
ФГАОУ ВО Северный (Арктический) федеральный
университет им. М.В. Ломоносова,
РФ, г. Архангельск

Двадцать первый век – век сверхбыстрого развития информационных технологий, глобальных преобразований в мировой экономике и совершенствования денежно – валютной системы. Большая доля производимых денежных операций связана непосредственно с банками и конвертируемой денежной валютой. Вполне предсказуемым является тот факт, что в скором времени появится новая цифровая валюта, при использовании которой осуществляемая денежная операция производится без посредников, т.е. напрямую.

Первой и наиболее популярной и по сей день криптовалютой является Биткоин («Bitcoin», BTC), официально появившийся 3 января 2009 года. По состоянию на 2022 год помимо самого Биткоина существуют более чем 2000 других криптовалют, так называемых альткоинов (Ethereum (Эфириум, или Эфир), Tether, Binance Coin и т.д.). Первая же официальная покупка реального товара за «криптомонеты» датируется 22 мая 2010 года, когда один американец купил две пиццы за 10000 биткоинов. На сегодняшний день те же 10000 биткоинов стоят чуть менее 12 млрд рублей при курсе: 1 BTC = 1.177.008,39 RUB (17.06.2022). Не удивительно, что именно Биткоин имеет самую большую капитализацию среди других криптовалют – \$394,6 млрд (по состоянию 17.06.2022) Такой сверхбыстрый рост привлёк внимание многих отраслей экономики, и по сей день «криптомонеты» являются полноценным средством платежа.

Криптовалюта представляет из себя некий компьютерный код, который полностью защищен от подделывания и копирования. Принцип её работы таков: он основан на совершении транзакций без участия банков или каких-либо других финансовых посредников. В результате этих операций генерируется определенный цифровой код, объединённый в связанные между собой ячейки блока (другими словами, эта технология именуется как Блокчейн). На сегодняшний день использование Блокчейна широко практикуется в таких сферах как:

1. Медицина (в данной области Блокчейн применяется для формирования единой базы пациентов);
2. Юриспруденция (используется для защиты авторских прав и создания патентов);
3. Политика (в данной сфере удобно проводить анонимные голосования с использованием Блокчейна);
4. Логистика (значительно упрощает доставку и сбыт сырья, товаров);
5. Энергетика (в данной сфере Блокчейн существенно оптимизирует процессы производства энергии)

Криптовалюта может свободно передаваться от одного пользователя сети к другому, – другими словами, данный вид операции называется P2P – торговлей («P2P – person – to – person», «от человека к человеку» – одноранговая сеть, основанная на равноправии участников и чаще всего не имеющая специализированных серверов, производящих операцию). Главной особенностью цифровой валюты является тот факт, что она никак не привязана к банку и не

имеет денежного знака. Отсюда следует, что криптовалюта не зависит ни от какой государственной валютной системы, и она не поддается риску инфляции, объясняющимся ограниченностью возможной добычи («майнинга») валюты.

Феномен криптовалюты как таковой заключается в революционном внедрении нового ограниченного ресурса, что может означать высокие потенциальные возможности развития товаро – денежного оборота. Открытость и полная прозрачность кода, отсутствие посредника между транзакциями между лицами и как такового контроля в принципе, децентрализация и доступность валюты – одни из главных факторов приобретения широкой популярности «электронных монет».

Несмотря на широкую популярность использования криптовалюты в мировой экономике, она по-прежнему является новой и экспериментальной валютой, которая и по сей день активно разрабатывается и постепенно входит в обиход в каждую сферу жизнь человечества. Несомненно, электронные монеты являются инновационным финансовым активом, но её будущее непредсказуемо, так как курс самой используемой криптовалюты, Биткойна, крайне нестабилен. Для полного её внедрения в широкое использование потребуются, вероятно, многие месяцы и годы. Несмотря на негативные стороны данного финансового актива, криптовалюта несёт колоссальную ценность и широкие перспективы дальнейшего развития. Возможно, уже в ближайшие десятилетия

Список литературы:

1. Криптовалюта – что это такое простыми словами, суть и принцип работы: электронный путеводитель / Инф. портал «Майнинг Криптовалюты» <https://mining-cryptocurrency.ru/chto-takoe-kriptovalyuta/#i-4> (дата обращения 20.06.2022)
2. Криптовалюта в экономике — ее влияние на традиционные рынки и на будущее мировой экономической системы: электронный путеводитель / инф. Портал «Crypto.ru» <https://crypto.ru/kriptovalyuta-v-ekonomike> (дата обращения 19.06.2020)
3. Поппер Н. Цифровое золото. Невероятная история Биткойна: научно – популярная литература. – Компьютерное изд-во “Диалектика”, 2016. – 319 с.

АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ РФ

Шепелева Ксения Егоровна

студент,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Новороссийский филиал,
РФ, г. Новороссийск

ANTI-INFLATIONARY POLICY OF RUSSIA AT THE PRESENT STAGE

Kseniya Shepeleva

Student,
Financial University under the Government of the Russian Federation
Novorossiysk branch,
Russia, Novorossiysk

Аннотация. В статье проанализированы сущность, цели, меры и направления антимонопольного регулирования. Рассмотрено антимонопольное законодательство РФ. Приведена статистика количества возбужденных нарушений и их решений по данным Федеральной антимонопольной службы за период 2018 – 2020 гг. в России. Дана оценка развитию антимонопольного регулирования, а также определены перспективы совершенствования антимонопольной политики России на современном этапе.

Abstract. The article analyzes the essence, goals, measures and directions of antitrust regulation. Antitrust legislation of the Russian Federation was considered. Statistics on the number of violations initiated and their decisions according to the data of the Federal Antimonopoly Service for the period 2018-2020. in Russia. An assessment of the development of antimonopoly regulation was given, as well as prospects for improving the antimonopoly policy of Russia at the present stage.

Ключевые слова: монополия, антимонопольная политика, антимонопольное регулирование, цели и направления антимонопольного регулирования, антимонопольные меры, антимонопольное законодательство, рынок, рыночная экономика.

Keywords: monopoly, antimonopoly policy, antimonopoly regulation, purposes and directions of antimonopoly regulation, antimonopoly measures, antitrust law, market, market economy.

Антимонопольная политика играет важную роль в экономическом развитии России. Это подтверждается тем, что хорошо продуманные меры по регулированию монополий способствуют развитию конкуренции, стабилизации рынка и совершенствованию всей экономики. Основной целью антимонопольного регулирования является подавление монополизации рынка мерами государственного управления, которая приводит к иррациональному функционированию и ослаблению рыночной конкуренции [1]. Такая политика противодействует безграничной власти монополий, нечестной конкуренции, также она направлена на увеличения объема выпуска и снижение цены. Антимонопольное регулирование должно осуществляться через экономические, административные и законодательные мероприятия. В различных странах антимонопольное регулирование имеет свои особенности, это связано с разницей в развитии и функционированием национальных экономик. Но цели и направления по антимонопольному регулированию во всех странах являются общими и заключаются в том, чтобы:

- обеспечить соблюдение установленных правил на рынке и сохранить добросовестную конкуренцию;
- контролировать и воздействовать на экономическое поведение хозяйствующих субъектов;
- контролировать процесс концентрации производства и централизации капитала (слияние, поглощение и др.);

- контролировать ценообразование;
- защищать интересы потребителей и производителей;
- защищать и поддерживать интересы малого и среднего бизнеса.

Антимонопольное регулирование заключается в принятии системы мер в зависимости от сложившейся ситуации на рынке. В развитых странах антимонопольная политика представляет собой систему непрерывных и гибко перестраиваемых мер и санкций, носящих запретительный, ограничительный, а также поощрительный характер. Обычно законодательно предусматривается то, что никакая компания не должна иметь под своим контролем более 40-50% от объема производимой продукции. Именно поэтому внедряются различные ограничения масштабов производства и сбыта. Основные меры антимонопольного регулирования сводятся к:

1) Законодательным (административным):

- запрет соглашений о ценах, о разделе рынков, о предоставлении исключительных прав и на установку розничных цен;
- контроль за слияниями, за соглашениями об использовании продукции и ограничения контроля над рынком;
- определение набора предоставляемых услуг.

2) Экономическим:

- прямое регулирование: установка предела нормы прибыли и фиксированных цен, выше которых товар или услуга стоить уже не сможет;
- косвенное регулирование (финансово-кредитные): налогообложение сверхприбылей и продукции [6].

В целях обеспечения эффективной реализации указанных мер антимонопольная деятельность в Российской Федерации осуществляется по следующим направлениям:

- прекращение деятельности хозяйствующих субъектов, действующих на рынках, ограничивающих конкуренцию;
- предотвращение создания административных барьеров для возможности выхода на рынок товаров и услуг;
- ограничение прав занимать доминирующее положение на рынке хозяйствующими субъектами;
- осуществление контроля на рынке для поддержания рыночной конкуренции;
- недопущение доминирующим хозяйствующим субъектам злоупотреблять своим положением и диктовать условия для других участников рынка;
- своевременное пресечение возникновения негласных соглашений и слияния хозяйствующих субъектов, направленных на ограничение конкурентной среды [5].

Главным инструментом антимонопольного регулирования является антимонопольное законодательство. Антимонопольное законодательство России основано на Конституции и Гражданском кодексе РФ, а функции антимонопольного регулирования осуществляет Федеральная антимонопольная служба (ФАС). Основной задачей ФАС является не только антимонопольное регулирование, но и развитие политики поддержки конкуренции. Далее следует закон «О защите конкуренции», в котором объединены определенные основы защиты конкуренции, а также методы подавления монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции [3]. Еще одним законом является федеральный закон «О естественных монополиях», он направлен на достижение баланса интересов потребителей и субъектов в условиях естественных монополий, формирование и создание которых иногда оправдано по причине возможности обеспечения рынка товарами лишь одним предприятием [2].

По характеру воздействия методы традиционно делятся на убеждение и принуждение. Убеждение в области антимонопольного регулирования обычно направлено на предупреждение нарушений и чаще всего реализуется через механизмы адвокатуры конкуренции. Административное принуждение в области антимонопольного регулирования исполняется в рамках особенных административно-правовых отношений поведения. В связи с этим, нормативно-

правовые акты в России имеют направленность в снижении уровня монополизации, путем создания системы штрафов и наказаний за ущемление развития конкурентной среды. По данным из рисунка 1, можно заметить, что количество нарушений законодательства за три года снизилось с 2,5 тыс. до 1,8 тыс. к 2020 году. Также, процентное соотношение выявленных нарушений антимонопольного законодательства РФ к принятым по ним решениям выполняется около 75%, показывая максимальное устранение монополизации рынка.

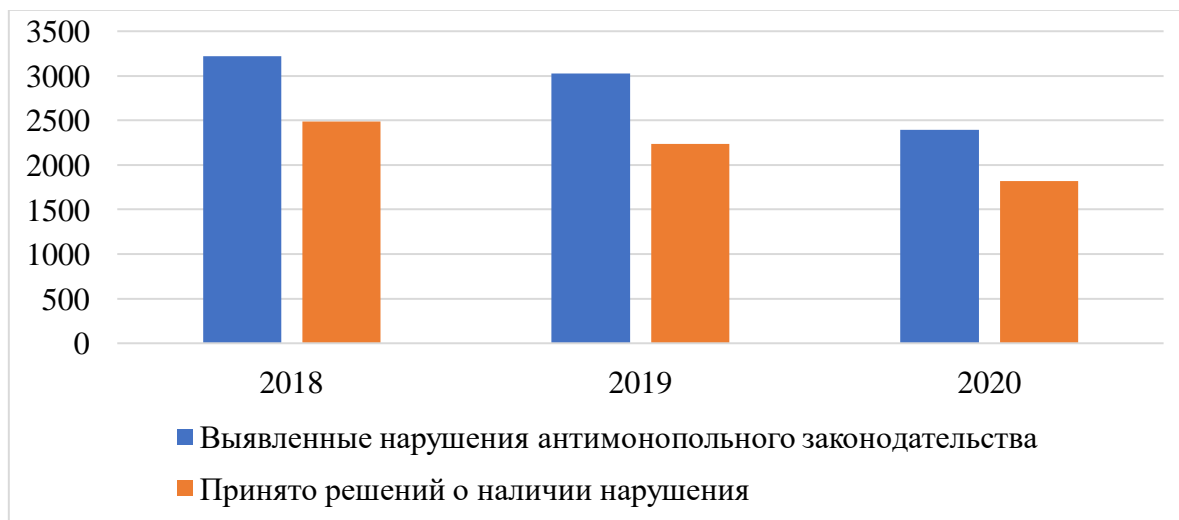


Рисунок 1. Статистика антимонопольного регулирования нарушений РФ за 2018-2020 гг., ед. [7]

Динамика применения положений по борьбе с недобросовестной конкуренцией отражает наличие некоторых нерешенных вопросов в этой сфере, но это вовсе не означает отсутствие заинтересованности антимонопольных органов в ситуации. Для достижения национальных целей развития в Российской Федерации на период до 2024 года придуман долгосрочный план по регулированию монопольной деятельности и развитию конкуренции рынка путем использования современных инструментов, отвечающим требованиям нынешней экономической ситуации [4]. Например, осуществляются фундаментальные функции такие как: развитие практики оспаривания сделок слияний и поглощений, ценообразование крупных производителей и торговых сетей, лицензирование путем принуждения, развитие уголовного преследования за сговоры, внеплановые антикартельные проверки и т.д.

Таким образом, в российской практике антимонопольного регулирования активно применяются административные методы, которые сформированы отлично от зарубежного опыта. Ее основой является законодательная база, которая призвана регулировать деятельности существующих монополий и увеличивать конкурентоспособность отечественных производителей и экономики в целом. Главная проблема антимонопольной практики в России заключается в применении недостаточно развитых экономических механизмов, на которые повлияли различия в истории становления экономики, а именно, перехода от командно-административного к рыночному типу с большим количеством активных монополий. В соответствии с этим результативность антимонопольной политики определяется развитием национальных рынков, экономической ситуацией в стране и объективностью национальной финансовой политики. Однако антимонопольное регулирование РФ совершенствуется в цифровую эпоху, постоянно разрабатываются новые стратегии регулирования конкуренции.

Только разумное и уверенное реформирование деятельности естественных монополий и регулирование цен (тарифов), пятого «цифрового» антимонопольного пакета, обеспечение «прозрачности» процессов, определяющих условия деятельности доминирующих организаций на рынке и создание эффективных правовых механизмов, запрещающих представителям органов власти заниматься предпринимательской деятельностью и объединять свои полномо-

чия с хозяйственными, может вывести российскую экономику на новый уровень в антимонопольной области, способствуя укреплению рыночных отношений в нашей стране и её позиций на международном рынке.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации, ст. 34 [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399.
2. Федеральный закон от 17.08.1995 N 147-ФЗ «О естественных монополиях» [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7578.
3. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763.
4. Власова, Е.Л. Антимонопольная политика современной России / Е.Л. Власова, В.В. Андропов, А.С. Торосян. // Молодой ученый. – 2020. – № 48 (338). – С. 205-208. – [Электронный ресурс] // URL: <https://moluch.ru/archive/338/75755>.
5. Под ред. А.Ю. Цариковского, А.Ю. Иванова и Е.А. Войниканис. Антимонопольное регулирование в цифровую эпоху: как защищать конкуренцию в условиях глобализации и четвертой промышленной революции: монография / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики»; ФАС России – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2018 – 311с.
6. Шишкин, М.В. Антимонопольное регулирование: учебник и практикум для вузов / М.В. Шишкин, А.В. Смирнов. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 143 с.
7. Доклад о состоянии конкуренции в РФ [Электронный ресурс] // URL: https://fas.gov.ru/documents/type_of_documents/doklady_o_sostoyanii_konkurencii.

РУБРИКА

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

**КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ**

Аев Дмитрий Алексеевич

студент,
ФГКОУ ВО Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации,
РФ, г. Москва

Кравцов Дмитрий Александрович

научный руководитель, подполковник юстиции,
канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права
и криминологии, ФГКОУ ВО Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации,
РФ, г. Москва

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются вопросы касательно причин и условий возникновения киберпреступлений.

Ключевые слова: киберпреступность; технологии; расследование преступлений.

В настоящее время проблема киберпреступности становится все более актуальной как на территории Российской Федерации, так и во всем мире. В связи с тем, что информационные технологии претерпевают изменения, увеличивается количество людей, совершающих киберпреступления, ввиду чего, для общества возникают все новые угрозы.

Понятие «киберпреступность» не имеет легального закрепления в нормах закона. Изучая различные юридические источники, в том числе и Конвенцию о компьютерных преступлениях 2001 года «определения» киберпреступности зависят от целей самого термина. Будапештская конвенция не дает прямого указания на термин киберпреступности, но определяет необходимость сдерживания: «...действий, направленных против конфиденциальности, целостности и доступности компьютерных систем и сетей и компьютерных данных, а также против злоупотребления такими системами, сетями и данными, путем обеспечения уголовной наказуемости таких деяний...». Таким образом, можно понимать под киберпреступностью ограниченный круг деяний, направленных против конфиденциальности, целостности и доступности компьютерных систем и сетей и компьютерных данных [1]. Киберпреступность – это совокупность преступлений, совершаемых в киберпространстве с помощью или посредством компьютерных систем или компьютерных сетей, а также иных средств доступа к киберпространству, в рамках компьютерных систем или сетей, и против компьютерных систем, компьютерных сетей и компьютерных данных[2].

Среди причин и условий возникновения такого преступного явления как киберпреступность выделяют основные: непосредственно сам процесс компьютеризации и автоматизации (усовершенствование информационных технологий и расширение производств; виртуальных форм финансовых расчетов и платежей), а также уровень развития страны, то есть ее экономическая составляющая. Кроме этого выделяют такие условия и мотивы как доступность, прибыльность и факт удаленности, которые благоприятно влияют на сложность раскрытия таких преступлений[3].

Таким образом, киберпреступность является распространенным криминологическим социальным явлением, имеющим различные по своему характеру детерминанты возникновения и развития, что требует специфического комплексного подхода при расследовании и раскрытии преступлений указанной категорий дел.

Список литературы:

1. Кувшинова, В.С. Криминологическая характеристика киберпреступности / В.С. Кувшинова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 5-4(44). – С. 53-57. – DOI 10.24411/2500-1000-2020-10598. – EDN SOHYSR
2. Номоконов, В.А. Киберпреступность как новая криминальная угроза / в. а. Номоконов, Т.Л. Тропина // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2012. – № 1(24). – С. 45-55. – EDN OUYFEN.
3. Криминология : учебник для вузов / В.И. Авдийский [и др.] ; под редакцией В.И. Авдийского, Л.А. Букаловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 301 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-03566-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 36 – URL: <https://urait.ru/bcode/498835/p.36> (дата обращения: 22.06.2022).

КЛАССИФИКАЦИЯ СТРУКТУРЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Базыляк Елена Валерьевна

магистрант,

Кубанского государственного университета,
РФ, г. Краснодар

Аннотация. В данной статье рассматриваются конституционные основы, понятие, сущность права на предпринимательскую деятельность. Автором предлагается выделить несколько оснований для классификации норм Конституции, составляющих структуру права на предпринимательскую деятельность.

Ключевые слова: конституция, конституционное регулирование, права человека, предпринимательская деятельность, экономическая деятельность, экономические права.

Для решения задачи по созданию экономического благополучия Российской Федерации в современных условиях, Конституция и другие нормативные акты, развивающие и регулирующие нормы в сфере экономических прав граждан занимают особое место в поле зрения законодателей и правоприменителей. Так конституционные права и свободы человека и гражданина являясь юридической возможностью совершать определенные действия, предусмотренные нормами конституционного права могут быть реализованы в различных сферах, в том числе при осуществлении деятельности для получения прибыли. Согласно ст. 2 ГК РФ под предпринимательской понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. «Эти действия направлены на удовлетворение материальных и духовных потребностей личности. Реализация конституционных прав и свобод зависит от желания человека, субъективного отношения к ним, в силу чего права и свободы носят субъективный характер» [1, с. 116]. Такие конституционные принципы и нормы, как принцип государственности (ст. 1 Конституции РФ), свободы экономической деятельности (ст. 8 Конституции РФ), свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ст. 34 Конституции РФ), неприкосновенности права частной собственности (ст. 35 Конституции РФ), стабильности гражданского оборота и свободы договора (ст. 8 Конституции РФ), недопустимости ограничения экономических прав и произвольного вмешательства в частную сферу (ст. 55, 23 Конституции РФ), право на частную собственность (ст. 36 Конституции РФ), право на труд (ст. 37), закрепление за исключительным федеральным ведением основ федеральной политики и федеральных программ в области экономического развития, установление правовых основ единого рынка (п. «е», «ж» ст. 71 Конституции РФ), недопустимости установления таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств (ч. 1 ст. 74 Конституции РФ) «составляют своего рода конституционно-правовую систему координат, в которой и должны находиться все нормативно-правовые акты, регулирующие экономические отношения.» [2, с. 14].

Предложена классификация права на предпринимательскую деятельность по следующим основаниям:

1. В зависимости от **субъекта обладания конституционными правами** и свободами различают права и свободы граждан и коллективных объединений Российской Федерации и иностранных граждан (лиц без гражданства) и иностранных объединений. «В Российской Федерации законодатель предусматривает различные механизмы правового регулирования отношений, отягощенными иностранным элементом, при реализации права на занятие предпринимательской деятельностью.» [3, с. 212]. Например, когда Конституция РФ говорит «каждый»,

речь идет о правах человека, в том числе иностранных граждан: каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ч. 1 ст. 34 Конституции РФ). Права, принадлежащие исключительно гражданам России в Конституции РФ текстуально выделены понятием «граждане», например, граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю (ч. 1 ст. 36 Конституции РФ).

2. По **форме осуществления**: на индивидуальные и коллективные права на предпринимательскую деятельность. «Конституция России достаточно подробно регламентирует права физических лиц и коллективных субъектов на осуществление предпринимательской деятельности, причем не только посредством статьи 34, но и в других нормах, в которых регламентируются права субъектов предпринимательской деятельности.» [4. с 70] .

3. По **сфере реализации** право на предпринимательскую деятельность делится на индивидуальное (гражданское), экономическое, социальное, культурное и др. Так право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности принадлежит прежде всего коммерческим юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям зарегистрированным в качестве таковых. Некоммерческие организации также могут воспользоваться данным правом, однако ограничено, поскольку предпринимательская деятельность не может быть их основной целью деятельности. Незарегистрированные в качестве юридического лица общественные объединения не могут пользоваться правом на осуществление предпринимательской деятельности, в связи с тем что они не могут осуществлять любую экономическую деятельность от имени коллективного субъекта.

4. По **набору правомочий**: право действия, право требования, право притязания, право пользования. «С точки зрения структуры права, как и любое другое субъективное право, право на предпринимательскую деятельность состоит из набора правомочий – конкретных юридических возможностей.» [5. с 132].

Вышеизложенное позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Анализ трудов юридической науки позволяет четко определить что Конституция РФ понимает под предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, подробно регламентирует права физических лиц и коллективных субъектов на осуществление предпринимательской деятельности.

2. Многие положения Конституции РФ положили начало нормативному закреплению конституционному праву на предпринимательскую деятельность такие как многообразие форм собственности, право на частную собственность и др.

3. Предложены следующие основания для классификации норм Конституции составляющих структуру права на предпринимательскую деятельность: в зависимости от субъекта обладания конституционными правами, по форме осуществления, по сфере реализации, по набору правомочий.

Список литературы:

1. Конституционное право Российской Федерации: учебник / Дзидзоев Р.М., Кофтун О.А., Терещенко Н.Д. – Краснодар 2020. с. 116.
2. Ручкина Г.Ф. Конституционные основы предпринимательства в России // Конституционное и муниципальное право. – М.: Юрист, 2002. № 4. с. 14.
3. Репникова Ю.В. О некоторых особенностях осуществления иностранными гражданами права на занятие предпринимательской деятельностью на территории России // Юридические науки. Вестник экономической безопасности. 2016. № 2. с. 212.
4. Якимова Я.М. Конституционные права в сфере предпринимательской деятельности и особенности их субъектов носителей // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 1 (98). с. 70.
5. Алексеев С.С. Право. Азбука. Теория. Опыт комплексного исследования. М.: Норма – ИНФРА-М, 1998. с. 132.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ И ПРОФИЛАКТИКА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА

Караганов Евгений Юрьевич

студент,

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, РФ, г. Москва

Кравцов Дмитрий Александрович

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент

кафедры уголовного права и криминологии,

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, РФ, г. Москва

Аннотация. Исследование имеет своей целью рассмотрение различных аспектов проявления взяточничества в органах государственной власти, а также поиску эффективных профилактических мер профилактики его предупреждения.

Ключевые слова: коррупция, взяточничество, криминологические особенности, профилактика, раскрываемость, Следственный комитет Российской Федерации.

Взяточничество – негативное противоправное социальное явление, характеризующееся подкупом – продажностью государственных и иных служащих, принятием ими материальных и нематериальных благ или приобретением каких-либо преимуществ за деяние, которые могут быть выполнены с использованием официального статуса данных субъектов, связанных с этим статусом авторитета, возможностей, связей [1, с. 136]. Взятничество, как одно из проявлений коррупции, представляет собой распространенное криминогенное явление, – и в этой связи представляет серьезную общественную опасность, которая выражается в: создании реальной угрозы стабильности и безопасности общества; нанесении существенного вреда демократическим институтам; препятствии устойчивому развитию общества, созданию социальной напряженности. Большинство преступлений коррупционной направленности, в том числе и преступления, предусмотренные ст. ст. 290, 291 УК РФ, в соответствии с УПК РФ отнесены к подследственности Следственного комитета Российской Федерации, поэтому значительная роль в противодействии коррупции принадлежит именно Следственному комитету РФ. В этой связи в подразделениях Следственного комитета РФ закреплена эффективная организация распределения нагрузки в соответствии со специализацией работы следователя: специализация следователей, занимающихся расследованием должностных преступлений, а также преступлений в сфере экономики, – что положительно сказывается на сокращении взяточничества.

Как правило, причины и условия взяточничества заключаются:

- 1) в обстоятельствах служебной среды;
- 2) в личностные характеристики государственных и иных служащих;
- 3) в состоянии организационно-распорядительного и социального контроля [2, с. 189].

Как показывает анализ статистических сведений – данных официального сайта Правовой статистики Генеральной прокуратуры: в период за 5 лет, начиная с 2017 года наблюдается устойчивая тенденция к росту количества преступлений, предусмотренных ст. ст. 290, 291 УК РФ [3], – что позволяет заключить о недостаточной их профилактике.

Профилактическая деятельность в процессе раскрытия и расследования преступлений, предусмотренных ст. ст. 290, 291 УК РФ реализуется, прежде всего, путем использования средств специальной профилактики, к которым можно отнести:

- 1) средства оперативно – розыскной профилактики;
- 2) средства следственной профилактики.

Использование средств оперативно – розыскной профилактики позволяет предупредить приготовление к совершению преступления и пресечь совершаемые, кроме того, выявить лиц, склонных к совершению указанных преступлений, и принять меры по недопущению с их стороны совершению преступлений.

Важно отметить, что профилактическая деятельность при расследовании преступлений, предусмотренных ст. ст. 290, 291 УК РФ, реализуется также и средствами следственной профилактики, в результате чего прежде всего выявляются причины и условия, способствовавшие совершению преступления, а также обнаруживаются и раскрываются ранее совершенные преступления. Так, следователь согласно ст. 158 УПК РФ вправе внести представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствующих совершению преступления, или других нарушений закона. Это представление вносится в соответствующую организацию или должностному лицу. Вместе с тем, в целях повышения эффективности работы следственных органов Следственного комитета Российской Федерации по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных в прошлые годы издан Приказ СК России от 31.07.2014 «Об организации работы по расследованию уголовных дел о преступлениях прошлых лет».

К общим мерам профилактики коррупционных преступлений необходимо отнести:

- 1) дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы (в том числе и ужесточение мер уголовной ответственности, например, увеличить срок лишения свободы по ст. ст. 290, 291 УК РФ до 5 лет) [4];
- 2) совершенствование процедур государственного аппарата и процедур решения ими вопросов;
- 3) совершенствование подбора и расстановки кадров в государственном аппарате, и увольнение лиц, дискредитирующих государственную и муниципальную службу;
- 5) повышения уровня деятельности правоохранительных органов по предупреждению и пресечению коррупционных преступлений; обеспечение безопасности лиц, осуществляющих борьбу с коррупционными преступлениями;
- 6) создание единого банка данных о лицах, привлеченных к уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений, в целях недопущения их проникновения в систему государственного и муниципального управления [1, с. 153];
- 7) разработку и реализацию на федеральном и региональном уровнях долгосрочных целевых программ предупреждения и профилактики коррупционной преступности;
- 8) осуществление контроля за доходами и расходами чиновников и за их деятельностью, связанной с возможностью совершения должностных и коррупционных преступлений.

Список литературы:

1. Криминология в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / Ю.С. Жариков, В.П. Ревин, В.Д. Малков, В.В. Ревина. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 284 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-00178-5. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/491968/p.136> (дата обращения: 20.06.2022);

2. Криминология: учебник для вузов / В.И. Авдийский [и др.]; под редакцией В.И. Авдийского, Л.А. Букалеровой. – 2-е изд., перераб. и доп. Вы – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 301 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-03566-7. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/498835/p.189> (дата обращения: 21.06.2022);
3. Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации (электронный ресурс). URL: http://crimestat.ru/regions_table_total (дата обращения 22.06.2022);
4. Свечников Н.И., Дорофеева Т.А. Правоохранительная деятельность Следственного комитета по противодействию коррупционным преступлениям // Вестник ПензГУ.2018. №2 (22). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravoohranitelnaya-deyatelnost-sledstvennogo-komiteta-po-protivodeystviyu-korrupcionnym-prestupleniyam> (дата обращения: 22.06.2022).

РЕЕСТРОВАЯ ОШИБКА И ПОРЯДОК ЕЁ ИСПРАВЛЕНИЯ

Коблякова Галина Евгеньевна

студент,

Томский государственный университет Юридический институт,
РФ, г. Томск

При осуществлении регистрации своего права на недвижимое имущество многие собственники сталкиваются с трудностями, связанными с допущенными органом регистрации прав ошибками. К сожалению, при осуществлении процесса постановки на кадастровый учет ошибки случаются довольно часто.

Такие ошибки в Едином государственном реестре недвижимости приводят к различного рода негативным последствиям, таким как невозможность проведения дальнейших сделок с недвижимым имуществом. И как показывает практика, у большинства собственников недвижимого имущества все-таки возникают вопросы, касающиеся таких ошибок.

На сегодняшний момент законодательством предложено два вида ошибок: техническая и реестровая. Сталкиваясь с любой из них, собственник невольно задумывается о том, что под собой подразумевают эти ошибки? В чем их отличие? Как исправить ошибку и какой предусмотрен порядок её исправления? Эти вопросы в настоящий момент интересуют и нас, поэтому они будут рассмотрены в настоящей статье.

Согласно ч. 1 ст. 61 Федерального закона № 218 «О государственной регистрации недвижимости» (далее – ФЗ № 218) технической ошибкой является описка, опечатка, грамматическая или арифметическая ошибка, допущенная органом регистрации прав при внесении сведений в Единый государственный реестр недвижимости (далее – ЕГРН) и приведшая к несоответствию сведений, содержащихся в нем и сведениям, содержащимся в документах, на основании которых они вносились. На наличие такого несоответствия влияет человеческий фактор [1], она появляется при вводе данных сотрудником органа регистрации прав, который может допустить опечатку, совершить грамматическую или арифметическую ошибку. То есть возникновением технической ошибки является результат невнимательности сотрудника кадастра либо некорректное функционирование программного продукта.

Реестровая же ошибка, появляется при наличии ошибки в самих документах, представленных при регистрации прав, и перенесена в ЕГРН[4], то есть в документе основании, такими являются: межевой план, технический план, карте плане территории, акте обследования, а также ином документе, если кадастровый учет осуществлен в отношении ранее учтенного объекта недвижимости, уже были допущены ошибки, которые в последствии были отражены в кадастре недвижимости, об этом различии говорит законодатель в ч. 3 ст. 61 ФЗ № 218.

Реестровые ошибки сами по себе многообразны, однако к наиболее распространенным можно отнести:

1. наложение (пересечение) границ;

2. несоответствие границ участка в ЕГРН их фактическому местоположению, то есть ошибочное определение координат.

Если посмотреть судебную практику, то можно прийти к выводу, что большинство исков, связанных с реестровой ошибкой, приходится на указанные выше виды.

Рассматривая дальше различия между указанными ошибками, стоит отметить, что и сам процесс исправления технической и реестровой ошибок отличен, прежде всего потому, что исправление технической ошибки предполагает менее сложную и менее трудоёмкую процедуру. Данное обстоятельство связано с тем, что исправление технической ошибки может производиться, как на основании заявления об её устранении, так и на основании судебного решения, вступившего в силу, или же в случае обнаружения такой ошибки устраняется органом регистрации прав [2].

В случае с реестровой ошибкой устранение проблемы, как указывает законодатель, происходит в досудебном порядке или путем подачи заявления в суд. Однако досудебный порядок

урегулирования в данном случае не похож на устранение технической ошибки, он предполагает активное участие кадастрового инженера, который стремится достичь соглашения между смежными землепользователями, и как только ему это удастся, границы согласовываются, а реестровая ошибка устраняется.

Тем не менее, на практике исправление реестровой ошибки в местоположении границ земельного участка возможно лишь в судебном порядке, поскольку всегда существует риск нарушения прав и законных интересов смежных землепользователей. Гражданские дела по такого рода основаниям рассматриваются в порядке искового производства районными судами по месту нахождения объектов недвижимости, в сведениях о которых содержатся ошибки [3].

Истец, подавая заявление об устранении реестровой ошибки в сведениях ЕГРН о земельном участке, в качестве ответчиков привлекает смежных землепользователей, в сведениях о которых предполагается наличие реестровой ошибки. Поскольку вины этих лиц нет, перед судом встает задача о разработке механизма устранения реестровой ошибки силами кадастровых инженеров, допустивших эти ошибки.

При подготовке доказательной базы в судебный орган сторонами представляются документы, на основании которых сведения об объекте недвижимости были внесены в ЕГРН, к примеру: межевой план, в состав которого включается заключение кадастрового инженера, осуществлявшего выполнение кадастровых работ, также может быть предоставлено заключение эксперта, или иные документы, имеющие значение для однозначного разрешения конфликта. Но несмотря на длительность и сложность судебного разбирательства по устранению реестровых ошибок, следует отметить, что судебная практика подтверждает наличие реестровых ошибок в сведениях ЕГРН. Поэтому в большинстве случаев суд выносит решение об ее устранении.

Из вышесказанного, можно сделать вывод, что наибольший правовой интерес вызывают все-таки реестровые ошибки, поскольку они являются причиной нарушения гражданских прав, а значит и, поводом для судебного разбирательства. Технические ошибки исправляются более-менее просто, в основном через подачу заявления в орган кадастрового учета, они не создают споров между смежными землепользователями, в отличие от реестровой ошибки, наличие которой в документе-основании при постановке недвижимости на учет нередко становится предметом спора.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 01.05.2022) "О государственной регистрации недвижимости" – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/
2. Богданова, Е.А. Понятие кадастровых ошибок и способы их устранения / Е.А. Богданова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 3 (241). – С. 226-227. – URL: <https://moluch.ru/archive/241/55579/> (дата обращения: 27.06.2022)
3. Ключниченко В.Н., Каверин Н.В. Лебедев Н.Д. Реестровые ошибки и практика их исправления // Сборник трудов конференции Сибирского государственного университета. 2019. С. 99 – 106.
4. Федеральная кадастровая палата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kadastr.ru/magazine/news/ispravlenie-svedeniy-reestra-nedvizhimosti-voprosy-i-otvety/> (дата обращения: 27.06.2022)

ОТГРАНИЧЕНИЕ ХУЛИГАНСТВА ОТ ДЕЙСТВИЙ, УГРОЖАЮЩИХ БЕЗОПАСНОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Кожарова Лидия Анатольевна

студент,

Санкт-Петербургский государственный университет,

РФ, г. Санкт-Петербург

Государство всегда уделяло особое внимание обеспечению и соблюдению общественного порядка, так как от состояния урегулированности общественных отношений зависит напрямую неизблемость основ конституционного строя, безопасность государства а также защита прав и свобод граждан. В последние годы особое волнение вызвано увеличением случаев хулиганских действий, которые угрожают безопасной эксплуатации транспортных средств. Такая тенденция порождает проблему, а именно поиск «водораздела», который отграничивает хулиганство от действий, угрожающих безопасной эксплуатации транспортных средств. В соответствии с действующей редакцией ст. 213 Уголовного кодекса Российской Федерации состав хулиганства относится к группе сложных альтернативных составов преступлений. Его вменение возможно, если грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождалось хотя бы одним из трех обстоятельств:

- применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;
- мотивом противоправных действий виновного была политическая, идеологическая, расовая, национальная или религиозная ненависть или вражда либо ненависть или вражда в отношении какой-либо социальной группы;
- противоправные действия совершены на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования.

Наиболее развернутое официальное толкование хулиганского мотива дано Пленумом применительно к п. «и» ч. 2 ст. 105 УК, по которой следует квалифицировать убийство, совершенное на почве явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение (например, умышленное причинение смерти без видимого повода или с использованием незначительного повода как предлога для убийства). [1] Способ совершения преступления, предусмотренного ст. 267.1 УК, состоит в совершении действий, угрожающих безопасной эксплуатации транспортных средств. Указанные признаки составов преступлений диктуют различие в их основных непосредственных объектах (хулиганство направлено против общественного порядка, а действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств, направлены против безопасности движения и эксплуатации транспорта).

Представляется, что по ст. 267.1 УК следует квалифицировать совершение из хулиганских побуждений действий, входящих в объективную сторону правонарушений, предусмотренных ст. 267 УК и ч. 1 ст. 11.1 КоАП РФ, если эти действия угрожали безопасной эксплуатации транспортных средств, но не повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо причинение крупного ущерба.

Главный вопрос квалификации, однако, заключается в оценке поведения виновного, в действиях которого одновременно имеются как признаки состава «транспортного хулиганства», так и признаки состава преступления, предусмотренного ст. 267.1 УК (например, демонстративная попытка так называемого авиадебошира насильственным способом проникнуть в кабину пилотов воздушного судна во время полета). Кроме того, не ясно, следует ли квалифицировать содеянное по совокупности данных преступлений или по одной из указанных статей как единое преступление.

Статьей 19.13 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за заведомо ложный вызов специализированных служб. Если предметом телефонного пранка было заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих

опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, то наступает уголовная ответственность по ст. 207 УК. Случаи уличного «розыгрыша» могут расцениваться как мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ), если публичный розыгрыш сопровождался нецензурной бранью или оскорбительным приставанием к гражданам. Именно так, например, были квалифицированы действия двоих блогеров из г. Волгограда, которые, выдавая себя за сотрудников полиции (переодевшись в форменную одежду), требовали от прохожих предъявления документов для проверки, предлагали пройти личный досмотр. «Розыгрыш» фиксировали с помощью видеозаписи, которую разместили в сети Интернет для увеличения числа подписчиков своего видеоканала.

Изучение правоприменительной практики свидетельствует о том, что судебные органы, квалифицируя действия виновных лиц по п. «в» ч. 1 ст. 213 УК РФ, наряду с описанием иных содержащихся в указанной статье признаков, используют следующие словосочетания: «влияющие на безопасность движения», «создавал угрозу безопасности полета воздушного судна», «хулиганские действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортного средства», «создав реальную угрозу безопасности полета» и др [2]. Очевидно, что данные формулировки следует использовать при вменении ст. 267.1 УК РФ, предусматривающей ответственность за действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств. В целях определения существенности нашего довода обратимся к точкам зрения некоторых авторов.

В соответствии со ст. 789 Гражданского кодекса Российской Федерации транспорт общего пользования – это используемое в установленном порядке коммерческой организацией транспортное средство для осуществления перевозок грузов, пассажиров и багажа по обращению любого гражданина или юридического лица. Очевидно, что транспорт общего пользования является разновидностью транспортного средства и обладает особым правовым статусом совокупностью прав и обязанностей между организацией, осуществляющей перевозки, и лицами, обратившимися к ней. Вопросы разграничения могут возникнуть, когда лицо совершает действия, предусмотренные ст. 267.1 УК РФ, находясь на транспортном средстве. Осуществлять правовую оценку следует в зависимости от того, какому объекту преступного посягательства причиняется вред или создается угроза причинения вреда. Если пассажир на борту самолета начинает приставать к гражданам, высказываться нецензурной бранью в отношении других пассажиров и экипажа самолета, пытаться открыть эвакуационную дверь, тем самым грубо нарушать общественный порядок, выражая явное неуважение к присутствующим, содеянное следует квалифицировать по п. «в» ч. 1 ст. 213 УК РФ, так как вред причиняется отношениям по охране общественного порядка на транспорте общего пользования. Если же пассажир проникает в кабину пилота, начинает хватать его за одежду и руки, пытаясь вырвать штурвал, нажимает на датчики управления самолетом, что ставит под угрозу состояние защищенности полета воздушного судна, его действия содержат признаки состава преступления, предусмотренного ст. 267.1 УК РФ, так как страдают отношения безопасной эксплуатации транспортных средств. Изучение материалов судебных решений позволяет констатировать, что транспортное средство может выступать как местом, так и предметом преступления. Сравнивая п. «в» ч. 1 ст. 213 и ст. 267.1 УК РФ, стоит отметить, что хулиганство и хулиганские побуждения не идентичны, так как речь идет о преступлении и мотиве преступления соответственно. О критериях разграничения хулиганства и хулиганского мотива (хулиганского побуждения) говорится и в п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 45 от 15 ноября 2007 г. К таким критериям относятся содержание и направленность умысла виновного лица, мотив, цели, обстоятельства совершенного преступления. [3]

По этой причине определение главных признаков отграничения рассматриваемых составов преступлений приобретает особую значимость.

В результате изучения различных источников, сопоставления позиций авторов был получен материал, который позволяет заключить следующее:

- Считаем, что расположение ст. 267.1 УК РФ в гл. 27 УК РФ обоснованно и связано со спецификой объекта преступного посягательства (отношений в сфере безопасного процесса эксплуатации транспорта).

• Предполагаем, что хулиганство на транспорте и действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств, необходимо разграничивать в зависимости от характера совершенного виновным действий, места преступления, намерений виновного (его мотива и цели).

Список литературы:

1. Постановление Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве» № 1 п.12 от 27.01.1999 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/>.
2. Приговор Калязинского районного суда № 1-9/2015 от 18 февраля 2015 года//https://sudact.ru/regular/doc/3k9VlAnpnOHJ/?regulartxt=хулиганские+действия%2C+угрожающие+безопасной+эксплуатации+транспортного+средства®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=Статья+213.+Хулиганство%28УК+РФ%29®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_=1656441600179&snippet_pos=2880#snippet
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №45 от 15.11.2007 г. «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» [Электронный ресурс].URL:<https://www.garant.ru/>.
4. Приговор Сызранского городского суда Самарской области от 6 сентября 2010 года // http://syzransky.sam.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=935
5. Приговор Сызранского городского суда Самарской области от 9 февраля 2010 года// https://syzransky--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=3774452&_uid=&_deloId=1540006&_caseType=0&_new=0&srv_num=1
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №45 от 15.11.2007 г. «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» [Электронный ресурс].URL:<https://www.garant.ru/>(дата обращения: 30.03.2021).

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ СКРЫТОЙ РЕКЛАМЫ НА ТЕРРИТОРИИ РФ

Олейникова Алина Александровна

магистрант,

*Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Аннотация. В статье исследуются вопросы правового регулирования в области ненадлежащей рекламы, а именно применение скрытой рекламы для продвижения товаров и услуг. В заключение автор делает вывод о том, что скрытая реклама содержит образы, которые прямо запрещены законом, и предлагает полностью запретить скрытую рекламу путем внесения соответствующих изменений в Закон «О рекламе».

Ключевые слова: ненадлежащая реклама, скрытая реклама, product placement, нормативно-правовое регулирование, Закон «О рекламе».

Сегодняшний быстро развивающийся и движущийся вперед мир невозможно представить без рекламы. Она давно стала его неотъемлемой частью. Она везде окружает людей, где бы они не находились: будь то это огромные яркие красочные щиты на улицах города, на экранах телевизоров, она высыпается из почтовых ящиков в виде листовок.

Тем не менее, в настоящее время значительную проблему составляет вычленение скрытой рекламы, на которую И.С. Гусаров справедливо указывает как на одну из самых серьезных проблем в рекламной сфере [1, с. 96]. Особая опасность скрытой рекламы состоит в том, что даже при распространении с формальным соблюдением требований закона, такая реклама нередко просто навязывается потребителю.

Скрытой признаётся реклама, распространяемая в радио-, теле-, видео-, аудио- и кино-продукции или в другой продукции, оказывающая не осознаваемое потребителями рекламы воздействие на их сознание, в том числе такое воздействие путем использования специальных видеовставок (двойной звукозаписи) и иными способами [2].

Актуальность заявленной темы обуславливается тем, что в правовой доктрине отсутствует единообразный подход к пониманию понятия «скрытая реклама». Некоторые специалисты придерживаются узкого толкования положений пункта 9 статьи 5 Федерального закона № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»), полагая, что скрытая реклама – реклама, которая воздействует на людей путем использования специальных видеовставок, например, двадцать пятый кадр.

Примером более широкого взгляда является мнение, в частности С.П. Гришаева [3, с. 117], считающего, что скрытая реклама подразумевает не только применение технических средств, но и использование художественных видеоматериалов, получившие название «product placement» (в переводе с англ.) – прием неявной (скрытой) рекламы, в котором присутствуют ссылки на определенные бренды или продукты с целью продвижения соответствующих товаров.

В этой связи скрытую рекламу условно делят на три вида:

1. «Visual product placement» – технология известна тем, что в кинофильме или телепередаче появляется товар, услуга или логотип определенной фирмы.

2. «Spoken product placement» – технология связана с тем, когда актер фильма или «голос за кадром» упоминает о товаре, услуге или компании.

3. «Usage product placement» – технология, где герои кинофильма пользуются товаром той или иной фирмы.

На сегодняшний день правовая регламентация данного вида рекламы представляется недостаточной проработанной. В большинстве случаев возложение юридической ответственности осложняется необходимостью антимонопольных органов констатировать факт оказания

неосознаваемого потребителями рекламы воздействия на их сознания. На практике такой состав создаёт барьеры не только на пути правоприменения, но и на пути развития новых видов рекламы.

Нередко результатом навязываемой рекламы становится бессмысленная покупка или услуга несмотря на то, что потребитель объективно не нуждается ни в товаре, ни в услуге, но агрессивная скрытая реклама провоцирует его на такие действия. Более того, навязываемая реклама вызывает у потребителя негативные чувства. Нередким является упомянутый нами прием «product placement», при котором какой-либо атрибут в кино, телепередачах, в книгах имеет аналог в жизни и на нем специально акцентируется внимание зрителей, слушателей или читателей. В качестве примера можно привести размещение product placement в фильме «Ирония судьбы. Продолжение», где по сюжету главный герой работает в компании «Билайн» и ходит с шарфом, раскрашенным в корпоративные цвета компании.

В соответствии с пунктом 9 статьи 2 Закона «О рекламе» такое контекстуальное упоминание о товаре может не квалифицироваться как реклама: «упоминания о товаре, средствах его индивидуализации, об изготовителе или о продавце товара, которые органично интегрированы в произведения науки, литературы или искусства и сами по себе не являются сведениями рекламного характера». В отсутствие объективных критериев, в частности, для «органичности интегрирования», на практике явление скрытой рекламы получает все большее распространение в современных фильмах, книгах, телерадиопередачах. В случае если потребитель находится под постоянным воздействием скрытой рекламы, она достаточно часто оказывает негативное влияние на его психику. Кроме того, потребитель платит денежные средства за просмотр фильма в кинотеатре, наряду с показом фильма ему скрыто навязывают рекламу, в которой последний не нуждается.

Подобное положение дел не отвечает интересам потребителей, на которых ориентирован рекламодатель, нарушает их права. В этой связи представляется необходимым полностью запретить скрытую рекламу, для чего следует дополнить пункт 9 статьи 5 Закона «О рекламе» положением о том, что под скрытой рекламой также понимается неоднократное, навязчивое упоминание о товаре и средствах его индивидуализации, об изготовителе (продавце) товара в кинопродукции, радио-, теле-, видео- и аудиопродукции, а также в произведениях литературы, искусства и науки, если упоминаемые объекты не являются частью художественного замысла автора (авторов) произведения.

Список литературы:

1. Гусаров И.С. Нравственные аспекты осуществления рекламной деятельности в России. Общество, государство и право России: история – современность – перспективы развития: Материалы VI межрегиональной научно-практической конференции, 2 декабря 2010 года / Отв. ред. К.В. Шмелев. – Нижний Новгород: Нижегородский филиал ИБП, 2011. С. 96-98.
2. Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «О рекламе» // Собрание законодательства РФ, 20.03.2006, № 12, ст. 1232.
3. Гришаев С.П. Комментарий к Закону Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров». -М.: Юрид. лит., 2005. С. 200.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО БЮРО ИНТЕРПОЛА МВД РОССИИ С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ, В ТОМ ЧИСЛЕ СО СЛЕДСТВЕННЫМ КОМИТЕТОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Пулкачева Полина Константиновна

студент,

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,
РФ, г. Москва

Коротеева Ника Алексеевна

студент,

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,
РФ, г. Москва

Аннотация. В статье раскрываются важные вопросы, касающиеся взаимодействия Национального центрального бюро Интерпола МВД России с правоохранительными органами, в частности, со Следственным комитетом Российской Федерации при организации международного и федерального розыска. Приведены примеры из следственной практики Владимирской и Волгоградской областей, детально исследованы особенности правоохранительных функций в деятельности Интерпола, а также рассмотрены проблемы, оказывающие негативное влияние на конечные результаты борьбы с преступностью.

Ключевые слова: Национальное центральное бюро Интерпола МВД России, Следственный комитет Российской Федерации, федеральный и международный розыск, взаимодействие, преступность.

Председатель Следственного комитета Российской Федерации Александр Иванович Бастрыкин на встрече с президентом Интерпола, заместителем министра общественной безопасности КНР Мэн Хунвэем 05.07.2018 отметил заинтересованность Следственного комитета во всестороннем участии в проводимой Интерполом работе на антикриминальном треке, выразив надежду, что «специалисты СК России смогут привнести весомый вклад в эту важную во всех аспектах деятельность». [1] Также Александр Иванович заявил, что «показателем эффективности совместной деятельности является регулярное участие представителей компетентных органов РФ в проводимых Интерполом международных мероприятиях по различным актуальным темам, представляющим особый интерес в контексте международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью».

Анализ статистических данных показывает, что за 2021 год правоохранительными органами было зарегистрировано 2004404 преступления, а за апрель 2022 года 653178 преступления. В сравнении за 2020 года было выявлено 2044221 [5]. Приведенные статистические данные свидетельствуют о том, что уровень преступности в стране остается по-прежнему высоким.

Непрерывный рост преступной деятельности требует постоянного взаимодействия между правоохранительными органами, как на национальном уровне, так и на международном. В связи с этим, необходимо более детально рассмотреть вопросы сотрудничества Следственного комитета России и Национального центрального бюро Интерпола МВД России, которое обеспечивает координацию деятельности всех правоохранительных органов с национальными бюро Интерпола иностранных государств по всем направлениям оперативной деятельности.

Все вышеизложенное указывает на то, что Интерпол реализует в своей деятельности правоохранительную функцию государства, под которой понимается вся совокупность мер государственного воздействия, направленных на предупреждение, пресечение, раскрытие и последующую профилактику повторного совершения преступных деяний, среди которых принято выделять [4]:

- «осуществление координации деятельности подразделений МВД России, правоохранительных и иных государственных органов Российской Федерации по взаимодействию с правоохранительными органами иностранных государств-членов Интерпола, Генеральным секретариатом и иными органами Интерпола, а также с Европолом;
- осуществление оперативно-розыскной деятельности в пределах установленных полномочий;
- осуществление координации деятельности подразделений МВД России при проведении совместных международных полицейских операций с правоохранительными органами иностранных государств;
- направление запросов и сообщений правоохранительных и иных государственных органов Российской Федерации в Генеральный секретариат Интерпола и национальные центральные бюро Интерпола иностранных государств для осуществления розыска, ареста и выдачи лиц, совершивших уголовные преступления, розыска и ареста перемещенных за границу доходов от преступной деятельности, похищенных предметов и документов, проведения иных оперативно-розыскных мероприятий, административно-юрисдикционных и процессуальных действий по делам, находящимся в производстве этих органов;
- участие в установленном порядке в осуществлении международного розыска обвиняемых, осужденных и лиц, пропавших без вести;
- направление в Генеральный секретариат Интерпола сведений о лицах, входящих в организованные преступные группы и сообщества (преступные организации), а также о лицах, совершивших уголовные преступления, связанные с терроризмом, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, изготовлением или сбытом поддельных денег, с посягательством на исторические и культурные ценности». [6]

Реализация правоохранительных функций в рамках НЦБ Интерпола осуществляется достаточно эффективно. Так, во Владимирской области 29.09.2020 безвестно пропал Савелий Роговцев, которому было на тот момент 7 лет. Мальчик после школы вместе с одноклассниками сел в автобус и начал обсуждать какие-то истории из жизни и игры. Савелий заговорился с детьми и пропустил свою остановку. Когда мальчик сориентировался, было уже поздно, и Савелию вместе с одноклассником пришлось выйти на другой остановке. Когда они шли домой, Савелий говорил со своим другом о возможности поиграть у него дома. Вскоре друзья попрощались, и Савелий отправился домой в одиночестве, но до него так и не дошел. Родители сразу же обратились в правоохранительные органы, и следователи Следственного комитета Российской Федерации тут же начали расследование.

К поискам подключили отряд «Лиза Алерт», который искал мальчика день и ночь. Вскоре поисками заинтересовались волонтеры и представители Интерпола. Известно, что для поисков Савелия пришлось пользоваться услугами вертолетов, дронов и другой техники. Сотрудники Интерпола обработали данные о публикациях в одном из сегментов Сети, в которых речь шла о странном человеке, удерживающем у себя дома ребенка семи лет. Интерпол сразу отправил информацию МВД России, сотрудники которого отправились в село Макариха, где мальчик был найден живым. Похитителем оказался 26-летний Дмитрий Копылов, который затолкал мальчика в автомобиль и увез к себе домой, где удерживал его насильно. Таким образом, благодаря оперативному взаимодействию правоохранительных органов и НЦБ Интерпол МВД России, Савелий был найден живым, а виновный наказан [2].

Еще одним положительным примером совместной работы является взаимодействие с НЦБ Интерпола МВД России и Федеральным ведомством криминальной полиции Германии в международном розыске обвиняемого по ч. 1 ст. 205.1 УК РФ мужчины склонявшего российских граждан к участию в одном из незаконных вооруженных формирований на территории Сирии. Местонахождение лица установлено, и 23 августа 2019 года он выдан Российской

Федерации компетентными органами Германии. Следственными органами Следственного Комитета Российской Федерации по Волгоградской области завершено расследование данного уголовного дела, а мужчине судом вынесен обвинительный приговор.

В целом по данным Следственного комитета Российской Федерации за 2019 года и первое полугодие 2020 года в международный розыск было объявлено 292 лица, разыскано 60 лиц [3].

Исходя из вышеизложенного, можно прийти к выводу о том, что на сегодняшний день Интерпол является самой важной организацией в области международного и федерального розыска. Но, несмотря на позитивные тенденции взаимодействия, все еще существуют проблемы, решение которых может усовершенствовать работу Интерпола.

Во-первых, отсутствие инструмента по контролю за реализацией его цели – ареста и экстрадиции.

Во-вторых, не существует инструмента обжалования решений, принятых Интерполом.

В-третьих, при рассмотрении жалобы на решение Интерпола не существует определенного срока ее рассмотрения, что в свою очередь может повлечь вообще не объявление лица в розыск по линии Интерпола и как следствие виновный избежит наказание за совершенное преступление.

Все перечисленные проблемы в своей совокупности и взаимосвязи свидетельствует о том, что необходимо принять меры по совершенствованию совместной работы Интерпола с правоохранительными органами России. Так, например, можно было бы создать полноценный механизм по обжалованию решений, которые принимает Интерпол. Также следовало бы установить конкретные временные рамки рассмотрения жалоб на решение Интерпола и наделить его полномочиями по контролю за взаимодействием государств в сфере международного розыска, что, в свою очередь, способствовало повышению его эффективности в борьбе с преступностью.

Таким образом, в 21 веке НЦБ Интерпола в России является главным координатором усилий правоохранительных органов страны в борьбе с преступностью. Каналы Интерпола предоставляют большие возможности для успешного расследования и раскрытия всех видов преступлений – экономических, связанных с хищениями людей, автотранспорта и предметов, представляющих культурную и историческую ценность, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, огнестрельного оружия, боеприпасов, а также для успешной борьбы с организованной преступностью, терроризмом и экстремизмом. Однако для еще большего усиления взаимодействия НЦБ Интерпола с правоохранительными органами и увеличения его эффективности необходимо решить ряд проблем, которые негативно сказываются на результатах борьбы с преступностью.

Список литературы:

1. Бастрыкин оценил взаимодействие Интерпола с российскими правоохранителями [Электронный ресурс]: URL: <https://ria.ru/amp/20180705/1524042890.html> (дата обращения: 20.06.2022)
2. Все, что на сегодня известно о возвращении домой Савелия Роговцева [Электронный ресурс]: URL: <https://progorod33.ru/news/57183> (дата обращения: 19.06.2022)
3. В Следственном комитете Российской Федерации состоялось оперативное совещание по вопросам международного и федерального розыска лиц [Электронный ресурс]: URL: <https://sledcom.ru/press/events/item/1480807/> (дата обращения: 19.06.2022)
4. Карпова Н.А. Правоохранительная функция правового государства, Москва 2007, С.159
5. Показатели преступности России [Электронный ресурс]: URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/crimestat> (дата обращения: 20.06.2022)
6. Положение о Национальном центральном бюро Интерпола МВД России [Электронный ресурс]: URL: https://мвд.пф/мвд/structure1/Upravlenija/Nacionalnoe_centralnoe_bjuro_Interpola/Polozhenie_o_Nacionalnom_centralnom_bjur (дата обращения: 20.06.2022)

ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Савченко Виктория Алексеевна

магистрант,

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
РФ, г. Владивосток*

Лесное экономическое развитие в нашей стране принято представлять в виде двух независимых секторов: лесная промышленность и лесное хозяйство. Лесная промышленность понимается, как крупномасштабные работы по заготовке круглого лесоматериала деловой древесины. В свою очередь, лесное хозяйство на протяжении многих лет понималось в России, как дополнение к лесной промышленности.

Лесопромышленный комплекс, напротив, всегда входил в число важнейших отраслей народного хозяйства России, определял социально-экономическое развитие целых регионов и благодаря экспорту древесины увеличивал валютные резервы государства. Однако начиная с 1970 – 1980-х годов стали очевидны тенденции снижения роли этой отрасли в народном хозяйстве. Это проявилось:

- в снижении удельного веса своей продукции в валовом национальном продукте;
- сокращение основных средств и капитальных вложений;
- в снижении процентной доли занятости в отрасли.

Для данного периода характерен тот факт, что в России лесопромышленный комплекс 1980-х годах не рассматривался, как сектор экономики, на котором государство может зарабатывать. Далее России перешла к рыночной экономике, и крупное производство лесной продукции практически остановилось. В том числе и затормозилось производство вторичного сырья – целлюлоза и бумага, где уровень впуска продукции сократился в четыре раза, а экспорт сократился до 8 % дохода государства.

В конечном счете непринятие лесопромышленного комплекса, а точнее непонимание его правильного использования привело к остановке лесопромышленных государственных предприятий, и росту незаконных рубок. Иными словами, российская древесина стала продаваться на «черном рынке», поскольку обработкой древесины государство не занималось, всё перешло в частные руки в обход государства.

Практически доподлинно неизвестно куда уходила незаконная древесина, поскольку спрос на неё был крайне высоким, однако заключенные государственные контракты не исполнялись, поскольку финансирование лесопромышленного комплекса попусту не осуществлялось.

Как нам известно, площадь лесов России является одной из самых крупных в мире, однако лесное производство в изучаемый нами период просто перестало приносить доход, как на внутреннем рынке, так и на внешнем. В конечном итоге ситуация привела к тому, что в 1990-е годы лесная промышленность окончательно перестала приносить прибыль, последние лесопромышленные заводы остановили работы, и чтобы хоть как-то поправить ситуацию, правительство предприняло попытки к передаче лесной промышленности из государственной собственности в частные руки. Однако, к сожалению, за десять лет многие привыкли торговать на «чёрном рынке», и не готовы были восстанавливать лесопромышленный комплекс, и, при этом, платить налоги [1, с. 17].

На сегодняшний день, в нашей стране налажено производство лесной продукции, и зарегистрировано более 32 тыс. предприятий. Однако проблема заключается в том, что из-за утраченного времени, когда лесопромышленный комплекс необходимо было поддерживать, наше государство, напротив передала лесной сектор в собственность частным лицам. В конечном счете данная ситуация привела к тому, что в экономическом плане лесная промышленность и лесное хозяйство существуют, как разные секторы экономики.

Так, лесное хозяйство было и остается собственностью государства, и в настоящее время, представляет собой орган государственного управления лесного производства. Иными словами, лесное хозяйство лишилось себя права на осуществление рубок деловой древесины, оставив за собой право только на санитарные рубки, рубки ухода, то есть те производственные процессы, которые не приносят дохода государству.

Так, мы приходим к промежуточному выводу, что период приватизации лесопромышленного комплекса показал, что государство больше утратило, чем приобрело.

В Российской Федерации управление лесами уже не один десяток лет осуществляется по принципу разделения территорий. На сегодняшний день, в нашей стране сформировалась система управления лесными ресурсами, состоящая из трех уровней. В данную систему входят такие государственные службы, как Федеральная служба лесного хозяйства России; далее органы подразделяются на субъекты управления, где каждый осуществляет свою деятельность в зависимости от географического положения; далее разделение территорий происходит по регионам страны, которые называются лесхозами.

В целом, система управления лесами России кардинально не претерпела изменения, и сохранила в себе исторически сложившуюся систему государственного управления лесными ресурсами [2, с. 42]. С момента устранения Федеральной службы лесного хозяйства России и передачи ее функций Минприроды, которое ориентирует практически все невозобновляемые и возобновляемые природные ресурсы и главной задачей которого является их использование, никаких позитивных изменений в системе лесного хозяйства не произошло. На смену основным функциям управления промышленностью приходят экономические вопросы, связанные в основном с коммерческой деятельностью. Решения, принимаемые на федеральном уровне, зачастую не могут быть реализованы на уровне субъектов Федерации из-за отсутствия финансирования.

Лесопользование в России изначально (с момента основания в результате петровских реформ начала XVIII века цивилизованного лесоводства) основывалось на фундаментальном принципе «стабильности и преемственности». Сейчас, впитав более трехсот лет опыта лесного хозяйства, звучит так: «Обеспечение устойчивого и непрерывного использования, воспроизводства, охраны и охраны лесов России». В этой формулировке принцип был включен в «Основы лесного законодательства Российской Федерации», а также в другие документы, регулирующие лесохозяйственную деятельность [3, с. 88].

Каждая страна имеет свой специфический подход к структуре лесного хозяйства, обусловленный развитием структуры государственного управления в целом. Для России, находящейся на переходе к рыночным отношениям и реформе административных органов, совершенствование лесохозяйственной структуры тесно связано с проблемами сохранения государственной собственности на леса.

Ранее мы уже указывали, как в России шел процесс «национализации» лесных ресурсов. Здесь мы подчеркиваем, что именно государственная собственность на леса представляет собой реальную основу для объединения интересов отдельных регионов и страны в целом. Необходимо лишь строго придерживаться взвешенной политики, суть которой заключается в четком распределении прав и обязанностей на государственном (федеральном) и региональном уровнях управления лесами в отношении объемов (квот) четкой лесозаготовки. Эти права и обязанности должны быть предусмотрены в лесном законодательстве России.

Учитывая масштаб российских лесов и ряд их особенностей (низкая продуктивность, фактическое отсутствие современной инфраструктуры и т. д.), следует признать, что только государство располагает необходимыми финансовыми и материальными ресурсами для обеспечения лесного хозяйства на ближайшие несколько десятилетий квалифицированными специалистами, современными машинами и технологиями, а также инвестициями в развитие инфраструктуры. Одна из задач первостепенной важности – обеспечение технической и технологической независимости лесного сектора российской экономики. Это также требует значительных денежных вложений.

Подводя некоторые итоги краткого обзора текущей ситуации в лесном хозяйстве и лесном секторе экономики и перспектив их развития, отметим, что залог будущего успеха в сотрудничестве, конструктивном диалоге всех, кто так или иначе связан с лесными ресурсами. Необходимо достичь разумного компромисса между лесными, лесными, сельскохозяйственными, рыбными и водными ресурсами, горнодобывающими, экологическими, неправительственными, коммерческими и частными предприятиями. И это невозможно без открытого демократического обсуждения всех взаимосвязанных проблем, связанных с состоянием и использованием лесных ресурсов России, экологическими последствиями эксплуатации лесов и сохранения биоразнообразия.

Таким образом, следует отметить важность межотраслевого взаимодействия при возникновении лесоотношений, в том числе и при последующем совершенствовании лесного законодательства. Лесное законодательство не может существовать самостоятельно от иных нормативных правовых актов, поскольку ЛК РФ по большей части содержит статьи ссылочного характера. Деятельность по лесопользованию и охране лесов должны находиться в неразрывной связи друг с другом и иметь баланс, то есть при осуществлении рубки необходимо соблюдать правила рационального лесопользования. Иначе говоря, механизм работы по рациональному использованию леса должен быть организован так, чтобы не мешать естественному возобновлению лесов, которые в дальнейшем также станут объектами лесопользования.

Список литературы:

1. Зарубин А.В. Незаконный оборот имущества, приобретённого преступным путём: учебное пособие / А.В. Зарубина. СПб. ИНФРА, 2017. – 131 с.
2. Быковский В.К. Лесное право России: учебник для бакалавриата и магистратуры / В.К. Быковский, Н.Г. Жаворонкова. – М.: Инфра. – 2016. – 332 с.
3. Колданов В.Я. Очерки истории советского народного хозяйства / Колданов В.Я. – М.: Экология, 1992. – 256 с.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВЫХ СПОРОВ В КАЗАХСТАНЕ

Сердалы Жазерке Серікқызы

студент,

*Актюбинский региональный университет им. К. Жубанова,
Казахстан, г. Актюбе*

Аннотация. Актуальность исследования для казахстанского рынка труда и правовой системы обусловлена многими фактами. Большое количество трудовых споров, отсутствие реальных механизмов предотвращения трудовых конфликтов, порождающих опасные социальные противостояния; происходящая трансформация наемного труда из коллективного в индивидуальный, что требует совершенно нового подхода к регулированию защиты интересов работников. С начала 2016 года кардинально изменилась практика рассмотрения индивидуальных трудовых споров в связи с введением законодательного императива – досудебного урегулирования споров в согласительной комиссии. Однако реального снижения трудовых конфликтов не произошло. В данной статье рассматриваются особенности казахстанского правового реагирования трудовых споров. Также в статье анализируется система урегулирования трудовых споров в Казахстане, ее особенности регулирования и проблемы. В статье рассмотрена и дана оценка новой модели системы разрешения индивидуального трудового спора, действующей с 1 января 2016 г., с акцентом на действующее правовое регулирование института трудовых споров и, как следствие, обобщение и формулирование предложений по его совершенствованию.

Ключевые слова: право, правовое регулирование, трудовой кодекс, трудовой спор.

Введение

В Казахстане трудовые отношения регулируются нормативными правовыми актами, индивидуальным трудовым договором и, если таковой имеется, коллективным трудовым договором. Трудовое законодательство Республики Казахстан основывается на Конституции Республики Казахстан и включает в себя Закон о труде и иные правовые акты, регулирующие трудовые отношения отдельных категорий работников. Основными источниками трудового законодательства являются законы, принимаемые Парламентом, и технические акты, принимаемые государственными органами.

Согласно статье 3 Закона о труде Республики Казахстан нормы трудового права в Казахстане распространяются на всех работников, вступивших в трудовые отношения с работодателями. Важнейшим правовым актом, регулирующим трудовые отношения в Казахстане, является Закон о труде 1999 г. («ЗТ»), вступивший в силу 1 января 2000 г. и заменивший измененный старый Трудовой кодекс 1972 г. Закон регулирует социальные отношения, возникающие при реализации конституционного права гражданина на свободу труда, предусмотренного статьей 24 Конституции. Закон о труде состоит из 12 глав и 108 статей [1].

Существует также ряд других правовых актов, регулирующих трудовые и производственные отношения, не подпадающие под действие Закона о труде, такие как:

- Закон о коллективных трудовых спорах и забастовках (8 июля 1996 г.);
- Закон о коллективных договорах (4 июля 1992 г.);
- Закон о занятиях населения (1998 г.);
- Указ «Об утверждении Положения о квалификационных классах государственных служащих» (12 июля 1996 г.);
- Закон о занятости населения (23 января 2001 г.);
- Закон о государственной службе (23 июля 1999 г.).

Согласно статье 2 Закона о труде международные договоры, ратифицированные Казахстаном, имеют преимущественную силу перед Законом о труде и иными нормативными правовыми актами в сфере труда и применяются непосредственно, за исключением случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание соответствующего закона Республики Казахстан. Республика Казахстан. Нормы трудового законодательства Казахстана применяются также к трудовым отношениям с иностранцами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Республики Казахстан [1].

Цель исследования заключается в обзорном анализе актуальных проблем правового регулирования трудовых споров.

Метод исследования заключается в обзорном анализе. В исследовании проанализирована система трудовых споров, особенности ее регулирования и проблемы, возникающие в судебной практике. В статье рассматривается и оценивается модель системы разрешения индивидуальных трудовых споров. Статья носит описательный характер и основано на обзорном анализе.

Результаты и обсуждение

Предмет трудового права имеет сложную структуру и представляет собой совокупность общественно-трудовых отношений и отношений, непосредственно связанных с трудом. Основным отношением субъекта трудового права являются трудовые отношения, другая, довольно значительная часть отношений непосредственно связана с трудом, организацией и управлением трудом, трудоустройством, обучением, переподготовкой и повышением квалификации работников, социальным партнерством, заключение коллективных договоров и соглашений, участие работников (представителей работников) в создании условий труда в случаях, предусмотренных ТК РК, разрешение трудовых споров, контроль за соблюдением трудового законодательства Республики Казахстан [2, с. 64].

Наряду со сложившимся в юридической науке положением о самостоятельности и материальности отрасли трудового права, в казахстанской юридической науке существует и противоположная позиция, отрицающая самостоятельность и обособленность трудового права, согласно которой данная отрасль рассматривается как подотрасль гражданского права. В соответствии с этим взглядом любой частноправовой договор, в том числе и трудовой, является гражданско-правовым, соответственно, трудовые отношения являются формой гражданско-правового характера и, кроме того, отношения, непосредственно вытекающие из трудового договора, также относятся к гражданско-правовым. Фактически отказывается от трудового права в независимости; позиционируется как подотрасль гражданского права. Мы не можем согласиться с такой позицией: трудовое право есть самостоятельная отрасль права; это качество обусловлено спецификой предмета: Трудовые отношения и отношения, непосредственно связанные с трудом, а также принципиальные отличия трудового договора от гражданско-правовой сделки. Принцип социальной защиты работника в процессе использования работодателем наемного труда лежит в основе обособления субъекта трудового права: работник изначально является слабой стороной в трудовых отношениях по отношению к позиции работодателя, работник подчиняется воле работодателя, выполняя его указания, соблюдая трудовую дисциплину, выполняя действия работодателя. При этом работник рискует своим здоровьем, а иногда и жизнью, в трудовых отношениях работник «передает» работодателю свои личные способности, умения, навыки, квалификацию. Предметом трудового договора наемный труд не подлежит возврату в натуре при признании трудового договора недействительным, в отличие от оплаты труда. Вышеизложенные основные характеристики трудовых отношений определяют их особое содержание и социальный характер трудового законодательства, что принципиально отличает эти категории от соответствующих гражданско-правовых [3, с. 65].

В общественном сознании Казахстана преобладает мнение о недостаточности прав профсоюзов, позволяющих влиять на реализацию социально-трудовых отношений, защищать

права и интересы своих членов, в целом влиять на формирование общественной политика неразумна. На наш взгляд, потеря влияния профсоюзов в этой сфере была связана с потерей средств на финансирование социальной деятельности и, в ряде случаев, неэффективным использованием профсоюзами своих прав.

С начала 2016 года в Казахстане кардинально изменилась практика рассмотрения индивидуальных трудовых споров (далее – ТС) в результате введения законодательного императивно-досудебного урегулирования ТС в согласительной комиссии. Действие нововведений более трех лет позволяет делать отдельные обобщения и выводы, используя данные официальной статистики судебной власти. В таблице 1 представлены данные о количестве рассмотренных судами дел за период с 2016 по 2019 год.

Таблица 1.

Данные судебной практики по рассмотрению индивидуальных трудовых споров

Имя	2016	2017	2018	2019
Всего поступивших обращений в суды за период	8498	8445	8047	7855
Суд был начат	7083	7720	7177	6182
Судебное разбирательство с определением	4266	4011	3712	3421
Судебные решения, в которых иск был удовлетворен	2755	2600	2302	1908
Решение суда об отказе в удовлетворении требований истца	1511	1411	1410	1513
Суды с прекращением производства по делу	1624	2185	1772	1313

*Данные за 2020 – 2021 год отсутствуют

Источник: Верховный суд РК <https://sud.gov.kz/rus/content/statisticheskie-dannye-o-rassmotrenii-grazhdanskih-del>

Количество обращений в суды в период с 2016 по 2019 год уменьшилось на 21,5 %. Количество исков значительно уменьшилось в первый год введения досудебного порядка урегулирования споров, в последующие годы произошло некоторое снижение исковых требований в судах. Сокращение количества обращений в суды не привело к повышению качества, обоснованности и законности исковых требований. В период 2016 – 2019 гг. этот показатель снизился и составил в среднем 43%.

Согласно авторам Хамзина Ж. Бурибаев Е. и др. обязательное досудебное урегулирование трудовых споров должно решить несколько проблем [4, с. 79]. Во-первых, досудебное урегулирование спора позволяет избежать судебного разбирательства и связанных с ним временных и юридических издержек, а также освободить суды от исковых требований, предъявляемых по данной категории дел. Этот аспект, введение обязательного досудебного урегулирования трудовых споров позволило снизить количество обращений в суды на двадцать процентов. С другой стороны, для сторон спора в большинстве случаев временные и материальные затраты на разрешение трудовых споров были увеличены в связи с необходимостью соблюдения досудебных процедур. То есть порядок разрешения споров согласительными комиссиями не приводит к более быстрому и взаимовыгодному разрешению возникающих разногласий и противоречий.

Досудебный порядок разрешения споров должен был стать своеобразным фильтром, позволяющим доводить до суда именно те дела, которые имеют судебную перспективу. Широкое использование досудебного рассмотрения трудовых споров в согласительных комиссиях было призвано ускорить и удешевить правосудие для государства, а главное, для сторон, для граждан, юридических лиц. Задача ускорения правосудия не реализуема в силу особенностей статуса согласительных комиссий. Несмотря на то, что согласно п. 2 ст. 159 ТК [5], комиссия является постоянно действующим органом, созданным в организации, на практике согласительные комиссии не создаются работодателями и представителями работников до первого реального трудового спора, связанного с обращением работника в суд. Фактически

создается волокита, дополнительные неудобства для работника, вынужденного нести временные убытки при обращении в суд. А в случае уклонения работодателя от создания комиссии, работник вынужден обратиться в местную инспекцию труда для применения мер воздействия. Ситуация усугубляется отсутствием реальных мер административной ответственности за не создание, нарушение требований к работе согласительных комиссий.

Разрешение спора

Арбитраж, стороны могут договориться о частном арбитраже трудовых споров при условии, что трудовой договор или коллективный договор содержат арбитражную оговорку. На практике почти все трудовые споры решаются в судебном порядке. Отказ работника от прав. Работник не может отказаться от своих законных прав полностью или частично. Отказаться от договорных прав можно, но обеспечение соблюдения таких отказов недостаточно развито.

Срок исковой давности. В Трудовом кодексе указано, что работник может обратиться с иском о восстановлении на работе в согласительную комиссию в течение одного месяца со дня получения уведомления работодателя об увольнении, а в суд – в течение двух месяцев со дня получения решения согласительной комиссии. Все другие трудовые претензии должны быть предъявлены в течение одного года после того, как работник узнал или должен был узнать о нарушении своих трудовых прав.

С 2019 года Министерство труда и социальной защиты работает над созданием единой системы регистрации трудовых договоров в рамках госпрограммы «Цифровой Казахстан». Основной целью этой новой системы является упрощение процесса трудоустройства. Система поможет контролировать трудовые отношения и соблюдение работодателями трудового законодательства. После того, как программа начнет действовать, работнику не нужно будет подавать необходимый пакет документов новому работодателю, поскольку эти документы и информация (например, диплом и вид на жительство) уже будут в системе.

В настоящее время казахстанский парламент рассматривает пакет поправок в трудовое законодательство. Одним из предложений является внедрение электронной системы управления персоналом, которая позволит работодателям оцифровывать трудовые документы всех сотрудников, чтобы было легче отслеживать смену карьеры и работы каждого трудоустроенного лица. С 1 января 2023 года работодатель обязан уплачивать дополнительный обязательный пенсионный взнос за счет средств работодателя в размере 5 процентов (в настоящее время – 10 процентов за счет средств работника) от ежемесячной заработной платы каждого работника [6, с. 62].

Заключение

В данной статье мы попытались рассмотреть некоторые вопросы правового регулирования трудовых споров и пришли к выводу о том, что обеспечение эффективной защиты трудовых прав наемных работников, установление достойного уровня правовых гарантий в сфере труда объективно требует изучения зарубежного опыта, как дальнего, так и ближнего зарубежья, поскольку нормы ныне действующего ТК РК не в полной мере скорреспондированы с общепризнанными принципами международного трудового права и требуют совершенствования. Анализ специфики понятия трудового спора позволил выявить динамику развития трудового спора по фазам, что будет способствовать разграничению трудового спора и синонимичных определений, поскольку стадиями трудового спора являются: трудовое нарушение (фактическое или подразумеваемое квалифицированной стороной); разная оценка трудового спора сторонами правоотношения (несогласие); попытка урегулирования таких разногласий самими сторонами путем прямых переговоров, т.е. самоурегулирование разногласий; обращение в компетентный орган для разрешения разногласий – трудовой спор.

Список литературы:

1. Конституция Республики Казахстан принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года.

2. Галиакбарова Г.Г., Жаркенова С.Б. и Кулмаханова Л.С. Пересмотр подведомственности индивидуальных трудовых споров в Казахстане: сравнительно-правовой анализ применения трудового законодательства в странах ближнего и дальнего зарубежья // Журнал перспективных исследований в области права и экономики. – 2016. – №15(7). – С. 64–74.
3. Исаева А.Ж. и др. Особенности правового регулирования порядка рассмотрения трудовых споров в Казахстане // Журнал перспективных исследований в области права и экономики. – 2020. – №1(11). – С. 65 – 73.
4. Хамзина Ж. Бурибаев Е. и др. Трудовые споры в Казахстане: итоги правового регулирования и перспективы на будущее // Журнал юридических, этических и нормативных. – 2020. – № 1(23). – С. 79 – 84.
5. Нормативное постановление Верховного Суда РК от 6 октября 2017 г. № 9 О некоторых вопросах применения судами закона при разрешении трудового спора.
6. Бухаева А.А., Смагулова А.А. Конституционное право на защиту труда в Республике Казахстан // Журнал наука и реальность. – 2020. – № 4. – С. 68 – 72.

ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ В УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Тазеева Анастасия Павловна

магистрант,
Оренбургский государственный университет,
РФ, г. Оренбург

Мищенко Елена Валерьевна

д-р юрид. наук, доцент,
Оренбургский государственный университет,
РФ, г. Оренбург

Аннотация. В статье авторы пытаются определить процесс внедрения цифровизации в уголовное судопроизводство.

Ключевые слова: цифровые технологии, уголовное судопроизводство.

Сегодня в развитии науки и техники активно совершенствуются способы передачи информации. В новых способах расследования уголовных дел используются новейшие технологии. Раскрытие уголовных дел начинает постепенно переходить в электронный формат. Развитие электронной техники и программирования все чаще используется в практике уголовного судопроизводства. Новые различные справочно-правовые системы, которые облегчают правовой информации, необходимой при производстве по уголовному делу. Так, введение системы ГАС "Правосудие" существенно облегчало непрерывность функционирования в повседневной деятельности должностных лиц судебных органов, действующего имущественного комплекса в судах общей юрисдикции и системе Судебного департамента. Введение электронных систем способствует сокращению сроков рассмотрения дел и жалоб. Использование в уголовном судопроизводстве средств видеоконференцсвязи, повышает эффективность судебного делопроизводства. Особое внимание уделено достижениям во внедрении цифровых технологий в судах столицы России – г. Москва, осуществляемая в ходе реализации международного проекта «Поддержка судебной реформы». В этой связи описывается переход от традиционных «бумажных дел» к электронным копиям, делающих судопроизводство более открытым.

Внедрение цифровых технологий таких как – аудиозаписи, видеозаписи и съемки упростили ведение любых процессуальных или следственных действий, в том числе производимых без участия приглашенных лиц. А также активное внедрение электронной техники видеонаблюдения за торговыми центрами, дорожным движением и помещениями в местах массовых скоплений и даже жилых домах позволяет использовать сохранившиеся видеозаписи в целях расследования преступлений, раскрытия и их предотвращения, совершенных в местах установления видеофиксации, и для поимки совершивших их преступников. Фиксируются такие доказательства путем выемки с носителя информации с последующим его осмотром и изучением. В соответствии с ч. 2 ст. 164.1 УПК РФ электронные носители информации изымаются в ходе производства следственных действий с участием специалиста. По ходатайству законного владельца изымаемых электронных носителей информации или обладателя содержащейся на них информации специалистом, участвующим в следственном действии, в присутствии понятых с изымаемых электронных носителей информации осуществляется копирование информации.

Для получения показаний при проведении судебного разбирательства в суде первой и вышестоящих инстанций в уголовном судопроизводстве распространены технологии видеоконференц-связи, что важно для отдаленных территорий нашей страны в случаях, когда личное присутствие участника процесса в судебном заседании по определенным причинам за-

труднительно или невозможно, а также период действия ограничительных мер. То есть на данном этапе внедрения новых технологий абсолютно все заседания по уголовному делу могут пройти в режиме видеосвязи. Еще одна немаловажная технология, которая активно используется как российскими, так и зарубежными судами, – это система аудиопроколирования судебных заседаний. Аудиопроколирование ведется непрерывно в ходе судебного заседания. Носители информации, полученной с использованием аудиозаписи, приобщаются к протоколу. В протоколе должно быть указание на использование технических средств для фиксации хода судебного заседания. Такая система позволяет судьям и сторонам дела в случае необходимости детально восстановить ход судебных слушаний.

Доказывание по делам, когда при совершении преступления используется компьютерная техника – одна из основных и трудно решаемых на практике задач. Ее решение требует не только особой тактики производства следственных и организационных мероприятий, но и прежде всего наличия специальных знаний в области компьютерной техники и программного обеспечения. Развитие цифровых средств связи стали предметом введения в уголовное судопроизводство такой способ подачи и регистрации жалоб в электронном виде которое позволяет новым компьютерным технологиям определять, о каком преступлении идет речь, и при наличии признаков преступления самостоятельно регистрировать его. Это позволяет избежать коррупционных действий должностного лица.

Правительством РФ определен перечень технических средств, которые могли бы применяться в уголовном судопроизводстве для контроля за поведением подозреваемого, обвиняемого, к которым применена мера пресечения в виде домашнего ареста. Но в уголовном судопроизводстве «человеческий фактор» всегда имеет место быть и не всегда он может быть заменен цифровыми технологиями. На досудебных стадиях уголовного судопроизводства современные цифровые технологии, еще не дошли до совершенства за исключением использования электронных носителей информации как вещественных доказательств.

Тем не менее, досудебное производство играет важнейшую роль в назначении уголовного судопроизводства – защиты прав и законных интересов потерпевших от преступлений, лиц и организаций; защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения и ограничения ее прав и свобод. Сама возможность применения цифровых технологий в уголовном судопроизводстве требует сначала особо тщательной проработки. Перспективы активного и широкомасштабного внедрения цифровых технологий в эту деятельность пока остаются туманными, что требует от российской юридической науки глобального изучения и научного анализа разрастающегося опыта, как его плодов, так и возникающих рисков. Возможно, что, определив все риски, можно будет дать технические установки для выработки компьютерных программ и мер для применения их в уголовном судопроизводстве, чтобы избежать негативных последствий внедрения цифровых технологий.

Для решения данной задачи наиболее целесообразен экспериментальный метод использования цифровых технологий. Действующие и перспективные цифровые технологии рассматриваются по мере движения уголовного дела, после поступления его в суд от прокурора. Возможно, необходимо начать с традиционных "человеческих" форм производства, учитывая согласие участников соответствующего процессуального действия, использовать для вызова потерпевших, свидетелей и других участников судебного разбирательства возможности электронной почты, для чего необходимо сопровождать это правовым регулированием, в том числе предусматривающее согласие участников процесса на участие в таком эксперименте.

К числу объективных характеристик искусственного интеллекта уголовного судопроизводства необходимо отнести беспристрастность, уменьшение коррумпированности, ведь искусственный интеллект невозможно подкупить. Но также в уголовном судопроизводстве существует ряд факторов, требующих участия человека, так например, судья Конституционного суда должен обладать безупречной репутацией, соответствующим юридическим стажем и признанной высокой квалификацией в области права (ст. 8 Закона о КС). Повышенные требо-

вания вызваны социальной значимостью должности судьи. Следовательно, для признания возможной работы искусственного интеллекта разработчики должны поставить его в один ряд с судьей-человеком.

Прежде всего должна учитываться исключительность некоторых способностей человеческого мозга и познаний, которых пока нет у самых современных машин, отнесенных к классу искусственного интеллекта.

Таким образом, внедрение цифровизации в уголовное судопроизводство входит в нашу жизнь как факт современного процесса развития информационного и цифрового общества. Процесс цифровизации уголовного судопроизводства не неизбежный. Пока в нашей стране, в отличие от зарубежных стран, электронное правосудие рекомендательно и факультативно. При этом следует иметь в виду, что новые технологии ставят новые возможности, которые в полной мере помогут соблюдать права граждан на доступ к судопроизводству. До сих пор стоит вопрос в том, как умело использовать их преимущества и как избежать ошибок. Именно над этим аспектам стоит поучиться у зарубежных коллег.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – ст. 4921.
2. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 июля 1994 г. № 13 ст. 1447.
3. Компьютерные технологии в правоохранительной сфере: сб. науч. трудов/Акад. МВД РФ; редкол.: А.П. Полежаев (отв. ред.) [и др.] – М., 1993. – 192 с.
4. Методы и средства повышения эффективности информационных систем (нейронные сети, криминалистика, формирование фактографических данных, морфологический анализ) / С.Д. Кулик [и др.]. – Деп. 05.05.2011, № 208-В2011.
5. Аникин В.В. Информационная безопасность / В.В. Аникин, М.М. Качуров, В.В. Шайдуров // Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. – М.: МГФ «Знание», 2001. – С. 375–397.
6. Калтыгин, В.М. Компьютерные технологии в практике расследования / В.М. Калтыгин, К.Е. Зинченко // Сов. юстиция. – 1992. – № 3. – С. 13.
7. Крестовников, О.А. Информационные технологии в борьбе с преступностью / О.А. Крестовников // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 6.
8. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости/ Воскобитова Л.А.//2019

СПЕЦИФИКА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРАВА

Терещенко Алексей Геннадьевич

магистрант,

Московский финансово-юридический

университет МФЮА,

РФ, г. Москва

Исполнение принятого по делу об административном правонарушении постановления является одной из стадий юрисдикционного производства. Она процессуально завершает данный вид административно-юрисдикционной деятельности.

ГИБДД принадлежит одна из основных ролей в исполнении постановлений о привлечении к административной ответственности. Она приводит в исполнение не только постановления о наказаниях, вынесенные компетентными должностными лицами органов внутренних дел, но и судебные постановления об отдельных видах наказаний, таких как административный штраф или лишение специального права в области дорожного движения.

Статья 32.6 КоАП РФ [1] предусматривает порядок исполнения постановления о лишении специального права. Статья исходит из положения, согласно которому исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники заключается в том, что у привлеченного к ответственности лица изымается и хранится в течение срока лишения указанного специального права, соответственно, водительское удостоверение, удостоверение на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверение тракториста-машиниста (тракториста), если данное лицо лишено права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

Необходимо иметь в виду, что в настоящее время лишение права управления транспортными средствами за совершение нарушений в области дорожного движения, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, распространяется на все виды автотранспортных средств. Поэтому исполнение постановления осуществляется исключительно путем изъятия водительского удостоверения.

Исполнение постановления заключается в изъятии временного разрешения на право управления транспортным средством соответствующего вида в том случае, если указанное выше удостоверение было изъято с одновременной выдачей временного разрешения (статья 27.10 КоАП РФ) до рассмотрения дела и вынесения постановления о лишении права управления транспортным средством. Если упомянутое удостоверение не было изъято, оно изымается после вступления постановления о лишении специального права в законную силу.

Как указывается в статье 32.6 КоАП РФ, после истечения срока лишения специального права документы, изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, подлежат возврату, за исключением случаев, предусмотренных частью 4.1 статьи 32.6 КоАП РФ.

Сотруднику ГИБДД необходимо при получении из суда постановления о лишении права управления транспортными средствами в отношении [3, с. 173]:

водителя транспортного средства:

- осуществлять исполнение наказания по вступившему в законную силу постановлению по делу об административном правонарушении в установленном порядке;

- при наличии информации об имеющемся у водителя транспортного средства дополнительно удостоверении тракториста-машиниста копию постановления, вступившего в законную силу, направлять в территориальное подразделение Ростехнадзора;

водителя самоходной машины:

- при получении копии постановления по делу об административном правонарушении, не вступившего в законную силу: в рамках взаимодействия с судом определить порядок полу-

чения вступивших в законную силу постановлений в отношении указанной категории водителей (в данном случае копия постановления должна направляться судьей в подразделение ГИБДД для сведения в рамках части 2 статьи 29.11 КоАП РФ (лицу, составившему протокол об административном правонарушении); в случае отсутствия по объективным причинам возможности получения из суда копии постановления, вступившего в законную силу, необходимо получать ее из территориального подразделения Ростехнадзора;

- при получении постановления судьей, вступившего в законную силу, информацию о лишении права управления вносить в федеральную информационную систему ГИБДД;

При организации исполнения постановления о лишении права управления сотруднику ГИБДД необходимо:

- исключить факты хранения в подразделении ГИБДД удостоверений трактористов-машинистов и возврат удостоверений водителям самоходных машин при их обращении;

- при получении копии постановления о лишении права управления, вступившего в законную силу, в отношении водителя самоходной машины обеспечить информирование о данном факте службу участковых уполномоченных полиции органа внутренних дел;

- в случае неясности способа и порядка исполнения постановления судьей о лишении права управления в отношении водителей транспортных средств, самоходных машин в рамках части 3 статьи 31.4 КоАП РФ обращаться в суд, вынесший постановление, с заявлением о разъяснении способа и порядка его исполнения;

- в рамках исполнения нормы, установленной частью 4 статьи 32.6 КоАП РФ, при обращении сотрудников Ростехнадзора представлять информацию о наличии наложенных на лиц, подвергнутых наказанию в виде лишения права управления, штрафов за правонарушения в области дорожного движения и состоянии их исполнения [2].

Сдача водительского удостоверения при лишении регистрируется в базе ГИБДД. Если кто-то, рискуя быть задержанным сотрудниками полиции, продолжает ездить с «приостановленными» правами, он должен быть готов к последствиям, предусмотренным частью 2 статьей 12.7 КоАП РФ. Данная статья предусматривает наказание в виде: штрафа – 30 000 рублей; обязательных работ – 100-200 часов; административного ареста – до 15 суток. Сотрудник ГИБДД легко выявит факт лишения прав при проверке водителя по общей базе. Если же тот нарушит еще одно требование ПДД, за которое предусмотрено аналогичное наказание, неизбежны еще более неприятные последствия.

Так, например, за 1 квартал 2022 года сотрудниками отделения № 8 МРЭО ГИБДД по Республике Крым в г. Красноперкопске и Красноперкопском районе было изъято 76 водительских удостоверений (67 – за аналогичный период прошлого года). При этом, более половины от данного количества водителей были лишены права управления транспортным средством, будучи в состоянии алкогольного опьянения [4].

В рамках статьи 31.5 КоАП РФ решаются вопросы отсрочки и рассрочки исполнения наказания. Отсрочка исполнения постановления о назначении административного наказания обусловлена наличием таких обстоятельств, вследствие которых немедленное исполнение постановления невозможно. К числу этих обстоятельств можно отнести, в частности, болезнь лица, привлеченного к ответственности, наличие у него материальных трудностей.

Отсрочка исполнения наказания по лишению водительских прав административным законодательством не предусмотрена.

Между тем, если постановление о назначении административного наказания обжаловано в вышестоящий суд, то до вступления постановления в законную силу (до рассмотрения дела вышестоящим судом) гражданин может управлять транспортным средством.

Стоит привести такой пример. Постановлением мирового судьи судебного участка № 60 Красноперкопского судебного района Республики Крым В.В.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 7 месяцев.

В.В.И. обратился к мировому судье с заявлением о предоставлении отсрочки исполнения постановления мирового судьи о назначении административного наказания на один месяц, указывая в обоснование на то, что вынесенные выше судебные решения обжалованы им в надзорном порядке в Верховный суд Республики Крым и прокурору в связи с тем, что судами первой и второй инстанции были допущены ошибки, вследствие которых он лишен специального права, что отрицательно сказалось на его семье, так как автомобиль необходим как единственное средство передвижения.

Определением мирового судьи в заявленном ходатайстве о предоставлении отсрочки исполнения постановления мирового судьи отказано.

Не согласившись с указанным определением мирового судьи В.В.И. обратился в суд с жалобой, ссылаясь на тяжелое материальное положение его семьи, в состав которой входят два инвалида первой группы, нуждающиеся в постоянном присутствии постороннего человека для реализации необходимых действий по жизнеобеспечению, а также возможностью передвижения на автомобиле, где единственным водителем является податель жалобы.

Суд отказал В.В.И. в удовлетворении жалобы по следующим основаниям.

Невозможность исполнения постановления о взыскании административного штрафа может быть обусловлена отсутствием у лица, привлеченного этим постановлением к административной ответственности, денежных средств и имущества, за счет которого возможна уплата штрафа и отсрочка уплаты административного штрафа относится на усмотрение судьи.

В данном случае мировой судья не нашел оснований для предоставления отсрочки В.В.И., поскольку заявитель привел в качестве обоснования своего ходатайства обжалование им вступившего в законную силу судебного акта.

Приостановление исполнения вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении в связи с подачей жалобы лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, недопустимо, поскольку частью 1 статьи 31.6 КоАП РФ такая возможность предусмотрена лишь в случае принесения прокурором протеста по делу об административном правонарушении до рассмотрения протеста.

Не является основанием для предоставления отсрочки исполнения наказания, довод, приведенный В.В.И. в жалобе, о его материальном положении, поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства по данному обстоятельству и к жалобе таких документов не приложено.

Порядок рассмотрения ходатайства об отсрочке исполнения наказания, установленный главой 29 КоАП РФ, мировым судьей соблюден. Нарушений норм материального права, процессуальных требований не допущено и правовых оснований для предоставления отсрочки исполнения наказания, не имеется [5].

Таким образом, последним этапом стадии исполнения постановления о привлечении к административной ответственности считается этап завершения дела об административном правонарушении, которым оканчивается исполнительное производство и производство по делу в целом. Получив от органа-исполнителя копию постановления об административном наказании с отметкой о его исполнении или иную информацию, подтверждающую исполнение наказания, юрисдикционный орган (должностное лицо) приобщает их к делу об административном правонарушении (при необходимости делает в нем соответствующие отметки), что и означает окончание исполнительного производства и свидетельствует о прекращении основного исполнительного процессуально-деликтного правоотношения между юрисдикционным органом, органом-исполнителем и нарушителем.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 11.06.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

2. Указание ГИБДД РФ от 13.07.2010 № 13/9-529 «Порядок исполнения постановления о лишении права управления транспортными средствами» // Документ опубликован не был. Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.06.2022).
3. Головки В.В., Слышалов И.В. Административная деятельность Государственной инспекции безопасности дорожного движения: монография. – Омск: Омская академия МВД России, 2017. – 273 с.
4. Отделение № 8 МРЭО ГИБДД Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gogov.ru/gibdd/> (дата обращения: 19.06.2022).
5. Решение мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым по делу «О назначении административного наказания» № 12-63/2020. Мировые судьи Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mirsud82.rk.gov.ru/> (дата обращения: 20.06.2022).

ВОЗБУЖДЕНИЕ И РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ О ЛИШЕНИИ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРАВА

Терещенко Алексей Геннадьевич

магистрант,

Московский финансово-юридический

университет МФЮА,

РФ, г. Москва

Лишение специального права является административным наказанием, значит исполнение данного взыскания осуществляется в порядке особого производства, регламентированного административным законодательством.

Особая роль в этом процессе отведена специализированному подразделению в системе органов внутренних дел – Государственной инспекции безопасности дорожного движения, одной из основных обязанностей которой является осуществление государственного контроля и надзора за соблюдением нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Так, например, по статистическим данным по Республике Крым в 2021 году совершено 1607 (-5,1 %) дорожно-транспортных происшествий, в которых погибло 217 (-18,1 %) и получили травмы 2034 (-7,1 %) человека. Совершено 224 (+21,7 %) происшествия по вине пешеходов.

Водителями с признаками опьянения совершено 212 (-23,5 %) ДТП, в которых погибло 54 (-16,9%) и травмирован 271 (-23,7 %) человек.

В рамках обеспечения безопасности дорожного движения пресечено 2602590 (71,9 %) нарушений ПДД, в том числе 7378 (-9,6 %) фактов управления транспортным средством в нетрезвом состоянии [7].

По своей сути, правоприменительная деятельность ГИБДД выступает формой реализации правовых норм, направленных на обеспечение безопасности дорожного движения. Она заключается в применении сотрудниками ГИБДД, наделенными соответствующими административно-юрисдикционными полномочиями, мер государственного принуждения. Цель - пресечение административных правонарушений в области дорожного движения и привлечения лиц, их совершающих, к административной ответственности с помощью применения административно-правовых санкций и иных мер, нацеленных на минимизацию последствий, возникающих при нарушении законодательства в области обеспечения безопасности дорожного движения [4, с. 156].

Административно-юрисдикционная деятельность сотрудников ГИБДД характеризуется их полномочиями на разных стадиях производства по делу об административном правонарушении. Полной административной юрисдикцией они обладают в отношении отдельных составов, перечисленных в пунктах 5-8 части 2 статьи 23.3 КоАП РФ [1], и осуществляют все стадии производства.

Если оформлением административного штрафа за нарушение ПДД занимаются сотрудники ГИБДД, то такая мера воздействия, как лишение прав, находится в исключительной компетенции суда.

Так, за первое полугодие 2022 года мировыми судьями Республики Крым по главе 12 КоАП РФ было рассмотрено:

- 474 дел (1,9 %) по части 2 статьи 12.7 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством;
- 1222 дел (4,8 %) по частям 1-4 статьи 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находившимся в состоянии опьянения;
- 457 дел (1,8 %) по частям 4,5 статьи 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения;

- 2673 дел (10,6 %) по статье 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как основное административное наказание лишение специального права было назначено в 200 (1 %) случаях; как дополнительное – в 2483 (12,7 %) случаях [8].

Как видно, зачастую лишение специального права применяется как дополнительное административное наказание.

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении с учетом структуры КоАП РФ заключается в исследовании и процессуальной фиксации всех обстоятельств, имеющих значение для дела. Также составление соответствующих процессуальных документов и завершается оформлением протокола (постановления прокурора) об административном правонарушении и его направлении на рассмотрение в порядке статьи 28.8 КоАП РФ или в соответствующих случаях прекращением производства по делу [3, с. 234].

Поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются: непосредственное обнаружение факта совершения административного правонарушения, заявления граждан об административном правонарушении. При выявлении нарушения правил дорожного движения, совершенного участниками дорожного движения, согласно Административному регламенту [2], могут быть осуществлены: остановка транспортного средства, пешехода с целью пресечения этого нарушения и осуществления производства по делу об административном правонарушении; применение принудительных мер обеспечения по делам об административных правонарушениях.

Сотрудники ГИБДД в производстве по делам об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, могут применять следующие принудительные меры обеспечения производства: отстранение от управления транспортным средством; освидетельствование на состояние алкогольного опьянения; медицинское освидетельствование на состояние опьянения; запрещение эксплуатации транспортного средства; задержание транспортного средства; досмотр транспортного средства; личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице; арест вещей; доставление; административное задержание.

После выявления совершения административного правонарушения немедленно составляется протокол об административном правонарушении. Если требуется дополнительное выяснение обстоятельств или данных о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, протокол может быть составлен в течение 2-х суток с момента выявления административного правонарушения.

Протокол об административном правонарушении при вынесении определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, составляется по окончании расследования в сроки, предусмотренные статьей 28.7 КоАП РФ.

Завершающим этапом первой стадии производства по делам об административных правонарушениях является направление материалов по подведомственности, т.к. субъект, возбуждивший дело, часто неправомочен налагать административные наказания. Протокол об административном правонарушении направляется судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать соответствующую категорию дел, в течение 3-х суток с момента составления.

Рассмотрение дела является основной стадией производства по делам об административных правонарушениях. Ее суть состоит в том, что наделенные юрисдикционными полномочиями органы и должностные лица рассматривают материалы об административном правонарушении и принимают решение о виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу, и определяют меру наказания [6, с. 156].

Дело об административном правонарушении в сфере дорожного движения рассматривается в 15-ный срок со дня получения органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела или материалов, которые получены с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, либо

средств фото- и киносъемки, видеозаписи или в 2-месячный срок со дня получения судьей, правомочным рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела (часть 1 статьи 29.6 КоАП РФ). Срок может быть продлен, но не более чем на 1 месяц.

По результатам подготовки дела могут быть вынесены: определение о назначении времени и места рассмотрения дела; определение о назначении экспертизы; определение о передаче протокола об административном правонарушении и материалов по подведомственности; определение о возвращении протокола об административном правонарушении и материалов органу, составившему протокол, для устранения недостатков либо в связи с неполнотой представленных материалов.

Так, например, мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя при подготовке к рассмотрению материала об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ об административном правонарушении в отношении Б., установил, что к протоколу об административном правонарушении не приложены документы, подтверждающие, что Б. ранее привлекался к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и что за данный вид правонарушения не истек срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, а именно не представлено постановление о привлечении Б. к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, с отметкой о вступлении в законную силу.

Судья приходит к выводу, что имеющиеся материалы дела не позволяют вынести постановление по причине неполноты представленных материалов, что препятствует рассмотрению дела. Было вынесено определение о возвращении протокола об административном правонарушении по части 5 статьи 12.15 КоАП РФ в отношении Б. и другие материалы в Отделение № 1 МРЭО ГИБДД МВД по Республике Крым [5].

При наличии обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, судья, должностное лицо выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

По месту совершения административного правонарушения рассматриваются дела об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ. Если есть ходатайство лица, привлекаемого к административной ответственности, то дело может быть передано на рассмотрение по месту жительства лица либо по месту регистрации транспортного средства.

Завершающим этапом стадии рассмотрения дела является вынесение постановления о назначении административного наказания или о прекращении производства по делу. Оформление постановления по делу об административном правонарушении осуществляется в соответствии с требованиями статьи 29.10 КоАП РФ, определения – в соответствии с требованиями статьи 29.12 КоАП РФ.

Немедленно по окончании рассмотрения дела объявляется постановление по делу об административном правонарушении. Оно вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования, если постановление не обжаловано, не опротестовано.

Таким образом, производство по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения можно разделить на два вида: производство, осуществляемое внесудебными органами (органами ГИБДД), и судопроизводство, осуществляемое судами общей юрисдикции, мировыми судьями и арбитражными судами.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 11.06.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

2. Приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 (ред. от 21.12.2017) «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.10.2017 № 48459) // Российская газета. – 2017. – № 232.
3. Волков А.М. Административное право: Учебник для СПО. – М.: Юрайт, 2020. – 458 с.
4. Капустина Е.Г., Лимарева Е.С. Особенности правоприменительной деятельности ГИБДД МВД России в области безопасности дорожного движения: общероссийский и региональный опыт // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2021. – № 4 (38). – С. 153-159.
5. Определение мирового судьи судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя по делу «О привлечении к административной ответственности» № 5-61-74/2020. Мировые судьи Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mirsud82.rk.gov.ru/> (дата обращения: 18.06.2022).
6. Осинцев Д.В. Административное право: Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2019. – 485 с.
7. Отчет министра МВД России по Республике Крым за 2021 год // Официальный сайт МВД России по Республике Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://82.xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения: 18.06.2022).
8. Справка об итогах рассмотрения судебной коллегией по административным делам Верховного Суда Республики Крым дел об административных правонарушениях за первое полугодие 2022 года // Официальный сайт Верховного Суда Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vs.krm.sudrf.ru/> (дата обращения: 18.06.2022).

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 24 (203)
Июнь 2022 г.

Часть 2

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: studjournal@nauchforum.ru

16+

