



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№25(161)
часть 2

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 25(161)
Июль 2021 г.

Часть 2

Издается с февраля 2017 года

Москва
2021

УДК 08
ББК 94
С88

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. Кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 25(161). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2021. – 28 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/161>

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2542-2162

ББК 94
© «МЦНО», 2021 г.

Оглавление	
Статьи на русском языке	4
Рубрика «Юриспруденция»	4
УПРАВЛЕНИЕ И РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ Архипов Иван Олегович Ситдикова Любовь Борисовна	4
ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Игнатова Диана Николаевна	7
ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ШВЕЙЦАРИИ Казакова Юлия Валерьевна Никитин Павел Владиславович	9
ЛИССАБОНСКИЙ ПОТРОШИТЕЛЬ «ESTRIPADOR DE LISBOA» Казакова Юлия Валерьевна Никитин Павел Владиславович	12
ЭКСПЕРТИЗА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ Лагошин Иван Александрович Волкова Мария Александровна	14
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ: ПОНЯТИЕ И ПОЛНОМОЧИЯ Липатова Ксения Владиславовна Хижов Илья Олегович	16
АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЧАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ДИСТАНЦИОННЫХ РАБОТНИКОВ Росляков Павел Павлович Мартын Никита Сергеевич	18
СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ Драганова Алёна Сергеевна	21
Artikel auf deutsch	24
Rubrik "Philologie"	24
DIE SPRACHE DES ROMANS „HOTEL HÖLLE, GUTEN TAG...“. EINE LINGUOSTILISTISCHE ANALYSE Jana Lanskaja	24

СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

РУБРИКА

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

УПРАВЛЕНИЕ И РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Архипов Иван Олегович

*магистрант,
Российский государственный социальный университет,
РФ, г. Москва*

Ситдикова Любовь Борисовна

*научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент,
Российский государственный социальный университет,
РФ, г. Москва*

Двадцать первый век ознаменовался быстрым распространением общемировой информационной системы - интернета. И сейчас уже все сложнее представить себе ситуацию, чтобы невозможно было присоединиться к информационной сети, получить электронное письмо, почитать любимую книгу, которую невозможно найти в библиотеке. Кроме сугубо деловых или образовательных задач интернет играет роль объединяющей в одно целое мировое сообщество системы.

А как известно, любая сфера жизнедеятельности общества требует, рано или поздно, регулирования, в том числе и правового. Поэтому нужно выяснить, каким образом отрегулировано в мировом и национальном законодательстве существование интернета.

Был сделан значительный вклад в исследование правового регулирования общественных отношений, возникающих при применении сети интернет. Вместе с этим более глубокого исследования требует вопрос правового регулирования деятельности интернет.

А.А. Тедеев считает, что интернет — это «электронная коммуникационная сеть, связывающая компьютеры во всем мире через телефонные линии и кабели из оптических волокон» [1].

Нетрудно заметить, что приведенное определение освещает только одно - техническую сторону функционирования интернета, а именно способ передачи информации и коммуникации.

Другие, не менее важные аспекты феномена интернет, такие как виртуальное пространство, договорный характер взаимоотношений его субъектов, социальное пространство, остаются за пределами определения.

Я считаю эти аспекты играют важную роль при определении гражданско-правовых позиций субъектов интернета.

Наиболее точную дефиницию интернета, на мой взгляд, предложила И.Л. Бачило, по моему мнению он говорил о том, что интернет - это универсальная система взаимосвязанных сетей, которая позволяет гарантировать включение любого набора информации для представления ее пользователям, предоставления справок и других информационных услуг, а также для выполнения различных гражданских сделок на основе сочетаний информационных и коммуникационных технологий [2].

Я считаю, что при исследовании проблем гражданско-правового регулирования отношений в интернете можно выделить следующую дефиницию всемирной сети, которая состоит из четырех взаимосвязанных элементов:

1) Всемирная паутина – глобальная компьютерная информационная сеть, состоящая из отдельных компьютерных информационных сетей, объединенных на основе единого Интернет-протокола;

2) Всемирная паутина - информационное пространство;

3) Всемирная паутина - виртуальная среда обитания субъектов общества, в которой возникают, развиваются и прекращаются реальные социальные отношения между субъектами общества, объективно существующими в реальном физическом мире;

4) Всемирная паутина - это набор информационных связей с общественностью, существующих в виртуальной среде.

Определение виртуальной среды не содержит гражданско-правовой составляющей (имущественные отношения и неимущественные личные блага).[3]

Таким образом, все определения правовой природы интернета имеют определенные юридические погрешности.

Из них мы не можем синтезировать одно общее понятие «интернет»; технические же определения не могут быть основой правовой характеристики сети.

На основе приведенных определений интернета я могу констатировать: основным правилом при определении понятия «интернет» является раскрытие его технической сути.

Поэтому все определения сводятся к раскрытию его технических характеристик. Такая неоправданная концентрация научной мысли на технических характеристиках интернета привело к тому, что изучение интернета замкнулось на информационном праве с несколько расплывчатым предметом регулирования, оставив без правового освещения другие, не менее важные составляющие правовых позиций интернета.

Отсюда и сложности нормативного регулирования, лишенного целостной правовой картины интернета [4].

Несмотря на такой относительно незначительный срок по регулированию определенных правоотношений в сети интернет принято достаточно много международно-правовых актов (большая часть актов была принята в 1999-2001 гг.).

Сказанное не означает, что все вопросы получили надлежащее правовое регулирование. Исследователи справедливо отмечают, что ограничить интернет нормативным регулированием невозможно, даже если приложить к этому все усилия полномочных международных органов. Поэтому сейчас эти органы сосредоточились на регулировании экономических отношений в сети интернет (электронные деньги, соглашения, финансовые потоки, то есть электронная коммерция) (5).

Что касается России, то надо отметить большие изменения в законодательстве в последнее время:

- 12 мая 2008 года основание «Роскомнадзора». В июле 2016 года был принят законопроект имеющий антитеррористическую направленность – «Закон Яровой».

- 1 ноября 2019 года закон о «суверенном интернете» (неформальное название ФЗ №90 «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи») - предусматривающего создание национальной системы маршрутизации интернет-трафика, инструментов централизованного управления.

Изменения же в законодательстве, приведут и к улучшению технического обеспечения построения в России информационного общества.

Я предлагаю следующие шаги по улучшению условий деятельности интернета в стране:

1) Принять отдельный Закон России «Об Интернете», где не только были бы определены терминологические основы деятельности, но и интернет рассматривался бы как многообразно явление, а именно как форма деятельности, средство коммуникации, способ общественной жизни и сознания;

2) В законодательстве рассмотреть не только такие сферы использования интернета, как электронная коммерция и деятельность органов управления, но и библиотечная и архивное дело, сфера образования, вопросы интеллектуальной собственности по программному обеспечению.

Список литературы:

1. Перфильев Ю.Ю. Российское интернет-пространство: развитие и структура / Ю.Ю. Перфильев. -М. : Гардарики, 2003. – 272 с.
2. Грушевицкая Т.Г. Основы международной коммуникации / Т.Г. Грушевицкая, В.Д. Попков, А.П. Садохин. – М. : Юнити-Дана, 2012. – 352 с.
3. Кузнецова Ю.М. Психология жителей Интернета / Ю.М. Кузнецова, Н.В. Чудова. – М. : УРСС, 2014. – 224 с.
4. Максимович Г.Ю. Современные средства коммуникации и информационные ресурсы Интернета / Г.Ю. Максимович, В.И. Берестова // Секретарское дело. – 2013. - № 32(31). – 35-39 с.
5. Куроуз Д. Копьютерные сети: многоуровневая архитектура Интернета / Д. Куроуз. – 2-е изд. – Спб. : Питер, 2014. – 764 с.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Игнатова Диана Николаевна

магистрант,

Тольяттинский государственный университет,

РФ, г. Тольятти

Аннотация. В статье автор предлагает исследовать практические вопросы реализации защиты информации в сфере предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: защита информации, интернет, защита, телекоммуникационные линии, техническое оборудование

Основные проблема защиты информации в предпринимательской сфере связаны с государственной политикой Российской Федерации в отношении Интернета и информации находящейся в открытом доступе.

На сегодняшний день, предпринимательское сообщество не обладает средствами и методами, которые могли бы способствовать защите их интересам, в рамках общей системы угроз вмешательства государства в частные интересы корпораций и индивидуальных предпринимателей.

С каждым годом, все больше и больше количества различных данных, в том числе коммерческой и конфиденциальной информации скапливается именно в Интернете. Существующие формы и способы защиты такой информации являются неэффективными для бизнеса.

Новые правила в отношении Интернета в России, большинство из которых вступили в силу 1 ноября 2019 г., а другие должны следовать в январе 2021 г., привлекли международное внимание и были публично названы российским «суверенным законом об Интернете». На самом деле такого нового закона не было, а скорее была серия поправок к существующим федеральным законам «О связи» и «Об информации, информационных технологиях и защите информации».

Официально поправки направлены на защиту Интернета в России от внешних угроз. Фактически, они обеспечивают важнейшую правовую основу для создания централизованной системы управления Интернетом со стороны государственной власти, что теоретически позволяет изолировать российскую сеть от глобального Интернета.

Эти три поправки имеют особенно далеко идущие последствия:

- обязательная установка технических средств противодействия потенциальным угрозам;
- централизованное управление телекоммуникационными сетями в случае угрозы;
- механизм контроля линий связи, пересекающих границу России.

С помощью этих трех ключевых поправок Россия пытается достичь как минимум трех разных целей. Во-первых, он нацелен на создание механизма эффективного наблюдения за Интернетом в пределах его границ. С этой целью поправка, касающаяся установки «технических средств противодействия угрозам», позволяет усилить государственный контроль над информацией и предотвратить ее распространение в случае необходимости. Следовательно, реализация нового законодательства может дать российскому правительству возможность ограничить активность оппозиции в социальных сетях, помогая ему предотвращать протесты, подобные протестам 2011–2013 годов в преддверии выборов в российский парламент, Государственную Думу, запланированных на 2021 год.

Во-вторых, государство стремится стать ключевым регулятором Интернета в России. Недавняя поправка, позволяющая государству создавать централизованный контроль над интернет-инфраструктурой путем введения трансграничного контроля линий подключения и перенаправления трафика, является попыткой обеспечить изоляцию национальной сети от глобального Интернета, для чего государство может открывать и закрывать «цифровые границы»

и определять поток информации внутри них по своему усмотрению. Хотя тотальный государственный контроль над Интернетом в России останется невозможным до тех пор, пока страна подключена к миру через существующую инфраструктуру глобального Интернета, принятие этой поправки режимом Путина было попыткой представить свой контроль над телекоммуникационными линиями, сетями и т. д. и трафик как свершившийся факт.

В-третьих, Россия намерена расширить государственно-ориентированную модель Интернета на международный уровень. Поправка, направленная на создание инфраструктуры для национальной системы доменных имен (DNS), может, если она будет достигнута в соответствии с планом в январе 2021 года, создаст российский сегмент Интернета - параллельный и, вероятно, несовместимый с существующим. Этим шагом Россия не стремится изолировать себя от остального мира, а скорее создает прецедент, которому могут последовать другие государства, стремящиеся к суверенитету над своими сегментами Интернета. Предположительно, России потребуется еще более тесное сотрудничество с Китаем, чем она уже есть, для разработки технологий для достижения своих целей и координации своей интернет-политики на международном уровне. В долгосрочной перспективе,

Хотя некоторые последствия трех поправок все еще неясны, а некоторые нормативные акты и требования еще не приняты, новое законодательство уже несет в себе конкретные риски, которые касаются не только самой России, но и Германии и других европейских стран, которые сотрудничают с Россией и собственными компаниями. действующий внутри него.

Теперь обязательное «техническое оборудование для противодействия угрозам», например, также сможет определять приоритеты трафика. Он может задерживать поток одних типов сетевых пакетов, отдавая приоритет другим, повышая их производительность. На практике пользователи определенных веб-сайтов и сервисов могут испытывать медленный доступ или недоступность. Такая расстановка приоритетов может поставить под угрозу сетевой нейтралитет и привести к дискриминации компаний, не защищенных российским государством.

Тот факт, что для этого нового оборудования не существует ни технических требований, ни сертификации, также означает, что сбои в сети более вероятны. Компании, работающие в России, в свою очередь, могут понести сопутствующий ущерб, вызванный новым оборудованием, с ограниченными возможностями возмещения убытков.

Кроме того, более вероятная перспектива так называемого «splinternet», когда сегменты Интернета контролируются и регулируются различными государствами и участниками, может привести к несовместимости технических, нормативных и операционных стандартов, что затрудняет трансграничное сотрудничество и совместимость глобального Интернета.

Список литературы:

1. Камалова Г.Г. Сравнительный Информационно-правовой анализ российского и зарубежного законодательства о коммерческой тайне // Финансовое право и управление. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-informatsionno-pravovoy-analiz-rossiyskogo-i-zarubezhnogo-zakonodatelstva-o-kommercheskoy-tayne> (дата обращения: 24.06.2021).
2. Нардина О.В. Ограничение конституционного права на доступ к получению и распространению информации в сети "интернет" в связи с противодействием экстремизму и терроризму // Наука. Общество. Государство. 2017. №4 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ogranichenie-konstitutsionnogo-prava-na-dostup-k-polucheniyu-i-rasprostraneniyu-informatsii-v-seti-internet-v-svyazi-s-protivodeystviem> (дата обращения: 24.06.2021).

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ШВЕЙЦАРИИ

Казакова Юлия Валерьевна

студент

Всероссийского государственного университета юстиции

(РПА МинЮста России),

РФ, г. Москва

Никитин Павел Владиславович

научный руководитель,

канд. юрид. наук, доцент,

доц. кафедры теории, истории государства и права и философии

Всероссийского государственного университета юстиции

(РПА МинЮста России),

РФ, г. Москва

История формирования правовой системы

Швейцарская правовая система берет свое начало примерно с I в. до н.э. Тогда эта территория принадлежала римлянам и там совмещались римские законы с локальными нормами права. Уже намного позднее в 1291 году на территории современной Швейцарии три знатных землевладельца заключили Союзную грамоту. Такие договоры в то время не были редкостью, знатные люди, в чьих владениях были земли с людьми, чтобы обеспечить защищенность. Следующие сто лет с состав объединённый земель могли входить добровольно или же принудительно по решению суда.

ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО

1. Конституционное право

Конституционное право Швейцарии — это совокупность правовых норм, которые закрепляют в государстве социально-экономическое положение, политическая территориальное устройство, отношение прав и свобод, систему государственной власти и системы внутреннего самоуправления. Действующая конституция Швейцарии была принята в 1999 году и вступила в силу уже в 2000. Она состоит из преамбулы и 6 частей, в которых содержится 196 статей.

2. Уголовное право

Источником Уголовного права является Уголовный Кодекс Швейцарии, который был принят в 1938 году и вступил в силу в 1942. Уголовный Кодекс состоит из трех книг: общая книга, особенная и «Вступление в силу и применение Уголовного Кодекса». Действие Уголовного кодекса Швейцарии распространяется на территории Швейцарии. Возраст, в котором могут привлекаться к уголовной ответственности наступает в 15 лет. Однако, возраст совершеннолетия 18.

3. Другие отрасли публичного право

Энергетическое право

Энергетическое право Швейцарии является одним из ключевых и уникальным среди стран Европы. Это можно объяснить тем, что Швейцария является крупнейшим центром транзита энергии. Источником права является база Европейского Союза об электроэнергетике и такие правовые акты как, постановление о установлениях доступа к сети обменов электроэнергии, директивы 2003/54/ЕС и общие правила рынка электроэнергетики.

Экологическое право

Экологическое право устанавливает отношения которые связаны с окружающей природой. Регулируется нормативными актами каждого кантона и Федерации в целом. Федеральный закон экологического права был принят в 1983. В этом законе отражаются все сферы окружающей

среды: вода, воздух, леса, горы, животные и растения, флора и фауна водоемов. Кроме того, с 1971 года действует Управление по охране окружающей среды.

Административное право. Административное право Швейцарии регулирует общественные отношения деятельность органов и должностных лиц и их обязанности функции государства и кантонов. Источником административного права Швейцарии является конституция. В Швейцарии также предусмотрено создание специальных административных судов. В их компетенцию входят рассмотрение жалоб о нарушениях органами власти или должностными лицами, пересмотр решений, которые были вынесены административными органами.

ЧАСТНОЕ ПРАВО

1. Гражданское право

Основным источником Гражданского права Швейцарии является Швейцарский Гражданский Кодекс, который был принят в 1907 году вступил в силу в 1912. Он состоит из вводной главы и 5 книг. Первая книга — это физические и юридические лица, Вторая – семейное право, Третья – наследственное право, Четвёртая книга – вещное право. Пятую книгу можно выделить отдельно, так как она включает в себя Швейцарский Обязательный Закон, который был принят в 1911 году. Который в свою очередь состоит из общих обязательств, норм, отдельных видов договоров, правонарушений, торговых товариществ [7].

2. Судебная система и процессуальное право

Судебная система Швейцарии состоит из высшей судебной инстанции – Верховного суда Швейцарии и судов кантонов, Федеральный суд Швейцарии, то есть Верховный, находится в Луизиане и состоит из 38 судей. Судьи не имеют право выполнять другие функции на государственной службе. В компетенции Федерального суда находится все споты кантонов и Федерации, жалобы о нарушении конституционных прав граждан. Также он является высшей инстанцией по кассационным жалобам и контролирует законы кантонов. В случае если законы кантонов не соответствуют Федеральным Законом, то они могут быть обжалованы в течение 30 дней после принятия. Все суды должны направлять отчеты о своей деятельности Федеральному собранию. Для особых целей в Швейцарии начали формироваться два новых суда первой инстанции по административным делам и по уголовным.

Процессуальное право

Что касается процессуального права, следует отметить ст.29 Конституции. Согласно этой статье, каждый гражданин имеет право, чтобы его дело было рассмотрено беспристрастно и в разумные сроки, каждая из сторон должна быть выслушана. Что касается обвиняемого или подсудимого, такое лицо имеет право на юридическую помощь или услуги адвоката. Гражданин имеет право направить иск о рассмотрении дела по его месту жительства. Все судебные заседания являются открытыми, все решения суда также открыты и находятся в общем доступе. В Швейцарском законодательстве не предусмотрено исключений, которые бы были все закона. Так же все закона является лишение человека свободы, которое не предусмотрено законодательством.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Была проведена работа по изучению правовой системы Швейцарии. По итогам изучения были проанализированы частное и публичное право. В публичном праве особое внимание было уделено конституционному и уголовному праву, так как они являются ведущими отраслями в этой области. Что касается частного права основной отраслью является гражданское право, а именно Швейцарский и Гражданский кодекс. Помимо современной правовой системы была изучена её история, формирование и развитие. Подробно была изучена конституция Швейцарии и были выявлены основные и наиболее интересные законы. Особое внимание в своей работе я уделила необычным и исключительным швейцарскими законам, которым нет аналога в других странах Европы.

Список литературы:

1. Союзная конституция Швейцарской Конфедерации (на русском языке) от 18 апреля 1999 года // http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/swiss/swiss--r.htm
2. Швейцарский УК на русском языке // <http://www.lawlibrary.ru/izdanie49984.html>
3. Швейцарский ГК (английский полуофициальный перевод) <https://www.admin.ch/opc/en/classified-compilation/19070042/index.html>
4. Авраменко С.Л. Новая Конституция Швейцарской Конфедерации: право и современность: Сборник научных работ (1995 - 2001). М.: МГУП, 2001. 7 с.
5. Арямов А.А., Бодаевский В.П., Кисин А.В., Саливанов А.В. Уголовное право зарубежных государств. Учебник для ВУЗов. Издательство «КноРус», 2018. 10 с.
6. Алебастрова И.А., Андреева Г.Н., Андреева И.А., Кашкин С.Ю., Маклаков В.В., Мишин А.А., Новикова С.С., Осавелюк А.М., Рыжов В.А., Страшун Б.А. Иностранное конституционное право Под ред. проф. В.В. Маклакова. Юристь, 1996. 512 с.
7. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Правовые системы Западной Европы / Г.Н. Андреева, О.В. Белоусова, И.С. Власов и др.; под ред. В.И. Лафитского. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2012. Т. 2. С. 39. 768 с.

ЛИССАБОНСКИЙ ПОТРОШИТЕЛЬ «ESTRIPADOR DE LISBOA»

Казакова Юлия Валерьевна

студент

Всероссийского государственного университета юстиции

(РПА МинЮста России),

РФ, г. Москва

Никитин Павел Владиславович

научный руководитель,

канд. юрид. наук, доцент,

доц. кафедры теории, истории государства и права и философии

Всероссийского государственного университета юстиции

(РПА МинЮста России),

РФ, г. Москва

Введение

Estripador de Lisboa- уголовное дело о серийных убийствах трёх женщин в Лиссабоне, произошедших в 1992—1993 годах и так оставшихся не раскрытыми, и получивших название «Лиссабонский потрошитель». Особенность данного дела заключается в том, что несмотря на расследования криминальной полиции, сотрудников ФБР, оно так и осталось не раскрытым.

Глава I. Преступления потрошителя

§1. Жертвы

Первой жертвой стала Мария Валентина, по прозвищу «Тина». Тело 22-летней женщины было найдено 31 июля 1992 года в салоне в Повуа-де-Санту-Адриан. Она была задушена, зарезана, а некоторые внутренние органы (сердце, печень, кишечник, влагалище) были вырезаны каким-то острым предметом, но не ножом. Второй жертвой стала Мария Фернанда. Тело 24-летней женщины было найдено 27 января 1993 года на площади Praça de Entrecampos под строившимся мостом. Она также была зарезана, внутренние органы были удалены. У неё были вырезаны те же органы, что и у Тины, но еще добавилась грудь. Третьей и последней жертвой стала 27-летняя Мария Жоао, чьё тело было найдено 15 марта 1993 года, недалеко от местонахождения первой жертвы. Как и предыдущие жертвы, она была зарезана, но на этот раз почти все её внутренние органы были удалены. [1] Все найденные жертвы были молодыми брюнетками по имени Мария, которые, как утверждалось полицией, были проститутками и наркоманками.

Глава II. Следствие

§1. Расследование

31 июля 1992 года, прибывшие на место преступления сотрудники судебной полиции были потрясены тем, с какой жесткостью была убита Мария Валентина и с каким знанием дела были вырезаны внутренние органы. Труп обследовала специальная экспертиза и пришла к выводу, что данный труп перед смертью не был изнасилован, а все органы были удалены медицинским скальпелем. Как и предыдущая жертва она была проституткой и наркоманкой по имени Мария. Удалённая грудь объяснялась увеличением жесткости преступника с каждым новым убийством. Между убитыми проститутками есть несколько знакомых человек, но у полиции нет никаких доказательств, чтобы арестовать их и даже оснований для допроса. Несмотря на расследования, указывающие на три одинаковых преступления, в последующие месяцы и годы не было никаких преступлений против проституток, которые смогли связать с этой серией.

§2. Профиль жертв и убийцы

Все жертвы были молодыми невысокими темноволосыми проститутками с пристрастием к наркотикам с ВИЧ-положительными тестами и одинаковыми именами «Мария». Все девушки были задушены и зарезаны скальпелем, с помощью которого были вырезаны все их внутренние органы. По словам патологоанатома (судмедэксперта) профиль потрошителя вырисовывается как бывшего студента медицинского университета, умеющего аккуратно обращаться с медицинским скальпелем. Он всё делал без ошибок, никогда не был пойман, и преступления этого преступника можно считать совершенными преступлениями [3].

Заключение

Преступления, приписываемые Лиссабонскому Потрошителю, сравнивали со знаменитым Джеком Потрошителем. В 2005 году срок давности по убийству двух проституток истекли. Тем не менее, расследования полиции позднее пришли к выводу, что есть сходства с последующими преступлениями, но нашли только доказательства того, что только три преступления с 1992 по 1993 год действительно совершены одним и тем же преступником. Даже если убийца будет обнаружен, он не может быть подвергнут судебному преследованию или суду и даже арестован, поскольку в соответствии с Уголовным кодексом Португалии любое из совершенных преступлений истекает по срокам давности через 15 лет, а максимальное наказание за эти преступления могли быть 25 лет.

Список литературы:

1. «“Estripador de Lisboa” está vivo e mora perto de um dos locais dos crimes»// VISAQ: сайт. – Режим доступа: <https://visao.sapo.pt/atualidade/sociedade/2013-10-12-estripador-de-lisboa-esta-vivo-e-mora-perto-de-um-dos-locais-dos-crimesf752824/>.– Загл. с экрана.
2. «Estripador de Lisboa nas mãos do CSI»// CM: сайт. – Режим доступа: <https://www.cmjornal.pt/portugal/detalhe/estripador-de-lisboa-nas-maos-do-csi>.– Загл. с экрана.
3. «Estripador de Lisboa»// Diario de Noticias: сайт. – Режим доступа: <https://www.dn.pt/tag/estripador-de-lisboa.html>.– Загл. с экрана.
4. «“Estripador de Lisboa” está vivo e mora perto de um dos locais do crime»// PUBLICO: сайт. – Режим доступа: <https://www.publico.pt/2013/10/12/sociedade/noticia/estripador-de-lisboa-esta-vivo-e-mora-perto-de-um-dos-locais-do-crime-1608897>.– Загл. с экрана.

ЭКСПЕРТИЗА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Лагошин Иван Александрович

магистрант

Российского Государственного Социального Университета,
РФ, г. Москва

Волкова Мария Александровна

научный руководитель,

канд. ист. наук, доцент,

доц. кафедры гражданско-правовых дисциплин

Российского Государственного Социального Университета,
РФ, г. Москва

Актуальность данной темы обусловлена тем, что каждый год в арбитражные суды различных инстанций растет число поданных исков, и далеко не всегда исход дела ясен [1]. Именно для правильного исхода рассматриваемых дел проводятся экспертизы. В связи с этим растет число негосударственных бюджетных учреждений.

Экспертиза может проводиться: 1) в государственном судебно-экспертном учреждении; 2) в негосударственной экспертной организации^[4]. В качестве члена экспертной группы может выступать также и работник другой организации, обладающий специальными знаниями, но не состоящий в трудовых отношениях с данной экспертной организацией [5].

Судебная экспертиза - процессуальное действие, которое состоит из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в различных областях и которые поставлены перед экспертом стороной обвинения в целях установления различных обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному рассматриваемому делу.

Результаты проведенной экспертизы фиксируются в заключении эксперта, которое представляет собой письменный документ, в котором указываются не только результаты проведенной экспертизы, но и ее ход.

На основании проведенных исследований с учетом их результатов эксперт от своего имени или комиссия экспертов дают письменное заключение и подписывают его. Подписи эксперта или комиссии экспертов удостоверяются печатью государственного судебно-экспертного учреждения. При этом следует обращать внимание на соответствие количества экспертов, указанных в названии заключения («заключение эксперта» или «заключение комиссии эксперта») и количество лиц, подписавших этот документ.

Ст. 25 ФЗ Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» содержит перечень обстоятельств, которые должны быть отражены в заключении эксперта. При этом на практике ряд из них порождает вопросы правильного указания. В частности, при указании даты и времени проведения экспертизы встречаются случаи, когда указывается лишь дата, когда исследование было окончено. Видя такой документ и соотнеся его содержание с указанной в нем датой, у судьи могут возникнуть сомнения в действительности проведенной экспертизы, что, в свою очередь, может послужить основанием для отвода предоставленного доказательства.

Возникают зачастую и проблемы при указании данных, относящихся к личности эксперта (информация об образовании и специальности в соответствии с документами; экспертный стаж работы). Зачастую указывают квалификацию вместо образования путают экспертный стаж со стажем работы по специальности.

Материалы, на основании которых была произведена экспертиза и выполнено заключение эксперта, являются неотъемлемой частью заключения. При этом организация, проводящая экспертизу, должна обеспечить их сохранность. По требованию лица или органа, назначивших судебную экспертизу, данные документы будут приобщены к рассматриваемому делу.

Согласно статье 82 Арбитражно-процессуального кодекса РФ, экспертиза может быть назначена в следующих случаях:

- 1) по инициативе арбитражного суда;
- 2) по ходатайству лица, участвующего в деле.

Также экспертиза может быть назначена и без согласия лиц участвующих в деле, в случаях - 1) когда проведение экспертизы предусмотрено законом; 2) когда проведение экспертизы предусмотрено договором; 3) когда назначается повторное проведение экспертизы.

Документооборот при обращении в негосударственную экспертную организацию происходит следующим образом: сторона направляет запрос о том, возможно ли провести экспертизу в арбитражном суде. Запрос должен содержать в себе вопросы для экспертной группы. Также запрос должен содержать вопросы о стоимости экспертизы и квалификации экспертов. После того как запрос приняли, его копию прикладывают к ходатайству о назначении экспертизы, причем, в ходатайстве должно быть указано название экспертного учреждения, но и имена экспертов, проводящих указанную экспертизу.

После того, как заявлено ходатайство, определяются вопросы, которые будут поставлены на рассмотрение экспертной группы, и, если они отличаются от вопросов, указанных в запросе, то либо Суд самостоятельно направляет запрос в экспертное учреждение о сроке проведения и стоимости экспертизы, либо обяжет это сделать сторонам.

Содержание вопросов определяет Арбитражный суд, который рассматривает данное дело.

Суд удовлетворяет ходатайство о проведении экспертизы только после того, как в Суд предоставлен чек об оплате экспертизы на депозит Суда [2].

После этого Судом выносится определение о том, что производство по делу приостанавливается на время проведения экспертизы.

В заключение хотелось бы заметить, что заключение эксперта, будучи достаточно важным видом доказательства, не имеет для суда заранее установленной силы и оценивается лишь по совокупности представленных доказательств.

Список литературы:

1. <https://pravo.ru/story/215447/>
2. <https://forensicscience.ru/glavnaya/podderzhka/sudebnaya-ekspertiza-v-arbitrazhnom-processe/oplata-ekspertizy-v-arbitrazhnom-processe/>
3. <http://lingva-expert.ru/articles/struktura-zaklyucheniya-eksperta/>
4. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ (ред. от 25 октября 2019 г.) "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" // "Российская газета", 2001, 5 июня, N 106.
5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 апреля 2014 г. N 23 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе".

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ: ПОНЯТИЕ И ПОЛНОМОЧИЯ

Липатова Ксения Владиславовна

студент,

Ульяновский государственный университет,

РФ, г. Ульяновск

Хижов Илья Олегович

студент,

Ульяновский государственный технический университет,

РФ, г. Ульяновск

В РФ сам человек, его права и свободы наделяются Конституцией высшей ценностью. Признание, обеспечение и защита прав и свобод отдельного человека и гражданина являются главной обязанностью государства.

Конституция РФ исходит из того, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – это обязанность государства (ст. 2). Принятие России в Совет Европы в 1996 г. создает реальные дополнительные гарантии соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Так как подписанные Европейские конвенции о правах человека и гражданина фактически устанавливают контроль на уровне европейского сообщества за соблюдением государством и его органами провозглашенных прав и свобод. Следует иметь в виду, что в ст. 15 Конституции РФ прямо записано, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы.

Деятельность государства, осуществляемую с целью обеспечения законности и правопорядка, защиты прав и свобод граждан, в теории государства и права принято именовать правоохранительной функцией. Таким образом, признание и защита прав и свобод граждан являются конституционной обязанностью государства, всех его органов, учреждений и организаций.

Правоохранительные органы в РФ – это специальные государственные органы, осуществляющие правоохранительную деятельность с целью охраны и защиты прав и законных интересов граждан, предприятий и организаций, государства и общества, обеспечения безопасности, правопорядка и законности в РФ.

При рассмотрении понятия правоохранительных органов в широком смысле включаются и некоторые негосударственные институты, к которым относится, например, адвокатура, частные нотариальные конторы и тд. В настоящее время актуальное законодательство не даёт четкого определения понятию «правоохранительные органы», поэтому оно сформировалось в процессе практической деятельности, и обобщает наименования всех государственных органов, осуществляющих правоохранительную деятельность. Данное понятие также используется и в документах.

От понятия “правоохранительные органы” необходимо отличать понятие “правоприменительные органы”, являющееся более широким. Применение права- действия на основании законных норм, без которых невозможно представить жизнь граждан, государства и общества в целом. О правоприменительных органах говорится тогда, когда какое-либо право применяется государственными органами, к которым, в данном случае, относятся все государственные органы, в том числе и правоохранительные. Таким образом, правоохранительные органы входят в понятие правоприменительных.

Полномочиями правоохранительных органов являются :

1. Конституционный контроль (проверка соответствия применяемых и действующих законов главному закону РФ- Конституции);

2. Осуществление правосудия (рассмотрение конкретных дел в суде, вынесение по ним решений);
3. Организационное обеспечение деятельности судов (обеспечение судов материальными, кадровыми и другими ресурсами для осуществления правосудия);
4. Прокурорский надзор (осуществление прокуратурой деятельности в целях предотвращения правонарушений различного характера);
5. Выявление и расследование преступлений (осуществление сбора сведений и доказательств по конкретному делу для дальнейшего вынесения по нему решения);
6. Предупреждение преступлений и правонарушений;
7. Исполнение судебных решений;
8. Оказание юр. помощи.

Таким образом, правоохранительными органами является система специальных органов государства, осуществляющих правоохранительную деятельность в целях обеспечения законности, правопорядка, обеспечении прав и свобод человека и гражданина, а также их защите. Правоохранительные органы - неотъемлемая часть РФ.

Список литературы:

1. Шобухин В.Ю. К вопросу о конституционно-правовом регулировании статуса российской прокуратуры / В.Ю. Шобухин // Российское право: образование, практика, наука. – 2015.
2. Легостаев С.В. Координация деятельности по борьбе с преступностью: разграничение полномочий прокурора и руководителя региона [Текст] / С.В. Легостаев // Российская юстиция. – 2016.

АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЧАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ДИСТАНЦИОННЫХ РАБОТНИКОВ

Росляков Павел Павлович

студент,

Тюменский государственный университет,
РФ, г. Тюмень.

Мартын Никита Сергеевич

студент,

Тюменский государственный университет,
РФ, г. Тюмень.

Прежде чем начинать рассматривать новые внесения изменений в Трудовой кодекс РФ, которые посвящены дистанционной работе и работникам, нужно начать с истории появления данных категорий в трудовом законодательстве, а также предпосылок их появления.

Данные понятия были включены в законодательство с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 05.04.2013 N 60-ФЗ (2 статья) [1]. Создана отдельная глава 49.1 Трудового кодекса РФ об особенностях регулирования труда дистанционных работников, которая включала в себя [2]:

1. Понятие дистанционной работы.
2. Понятие дистанционного работника.
3. Особенности заключения и изменения условий трудового договора о дистанционной работе.
4. Особенности организации и охраны труда дистанционных работников.
5. Особенности режима рабочего времени и времени отдыха дистанционного работника.
6. Особенности прекращения трудового договора о дистанционной работе.

Данные внесения изменений в 2013 году были обусловлены тем, что ранее трудовые отношения с работниками, работающими дистанционно, оформлялись в соответствии с положениями главы 49 Трудового кодекса РФ. Глава содержит особенности регулирования труда надомников, но по своему смыслу она больше относится к производству продукции. В соответствии со статьей 310 Трудового кодекса РФ [2], «надомниками считаются лица, заключившие трудовой договор о выполнении работы на дому из материалов и с использованием инструментов и механизмов, выделяемых работодателем либо приобретаемых надомником за свой счёт». То есть данные положения распространяются на лиц, изготавливающих что-либо только на дому. Однако дистанционная работа не подразумевает под собой работу исключительно на дому, она также подразумевает работу и вне места нахождения работодателя, его филиала или представительства.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что положений в законодательстве, регулирующих труд дистанционных работников, попросту не было, поэтому Трудовой кодекс нуждался в существенной доработке и реформированию в связи с тем, что понятие дистанционного труда шире надомного труда.

Разобравшись с предпосылками появления положений о дистанционной работе и работников в прошлом, мы можем перейти к современному осмыслению появления новых изменений в Трудовом кодексе в 2021 году. Весна 2020 года дала понять России и всему миру то, что регулирование труда дистанционных работников является первоочередной задачей в условиях распространения COVID-19. В это время был реализован массовый перевод работников на дистанционный формат во многих организациях и предприятиях. Очевидно, что данный перевод носит временный характер, однако действующая на тот момент редакция Трудового кодекса не предусматривала временной дистанционной работы. В Трудовом кодексе предусмотрено заключение только традиционного трудового договора или трудового договора о дистанционной работе, не подразумевающего нахождения рабочего места в офисе.

Статьи 72.1 и 72.2 Трудового кодекса РФ регулируют временный перевод, под который ситуации эпидемии и нерабочие дни не распространяются, о чём говорится в Указах Президента РФ №206 от 25 марта 2020 года[3] и №239 от 2 апреля 2020 года [4].

Также в Пояснительной записке к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ в части регулирования дистанционной и удалённой работы» сказано о том, что положения главы 49.1 Трудового кодекса в редакции 2013 года сложноприменимы на практике, о чём свидетельствуют данные Росстата на 2019 год. В соответствии с ними из 67,1 миллионов занятых лишь 30 тысяч человек работали на основе трудового договора о выполнении работы на дому с использованием сети «Интернет». В сравнении с интернет-технологией фриланса, дистанционная работа в разы ей уступает по численности вовлечённых работников, что также говорит о сложности процедуры оформления дистанционного трудового договора.

Именно эти и другие проблемы стали толчком для создания законопроекта по внесению изменений в главу 49.1 Трудового кодекса РФ.

Был создан проект Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ в части регулирования дистанционной (удалённой) работы и временного перевода работника на дистанционную (удалённую) работу по инициативе работодателя в исключительных случаях»[5]. Инициаторами законопроекта выступили депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации в лице Председателя Государственной Думы Вячеслава Викторовича Володина, депутатов Сергея Ивановича Неверова, Андрея Константиновича Исаева и Михаила Васильевича Тарасенко, а также Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко, членов Андрея Анатольевича Турчака, Андрея Александровича Клишаса и Инны Юрьевны Святенко.

Основной целью данного законопроекта является упрощение процедуры оформления дистанционного трудового договора, чтобы вовлечь большее количество потенциальных дистанционных работников в данную сферу и, так скажем, «облегчить жизнь» уже работающим гражданам. Для осуществления этой цели Государственная Дума ставит перед собой решение следующих задач:

1. Отразить основные понятия о видах дистанционной работы, а именно ввести понятия временной и комбинированной дистанционной работы;
2. Перейти на электронный документооборот;
3. Исключить из старой редакции все противоречащие, утратившие актуальность нормы;
4. Дополнить новую редакцию новыми основаниями расторжения дистанционного трудового договора, а также иными актуальными положениями.

Таким образом, Государственная Дума планировала практически полностью переписать главу 49.1 Трудового Кодекса РФ и добавить в неё новые статьи, которые бы восполняли законодательные пробелы прошлой редакции.

В ходе всех стадий принятия проекта Федерального закона Государственная Дума РФ, Комитеты Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, Правительство и Президент РФ имели схожую точку зрения по поводу принятия данного законопроекта и совместными усилиями добились его принятия. Данный законопроект не нёс за собой дополнительных финансовых затрат их бюджета государства, а также не нёс отмены положений других нормативно-правовых актов. 8 декабря 2020 года закон подписан Президентом РФ и в этот же день опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации».

Таким образом, данный законопроект, по нашему мнению, является одной из основных реформ в области права и заслуживает отдельного внимания со стороны непосредственного анализа его основных положений.

Список литературы:

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 60-ФЗ: по сост. на 01 апреля 2019 г. // Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 14. - Ст. 1668.
2. Трудовой Кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ: по сост. на 30 апреля 2021 г. // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.
3. Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней: указ Президента РФ от 25 марта 2020 г. № 206: по сост. на 25 марта 2020 г. // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 13. - Ст. 1898.
4. О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19): указ Президента от 02 апреля 2020 г. № 239: по сост. на 02 апреля 2020 г. // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 14 (часть I). - Ст. 2082.
5. О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ в части регулирования дистанционной (удалённой) работы и временного перевода работника на дистанционную (удалённую) работу по инициативе работодателя в исключительных случаях: федеральный закон от 08 декабря 2020 г. № 407-ФЗ: по сост. на 08 декабря 2020 г. // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 50 (часть III). - Ст. 8052.

СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Драганова Алёна Сергеевна

студент магистратуры,

Приволжский филиал

Российского государственного университета правосудия,

РФ, г. Нижний Новгород

Состязательность в арбитражном процессе — возможность лиц, участвующих в деле знать об аргументах каждой из сторон до начала судебного разбирательства.

Статья 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации гарантирует право в предоставлении доказательств арбитражному суду, в котором рассматривается дело, а так же другим участниками процесса. Обеспечивается право заявлять ходатайства, заявления, право высказывать свои доводы, относительно существа рассматриваемого дела, давать пояснения по всем вопросам возникающим в ходе рассмотрения дела в предварительном и судебном заседаниях. Кроме того, лица несут ответственность за совершение или несовершение ими процессуальных действий.

Согласно данному принципу, арбитражные суды разъясняют лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, а так же предупреждает о последствиях совершения или несовершения ими процессуальных действиях. Арбитражный суд оказывает содействие в осуществлении прав участников процесса, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении дела.

Сущность данного принципа заключается в том, что лица, участвующие в деле доказывают свою правоту арбитражному суду, предоставляя доказательства и контраргументы. Каждая из сторон наделена равными возможностями при рассмотрении дела и не применяет и не использует какие-либо преимущества относительно других участников процесса.

Состязательность подразумевает возложение бремени доказывания и собиранию доказательств на каждую из сторон. Арбитражный суд выступает в роле посредника между сторонами дела.

В арбитражном процессе принцип состязательности заключается в следующих аспектах:

1. Каждая из сторон доказывает свою правоту. Истец доказывает обоснованность обращения с иском в арбитражный суд, а ответчик доказывает отсутствие оснований для обращения с иском истца. Например, при заключении договора поставки истец обязался поставить товар ответчику, а тот обязался его оплатить. После получения товара ответчик, по мнению иста не оплатил товар, направил претензию в адрес получателя, а та осталась без ответа. На этом основании истец обратился в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности. В ходе судебного заседания ответчик вправе предоставить платежные поручения об уплате долга в установленный договором срок.

2. Свободное использование средств доказывания. Например, одна из сторон в обоснование своей позиции не может представить необходимые документы, так как они могут быть предоставлены исключительно государственному органу (из полиции, налоговой службы и так далее). В таком случае сторона, имеет право заблаговременно направить в адрес арбитражного суда ходатайство об истребовании необходимых доказательств, с приложением доказательств о невозможности самостоятельно представить необходимые документы (письмо-ответ на запрос). Суд, в ходе рассмотрения дела в судебном заседании, рассмотрев ходатайство по существу, может удовлетворить заявленное ходатайство, если предоставление таких доказательств имеет отношение к рассматриваемому спору. Или лицо, участвующее в деле, вправе предоставить доказательства, имеющиеся у него в наличии.

3. Действия арбитражного суда зависят от конкретных требований, заявленных истцом в исковом заявлении, отзыве или возражении ответчика на суть рассматриваемого спора и разрешает его исключительно в этих пределах. Например, если истец обратился в арбитражный

суд с требованием о взыскании задолженности с ответчика по договору поставки, он, при дальнейшем рассмотрении дела, не может в ходе рассмотрения дела заявить требования по договору подряда, даже если должником является одно и то же лицо.

4. Каждая из сторон имеет право знакомиться с доказательствами, которые представили другие участники процесса. Например, ответчик представил в арбитражный суд отзыв и приложил доказательства в обоснование своей позиции (представил платежные документы). Но, не направил копию отзыва и приложенных к нему документов в адрес своего оппонента. В таком случае, истец может ознакомиться с материалами дела. Он направляет заявление в арбитражный суд об ознакомлении с материалами дела. Судья, рассмотрев заявление по существу, не найдя основания для отклонения заявления (заявление было подано лицом, не являющийся стороной по делу), предоставляет материалы дела для ознакомления в надлежащем виде. С июня 2020 года, в связи с пандемией коронавируса, в арбитражных судах ознакомление проходит в электронном виде. Все документы, которые поступают в арбитражный суд, сканируются и размещаются в онлайн-сервисе "Мой Арбитр". Для того, чтобы ознакомиться с материалами дела, заявитель направляет в арбитражный суд через онлайн-сервис "Мой Арбитр" заявление об ознакомлении в соответствии с инструкцией, расположенной в Арбитр-боте. Заявителю судьей предоставляется код, который генерируется автоматически и направляется на электронную почту. Далее код вводится в специальное окошечко и материалы дела предоставлены.

Принцип состязательности действует в равной степени на всех стадиях арбитражного процесса.

В теории принцип состязательности в полной мере отражает все действия, которые лица, участвующие в деле, должны совершить для осуществления бремени доказывания. Однако, судебная практика говорит об обратном.

Так бывают случаи, когда представителем от истца и от ответчика является одно и то же лицо, с надлежащим образом оформленными полномочиями. В таком случае возникает казус, так как у истца и у ответчика совершенно противоположные позиции по делу. Такие случаи крайне редки, но тем не менее они имеют место в судебной практике.

Так же бывают случаи, когда лица, участвующие в деле намеренно затягивают рассмотрение дела по существу, не предоставляя необходимые доказательства по делу или предоставляют их в судебном заседании, нарушая права другого лица на ознакомление с этими доказательствами и предоставление позиции по делу, с учетом этих доказательств.

Кроме того, лицо, участвующее в деле, как правило ответчик, не предоставляет доказательства в обоснование своей позиции в суде первой инстанции. А после того как был вынесен итоговый судебный акт, направляют апелляционную жалобу на судебный акт, и уже в суде апелляционной инстанции предоставляют доказательства, которые могли бы существенным образом повлиять на принятое судом решение. В таких случаях суд апелляционной инстанции либо отменяет решение суда первой инстанции полностью или частично, либо направляет дело на новое рассмотрение. В таком случае суд первой инстанции вынужден с самого начала рассматривать дело, назначая по делу предварительное и судебное заседания, слушать доводы сторон и заново исследовать доказательства.

Кроме того, лицо, участвующее в деле, может преднамеренно не получать судебную корреспонденцию, в дальнейшем ссылаясь на то, что оно было ненадлежащим образом извещено.

Так же встречаются и нарушения принципа состязательности и со стороны суда. Суд может намеренно неверно исследовать доказательства по делу, не извещать сторон по адресам, указанным в исковом заявлении, в выписки об основном государственном регистрационном номере, в котором указан адрес государственной регистрации лица, участвующего в деле и других документов, в которых может быть указан иной адрес лица, например в договоре подряда.

Таким образом, принцип состязательности в арбитражном процессе один из самых важных принципов, конституционно закрепленный в законодательстве Российской Федерации.

Он обеспечивает справедливое и эффективное осуществление арбитражного процесса. Он делает возможным реализацию других принципов арбитражного процесса, например равноправия сторон перед судом и законом, равную судебную защиту прав и интересов всех лиц, участвующих в процессе.

Список литературы:

1. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020).
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, А.И. Бессонова и др.; под ред. В.В. Яркова. 4-е изд., испр. и перераб. Москва: Статут, 2020. 1071 с.
3. <https://jurkom74.ru/ucheba/printsip-sostyazatelnosti-v-arbitrazhnom-protssesse>.
4. [https://pravoprim.spbu.ru/yurisprudentsiya/zawita-chesti-dostoinstva-i-delovoj-reputacii/item/425-analiz-praktiki-primeneniya-arbitrazhnymi-sudami-polozhenij-ch-2-st-9-apk-rf-o-protssesualnykh-riskakh-uchastnikov-sostyazatel'nogo-protssessa.html#:~:text=Состязательность судопроизводства в арбитражном суде, обязанностей по доказыванию обстоятельств дела](https://pravoprim.spbu.ru/yurisprudentsiya/zawita-chesti-dostoinstva-i-delovoj-reputacii/item/425-analiz-praktiki-primeneniya-arbitrazhnymi-sudami-polozhenij-ch-2-st-9-apk-rf-o-protssesualnykh-riskakh-uchastnikov-sostyazatel'nogo-protssessa.html#:~:text=Состязательность%20судопроизводства%20в%20арбитражном%20суде,obligatsionnykh%20obstoyatelstv%20дела).

ARTIKEL AUF DEUTSCH

RUBRIK

"PHILOLOGIE"

DIE SPRACHE DES ROMANS „HOTEL HÖLLE, GUTEN TAG...“. EINE LINGUOSTILISTISCHE ANALYSE

Jana Lanskaja

Studentin,

Staatliche Linguistische Universität Moskau,

Moskau, Russland

Stammtischler, Rheinkonferenz und unendlicher Liebeskummer – was haben alle diese Sachen miteinander zu tun?

Die Autorin des Romans Eva Demski war nicht immer als Schriftstellerin tätig. Nach der erfolgreichen Abschluss der Mainzer sowie Freiburger Universitäten arbeitete die gebürtige Regensburgerin als Dramaturgieassistentin in Frankfurt-am-Main. Ihr allererstes Buch – der Roman „Goldkind“ - wurde im Jahre 1979 veröffentlicht. Und fast 10 Jahre später – im Jahre 1987 – erschien der Roman „Hotel Hölle, guten Tag...“.

Dieser Roman ist in Briefform dargestellt und umfaßt eine Reihe von Themen – vom historischen Hintergrund des damaligen Deutschlands bis zu den menschlichen Beziehungen und Lastern. Keinen von Protagonisten kann man als positiv bzw. negativ bezeichnen. Jeder wird von seinem eigenen Schatten verfolgt. Auch wie die anderen deutschen Schriftsteller (z.B. Bernard Schlink in seinem Roman „der Vorleser“, 1995) beschäftigt sich Eva Demski mit den Fragen nach Schuld und Einsicht.

Die Hauptprotagonistin sowie die Ich-Erzählerin Frau Fuhrknecht schreibt einen langen Brief an ihren Geliebten, der sie vor 10 Jahren verlassen hat. Nach dem Studienabbruch kümmerte sie sich um ihren neugeborenen Sohn Robert. Ein bisschen später haben die beiden ein Vermögen von Reichert, Besitzer des Hauses, in dem sie wohnten, geerbt.

Frau Fuhrknecht erwies sich als eine gute Geschäftsfrau und gründete dort ein Hotel, das auf einen teuflischen Namen „Hölle“ getauft wurde. Außer seltsamen und eingebildeten Gästen haben auch ihr Vater, die jüdisch-brasilianische Barfrau Pasodoble, Portier Milan, Zimmermädchen Jana und Koch Orlando eine Zuflucht da gefunden.

Die Sprache des Romans ist sehr vielfältig: Sie reicht vom ganz gehobenen Stil sowie veralteten grammatischen Konstruktionen bis zum süddeutschen Dialekt. Ebenfalls gibt die Autorin virtuos das sogenannte gebrochene Deutsch von Milan, einem der handelnden Personen des Romans, wieder, sodass wir uns diesen alten mürrischen Portier ganz genau vorstellen können.

Zum Beispiel: „Die **Wirde**, Frau Chefin, also **seins** mir nicht **beese**, aber so wie Sie **schaun**, **ham** Sie noch nach zehn **Jahr** die **Wirde** nicht wiedergefunden.“ [1, S. 45]

Erklärung: „Die **Würde**, Frau Chefin, also **seien** Sie mir nicht **böse**, aber so wie Sie **schauen**, haben Sie noch nach zehn **Jahren** die **Würde** nicht wiedergefunden.“

Während des Lesens fällt es einem auf einmal auf, dass Frau Fuhrknecht sich – so wie Eva Demski - in Philologie sehr gut auskennt. Sie erwähnt viele berühmte literarische Werke, die in ihrem Brief oftmals als verschiedene Stilmittel verwendet werden. Hier sind einige von ihnen:

Metonymie: „Alle diese Täter, die Chemiefritzen und Waffenverkäufer, die medizinischen Mäusemörder und die Atomprotze, die haben doch Frauen und Freundinnen. Warum kommt aus der Ecke nichts? Es wäre doch phantastisch, wenn die sich träfen und dann beschließen, so, entweder machst Du was anderes oder eben **Lysistrata!**“ [1, S. 61]

Lysistara (411) gehört zu einer der bekanntesten Komödien des griechischen Dichters Aristophanes. Das Leitmotiv basiert sich auf zwei Themen – Krieg und Frieden. Die Frauen von Ellada sind von ewigen Kriegen sehr erschöpft und sehnen sich nach ihren kämpfenden Männern. Einst kommen sie alle – an der Spitze mit Hauptprotagonistin Lysistrata – zusammen und versuchen, den Konflikt durch einen Liebesentzug zu lösen, bis der Frieden endlich geschlossen wird.

Im Hotel stiegen ganz verschiedene Gäste ab – von Richtern bis Dichtersfossilien. Die meisten von ihnen waren die ehemaligen Täter und Frau Fuhrknecht hatte das Gefühl als könnte die Hölle eine Art Genesung von ihrer Vergangenheit sein. Sie wollte sie möglichst unter Kontrolle haben und anders machen. Hier erfüllt Metonymie die Funktion der Kompression (ermöglicht eine Verdichtung der Informationen), denn jemand, dem dieses Werk schon bekannt ist, versteht sofort, worauf es in diesem Abschnitt angespielt wird.

Metapher: „Ich kann nichts dafür, dass ich Ihnen Pasodoble immer noch vorenthalte, aber Sie sollen doch den ganzen Teppich sehen, auf dem ich stehe, und da wird es so ein **Tristram-Shandy-Brief**, immer wieder einer neuen Geschichte, einem neuen Teppichmuster nachspinnend. [1, S. 66]

Leben und Ansichten von Tristram Shandy, Gentleman (1759-1767) ist ein unfertiger Roman von dem englischen Schriftsteller Laurence Sterne. Im Mittelpunkt steht die Geschichte über das Leben von Tristram Shandy, die immer wieder durch verschiedene Kleinigkeiten bzw. Erzählungen unterbrochen wird. Dieses Merkmal macht es einem richtig schwer, dem Inhalt des Romans zu folgen.

Hier erfolgt ein versteckter Vergleich der Struktur des Romans mit dem Brief von Frau Fuhrknecht, in dem mehrere Geschichten und Ereignisse – Gegenwart und Vergangenheit – widerspiegelt und merkwürdigerweise miteinander vermischt sind.

Vergleich und Allusion: „Von den eher grauen Gästen erzähle ich Ihnen also nichts. .. Sie stören das Haus nicht, sie machen es aber nicht reicher. .. Es ist ganz gleichgültig, welche Position diese Grauen haben, es gibt sie mittlerweile überall. Sie sind **wie Schlemihle**, sie werfen keine Schatten. Wem sie ihn wohl verkauft haben? Statt eines Schattens werfen sie ein Firmenemblem.“ [1, S. 130]

Peter Schlemihl ist der Hauptprotagonist des Märchens von Adelbert von Chamisso – „Peter Schlemihls wundersame Geschichte“ (1813). Peter kann der Versuchung nicht widerstehen und tauscht mit dem Teufel seinen Schatten gegen einen Säckel voller Gold, der nie versiegt. Glück und Frieden findet er aber nicht, denn die Menschen haben Angst vor denjenigen, die überhaupt keinen Schatten werfen.

Mit den Jahren ist der Name von Schlemihl zu einem Gattungsnamen geworden. Mit diesem Wort werden oft die Leute bezeichnet, die nichts in ihrem Leben erreicht haben. Im Buch sind unter den Schlemihlen diejenigen Gäste gemeint, die bei Frau Fuhrknecht kein Interesse erregen. Sie sind unauffällig und still. Sie kommen und gehen, *machen keine Mühe und haben keine Rolle, aus der sie fallen könnten*. [1, S. 131] Verstehen nichts von Musik und Natur. Kein Geheimnis, keine Rache und keine Täterschaft - also passen in die Hölle nicht.

Nach all dem Gesagten kann man schließen, dass Eva Demski ihr eigenes Genre in Literatur geschaffen hat. Die Sprache ihres Gesamtwerkes scheint ein Paradies für Sprachwissenschaftler zu sein. Jedes neue Buch unterscheidet sich vom vorherigen durch Stil und Sparte. Auch in diesem Roman ist es ihr gelungen, vollkommen unterschiedliche Charaktere unter einem Dach zu sammeln. Unter dem Dach des Hotels „Hölle“.

Literaturverzeichnis:

1. Demski E. Hotel Hölle, guten Tag ..., Roman. Carl Hanser Verlag – München, 1987. – 306 S.
2. Фадеева Г.М. Литературные тексты: от восприятия к коммуникации : практикум по культуре речевого общения на материале немецких художественных текстов : учебное пособие / - М. : ФГБОУ ВПО МГЛУ, 2013.
3. Наер Н.М. Стилистика немецкого языка : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 033200 (050303) - иностр. яз. / Н.М. Наер. - Москва : Высш. шк., 2006 (Смоленск : Смоленская обл. тип. им. В.И. Смирнова). - 271 с.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 25 (161)
Июль 2021 г.

Часть 2

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: studjournal@nauchforum.ru

16+

