



НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ  
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№26(205)

часть 2

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

# СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



*Электронный научный журнал*

# СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 26 (205)  
Июль 2022 г.

Часть 2

Издается с февраля 2017 года

Москва  
2022

УДК 08  
ББК 94  
С88

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Арестова Инесса Юрьевна** – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

**Ахмеднабиев Расул Магомедович** – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Волков Владимир Петрович** – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – канд. техн. наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

**Комарова Оксана Викторовна** – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

**Лебедева Надежда Анатольевна** – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

**Маршалов Олег Викторович** – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

**Орехова Татьяна Федоровна** – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. Кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

**Самойленко Ирина Сергеевна** – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**Сафонов Максим Анатольевич** – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

**С88 Студенческий форум:** научный журнал. – № 26(205). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2022. – 56 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/26>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2542-2162

ББК 94  
© «МЦНО», 2022 г.

## **Оглавление**

<b>Статьи на русском языке</b>	<b>5</b>
<b>Рубрика «Экономика»</b>	<b>5</b>
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИИ Алания Валерия Игорьевна	5
МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ В РЕИНЖИНИРИНГЕ БИЗНЕСА Евсеенко Кристиан Андреевич Карпович Виктор Францевич	8
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ФИРМЫ: ПОНЯТИЕ ФИРМЫ Липатова Ксения Владиславовна	12
МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИИ КАК ОСНОВНОЙ СУБЪЕКТ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЙ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ Олейникова Олеся Андреевна	14
ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА Рогов Алексей Александрович	16
ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ Черний София Николаевна	19
КОМПЛЕКС ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ЗАЩИТЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ ОТ САНКЦИЙ СТРАН ЗАПАДА НА МАКРО-, МЕЗО- И МИКРОУРОВНЕ Щербакова Полина Александровна	23
<b>Рубрика «Юриспруденция»</b>	<b>25</b>
ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СЕМЕЙНОГО СТАТУСА ЛИЦ, В НИХ ВСТУПАЮЩИХ Андреева Полина Олеговна	25
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ Ершов Никита Алексеевич Дробот Сергей Александрович	28
ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ШВЕЙЦАРИИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ПРАВА Казакова Юлия Валерьевна Климкин Валерий Николаевич	30
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОПРАВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ Казакова Юлия Валерьевна Берсирова Ася Казбековна	32
ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ СМИ Казакова Юлия Валерьевна Чумакова Ольга Владимировна	34

КОНСТИТУЦИОННО – ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОРЯДКА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ В ФЕДЕРАТИВНЫХ СИСТЕМАХ РОССИИ И ГЕРМАНИИ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ Карпунин Александр Николаевич	36
ТЕОРЕТИЧЕСКИ-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РФ: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ МСУ Липатова Ксения Владиславовна	38
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ В СПОРАХ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА В ПОРЯДКЕ СТ. 74 ТК РФ Петрушкин Владислав Сергеевич	40
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ТРУДОВЫХ СПОРОВ О ПЕРЕВОДЕ Петрушкин Владислав Сергеевич	42
СПОРЫ О СОКРАЩЕНИИ ЧИСЛЕННОСТИ ИЛИ ШТАТА РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ, ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ Петрушкин Владислав Сергеевич	45
ЦИФРОВИЗАЦИЯ В СФЕРЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ Писаренко Евгения Анатольевна	48
ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ТРУДОВЫХ ПРАВ Сувакпит Долума Геннадьевна Тепляшин Иван Владимирович	51

## СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

### РУБРИКА

### «ЭКОНОМИКА»

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В РОССИИ

*Алания Валерия Игорьевна*

*магистрант,*

*Ростовский государственный экономический*

*университет (РИНХ),*

*РФ, г. Ростов-на-Дону*

Зачастую, индивиды и домашние хозяйства не разделяют понятия ипотека и ипотечный кредит, используя оба термина в значении второго. В этой связи, необходимо раскрыть сущность указанных терминов. Ипотека представляет собой вид залога, при котором заложенное имущество (им являются объекты недвижимости, как правило, это земля и строения на ней, квартиры), остается во владении залогодателя до наступления срока платежа с дальнейшим правом перехода права собственности к заемщику.

По своему юридическому содержанию ипотека выступает в качестве обеспечения исполнения основного обязательства залогодателя по кредитному договору и представляет собой обязательственное обременение (ограничение) имущественных прав на объект залога. А под ипотечным кредитом как экономической категорией мы понимаем совокупность экономических отношений, складывающихся по поводу движения ссужаемой стоимости населению на цели решения жилищных вопросов, носящей непроизводительный характер использования и погашаемой за счет совокупного дохода заемщика.

В потребительском секторе экономики ипотека способствует привлечению средств инвесторов в жилищное строительство. Актуальность жилищного ИК обусловлена способностью разрешить противоречия между высокими ценами на недвижимость и доходами населения. Необходимо учитывать, что человеческий капитал является основой производственного сектора. А одной из первичных нужд человека является его право обладать жильем.

Также ипотечный кредит как экономическое явление оказывает положительного влияния на развитие многих сфер жизни общества. Увеличение доступности жилья может и должно послужить причиной к разработке новейших строительных технологий и т.д. С целью оценки современного состояния рынка ипотечного кредитования обратимся к рисунку 1.



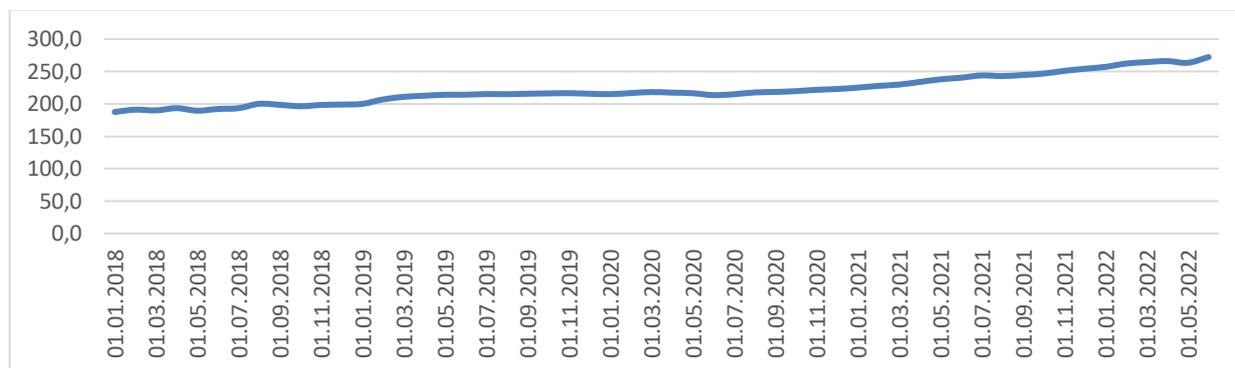
**Рисунок 1. Количество и объемы, выданных ипотечных жилищных кредитов**

Несмотря на трудности в начале 2020 года, связанные с пандемией, 2020-й стал успешным годом за последние три года (2018-2020 гг.) ипотечного кредитования в России: объем выданных кредитов на 51% превысил показатель прошлого года. Ключевыми факторами роста рынка выделяют:

- мягкую денежно-кредитную политику Банка России, которая позволила коммерческим банкам снизить процентные ставки по ИК;
- активизацию отложенного спроса на недвижимость на фоне самых низких процентных ставок в России;
- низкие процентные ставки по депозитам (3,5-4%), вызывавшие рост интереса к иным видам вклада, например, приобретению жилья;
- переход с июля 2019 на счета эскроу в жилищном строительстве, которые повысили уверенность граждан в надежности приобретения жилья в новостройках.

В 2021 году данная тенденция сохранилась. Рынок ипотечного кредитования продолжил расти. В первом полугодии 2022 года ситуация изменилась в связи с геополитическими трудностями.

Средние сроки ипотечных кредитов в России растут на протяжении последних трех лет. Это может говорить о том, что людям все труднее нести долговую нагрузку по таким кредитам, и они сокращают размер ежемесячных выплат, увеличивая срок. Средний срок ипотечных кредитов предположительно будет расти и дальше (рисунок 2).



**Рисунок 2. Средневзвешенный срок кредитования, месяцев**

На протяжении всего периода (2018-2021 гг.) наблюдается рост срока кредитования. В 2022 году также сохранилась тенденция к увеличению среднего срока ипотечных кредитов, однако его темпы замедлились. Так, если в 2019 г. в среднем ипотечный кредит оформляли на 200-215 месяцев (около 17 лет), то в 2022 г. на 257-272 месяца (около 22 лет). Если оценивать темп прироста в 2018-2020 гг. то он безусловно ниже, чем в 2021-2022 гг. Тот

факт, что темп прироста увеличивается является отрицательным, при условии, что рост средней срочности ипотечного кредита также отрицательное явление.

Основной проблемой развития ипотечного кредитования в России уже на протяжении нескольких лет выделяют нестабильность национальной экономики. Как известно, ипотечный – это долгосрочный кредит. Для того чтобы предлагать выгодные программы, банки должны быть уверены в экономической стабильности внутри страны. Доходы граждан подвержены резким изменениям в связи с волнами мировых кризисов. Заключение длительных договоров для кредитных организаций является очень рискованным делом, поэтому они вынуждены бывают компенсировать риски высокими процентными ставками.

Положительную роль в развитии ипотечного кредитования играет государственное субсидирование, которое позволяет поддержать уровень выдачи ипотеки, а также строительный рынок, который окажется под давлением из-за возможного увеличения банками ставок кредитования и роста цен на импортные материалы и оборудование в сложившихся кризисных условиях.

В современных условиях главной задачей на ближайшую перспективу остается урегулирование сложившейся ситуации в экономике в связи с негативными тенденциями.

В заключении, необходимо отметить, что развитие страны невозможно без сохранения и развития человеческого потенциала, что, в свою очередь, невозможно без решения жилищных проблем. Но для эффективного решения данных вопросов, имеющих особую социальную значимость, недостаточно наличия одного только банковского сектора ипотечного кредитования, поскольку, в силу присущих ему сложностей и необходимости соблюдения финансовых нормативов, указанный сектор, за редким исключением, не стремится выдавать ипотечные кредиты на приобретение относительно малоценного жилья на вторичном рынке.

#### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» // СПС КонсультантПлюс.
2. Джамалов М.Ш. Эффективность государственного субсидирования ипотеки в России как метода поддержки населения // Вестник Белого генерала. – 2020. – №6. – С. 10-16.
3. Травкина Е.В. Современные тенденции и перспективы развития российского рынка ипотечного кредитования // Теория и практика общественного развития. – 2020. – №5. – С. 63-66.
4. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cbr.ru>.

## МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ В РЕИНЖИНИРИНГЕ БИЗНЕСА

**Евсеенко Кристиан Андреевич**

студент,

Белорусский национальный технический университет,  
Республика Беларусь, г. Минск

**Карпович Виктор Францевич**

научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,

Белорусский национальный технический университет,  
Республика Беларусь, г. Минск

Потребность в реинжиниринге бизнес-процессов (BPR) объясняется высокой динамичностью современного делового мира. Непрерывные и довольно существенные изменения в технологиях, рынках сбыта и потребностях клиентов стали обычным явлением, и компании, стремясь сохранить свою конкурентоспособность, вынуждены непрерывно перестраивать свою стратегию и тактику. Сегодня методы BPR взяты на вооружение уже практически всеми ведущими компаниями мира. Оценить текущее состояние и будущие угрозы или их отсутствие рекомендуется всем организациям, как бы успешно они ни работали сегодня [2].

В Республике Беларусь к реинжинирингу бизнес-процессов пока существует скорее теоретико-познавательный, нежели практический интерес. Тем не менее, ряд отечественных авторов в своих трудах рассматривают проблемы реинжиниринга бизнеса. Белорусский рынок инновационных инжиниринговых услуг формировался вместе с рынком консалтинга и берет свое начало в 1992 г созданием в Минске первого консалтингового белорусско-германского предприятия – Григер-Маллисон Инвестмен-Консалтинг. С 1992 по 1995 годы создано и функционировало 28 отечественных компаний. В настоящее время на рынке осталось около 10 компаний (в том числе АКТ «КвалитетАудит»), которые оказывают услуги по бизнес-планированию, маркетингу, оценке бизнеса и недвижимости, разработке и оценке инвестиционных проектов, антикризисному управлению и управленческому консультированию. Приблизительно 300 небольших компаний и индивидуальных предпринимателей оказывают отдельные виды услуг. Для массового инновационного процесса в республике этого, конечно, недостаточно.

Известен опыт российских предприятий. Например, ОАО «Сафоновский электромашиностроительный завод» в результате проведенного реинжиниринга процессов конструкторско-технологической подготовки производства электрических машин общее время КТПП (без проектирования технологической оснастки) уменьшилось в компании в 3,5 раза при улучшении качества документов, соблюдении комплектности и правил оформления в соответствии с требованиями ЕСКД, ЕСТД. Сократилось число занятых и количество выполняемых функций.

Согласно опросу, проведенному среди руководителей предприятий, осуществивших у себя проект BPR, цели, поставленные перед началом реинжиниринга, распределяются следующим образом:

- быстрое удовлетворение требований клиента – 13%
- быстрое оформление документов – 18%
- увеличение количества продаж – 20%
- снижение издержек предприятия – 21%
- обеспечение бизнес-процессов информацией – 28%.

Информационные технологии, проникая в проектирование информационных систем, подготовили современный подход к проведению BPR, позволяющий менеджеру принимать непосредственное участие в разработке модели компании. Суть этого подхода состоит в том, что для разработки моделей компании предлагается использовать не CASE-средства, ориентированные на программиста, а интегрированные инструментальные средства, объединяю-

щие на базе технологии динамических экспертных систем объектно-ориентированный подход, CASE-средства, средства имитационного моделирования и «активную» графику. Именно использование в интегрированных инструментальных средствах технологии динамических экспертных систем обеспечивает:

- непосредственное участие менеджеров в разработке модели компании;
- адекватность созданных динамических моделей реальной деятельности компаний;
- автоматизацию основных этапов BPR – разработку образа фирмы «как должно быть» будущей компании и спецификацию целей, моделей существующего и нового бизнеса; создание информационной системы поддержки; внедрение нового бизнеса.

BPR использует следующие три вида анализа:

1) Функциональный анализ распознает различные функции любой системы и позволяет проследить за обменом информацией между ними, за перемещением информации внутри системы;

2) Информационный анализ – средство для структурирования информации, идентифицированной на этапе функционального анализа, и внесения её в базы данных для дальнейшего использования;

3) Анализ распределения затрат выступает как вспомогательное средство при оценивании любой системы по предоставляемой соответствующей информации.

Существует несколько методологий функционального и информационного анализа, как получивших широкое распространение, так и малоизвестных за пределами применяющих их организаций [1].

Пожалуй, самая известная и часто упоминаемая в литературе – методология IDEF.

Методология IDEF (ICAM DEFinition) – это семейство методологий, поддерживающих парадигму, связывающую потребности создания моделей функционирования предприятия и сферу бизнеса этого предприятия. IDEF берет начало в середине 70-х, когда в Министерстве обороны США была создана программа Integrated Computer-Aided Manufacturing (ICAM) – программа интегрированной компьютеризации производства. Цель этой программы состояла в повышении продуктивности производства посредством систематического внедрения компьютерных технологий. Повышение продуктивности производства в рамках программы ICAM потребовало совершенствования методов анализа и передачи информации. Программа ICAM заимствовала лексику у метода SADT (Structured Analysis and Design Technique – технология структурированного анализа и проектирования), появившемся в начале 70-х годов в компании SofTech, в котором были заложены требования к функциям (процессам), данным модели и динамическому моделированию производственных операций. Методология IDEF развилась на основе программы ICAM, как её продолжение, и с самого начала использовалась для анализа предприятий, создания модели функционирования предприятия в существующих условиях (модель «как есть») и создания моделей бизнес-процессов предприятия. Сейчас в рамках IDEF существуют более десяти методологий создания моделей, но самыми распространенными являются IDEFO и IDEFIX.

IDEFO обеспечивает создание функциональной модели, то есть построение описательной графической модели, демонстрирующей ролевые функции в описании деятельности предприятия, описание информационных потоков и их взаимосвязей. Функциональная модель структурировано отображает совокупность функций производственной системы, внутренней и внешней среды, объектов и данных, связывающих эти функции.

IDEFIX обеспечивает создание информационной модели. Она описывает структуру информации, соответствующей производственной системе или среде функционирования и необходимой для поддержки их функций. Первоначальное появление IDEFIX обусловлено потребностями проектировщиков баз данных. Традиционно для хранения применяемой в рамках предприятия информации используют хранилища информации (базы данных). Данные в этих хранилищах образуют логически связанные структуры, доступ к которым осуществляется с помощью систем управления базами данных (СУБД). IDEFIX – это методология

создания семантических моделей данных, которая поддерживает разработку концептуальных схем.

Семантическая модель данных является абстрактной схемой, демонстрирующей соответствие хранящихся в ПК данных реальному миру. Очевидно, она должна адекватно отражать деятельность моделируемого реального объекта [3].

Для анализа распределения затрат применяется методология ABC (Activity Based Costing). Данная методология поддерживает принятие управленческих решений на основе анализа затрат функционирования предприятия: использует значения стоимости или затрат и данные времени и превращает их в информацию для принятия решения. Программная реализация методологии ABC использует сводные табличные данные, что обеспечивает наглядность процесса расчета затрат.

Методология ABC используется по двум причинам. Во-первых, качественная оценка результата не является единственным показателем улучшения процесса в целом. Хотя качество получаемой продукции или качество выполнения бизнес-процесса (функции) может быть улучшено, это не означает, что найденное и примененное в целях улучшения функционирования предприятия решение оказалось дешевле по стоимости или быстрее по скорости выполнения среди всех приемлемых решений. Методология ABC реализует механизм взаимодействия и сравнения множества получаемых результатов и множества применяемых решений в процессе оптимизации существующей системы.

Во-вторых, традиционная бухгалтерия предприятия может быть полезна при принятии управленческих решений, если затраты непосредственно переходят на продукт (традиционные прямые затраты). Однако, на многих станкостроительных предприятиях велики накладные затраты. Из практики известно, что процесс перенесения на продукт производства накладных и периодически возникающих затрат достаточно сложен и приводит к неточным результатам. Это становится причиной принятия ошибочных управленческих решений. Методология анализа распределения затрат ABC рассматривает количественно измеримые факторы, влияющие на формирование затрат предприятия, и использует сведения о затратах для определения увеличения расходов при каждом случае проявления этих факторов. Методология ABC позволяет учитывать при анализе установленной структуры деятельности предприятия организационные затраты выпуска продукции и административные затраты. Таким образом, методология ABC упрощает принятие решений управленческим персоналом.

Совместное использование ИТ функционального, информационного анализа и анализа распределения затрат позволяет изучать процесс функционирования любой системы, собирать, анализировать и структурировать информацию, вносить коррективы и подготавливать почву для создания ИАСУ. Недостатком перечисленных ИТ является отсутствие характеристик, необходимых для проведения всестороннего анализа элементов создаваемых моделей. По этой причине требуется введение новых показателей, которые позволят однозначно оценить по полученной модели оптимальность и эффективность исходной системы.

В настоящее время существует большое количество ИА СППР, использующих различные методы для поиска оптимального решения. В качестве примеров можно привести следующие разработки Альтернатива (Латвия), Запрос (Россия), Radial (США), Expert Choice (США) и др. В процессе принятия решения в ИА СППР Assistant Choice используется модифицированный метод анализа иерархий Саати. Он является одним из наиболее перспективных методов для систематического иерархического представления знаний специалистов о факторах, влияющих на процесс принятия решения.

Анализ существующих методологий реинжиниринга и реализующих их информационных систем позволяет сделать выводы о причинах, затрудняющих использование отдельных информационных технологий:

1) отдельные зарубежные системы (Design/IDEF, BpWin, ErWin) основаны на статичном описании функциональных и информационных моделей и включают в себя лишь элементы имитационного моделирования;

2) системы имитационного моделирования и анимации (ReThink, ProModel, Sap/R3) обладают большими функциональными возможностями, но плохо адаптированы к особенностям национальной экономики и имеют высокую стоимость, что не может удовлетворить большинство отечественных предприятий;

3) российские программные продукты («1С Предприятие», «Галактика», «Парус» и др.) ориентированы, в первую очередь, на информационную поддержку бухгалтерского и складского учета, управления кадрами и т.д., но практически не предоставляют средства для динамического моделирования бизнес-процессов [4].

Дешевые средства создания диаграмм и описания потоков работ рекомендуется использовать на первых этапах реинжиниринга, пока не выявлены особенности конкретного проекта и не получен материал, достаточный для принятия решения о закупке более дорогого многофункционального инструментария. Средства пятого поколения пока настолько дороги, что на российском, белорусском рынке их использование могут позволить себе лишь немногие предприятия-гиганты. В настоящее время идет активное развитие интегрированных многофункциональных инструментальных систем с точки зрения развития дружественного интерфейса, обеспечивающего простое использование, существенно пополняются средства имитационного моделирования, продолжают развиваться стандарты информационного обмена, что обеспечивает стыковку многочисленных приложений и прочее. Все крупнейшие поставщики интегрированных программных систем озаботились созданием специализированных систем моделирования, адекватных применяемой системе. Наиболее интересная методология «моделирования в терминах системы» создана усилиями специалистов ВААН. Возникает проблема поиска общего языка, которая стоит на пути интеграции современных технологий моделирования и разработки сложных систем: объектно-ориентированные методы, CASE-технологии, инженерия знаний, имитационное моделирование процессов и методы быстрой разработки приложений RAD (Rapid Application Development). Именно эта тенденция и наблюдается сейчас в развитии методологий и инструментальных средств реинжиниринга бизнес-процессов [5].

### Список литературы:

1. Вильчинский, М.Ю. Реинжиниринг бизнес-процессов при внедрении инновационной технологии на металлургическом предприятии: магистерская дис. : 38.04.02 / М.Ю. Вильчинский. – Екатеринбург. 2014. – 119 с.
2. Волков, А.С. Создание рыночной стоимости и инвестиционной привлекательности. / А.С. Волков. – М. : Вершина, 2007.– 304 с.
3. Моисеенко, Е.В. Информационные технологии в экономике: учеб. пособие. / Е.В. Моисеенко, Е.Г. Лаврушина, М.А. Касаткина. – М. : КНОРУС, 2004. – 246.
4. Ойхман, Е.Г., Попов Э.В. Реинжиниринг бизнеса: реинжиниринг организаций и информационные технологии. / Е.Г. Ойхман, Э.В. Попов. – М. : Финансы и статистика, 1997. – 336 с.
5. Соловьев, В.И. Экономико-математическое моделирование рынка программного обеспечения. / В.И. Соловьев. –М. : ВегаИнфо, 2009. – 176 с.

## ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ФИРМЫ: ПОНЯТИЕ ФИРМЫ

*Липатова Ксения Владиславовна*

*студент,*

*Ульяновский государственный университет,*

*РФ, г. Ульяновск*

В узком смысле слова фирма (в переводе с латинского *firma*- подпись – «торговое имя коммерсанта») – это базовая единица хозяйства в рыночных отношениях, имеющая официальную регистрацию в виде какой-либо её правовой нормы. Фирма – организационно-управленческий институт, обладающий следующими признаками:

- 1) преобразует различные доступные ресурсы в какую-либо продукцию;
- 2) имеет расчётный счёт в банке;
- 3) обладает самостоятельностью в принятии решений по основным экономическим вопросам.

Материальная успешность фирмы определяется её доходами, для повышения которых организация может ставить перед собой разнообразные цели, такие как: максимизация прибыли; минимизация убытков; максимизация объёма производства; максимизация свободного времени предпринимателя и др.

Одновременное достижение вышеперечисленных целей невозможно по целому ряду причин, поэтому фирма выбирает одну цель как основополагающую и определяющую её деятельность. В большинстве случаев организация стремится к максимизации прибыли.

В случае рассмотрения фирмы следует отличать её от предприятия, чтобы не попасть в заблуждение. Предприятие входит в состав фирмы как производственное подразделение, не являясь юридическим лицом.

Для того, чтобы понять природу фирмы, рассмотрим её в трёх аспектах.

Во-первых, фирма является совокупностью универсальных средств и механизмов производства определённых благ (товаров и услуг); иными словами, фирма- это экономическая единица, осуществляющая технико-производственный процесс.

Во-вторых, деятельность фирмы базируется на взаимоотношениях с различными субъектами рынка по принципу эквивалентного обмена. Таким образом, фирма при получении выручки обязана возмещать все издержки производства и получать прибыль, обеспечивающую развитие организации.

В-третьих, фирма – социальное звено, так как представляет собой коллектив связанных кооперацией производства и труда работников, между которыми появляются определённые отношения, обеспечивающие включение фирмы в организацию и регулирование труда.

Обобщив, можно сказать, что главной целью любой фирмы является преобразование неких ресурсов в определённые блага( товары, услуги), в которых нуждаются потребители. Конечной целью фирмы выступает, как правило, максимизация благосостояния.

Рассмотрев различные точки зрения экономистов, можно выделить несколько аспектов:

1) При расширении объёмов фирмы возникает процесс «убывающей отдачи», при котором появляется прямая зависимость издержек от объёма производства: увеличение объёма производства приводит к увеличению издержек производства на каждую следующую единицу товара. Вместе с тем начинается повышение трансакционных издержек организации, что приводит к состоянию фирмы, обозначенному на кривой производственной деятельности как превышение совокупных издержек фирмы над совокупными издержками рынка. Именно эта точка и является определителем размеров какой-либо фирмы;

2) Расширение фирмы с максимально эффективным использованием факторов производства и транзакции возможно лишь до определённого размера в силу ограниченности управленческих способностей предпринимателя;

3) В современной экономике существуют такие отрасли, в которых обеспечение наиболее эффективного производства при минимальных издержках по транзакции возможно только малыми фирмами. (Примером такой отрасли может быть пищевая промышленность).

Все обозначенные факторы могут существовать и одновременно.

Размер фирмы зависит и от новых изобретений, позволяющих пространственно сблизить факторы производства, так как способны сократить те или иные издержки, оказать влияние на эффективность производственной деятельности фирмы и стимулировать её увеличение, улучшая технику управления и производства.

В настоящее время количество стран с рыночной экономикой определяется числом в 60 млн. фирм, из которых 99% являются частью малого или среднего предпринимательства. Большая часть таких фирм (около 50%) принадлежат США, в то время, как в России рыночные реформы только привели к увеличению роста количества разноотраслевых фирм (например, в торговле, секторе услуг, финансовой сфере, легкой и тяжелой промышленности и др.)

Возникновение и увеличение роста фирм связывают с доиндустриальным периодом (первоначальное накопление капитала), так как именно в нём началось появление множества частных предприятий. Такие предприятия стали фундаментом фабричной производственной деятельности и формы организации предпринимательства. Роль фирм с появлением новых этапов экономического развития и научно-технического прогресса неустанно растёт, что определяет расширение их функций.

#### **Список литературы:**

1. Кэмпбелл Р. Макконнелл, Стенли Л. Брю. Экономикс. – М.: 1996.

## МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИИ КАК ОСНОВНОЙ СУБЪЕКТ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЙ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

**Олейникова Олеся Андреевна**

*студент*

*Федерального государственного образовательного*

*учреждения высшего образования*

*Новосибирский государственный университет*

*экономики и управления „НИИХ“,*

*РФ, г. Новосибирск*

**Аннотация.** Статья посвящена вопросу роли Министерства финансов России в обеспечении экономической безопасности страны

**Ключевые слова:** экономическая безопасность.

**Экономическая безопасность государства** представляет собой сложную и многогранную структуру. Прогрессивное и стабильное развитие национальной экономики должно отвечать как интересам отдельной личности (в том числе и частного капитала), так и интересам государства в целом. При таком развитии обеспечивается не только сохранение того, что экономическая система уже достигла на данном этапе, но и её дальнейшее устойчивое движение вперед.

Безопасность благосостояния населения зависит от способности экономической системы и государства противостоять негативным внешним воздействиям и угрозам, которые могут исходить как изнутри страны, так и извне. Они могут либо преодолеваются автоматически за счет исправного функционирования экономической системы, либо требовать перехода на ручное управление, т.е. своевременного подключения регулирующих органов (подсистемы государства) при выявлении недостатков нормативной базы, имеющих существенное влияние на экономику государства или на его отдельные отрасли.

Защита экономических интересов страны на мировой арене требует проведения активной независимой внешнеэкономической политики, направленной на поддержание и укрепление позиций России в мире, на становление нашей страны ключевым игроком, без которого невозможно решение глобальных мировых проблем.

Таким образом, под экономической безопасностью государства следует понимать положение устойчивого динамического равновесия национальной экономики, обладающее способностью анализировать и своевременно реагировать на любые внешние и внутренние дестабилизирующие факторы и риски, отстаивать экономические интересы страны на мировой арене.

Министерство финансов Российской Федерации (далее Минфин РФ) – это федеральный орган исполнительной власти, обеспечивающий проведение единой финансовой, бюджетной и налоговой политики в Российской Федерации и координирующий деятельность в этой сфере других федеральных органов исполнительной власти.

На сегодняшний день Минфин осуществляет:

- составление проекта федерального бюджета на финансовый год;
- организацию исполнения федерального бюджета;
- представление в Правительство РФ отчетов об исполнении федерального бюджета и консолидированного бюджета страны;
- экспертизу проектов финансово-экономических обоснований к законопроектам и проектов заключений Правительства России по законопроектам о введении или об отмене налогов, освобождении от их уплаты;
- о выпуске государственных займов;

- об изменении финансовых обязательств государства, другим законопроектам, предусматривающим расходы, покрываемые за счет федерального бюджета;
- управление государственным внутренним и внешним долгом страны;
- функции эмитента государственных ценных бумаг страны;
- ведение государственной долговой книги России и реестра государственных ценных бумаг страны;
- государственную регистрацию условий эмиссии и обращения государственных ценных бумаг субъектов России или муниципальных ценных бумаг, а также изменений, вносимых в условия эмиссии и обращения этих ценных бумаг;
- координацию бюджетной и денежно-кредитной политики в соответствии с задачами макроэкономической политики.

Ведение в порядке и случаях, предусмотренных бюджетным законодательством России: режима сокращения расходов федерального бюджета; блокировки расходов и отмену блокировки расходов федерального бюджета; применение иных, предусмотренных бюджетным законодательством России, санкций.

Министерство финансов Российской Федерации осуществляет координацию и контроль находящихся в его ведении Федеральной Налоговой Службы, Федеральной пробирной палаты, Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, Федеральной таможенной службы, Федерального казначейства и Федерального агентства по управлению государственным имуществом. В основном полномочия Минфина направлены на социально-экономическое развитие страны, а также на обеспечение экономической безопасности России. В связи с обширным списком полномочий для Министерства финансов, этот федеральный орган взаимодействует с вышеперечисленными органами для высокой эффективности.

Таким образом, можно сделать вывод, что Министерство финансов Российской Федерации является центральным органом в обеспечении экономической безопасности страны.

#### **Список литературы:**

1. Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12.
2. Глазьев С.Ю. Безопасность экономическая. Политическая энциклопедия. М., Мысль, 1999. Т. 1.
3. Напалкова И.Г. Экономическая безопасность: институционально-правовой анализ : монография. Ростов-на-Дону, 2006.
4. Олейников Е.А. Основы экономической безопасности. (Государство, регион, предприятие, личность); под. ред. Е.А. Олейникова. М., 1997.
5. Савин В.А. Некоторые аспекты экономической безопасности российской экономики // Аграрный вестник Урала. 1995. № 9.

## ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА

*Рогов Алексей Александрович*

*магистрант,*

*школа инженерного предпринимательства,*

*ФГАОУ ВО Национальный исследовательский*

*Томский политехнический университет,*

*РФ, г. Томск*

Под системой стимулирования сотрудников к труду в первую очередь представляют механизмы денежного поощрения, отводя на второй план методы нематериальной стимуляции. В свою очередь, для сохранения баланса в системе стимулирования, важно учитывать также неденежные способы поощрения и стимулирования, основанные на использовании не связанных напрямую с финансами средств повышения производительности труда сотрудников.

Базисом нематериального стимулирования в обобщённой системе мотивации является структура человеческих потребностей. Для определения конкретных направлений в области нематериального стимулирования применяются различные содержательные теории мотивации. Исходя из выбранной базовой теории мотивации в качестве нематериальной составляющей системы поощрения могут выступать различные нематериальные потребности: потребность в успехе или причастности, потребность в карьерном и личностном росте, потребность в самореализации и развитии профессионального таланта. Если рассматривать перечисленные потребности сквозь призму основных теорий мотивации А. Маслоу, Ф. Герцберга, Д. Макклеланда, то очевидно, что все они соответствуют потребностям высшего порядка.

Исходя из практики применения различных методов стимулирования труда доказано, что материальные методы поощрения закрывают лишь потребности низшего порядка, а для удовлетворения потребностей высшего порядка необходима реализация инструментов нематериального стимулирования с целью дальнейшего увеличения производительности труда.

На основании того, что сотрудники предприятия являются ключевым звеном хозяйственного механизма, от деятельности которых напрямую зависит как эффективность бизнес-процессов, так и итоговый результат, то знания, способствующие управлению мотивацией и стимулированием труда сотрудников без использования финансовых инструментов, играют существенную роль в оптимизации системы стимулирования сотрудников.

Ввиду отсутствия унифицированных подходов к формированию системы нематериального стимулирования, выбор конкретных способов мотивации определяется текущим уровнем удовлетворённости сотрудников, а также корпоративной культурой предприятия. Для выстраивания индивидуальной и сбалансированной системы мотивации необходимо систематизировать информацию о различных способах стимулирования, так как авторы научно-исследовательских работ по данному направлению предлагают различные классификации нематериальных инструментов.

Белашова В.В., Роцектаев С.А. предлагают разделение методов нематериального стимулирования на морально-социальные и морально-психологические. В соответствии с данной классификацией к морально-социальным стимулам относится обеспечение комфортного рабочего места, организация рабочего процесса с возможностью перехода монотонной работы к более творческой, определение оптимального соотношения рабочего времени и перерывов, создание комфортного психологического микроклимата в коллективе. Морально-психологические стимулы призваны удовлетворить наиболее сложные потребности сотрудников: потребности в успехе соревнования, потребности в признании, расширении полномочий. Отдельное внимание авторы уделяют соотношению выражению признательности и формулированию замечаний. [1]

Валдеева Е.М., Парфенова Н.И., Дербенева А.А. предлагают классифицировать нематериальные стимулы на три вида:

1. Корпоративно-системные, к которым авторы относят стимулирование обучением, делегирование полномочий, стимулирование свободным временем;

2. Социально-психологические: возможность напрямую обращаться к руководству, комфортное рабочее место, признание ошибок руководства, признание (общественное признание, личная похвала);

3. Социально-бытовые: социальные льготы, не предусмотренные ТК РФ, гибкие социальные выплаты (большие или непредусмотренные законодательством). [2]

Острик В.Ю. выделяет пять основных направлений при создании системы нематериального стимулирования:

1. Гендерный подход: построение системы стимулирования, на основе половозрастных ограничений и доминирующего пола в коллективе;

2. Система поощрений хорошей работы: построение системы нематериального стимулирования учитывая качественные, а не количественные результаты труда.

3. Профессиональное развитие: с одной стороны удовлетворение профессиональных амбиций работника, с другой получение необходимых знаний и навыков для организации;

4. Управление изменениями: повышение значения информации при управлении организации, доступность и прозрачность управления и принимаемых управленческих решений;

5. Внедрение внутренних социальных программ: разработка системы компенсации недостаточной заработной платы системой льгот, скидок и дополнительных благ для работников. [3]

Исходя из приведённых примеров можно сделать вывод, что стимулы могут быть достаточно разнообразными по своей сущности, и их количество не является конечной величиной. В общем случае классификация основывается на признаке источника поощрения – вида потребности и исполнителя мероприятий по ее удовлетворению.

При формировании сбалансированной системы стимулирования труда необходимо придерживаться следующих базовых принципов:

Первый принцип предполагает, что цели системы стимулирования будут соответствовать стратегическим целям предприятия, то есть изначально нужно определиться со стратегией компании, а затем уже выстраивать систему стимулирования так, чтобы результаты, достигаемые сотрудниками, способствовали выполнению целей предприятия.

Второй принцип заключается в учете ожиданий, потребностей и мотивационных факторов сотрудников. Подавляющее большинство авторов теорий мотивации полагают, что ожидания, потребности и мотивационные факторы существуют параллельно; они не вступают в конфронтацию, а взаимно дополняют друг друга, причем для каждого индивидуума существует уникальное сочетание таких факторов мотивации и потребностей. В связи с этим важно проанализировать мотивационные факторы и потребности сотрудников организации.

Третий принцип – это устранение факторов демотивации. Выявление таких факторов, как повышенный уровень стресса, социальная конфликтность внутри коллектива, профессиональное выгорание от недостижимых целей или отсутствия необходимого количества ресурсов для их выполнения – все они существенным образом снижают уровень мотивации персонала. Именно поэтому важно их учесть и устранить за счёт каких-либо структурных изменений в корпоративной культуре компании, оптимизации системы взаимодействия, перераспределения кадровых ресурсов.

В глобальном плане система нематериального стимулирования позволяет не только замотивировать сотрудников к труду, реализуя стратегию организации, но также – способствует формированию нового сознания и менталитета персонала.

### Список литературы:

1. Белашова В.В., Роцектаев С.А. Моральные и материальные виды стимулирования персонала // Инновационная наука. – 2017. – №4-2. – С.179-181

2. Валдеева, Е.М.; Парфенова, Н.И.; Дербенева, А.А. Формирование системы нематериального стимулирования труда [Электронный ресурс] // Human Progress. – 2019. – Том 5, Вып. 3.
3. Ламихов Ю.Б. Система нематериальной мотивации на современных предприятиях [Электронный ресурс] // Общество: социология, психология, педагогика. – 2019. – №4. – URL: <https://doi.org/10.24158/spp.2019.4.3>.
4. Острик В.Ю. Нематериальное стимулирование в системе эффективного управления персоналом организации // Human Progress. 2019. Том 5, Вып. 7. URL: [http://progress-human.com/images/2019/Том5\\_7/Ostrik.pdf](http://progress-human.com/images/2019/Том5_7/Ostrik.pdf), свободный. DOI 10.34709/IM.157.9

## ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

**Черний София Николаевна**

студент,

Национальный государственный университет

физической культуры, спорта и здоровья

имени П.Ф. Лесгафта,

РФ, г. Санкт-Петербург

**Аннотация.** В статье рассматриваются различные методики анализ материальных затрат в себестоимости продукции.

Автором проанализированы особенности организации бухгалтерского учета в государственных учреждениях, источники финансирования бюджетных учреждений, а также нормативно-правовое регулирование бухгалтерского учета.

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет. бюджетные учреждения; бюджетный учет.

В экономике России функционирует существенное количество бюджетных учреждений, которые получают ресурсы не только с правительственного бюджета, а также с внебюджетных источников.

На сегодняшний день развитие экономико-социальной области характеризуется существенным возрастанием значимости бюджетных учреждений.

Итог их деятельности определяет продуктивность проделанной ими работы и предполагает собою процедуру предоставления услуг широким слоям населения.

Бюджетные учреждения – это некоммерческие организации, созданные и финансируемые государством, целью которых является оказание государственных и муниципальных услуг населению или реализация государственных программ.

Финансовое обеспечение в бюджетных учреждениях осуществляется в соответствии с государственным заданием за счет средств соответствующего бюджета на основе бюджетной сметы.

Бюджетное учреждение может не только финансироваться за счет соответствующих бюджетов, а также заниматься предпринимательской деятельностью, с помощью которой может частично спонсироваться за счет нее.

Правильность учета доходов и расходов бюджета обеспечивается единством системы бюджетного учета, в основе которой лежит бюджетная классификация.

Она представляет собой группировку доходов и расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы, источников финансирования дефицитов этих бюджетов. Бюджетная классификация используется для составления и использования бюджетов и обеспечивает сопоставимость показателей всех уровней бюджетной системы [5].

Бюджетное финансирование считается главным типом финансового обеспечения бюджетных организаций.

Оно базируется на конкретных принципах, которые характеризуются необычными формами, а также способами предоставления средств.

Бюджетное учреждение получает и использует бюджетное финансирование согласно утвержденной смете доходов и расходов.

Сметно-бюджетное финансирование – это безвозвратный и безвозмездный отпуск денежных средств на основе общих принципов финансирования [8]. Ему свойственны следующие принципы:

- выделение средств для обеспечения деятельности учреждений и организаций из бюджета, соответствующего их подчиненности;

- выделение средств в соответствии с программами и планами экономического и социального развития на каждый бюджетный год и в меру их выполнения;
- планирование и финансирование на основе экономических нормативов, научно обоснованных с применением технических норм либо на конкурсной основе с выбором приоритетных направлений [9].

Бюджетные учреждения согласно Федеральному закону «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 26.07.2019 г.) обязаны вести бухгалтерский учет<sup>3</sup>.

Специфичность деятельности бюджетных организаций обуславливает особенности ведения и составления бухгалтерской отчетности:

- учет производится в разрезе статей бюджетной классификации;
- учет ведется согласно отраслевой сферой деятельности;
- имеется классификация расходов на кассовые и фактические;
- производится контроль исполнения сметы [6].

Выделяют следующие документы нормативного регулирования бухгалтерского учета в РФ:

1. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» является основным документом, регламентирующим организацию ведения бухгалтерского учета в РФ.

2. Гражданский кодекс РФ. В нем определены основные вопросы правовых отношений между экономическими субъектами: понятие и виды договоров, понятие обязательств, право собственности и др.

3. Налоговый кодекс РФ. Устанавливает виды налогов и сборов, взимаемых в Российской Федерации, права и обязанности налогоплательщиков.

4. Трудовой кодекс РФ. В ТК РФ регламентируются вопросы, касающиеся трудоустройства, охраны труда, профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Для целей организации бухгалтерского учета существенными являются:

- глава 14 «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций»;
- глава 15 «Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг»;
- глава 16 «Административные правонарушения в области таможенного дела (нарушение таможенных правил)».

6. Бюджетный кодекс РФ функционирует на всей территории РФ и определяют общие принципы бюджетного законодательства РФ, обуславливают группировку доходов и расходов, а также источников финансирования дефицита бюджетов бюджетной системы России.

Обуславливает полномочия по организации и ведению бухгалтерского (бюджетного) учета.

Организация бухгалтерского учета в государственном секторе экономики регламентируется следующими нормативными документами:

- приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению»;
- приказом Минфина России от 06.12.2010 № 162н «Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению»;
- приказом Минфина России от 16.12.2010 № 174н «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений и Инструкции по его применению»;
- приказом Минфина России от 23.12.2010 № 183н «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета автономных учреждений и Инструкции по его применению»;

- приказом Минфина России от 30.11.2015 № 184н «Об утверждении Плана счетов казначейского учета и Инструкции по его применению и о внесении изменений в приложения к приказу Министерства финансов Российской Федерации от 6 декабря 2010 г. N 162н». [15]

- приказом Минфина России от 06.05.1999 N 32н (ред. от 27.11.2020) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Доходы организации" ПБУ 9/99" (Зарегистрировано в Минюсте России 31.05.1999 N 1791);

- приказом Минфина России от 06.05.1999 N 33н (ред. от 06.04.2015) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Расходы организации" ПБУ 10/99" (Зарегистрировано в Минюсте России 31.05.1999 N 1790).

С 2019 года действуют следующие стандарты в области бухгалтерского учета:

- Приказ Минфина России от 31.12.2016 № 256н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора»»;

- Приказ Минфина России от 30.12.2017 № 274н (зарегистрировано в Минюсте России от 18.05.2018 № 51123) «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Учетная политика, оценочные значения ошибки»»

Приказ Минфина России от 01.12.2010 № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2010 № 19452) [7].

Таким образом, структуризация расходов бюджета, подходов к регулированию и управлению в государственном секторе, и представляет собой на самом деле существо бюджетной политики, в конечном счете, определяя ее эффективность.

Мультипликация расходов по разным направлениям бюджета – различна.

Это и создает необходимость не только определения «правильной» структуры бюджета, но и обоснование этой структуры величиной мультипликатора и социальной значимостью предпринимаемых расходов, а также обеспечение эффективного контроля за расходованием бюджетных средств и санкций за нарушения бюджетной дисциплины.

### Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.94 N 51-ФЗ – М.: Эксмо, 2020. – 122 с.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть 2) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ – Текст электронный // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28165/5eec45b5e2f637ffe0599160528cec70be3f1e60/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/5eec45b5e2f637ffe0599160528cec70be3f1e60/) (дата обращения 29.04.22).
3. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 6.12.2011 г. № 402-ФЗ – Текст электронный // Консультант Плюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122855/92ac9f7477854087def9635b0510f2ad701e8db2/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/92ac9f7477854087def9635b0510f2ad701e8db2/) (дата обращения: 24.03.22).
4. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01. Утверждено Приказом Министерства Финансов Российской Федерации от 30 марта 2001г. № 26н // СПС Консультант Плюс.
5. Кноп А.С. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учебное пособие. – Москва.:МУПК – 2018. – 138 с.
6. Глуценко, А.В. Бухгалтерский учет в бюджетных организациях : учебник для среднего профессионального образования / А.В. Глуценко, С.В. Солодова. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 346 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-09325-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/442089> (дата обращения: 01.07.2022).

7. Василенко М.Е. Бухгалтерский учет в государственных учреждениях: Учебное пособие / М.Е. Василенко, Т.А. Полещук. – М.: Риор, 2018. – 29 с.
8. Афанасьев, М.П. Бюджет и бюджетная система в 2 т. Том 1 : учебник для среднего профессионального образования / М.П. Афанасьев, А.А. Беленчук, И.В. Кривоногов. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 314 с.
9. Финансовое право : учебник / В.В. Бехер, А.С. Кондукторов, Н.Н. Лайченкова, Ю.М. Литвинова. – Москва : ЮСТИЦИЯ, 2020. – 344 с.
10. Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению: Приказ Минфина России от 01.12.2010 № 157н.
11. Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений и Инструкции по его применению: Приказ Минфина России от 16.12.2010 № 174н
12. Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета автономных учреждений и Инструкции по его применению: Приказ Минфина России от 23.12. 2010 № 183н.
13. Об утверждении Плана счетов казначейского учета и Инструкции по его применению и о внесении изменений в приложения к приказу Министерства финансов Российской Федерации от 6 декабря 2010 г. N 162н: Приказ Минфина России от 30.11.2015 № 184н
14. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Доходы организации" ПБУ 9/99: приказ Минфина России от 06.05.1999 N 32н (ред. от 27.11.2020)
15. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Расходы организации" ПБУ 10/99: Приказ Минфина России от 06.05.1999 N 33н (ред. от 06.04.2015) (Зарегистрировано в Минюсте России 31.05.1999 N 1790).

## КОМПЛЕКС ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ЗАЩИТЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ ОТ САНКЦИЙ СТРАН ЗАПАДА НА МАКРО-, МЕЗО- И МИКРОУРОВНЕ

*Щербакова Полина Александровна*

*студент*

*Федерального государственного образовательного*

*учреждения высшего образования*

*Новосибирский государственный университет*

*экономики и управления „НИИХ“,*

*РФ, г. Новосибирск*

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, санкции, защита экономики, влияние санкций на экономику, устойчивое развитие, государственная поддержка, малый бизнес, развитие бизнеса.

**Экономическая безопасность государства** представляет собой сложную и многогранную структуру. Прогрессивное и стабильное развитие национальной экономики должно отвечать как интересам отдельной личности (в том числе и частного капитала), так и интересам государства в целом. При таком развитии обеспечивается не только сохранение того, что экономическая система уже достигла на данном этапе, но и её дальнейшее устойчивое движение вперед.

Безопасность благосостояния населения зависит от способности экономической системы и государства противостоять негативным внешним воздействиям и угрозам, которые могут исходить как изнутри страны, так и извне. Они могут либо преодолеваются автоматически за счет исправного функционирования экономической системы, либо требовать перехода на ручное управление, т.е. своевременного подключения регулирующих органов (подсистемы государства) при выявлении недостатков нормативной базы, имеющих существенное влияние на экономику государства или на его отдельные отрасли.

Защита экономических интересов страны на мировой арене требует проведения активной независимой внешнеэкономической политики, направленной на поддержание и укрепление позиций России в мире, на становление нашей страны ключевым игроком, без которого невозможно решение глобальных мировых проблем.

Таким образом, под экономической безопасностью государства следует понимать положение устойчивого динамического равновесия национальной экономики, обладающее способностью анализировать и своевременно реагировать на любые внешние и внутренние дестабилизирующие факторы и риски, отстаивать экономические интересы страны на мировой арене.

Нынешний кризис, спровоцированный введенными против российской экономики западными санкциями, не является циклическим, вследствие чего его невозможно было ни предсказать, ни подготовиться к нему. Экономические санкции, внезапно введенные Соединенными Штатами Америки и их сателлитами, в считанные дни поставили деятельность многих российских предприятий в сложное положение: были прерваны логистические цепочки поставок зарубежных комплектующих, резко подорожала иностранная валюта, часть банков была отключена от системы SWIFT и т.д. Стоит отметить, что при поддержке правительства Российской Федерации значительная часть проблем была либо полностью решена, либо негативные последствия от санкций были минимизированы. Однако по состоянию на середину мая 2022 года все еще имеется ряд сложностей, которые только предстоит решить.

Для Российской Федерации введение новой волны санкций, безусловно, стало ключевой причиной ухудшения уровня жизни населения. Введение санкций отразилось на уровне потребительских цен на продовольственные и непродовольственные товары. Товары стали менее доступны для среднестатистического населения как финансово, так и материально, что

обосновано запретом на реализацию различных групп товаров зарубежных компаний на территории России.

С 2014 года (первая волна санкций против России) страна адаптировалась к жизни в условиях санкций и развивала промышленность, внутренний туризм, IT-сферу, банковскую сферу и сельское хозяйство. Данный промежуток времени позволил Российской Федерации несколько смягчить последствия санкций, введенных в начале 2022 года.

Введение санкций ошугило в большей мере население страны, которое столкнулось в краткосрочном периоде с наиболее тяжелыми последствиями – сокращением «критического импорта» (фармацевтики, продовольствия, техники и т.д.), с ростом цен на продовольственные и непродовольственные товары, технику, услуги без индексации заработных плат и пенсий. Изменились возможности туризма – сократилось количество направлений для посещения гражданами РФ. В наибольшей степени жители России столкнулись с нехваткой импортных медикаментов, доля которых в стране составляла 48,2%. Но в целом можно констатировать общее снижение уровня жизни населения страны, что подтверждается снижением уровня дохода на уровне роста цен, ростом уровня безработицы и инфляции.

Несмотря на очевидное ухудшение показателей уровня жизни населения в условиях санкций, государство разработало ряд поддерживающих мер, которые направлены не только на поддержание предпринимательства, но и самого населения. Однако перечень предложенных мер недостаточен в сложившихся обстоятельствах, и его необходимо дополнить следующим образом:

- проиндексировать заработную плату населения пропорционально росту цен на продовольственные и непродовольственные товары;
- содействовать росту занятости населения путем поддержки малого предпринимательства и самозанятости, снижая барьеры вхождения;
- ввести безналоговый период (на 3–5 лет) для предприятий малого и среднего бизнеса, занятых не менее чем на 70% в производстве импортозамещающей продукции;
- сделать массовым участие образовательных учреждений высшего образования в нацпроекте «Демография», направив усилия на доступную переподготовку населения с целью повышения конкурентоспособности населения на рынке труда и развития кадрового потенциала страны.

### Список литературы:

1. Аваков С.Ю., Зимовец А.В. Об эффективности поддержки субъектов предпринимательства органами муниципальной власти // Современная экономика: проблемы и решения. – 2019. – № 7(115). – с. 42-52.
2. Архив курсов доллара ЦБ. Интернет-ресурс. [Электронный ресурс]. URL: <https://myfin.by/currency/cb-rf-archive/usd> (дата обращения: 12.06.2022).
3. Белоусов оценил влияние санкций на экономику. [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2022/04/13/prosadka/> (дата обращения: 12.06.2022).
4. Внешняя торговля в России в 2021 году. [Электронный ресурс]. URL: <https://russian-trade.com/reports-and-reviews/2022-02/vneshnyaya-torgovlya-rossii-v-2021-godu/> (дата обращения: 12.06.2022).

## РУБРИКА

## «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

## ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СЕМЕЙНОГО СТАТУСА ЛИЦ, В НИХ ВСТУПАЮЩИХ

*Андреева Полина Олеговна*

*магистрант,*

*Тверской институт (филиал) АНО ВО МГЭУ,*

*РФ, г. Тверь*

**Аннотация.** В статье дается определение понятия личные неимущественные семейные правоотношения. Исследуется проблема определения семейной право- и дееспособности. Приводится классификация личных неимущественных семейных правоотношений в зависимости от семейного статуса лиц, в них вступающих.

**Ключевые слова:** личные неимущественные отношения, семейное законодательство, члены семьи, семейная правоспособность, семейная дееспособность.

Личные неимущественные семейные правоотношения занимают особое место среди всех отношений, регулируемых семейным законодательством, так как являются глубоко личными, во многом интимными и основываются на чувствах любви, взаимной привязанности. Личные права и обязанности членов семьи неотделимы от личности обладателя и не имеют имущественного содержания [3, с.72].

В соответствии с нормами семейного законодательства, в семье личные неимущественные правоотношения возникают при заключении и при расторжении брака, при выборе супругами фамилии, при решении супругами вопросов материнства и отцовства, воспитания и образования детей и других вопросов семейной жизни. К личным семейным правоотношениям относятся так же отношения, возникающие в связи с реализацией ребенком права жить и воспитываться в семье, на общение с родителями и другими родственниками, права на защиту его прав и законных интересов и др.

Как и любые иные правоотношения, они представляют собой сложное правовое явление, состоящее из трёх необходимых элементов:

- 1) субъектов правоотношения, обладающих право- и дееспособностью;
- 2) объекта правоотношения;
- 3) содержания правоотношения.

Статья 2 СК РФ перечисляет субъектов семейных правоотношений, которыми могут выступать: супруги, родители, дети, усыновители, усыновленные, другие родственники, иные лица. Однако толкование данной нормы права во взаимосвязи со ст. 121 и 122 СК позволяет относить к иным лицам: органы опеки и попечительства, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, федеральный орган исполнительной власти, определяемый Правительством Российской Федерации. Кроме этого, субъектами семейных правоотношений могут являться должностные лица учреждений в частности, дошкольных, образовательных, общеобразовательных, лечебных, руководители воспитательных учреждений, лечебных, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений. Этому противоречит само понятие «семейные правоотношения», которое подразумевает исключительно правоотношения между членами семьи [5, с.85].

Так, по мнению С.Ш. Шугаибовой, государственные органы совершают действия, по своей природе являющиеся административно-правовыми, и в силу этого не становятся субъектами семейного правоотношения.

Несмотря на то, что данный вопрос вызывает множество споров, следует придерживаться позиции Я.Р. Вебера. Он считает, что отношения, в которых состоит государство, всегда публичны, и государство никогда не может выступать частноправовым субъектом.

Одним из проблемных вопросов науки семейного права является вопрос об определении семейной право- и дееспособности. Изучив все точки зрения можно сделать вывод, о возможности использования в семейном праве понятий правоспособности и дееспособности, содержащихся в Гражданском кодексе. Это подтверждается тем, что изменение гражданской дееспособности оказывает непосредственное влияние на семейные отношения. Ограничение или лишение гражданской дееспособности непосредственно приводит к ограничению или лишению семейной правоспособности [2, с.113]. М.В. Антокольская замечает, что связь между данными правовыми явлениями в семейном и гражданском праве настолько тесна, что можно говорить о едином понятии правоспособности и дееспособности в гражданском и семейном праве.

Споры возникают также по поводу определения понятия семейной дееспособности. Большинство современных правоведов придерживаются мнения о том, что к семейной дееспособности также может быть применено определение, содержащееся в Гражданском кодексе, где последняя определяется как способность "своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать для себя обязанности и исполнять их». Однако существует и иная точка зрения. Я.Р. Вебер не допускает применение цивилистической конструкции дееспособности в области семейного права по той причине, что содержание и структура гражданской дееспособности установлены для создания и осуществления прав и обязанностей в основном имущественного характера, совершения имущественных сделок, возникновения деликтных обязательств.

В связи с этим ряд авторов предлагают вовсе отказаться от дееспособности, аргументируя это тем, что ее наличие не обязательно для участия в семейных правоотношениях. В одних случаях, например в правоотношениях, складывающихся между родителями и несовершеннолетними детьми, один субъект – ребенок – всегда недееспособен. В других правоотношениях, например алиментных, одна из сторон может быть недееспособной, но ее дееспособность должна восполняться действиями законных представителей. Нельзя согласиться с данным суждением, поскольку закон, наделяя ребенка правом высказывать свое мнение, обязывая при этом остальных субъектов семейного права учитывать его, наделяет ребенка дееспособностью для участия в конкретных правоотношениях. Это указывает на то, что в семейном праве процесс обретения дееспособности растянут во времени и связан с различными по своей природе юридическими фактами. Что касается объектов семейных правоотношений, ими могут выступать нематериальные блага и (или) связанные с их осуществлением действия (поведение) субъектов данных правоотношений. К первым можно отнести, например, имя, честь, семейную тайну. Ко вторым – выбор супругами фамилии; места жительства; осуществление родителями родительских прав в соответствии с интересами детей и т.п. [1, с.58].

Стоит заметить, что в науке семейного права не дан однозначный ответ на вопрос о содержании неимущественных семейных правоотношений. Ввиду этого сложились разные точки зрения. Одни ученые (М.М. Агарков, Ю.И. Гревцов, Л.С. Явич) полагают, что содержанием правоотношения является реальное поведение (взаимодействие) его участников в соответствии с их правами и обязанностями. Другие ученые (например, Ю.К. Толстой) к содержанию правоотношения относят права и обязанности его участников. Некоторые ученые (С.С. Алексеев и В.А. Тархов) выделяют два содержания: материальное или социальное, представляющее собой регулируемое правом фактическое общественное отношение, и юридическое, включающее права и обязанности сторон, вытекающие из нормы объективного права.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что личные неимущественные отношения в семье – это институт семейного права, который характеризуется сложным содержанием, и включает в себя личные отношения между членами семьи, а также между другими родственниками и иными лицами, не имеют экономической основы. Основой личных неимущественных отношений выступают права и обязанности членов семьи.

К сожалению, из-за недостаточной разработанности вопроса о систематизации личных неимущественных семейных правоотношений в современной учебной литературе они распределяются и сводятся, в основном, к простому их перечислению, соответствующему формулировкам СК РФ. Представляется целесообразным классифицировать данные правоотношения в зависимости от статуса лиц, в них вступающих. Неимущественные семейные правоотношения в зависимости от семейного статуса лиц, участвующих в них, можно разбить на две группы: личные неимущественные отношения между супругами; личные неимущественные отношения, возникающие из факта родства, усыновления (удочерения), принятия ребенка на воспитание в приемную семью, факта установления опеки и попечительства [4, с.34].

### Список литературы:

1. Бициева К.А., Джабиева К.Р., Лолаева А.С. Понятие, признаки и соотношение личных неимущественных прав и нематериальных прав / К.А. Бициева, К.Р. Джабиева, А.С. Лолаева // Научные исследования и инновации – 2021– С.56-60
2. Звенигородская Н.Ф. Проблема семейной дееспособности / Н.Ф. Звенигородская Н.Ф. // Вестник Пермского университета. Юридические науки – №2 (12) –2011– С.111-118
3. Касаткина А.Ю. СЕМЕЙНОЕ ПРАВООТНОШЕНИЕ. Некоторые теоретические и практические аспекты /А.Ю. Касаткина // Государственная служба и кадры – №3 – 2020 – С.68-73
4. Косенко Е.В. Отдельные основания классификации семейных правоотношений / Е.В. Косенко // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева – 2016 – С.34
5. Шарафутдинова Э.Н. Понятие и особенности семейных правоотношений / Э.Н. Шарафутдинова // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки» – 2017 – С.82-89

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ

**Еришов Никита Алексеевич**

студент,  
Челябинского государственного университета,  
РФ, г. Челябинск

**Дробот Сергей Александрович**

научный руководитель,  
канд. юрид. наук,  
Челябинского государственного университета,  
РФ, г. Челябинск

Проблема взяточничества как элемента коррупции в современном мире стоит достаточно серьезно. Однако, необходимо отметить, что такая проблема регулирования коррупционных отношений стояла еще и в истории развития нашего государства. Главная задача которого, состояла в закреплении понятия взяточничества и норм его регулирования. Само происхождение понятия «взяточничество» упоминалось еще в первых законодательных нормах, регулирующих уголовные наказания. Для того чтобы понять суть взяточничества необходимо, прежде всего, рассмотреть его с позиции исторического развития. Это связано в первую очередь с тем, что право – явление динамичное. Так же как и социальные отношения, постоянно изменяются, появляются новые, отмирают старые, что заставляет государство реагировать на такие изменения в обществе.

Законодательной нормой 19 века, определяющей круг преступного поведения, было Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. В указанном законе необходимо обратить внимание на две статьи, которые описывали составы взяточничества. Ст. 401, в которой говорилось об ответственности чиновника или иного лица, состоящего на службе государственной или общественной, который «по делу или действию, касающемуся до обязанностей его по службе, примет, хотя и без всякого в чем-либо нарушения сих обязанностей, подарок, состоящий в деньгах, вещах или в чем бы то ни было ином».

Следующим этапом в развитии Российского законодательства относительно взяточничества явилось Уголовное уложение 1903 года. В статье 656 предусматривалось принятия служащим взятки: простое мздоимство (ч.1), когда взятка принимается за уже учиненное служащим действие, входящее в круг его обязанностей по службе; квалификационное мздоимство (ч.2) – принятие взятки, заведомо данной для побуждения служащего к учинению такого действия по службе; лихоимство (ч.3)– принятие взятки, заведомо данной служащему «для побуждению его к учинению в круге его обязанностей преступного деяния или служебного проступка или за учиненные им такие деяния или проступок».

Таким образом, закон 1903 года проводил резкую грань между взяточничеством и другим видом корыстного должностного преступления в отличии от Уложения 1845 года.

В начале 20 века, законодатель существенно повышает ответственность за мздоимство и лихоимство. Изменения в статье 117 УК РСФСР от 26 ноября 1926 г. было внесено уточнение в характеристику действий, за выполнение или невыполнение которых должностное лицо получало вознаграждение. Если раньше акцентировалось, что это действия, входящие в круг служебных обязанностей лица, то теперь – это действие, «которое должностное лицо могло или должно было совершить исключительно вследствие своего служебного положения».

Значительную роль в толковании содержания уголовного закона сыграло постановление Пленума Верховного Суда СССР от 30 марта 1990 г. «О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, превышении власти или служебных полномочий, халатности и должностном подлоге». Было дано официальное толкование таких

понятий как: организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, составляющие содержание полномочий должностного лица, существенный вред, корыстная или иная личная заинтересованность.

Основными нормативными актами, регулирующими вопросы квалификации взяточничества и противодействия ему в современных реалиях, являются Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

Глава 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» предусматривает четыре состава преступления, связанные со взяточничеством: «Получение взятки» (ст.290 УК РФ), «Дача взятки» (ст.291 УК РФ), «Посредничество во взяточничестве» (ст.291.1 УК РФ), «Мелкое взяточничество» (ст. 291.2 УК РФ). Определяя, что взяточничество – это умышленная преступная деятельность. Особенностью такого вида преступления является: наличие специального субъекта и служебное положение лиц с использованием своих полномочий.

На протяжении последних лет в России наблюдается устойчивый рост взяточничества, но необходимо учитывать, что установить точную фактическую картину уровня распространенности коррупционных должностных злоупотреблений в форме взяточничества достаточно сложно, поскольку, высока их латентность.

Несмотря на то, что законодателем предпринимаются попытки совершенствования механизмов правового регулирования такому крайне негативному социальному явлению, оно проявляется быстрыми темпами в различных формах. Взяточничество является одним из самых распространенных преступлений коррупционной направленности, негативным явлением, которое дискредитирует органы государственной власти, тем самым подрывая ее авторитет в глазах народа.

По данным за 2021 год, наибольшую долю коррупционных преступлений составляет мелкое взяточничество 3602 дела. Такие цифры можно объяснить, прежде всего, тем, что передача взятки «двух купюр» в конверте достаточно несложно раскрыть, так как обвиняемые часто не видят преступления в своих действиях или наоборот понимают, что наказание не будет достаточно суровым.

Необходимо понимать, что такое быстро распространяющееся явление как взяточничество должно решаться комплексно не только на уровне государственного воздействия, что является безусловно обязательным, но и через участие граждан, так как это проблема охватывающая все сферы жизни общества.

### Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Российская газета, № 113, 18.06.1996, № 114, 19.06.1996, № 115, 20.06.1996, № 118, 25.06.1996.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».
3. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. // Свод законов Российской империи. СПб., 1857. Т. XV.
4. Уголовное уложение 1903 г. // Полное собрание законов Российской империи. СПб., 1904. Собрание третье. Т. XXIII. №22706.
5. <https://rosstat.gov.ru>

## ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ШВЕЙЦАРИИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ПРАВА

**Казакова Юлия Валерьевна**

*студент*

*Всероссийского государственного университета юстиции*

*(РПА МинЮста России),*

*РФ, г. Москва*

**Климкин Валерий Николаевич**

*канд. юрид. наук, доцент*

*кафедры конституционного и международного права*

*Всероссийского государственного университета юстиции*

*(РПА МинЮста России),*

*РФ, г. Москва*

Правовая система Швейцарии входит в романо-германскую правовую семью. Первые в истории положения швейцарского права были сформулированы в договоре об образовании Швейцарского Союза. Этот договор закрепил принцип самостоятельности правовых систем и судебных органов каждого из кантонов. Также правовой системе Швейцарии присущи следующие особенности: в ней есть различные отрасли права (например, Экологическое право, Энергетическое право), которых нет во многих других государствах, в уголовном праве встречаются экзотические составы преступлений. Правовая система Швейцарии относится к романо-германской правовой семье. Её современное состояние – это уже сложившаяся структура, в которой регулируется внутреннее национальное право, а также определяются общественные отношения. Также следовало бы поговорить не только о проблемах Швейцарии, но и об основных особенностях правовой системы Швейцарии.

К особенностям правовой системы Швейцарии можно отнести уголовное право, в котором существуют различные экзотические составы преступлений, к которым относятся следующие: неуплата по счёту в ресторане или гостинице (ст.149); нарушение предписаний о месте, времени, виде занятия проституцией (ст.199); отбирание ребёнка (ст.220). Также одной из особенностей правовой системы Швейцарии является то, что существуют другие отрасли права, которых нет в России. К ним относится энергетическое право Швейцарии, оно является одним из ключевых и уникальных среди стран Европы. Это можно объяснить тем, что Швейцария является крупнейшим центром транзита энергии. Также есть экологическое право, оно устанавливает отношения, которые связаны с окружающей природой. Регулируется нормативными актами каждого кантона и Федерации в целом.

В заключение хотелось бы сказать, что была проведена работа по изучению правовой системы Швейцарии. Помимо современной правовой системы была изучена её история, формирование и развитие. По итогам изучения были проанализированы государственное устройство Швейцарии, история формирования правовой системы Швейцарии, её общая характеристика и источники права.

Таким образом, проанализировав правовую систему Швейцарии можно сделать следующий вывод: правовая система Швейцарии отличается от многих других систем, в ней есть необычные и исключительные швейцарские законы, которым нет аналога в других странах. Также основной особенностью Швейцарии является то, что государством провозглашается воля и власть народа. Правительственная власть ограничена в конечном счете только волей народа. Народ же согласен с существованием государства в его актуальной форме только в той мере, в какой это государство отвечает интересам народа. Интерес же народа состоит в том, чтобы государство создавало порядок, гарантирующий свободу и собственность, и одновременно положительно воспринимаемый с нравственной точки зрения. Государство, та-

ким образом, есть выражение нравственности, а потому оно накладывает на своих граждан обязанность гражданской добродетели.

**Список литературы:**

1. Осипян Б.А. Правомерное понятие «власти народа» // Представительная власть – XXI век. 2007. № 3.
2. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Правовые системы Западной Европы / Г.Н. Андреева, О.В. Белоусова, И.С. Власов и др.; под ред. В.И. Лафитского. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2012. Т. 2. С. 158-159. 768 с.
3. Осипян Б.А. Критерии правомерности типов и форм государства// История государства и права. 2007. № 18. С. 7-11.
4. Федеральное статистическое управление Швейцарии: сайт. – URL: <https://www.bfs.admin.ch/bfs/en/home.html> (дата обращения 10.12.2021)
5. Авраменко С.Л. Новая Конституция Швейцарской Конфедерации: право и современность: Сборник научных работ (1995 – 2001). М.: МГУП, 2001. С. 40 – 53.
6. Правовая система Швейцарии: сайт. – URL: <https://mydocx.ru/10-100848.html> (дата обращения 10.12.2021)
7. Осипян Б.А. Право как верный путь к порядку и спасению, или направления действия надлежащей и непреходящей идеи права // Религия и право. 2015.№ 3. С. 28-38.

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОПРАВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ

**Казакова Юлия Валерьевна**

*студент*

*Всероссийского государственного университета юстиции*

*(РПА МинЮста России),*

*РФ, г. Москва*

**Берсирова Ася Казбековна**

*канд. психол. наук*

*Всероссийского государственного университета юстиции*

*(РПА МинЮста России),*

*РФ, г. Москва*

**Актуальность темы исследования.** В любом обществе существуют социальные нормы, то есть правила, по которым это общество живет. Социальная норма выполняет роль регулирования и контроля. Эти нормы находят свое воплощение в законах, традициях, обычаях, т.е. во всем том, что стало привычкой, вошло в быт, в образ жизни большинства населения, поддерживается общественным мнением. Отклонение или несоблюдение этих норм является социальным отклонением или девиацией. Тревожным симптомом является рост числа несовершеннолетних с девиантным поведением, проявляющимся в асоциальных действиях (алкоголизм, наркомания, нарушение общественного порядка, хулиганство, вандализм и др.). В каждом возрасте человек имеет свои особенности и сложности. Не является исключением и подростковый возраст – один из активных, сложных и ответственных периодов в жизни любого человека. Нередко его называют переходным, периодом «гормонального взрыва», пубертата.

К сожалению, процент подростков, совершающих преступления и ведущих неправильный образ жизни растёт с каждым годом. Нам всегда было интересно, почему некоторые наши сверстники занимаются спортом, интересуются искусством и наукой, а другие склонны к хулиганству, алкоголизму, наркомании и суициду. Раньше мы считали, что главная причина неправильного поведения – это неблагоприятное окружение: конфликты в семье, плохая компания и тому подобное. Но, как оказалось, в реальности всё обстоит намного сложнее. Часто родители очень заняты на работе и не могут уделить достаточно времени воспитанию детей.

Нередко подростки, совершающие хулиганские поступки, являются зависимыми от интернета и компьютерных игр. Они проводят настолько много времени в своём придуманном мире, что становятся оторванными от реальности, забывают о правилах поведения в обществе. Такие ребята ведут себя точно так же, как герои их любимых компьютерных игр – пытаются решить все проблемы при помощи кулаков. Не умея и не имея возможности зарабатывать самостоятельно, физически сильные, но слабые духовно школьники просто отбирают чужое имущество. Анализ правонарушений, совершенных несовершеннолетними, показывает, что большая часть среди них – жители города. Советский юрист-криминалист Н.И. Гуковская обосновывает данный факт различиями в социально-экономических условиях, традициях и обычаях, исторически сложившихся в городе и деревне. Кроме того, уровень образования, развитость учебных навыков и умений, творческого воображения подростков-правонарушителей ниже, чем у законопослушных подростков.

В школах должно уделяться много внимания как умственному, так и физическому развитию учеников. Должны работать различные кружки и секции, регулярно проводятся спортивные и интеллектуальные состязания. Школьные психологи должны помогать нам разрешать конфликтные ситуации, а классный руководитель проводить интересные беседы. По

нашему мнению, в таких условиях, где взрослые заботятся о всестороннем развитии, у подростков просто нет возможности свернуть с правильного пути.

**Список литературы:**

1. Игошев К.Е., Миньковский Г.М. Семья, дети, школа / К.Е. Игошев, Г.М. Миньковский. Москва: Юрид. лит., 1989. 444 с.
2. Щеткин Ю.Ю., Молочная Н.Л., Кривоногова Л.И. Социально-психологическая характеристика подростка-правонарушителя / Ю.Ю. Щеткин, Н.Л. Молочная, Л.И. Кривоногова. Таганрог: Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова, 2009. 567 с.
3. Гурьев М.Е. Детерминирующее влияние социально-психологических факторов на формирование личности несовершеннолетнего преступника / М.Е. Гурьев. Новосибирск: Сборник Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения, 2014. 82-87 с.
4. Райнфрид Х.-В. Понимание психического состояния и психотерапия подростков с социально отклоняющимся и противоправным поведением (Часть I) Психология и право. 2011. Том 1. № 3. URL: <https://psyjournals.ru/psyandlaw/2011/n3/46572.shtml> (дата обращения: 05.12.2021).
5. Нурисламов А.Ф., Кадикова А.А. Социально-психологическая характеристика подростков-правонарушителей / Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psiologicheskaya-harakteristika-podrostkov-pravonarushiteley> (дата обращения: 05.12.2021).

## ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ СМИ

**Казакова Юлия Валерьевна**

*студент*

*Всероссийского государственного университета юстиции*

*(РПА МинЮста России),*

*РФ, г. Москва*

**Чумакова Ольга Владимировна**

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,*

*доцент кафедры административного и финансового права,*

*Всероссийский государственный университет юстиции*

*(РПА МинЮста России),*

*РФ, г. Москва*

**Актуальность темы** исследования заключается в том, что в современном мире необходимо знать свои права, так как на каждом шагу можно встретиться с определенными проблемами, которые можно решить только благодаря знаниям своих законных прав.

Впервые средства массовой информации появились еще в древние времена, когда, глашатай, который был наделен полномочиями передачи соответствующей информации народу, выходил на центральную площадь и оглашал новые события, происходящие в королевстве.

Стоит отметить, что в соответствии с законом о средствах массовой информации, – «ограничение свободы печати и средств массовой информации допускается только в условиях чрезвычайного или военного положения, что говорит о том, что любое ограничение средств массовой информации воспрещается. Следующей проблемой можно выделить то, что в России возникает ситуация, когда отсутствует механизм четко закрепленных рамок свободы массовой информации и свободы слова, который в первую очередь связан с необходимостью воспитания, психологического состояния общества и психического здоровья, защиты нравственности, а также отсутствие надлежащей защиты этих прав.

Пробелы в российском законодательстве и в форме нарушения законов ведут к злоупотреблению свободой закрепленной за вышеупомянутыми субъектами. Существуют опасения, что преимущественным правом средств массовой информации может стать воздействие на массовое мнение аудитории, в том числе и формирование их сознания. Вместе с мерами контроля государство занимается и поддержкой СМИ, в 2022-2024 годы на поддержку СМИ более 319 млрд рублей. Более 319 млрд рублей из бюджета России в 2022-2024 годы будет потрачено на финансирование средств массовой информации (СМИ). Таким образом видно, что проблема недостаточного финансирования СМИ в современных условиях очень активно решается, выделяются средства из бюджета, привлекается административный ресурс, развивается нормы административного права. Вместе с вышеупомянутыми проблемами работа над которыми уже идет в государстве, можно выделить следующие проблемы средств массовой информации и предложения для их решения: Глобализация СМИ – появление средств массовой информации концентрированные горизонтально и вертикально, что приводит к созданию массового продукта информации и экспансии английского языка.

Злоупотребление свободой слова. Предлагается ввести более четкие критерии, позволяющие разграничить свободу слова и возможность свободно высказываться, в соответствии с Конституцией, и те высказывания, которые нарушают права и свободы других лиц. Формирование четких критериев позволит упростить как работу СМИ, так и работу правоохранительных органов и сформирует в информационном обществе, благодаря административному ресурсу, комфортной информационной среды, где свобода слова не нарушает и не ущемляет права и свободы других людей.

**Список литературы:**

1. Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 18.04.2018, с изм. От 17.01.2019) «О средствах массовой информации» // Консультант Плюс: Законодательство
2. Ю.Р. Храбровская, Г.Г. Фастович, Н.Б. Бузурная Информационно-правовое регулирование деятельности СМИ в России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №4-3.
3. Милорава, А.Р. Роль СМИ в политическом сознании граждан современной России // Молодой ученый. – 2019. – №14. – С. 182-184
4. Стровский, Д.Л. Отечественная журналистика новейшего периода. Учебное пособие / Д.Л. Стровский. – М.: Юнити, 2018. – 352 с.
5. Гультияев С.В. Административно-правовое регулирование в сфере СМИ в современных условиях // Молодой ученый. 2019. № 21 (259). С. 330-331.
6. Рубцова Е.В., Девдариани Н.В. Проблемы правового регулирования средств массовой информации и свободы слова в Российской Федерации (на примере СМИ Курской области) // БГЖ. 2018. № 4 (25). С. 371-373.
7. Тимошенко В.А., Смушкин А.Б. Комментарий к Закону РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (постатейный) // СПС КонсультантПлюс.
8. Уваров А.А. Средства массовой информации как институт гражданского общества (правовые аспекты) // Российская юстиция. 2019. № 6. С. 45 – 48.

## КОНСТИТУЦИОННО – ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОРЯДКА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ В ФЕДЕРАТИВНЫХ СИСТЕМАХ РОССИИ И ГЕРМАНИИ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

**Карпунин Александр Николаевич**

студент,

Тольяттинский государственный университет,

РФ, г. Тольятти

**Аннотация.** В данной статье автор рассматривает конституционно – правовое исследование порядка распределения компетенции в федеративных системах России и Германии: общее и особенное

**Ключевые слова:** Федерализм, конституция, компетенции, государственный аппарат.

Федерализм, это не только территориальное устройство конкретного государства, но и еще система органов управления государственным аппаратом.

В зависимости от конкретной страны, степень участия местных органов власти в принятии федеральных решений, выражено по-разному. Разделение властей является основной идеей, лежащей в основе демократической и федеративной конституции Германии.

Помимо федеративного устройства Германии, признаки федерализма имеет и функционирующая в стране система государственного управления, которая во многом связана с последующими государственными институтами страны.

В отличие от Российской Федерации, система государственного управления в Германии, в большей степени зависит от органов местной власти и власти земель.

Выполняя свои соответствующие полномочия, федерация и земли работают в рамках системы сдержек и противовесов, но также сотрудничают и проявляют внимание к проблемам друг друга. Существует одно важное различие между немецкой формой федерализма и другими федеративными системами в базовой структуре ответственности и практической реализации этого сотрудничества: правительства отдельных федеральных земель непосредственно участвуют в решениях, принимаемых национальным государством, т. е. федерацией. Это делается через Бундесрат.

В Конституции РФ, в статье 72 определены совместные компетенции Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, что также имеет некоторое сходство с немецкой системой. Однако, уровень и значение федеральных органов власти не позволяют в полной мере выступать в равных отношениях субъектам РФ и федеральной власти, в отличие от ФРГ, где подобная система является нормой.

Также как и в ФРГ, в России, Конституция РФ предусматривает двухуровневый парламент, где Совет Федерации (верхняя палата), формируется представителями законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на основе представительства. Если в России, Совет Федерации – это больше орган утверждения решений Государственной Думы РФ, Правительства РФ, либо Президента РФ, то в Германии Бундесрат – это государственный орган, осуществляющей важную политическую функцию, в рамках всей системы органов власти Германии.

Бундесрат имеет в рамках этой системы три центральные функции, предусматривающие разделение власти и совместное выполнение возложенных на государство задач:

- защищает интересы земель по отношению к федерации и, косвенно, по отношению к Европейскому Союзу;
- обеспечивает включение политического и административного опыта земель в законодательство и управление федерации, а также в дела Европейского Союза;
- как и другие конституционные органы федерации, Бундесрат также несет свою долю общей ответственности за Федеративную Республику Германии.

То есть, по сути, Бундесрат является политическим представителем интересов земель перед федеральными органами власти и органами власти Европейского Союза.

Совет Федерации РФ, по мнению ряда современных исследователей не несет ни какой политической функции. Безусловно, при этом выполняя ряд формально-правовых предписаний, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

С одной стороны, Бундесрат является федеративным конституционным органом Федерации, через который земли как государства-члены могут играть непосредственную роль в формировании позиции Федерации в определенных областях политики. В результате Бундесрат гарантирует, что федеральные земли могут участвовать в рамках, изложенных в конституции, в формулировании политических целей национального государства в целом.

С другой стороны, Федерация может опираться на политический и административный опыт земель через Бундесрат. Это также позволяет Федерации распространять действие политических мер на территории федеральных земель – разумеется, с согласия Бундесрата.

В отличие от Конституции РФ, в Основном законе ФРГ, предусмотрен принцип децентрализации территории и соответственно органов власти. Часть 3 статьи 79 Основного закона гласит: «Поправки к настоящему Основному закону, затрагивающие разделение федерации на земли, их принципиальное участие в законодательном процессе или принципы, изложенные в статьях 1 и 20, недопустимы» [2].

В 1949 г. Парламентский совет сделал выбор в пользу федеративного принципа как основы для организации государства. Для такого выбора была ясная причина: помимо классического разделения власти между законодательной, исполнительной и судебной властью (горизонтальное разделение власти), федерализм предполагает и дальнейшее разделение политической власти между федерацией и федеральными землями (вертикальное деление). Это двойное разделение власти действует как эффективное средство предотвращения любого злоупотребления властью.

Так, начиная с 2000-х годов, в России происходит активное вмешательство федеральных органов власти в вопросы деятельности регионов и местного самоуправления:

- в 2004 году происходит отмена выборов глав регионов РФ (далее выборы возвращаются, но изменяются таким образом, что исключен их демократический характер);
- происходит централизация страны, путем создания института федеральных округов и представителей Президента РФ;
- ставиться в зависимость от органов власти субъекта местное самоуправление (в частности, это можно видеть на примере налоговой системы). В 2020 году, органы местного самоуправления, фактически включены в органы публичной власти на основании поправок Конституции РФ;
- главы муниципальных образований назначаются региональными властями, а не путем выборов (в большинстве регионов страны) [1].

### Список литературы:

1. Лукьянова, Е.Г. Теория права и государства. Введение в естественно – правовой курс: Учебное пособие / Е.Г. Лукьянова; РАН. Институт государства и права. – М.: Норма: ИНФРА – М, 2019. – 208 с.
2. Основной закон Федеативной Республики Германия 1949 года // URL:[https://www.concourt.am/armenian/legal\\_resources/world\\_constitutions/constit/germany/german-r.htm](https://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/germany/german-r.htm)

## ТЕОРЕТИЧЕСКИ-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РФ: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ МСУ

*Липатова Ксения Владиславовна*

*студент,*

*Ульяновский государственный университет,*

*РФ, г. Ульяновск*

Понятие местного самоуправления официально появилось в Законодательстве СССР 9 апреля 1990 года под № 1417-1 и названием "Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР". По данному положению с 1990 года в пределах каждой административно-территориальной единицы должны были начать свою деятельность органы местного самоуправления, в ведение которых поступила коммунальное имущество.

Декларация о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 года, принятая I Съездом народных депутатов, также имела упоминание понятия местного самоуправления. В указанном документе создание правового демократического государства – главная цель РСФСР, осуществление которой невозможно без проведения реформ государственного аппарата, а также появления новой ветви власти- местного самоуправления.

В 1991 году нормативно-правовым актом РФ от 6 июня 1991 № 1550-1 "О местном самоуправлении в РФ" впервые понятие «местное самоуправление» было включено в текст Конституции. Организация власти органов местного самоуправления представлялась как деятельность представительной ветви власти административно-территориальной единицы- Местного Совета народа депутатов, а также подчиняемых Совету и создаваемых им органов исполнительной власти на местах.

Конституционные основы местного самоуправления были утверждены только с принятием Конституции РФ в 1993 году, в которой регламентировалась роль МСУ в качестве форма и механизма включения народа во властную деятельность на определённой территориальной единице. До принятия данной Конституции система органов местного управления являлась некоей отраслью государственной власти.

Исследовать сущность местного самоуправления довольно сложно, так как расходятся мнения в самом определении данного понятия. К примеру, русский учёный в сфере государственного ведения Н. Лазаревский считает, что местное самоуправление ««децентрализованное государственное управление, где самостоятельность местных органов обеспечена системой такого рода юридических гарантий, которые, сознавая действительность децентрализации, вместе с тем обеспечивают и тесную связь органов местного государственного управления с данной местностью и ее населением».

Английский политик И. Редлих рассматривал местное самоуправление как «осуществление местными жителями или их избранными представителями тех обязанностей и полномочий, которые им предоставлены законодательной властью или которые принадлежат им по общему праву».<sup>3</sup>

Популярный деятель Германии Г.Еллинека считал, что местное самоуправление определяется как «государственное управление через посредство лиц, не являющихся профессиональными государственными должностными лицами, управление, которое в противоположность государственно-бюрократическому есть управление через посредство самих заинтересованных лиц».

Можно сделать вывод о том, что, независимо с какой точки зрения рассматривать данное понятие, местное самоуправление является организацией независимой власти народа на местах по принятию решений вопросов местного значения.

Задача МСУ – реализация права гражданина являться источником власти, в данном случае, в пределах определённой административно-территориальной единицы. В таком слу-

чае, граждане муниципального образования решают актуальные вопросы местного значения и берут на себя ответственность за их реализацию и итоги.

Можно выделить несколько характеристик МСУ:

- 1) Является механизмом повышения уровня жизни в муниципальном образовании;
- 2) Призвано регулировать и решать задачи местного значения;
- 3) Имеет определённую систему принципов, фундаментальным из которых является ответственность за принимаемые на местах решения;
- 4) Должно базироваться на различных формах проявления участия граждан в осуществлении власти (например, референдум, сход, собрание, местные выборы, митинги и тд);
- 5) Невозможно без существования органов местной власти;

Внедрение и успешная реализация местной власти являются неотъемлемой частью построения демократического общества, а, следовательно, и государства. При анализе сущности местного самоуправления можно понять, что она включает как общественное, так и государственное начало. Действующая Конституция РФ наделяет народ правом осуществления власти как через органы государственной ветви власти, так и через органы местного самоуправления. Эффективность деятельности органов МСУ будет достигнута в том случае, если граждане и госслужащие будут правильно и наиболее точно понимать особенности местной власти, её механизмы, сферы распространения полномочий.

#### **Список литературы:**

1. Наумов С.Ю., Подсумкова А.А. Основы организации муниципального управления. – М.: 2005.
2. Велихов Л.А. Основы городского хозяйства. Общее учение о городе, его управлении и методах хозяйства. Обнинск: Институт муниципального управления, 1995.
3. Цветкова Г. Местное самоуправление как основа общественного строя.// Управленческое консультирование. 1999. №1. С.45

## НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ В СПОРАХ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА В ПОРЯДКЕ СТ. 74 ТК РФ

*Петрушкин Владислав Сергеевич*

*студент*

*Юридического института ФГАОУ*

*Национальный исследовательский*

*Томский Государственный университет,*

*РФ, г. Томск*

**Аннотация.** Настоящая научная работа имеет своей целью определение некоторых проблемных аспектов и особенностей доказывания в спорах изменении существенных условий трудового договора. Приведены актуальные примеры из судебной практики.

**Ключевые слова:** трудовые споры, изменение существенных условий трудового договора, доказательства, доказывание, организационные и технологические условия труда.

Нередко в деятельности организаций наступает момент, когда в силу изменения организационных или технологических условий труда прежние условия трудового договора не могут быть сохранены, и работодатель в порядке, предусмотренном законом, вправе по своей инициативе их изменить, за исключением изменения трудовой функции работника (ст. 74 ТК РФ). Наличие такой нормы вполне обоснованно и имеет своей целью поддержку работодателя как в кризисные моменты, так и в ситуациях, когда деятельность организации «набирает обороты». Вместе с тем, на практике встречаются случаи, когда недобросовестный работодатель, злоупотребляя полномочиями, предоставленными ст. 74 ТК РФ, пытается избавиться от негодных работников либо в силу недостаточной правовой осведомленности совершает ошибки, тем самым нарушая положения указанной статьи. Последствия таких действий можно усмотреть в судебных тяжбах между работниками и работодателями, что в конечном итоге отражается на процессе и процедуре доказывания, их особенностях и проблемах. Рассмотрим с этой точки зрения споры об изменении существенных условий трудового договора в порядке ст. 74 ТК РФ более подробно.

Начать необходимо с того, что в соответствии с разъяснениями, сформулированными в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» разрешая дела о восстановлении на работе лиц, трудовой договор с которыми был прекращен по п. 7 ч. 1 ст. 77 ТК РФ (отказ от продолжения работы в связи с изменением определенных сторонами условий трудового договора), либо о признании незаконным изменения определенных сторонами условий трудового договора при продолжении работником работы без изменения трудовой функции (ст. 74 ТК РФ), необходимо учитывать, что работодатель обязан, в частности, представить доказательства, подтверждающие, что изменение определенных сторонами условий трудового договора явилось следствием изменений организационных или технологических условий труда, например изменений в технике и технологии производства, совершенствования рабочих мест на основе их аттестации, структурной реорганизации производства, и не ухудшало положения работника по сравнению с условиями коллективного договора, соглашения. Таким образом, бремя доказывания законности изменения условий трудового договора, в связи с изменением организационных или технологических условий труда лежит на работодателе. Стоит ли говорить, что нерадивый работодатель нередко попросту упускает из виду указанную доказательственную презумпцию, и, видимо, с мыслью о том, что спор до суда не дойдет, увольняет работников на основании п. 7 ч. 1 ст. 77 ТК РФ. Например, работодатель под предлогом изменения организационных условий труда просто внес изменения в штатное расписание, в действительности никак не обосновав это решение, и сократил ряд должностей. Между тем, это обстоятельство никак не заинтересовало суд первой инстанции. И только лишь Апелляционным определением Архангельского областного суда решение су-

да первой инстанции было отменено и указано, что «...само по себе внесение изменений в штатное расписание не означает проведение работодателем мероприятий по изменению организационных или технологических условий труда» [1].

Встречаются и другие действия работодателя, нередко удивляющие своей изобретательностью, направленные на увольнение работника. В частности, работодатель изменил должностную инструкцию в связи с изменением организационных условий труда, которая по факту осталась прежней и была дополнена лишь перечнем положений на предмет соответствия федеральным и региональным нормативным актам министерств и ведомств. Работник от подписания новой должностной инструкции отказался, за что был уволен по п. 7 ч. 1 ст. 77 ТК РФ. Апелляционным определением Омского областного суда решение суда первой инстанции было отменено и отмечено, что «дovоды о том, что в новой должностной инструкции от <...> изменен п. 4 главы 1 в части подчиненности работника относительной руководству и личного состава, подлежат отклонению, так как изменение содержания данного пункта не свидетельствует об изменении организационной структуры отделения, в котором работал истец» [2].

Весьма часто, обосновывая изменением организационных или технологических условий труда, работодатель понижает размер заработной платы работникам. Такое положение дел отмечается и практиками, например, П. Хлебников пишет, что «в 2019 – 2021 годах суды первых инстанций констатировали увеличение количества трудовых споров, в том числе и о признании снижения заработной платы незаконным вследствие изменений организационных и технологических условий труда» [3]. Вместе с этим, понижение заработной платы обычно обосновывается снижением объема работы.

Так, работодатель понизил оклады работников, апеллируя к тому, что в настоящий момент российская экономика осложнена процессами из-за мирового кризиса, кризиса на Украине, и прежние организационные условия труда не могут быть сохранены, необходимы структурные изменения в организации, которые повлекут снижение заработной платы.

Однако Суд Ямало-Ненецкого автономного округа, соглашаясь с решением суда первой инстанции, указал на то, что «признавая произведенное увольнение незаконным, суд первой инстанции исходил, в т.ч., из недоказанности наличия обстоятельств, повлекших изменение условий оплаты труда работников, а также несоблюдения процедуры увольнения» [4].

Таким образом, большая часть трудовых споров об изменении существенных условий трудового договора в порядке ст. 74 ТК РФ связана с тем, что работодатель не способен доказать обоснованность таких изменений. Законом установлено, что изменение определенных сторонами условий трудового договора может быть вызвано изменением организационных или технологических условий труда. Анализ судебной практики показал, что работодатель либо не понимает специфики указанной нормы, либо умышленно пренебрегает ее положениями. Между тем перераспределение бремени доказывания на работодателя, состоящим в необходимости обосновать изменение организационных или технологических условий труда, видится оправданной мерой, вызывающей к балансу процессуальных возможностей сторон.

### Список литературы:

1. Апелляционное определение Архангельского областного суда от 04.02.2013 по делу № 33-0671/2013
2. Апелляционное определение Омского областного суда от 29.04.2015 г. по делу № 33-2668/2015
3. Хлебников П. Снижение зарплаты в связи с изменением организационных условий // Трудовое право. – 2021. – № 10. – [Электронный ресурс]: КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. — Электрон. дан. – М., 2021. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
4. Апелляционное определение Ямало-Ненецкого автономного округа от 13.11.2014 г. по делу № 33-2757/2014

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ТРУДОВЫХ СПОРОВ О ПЕРЕВОДЕ

*Петрушкин Владислав Сергеевич*

*студент*

*Юридического института ФГАОУ*

*Национальный исследовательский*

*Томский Государственный университет,*

*РФ, г. Томск*

**Аннотация.** Настоящая научная работа посвящена исследованию отдельных проблем, которые возникают при рассмотрении споров, связанных с нарушением норм трудового законодательства о переводе (перемещении). В работе рассмотрены актуальные примеры из судебной практики. Автором сформулированы предложения направленные на разрешение выявленных проблем.

**Ключевые слова:** трудовые споры, перевод, перемещение, производственная необходимость, место работы, рабочее место.

Нормы о переводе сосредоточены в ст.ст. 72.1-73 ТК РФ. Прежде чем говорить о специфике указанной категории трудовых споров необходимо определиться с тем, что понимается под переводом как таковым. В соответствии с ч.1 ст. 72.1 ТК РФ перевод на другую работу – это постоянное или временное изменение трудовой функции работника и (или) структурного подразделения, в котором работает работник (если структурное подразделение было указано в трудовом договоре), при продолжении работы у того же работодателя, а также перевод на работу в другую местность вместе с работодателем. Нужно отметить, что в трудовом праве легальная дефиниция особых споров не порождает. В некоторых работах отечественных правоведов встречаются попытки формирования критериев перевода, но и они всецело вытекают из положений, сформулированных законодателем. Важной гарантией защиты прав работников выступает возможность осуществления перевода только с письменного согласия работника и в исключительных случаях (о чем речь пойдет позднее) без такого согласия.

В контексте сказанного следует обратить внимание на перемещение. Согласно ч. 3 ст. 72.1 ТК РФ не требует согласия работника перемещение его у того же работодателя на другое рабочее место, в другое структурное подразделение, расположенное в той же местности, поручение ему работы на другом механизме или агрегате, если это не влечет за собой изменения определенных сторонами условий трудового договора. Из приведенного определения достаточно отчетливо следует, что для перемещения работника его согласие не требуется, что вполне оправданно, поскольку трудовая функция работника и местность, в которой он осуществляет свою трудовую деятельность, остаются неизменными. Однако, как отмечается практиками, зачастую возникают споры, связанные с тем, что «...работник расценивает действия работодателя как «перевод на другую работу» (что предполагает письменное согласие работника), а работодатель настаивает, что его действия соответствуют «перемещению»...» [1]. Сказанное подтверждается и материалами судебной практики. Так, Московский городской суд обоснованно согласился с доводами судов первой и апелляционной инстанций и отказал в удовлетворении заявленных требований о признании приказа об увольнении незаконным и его отмене. Как следует из материалов дела, истец состоял в трудовых отношениях с ответчиком, был уведомлен о том, что будет перемещен на другое место работы, расположенное в другом структурном подразделении по другому адресу без изменения трудовой функции и условий трудового договора. Истец в свою очередь посчитал действия работодателя незаконными (поскольку не давал своего согласия) и посчитал произошедшее переводом, для которого такое согласие необходимо. Московский городской суд, соглашаясь с вы-

водами судов нижестоящих инстанций, отметил, что «...в данном случае не имел место перевод истца, а также изменение условий трудового договора, требующих в силу ч. 1 ст. 72.1 ТК РФ согласия работника, поскольку конкретное рабочее место истца в трудовом договоре не указано, условия труда и режим работы оставались прежними, при этом истец не привлекался к работам, которые не были предусмотрены его должностными обязанностями...» [2].

Несколько иначе обстоит дело, когда работодатель пытается под видом перемещения осуществить перевод работника в другую местность. Как следует из разъяснений, сформулированных в абз. 3 п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» под другой местностью следует понимать «местность за пределами административно-территориальных границ соответствующего населенного пункта» [3]. Так, Свердловский областной суд, отменяя решение суда первой инстанции, установил следующее: между работником и работодателем был заключен трудовой договор в городе Москве, однако исполнение трудовых обязанностей истцом осуществлялось в городе Екатеринбурге (условий о том, что место работы располагается в филиале, расположенном в городе Екатеринбурге, трудовой договор не содержал). Продолжительное время истица работала в указанном филиале, ушла в отпуск по уходу за ребенком, затем была отозвана из отпуска и уведомлена о необходимости явиться для осуществления трудовой деятельности в город Москву. Ответа на обращение истицы о причинах изменения места работы от работодателя не последовало. Суд первой инстанции признал перемещение соответствующим положениям трудового законодательства, поскольку «...трудовой договор заключен сторонами в г. Москве, из его содержания не следует условие, что работник принимается на работу в филиале, представительстве или ином обособленном структурном подразделении организации, расположенном в другой местности, посчитал требование явки истца на работу по месту нахождения работодателя в г. Москву обоснованным» [4]. Учитывая показания свидетеля, который подтвердил факт работы истицы в филиале в г. Екатеринбурге, а также, что действия работодателя необходимо квалифицировать как перевод, отменил решение суда первой инстанции, поскольку согласия истицы получено не было. Таким образом, порой специфика спорных материальных правоотношений, их неправильная квалификация работниками, работодателями и даже судами может привести к невозможности доказать факт правонарушения и защите трудовых прав.

Нередко встречаются споры о переводе, связанные с получением согласия работника на перевод под давлением работодателя. Доказать факт оказания такого давления весьма проблематично, хотя, как отмечает П. Хлебников: «работодатель часто допускает серьезные ошибки... и настойчивые предложения и требования работодателя о написании заявления о переводе как давление...» [5]. Так, например, Решением Верещагинского районного суда Пермского края приказы о переводе признаны незаконными, так как показаниями истцов и свидетелей было установлено, что работодатель требовал от истцов написания заявления о переводе в другое подразделение с изменением условий труда и понижением оклада, угрожая увольнением [6].

Предметом другой разновидности трудовых споров о переводе выступают переводы работников на срок до одного месяца без необходимости получения согласия на это работника в случае катастрофы природного или техногенного характера, производственной аварии, несчастного случая на производстве, пожара, наводнения, голода, землетрясения, эпидемии или эпизоотии и в любых исключительных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части, возможность осуществления которых предусмотрена ч. 2 ст. 72.2 ТК РФ. Проблема, с которой работник может столкнуться, состоит в том, что работодатель прибегает к таким переводам без предусмотренных трудовым законодательством оснований. Работодателю в свою очередь в соответствии с разъяснениями, сформулированными в п. 17 Постановления пленума ВС РФ «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», необходимо доказать наличие обстоятельств, с которыми закон связывает возможность такого перевода.

Анализ судебной практики показывает, что работодатель далеко не всегда может доказать правомерность перевода.

**Список литературы:**

1. Щербатова С. Перевод работника внутри компании: споры в судах и советы работодателям. // Трудовое право. – 2019. – № 1. – [Электронный ресурс]: КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2021. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
2. Определение Московского городского суда от 4 апреля 2018 г. № 4Г/9-1349/2018
3. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 (ред. от 24.11.2015) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2021. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
4. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 21.06.2017 г. по делу № 33-8917/2017
5. Хлебников П. Изменение существенных условий труда: опасайтесь их изменения под давлением // Трудовое право. – 2017. – № 3. – [Электронный ресурс]: КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2021. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
6. Решение Верещагинского районного суда Пермского края от 07.10.2015 по делу № 2-825/2015
7. Решение Нерюнгринского городского суда Республики Саха (Якутия) от 06.07.2020 г. по делу № 2-857/2020
8. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Калмыкия от 26.08.2014 г. по делу № 33-598/2014
9. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29.03.2021 № 5-КГПР20-151-К2

## СПОРЫ О СОКРАЩЕНИИ ЧИСЛЕННОСТИ ИЛИ ШТАТА РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ, ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

*Петрушкин Владислав Сергеевич*

*студент*

*Юридического института*

*ФГАОУ Национальный исследовательский*

*Томский Государственный университет,*

*РФ, г. Томск*

**Аннотация.** Настоящая научная работа посвящена исследованию некоторых проблем, возникающих при рассмотрении трудовых споров об увольнении, связанных с сокращением численности или штата работников. Рассмотрены актуальные примеры из судебной практики. Сформулированы рекомендации, направленные на решение обозначенных проблем.

**Ключевые слова:** трудовые споры, сокращение численности или штата работников, доказывание, штатное расписание, должностная инструкция, срок предупреждения о предстоящем увольнении.

Сокращение численности или штата работников организации, индивидуального предпринимателя (п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ) как основание расторжения трудового договора по инициативе работодателя очень часто становится предметом оспаривания в суде. Нередко работодатель пытается избавиться от неугодного сотрудника, воспользовавшись данным основанием увольнения, тем самым злоупотребляя своими правами. Анализ судебной практики позволяет выявить следующие нарушения, допускаемые работодателем: отсутствие фактического сокращения численности или штата работников, нарушение процедуры сокращения численности или штата работников (неисполнение обязанностей по предложению работнику иных вакантных должностей, по своевременному предупреждению о предстоящем увольнении), увольнение отдельных категорий работников, которые не могут быть уволены по рассматриваемому основанию, увольнение работников обладающих преимущественным правом на оставление на работе и др. Между тем, суды становятся на сторону работника, поскольку работодатель не может доказать правомерность своих действий.

Если говорить об умышленном нарушении положений законодательства, то очень часто работодатель может просто исключить определенные должности из штатного расписания, либо сократить одну должность и создать другую с аналогичной трудовой функцией. Так, Верховный суд Чувашской Республики отменил решение суда первой инстанции и установил, что работодатель сократил должность работника, исключив ее из штатного расписания, а затем уволил работника на основании п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ. После этого работодатель добавил в штатное расписание новую должность со схожими трудовыми обязанностями и нанял ее другого сотрудника. Однако суд посредством анализа должностных инструкций установил, что «...фактического сокращения должности, занимаемой истцом, не производилось, поскольку при сокращении численности или штата работников организации исчезает сама потребность в работе определенного рода, тогда как в данном случае потребность в ранее выполняемой истцом работе у ответчика сохранена» [1]. Таким образом, работодателю при увольнении работников на основании п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, необходимо иметь в виду, что в случае возникновения спора, ему необходимо будет доказать действительную необходимость сокращения численности или штата работников. Встречаются также споры, в которых работодатель сначала увольняет работника по п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, после чего вносит изменения в штатное расписание. Подобные действия работодателя также неправомерны и суд удовлетворяет иски работников, указывая в мотивировочной части, что «увольнение истца по сокращению штата произведено безосновательно, штатная единица на

момент увольнения (либо со следующего дня после увольнения) не была в действительности сокращена» [2].

Важное значение при рассмотрении споров о расторжении трудового договора на основании п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ уделяется соблюдению работодателем законности процедуры сокращения численности или штата работников. Зачастую работодатель не может обосновать правомерность произведенного увольнения даже не в силу каких-либо собственных противоправных действий, а по причинам, связанным с неопределенностью правовых норм (например, не урегулированными остаются вопросы о предложении вакантных должностей на время отсутствия основного работника, должностей, занятых совместителями, непредложении должностей, выразивших согласие на увольнение до истечения срока предупреждения и т.п.). Задачу сбора доказательств как для работника, так и для работодателя осложняет и тот факт, что зачастую не представляется возможным найти судебные решения по аналогичным делам, поскольку спорные вопросы становятся предметом рассмотрения суда впервые. В связи с этим, судами нормы об увольнении по сокращению численности или штата работников могут истолковываться по-разному и нередко встречаются прямо противоположные решения. Например, некоторые суды признают расторжение трудового договора по п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ правомерным, если работнику не была предложена работа на время отсутствия основного работника, обосновывая это тем, что «обязанность работодателя предлагать сотруднику, подлежащему увольнению по сокращению численности или штата, временно свободные должности, в том числе в связи с нахождением основного работника в отпуске по уходу за ребенком, действующим трудовым законодательством не предусмотрена» [3]. Напротив, встречаются судебные решения, в которых непредложение временно свободных должностей признается нарушением трудового законодательства, например, судом Ямало-Ненецкого автономного округа отмечено, что «на день увольнения истца имелась вакантная на время отпуска основного работника по уходу за ребенком должность санитара, работу которого истец мог бы выполнять с учетом его образования, квалификации, опыта работы и состояния здоровья» [4], в связи с чем увольнение по п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ неправомерно.

Стоит отметить также, что распространены в судебной практике споры, связанные с нарушением сроков предупреждения о предстоящем увольнении в связи с сокращением численности или штата либо их неправильном исчислении. Во многом ошибки работодателя также связаны с некоторой неопределенностью правовых норм (увольнение до истечения срока предупреждения о предстоящем увольнении, увольнение по истечении двухмесячного срока предупреждения и т.д.). Однако в рассматриваемых случаях противоречивые решения судов встречаются значительно реже. При этом некоторые суды признают увольнение в дату истечения срока предупреждения о предстоящем увольнении правомерным, а другие нет. Связаны эти противоречия в правоприменительной практике с началом исчисления срока предупреждения, одни полагают, что «...начало двухмесячного срока предупреждения о предстоящем увольнении начинается со следующего дня после получения работником уведомления и истекает в соответствующее число последнего месяца данного срока...» [5], другие в мотивировочной части решения указывают о «уволить работника можно не ранее следующего дня после истечения срока предупреждения» [6]. Можно усмотреть, что судебское усмотрение берет вверх, однако как верно обосновать свою позицию работодателю не совсем понятно.

Существует множество других спорных моментов при рассмотрении споров, связанных с увольнением по инициативе работодателя в связи с сокращением численности или штата работников, однако в контексте процедуры доказывания были приведены наиболее примечательные.

Думается, что в целях достижения единообразной правоприменительной необходима конкретизация положений ТК РФ, посвященных регулированию расторжения трудового договора по инициативе работодателя, в связи с сокращением численности или штата работников, которая, несомненно, положительно скажется на процедуре и процессе доказывания при разрешении рассматриваемой категории трудовых споров.

**Список литературы:**

1. Апелляционное определение Верховного суда Чувашской Республики от 18.04.2016 по делу № 33-1840/2016.
2. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 24.07.2018 по делу № 33-12834/2018.
3. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 03.07.2018 по делу № 2-547/2018.
4. Апелляционное определение суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 28.05.2012 № 33-1016/2012.
5. Апелляционное определение Московского городского суда от 12.10.2020 по делу № 2-4945/2020.
6. Апелляционное определение Верховного суда Республики Мордовия от 08.11.2016 по делу № 33-2523/2016.

## ЦИФРОВИЗАЦИЯ В СФЕРЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

*Писаренко Евгения Анатольевна*

*студент,  
Российская таможенная академия,  
РФ, г. Люберцы*

### DIGITALIZATION IN THE FIELD OF ANTIMONOPOLY REGULATION

*Evgeniya Pisarenko*

*Student, Russian Customs Academy,  
Russia, Lyubertsy*

**Аннотация.** В статье проанализированы положения Пятого антимонопольного пакета в сфере цифровой экономики; приведены понятия терминов в сфере цифровых технологий, которые необходимы при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства.

**Abstract.** The article analyzes the provisions of the Fifth Antimonopoly Package in the field of digital economy; provides concepts of terms in the field of digital technologies that are necessary when considering cases of violation of antimonopoly legislation.

**Ключевые слова:** недобросовестная конкуренция, цифровая экономика, антимонопольный орган, большие данные, цифровые алгоритмы.

**Keywords:** unfair competition, digital economy, antimonopoly authority, big data, digital algorithms.

В настоящее время цифровая экономика проникла во многие сферы жизни общества. Начиная с 2018 года лидерство по капитализации компаний принадлежит ИТ (Information Technology – информационные технологии) компаниям «Apple», «Google»\*, «Facebook» (социальная сеть, запрещенная на территории РФ, как продукт организации Meta, признанной экстремистской – прим.ред.). Развитие этих компаний обусловлено множеством взаимовыгодных преимуществ для потребителей, рекламодателей, а также создателей информации в сети. Так, компания «Alphabet» имеет платформу для создания и просмотра видеороликов (YouTube), а также свой собственный поисковый сервис (Google\*), который обрабатывает информацию от пользователей, в том числе, с целью представления рекламы, которая будет интересна пользователю.

Как видно на примере компании «Alphabet», ИТ гиганты имеют широкие возможности для сбора, хранения и распоряжения информацией, что может давать им определенное преимущество на рынке. Таким образом, в настоящее время наиболее актуальным является вопрос необходимости детального регулирования конкуренции в цифровой экономике.

Следует отметить, что при применении мер административного воздействия, направленных на предупреждение и пресечение монополизации на рынке товаров и услуг необходимо учитывать специфику современных цифровых технологий. ФАС России с 2016 года разрабатывает Пятый антимонопольный пакет, связанный с вопросами регулирования конкуренции в цифровой экономике [1].

В настоящее время Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон № 135-ФЗ) [2] не содержит определение терминов в сфере цифровых технологий, которые необходимы при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства, таких как «большие данные» и «цифровые технологии».

Так, термин «большие данные» (Big Data) появился еще в 2008 году. Он был использован журналистом из журнала «Nature» для обозначения сильного роста объемов информации в мировом масштабе [3, стр. 5]. В широком смысле под «большими данными» понимается

социально-экономический феномен, который связан с появлением возможности анализировать большие объёмы информации с целью получения выгоды, например, преимуществ над конкурентами, которые, в свою очередь, подрывают конкуренцию на рынке.

Организации, используя большие данные, могут отказать в доступе к таким данным конкурентам. При этом остается нерешенным вопрос о квалификации отказа в доступе к данным как злоупотребления доминирующим положением на рынке, так как правовая природа «Big Data» является неоднозначной. С одной стороны, компании обладают такими данными в результате автоматизированной обработки информации. С другой стороны, данные формируются при помощи обращения пользователей интернет-платформ к поисковым системам [4].

Кроме того, перечень форм недобросовестной конкуренции не является исчерпывающим. В связи с этим при разрешении данных споров следует исходить из положений п. 9 ст. 4 Федерального закона № 135-ФЗ, а также ст. 10. Vis Конвенции по охране промышленной собственности [5], согласно которым действия лица будут признаны актом недобросовестной конкуренции в том случае, если они направлены на получение определённых преимуществ, причинили (могут причинить) убытки иной организации, а также противоречат законодательству Российской Федерации и «честным обычаям в промышленных и торговых делах».

В качестве примера использования цифрового агрегатора в целях установления доминирующего положения на рынке можно привести дело компании «Booking.com.B.V». Так, ФАС России признала компанию нарушившей п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 135-ФЗ путем навязывания объектам размещения, осуществляющим деятельность на территории Российской Федерации, невыгодных условий Соглашения о партнерстве с компанией, в части необходимости обязательного предоставления и соблюдения паритета цен, наличия номеров и условий во всех каналах продаж (распространения) гостиничных услуг (метапоисковики, туристические агентства, другие агрегаторы, сайты средств размещения и пр.), а также в части условий взаимодействия средств размещения (объектов размещения) с закрытыми группами пользователей, которые приводят (могут приводить) к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке услуг агрегаторов информации о средствах размещения в сфере предпринимательской деятельности.

Организация оспорила в суде указанное решение антимонопольного органа. Решением суда первой инстанции от 06.09.2021, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.11.2021 и Арбитражного суда Московского округа от 11.03.2022, в удовлетворении заявленных требований отказано [6].

Достаточно важным термином в цифровой экономике так же является понятие «цифровые алгоритмы». Термин «алгоритм» в словаре Ожегова истолковывается в качестве совокупности действий, правил для принятия решений [7]. Анализируемый термин можно рассмотреть, как совокупность действий, направленных на мониторинг рынка с целью получения определенных преимуществ. Цифровые алгоритмы могут позволять компаниям очень быстро обмениваться информацией с целью выработки единого порядка действий на том или ином рынке.

В качестве примера использования специальных алгоритмов как антиконкурентных действий в экономической деятельности можно также привести решение ФАС России от 02.03.2018 по делу № 1-11-18/00-22-17, в котором доказано использование программного обеспечения при осуществлении координации экономической деятельности со стороны компании ООО «ЛГ Электроникс РУС». Обществом посредством сбора информации сотрудниками компании или с помощью специального алгоритма осуществлялся контроль за соблюдением рекомендованных розничных цен на смартфоны [3, с. 27].

Таким образом, можно сделать вывод, что современные технологии могут использоваться в качестве инструментов для нарушения антимонопольного законодательства. С помощью алгоритмов можно отслеживать в режиме реального времени ситуацию на рынке, получать необходимую информацию для координации экономической деятельности. Развитие антимонопольного законодательства в сфере поддержания конкуренции в цифровой эконо-

мике является важной задачей для Российской Федерации, поскольку создание конкурентных условий способствует развитию экономики, обеспечению экономической безопасности Российской Федерации.

*\* (По требованию Роскомнадзора информируем, что иностранное лицо, владеющее информационными ресурсами Google является нарушителем законодательства Российской Федерации – прим. ред)*

### **Список литературы:**

1. Проект «Пятого антимонопольного пакета»: Главное // Режим доступа: <https://fas.gov.ru/news/30477/> (дата обращения: 03.07.2022).
2. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.
3. Обзор Евразийской экономической комиссии «Конкурентное (антимонопольное) регулирование на цифровых рынках» // Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/cpol/konkurentpol/Documents/%D0%9E%D0%B1%D0%B7%D0%BE%D1%80.pdf> (дата обращения: 03.07.2022).
4. Дехтярь И.Н. Нарушения антимонопольного законодательства в деятельности цифровых платформ // Вестник СГЮА. 2021. №2 (139). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/narusheniya-antimonopolnogo-zakonodatelstva-v-deyatelnosti-tsifrovyyh-platform> (дата обращения: 04.07.2022).
5. Конвенция по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883) // Закон. № 7, 1999.
6. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.03.2022 по делу № А40-19473/2021 // Режим доступа: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/1ed35e79-1aa7-45a9-934c-e41875c3e42d/43c9d03b-0255-4283-a67f-ac9d6f6a76f4/A40-19473-2021\\_20220311\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/1ed35e79-1aa7-45a9-934c-e41875c3e42d/43c9d03b-0255-4283-a67f-ac9d6f6a76f4/A40-19473-2021_20220311_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения: 04.07.2022).
7. Толковый словарь С.И. Ожегова // Режим доступа: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 03.07.2022).

## ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ТРУДОВЫХ ПРАВ

**Сувакпит Долума Геннадьевна**

студент,  
Сибирский федеральный университет,  
юридический институт,  
РФ, г. Красноярск

**Тепляшин Иван Владимирович**

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,  
Сибирский федеральный университет,  
юридический институт,  
РФ, г. Красноярск

## FORMS OF PROTECTION OF LABOR RIGHTS

**Doluma Suvakpit**

Student of  
Siberian federal university, Law institute,  
Russia, Krasnoyarsk

**Ivan Teplyashin**

Supervisor,  
Docent, Candidate of Law Sciences,  
Siberian federal university, Law institute,  
Russia, Krasnoyarsk

**Аннотация.** В представленной статье рассматриваются выявление пробелов в формах защиты трудовых прав. В рамках данной работы на основе анализа научных и концептуальных интерпретаций термина «формы защиты трудовых прав и правовых интересов» ставится под вопрос соответствие содержания ст. 352 ТК названию данной статьи, рассмотрены положения отечественного трудового законодательства, приводятся аргументы в пользу наличия потребности в определенном изменении содержания ст. 352 ТК.

**Abstract.** Within the framework of this work, based on the analysis of scientific and conceptual interpretations of the term “forms of protection of labor rights and legal interests”, the compliance of the content of Art. 352 of the Labor Code of the title of this article, the provisions of domestic labor legislation are considered, arguments are given in favor of the need for a certain change in the content of Art. 352 LC.

**Ключевые слова:** защита трудовых прав и правовых интересов; формы защиты трудовых прав и правовых интересов; юрисдикционные формы защиты субъективных прав.

**Keywords:** protection of labor rights and legal interests; forms of protection of labor rights and legal interests; jurisdictional forms of protection of subjective rights.

**Обзор литературы:** защита прав данной категории была темой исследований до революции (Л.С. Таль, И.С. Войтинский, И.И. Янжул, В.П. Литвинов и др.), а также в советское время (Л.А. Сыроватская, Л.А. Николаева, В.Н. Скобелкин, С.А. Голощапов, В.И. Смолярчук и др.). Вопрос, главным образом, сводился к сложностям юрисдикционной (как правило, административной и конституционной) защиты прав трудящихся. Исследования сегодняшнего дня освещают вопрос интересов и прав работников уже более детально (О.В. Абрамова, Т.А. Нестерова, И.А. Костян, А.Ф. Нуртдинова, М.В. Лушникова и др.). Некоторые диссертационные работы затрагивают такие проблемы, как регулирование права на забастовку, порядок рассмотрения споров в сфере труда, способы и формы защиты (В.А. Сафонов, Л.Н. Распу-

тина, М.И. Губенко, Е.П. Кливер, Т.А. Савельева, А.Г. Юрьева, О.В. Абрамова, Т.Б. Шубина, И.Б. Калинин, А.Г. Мостовщиков).

**Введение.** В современной юриспруденции многие аспекты трудового законодательства подверглись преобразованиям. Однако формы защиты трудовых прав остаются практически в первозданном виде ещё с советских времен. Анализ данного феномена с целью поиска пробелов и недостатков позволит пересмотреть и наметить направления развития форм защиты трудовых прав граждан, что и обуславливает актуальность данной темы. Для трудового права защита прав и законных интересов работников всегда была актуальной. Актуальность поднятой темы связана также с причинами социального характера: потребностью в создании результативного механизма защиты трудовых прав (поскольку работники есть наиболее незащищенная сторона данной сферы правовых отношений) и необходимостью баланса интересов работодателей и работников.

Теоретический фундамент работы представлен исследованиями С.Н. Бондова, Д.О. Ефимовой, А.А. Сапфировой, В.А. Макаровой, Д.О. Ефимовой, И.И. Головки, З.А. Алиевой, И.А. Костян, Е.Б. Казаковой, Н.Д. Амаглобели, В.Е. Резепова, К.К. Гасанова, Т.В. Купаревой, Н.А. Захаровой, И.Д. Василевской.

В качестве методологической основы используются такие методы, как синтез, правовой анализ, обобщение, дедукция и индукция.

Принцип обеспечения права любого гражданина на защиту государством прав и свобод трудящихся, включая защиту в порядке суда, стоит в ряду базовых принципов регулирования правовых отношений, складывающихся в сфере труда (ст.2 ТК РФ) [2].

Ст. 34 отечественной Конституции гарантирует всем гражданам право свободно применять способности и использовать собственность с целью осуществления предпринимательской или другой деятельности, носящей экономический характер, которая не находится под запретом с точки зрения закона, что полностью соответствует содержанию международного права [1].

Юрисдикционные органы, компетенция которых включает в себя рассмотрение споров в трудовой сфере (включая суды), обязаны осуществлять защиту трудовых прав. Традиция Кодекса законов о труде по защите трудовых прав работников была перенята Трудовым кодексом, в котором акцент сделан на разделе под названием «Защита трудовых прав и свобод. Рассмотрение и разрешение трудовых споров. Ответственность за нарушение трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права».

Защита трудовых прав должна осуществляться с применением межотраслевого подхода и при использовании положений следующих правовых областей: административной; конституционной; социальной; трудовой.

Такая юридическая категория, как «защита трудовых прав и правовых интересов» означает наличие процессуальных и материальных составляющих в виде форм и способов защиты соответственно. Данные составляющие находятся в тесном взаимодействии, причем способы для осуществления принимают определенную форму (порядок) вследствие деятельности, направленной на защиту прав, которая осуществляется юрисдикционными органами, а также лицом, права которого защищаются.

Д.М. Чечот [9] и И.А. Лушина [7], как и некоторые другие специалисты, указывают на то, что форма, в которой производится защита гражданских прав, есть обязательная процессуально-процедурная составляющая защитно-правового механизма. Данная составляющая показывает, какие именно средства применяются и в каком именно порядке происходит защита права. Впрочем, категория «форма защиты трудового права» не характерна для отечественного законодательства, которое не отвечает на вопрос о легальной трактовке этой категории. Понятие «форма защиты трудовых правоотношений» тоже не имеет определения в трудовом праве.

С.С. Алексеев [8] под «формой защиты» понимает непосредственно процессуальную форму. Для него это форма правоприменительной деятельности, реализующаяся в том порядке, в котором происходит разрешение юридических дел в ходе отправления правосудия.

А.П. Сергеев сформировал несколько иное мнение, и понимает «форму защиты» как комплекс согласованных мероприятий организационного характера, направленных на защиту субъективных прав, а также законных интересов [4].

Чаще специалисты понимают «формой защиты права» в процессуальном контексте, в качестве ряда юридических процедур, ориентированных на реализацию, изменение, прекращение или возникновение правового отношения [5].

Классический подход выделяет следующие базовые формы, которые может принимать защита субъективных прав:

- юрисдикционная, означающая, что лицо обращается в соответствующие органы;
- неюрисдикционная, когда форма защиты реализуется самим лицом.

В первом случае конфликт должен быть разрешен с помощью органов, имеющих соответствующую компетенцию. Сама юрисдикционная форма также разделяется на различные типы. В.Н. Кудрявцев приводит следующие её разновидности:

- рассмотрение, а также разрешение конфликта осуществляется органом, который наделен соответствующими полномочиями государством;
- разрешением конфликтной ситуации занимается орган, действующий с целью осуществления правовых норм и на основе правовых норм;
- стороны, фигурирующие в конфликте, в течение рассмотрения имеют определенные обязанности и права;
- решение, к которому привело рассмотрение, имеет обязательный статус в отношении сторон, иных граждан и организаций [6].

Как верно замечает А.П. Сергеев, юрисдикционная форма включает защиту прав посредством суда («общий» порядок, в его терминологии), и в «специальном», административном, порядке [4].

Ст. 352 отечественного Трудового кодекса (ТК) в список способов защиты трудовых прав включает судебную защиту, самозащиту, защиту профсоюзами и госконтролем в отношении соблюдения трудового законодательства.

Однако спорно ставить данные правовые институты в ряд способов защиты. Основываясь на отмеченных трактовках термина «форма защиты субъективных прав», а также на классификациях таких форм, несложно заключить: ст. 352 ТК содержит перечень форм защиты, а вовсе не прав.

Формы, действительно являющиеся юрисдикционными, включают:

- защиту через суд (судебный порядок);
- государственный контроль (надзор) в отношении следования положениям трудового законодательства, который реализуется инспекциями труда Федеральной службы по труду и занятости (административный порядок);
- обращение работников в профсоюзы с целью защиты своих прав (общественный порядок).

Т.Ю. Барышниковой верно рассуждает о наличии потребности в выделении социально-партнерской [3] (специальной) формы. К сожалению, примирительные комиссии, обращение в комиссии по трудовым спорам (ст. 382 ТК), привлечение к разрешению коллективного спора посредника или обращение в трудовой арбитраж (ст. 401 ТК) в ст. 352 ТК тоже не отмечены в качестве форм защиты. Перечисленные выше процедуры не относятся к фиксированным в Кодексе формам защиты прав работников.

**Выводы.** Нами были рассмотрены формы защиты прав лиц, осуществляющих трудовую деятельность. Термин «трудовые права» не имеет фиксации в ТК, который, надо сказать, в плане характеристики форм защиты трудящихся вовсе не безупречен. Можно предположить, что вместо названия «Способы защиты трудовых прав и свобод» применительно к ст. 352 ТК следует использовать название «Формы защиты трудовых прав и правовых интересов», поскольку оно более соответствует реальному положению данных. Далее выявленными нами формами защиты следует дополнить список форм, который в статье уже имеется. Нами

выдвинуты рекомендации, которые будут способствовать решению пробелов в защите трудовых прав, рассмотренных нами в настоящей статье.

**Список литературы:**

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // "Российская газета", N 256, 31.12.2001.
3. Барышникова Т.Ю. Формы и способы защиты трудовых прав и охраняемых законом интересов в российском трудовом праве: Дисс. ... на соиск. канд. юрид. наук. Ярославль, 2005.
4. Гражданское право: Учебник. В 3-х т. / Под ред. А.П. Сергеева. М., 2008. Т. 1. С. 542;
5. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2008. С. 23;
6. Конфликты в современной России (проблемы анализа и регулирования) / Под ред. Е.И. Степанова. М., 1999. С. 177 (автор главы – Кудрявцев В.Н.).
7. Лушина И.А. Бесспорный порядок взыскания денежных средств как форма защиты гражданских прав: Дисс. ... на соиск. канд. юрид. наук. М., 2006. С. 99.
8. Теория государства и права / С.С. Алексеев, С.И. Архипов и др. М.: Норма, 2005.
9. Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты. Л., 1968. С. 53.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

*Электронный научный журнал*

**СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ**

№ 26 (205)  
Июль 2022 г.

Часть 2

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»  
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: [studjournal@nauchforum.ru](mailto:studjournal@nauchforum.ru)

16+

