



НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ  
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№26(249)  
часть 2

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

# СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



*Электронный научный журнал*

# СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 26 (249)  
Июль 2023 г.

Часть 2

Издается с февраля 2017 года

Москва  
2023

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Арестова Инесса Юрьевна** – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Волков Владимир Петрович** – канд. мед. наук, рецензент ООО «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – канд. техн. наук, доцент, начальник методологического отдела ООО «Лаборатория институционального проектного инжиниринга»;

**Комарова Оксана Викторовна** – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Россия, г. Екатеринбург;

**Лебедева Надежда Анатольевна** – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио;

**Маршалов Олег Викторович** – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ), Россия, г. Златоуст;

**Орехова Татьяна Федоровна** – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. Кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

**Самойленко Ирина Сергеевна** – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**Сафонов Максим Анатольевич** – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», Россия, г. Оренбург;

**С88 Студенческий форум:** научный журнал. – 26(249). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2023. – 60 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/249>

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

<b>Оглавление</b>	
<b>Статьи на русском языке</b>	<b>4</b>
<b>Рубрика «Юриспруденция»</b>	<b>4</b>
АКТУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ В КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЯХ Быстрова Юлия Ивановна	4
ТРЕТЕЙСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ДОГОВОРНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ Гришакова Арина Александровна	7
ПРАВОВОЙ СТАТУС ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ Ключева Анастасия Александровна	10
НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАКОНУ И ПО ЗАВЕЩАНИЮ Комаров Антон Валерьевич	13
ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МОМЕНТА ОКОНЧАНИЯ ОБЕЩАНИЯ ИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПОСРЕДНИЧЕСТВА ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ Макаренко Ульяна Сергеевна	16
ВОЗМЕЩЕНИЕ УБЫТКОВ, КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ Макаренко Ульяна Сергеевна	18
ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ВИДА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ Мирошниченко Анна Юрьевна Проваторова Олеся Александровна	21
ПОНЯТИЕ, ПРАВОВОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ Чулюкина Полина Ильинична	24
<b>Papers in english</b>	<b>27</b>
<b>Rubric «Pedagogy»</b>	<b>27</b>
7 BAD HABITS IN LEARNING ENGLISH, WHAT YOU NEED TO QUIT Dinara Kabylbekova	27

## СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

### РУБРИКА

### «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

#### АКТУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ В КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

**Быстрова Юлия Ивановна**

*студент,*

*Российского государственного университета правосудия*

*(Приволжский филиал),*

*РФ, г. Нижний Новгород*

**Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с корпоративным управлением и актуальными проблемами, с которыми сталкиваются участники корпоративных отношений. В статье рассмотрена проблема злоупотребления правом участниками корпоративных отношений и перспективы решения проблемных вопросов правового регулирования корпоративного права.

**Abstract.** The article deals with topical issues related to corporate governance and current problems that participants in corporate relations face. The article deals with the problem of abuse of the right to participate in corporate relations and the problems of solving the issues of legal regulation of corporate law.

**Ключевые слова:** корпоративное право, злоупотребление правом, корпоративные отношения.

**Keywords:** corporate law, abuse of rights, corporate relations.

Одним из актуальных современных вопросов является развитие корпоративного права и корпоративных отношений, которые закладывались и формировались, в том числе, в условиях развития корпоративных отношений в гражданском праве. Управление хозяйственными обществами в России, традиционно, строилось с оглядкой на западные традиции и европейское право. Вслед за капиталистическими принципами правового регулирования гражданских отношений, Россия перешла на следующий этап и ввела систему правового регулирования корпоративных отношений. Прежде всего, важно подчеркнуть, что в данном вопросе Россия развивалась как государство, основной целью которого является максимальное приведение в соответствие с нормами корпоративного международного права отечественного законодательства, но многие проблемы не решаются на сегодняшнем этапе правового регулирования и правоприменительной практики.

Правовое регулирование внутрикорпоративных отношений урегулировано достаточно слабо и одним из важных правил эффективной корпоративной деятельности является добросовестное отношение партнеров и акционеров друг к другу. Представляется важным отметить, что вопрос злоупотребления правом и нарушения внутренних договоренностей между партнерами является одной из ключевых причин возникновения проблем и конфликтов в системе корпоративного управления.

С теоретической и практической точки зрения вопрос злоупотребления правом является важным вопросом, на который отсутствует единый ответ относительно природы и содержания

злоупотребления. Важно обратить внимание на то, что в римском праве ответствовало понимание злоупотребления, а с точки зрения теоретического и практического осмысления злоупотребления с точки зрения его понимания в современном российском праве.

Действующее законодательство, как представляется, в определении понятия «злоупотребление правом» соединило оба приведенных подхода. С одной стороны — оно рассматривается в статье, названной «Пределы осуществления гражданских прав», т.е. отличая сущность этой категории, с другой — оно называется заведомо недобросовестным осуществлением гражданских прав [2].

С точки зрения корпоративного права, можно отметить, что ключевым в контексте злоупотребления является стремление к добросовестному участию в гражданских отношениях и стремлением к надлежащему осуществлению гражданских прав. Сама суть злоупотребления правом заключается в том, что субъективный интерес и субъективное право участника корпоративного управления переходят в принцип и реализация задач корпоративного управления переходит в удовлетворение субъективного интереса без корпоративной пользы и социальной эффективности от принятых управленческих решений.

Стоит отметить несколько основных способов злоупотребления правом в корпоративных отношениях [2]:

- действия миноритарных акционеров;
- действия мажоритарных акционеров;
- действия на этапах голосования при принятии решений;
- конфликт интересов.

Миноритарные акционеры в силу своего правового корпоративного статуса имеют меньший объем прав, чем мажоритарные акционеры, что может вызывать их определенный объем неудовлетворенности проводимой корпоративной политикой. На этом фоне стоит отметить, что они могут значительно осложнить финансово-экономическую жизнь хозяйствующего субъекта. Основными формами злоупотребления правом могут быть:

- злоупотребление правом требовать созыва и проведения общего собрания акционеров;
- злоупотребление правом вносить вопросы в повестку дня общего собрания акционеров;
- корпоративный шантаж.

Подобные злоупотребления правом могут привести к существенному осложнению в процессе принятия корпоративных решений. В некоторых случаях подобные злоупотребления могут не только приостановить, но и парализовать деятельность управляющих органов корпоративного управления.

Также стоит отметить злоупотребления мажоритарных акционеров. Мажоритарные акционеры имеют приоритетные права на этапе голосования, что актуализирует вопрос возможностей их злоупотребления правом при принятии определенных решений. В связи с этим некоторые вопросы между миноритарными и мажоритарными акционерами схожи.

Отдельным актуальным вопросом является злоупотребление правом в вопросе сознательной неявки на голосование при необходимости принятия решения на кворуме. Подобные злоупотребления встречаются со стороны различных субъектов корпоративного управления. Подобные нарушения встречаются часто в том случае, если различные участники корпоративных отношений не могут договориться о принятии определенного необходимого решения в ходе управления компанией [1].

Также существует одна актуальная проблема, заключающаяся в существующем конфликте интересов, который может выражаться в возникновении проблем в сфере появления интересов в различных пересекающихся отношениях у одного или нескольких субъектов корпоративной деятельности.

Приведенные примеры являются иллюстрациями злоупотребления правами различных участников корпоративных отношений. Подобные ситуации возникают по разным причинам, ряд из которых был обусловлен приведенными вариантами. Сама сущность злоупотребления правом является не критической для деятельности хозяйствующих субъектов, но, чаще всего, оказывает негативное воздействие в виде создания негативных обстоятельств деятельности

участников корпоративного управления. В соответствии с этим важно отметить, что существующие в данном вопросе проблемы связаны с недостаточным уровнем правового регулирования деятельности участников корпоративного управления. Для повышения эффективности правового регулирования представляется необходимым нормативно конкретизировать понимание сути и содержания злоупотребления правом. Кроме этого, представляется важным отметить необходимость развития культуры корпоративного управления, в том числе предусматривать возможность правового регулирования со стороны корпоративных органов правил злоупотребления правом. В случае отсутствия достаточного количества принимаемых мер со стороны законодателя, стоит предусмотреть возможность закрепления борьбы со злоупотреблением со стороны органов управления корпорацией.

Таким образом, стоит отметить, что злоупотребление правом, как правовой институт, достаточно новый и находит разные варианты подходов к своему содержанию и толкованию. Вместе с тем, справедливо отметить, что проблемные вопросы в вопросе злоупотребления правом участниками корпоративного управления – это проблема, которая нередко встречается в корпоративном управлении. Предложенные варианты решения проблем связаны, прежде всего, с такими вопросами, как правовое регулирование возможностей эффективного реагирования на случаи злоупотребления правом участниками корпоративных отношений.

**Список литературы:**

1. Курбатов А.Я., Подмаркова А.С. Недопустимость злоупотребления правом как общеправовой принцип реализации прав // Хозяйство и право. — 2019. — No 2.
2. Механошина Н.А. Злоупотребление правом в корпоративных отношениях // Известия АлтГУ. Юридические науки. 2021. No 6 (104).

## ТРЕТЕЙСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ДОГОВОРНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

*Гришакова Арина Александровна*

*магистрант,*

*ГКОУ ВО Российская таможенная академия,*

*РФ, г. Люберцы*

В Российской Федерации, впрочем, как и в большинстве других зарубежных государствах, существует многообразие способов разрешения споров, что предоставляет сторонам широкий выбор инструментов для защиты своих прав, а также помогает оптимизировать процесс рассмотрения спорного вопроса.

Немного забегаая вперед отметим, что российские предприниматели формально подходят к использованию альтернативных способов урегулирования возникшего конфликта, поскольку на практике ни участники спора, ни юристы не готовы к их квалифицированному использованию. По традиции, при возникновении спора они сразу обращаются за защитой к судебной системе.

В мировой практике, напротив, значимость альтернативных способов урегулирования споров определяется наличием целой теории, которая постоянно разрабатывается и исследуется юристами. Опыт зарубежных стран насчитывает достаточно большое количество альтернативных способов разрешения споров. В их числе: экспертное определение (заключение), переговоры, посредничество, независимое разрешение, мини-процесс, частный суд, предварительная независимая оценка, «суд со множеством дверей» и др.

Однако отдельно стоит остановиться именно на третейском судопроизводстве, поскольку мировой опыт всегда свидетельствовал о его высочайшей эффективности. По статистическим данным подобным способом в Европейском Союзе (далее – ЕС) разрешается до 80% от общего количества дел, а в США – до 85% [3, с. 270], что подтверждает актуальность вопросов, относящихся к разбирательству в третейских судах.

Согласно ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ [2] (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд, арбитражный суд или третейский суд в соответствии с их компетенцией. Данное положение указывает на то, что третейское разбирательство – это общепризнанная форма рассмотрения и разрешения споров.

Прежде чем перейти к особенностям правового регулирования третейского судопроизводства в рамках рассмотрения споров, возникающих из договорных правоотношений в сфере предпринимательской деятельности, попытаемся выявить логику законодателя при избрании определенных приемов для регулирования арбитража.

По мнению Каса Ильда термин «третейский суд» может иметь, по меньшей мере, два значения. Первый смысл заложен для обозначения способа разрешения спора, а второй – для идентификации органа, разрешающего спор с последующим вынесением решения [1, с. 52].

В общем смысле под третейским судом понимается единоличный арбитр (третейский судья) или коллегия арбитров, избранных в согласованном порядке сторонами или назначенных арбитражным учреждением (подразделением некоммерческой организации, выполняющим на постоянной основе функции по администрированию арбитража – п. 9 ст. 2 Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015 № 382 [5] (далее – Закон об арбитраже) для разрешения спора.

Сущность третейского судопроизводства заключается в том, что стороны при наличии соответствующего соглашения имеют право обратиться в третейский суд и, определив самостоятельно состав арбитров (то есть неких третьих лиц – отсюда и название «третейский»), доверить им разрешение возникшего спора. Это качество третейского суда существенно

отличает его от других форм защиты прав лиц и интересов граждан и организаций государственными органами.

Всё это позволяет вывести основные признаки третейского суда (или арбитража):

- 1) создан для разрешения споров гражданско-правовых отношений (в т.ч. споров, возникающих из договорных правоотношений в сфере предпринимательской деятельности);
- 2) споры разрешаются некими третьими лицами (независимыми арбитрами);
- 3) разбирательство спора не зависит от государственных органов, но зависит от воли сторон;
- 5) споры разрешаются на основании арбитражного соглашения между спорящими сторонами;
- 6) стороны принимают обязанность добровольно выполнить решение арбитров.

В настоящее время существует два вида третейских судов, из которых стороны договорных правоотношений в сфере предпринимательской деятельности могут выбрать:

- 1) постоянно действующее арбитражное учреждение. Этот вид третейского суда является предпочтительным, т.к. существует уже сформированный состав арбитров, и стороны выбирают судью для своего дела из списка заранее объявленных лиц;
- 2) третейский суд, образованный для разрешения одного спора (суд *ad hoc* – в переводе с латинского «специально для этого»), после чего перестает существовать. Единоличным арбитром в этом случае может быть человек с высшим юридическим образованием (ч. 6 ст. 11 Закона об арбитраже), которому стороны доверяют.

Хотелось бы выделить ряд преимуществ арбитража по сравнению с судопроизводством в государственных судах. К их числу стоит отнести:

- 1) возможность создания третейского суда;
- 2) динамичность рассмотрения спора;
- 3) экономичность процесса, поскольку процедура упрощенная, затраты по сравнению с судопроизводством – гораздо более низкие;
- 4) конфиденциальность;
- 5) учет специфики предпринимательских отношений;
- 6) самостоятельность определения места, времени и сроков проведения процедуры арбитража, выбора арбитров, языка общения и др.

На наш взгляд, указанные положения подчеркивают развитость гражданского общества и, кроме того, существенно влияют на разгрузку государственных судов.

Рассматривая практику зарубежных стран, остановимся на Швеции, поскольку это государство имеет самый богатый опыт развития института третейского судопроизводства. Интересным видится подход «полного доверия» к арбитражу, сочетаемый с взаимодействием третейских и государственных судов. Выражается это в следующем: «...если стороны передали разрешение спора в арбитраж, это разбирательство считается первостепенным непреложным волеизъявлением сторон. Даже рассмотрение компетентным государственным судом дела об отмене арбитражного решения может быть на определенный срок приостановлено по просьбе одной из сторон с тем, чтобы предоставить арбитрам возможность возобновить разбирательство или предпринять иное действие, которое, по мнению арбитров, устранил основание для недействительности или отмены решения» [4].

Таким образом, для улучшения ситуации в развитии института арбитража в целом и его применении при урегулировании споров, возникающих из договорных правоотношений в сфере предпринимательской деятельности, в частности, представляется необходимым снизить степень существующего ныне огосударствления арбитража.

### Список литературы:

1. Арбитраж (третейский суд): история создания и правовая природа // Вестник РУДН. – 2018. – № 2. – С. 269–288.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая). Федеральный закон от 30.11.1994. № 51-ФЗ (с послед. изм.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Квитко Ю. Третейский суд: третий – не лишний // Саморегулирование и бизнес. – 2012. – № 9. – С. 52–62.
4. Третейское разбирательство в Швеции [Электронный ресурс]. URL: <https://isfic.info/tpro/skvor63.htm>. (дата обращения: 05.06.2023 г.).
5. Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ (с послед. изм.) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 1 (ч. I). – Ст. 2.

## ПРАВОВОЙ СТАТУС ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Клюева Анастасия Александровна*

*студент,*

*Всероссийский государственный университет юстиции*

*(РПА Минюста России),*

*РФ, г. Москва*

Политические партии играют важную роль в жизни любого государства. Они представляют интересы различных групп населения и являются ключевым инструментом в формировании политической системы. Китай, как одна из крупнейших экономик мира, имеет свою систему политических партий, которые играют важную роль в управлении страной. В данной статье мы рассмотрим правовой статус политических партий Китая.

Китай имеет единую партийную систему, которая была создана под эгидой Коммунистической партии Китая (КПК) в 1949 году. Как отмечается всеми исследователями данного вопроса, наибольшее влияние имеет Коммунистическая партия Китая (КПК), которая возглавляет страну уже более 70 лет. Коммунистическая партия Китая проводит ряд реформ, направленных на укрепление экономики и общества, и продолжает играть ключевую роль в экономическом, социальном и политическом развитии страны. Однако, помимо КПК, в Китае существует ряд других политических партий и общественных организаций, которые также имеют свое влияние на политическую жизнь страны.

Помимо КПК в Китае существует восемь официальных политических партий: Революционный комитет Гоминьдана Китая; Демократическая лига Китая; Ассоциация демократического национального строительства Китая; Ассоциация содействия развитию демократии Китая; Рабоче-крестьянская демократическая партия Китая; Партия Чжигундан Китая; Общество «Цзюсань»; Лига демократической автономии Тайваня.

В своей деятельности политические партии руководствуются Конституцией государства, а также внутренними Уставами.

Согласно Конституции КНР: «Вся власть в Китайской Народной Республике принадлежит народу. Народ осуществляет государственную власть через Всекитайское собрание народных представителей и местные собрания народных представителей различных уровней. Народ в соответствии с положениями закона различными путями и в различных формах управляет государственными, хозяйственными, культурными и общественными делами» [1].

Хотя ВСНП выглядит как главный орган государственной власти в Китае, на самом деле основное управление страной осуществляется Постоянным комитетом Политбюро Центрального комитета КПК. Поскольку большинство государственных должностных лиц являются членами КПК, партия играет важную роль в управлении и оказывает огромное влияние на деятельность правительства на всех уровнях. Как результат, политика Коммунистической партии может сильно влиять на принятие законов и решений правительства, что ставит под вопрос прозрачность и честность принятых решений.

Революционный комитет Гоминьдана Китая занимает второе место после КПК и занимает 30% мест в Народном политическом консультативном совещании. Данный политический институт активно занимается управлением политических школ, всячески поддерживает политику Коммунистической партии Китая, и кроме этого выступает за объединение территорий и всяческое сплочение китайского населения.

Демократическая лига Китая (ДЛК) – еще одна второстепенная партия КНР, которая внесла свой вклад при борьбе за независимость Китая и боролась за демократические принципы и права человека [2, с. 323].

В настоящее время в Уставе ДЛГ закреплена необходимость проводить политику по поддержанию социализма и обеспечению стабильности в обществе; построение и совершенствование рыночной экономики [5]. В действительности партия реализует проекты, направленные

на устранение нищеты, повышение уровня образования и культуры в государстве; выступает за развитие интеллектуальных ресурсов.

Ассоциация демократического национального строительства Китая, Китайская ассоциация содействия демократии, Рабоче-крестьянская демократическая партия Китая, Партия Чжигундан Китайка, Обществовед «Цзюсань» - политические партии, которые занимаются социально-экономическими, культурными, образовательными вопросами. Как такого влияния на политический курс они не оказывают, поддерживая КПК. Однако, их деятельность привела к значительным улучшениям жизни людей, высоким темпам экономического роста и т.п. Грамотное распределение задач между политическими институтами позволило китайскому народу добиться определенного уровня в каждой сфере (образования, здравоохранения, культуры, технологий и т.д.).

Важным инструментом деятельности является многопартийное сотрудничество в Китае – это процесс сотрудничества между Коммунистической партией Китая и другими политическими партиями и организациями страны. Этот процесс был начат еще в 1920-х годах и продолжается до сегодняшнего дня.

Многопартийное сотрудничество в Китае имеет свои особенности. В отличие от западных стран, где существует множество политических партий, каждая из которых имеет свою программу и цели, в Китае все партии работают в рамках единой идеологии – коммунизма. Это означает, что все партии сотрудничают для достижения общих целей, таких как экономическое развитие и укрепление национальной безопасности [4, с. 93].

В рамках многопартийного сотрудничества Коммунистическая партия Китая предоставляет другим партиям возможность участвовать в принятии решений на государственном уровне [6, с. 225]. Например, национальный конгресс Китая, который является высшим законодательным органом страны, включает представителей всех зарегистрированных партий.

В Китае существует несколько форм многопартийного сотрудничества, включая:

1. Участие в национальном конгрессе Китая: Все зарегистрированные политические партии имеют право выдвигать своих представителей для участия в национальном конгрессе Китая, который является высшим законодательным органом страны.

2. Совместные действия в рамках национальных программ: Все партии работают вместе для достижения общих целей, таких как экономическое развитие и укрепление национальной безопасности.

3. Обмен опытом и знаниями: Политические партии обмениваются опытом и знаниями друг с другом для улучшения своей работы и достижения общих целей [3, 121-122].

4. Сотрудничество в рамках региональных и международных организаций: Политические партии сотрудничают в рамках региональных и международных организаций для решения общих проблем и достижения общих целей.

Таким образом, проведенный выше анализ позволил сформировать вывод о наличии в Китае своей собственной уникальной политической структуре, которая не имеет аналогов в мире. Флагманом всей политической, и в большинстве своем, общественной жизни выступает Коммунистическая партия Китая, которая плотно закрепилась на всех государственных позициях. Все существующие партии, официально признанные законными, в своих уставных документах прямо закрепляет полное подчинение и поддержку КПК. Да, в большинстве случаев, каждая партия добавляет свои уникальные элементы в программы, но они не влияют на важнейшие политические вопросы.

Все существующие политические организации могут предлагать свой политический курс и свое видение развития государства, но без положительного удовлетворения таких идей Компартией, реализация каких-либо концепций осуществлена не будет.

Большинство партий в действительности стали институтами, занимающимися социальными вопросами в обществе, что является весьма немаловажным. Они способствуют улучшению качества жизни людей, что и показывает их роль в системе Китайских организаций.

**Список литературы:**

1. Конституция Китайской Народной Республики 1982 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://chinalaw.center/constitutional\\_law/china\\_constitution\\_revised\\_2018\\_russian/](https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian/) (дата обращения: 10.07.2023).
2. Семенов А. А. Роль малых демократических партий в политической системе КНР // Общество и государство в Китае. – 2018. – № 1. – С. 321-331.
3. Сюй С. Исследование китайской системы многопартийного сотрудничества и межпартийного контроля // Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы : тезисы докл. XXII Международной научной конференции. (Москва, 12–13 окт. 2016 г.) – Москва, 2016. – С. 121-123.
4. Улюмджиева Д. Д. Современные политические партии и общественные организации Китая // Аспирант. – 2018. – № 2(39). – С. 92-94.
5. Цаньчжэн дан дэ лилунь цзячжи хэ шицзянь ии: Официальный сайт Демократической лиги Китая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dem-league.org.cn/lhxc/1172/32459.aspx> (дата обращения: 10.07.2023).
6. Чжан Л. Многопартийное сотрудничество как основа стабильного развития Китая // Russian Economic Bulletin. – 2020. – № 1. – С. 223-228.

## НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАКОНУ И ПО ЗАВЕЩАНИЮ

**Комаров Антон Валерьевич**

студент

Университета «Синергия»,

РФ, г. Москва

Гражданское право, как вы могли заметить, регулирует огромный круг правоотношений. Данная отрасль права регулирует вопросы, которые касаются непосредственно людей, то есть гражданское право неразрывно связано с жизнью каждого, в той или иной мере оно затрагивает интересы каждого. При этом, среди гражданских правоотношений имеются такие, которые затрагивают лишь часть населения, и лишь по желанию человек становится субъектом гражданских правоотношения.

Но есть такие гражданские правоотношения, которые возникают в жизни практически каждого человека, при чём, независимо, желает ли человек в них участвовать или нет. Одними из таких, являются правоотношения связанные с наследованием.

Гражданские правоотношения, связанные с наследованием в первую очередь регулируются Конституцией РФ. Согласно ч. 4 ст. 35 Конституции России, право наследования гарантируется. Также спешу напомнить, что ст. 35 Конституции РФ находится в главе 2, в которой отражены права и свободы человека и гражданина, которые согласно Конституции РФ являются высшей ценностью. То есть право наследования является конституционным правом, а, следовательно, относится к правам, имеющим высшую ценность.

Непосредственно наследственное право регулирует Гражданский кодекс России, в котором имеется целый раздел, состоящий из глав и статей, который регулирует наследование – раздел V, Наследственное право. Данный раздел рассматривает наследственное право во всех его проявлениях и практически исключает спорные моменты.

Согласно ч. 1 ст. 1110, при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное.

Гражданский кодекс выделяет два основных вида наследования: наследование по закону и наследование по завещанию. Разница между ними практически очевидна: наследование по завещанию происходит, когда наследодателем (то есть умершего) было оставлено завещание, в котором он отражает, кому будет отдано право собственности, на имеющиеся у него имущество. А вот наследование по закону наступает тогда, когда наследодатель не оставил завещания, либо оставил завещание не на всё своё имущество. То есть наследование по закону происходит в порядке, определённом законом, а также очередность наследников определяется законом. В нашем случае оба момента определяются Гражданским кодексом России.

При составлении завещания имеется ряд правил, которые необходимо соблюдать. Во-первых, наследодатель обязан быть совершеннолетним, то есть должно исполниться 18 лет, при этом у него не должно быть отклонений, которые делают его недееспособным в полном объёме. И завещание может быть составлено только лично наследодателем, то есть не допускается составления завещания представителем.

Но также завещание может быть составлено двумя супругами, которые состоят в браке в момент составления завещания. При этом они имеют право в таком завещании отразить любое имущество, как имущество, являющиеся совместно нажитым, так и личное имущество каждого. Но при этом, всё должно быть отражено в завещание. В случае расторжения брака, согласно ч. 4 ст. 1118 ГК РФ, совместное завещание супругов утрачивает силу в случае расторжения брака или признания брака недействительным как до, так и после смерти одного из супругов.

При этом, ст. 1119 ГК РФ определяет свободу завещания, то есть наследодатель имеется право завещать своё имущество кому угодно, сколько угодно, по своему усмотрению,

определить доли наследства, а также имеет право лишить наследства наследников по закону, либо завещать всё своё имущество только одному лицу. При этом наследодатель не обязан отражать в завещании причины его решения о распределении наследства. А также наследодатель имеет право завещать любое своё имущество.

Также наследодатель имеет полное право сохранять тайну о содержании завещания, а также об его изменении или отмене. Это иной раз подтверждает то, что право наследования является одним из прав, которое охраняется Конституцией России.

Я думаю, про наследование по завещанию достаточно, потому что несмотря на все нюансы и подводные камни данной отрасли, она довольно проста, так как наследование происходит просто по волеизъявлению наследодателя, которое отражено в письменном виде и имеет полную юридическую силу.

А вот с наследованием по закону ситуация немного сложнее, но все спорные вопросы также подробно отражены в Гражданском кодексе России. Наследование по закону осуществляется в порядке очередности, которая определена положениями статей Гражданского кодекса РФ.

Согласно ч. 1 ст. 1141 ГК РФ, наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предыдущих очередей, то есть если наследники предыдущих очередей отсутствуют, либо не имеют права наследовать, либо все они отстранены от наследования, либо лишены наследства, либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства. То есть, как мы видим, оснований для перехода к следующей очереди множество, а теперь хотелось бы рассмотреть подробно очередь наследования по закону.

К первой очереди относят дети, супруг и родители наследодателя. То, что данные лица отнесены к первой очереди является логичным, ведь данные лица чаще всего являются ближайшим окружением наследодателя, а, следовательно, имеют больше всего прав на наследство. Внуки и их потомки наследуют по праву представления, а, что именно это значит, я расскажу позже.

Ко второй очереди относят полнородные и неполнородные братья и сёстры, бабушки и дедушки, как со стороны отца, так и со стороны матери. То, что данные люди отнесены ко второй очереди, тоже имеет основания. Ведь данные люди являются также полноценными родственниками наследодателя, но не принимают такого важного участия в его жизни, от которого может зависеть судьба. Однако случается такое, что данные лица заменяют родителей наследодателю, в то время, как биологические родители не принимают никакого участия в его жизни, а могли бы. И, если родители не лишены прав родительских, а наследодатель не успел составить своё завещание, то завещание будет получены хоть и лицами по закону, но не по справедливости. Из-за подобных случаев, в России часто рождаются, так называемые наследственные войны, когда родственники спорят, кому достанется наследство, при этом наплевав на моральные принципы и родственные связи. Данные наследственные войны рушат семьи, а также могут привести к ужасным последствиям. А дети полнородных братьев и сестёр наследуют по праву представления.

К наследникам по закону третьей очереди относятся полнородные и неполнородные братья и сёстры родителей, то есть дяди и тёти наследодателя. А двоюродные братья и сёстры наследуют по праву представления. Об этих людей мало, что можно сказать, ведь до них редко очередь не доходит, а если происходят наследственные войны, то они не в поле зрения, так как наследников и без них хватает.

Последующие наследники определяются одной статьёй и практически приравниваются друг к другу. К четвёртой очереди относят прабабушки и прадедушки, к пятой - дети родных племянников и племянниц, родные братья и сёстры бабушек и дедушек, к шестой – дети двоюродных внуков и внучек, дети двоюродных братьев и сестёр, дети двоюродных дедушек и бабушек. Родственники четвёртой, пятой и шестой очередей вступают в наследство исключительно редко. Ну и последней очередью считается – седьмая, к которой относят не родственников и лиц, являющихся близкими людьми по закону, если так можно выразиться – это пасынки, падчерицы, отчим, мачеха.

Так, а теперь вернёмся к вопросу, что же всё-таки такое, наследование по праву представления. Данное наследование описывается в ст. 1146 ГК РФ, если наследник по закону умер до открытия наследства или одновременно с наследодателем, то доля данного наследника по закону переходит по праву представления к его соответствующим потомкам, которые отражены отдельно в статьях, описывающих отдельно каждую очередь наследников, и делится между ними поровну.

Также имеются граждане, которые не имеют право наследования ни по закону, ни по завещанию. К ним относятся:

1) Граждане, которые умышленно способствовали либо пытались способствовать увеличить, причитавшуюся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке. При этом, не имеет значение, каким способом они способствовали или пытались способствовать увеличению доли, это могли быть противоправные действия, направленные на самого наследодателя, либо на иных лиц, способных повлиять на наследодателя.

2) Родителя после детей, которые были лишены родительских прав и ко дню открытия наследства эти права не были восстановлены. Отчасти данный пункт я затрагивал выше, однако, есть такие ситуации, когда поведение родителей ужасное, участие их в воспитание ребёнка никакое, но они не лишены родительских прав, и в этом в случае они имеют полной право на наследство, что с точки зрения морали не правильно.

Наследование очень обширная отрасль права, наследственные правоотношения рано или поздно касаются практически каждого человека, но, к сожалению, не все к этому готовы. Данные гражданские правоотношения имеют очень внушительную базу, определённую законом, но также имеют огромный моральный аспект.

И по моей практике, наследственные войны, о которых я говорил ранее полностью подрывают моральную ответственность людей, участвующих в таких войнах. Ведь следственная практика полна доказательств, что люди готовы пойти на всё, лишь ради наследства (квартиры, куса земли и прочего). Поэтому, прежде чем учить людей закону, нужно научить морали, которой они будут руководствоваться при исполнении закона.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учётом последних изменений и поправок). Источник: [<http://www.constitution.ru/>].
2. Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 года № 51-ФЗ (с учётом последних изменений и поправок). Источник: [[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)].
3. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 года № 63-ФЗ (с учётом последних изменений и поправок). Источник: [[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)].
4. Декларация прав человека и гражданина 1789 года. Источник: [<http://www.agitclub.ru/museum/revolution1/1789/declaration.htm>].

## ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МОМЕНТА ОКОНЧАНИЯ ОБЕЩАНИЯ ИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПОСРЕДНИЧЕСТВА ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ

*Макаренко Ульяна Сергеевна*

*студент,*

*Национальный исследовательский Томский государственный университет,  
РФ, г. Томск*

В 2011 году УК РФ ввел самостоятельный состав преступления, предусматривающий ответственность за посредничество во взяточничестве. Несмотря на относительно большой период действия нормы, поправки в ст. 291.1 УК РФ [1], разъяснения, данные в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» некоторые вопросы остаются открытыми и вызывают дискуссии в теории уголовного права и сложности в правоприменении. Так, ч. 5 ст. 291.1 УК РФ, предусматривающая ответственность за обещание или предложение во взяточничестве, оставляет открытым некоторые нюансы вопроса о моменте окончания преступления. Например, будет ли считаться оконченным данный состав в случае, если одна из сторон взятки отсутствует, но договоренность между посредником и, например, взяткодателем уже имеется?

Посредничеством во взяточничестве в соответствии с п. 13.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» следует считать способствование в достижении или реализации соглашения, которое окончено с момента выполнения посредником одного из этих действий независимо от достижения или реализации соглашения между взяткодателем и взяткополучателем [2].

Соответственно для ответа на поставленный выше вопрос, следует выяснить, относится ли обещание и предложение посредничества во взяточничестве к способствованию в достижении или реализации соглашения?

По словам А.И. Рарога, под обещанием следует понимать выраженное устно, письменно или иным образом согласие лица оказать содействие в достижении соглашения между взяткодателем и взяткополучателем либо в непосредственной передаче взятки. Предложение посредничества выражается в инициативном изъяснении лицом готовности оказать посреднические услуги взяткодателю или взяткополучателю либо сразу обоим [3]. По словарю С.И. Ожегова, одно из значений слова «выражение» – то, в чем проявляется, выражается что-нибудь [4]. Соответственно, действия лица могут быть выражены в обещании или предложении посредничества во взяточничестве.

Таким образом, учитывая, что обещание и предложение можно отнести к действиям, которые могут излагаться посредником как в устной, так и в письменной форме, нет оснований не причислять обещание и предложение к иному способствованию в достижении или реализации соглашения и не распространять абз. 2 п. 13.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» на ч. 5 ст. 291.1 УК РФ. Следуя такой логике, Верховный Суд РФ изложил п.13.5 Постановления Пленума №24 в следующей редакции: обещание или предложение посредничества во взяточничестве, а равно в коммерческом подкупе считается оконченным преступлением с момента совершения лицом действий, направленных на доведение до сведения взяткодателя и (или) взяткополучателя либо лица, передающего и (или) получающего предмет коммерческого подкупа, информации о своем намерении стать посредником во взяточничестве либо в коммерческом подкупе. То есть достаточно просто донести свое согласие до хотя бы одной из сторон взятки, даже при отсутствии второй стороны.

Полагаю, такая позиция не согласуется с п. 13.1 этого же Постановления, согласно которому лишь «обещание или предложение передать либо принять незаконное вознаграждение за совершение действий (бездействие) по службе необходимо рассматривать как

умышленное создание условий для совершения соответствующих коррупционных преступлений в случае, когда высказанное лицом намерение передать или получить взятку либо предмет коммерческого подкупа было направлено на доведение его до сведения других лиц в целях дачи им либо получения от них ценностей, а также в случае достижения договоренности между указанными лицами».

Почему обещание посредничества – оконченное преступление, а обещание быть взяткодателем или взяткополучателем – лишь приготовление? Считаю такое различие в подходах неправильным. Полагаю, они должны быть унифицированы и в обоих указанных выше случаях содеянное следует расценивать как умышленное создание условий для совершения соответствующих коррупционных преступлений.

Кроме того, криминологически необоснованно жесткий подход к ответственности посредника прослеживается и в конструкции санкций. Так, состоявшееся посредничество во взятке наказывается лишением свободы до четырех лет, тогда как лишь обещание такового наказывается лишением свободы до семи лет.

### **Список литературы:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022). // Российская газета. – 1996. – № 118. – Ст. 291.1.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. N 24 г. Москва «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». // Российская газета. – 2013. – №154. – П. 13.2.
3. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.И. Рарога. – 10-е изд., перераб. и доп. – М: Проспект, 2020. – С. 838.
4. Ожегов С.И. Толковый словарь С.И. Ожегова. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=4613>

## ВОЗМЕЩЕНИЕ УБЫТКОВ, КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

*Макаренко Ульяна Сергеевна*

*студент,*

*Национальный исследовательский Томский государственный университет,  
РФ, г. Томск*

Одним из самых дискуссионных вопросов в сфере защиты деловой репутации является возможность возмещения нематериального вреда. Европейский суд по правам человека ранее неоднократно в своих решениях указывал на возможность возмещения «морального» вреда юридическим лицам ввиду возможного срыва плана развития компания в результате распространения порочащих сведений [1]. Для российского права особую важность приобрело Постановление КС РФ от 04.12.2003 №508-О, в котором КС РФ, основываясь на ст.45 Конституции РФ (каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом), указал, что юридические лица имеют право использовать способы защиты, не закрепленные в законодательстве, то есть имеют право предъявлять требования о компенсации нематериальных убытков, при этом не приравнивание возмещение нематериального вреда к компенсации морального вреда [2]. Такая позиция представляется верной ввиду того, что данные понятия имеют различную правовую природу. Юридическое лицо как искусственно созданное формирование не может испытывать физические и нравственные страдания, по причине его неодоушевленности. Однако принятие данного Постановления не разрешило существующие дискуссии, а только лишь усугубило. СКЭС ВС РФ в одном из своих определений указало несмотря на то, что в новой редакции ст.152 ГК РФ (от 01.10.2013) у юридического лица отсутствует возможность взыскивать моральный вред, оно все же вправе предъявлять требование о возмещении нематериального вреда [3]. Тем не менее до сих пор непонятно, как должен реализовываться механизм взыскания нематериального вреда – применимы здесь положения главы 59 ГК РФ или должен существовать иной механизм возмещения такого ущерба. Высший Арбитражный Суд РФ в одном из постановлений указал, что взыскание нематериального вреда, причиненного юридическому лицу путем распространения порочащих сведений, происходит по общим условиям деликтной ответственности [4]. Проанализированные акты высших судов легли в основу судебной практики [5].

Основной проблемой на практике является установление причинно-следственной связи между распространенными сведениями и причиненным вредом, а также определение размера вреда, подлежащего возмещению. В связи с чем организации неохотно обращаются за взысканием нематериального вреда на условиях деликтной ответственности. При определении размера ущерба, подлежащего возмещению, суды опираются на предоставленные истцом доказательства, необходимо наличие причинно-следственной связи между распространением порочащих сведений и понесенными убытками. В случае невозможности установить точный размер убытков, суд устанавливает самостоятельно их устанавливает с учетом обстоятельств конкретного дела, с учетом принципов разумности, справедливости и соразмерности. Такое положение дел представляется неверным ввиду того, что согласно ст. 1064 ГК РФ вред возмещается причинителем вреда в полном объеме, следовательно, необходим точный расчет размера такого вреда. Также законодателем и судами никак не урегулирована ситуация, при которой юридическое лицо еще не понесло убытков, однако распространение порочащих сведений привело к срыву плана развития компании, трудностей в управлении, нарушения внутрикорпоративных отношений и т.д. В таком случае положения гл. 59 ГК РФ не применимы, следовательно, организация лишается возможности полноценной защиты своего права, что приводит к нарушению принципов права. Представляется верным создания механизма компенсации нематериального вреда в случаях, когда причиненный ущерб не является явными экономическими потерями, либо, когда не представляется возможным точно установить размер такого ущерба. В доктрине существуют различные точки зрения относительно возмещения

нематериального вреда. Так Л.В. Мехтиханова, считает, что взыскание нематериального ущерба является неприменимым ввиду того, что отсутствует законодательно закрепленная возможность его взыскания [6]. Другая группа авторов считает, что взыскание возможно и даже предлагают критерии определения размера такой компенсации.

Например, Е.В. Игнатьева предлагает следующие критерии определения размера компенсации неимущественного вреда:

- характер вреда, причиненного юридическому лицу;
- способ распространения порочащих сведений об этом лице и степень такого распространения;
- форму и степень вины распространившего порочащие сведения лица;
- принципы разумности и справедливости [7].

Н.Н. Парыгина предлагает более детально проработанную концепцию критериев для взыскания нематериального вреда. Основным автор считает последствия, наступившие для юридического лица в результате нарушения права на деловую репутацию. Другие немаловажные критерии:

- материальные убытки, возникшие в следствие посягательства на деловую репутацию, при этом они не оказывают существенного значения, однако их размер может указать на степень умаления деловой репутации;
- использование других способов защиты, так как опровержение, опубликование ответа и другие способы защиты деловой репутации снижают неблагоприятные последствия посягательства на деловую репутацию, что уменьшает размер компенсации;
- содержание распространенных не соответствующих действительности порочащих юридическое лицо сведений, бесспорно, сама распространенная информация, степень ее порочности, ложности влечет те или иные неблагоприятные последствия;
- индивидуальные особенности юридического лица, в отношении которого были распространены сведения, необходимы для оценки влияния на него распространенной информации;
- и другие обстоятельства, в том числе широта и количество случаев распространения информации [8].

Таким образом, в действующем законодательстве отсутствует возможность взыскания репутационного вреда, однако закрепления такой возможности было бы справедливым в отношении юридических лиц, чья деловая репутация была нарушена, потому что создание такого механизма защиты способствовало бы справедливой компенсации причиненного вреда потерпевшей стороне.

### Список литературы:

1. Решение Европейского суда по делу «Компания «Комингерсол С.А.» против Португалии» от 6 апреля 2000 г. // Вестник ВАС РФ. 2001. № 2.
2. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шлафмана Владимира Аркадьевича на нарушение его конституционных прав п. 7 ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 04. 12.2003 № 508-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 3.
3. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 18.11.2016 N 307-ЭС16-8923 по делу N А56-58502/2015 // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. – 2023. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-18112016-n-307-es16-8923-po-delu-n-a56-585022015/>
4. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 июля 2012 г. N 17528/11 // Гарант: информ.-правовое обеспечение. – М., 2023. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.
5. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 февраля 2016 г. № 13АП-32346/15 // Гарант: информ.-правовое обеспечение. – М., 2023. – Режим доступа: локальная сеть Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

6. Мехтиханова Л.В. Проблемы компенсации репутационного вреда // Юрист. 2012. № 17. С. 46.
7. Игнатъева Е.В. Компенсация репутационного вреда юридическим лицам: проблемные аспекты // Вестник Бурятского государственного ун-та. 2015. № 2. С. 304-305.
8. Парыгина Н.Н. О критериях определения размера компенсации нематериального вреда юридическому лицу // Вестник Омского ун- та. Право. 2016. № 3 (48). С. 120-121.

## ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ВИДА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ

**Мирошниченко Анна Юрьевна**

студент,  
Национальный исследовательский  
Томский государственный университет,  
РФ, г. Томск

**Проваторова Олеся Александровна**

студент,  
Национальный исследовательский  
Томский государственный университет,  
РФ, г. Томск

Юридическая ответственность государственных гражданских служащих в сфере публичного права может возникать в таких отраслях как административное и уголовное право.

Уголовная, как и административная ответственность распространяется на государственных гражданских служащих как на общих основаниях, так и в специально предусмотренных случаях, связанных с выделением государственного служащего как специального субъекта состава преступления.

Однако, аналогично административному законодательству в уголовном не содержится понятия «государственный служащий», а также используется дефиниция «должностное лицо». В целом эти понятия схожи, и обладают одинаковым набором признаков, за исключением того, что в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) происходит немного иная конкретизация этих субъектов. Так, применение норм УК РФ к государственным служащим характеризуется теми же проблемами правоприменения.

В главе 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» выделены составы уголовных преступлений, непосредственно зависящих от юридического статуса гражданского служащего [1].

Кроме указанных в данной главе составов государственные служащие могут быть привлечены к уголовной ответственности и за такие виды преступлений, как отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140 УК РФ) должностным лицом, если эта информация непосредственно затрагивает права и свободы гражданина, а также в случае предоставления гражданину неполной или заведомо ложной информации, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан; воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК РФ); воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 149 УК РФ); воспрепятствование законной предпринимательской деятельности и некоторых других.

Также ряд составов содержит квалифицированный признак «с использованием своего служебного положения». В данных случаях речь идет о деяниях, за которые могут быть уголовно наказаны и не должностные лица, но в силу их служебного положения подлежат более строгому наказанию. Например, такой признак можно найти в ряде преступлений против свободы, чести и достоинства личности (ст. 127 - 130 УК РФ). В данном случае реализуется признак повышенной ответственности государственных служащих.

Стоит также отметить, что служебное положение может являться как смягчающим, так и отягчающим обстоятельством. Так, в п. «е» ч. 1 ст. 61 УК РФ отмечается, что смягчающим обстоятельством признается совершение преступления в случае служебной зависимости. Таковым, например, может признаваться угроза начальника уволить с государственной службы в случае невыполнения преступных поручений.

И наоборот, п. «м» ч. 1 ст. 63 УК РФ признает в качестве отягчающего обстоятельства совершения преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу служебного положения. Виновный, совершая преступление, сознает, что, используя свое служебное обманывает потерпевших, вводит их в заблуждение относительно своей порядочности, добросовестности и правильности своих действий. Такие действия, особенно если они совершаются государственными служащими, дискредитируют орган государства или иной представительный орган, что также справедливо характеризуется повышенной ответственностью.

Состав преступления в уголовном праве характеризуется тем же набором элементов, что и административное законодательство, то есть: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Кроме этого, в юридической литературе выделяют некоторые черты уголовной ответственности государственных служащих. Так, Буравлев Ю.М. выделил такие особенности, как [2]:

1) высокий уровень общественной опасности, соединенный с тяжкими последствиями, а нередко и со значительным материальным ущербом, который чаще всего в полной мере не возмещается;

2) особый объект посягательства - общественные отношения в сфере государственного управления, охраняемые законом права и законные интересы граждан;

3) специальный субъект ответственности - должностное лицо, работник государственного аппарата, военнослужащий, сотрудник правоохранительных органов;

4) преимущественно умышленную форму вины;

5) высокий уровень латентности;

6) довольно мягкие наказания за содеянное и, как следствие, утрату у населения веры в социальную справедливость.

Выделяют некоторые проблемы, которые существуют как в административном, так и в уголовном праве. Так, Миннигулова Д.Б. в своей работе выделила следующие.

Во-первых, возникает вопрос о понятии и признаках должностного лица в аспекте гражданской службы. Различные понятия должностного лица дают КоАП и УК. В связи с этим требует дополнительного исследования роль и место категории «должностное лицо» на государственной (гражданской) службе, а также возникает необходимость его легального определения в законодательстве о государственной, в том числе гражданской службе [3].

Во-вторых, не учитывается разделение гражданских служащих на определенные категории (руководители, помощники руководителя, специалисты и обеспечивающие специалисты), которые выполняют различную роль в осуществлении властно-распорядительных полномочий государственного органа, в осуществлении служебно-правовых обязанностей при прохождении гражданской службы и соответственно их действия представляют различную общественную опасность.

Также многие авторы выделяют одну отрицательную тенденцию. Так, с 2012 по 2020 год размеры установленного материального ущерба, причинённого зарегистрированными преступлениями коррупционной направленности государственными служащими выросли до 111 млрд. р., что практически в 6 раз выше показателя 2012 г. Кроме этого, количество не раскрытых преступлений возросло на 29% [4].

В связи с этим необходимо разрабатывать законодательство и перенимать опыт зарубежных стран в области предупреждения преступлений в сфере государственной службы. В частности, уже давно встал вопрос об очередном ужесточении уголовной ответственности, систематизации и улучшении антикоррупционного законодательства.

### Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 13 июня 1996 N 63-ФЗ : (ред. от 24.09.2022) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. Версия Проф. Электрон. дан. М., 2022. Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

2. Буравлев Ю.М. Особенности уголовной ответственности государственных служащих // Российский следователь. М.: Юрист. № 18. 2008. - 12-14 с.
3. Миннигулова Д.Б. Административная и уголовная ответственность государственных гражданских служащих: проблемы правового регулирования // Администратор суда. № 1. 2012. - 20-22 с.
4. Цуглаева Н.В. Актуальные проблемы уголовной ответственности за преступления против государственной власти, интересов, государственной службы и службы в органах местного самоуправления // Аграрное и земельное право. №10 (190). 2020. - 207-208 с.

## ПОНЯТИЕ, ПРАВОВОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ

*Чулюкина Полина Ильинична*

*магистрант*

*Казанского (Приволжского) Федерального Университета,  
РФ, г. Казань*

**Аннотация.** В статье рассматривается сущность категорий бухгалтерского учета и финансовой отчетности, а также их экономическое и правовое значение

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет, бухгалтерская отчетность, цифровая экономика, предпринимательская деятельность, цифровые активы

В условиях рыночной экономики субъект предпринимательской деятельности является элементом в сложном капиталистическом механизме, в связи с чем, организация в рамках своей деятельности вынуждена взаимодействовать и сотрудничать с другими хозяйствующими субъектами, партнерами, органами государственной власти, владельцами капитала, инвесторами. Это влечет за собой потребность в разработке стратегических методов управления финансовыми средствами для достижения целей предприятия, составление которых преимущественно базируется на основе грамотно выстроенной системы бухгалтерского учета.

Побуждающим стимулом предпринимательской деятельности является стремление к систематическому получению материальной выгоды, проявляющейся в виде дохода, и именно эта мотивация направлена на возрастание экономической ценности и эффективности предпринимательского субъекта. Усиление, преумножение прибыльности предприятия существенно зависит от улучшений, связанных с развитием и модернизацией методов, инструментов производства, совершенствованием качества производимого товара и его ассортимента. Задача заключается в том, чтобы обнаружить перспективы организационных преобразований, выявить приоритетные сферы, первоочередные задачи. Решением проблемы является формирование бухгалтерского учета, составление достоверной отчетности [1, с. 281].

На сегодняшний день, бухгалтерский учёт является главным источником экономической информации, данных о финансовом положении предприятия. Таким образом, бухгалтерский учёт служит связующим звеном между экономическим функционированием предприятия и кругом лиц, осуществляющим функцию управления, оказывает влияние на эффективность принятия ключевых организационных, управленческих решений, таких как формирование внутрихозяйственных стратегий производства, планирования, организации производственного процесса, управления имуществом, активами и обязательствами предприятия [2, с. 45].

Общественная значимость явления подчёркивается Постановлением Конституционного Суда РФ от 01.04.2003 №4-П, в котором утверждается, что: «официальный бухгалтерский учет служит инструментом финансового регулирования и проведения единой финансовой (в том числе налоговой) политики; обеспечивая реализацию конституционного права на информацию в сфере предпринимательской деятельности и экономики, основанной на принципах юридического равенства сторон и договорных отношениях, конкуренции и риске, бухгалтерский учет является одной из конституционных гарантий единого рынка, единства экономического пространства как одной из основ конституционного строя Российской Федерации» [3].

Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», дает определение термина «бухгалтерский учет»: «Бухгалтерский учет - формирование документированной систематизированной информации об объектах, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом, и составление на ее основе бухгалтерской (финансовой) отчетности» [4].

В свою очередь, бухгалтерская (финансовая) отчётность, представляющая собой финальный результат труда бухгалтера, фактически является обобщенной системой сведений о конечных производственных показателях организации в рамках отчётного периода, финансовом положении хозяйствующего субъекта. Бухгалтерская отчетность представляет собой документ, воспроизводящий результаты деятельности конкретного субъекта экономической жизни. Это раскрывается в наличии активов, которыми предприятие имеет возможность распоряжаться, совокупности обязательств компании, объеме ресурсов, за счёт которых субъект осуществляет свою предпринимательскую, инвестиционную деятельность, источниках и движении денежных средств организации, а также способности субъекта приспосабливаться, адаптироваться к изменчивым условиям рынка. При составлении этого документа у руководителей хозяйствующего субъекта появляется возможность приобрести наиболее полное и подробное представление относительно результатов функционирования предприятия, что позволяет осуществлять и долгосрочное планирование, и обретать больше выгоды в краткосрочной перспективе.

Значимость бухгалтерской отчетности для предприятия определяется также тем, что составление ясной, прозрачной отчетности является одним из определяющих факторов при привлечении источников финансирования.

Сведения, представленные в документах финансовой отчетности организации, являются чрезвычайно ценными, необходимыми также и для круга внешних пользователей отчётности, деятельность которых базируется на использовании и применении бухгалтерских данных субъекта предпринимательства. Такие данные содержат актуальную информацию относительно движения финансовых ресурсов предприятия, результатах его производственной деятельности в денежном выражении, активах организации и её финансовом состоянии в рамках отчётного периода. Такие данные могут быть использованы инвесторами, кредиторами, контрагентами экономического субъекта, а также заинтересованными государственными органами, в целях пресечения экономических злоупотреблений и преступлений [5, с. 201].

На сегодняшний день, прогрессирующее развитие экономики цифровой модели можно считать специфическим показателем, особенностью её усложнения, развития и совершенствования. В то же время, непосредственно сам бухгалтерский учёт, вследствие возникновения инновационных способов взаимодействия с массивами информационных данных, как и его юридическое регламентирование, претерпевает обширные изменения и неизбежно подвергается глобальным трансформациям. Безусловным является факт, что в современных реалиях и условиях стремительно преобразующейся действительности сфера и область бухгалтерского учёта остро нуждается в актуальном нормативном регулировании, учитывающем технологические и цифровые преобразования.

Упомянутые выше, процессы цифровизации экономической среды оказывают прямое, непосредственное, и чрезвычайно существенное воздействие на процессы осуществления и реализации учётных функций. Так, стремительно возникают, появляются новые продукты цифровой экономики, инновационные группы и формы нематериальных активов, объектов бухгалтерского учёта, а именно: многообразные цифровые, электронные активы, смарт-активы, цифровые токены, виртуальные деньги и валюты, объекты искусственного интеллекта, аккаунты организаций и различных бизнес-платформ, виртуальное, нематериальное цифровое имущество и другие активы, объекты, что, в свою очередь, требует незамедлительного нормативного определения и соответствующей правовой регламентации.

Таким образом, внедрение новых, инновационных продуктов цифровой экономики является фундаментом для преобразований учётного процесса, а также его нормативно-правового регулирования.

### **Список литературы:**

1. Вакуленко Т.Г. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности для принятия управленческих решений / Т. Г. Вакуленко, Л. Ф. Фомина. 2. изд., перераб. и доп. М. ; СПб. : Изд. дом Герда, 2002. 281 с.

2. Авеев Э.В., Тостаева В.С. Анализ бухгалтерской отчетности как основа для принятия управленческих решений // Вестник Института комплексных исследований аридных территорий. – 2016 г. – Ст. 45.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.04.2003 N 4-П "По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 7 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" в связи с жалобой гражданки И.В. Выставкиной" – 2003. – № 4.
4. Федеральный закон "О бухгалтерском учете" от 06.12.2011 N 402-ФЗ Принят Гос. Думой 22 ноября 2011 г.: одобрен Сов. Федерации 29 ноября 2011 г. // "Собрание законодательства РФ", 12.12.2011, N 50, ст. 7344.
5. Кузнецова Е.И., Филатова И.В. Экономическая преступность и ее влияние на экономическую безопасность // Вестник экономической безопасности. – 2017. – № 3. – Ст. 201.

## PAPERS IN ENGLISH

### RUBRIC

#### «PEDAGOGY»

### 7 BAD HABITS IN LEARNING ENGLISH, WHAT YOU NEED TO QUIT

***Dinara Kabylbekova***

*Master student,  
Moscow International Academy,  
Russia, Moscow*

**Abstract.** This article is devoted to bad habits - these are not only actions that undermine your health, they happen in any field of activity and learning English is no exception. In order to throw them, you must first identify them. What should be paid attention to in order to facilitate language learning?

People often blame the inability to overcome bad habits or maladaptive behaviours on vague concepts such as poor will-power and lack of self- control. Behaviourists prefer the more optimistic assumption that we can acquire self-regulation, which implies that we can use learning principles to change our behaviour. This approach has helped people explain addictions, obesity helped promote any number of healthy activities and reduce unhealthy ones, and improved their lives in many other ways, including educational outcomes. Let us examine how a student could use self-regulation principles to increase the amount of effectiveness of studying.

**Keywords:** learning English, how to learn English correctly, the secrets of learning English.

#### **#1: No Homework**

One of the most common mistakes people make when they start learning a language, even as an adult, is to take time off from homework. Many do not like homework from school, and therefore they are looking for all sorts of excuses, in particular - work, family and lack of time. In fact, completing assignments given at home allows you to remember and consolidate the material given in the lesson, and after checking by the teacher, it reveals errors and demonstrates what else needs to be worked on. As a rule, the volumes of tasks given home are not so large that even a very busy person does not have enough time for them. In addition, before embarking on the development of any new skill, it should be understood that it will require time and responsibility.

#### **#2: To learn English in your mother tongue**

The complete denial of the perception of the English text and the study of the rules and transcription in, for example, Russian, forms a language barrier that really interferes with understanding what is being studied. Use a translator, ask the teacher several times, do not be afraid to say nonsense - most importantly, speak it in English.

In Bilingual method, the teacher teaches English through English medium and in certain situations he starts using mother tongue. It diverges the attention of the learners.

A teacher of English may not be good in both the language he uses in the class while teaching English, may not be up to the mark. It may leave bad impression of the teacher on the learners.

The use of mother – tongue while teaching English spoils the continuity and fluency of language.

A few students in the class may be more attentive to mother tongue sound and less attentive to English sounds. The pronunciation may become defective.

While contrasting the features of the languages, there is possibility of confusion.

### **#3: Feel free to speak out loud**

When starting to learn a language, it is worth remembering that no one is perfect and everyone makes mistakes both in writing and in pronunciation. If you remain silent in the group or answer the tutor's questions in your native language, you will never learn English.

If you see yourself in one of the above points, try to exclude it, and you will notice that learning English has become faster and much more effective.

### **#4: Memorizing individual words**

So many people who want to learn English by memorizing a certain number of words, for example, using mobile applications or an audio dictionary, are outraged that they cannot speak English. The thing is that any words need to be mastered in context, gradually memorizing phrases while studying tenses, cases, stable constructions, it is equally important to use prepositions and conjunctions correctly.

Vocabulary teaching: Meaning is taught directly. L1 is prohibited because it may cause bad habit formations. Vocabulary is introduced through dialogues.

Grammar Teaching: Explicit rules are not provided. Students induce the rules through examples

### **#5 Not to repeat what you've learned**

Any memorized words are forgotten over time if they are not used. That is why English with a foreigner is one of the most effective methods of learning.

### **#6 Take breaks from studying**

If you have mastered level 1 of the language and decide to take a break, for example, for the summer, be prepared for the fact that after the holidays you will have to repeat the latest achievements again. Taking long breaks is a really bad habit.

### **#7 To learn language in one direction**

Learn comprehensively. You must be able to read and listen and speak English, the approach “I only need to understand, I will not speak” or “I will not listen, I will only read” will not bring the desired result.

## **Bibliography:**

1. Methods of Teaching English. M.E.S. Elizabeth 2010- p. 58.
2. A Guide to the Teaching of English for the Cuban Context I Isora J. Enríquez O’Farrill, Luis Mijares Núñez, Sergio Font Milián 2021- p. 573.
3. EBOOK: Psychology: The science of mind and behaviour,4e Nigel Holt, Andy Bremner, Ed Sutherland 2019 p. 300.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

*Электронный научный журнал*

**СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ**

№ 26 (249)  
Июль 2023 г.

Часть 2

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»  
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: [studjournal@nauchforum.ru](mailto:studjournal@nauchforum.ru)

16+

