



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№27(336)
часть 2

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 27 (336)
Август 2025 г.

Часть 2

Издается с февраля 2017 года

Москва
2025

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, Первый МГМУ им. И. М. Сеченова, Ресурсный центр «Медицинский Сеченовский Предуниверсарий» (г. Москва);

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Гайфуллина Марина Михайловна – кандидат экон. наук, доцент, доцент Уфимской высшей школы экономики и управления ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», Россия, г. Уфа;

Дорошко Виталий Николаевич – канд. экон. наук, доцент, кафедра мировой и национальной экономики УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»;

Зорина Елена Евгеньевна – кандидат пед. наук, доцент, доцент кафедры «Межкультурные коммуникации и общегуманитарные науки» Санкт-Петербургского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Санкт-Петербургского филиала Финуниверситета);

Мартышкин Алексей Иванович – канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Вычислительные машины и системы» Пензенского государственного технологического университета;

Немирова Любовь Федоровна – канд. техн. наук, доц. кафедры конструирования и технологии изделий легкой промышленности, ГБОУ ВПО «Омский государственный технический университет», Общество с ограниченной ответственностью «МИНСП»;

Попова Ирина Викторовна – д-р социол. наук, проф. кафедры истории России Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Россия, г. Кострома;

Севостьянова Ольга Игоревна – кандидат биологических наук, доцент, руководитель управления инновационных образовательных программ Ставропольского государственного аграрного университета, г. Ставрополь;

Шайтура Сергей Владимирович – канд. техн. наук, доцент, Российский университет транспорта, кафедра Геоидезии и геоинформатики, ректор Института гуманитарных наук, экономики и информационных технологий г. Бургас, Болгария.

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 27(336). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2025. – 24 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/27>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

Рубрика «Юриспруденция»	4
ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Лиханская Екатерина Владимировна Малиновский Игорь Борисович	4
ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОННОСТИ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ Сенькина Татьяна Вадимовна	10
ВЕЩНО-ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ Сосновская Марина Юрьевна	12
РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВ Тургунбаев Акмырза Максатбекович	15
СЕРВИТУТЫ: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ Федоров Сергей Владимирович Байбарин Андрей Андреевич	18
О НАПРАВЛЕНИИ НЕКОТОРЫХ ИЗМЕНЕНИЙ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ Чеботарев Георгий Арташесович	21

РУБРИКА

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Лиханская Екатерина Владимировна

магистрант,
Государственный университет «Дубна»,
РФ, г. Дубна

Малиновский Игорь Борисович

научный руководитель,
канд. юрид. наук, доцент,
Государственный университет «Дубна»,
РФ, г. Дубна

Аннотация. Данная статья посвящена историко-правовому анализу реализации конституционного права на жилище несовершеннолетних в Российской Федерации. В работе рассматриваются эволюция законодательства и правоприменительная практика в области защиты жилищных прав детей, начиная с дореволюционного периода и заканчивая современными нормативно-правовыми актами. Особое внимание уделяется вопросам обеспечения жилищных прав несовершеннолетних в контексте различных социальных категорий.

Ключевые слова: несовершеннолетние, права несовершеннолетних, защита прав несовершеннолетних, история развития законодательства, конституционное право на жилище, жилищные права несовершеннолетних.

Право на жилище является одним из основных прав человека и одним из важнейших элементов социальной защиты несовершеннолетних. Статья 40 Конституции Российской Федерации закрепляет право каждого гражданина России на жилище. Во исполнение данного конституционного положения Жилищный кодекс Российской Федерации устанавливает основные принципы и механизмы реализации конституционного права российских граждан на жилище. [1,12] Жилищное законодательство, регулирующее соответствующие правоотношения, исходит из необходимости обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами, включая несовершеннолетних, право на жилище.

Рассматривая данный вопрос, следует отметить, что право на жилище в защите прав несовершеннолетних является важным основанием обеспечения их социальной безопасности. Декларация прав ребенка закрепляет, что ребенок, из-за его физической и психологической незрелости нуждается в дополнительной охране и заботе. [2] В этой связи он подлежит в обеспечении дополнительной правовой защиты. В России обеспечение права на жилище для детей выступает в качестве конституционного обязательства государства, подразумевающее создание необходимых условий для нормальной жизнедеятельности и самореализации подрастающего поколения. История развития этого конституционного права в нашей стране является довольно сложной и многогранной, отражающей эволюцию социальных и правовых норм.

Рассматривая данный вопрос, следует отметить, что данная отрасль права Российской Федерации имеет длинную историю формирования, прошедшую через множество этапов изменений и совершенствований. Однако, несмотря на принятие различного рода законов, направленных на

улучшение жилищных условий для детей (например, законы о предоставлении жилья детям-сиротам, о социальной поддержке семей с детьми), проблемы остаются.

К ним следует отнести:

1. Нехватка доступного жилья.
2. Несовершенство системы предоставления жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.
3. Отсутствие достаточной финансовой поддержки семей с детьми для приобретения или аренды жилья.
4. Наличие достаточного количества бездомных детей.

Разработка комплекса мер по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения в данной области способны значительно повысить уровень защиты прав детей на жилище и создать более благоприятные условия для их жизни и развития. Комплексный подход, объединяющий усилия государства, общественных организаций и самих граждан, позволит обеспечить полноценную реализацию права несовершеннолетних на достойное жилье и создать условия для их здорового развития и успешной интеграции в российское общество. Вопрос обеспечения жильем детей – это не только правовая, но и этическая задача, от решения которой зависит будущее нашей страны.

В данной статье мы рассмотрим историко-правовые аспекты реализации права на жилище несовершеннолетних, а также изменения в законодательной практике России, направленные на улучшение жилищных условий для этой категории граждан.

В период Российской империи основу правового регулирования жилищных вопросов составляют нормы, изложенные в различных законодательных актах, таких как Свод законов гражданских 1857, [3] а также в других источниках гражданского права, регулирующих личные и имущественные отношения. Основным принципом для несовершеннолетних было их нахождение под опекой или попечительством, что в свою очередь определяло их право на жилье, как право, зависимое от опекуна или родителей.

Согласно законодательству, того времени, жилищные права несовершеннолетних напрямую зависели от их родителей или законных представителей. В случае если ребенок оставался без попечения родителей, правовые механизмы защиты его жилищных прав регулировались через систему опеки и попечительства, учрежденную на основе законодательства о семье. Важно отметить, что несовершеннолетние не могли самостоятельно распоряжаться недвижимостью, и их жилищные права реализовывались через решения взрослых, что отражало общую социальную и правовую структуру того времени.

Система опеки и попечительства, разработанная в России в XIX веке, играла ключевую роль в вопросах жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В соответствии с «Об изменении законов об опеках» 1874, [4,31] назначение опекунов и попечителей для таких детей имело целью не только заботу о воспитании и развитии, но и обеспечение их жильем, которое они должны были получать через соответствующие органы или от опекунов.

Однако, как отмечают исследователи, права детей в рамках этой системы были ограничены. Опекуны и попечители часто решали жилищные вопросы, основываясь на своих возможностях и интересах, что не всегда соответствовало интересам несовершеннолетних. [5]

В практике Российской империи также существовали случаи, когда жилищные права несовершеннолетних становились предметом судебных разбирательств. Например, в случае нарушения опекуном или попечителем своих обязанностей по обеспечению ребенка жильем была предусмотрена возможность подачи искового заявления в суд. Однако в большинстве случаев вопросы жилья не становились предметом отдельного правового регулирования, а решались в рамках более широких социальных отношений.

Следовательно, мы видим, что жилищные права несовершеннолетних в Российской империи основывались на существовавшей в то время системе опеки и попечительства, что в значительной степени ограничивало самостоятельность детей в вопросах обеспечения их жильем. Хотя теоретически несовершеннолетние имели право на жилье, на практике эта сфера находилась в зависимом положении, определяемом решениями родителей или опекунов.

После Октябрьской революции 1917 года жилищное законодательство претерпело значительные изменения. Одним из важнейших шагов стала национализация частной собственности, включая жилье. Этот процесс был закреплен в декретах Советской власти, таких как Декрет о земле 1917 г. и Декрет ВЦИК «Об отмене права частной собственности на недвижимость в городах» 1918 г. В результате этих преобразований была создана целостная система государственного регулирования жилищных вопросов, что должно было обеспечить равенство всех граждан в доступе к жилью, в том числе и несовершеннолетних.

С приходом к власти большевиков особое внимание стало уделяться социальной защите детей, в том числе и в вопросах жилья. В рамках идеологии социализма особое место занимала забота о социальной защите детей и семей с детьми. Несовершеннолетние были признаны частью социальной группы, нуждающейся в непосредственной государственной поддержке. Важным шагом в этом направлении стал Декрет Совета народных комиссаров от 5 октября 1918 г., который ввёл обязательность труда для «буржуазных элементов» на территории Советской республики и обеспечивал социальные гарантии и для несовершеннолетних, предусматривая необходимость предоставления детям жилья в условиях семейной и социальной опеки.

В начале 1920-х годов была создана развитая система опеки и попечительства, которая предусматривала контроль за жилищными условиями детей, оставшихся без попечения родителей. В этот период создавались различные органы, регулирующие жилищные права несовершеннолетних, включая Народный комиссариат просвещения РСФСР и Совет защиты детей в СССР, учреждённый 4 февраля 1919 года, который занимался вопросами социальной помощи и обеспечения детей жильем. В 1920-х годах был принят ряд нормативных актов, направленных на обеспечение прав детей, среди которых было создание системы детских домов и общежитий для детей-сирот, в том числе с обеспечением их жильем.

Во второй половине 1930-х и в 1940-50-е годы Советская власть продолжила осуществление деятельности по развитию системы социальной защиты несовершеннолетних. После принятия Конституции СССР 1936 года, [6] в которой было закреплено право граждан на жилище, правовые гарантии для несовершеннолетних значительно усилились. Жилищные права детей стали более защищенными в рамках семейного и жилищного законодательства. Одним из важнейших документов стал Жилищный кодекс РСФСР 1936 года [7], который предусматривал обеспечение детей правом на жилье через их законных представителей.

Кроме того, в этот период активно развивалась система государственных и общественных учреждений для детей-сирот, где необходимые жилищные условия обеспечивались за счет государства. Важную роль сыграли и реформы в сфере социального обеспечения, например, введение материальной и иной помощи на ребенка и повышение роли государства в вопросах обеспечения несовершеннолетних жильем.

С начала 1980-х годов в Советском Союзе началась новая волна реформ, которые касались действующего жилищного законодательства. В это время разрабатывается ряд законодательных инициатив, направленных на улучшение жилищных условий для детей и семей с детьми, активизируются усилия по улучшению жилищных условий для детей, в том числе для детей, оставшихся без попечения родителей.

Система поддержки детей-сирот в СССР, особенно в последние годы её существования, обоснованно считалась одной из наиболее передовых в мире. Одним из ключевых правовых актов, направленных на улучшение условий жизни и обеспечения образования детей-сирот, стало Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 июля 1987 года № 872 «О мерах по коренному улучшению воспитания, обучения и материального обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». [8] Этот документ заложил основу для дальнейшего развития государственной политики в области защиты прав детей-сирот.

На основании проведенного нами анализа, можно сделать вывод о том, что жилищные права несовершеннолетних в Советском Союзе с момента Октябрьской революции до распада Советского Союза претерпели значительные изменения. В период СССР обеспечению жилья для несовершеннолетних уделялось большое внимание, особенно в контексте опеки, попечительства и защиты прав детей-сирот. Однако несмотря на имеющиеся правовые и социальные гарантии,

проблемы в обеспечении детей жильем продолжали существовать, особенно в условиях массовой урбанизации и экономических трудностей позднесоветского периода.

После распада Советского Союза Россия приняла в 1993 году новую Конституцию, которая утвердила право каждого гражданина на жилище, а также закрепила основные принципы защиты прав несовершеннолетних. В отличие от советского периода, законодательство Российской Федерации после 1991 года ориентировалось на развитие рыночных механизмов в сфере жилья, однако проблемы с обеспечением жилищных прав детей сохранялись.

Переход к рыночной экономике в 90-е годы привел к еще большей поляризации ситуации в обеспечении жильем. Приватизация государственного жилья создала новые возможности для многих семей, но одновременно привела к росту бездомности и ухудшению жилищных условий для наиболее уязвимых слоев населения, включая детей из малоимущих семей и семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Появились новые проблемы, такие как «маятниковая миграция» – когда родители вынуждены жить отдельно от детей из-за отсутствия жилья.

В результате, в первой половине 1990-х годов проблема с увеличением количества детей-сирот и оставшихся без попечения родителей, а также с социальным сиротством и беспризорностью стала угрожающей. В этих условиях начала формироваться современная система защиты прав детей-сирот, включая жилищные права. Это связано с принятием таких нормативных актов, как Семейный кодекс РФ и федеральные законы, касающиеся основных и дополнительных гарантий для детей-сирот и профилактики безнадзорности несовершеннолетних. В этих документах закреплены права детей-сирот на жилье вне очереди в соответствии с установленными государственными социальными нормами по месту жительства. В настоящее время эти права юридически закреплены в Конституции Российской Федерации, Семейном и Жилищном кодексах, а также в Федеральном законе от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». В соответствии с современным законодательством, детям-сиротам, достигшим совершеннолетия или получившим полную дееспособность, из специализированного жилищного фонда однократно предоставляются жилые помещения, соответствующие всем социальным нормам.

На современном этапе развития данного права мы видим, что Статья 40 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому гражданину право на жилище. В то же время, вопрос обеспечения жилищных прав несовершеннолетних не всегда решается в полной мере. Конкретизация прав несовершеннолетних на жилье в законах и подзаконных актах является важным аспектом реализации этих прав на практике.

Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 года в своей части, касающейся прав несовершеннолетних, рассматривает жилищные условия детей, которые часто связаны с решением вопроса о том, где будут проживать несовершеннолетние дети после развода родителей. Согласно Семейному кодексу РФ, решение о месте жительства ребенка принимается судом, с учетом интересов ребенка, в том числе его жилищных условий.

Жилищный кодекс РФ, принятый в 2005 году, предусматривает несколько вариантов механизма обеспечения прав несовершеннолетних на жилье. Одним из ключевых аспектов является возможность обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Следует отметить, что государство в рамках социальной защиты детей также предоставляет меры помощи семьям, которые оказываются в сложных жилищных условиях.

Согласно Гражданскому кодексу РФ, несовершеннолетние имеют право на жилье, которое должно быть предоставлено им родителями или опекунами. Также в законодательстве предусмотрены меры социальной поддержки, такие как выделение специальных жилых помещений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В последнее время в России приняты ряд указов и социальных программ, направленных на улучшение жилищных условий для семей с детьми и отдельных профессиональных групп (врачи, учителя), что также влияет на реализацию права на жилище несовершеннолетних.

Предоставление льготного жилья для детей-сирот зависит от ряда условий, включая признание судом невозможности проживания в предыдущем месте жительства (например, если там

живут родители, лишённые родительских прав, страдающие серьёзными хроническими заболеваниями, либо если жилье является непригодным или площадь меньше минимально допустимой). Также учитывается ситуация, когда дети проживали в другом городе (например, воспитывались в семьях опекунов в другом регионе или иных случаях). Регионы имеют право устанавливать дополнительные условия, делающие невозможным проживание детей-сирот в прежних жилых помещениях. Текущая версия статьи 8 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ [9] значительно отличается от предыдущих версий, а согласно положениям Жилищного кодекса РФ, жилые помещения, выделяемые детям-сиротам, относятся к специализированному жилищному фонду.

Проведенный нами историко-правовой анализ российского законодательства, регулирующего жилищные права детей-сирот, показывает существенную эволюцию правовых норм, призванных защитить одну из наиболее уязвимых категорий населения. Зарождение данной правовой базы можно отследить ещё в дореволюционной России, где отдельные акты, хоть и не систематизированные, предоставляли детям право, оставшимся без попечения родителей, определённую меру социальной защиты, часто в рамках благотворительных организаций и опекунов. Однако эти меры были крайне фрагментарны и не носили системного характера. Ситуация кардинально изменилась после Великой Отечественной войны, когда масштабы сиротства резко возросли, поставив перед государством острую необходимость разработки целенаправленной правовой политики. Появились первые законодательные акты, направленные на обеспечение сирот жильем, хотя и в весьма ограниченных масштабах, зачастую в виде предоставления жилья в коммунальных квартирах или общежитиях.

Значительный импульс развитию жилищного законодательства в отношении детей-сирот придало становление советской системы государственного обеспечения и появление соответствующих социальных программ. Однако, даже в советский период, практическое обеспечение жильем часто сталкивалось с реальными трудностями, связанными с недостатком жилого фонда и бюрократическими препятствиями. Действовавшее законодательство, хотя и декларировало право сирот на жилье, не всегда обеспечивало его эффективную реализацию.

Современное российское законодательство, в отличие от своих предшественников, представляет собой более развитую и систематизированную систему, направленную на полноценное обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Законодательство детально регламентирует порядок предоставления жилых помещений, устанавливает социальные гарантии и предусматривает меры по защите прав детей от злоупотреблений со стороны опекунов, попечителей и других лиц. В частности, закон определяет критерии приоритетности в очереди на получение жилья, устанавливает размеры предоставляемых помещений в зависимости от состава семьи, а также регламентирует процедуру приватизации жилых помещений, полученных в рамках государственных программ.

Важным аспектом является продление срока предоставления жилья детям-сиротам после достижения совершеннолетия, что дает им возможность адаптироваться к самостоятельной жизни. Законодательство также предусматривает механизмы контроля за использованием предоставленного жилья и меры ответственности за его нецелевое использование. Кроме того, активное развитие получают программы по социальной адаптации сирот, включающие психологическую помощь, профессиональную подготовку и содействие в трудоустройстве, что способствует успешной интеграции бывших сирот в общество.

Тем не менее, на практике возникают проблемы, связанные с нехваткой бюджетного финансирования, коррупцией и бюрократическими препятствиями, что требует постоянного совершенствования законодательства и эффективного контроля за его исполнением. Внедрение электронных систем учета и мониторинга, а также повышение квалификации специалистов, работающих с детьми-сиротами, являются одними из важнейших направлений дальнейшего совершенствования системы обеспечения жильем этой категории населения.

Для эффективной реализации права на жилище несовершеннолетних в России, по нашему мнению, необходимо:

- Провести детальную ревизию и обновление законодательства, с целью устранения правовых пробелов.
- Ужесточить контроль за реализацией жилищных прав несовершеннолетних.
- Увеличить финансирование программ по обеспечению жильем детей-сирот и многодетных семей.
- Установить более четкие критерии для органов опеки и попечительства в вопросах предоставления жилья.

Список литературы:

1. Жилищное право: учебник / коллектив авторов; под ред. Г.Ф. Ручкиной – Москва: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 370 с.
2. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года // Российская газета. -1998. – 10 декабря
3. Свод законов гражданских [Текст]: (1 часть X тома Свода законов Российской империи по изданию 1857 года), дополненный всеми позднейшими узаконениями и ссылками на статьи других томов свода, с алфавитным указателем. – 2-е, испр. и доп. изд. – Санкт-Петербург: издание Жиркевича и Зубарева, 1867. – 631 с.
4. Об изменении законов об опеках. – [Санкт-Петербург]: тип. Москва вн. дел, [1874]. – 81 с.
5. Лейбман, Л.М. Право на жилище в российском законодательстве: исторический аспект. – М.: Норма, 2012.
6. Конституция СССР 1936 года. – М.: Юридическая литература, 1936.
7. Жилищный кодекс РСФСР 1936 года. – М.: Юридическая литература, 1936
8. Постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 31 июля 1987 г. N 872 "О мерах по коренному улучшению воспитания обучения и материального обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" (извлечение) (утратило силу).
9. Федеральный закон "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" от 21.12.1996 N 159-ФЗ.

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЗАКОННОСТИ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Сенькина Татьяна Вадимовна

магистрант,

Негосударственного образовательного частного

учреждения высшего образования

Московский Университет «Синергия»,

РФ, г. Синергия

Аннотация. Прокурорский надзор – это самостоятельная деятельность прокуратуры, направленная на обеспечение соблюдения Конституции и законов Российской Федерации. Основная цель прокурорского надзора – обеспечить верховенство закона, единство и укрепление законности, а также защиту прав и свобод граждан, интересов общества и государства. Прокурорский надзор осуществляется централизованной системой органов прокуратуры.

Ключевые слова: Конституция, законность, правоотношения, контроль, сроки, порядок.

Данная тема имеет огромное значение для современной правоприменительной практики, поскольку прокуратура играет ключевую роль в обеспечении законности и защите прав граждан в сфере административных правоотношений. Актуальность исследования обусловлена постоянным развитием законодательства и изменением общественных потребностей.

Основополагающие нормы, регулирующие деятельность прокуратуры в сфере административных правонарушений, закреплены в ключевых правовых актах Российской Федерации, таких как:

- Конституция РФ – Статьи, устанавливающие правовой контроль и гарантии законности.
- КоАП РФ – Положения, определяющие процессуальные права и обязанности прокурора.
- Федеральные законы – Законы "О прокуратуре Российской Федерации" и другие нормативные акты, детализирующие надзорные полномочия.

Прокурорский надзор активно способствует защите прав граждан и предупреждению правонарушений.

К типичным правонарушениям можно отнести:

- Нарушение сроков рассмотрения дел.
- Необоснованное привлечение к ответственности.
- Несоблюдение порядка сбора доказательств.

Нарушения при исполнении постановлений. Эффективность прокурорского надзора может быть снижена из-за ряда системных проблем, требующих незамедлительного решения для повышения качества защиты законности. Отсутствие четкой регламентации отдельных аспектов надзорной деятельности создает сложности. К типичным сложностям можно отнести такие как:

нехватка квалифицированных кадров и материально-технического обеспечения.

Сложности во взаимодействии с органами исполнительной власти и судами. Какие перспективы и рекомендации можно предложить для решения данной ситуации:

Совершенствование законодательства – разработка новых законов и поправок для устранения пробелов и повышения эффективности надзора.

Повышение квалификации – регулярное обучение прокурорских работников, освоение новых методик надзора.

Межведомственное взаимодействие – укрепление сотрудничества с другими правоохранительными и государственными органами.

В заключении следует подчеркнуть, что прокурорский надзор является ключевым инструментом обеспечения законности и правопорядка. Непрерывное развитие и адаптация надзорной деятельности необходимы для ответа на вызовы современности. Вклад прокуратуры в укрепление правопорядка неосценим для защиты общественных интересов и прав граждан.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: введен в действие Федеральным законом от 30 декабря 2001 г. № 196-ФЗ (с изм. и доп. на 4 февр. 2021 г.)
4. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ : текст с изм. и доп. на 19 дек. 2022 г.
5. 5. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ 8. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1

ВЕЩНО-ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Сосновская Марина Юрьевна

студент,
Негосударственное образовательное
частное учреждение высшего образования
Московский финансово-промышленный
университет «Синергия»,
РФ, г. Москва

PROPERTY RIGHTS PROTECTION THROUGH LEGAL MEANS

Marina Sosnovskaya

Student, Non-state educational
private institution
of higher education
Moscow Financial and Industrial
University "Synergy",
Russia, Moscow

Аннотация. В статье рассматриваются правовые механизмы защиты прав собственности в Российской Федерации. В ней представлен анализ норм, регулирующих защиту прав собственности. В статье также обсуждается роль судов, органов государственной регистрации и органов исполнения, предлагается всесторонний обзор способов защиты прав собственности с помощью правовых средств в России.

Abstract. The article explores the legal mechanisms available for the protection of property rights in the Russian Federation. It provides an in-depth analysis of the legal frameworks governing ownership protection. The article also discusses the role of courts, state registration authorities, and enforcement bodies, offering a comprehensive overview of how property rights can be defended through legal means in Russia.

Ключевые слова: вещные права, физическое лицо, гражданин, обязательство, выплата, иск, форма страхования, собственность.

Keywords: property rights, natural person, citizen, obligation, payment, claim, form of insurance, property.

Введение

Право на владение и свободное распоряжение имуществом является одним из основополагающих элементов современных правовых систем и ключевым показателем верховенства закона. В Российской Федерации это право защищается Конституцией и подкрепляется комплексной правовой базой, включающей гражданское, административное и уголовное право. Однако на практике права собственности часто подвергаются различным вызовам – от мошеннических сделок и незаконного владения до бюрократических ошибок и административных вмешательств. По мере развития российской правовой системы понимание правовых средств защиты права собственности становится все более важным как для физических лиц, так и для предприятий и юристов. В данной статье рассматриваются основные правовые инструменты, судебные процедуры и механизмы обеспечения соблюдения прав собственности в России, а также дается подробный анализ функционирования системы, ее сильных сторон и ограничений.

В России, как и в любом правовом государстве, защита прав собственности является важным элементом гражданского общества и рыночных отношений. Независимо от того, идет ли речь о квартире частного лица или многомиллионных активах корпорации, правовая система обеспечивает рамки для обеспечения защиты и восстановления прав собственности. Но как

именно эта защита функционирует в российской правовой системе и какие средства предоставляет закон для защиты владельцев от посягательств, мошенничества или бюрократической халатности?

Конституционная основа

Конституция России предоставляет самые фундаментальные гарантии. Статья 35 прямо утверждает, что «право частной собственности охраняется законом», закладывая основу для более широкой законодательной и судебной базы. Это включает не только признание права собственности, но и защиту от произвольного лишения собственности, а также гарантию того, что любая экспроприация (например, для общественных нужд) может происходить только при условии справедливой компенсации и в соответствии с принципами верховенства закона.

Хотя это конституционное положение составляет идеологическую основу защиты собственности, его практическое применение осуществляется в основном в рамках положений Гражданского кодекса России, который определяет конкретные правовые инструменты и процедуры, доступные физическим и юридическим лицам [3].

Меры по защите вещных прав

Гражданский кодекс Российской Федерации является основным законодательным актом, регулирующим имущественные отношения. Он определяет виды прав собственности, их приобретение и передачу, а также, что наиболее важно, механизмы, с помощью которых владелец может защитить свои права в суде.

Ключевую роль в защите играют два классических средства правовой защиты в гражданском праве: иск о возвращении имущества и иск о признании права собственности. Иск о возвращении имущества позволяет владельцу имущества требовать возвращения имущества, незаконно удерживаемого другой стороной. Для успешного удовлетворения такого иска истец должен доказать свое право собственности и отсутствие у ответчика законных оснований для владения. Например, человек, у которого украли автомобиль, может использовать иск о защите права собственности, чтобы вернуть его, даже если он был перепродан несколько раз, при условии, что нынешний владелец не является добросовестным приобретателем, защищенным законом.

Вещно-правовые способы защиты направлены на непосредственную защиту права собственности и иных вещных прав, применяются в случае их нарушения любым третьим лицом, не состоящим с собственником в обязательственных правоотношениях. Данные способы имеют целью восстановить владение, пользование и распоряжение обладателей вещных прав, устранить препятствия или сомнения в осуществлении этих правомочий [2].

Система вещных исков включает в себя:

1. виндикационный иск;
2. негаторный иск;
3. иск о признании права собственности;
4. иск об освобождении имущества от ареста (исключении из описи).

Предметом иска о виндикации во всех без исключения случаях является индивидуально определенная вещь. Невозможно виндикационным иском истребовать вещи, определенные родовыми признаками (например, зерно, находящееся в хранилищах элеватора), так как это будет означать не возврат утраченного имущества, а получение его эквивалента, что в свою очередь является либо возмещением убытков, либо возвращением неосновательно полученного. В данном случае будут действовать другие способы защиты права собственности. Формулировка ст. 301 ГК РФ и § 985 ГГУ соответствует восходящему к римскому праву определению виндикационного иска как иска невладеющего собственника к владеющему не-собственнику [5].

Предотвращение нарушений прав собственности часто начинается до возникновения конфликта – на этапе заключения сделки. Правильно составленные договоры имеют решающее значение при сделках с недвижимостью, продаже активов, аренде и создании совместных предприятий. Эти договоры должны включать:

- Четкие положения о праве собственности;
- Механизмы разрешения споров (например, арбитражные оговорки);
- Положения о штрафах и компенсации за нарушения;
- Проверку полномочий и правоспособности контрагентов.

Кроме того, комплексная проверка – особенно в сфере недвижимости – должна включать проверку:

- Правового титула на основании выписок из Росреестра;
- Отсутствия обременений или залогов;
- Правильности зонирования и кадастровых записей;
- Истории предыдущих владельцев и судебных споров [4].

Пренебрежение этим этапом является одной из основных причин судебных споров, связанных с недвижимостью.

Владельцы недвижимости могут использовать механизмы страхования для защиты от рисков убытков, ущерба или судебных исков. Существует две основные формы страхования:

1. Страхование имущества – защищает физический объект (например, от пожара, наводнения, вандализма);

2. Страхование права собственности – покрывает финансовые потери в случае неправомерного владения, например, в результате мошеннических предыдущих сделок или судебных решений, аннулирующих право собственности.

В сложных или высокорисковых условиях частные лица и компании иногда используют юридические лица, трасты или холдинговые компании для владения имуществом. Хотя это может обеспечить защиту активов, особенно в рамках семейного планирования или планирования наследования, такие действия должны осуществляться прозрачно, чтобы избежать обвинений в уклонении от уплаты налогов или мошеннической передаче имущества [1].

Необходимо также соблюдать осторожность в соответствии с российскими правилами в отношении контролируемых иностранных компаний (КИК) и антиофшорным законодательством, чтобы избежать штрафов или принудительного раскрытия информации.

Таким образом, правовая защита собственности в России не ограничивается судебными разбирательствами после совершения правонарушения. Она эффективно способствует к полноценной защите вещных прав, а также является фундаментальной опорой гражданской и экономической жизни: права собственности.

Список литературы:

1. Алексеев С.С. Гражданское право: В 2 т. – М.: Статут, 2010, с. 7
2. Рабея, Али Халдун. Защита права собственности в гражданском праве: инструменты и подходы к защите права собственности в России / Али Халдун Рабея. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2024. – № 15 (514). – С. 407-409.
3. Сергеева Л.А., Толстой Ю.К. Гражданское право. Том I: Общая часть. Вещное право. – М.: Проспект, 2021, с. 32
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 2025 г.) // КонсультантПлюс.
5. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // КонсультантПлюс.

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВ

Тургунбаев Акмырза Максатбекович

студент,

Историко-юридический институт,

Ошский Государственный Университет,

Кыргызская Республика, г. Ош

THE ROLE OF INTERNATIONAL FINANCIAL ORGANIZATIONS IN ENSURING SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF STATES

Akmyrza Turgunbaev

Student of the Institute of History and Law of Osh State University,

Kyrgyz Republic, Osh

Аннотация. В статье рассматривается роль международных финансовых организаций (МФО) в содействии устойчивому развитию государств. Анализируются деятельность ключевых институтов, таких как Международный валютный фонд (МВФ), Группа Всемирного банка и региональные банки развития, а также их влияние на экономическую стабильность, сокращение бедности и реализацию Целей устойчивого развития (ЦУР) ООН. Отдельное внимание уделяется проблемам, связанным с условностью финансовой помощи, вопросами суверенитета государств и необходимостью сочетания экономического роста с социальными и экологическими приоритетами.

Abstract. The article examines the role of international financial organizations (IFOs) in promoting sustainable development of states. It analyzes the activities of key institutions such as the International Monetary Fund (IMF), the World Bank Group, and regional development banks, as well as their impact on economic stability, poverty reduction, and the implementation of the United Nations Sustainable Development Goals (SDGs). Special attention is paid to issues related to the conditionality of financial assistance, state sovereignty, and the need to balance economic growth with social and environmental priorities.

Ключевые слова: международные финансовые организации, устойчивое развитие, МВФ, Всемирный банк, региональные банки развития, Цели устойчивого развития, глобальное экономическое управление.

Keywords: international financial organizations, sustainable development, IMF, World Bank, regional development banks, Sustainable Development Goals, global economic governance.

Введение

Устойчивое развитие стало центральным понятием современной глобальной повестки, объединяя экономический рост, социальное равенство и охрану окружающей среды. В этом контексте международные финансовые организации играют ключевую роль, особенно в отношении развивающихся стран, помогая им добиваться макроэкономической стабильности, реализовывать структурные реформы и достигать Целей устойчивого развития (ЦУР). К числу ведущих международных финансовых организаций относятся Международный валютный фонд (МВФ), Группа Всемирного банка и региональные банки развития. Они предоставляют финансовую поддержку, техническую помощь и политические рекомендации, оказывая значительное влияние на национальные экономические стратегии. Однако их деятельность нередко вызывает дискуссии, связанные с ограничением экономического суверенитета, социальной ценой экономических реформ и влиянием на экологию.

Концепция устойчивого развития и глобальное финансовое управление

Понятие устойчивого развития было сформулировано в Докладе Брундтланд (1987) и закреплено в Повестке дня ООН в области устойчивого развития до 2030 года. Оно предполагает достижение экономического прогресса при одновременном обеспечении социальной справедливости и сохранении природных ресурсов для будущих поколений. Международные финансовые организации стали важнейшими инструментами глобального экономического управления. Они разрабатывают и реализуют программы кредитования, создают платформы для политического диалога и мобилизуют инвестиции, что делает их ключевыми участниками в продвижении устойчивого развития.

Роль МВФ в обеспечении макроэкономической стабильности

Международный валютный фонд осуществляет поддержку стран в условиях финансовых кризисов, предоставляет кредиты для покрытия дефицита платежного баланса и проводит мониторинг экономической политики через механизмы надзора. Основная цель МВФ – обеспечить макроэкономическую стабильность как основу для долгосрочного роста. Тем не менее, программы МВФ часто критикуются за жесткие условия предоставления помощи. Austerity measures (меры жесткой экономии), как правило, сокращают социальные расходы и могут усиливать социальное неравенство. В этом контексте остро стоит вопрос о том, как сочетать цели макроэкономической стабилизации с задачами социальной защиты и инклюзивного развития.

Всемирный банк и реализация Целей устойчивого развития

Группа Всемирного банка играет ключевую роль в финансировании проектов, напрямую связанных с достижением ЦУР. Среди приоритетных направлений – сокращение бедности, развитие инфраструктуры, улучшение систем образования и здравоохранения, охрана окружающей среды. Через механизм Международной ассоциации развития (IDA) банк предоставляет льготные кредиты и гранты беднейшим странам. Кроме того, Всемирный банк активно поддерживает проекты, связанные с устойчивым развитием и борьбой с изменением климата, в том числе в рамках реализации Парижского соглашения. Однако деятельность банка подвергается критике за приоритетное финансирование масштабных инфраструктурных проектов, которые могут негативно влиять на экосистемы и местные сообщества.

Региональные банки развития: адаптированные решения

Региональные банки развития, такие как Азиатский банк развития (АБР), Африканский банк развития (АфБР) и Межамериканский банк развития (МАБР), дополняют работу глобальных институтов, предлагая решения, учитывающие специфику конкретных регионов. Их близость к государствам-членам позволяет разрабатывать более целевые программы, особенно в области инфраструктурного строительства, социальной поддержки и региональной интеграции. Региональные банки также играют важную роль в мобилизации частных инвестиций и стимулировании партнерств между государством и бизнесом, что особенно важно для стран с ограниченными внутренними финансовыми ресурсами.

Проблемы и критика деятельности МФО

Несмотря на значительный вклад, деятельность международных финансовых организаций сопряжена с рядом проблем:

Вопросы суверенитета: государственные власти воспринимают условия МФО как вмешательство во внутреннюю политику.

Социальные последствия: меры жесткой экономии могут приводить к сокращению социальных программ и усилению бедности.

Экологические риски: некоторые проекты финансируются без достаточной оценки их воздействия на окружающую среду.

Глобальное неравенство: критики указывают на то, что МФО обслуживают интересы развитых стран-доноров, укрепляя структурные дисбалансы мировой экономики.

Для повышения эффективности необходимы механизмы большей подотчетности, участие гражданского общества в принятии решений и интеграция экологических и правозащитных стандартов в кредитные программы.

Заключение

Международные финансовые организации остаются незаменимыми участниками в обеспечении устойчивого развития. Предоставляя финансовую помощь, политические рекомендации и программы укрепления потенциала, они помогают государствам справляться с экономическими уязвимостями и реализовывать Цели устойчивого развития. Однако их эффективность зависит от того, насколько удачно они смогут сочетать экономические цели с социальной справедливостью, защитой окружающей среды и уважением государственного суверенитета. Укрепление сотрудничества между МФО, национальными правительствами и гражданским обществом является ключевым условием построения более справедливой и инклюзивной модели устойчивого развития в XXI веке.

Список литературы:

1. Организация Объединенных Наций. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. A/RES/70/1, 2015.
2. Международный валютный фонд. Годовой отчет 2023. Вашингтон, 2023.
3. Всемирный банк. Доклад о мировом развитии 2023: мигранты, беженцы и общества. Вашингтон, 2023.
4. Brundtland, G.H. Our Common Future. Oxford University Press, 1987.
5. Стиглиц Дж. Глобализация: тревожные тенденции. М.: Эксмо, 2018.
6. Woods, N. The Globalizers: The IMF, the World Bank, and Their Borrowers. Cornell University Press, 2006.
7. Азиатский банк развития. Asian Development Outlook 2023. Манила, 2023.
8. Африканский банк развития. Annual Development Effectiveness Review 2022. Абиджан, 2022.

СЕРВИТУТЫ: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ

Федоров Сергей Владимирович

студент,
Московский финансово-промышленный
университет "Синергия",
РФ, г. Москва

Байбарин Андрей Андреевич

научный руководитель,
Московский финансово-промышленный
университет "Синергия",
РФ, г. Москва

Введение

Сервитут – это право гражданина (граждан) пользоваться частью земельного участка для общественных (личных) нужд, правообладателем которого является третье и (или) незаинтересованное лицо.

Частный сервитут от публичного отличаются количеством лиц и целями использования частью и (или) частями земельного (-ых) участка (-ов) принадлежащего (-их) на праве другому (-им) лицу (-ам).

Ещё в Древнем Риме, в рассвет юридического права, сервитут имел важное значение для соглашения соседей на использование частей их земельных участков.

К сегодняшнему дню сложилась обобщенная судебная практика по установлению сервитутов, часть которой мы рассмотрим в настоящей статье.

Основная часть

(обзор судебной практики)

Перед рассмотрением судебной практики остановимся на понятиях и видах сервитута.

Сервитут, наряду с правом собственности, является вещным правом и устанавливается в соответствии с гражданским законодательством.

Правила и порядок предоставления и установления сервитута определены статьями 274-276 ГК РФ.

В соответствии с Гражданским кодексом собственник земельного участка или другой недвижимости вправе требовать от собственника(-ов) соседнего(-их) земельного(-ых) участка(-ов) предоставления права ограниченного пользования соседним участком (сервитута).

Сервитут устанавливается, чаще всего, для беспрепятственного прохода и (или) проезда через соседний земельный участок, а также для других нужд собственника недвижимого имущества, которые не могут быть обеспечены без установления сервитута.

Сервитут устанавливается по соглашению между лицом, требующим его установления, и собственником соседнего участка. Сведения о сервитуте подлежат внесению в Единый государственный реестр недвижимости (далее – ЕГРН).

В случае недостижения соглашения об установлении или условиях сервитута спор разрешается в суде по иску лица, требующего установления сервитута.

Сервитут не снимается до тех пор, пока имеет свою актуальность и его права передаются при изменении собственников недвижимого имущества.

Сервитут бывает публичным и частным.

Публичный сервитут устанавливается для общих целей, например для прохода через земельный участок к водоёму для его использования неограниченным количеством лиц.

Частный сервитут устанавливается для использования ограниченного круга лиц, которые используют проход к своим участкам для собственных нужд.

На сегодняшний день судебная практика имеет достаточное разъяснение для установления сервитута.

В тоже время перед обращением в суд необходимо попытаться самостоятельно договориться с пользователем земельного участка, на котором планируется установление сервитута, в том числе, с привлечением органа местного самоуправления.

В случае невозможности договориться самостоятельно, – выход по разрешению спора остается только через суд.

Рассмотрим некоторые практики, связанные с действиями над сервитутом.

1. В первом рассматриваемом варианте рассмотрим отказ суда в установлении сервитута.

Гражданин Борисов обратился с иском в суд к гражданину Гаврилову об установлении сервитута на земельный участок, принадлежащий Гаврилову.

Из доводов Борисова следует, что проезд к его земельному участку проще осуществить через земельный участок Гаврилова, который и был ранее. Ранее земельный участок не использовался Гавриловым и Борисов беспрепятственно более 5 лет использовал его для проезда к своему участку. Более того, Борисов осуществил подсыпку проезда гравием, осуществлял покос проезда и чистку от снега.

Гаврилов объясняет, что ограждение своего земельного участка он установил в соответствии со сведениями, внесенными в ЕГРН. Учитывая, что назначение участка «для ведения садоводства» Гаврилов завез чернозем и высадил на ранее судействуемый проезд саженцы плодовых деревьев. Также Гаврилов предлагает использовать Борисову существующие дороги и проезды, через которые можно Борисову беспрепятственно проехать к его участку.

Борисов с доводами Гаврилова не согласился, так как проезд через существующие дороги и проезды увеличивает его маршрут более чем на 2 км.

В соответствии с решением суда Борисову отказано в установлении сервитута ввиду существующей возможности проезда к участку.

Это действительно правомерное решение суда об отказе в установлении сервитута, так как не всегда желание гражданина об установлении сервитута на чужой земельный участок бывает обоснованным.

2. В следующем рассматриваемом варианте рассмотрим несколько схожее дело, но рассмотренное судом в пользу истца.

Гражданин Куцев обратился с иском в суд об установлении сервитута на земельный участок Ковалева.

Из доводов Куцева следует, что ранее он пользовался более 8 лет частью земельного участка Ковалева для прохода и проезда к своему земельному участку. До этого земельный участок был заброшен и не использовался Ковалевым. За это время Куцев благоустроил проезд к своему земельному участку и использовал его без согласования с Ковалевым.

После того, как Ковалев начал использование своего земельного участка, Куцеву не представляется возможным пройти или проехать к своему участку, так как он окружен другими земельными участками.

В данном случае позиция суда встала на стороне Куцева и принято решение об установлении сервитута на участок Ковалева. Стоимость за сервитут был взят за основу от независимой экспертизы с учетом действующих рыночных цен за использование земельных участков.

3. Решение суда об установлении публичного сервитута.

В суд обратилась администрация муниципального района на установление сервитута для прохода неограниченного круга лиц к общественному колодцу через земельный участок, находящийся в собственности юридического лица ООО «Велес».

Ранее жители деревни Стайкино пользовались общественным колодцем, где, на взгляд жителей деревни, вода лучшего состава, чем в других колодцах. Проход был беспрепятственным до тех пор, пока ООО «Велес» не купил земельный участок у ООО «Сириус» и не начал его освоение, как следствие, проход стал возможен только через заболоченную местность, через которую в весеннее время и в период обильных дождей пройти невозможно.

Судом принято решение об установлении публичного сервитута для прохода граждан к водному источнику.

Заключительная часть

Выбирая земельный участок, необходимо провести всесторонний его анализ на предмет отсутствия признаков установления сервитута другими лицами или органами власти, а в случае его установления или признаков установления рассчитать риски и последствия такого (частного или публичного) сервитута для дальнейших целей использования земельного участка его правообладателем.

Список литературы:

1. Конституция РФ
2. Гражданский Кодекс РФ
3. Земельный Кодекс РФ
4. "Обзор судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017)
5. Консультант плюс
6. Сервитут как институт графического права. Учебное пособие. Кузнецов А.Н.
7. Римское право. Курс лекций. Суслов А.А.
8. Земельное право: учебник, 2024, Юнити-Дана

О НАПРАВЛЕНИИ НЕКОТОРЫХ ИЗМЕНЕНИЙ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Чеботарев Георгий Арташесович

Студент,

Кубанский государственный университет,

РФ, г. Краснодар

Аннотация. В статье проведён анализ направлений концептуальных изменений Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации: введения норм с административной преюдицией, выделения самостоятельных составов пособничества и подстрекательства. Используются формально-юридический, сравнительно-правовой и системно-структурный методы, что позволило выявить системные противоречия между Общей и Особенной частями УК РФ и установить недостаточную согласованность законодательной техники при внесении новелл. На основе полученных результатов обоснована необходимость выработки единой методики согласования концептуальных и нормативных преобразований. Полученные выводы и практические предложения могут быть полезны законодателю, правоприменителям и научному сообществу при дальнейшей оптимизации уголовно-правового регулирования.

Ключевые слова: уголовный закон, Особенная часть УК РФ, административная преюдиция, соучастие, пособничество, подстрекательство.

Важность изучения направлений изменений Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации обусловлена масштабом и скоростью законодательных новелл, вносимых в УК РФ с момента его принятия в 1996 г. На протяжении более чем 25 лет кодекс претерпел свыше 300 поправок, многие из которых затрагивают не только конкретные диспозиции, но и базовые концептуальные начала уголовного закона, влияя на его целостность и системное единство.

При разработке УК РФ 1996 г. законодатель сознательно отказался от конструкций, связывающих квалификацию преступления с количеством совершённых административных правонарушений. Во-первых, исходили из того, что число административных нарушений «не трансформирует определённое количество совершённых правонарушений в преступление» и поэтому не влияет на степень общественной опасности деяния. Во-вторых, подчёркивалось, что учёт административных правонарушений скорее относится к характеристикам субъекта, чем к объективной опасности деяния, и может привести к возвращению к доктрине «опасного состояния личности».

В первой четверти XXI в. идея введения «административной преюдиции» вновь стала предметом законодательного интереса и уже мгновенно воплотилась в Особенной части УК РФ. Так, только в 2022 г. были добавлены или реформулированы более десяти статей с административной преюдицией (ст. 201.2, 201.3, 264.3, 274.2, 280.3, 282.4, 284.2, 285.5, 285.6, а также новые редакции ст. 284.1 и 330.1) [1]. Научный обзор показывает, что тенденция наращивания числа таких составов остаётся устойчивой.

Введение норм с административной преюдицией без одновременного пересмотра Общей части УК РФ вызвало «вкрапления» статей, не согласованные с базовой концепцией уголовного закона и разрозненные по методике построения. Отсутствие единой терминологии (например, определения «должностное лицо» вводилось лишь для ст. 274.2 УК РФ) и разноформатные правила оформления осложняют единообразное толкование и применение. В результате нарушается системный принцип упорядоченности уголовного закона, а спецнормы Особенной части иногда вступают в противоречие с диспозициями Общей части [2, 3].

Далее рассмотрим особенности новых конструкций соучастия. Так, изначально, при разработке УК РФ 1996 г. за основу концепции соучастия была заложена акцессорная теория, согласно которой ответственность соучастника акцентируется на «акцессорности» его роли по отношению к исполнителю: без основного преступления нет и соучастия. В последующей доктрине возникли

и иные взгляды: сторонники социологической школы считали, что соучастие отражает социальную опасность поведения нескольких лиц, а смешанная теория стремилась объединить эти подходы в единую систему. Однако положения Общей части УК РФ так и остались основанными преимущественно на акцессорном моделировании, что задавало вектор развития всей структуры соучастия в Особенной части.

В последние годы законодатель выделил из общей фигуры соучастника самостоятельные виды преступлений – пособничество и подстрекательство конкретных составов. Так, в Особенную часть были введены отдельные статьи, предусматривающие уголовную ответственность за действия организатора и пособника (ст. 205.1 «Содействие террористической деятельности» и ст. 281.2 «Организация деятельности экстремистской организации и участие в деятельности такой организации»). Цель такой специализации – усилить профилактический эффект и упростить доказательственную базу: достаточно квалифицировать деяние по специальной статье, не привлекая одновременно нескольких норм Общей части.

Однако практика применения показывает, что увеличение числа узкоспециализированных составов ведёт к фрагментации уголовно-правового регулирования, усложняет квалификацию деяний и снижает гибкость норм: суды нередко сталкиваются с «пробелами» при квалификации действия, не попадающего в условия ни одной из новых статей. Выделение пособничества и подстрекательства в самостоятельные составы Особенной части, при сохранении терминологии и механизмов ответственности Общей части, породило парадоксальные коллизии. Поскольку ст. 33-36 УК РФ распространяются на все специальные статьи, современный уголовный закон допускает ситуации вроде «подстрекательства к подстрекательству» или «пособничества к пособничеству». Данное рассогласование нарушает системный принцип упорядоченности уголовного законодательства и свидетельствует о необходимости синхронизации концептуальных оснований Общей и Особенной частей. Любые изменения диспозиций Особенной части должны предваряться анализом их совместимости с общей моделью соучастия [3, 7].

Проведённое исследование подтвердило, что несогласованное введение концептуальных новелл в Особенную часть УК РФ без одновременной адаптации Общей части приводит к ряду системных противоречий и снижает эффективность уголовно-правового регулирования [2, 4].

Во-первых, возвращение в кодекс статей с административной преюдицией восстановило историческую конструкцию, отвергнутую редакторами УК РФ 1996 г., однако сделано это фрагментарно, без пересмотра соответствующих норм Общей части, что усложняет единообразное толкование и применение.

Во-вторых, выделение пособничества и подстрекательства в самостоятельные составы Особенной части позволило усилить ответственность за конкретные виды соучастия и упростить квалификацию, но при этом создало «породиленные» нормы, несовместимые по терминологии с Общей частью и порождающие парадоксальные конструкции [5, 6].

Для преодоления выявленных противоречий и обеспечения системности уголовного законодательства предлагаем:

Унификацию законодательной техники – разработать методические рекомендации по согласованию формулировок и терминологии между Общей и Особенной частями при внесении новелл.

Концептуальную синхронизацию – прежде чем вводить новые конструкции, проводить анализ их соответствия базовым принципам УК РФ и учитывать влияние на всю систему уголовного закона.

В дальнейшем исследование целесообразно расширить анализом практики правоприменения новелл и эмпирическим изучением их влияния на статистику уголовных дел. Результаты работы могут лечь в основу комплексной стратегии оптимизации УК РФ и способствовать повышению предсказуемости, ясности и эффективности уголовно-правового регулирования.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.08.2025) // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.
2. Голенко Д.В. Ревизия некоторых концептуальных положений уголовного закона путем изменения его Особенной части //Юридический вестник Самарского университета. – 2024. – Т. 10. – №. 1. – С. 92-97.
3. Медведев С.С., Неверов А.В. Перспективы совершенствования норм, предусматривающих уголовную ответственность за преступления против общественной безопасности //Право и практика. – 2019. – №. 2. – С. 77-81.
4. Усиление установленных мер уголовной ответственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minjust.gov.ru/ru/appeals/faq/676/> (дата обращения 10.06.2025).
5. Щепетильников В.Н. О направлении некоторых изменений уголовного закона в России на современном этапе //Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – №. 1 (139). – С. 114.
6. Голенко Д.В. О тенденциях развития Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации / Д.В. Голенко // Юридический вестник Самарского университета. – 2021. – Т.7 №4. – с. 26-29. DOI: 10.18287/2542-047X-2021-7-4-26-29.
7. Иногамова-Хегай Л.В. Концептуальные положения реформирования Уголовного кодекса Российской Федерации / Л.В. Иногамова-Хегай // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2014. – 1. – С. 84-92.

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 27 (336)
Август 2025 г.

Часть 2

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: studjournal@nauchforum.ru

16+

