



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№ 29(296)
часть 2

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 29 (296)
Сентябрь 2024 г.

Часть 2

Издается с февраля 2017 года

Москва
2024

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент ООО «СибАК»;

Гайфуллина Марина Михайловна – кандидат экономических наук, доцент, доцент Уфимской высшей школы экономики и управления ФГБОУ ВО "Уфимский государственный нефтяной технический университет, Россия, г. Уфа";

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук, доцент, начальник методологического отдела ООО «Лаборатория институционального проектного инжиниринга»;

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. Кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», Россия, г. Оренбург;

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 29(296). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2024. – 36 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/29>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

Статьи на русском языке	4
Рубрика «Юриспруденция»	4
ПРОЦЕСС УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ СУПРУГА(И) ОТ ПРЕДЫДУЩЕГО БРАКА Вшивков Вячеслав Андреевич	4
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Калюжная Кристина Александровна	8
МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ СВИДЕТЕЛЯ И ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ Карпова Анастасия Евгеньевна Сусленков Александр Сергеевич	12
ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ Крюкова Анастасия Сергеевна	14
СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ Крюкова Анастасия Сергеевна	17
ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ОТЕЧЕСТВЕННОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ПРАВЕ Кузьминых Кристина Николаевна	20
ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ Прудникова Елена Евгеньевна Сундурова Оксана Федоровна	22
ПОНЯТИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО – РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Саватеев Сергей Алексеевич	29
ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ Сапожников Павел Андреевич	33

СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

РУБРИКА

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ПРОЦЕСС УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ СУПРУГА(И) ОТ ПРЕДЫДУЩЕГО БРАКА

Вишков Вячеслав Андреевич

студент,

НОЧУ высшего образования

Московский финансово-промышленный

университет «Синергия»,

РФ, г. Москва

Аннотация. гражданско-правовые нормы и процесс усыновления (удочерения) детей в РФ.

Ключевые слова: усыновление (удочерение), требования к усыновителям, процесс усыновления (удочерения).

Семья - это основная ячейка общества, дети - это будущие ячейки общества. Следовательно, для здорового общества в целом и для каждого ребенка в отдельности воспитание в семье очень важно.

Ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания, ребенок должен быть полностью подготовлен к самостоятельной жизни в обществе.

На сегодняшний день граждане Российской Федерации, в процессе усыновления (удочерения) детей зачастую сталкиваются с множеством проблем, которые либо замедляют сам процесс усыновления (удочерения) и растягивают его на длительное время, либо вовсе не дают людям возможностей для осуществления их целей по усыновлению (удочерению) детей.

В данной статье будет рассмотрена лишь одна из множества проблем, препятствующих усыновлению (удочерению) детей в РФ, а также, будут представлены советы для ее разрешения.

Зачастую случается так, что после развода мужчины и женщины по тем или иным причинам, у них от совместного брака остаются несовершеннолетние дети, которые впоследствии проживают с одним из родителей.

С течением времени, родитель, с которым проживает ребенок, вступает в новый брак с другим человеком и данный человек фактически становится ребенку отчимом (мачехой). Второй родитель при этом, после расторжения брака попросту «забывает» о своем несовершеннолетнем ребенке, начинает уклоняться от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей, которое может выражаться в отсутствии заботы об их здоровье, о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обучении, а также от уплаты алиментов на содержание своих несовершеннолетних детей.

При данных условиях, отчим (мачеха) фактически берут на себя обязанности второго родителя, связанные как с материальным обеспечением детей, так и с заботой об их здоровье, о физическом, психическом, духовном и нравственном развитии и обучении, но при этом не может в полной мере осуществлять права родителя, и представлять интересы ребенка в раз-

личных инстанциях, по типу государственных, медицинских, образовательных и иных учреждений, ведь этим правом по действующему законодательству обладают лишь родители детей или их опекуны.

Иными словами: брак с родителем ребенка не наделяет супруга родительскими правами и обязанностями.

Но живя в одной семье, новому супругу нередко приходится воспитывать ребенка, участвовать в его образовании, обеспечивать его вещами и медицинской помощью. Но он не сможет дать согласие на лечение, если родителя ребенка не будет рядом. Юридически новый супруг и ребенок – практически посторонние люди. Изменить ситуацию поможет усыновление.

Чтобы усыновить ребенка от первого брака, необходимо получить согласие:

- Супруга с которым проживает ребенок;
- ребенка в возрасте от 10 лет;
- бывшего супруга. [7]

Согласие бывших супругов можно не получать, если они:

- неизвестны или признаны судом безвестно отсутствующими;;
- признаны судом недееспособными;
- лишены судом родительских прав;
- по причинам, признанным судом неуважительными, более шести месяцев не проживают совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания. [8]

В других случаях необходимо учитывать мнение биологического родителя ребенка.

В качестве согласия на усыновление понимается: Заявление, оформленное отцом в присутствии секретаря суда, судьи или помощника судьи. Документ составляется собственноручно. Нельзя оформить согласие на усыновление через представителя. Согласие, оформленное в нотариальной конторе. В этом случае отец может не посещать судебное заседание. Достаточно представить матери ребенка заверенный документ. В нем могут быть указаны данные нового мужа бывшей жены или согласие может быть оформлено на любого усыновителя. Устное согласие на усыновление. В этом случае отец должен лично присутствовать в судебном процессе.

Но, к сожалению, ситуация может сложиться так, что бывший супруг не захочет давать своего согласия на усыновление (удочерение) и при этом, как уже было сказано выше, никак не будет участвовать в жизни ребенка, а также не будет помогать материально.

В этом случае, для усыновления (удочерения) придется действовать посредством лишения такого родителя родительских прав, ведь для этого будут все основания.

Чтобы лишить одного из родителей ребенка родительских прав, необходимо наличие одного из следующих оснований:

- Алкоголизм или наркомания (нужно доказать, что родитель состоит на учете в наркологическом диспансере).
- Злостное уклонение от уплаты алиментов (нужно подтвердить справкой о расчете задолженности и приговором о привлечении к ответственности за злостное уклонение).
- Жестокое обращение с ребенком (подтверждается приговором суда о применении к ребенку физического, психологического, сексуального насилия).
- Злоупотребление родительскими правами (подтверждается приговором о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, склонению к занятию проституцией или употреблению наркотиков).
- Совершение преступления против жизни и здоровья ребенка, другого родителя ребенка, супруга, в том числе не являющегося родителем ребенка, либо против жизни или здоровья иного члена семьи. (подтверждается приговором суда). [9]

При лишении родителя ребенка родительских прав, усыновление может быть оформлено только через 6 месяцев после того, как решение суда вступило в законную силу.

Помимо всего вышеперечисленного, потенциальный усыновитель сам должен подходить по всем установленным действующим законодательством критериям, предъявляемым к усыновителям.

Претендовать на роль усыновителя ребенка законного супруга не могут лица:

- признанные судом полностью или ограниченно недееспособными либо неспособные должным образом выполнять родительские обязанности по состоянию собственного здоровья (в т. ч. вследствие алкоголизма или наркомании);
- ранее лишенные либо ограниченные судом в родительских правах;
- отстраненные судом от обязанностей попечителя (опекуна) за ненадлежащее исполнение своих законных обязанностей либо подвергшиеся отмене усыновления по собственной вине;
- не имеющие постоянного места жительства. [10]

Также усыновителем ребенка жены не может быть лицо, имеющее (или ранее имевшее) судимость либо подвергающееся (или ранее подвергавшееся) уголовному преследованию:

- за противоправные действия в отношении половой неприкосновенности и половой свободы личности – за исключением случаев прекращения уголовного преследования вследствие полной реабилитации подсудимого;
- за преступления против свободы, чести и достоинства личности – за исключением случаев клеветы и незаконной госпитализации в медучреждения, оказывающие психиатрическую помощь в условиях стационара;
- за преступления против жизни и здоровья, против семьи и несовершеннолетних, против здоровья населения, общественной нравственности, мира и безопасности человечества – за исключением случаев классификации судом данных деяний в качестве преступлений средней или небольшой тяжести и отсутствия опасности со стороны потенциального усыновителя для жизни, здоровья и нравственности усыновляемого лица;
- за иные преступные деяния, классифицированные судом в качестве тяжких и особо тяжких.

Таким образом, заинтересованная в усыновлении сторона должна заранее озаботиться подготовкой следующих документов:

1. Копия паспорта усыновителя.
2. Копия свидетельства о браке.
3. Копия свидетельства о рождении ребенка.
4. Справка об отсутствии судимости.
5. Согласие супруга(и) на усыновление ребенка – можно написать его от руки.
6. Медицинское заключение о состоянии здоровья усыновителя.
7. Заключение экспертной медицинской комиссии о состоянии здоровья ребенка.
8. Документ, подтверждающий право собственности или право пользования жилым помещением.
9. Нотариально оформленное согласие биологического отца (матери) на усыновление либо свидетельство о его(ее) смерти, решение суда о признании умершим или лишении родительских прав.
10. Заявление об усыновлении – его можно написать в свободной форме.

В заключении следует отметить, что лишение родительских прав, в соответствии с действующим законодательством РФ, является крайней мерой. [3] Суды, а также органы опеки и попечительства не всегда могут оценить сложившуюся ситуацию объективно, поэтому по итогу процесса по лишению родительских прав могут либо отказать в удовлетворении исковых требований, либо вынести родителю предупреждение. Все это лишь затягивает процесс усыновления (удочерения), а также фактически противоречит истинным интересам ребенка.

Список литературы:

1. Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ.
2. Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав".
4. Батурина Н.И. Совершенствование семейного законодательства по вопросам правового регулирования усыновления (удочерения) на современном этапе развития российского общества // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 2 (33).
5. Беседкина Н.И. Правовое регулирование порядка усыновления ребенка // Новый юридический журнал. 2013. № 1.
6. Решение № 2-10123/2018 2-10123/2018~М-9036/2018 М-9036/2018 от 6 сентября 2018 г. Ленинский районный суд г. Краснодара (Краснодарский край).
7. СК РФ Статья 129.
8. СК РФ Статья 130.
9. СК РФ Статья 69.
10. СК РФ Статья 127.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Калюжная Кристина Александровна

магистрант

*Азовского государственного педагогического университета,
РФ, г. Бердянск*

RESPONSIBILITY IN ENTREPRENEURIAL ACTIVITIES

Kristina Aleksandrovna

Master's student,

*Azov State Pedagogical University,
Russia, Berdyansk*

Аннотация. В статье рассматривается вопрос ответственности при осуществлении предпринимательской деятельности. Освещены основные аспекты юридической ответственности, необходимой для обеспечения порядка и справедливости в обществе. Рассматривается значение законодательного контроля над предпринимательской деятельностью и важность соблюдения законности в бизнесе. Описаны принципы и функции юридической ответственности, а также различные формы ее реализации. Обсуждаются критерии и оправдания применения юридической ответственности к предпринимателям, а также специфика данного вида ответственности в рамках предпринимательской деятельности.

Abstract. The article explores the issue of responsibility in entrepreneurial activities. It highlights the main aspects of legal liability necessary to ensure order and justice in society. The importance of legislative control over entrepreneurial activities and the necessity of compliance with the law in business are discussed. The principles and functions of legal liability, as well as various forms of its implementation, are described. Criteria and justifications for applying legal liability to entrepreneurs are discussed, as well as the specifics of this type of responsibility in the context of entrepreneurial activities.

Ключевые слова: Предпринимательская деятельность, юридическая ответственность, законодательный контроль, принципы ответственности, формы ответственности, порядок, справедливость.

Keywords: Entrepreneurial activities, legal liability, legislative control, principles of liability, forms of liability, order, justice.

К концу 20-го века, бизнес стал основной формой занятости для многих людей. В то время было принято мнение, что государственное вмешательство в экономику должно быть минимальным, чтобы предоставить предпринимателям свободу действий. Но со временем, эта свобода привела к отсутствию ограничений, что выявило потребность в законодательном контроле над предпринимательской деятельностью и установлении четкой иерархии власти.

Следовательно, предпринимательская свобода не может быть абсолютной, поскольку она полностью подпадает под юридическое регулирование и должна быть подкреплена определенными гарантиями. Деятельность предпринимателей должна соответствовать ожиданиям общества, их обязательства должны выполняться, для чего законодательство предусматривает механизм правовой ответственности. Под юридической ответственностью понимается применение к правонарушителю мер государственного принуждения при нарушении им законодательства. Практически все правовые нормы в своей структуре имеют три элемента – гипотезу,

диспозицию и санкцию. Санкция является мерой ответственности за нарушение правовой нормы [1, с.65].

Главная задача юридической ответственности – не наказание, а обеспечение защиты. Она применяется для коррекции нарушений прав, компенсации ущерба и поддержания законности. Закон устанавливает разные формы юридической ответственности, каждая из которых включает спектр санкций с разной степенью строгости.

Юридическая ответственность несет в себе воспитательную и предупредительную функции, т.е. это институт, который призван для перевоспитания, а также исправления правонарушителя.

Институт юридической ответственности, являющийся фундаментальным элементом правовой системы, должен строиться на основополагающих принципах права. Эти принципы включают законность, гуманизм, справедливость, целесообразность и неотвратимость, которые служат краеугольным камнем для любого вида юридической ответственности. Они обеспечивают, чтобы ответственность была не только справедливой и эффективной, но и неизбежной для тех, кто нарушает закон.

Законность означает, что действия и решения, принимаемые в рамках юридической ответственности, должны строго соответствовать действующему законодательству. При применении юридических санкций должны учитываться человеческое достоинство и права, а также обстоятельства, приведшие к правонарушению.

Справедливость требует, чтобы ответственность была пропорциональной степени вины и последствиям нарушения, а целесообразность указывает на необходимость того, чтобы меры ответственности способствовали предотвращению новых нарушений и исправлению нарушителя.

Неотвратимость же подчеркивает, что никакие нарушения не должны оставаться безнаказанными, и каждый, кто нарушает закон, должен понести заслуженное наказание.

Юридическая ответственность не может быть применена произвольно. Она должна основываться на четких и объективных критериях, чтобы обеспечить ее предсказуемость и справедливость. Основания для наступления ответственности делятся на три категории: юридические, фактические и процессуальные.

Юридические основания определяются законами и нормативными актами, которые устанавливают правила поведения и последствия их нарушения. Фактические основания связаны с реальными обстоятельствами дела, включая доказательства нарушения. Процессуальные основания касаются соблюдения установленного порядка расследования и рассмотрения дел о нарушениях.

Важно, чтобы каждый вид юридической ответственности был четко регламентирован, чтобы избежать неопределенности и арбитражности в его применении. Это требует тщательно разработанных законов, которые учитывают все возможные сценарии и обеспечивают, что каждый случай будет рассмотрен справедливо и последовательно. Такой подход помогает поддерживать доверие к правовой системе и укреплять веру в принципы правосудия и законности.

Фактическим основанием ответственности предпринимателя является совершение им фактического правонарушения. Правонарушение является юридическим фактом, которое может изменить или прекратить предпринимательские правоотношения и породить новые правоотношения. Правонарушение является фактом-действием, а так как действия предпринимателя могут быть законными и незаконными, то правонарушение – это незаконное действие предпринимателя [2].

В юридической теории под правонарушением понимается действие, совершенное с виной, которое противоречит закону и осуществлено лицом, способным нести за это ответственность. Согласно данному определению, любое умышленное действие, нарушающее законодательные нормы, считается правонарушением.

Поскольку закон защищает порядок в обществе, любое его нарушение представляет угрозу общественной безопасности. В зависимости от уровня этой угрозы, нарушения классифицируются как мелкие нарушения, административные правонарушения или уголовные преступления. Чтобы квалифицировать действие как правонарушение, оно должно включать в себя как субъективные, так и объективные элементы, то есть ответственность возникает только тогда, когда присутствуют все компоненты правонарушения: субъект, объект, субъективная и объективная стороны.

Процедурной основой для наложения ответственности на предпринимателя служит акт применения права, который издается уполномоченным органом власти или должностным лицом в соответствии с процедурным законом. Юридическое обоснование для привлечения предпринимателя к ответственности заключается в существовании законодательной нормы, которая определяет состав правонарушения и предусматривает наказание за его осуществление.

Ответственность предпринимателя возможна только в случае, если его действие, даже будучи фактически противозаконным, признано правонарушением в соответствии с действующим законодательством. Если же такое действие не классифицируется законом как правонарушение, то предприниматель не подлежит ответственности.

Экономический прогресс общества и государства характеризуется непрерывным развитием, что приводит к возникновению новых сфер и подсфер в системе права. Создание отдельного вида ответственности для каждой новой подсферы может усложнить работу правоохранительных органов. Поэтому более рациональным решением будет использование установленных основных форм юридической ответственности для регулирования деятельности предпринимателей.

Предприниматели могут быть привлечены к материальной и дисциплинарной ответственности за нарушение норм трудового права, но это не специфический вид ответственности для них, так как трудовое законодательство в соответствии со статьей 11 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ) едино для всех субъектов, независимо от организационных форм и форм собственности [2]. Для юридической ответственности предпринимателей необходимо выделить специфические признаки, по которым этот правовой институт мог бы быть идентифицирован и обособлен.

К таким признакам нужно отнести:

- специальный субъект ответственности (предприниматель, зарегистрированный в установленном законом порядке);
- правонарушение, совершенное в сфере предпринимательской деятельности;
- предприниматель привлекается к ответственности на основании правоприменительного акта уполномоченного государственного органа или должностного лица;
- в рамках юридической ответственности предпринимателей могут быть применены специальные санкции, которые не могут быть применены к другим субъектам права, например, перевод на аккредитивную форму расчетов).

Действия предпринимателей регулируются законами и договорными условиями, которые формируют основу для предпринимательских отношений. Государство обеспечивает выполнение обязательств предпринимателями через систему принудительных мер. Невыполнение договорных обязательств влечет за собой гражданско-правовую ответственность. В зависимости от характера и серьезности нарушения, предприниматель может подвергаться различным видам ответственности, включая гражданско-правовую, дисциплинарную, административную или уголовную. В заключение, юридическая ответственность играет ключевую роль в поддержании порядка и справедливости в обществе. Она должна быть основана на принципах, которые обеспечивают ее справедливое и эффективное применение, а также на четких основаниях, которые гарантируют, что каждый случай будет рассмотрен с должным вниманием к деталям и обстоятельствам. Только так можно достичь цели юридической ответственности – не просто наказать, но и восстановить правопорядок, компенсировать ущерб и предотвратить будущие нарушения.

Список литературы:

1. Долинская В.В. Специфика ответственности по субъектному составу правоотношений // *Lex russica* (Русский закон). – 2017. – №. 5. – С. 59-69.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ (в ред. Федерального закона РФ от 14.02.2024 № 12-ФЗ).

МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ СВИДЕТЕЛЯ И ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Карпова Анастасия Евгеньевна

студент,
Томский государственный университет,
РФ, г. Томск

Сусленков Александр Сергеевич

студент,
Томский государственный университет,
РФ, г. Томск

Аннотация. В данной статье рассмотрен перечень мер по обеспечению безопасности потерпевшего, свидетеля и иных участников уголовного судопроизводства, регламентированный российском законодательством, а также особенности и цель их применения.

Ключевые слова: потерпевший, свидетель, меры безопасности, уголовное судопроизводство.

В процессе расследования уголовных дел участники, выступающие в роли потерпевших и свидетелей, могут сталкиваться с различными приемами физического, психологического или иного давления, целью которых является изменение их показаний или даже отказ от дачи свидетельских показаний. Это приводит к тому, что потерпевшие и свидетели отказываются или уклоняются от участия в уголовном судопроизводстве. Так, например, И.В. Смолькова указывает: «Одной из самых распространенных причин отказа свидетеля от выполнения процессуальных обязанностей является обоснованное опасение за свою жизнь, собственность, жизнь и здоровье его близких вследствие угроз применения насилия и других противоправных действий со стороны преступников» [1, с.82].

В настоящее время этому вопросу государство уделяет должное внимание, так, например, 6 сентября 2023 г. Правительством Российской Федерации была утверждена программа по обеспечению безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2024 - 2028 годы. Важно отметить, что для гарантии безопасности потерпевших и свидетелей российским законодательством предусмотрен широкий спектр мер. Эти меры реализуются как на этапе расследования, так и во время судебного разбирательства, с учетом специфики каждой конкретной ситуации. Например, статья 6 Федерального закона "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" предусматривает такие меры как:

- 1) личная охрана, охрана жилища и имущества;
- 2) выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности;
- 3) обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице;
- 4) переселение на другое место жительства;
- 5) замена документов;
- 6) изменение внешности;
- 7) изменение места работы (службы) или учебы;
- 8) временное помещение в безопасное место;

Основаниями для применения данных мер безопасности служат сведения о наличии реальной угрозы безопасности защищаемого лица, а также риски уничтожения или повреждения его имущества, возникающие в связи с участием в уголовном процессе. Эти обстоятельства определяются органом, принимающим решение о предоставлении государственной защиты. Решение о применении мер безопасности в отношении лиц, подлежащих государственной защите либо об отказе в их применении может быть принято судом, начальником органа

дознания, руководителем следственного органа или следователем с согласия руководителя следственного органа. Решение принимается в течение трех суток. Если ситуация не терпит отлагательств, то решение принимается незамедлительно.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации так же содержит положения, которые обеспечивают безопасность свидетелей и потерпевших. Так, например, согласно части 9 статьи 166 УПК РФ дознаватель, следователь вправе принимать меры для сокрытия информации о личности свидетелей или потерпевших с целью обеспечения их безопасности. В таких случаях в протоколах следственных действий, произведенных с их участием, вместо имен указываются назначенные псевдонимы, а информация о личностях данных лиц не раскрывается. К процессуальным мерам безопасности, предусмотренным Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации в том числе относятся: контроль и запись телефонных и иных переговоров (ч. 2 ст. 186 УПК РФ); предъявление лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. (ч. 8 ст. 193 УПК РФ); рассмотрение уголовного дела в закрытом судебном заседании (п.4 ч.2 ст.241 УПК РФ); допрос судом свидетеля без оглашения подлинных данных о его личности в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства (ч. 5 ст. 278 УПК РФ).

Показания свидетелей и потерпевших, являются одним из распространенных и основных видов доказательств по уголовному делу. Рассматриваемые меры создают необходимые условия для того, чтобы свидетели и потерпевшие могли спокойно и безопасно давать показания. Эффективность защиты напрямую способствует повышению доверия к правосудию, уровень содействия со стороны общества. Граждане, сознавая, что их безопасность обеспечивается должным образом, становятся более склонными помогать правоохранительным органам, что в свою очередь, приводит к более точному и полному освещению обстоятельств дела. Таким образом, можно утверждать, что механизм защиты свидетелей и потерпевших не только способствуют повышению безопасности граждан, но и обеспечивают эффективность и справедливость уголовного судопроизводства в целом, укрепляя правовую систему и поддерживая высокие стандарты правосудия.

Список литературы:

1. Смолькова И.В. Псевдоним свидетеля в уголовном судопроизводстве (с учетом практики Европейского суда по правам человека) // Всероссийский криминологический журнал. 2012. №2.
2. Постановление Правительства РФ от 06.09.2023 N 1454-47 Об утверждении Государственной программы Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2024 - 2028 годы.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024).
4. Федеральный закон "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" от 20.08.2004 N 119-ФЗ (ред. от 01.07.2021).

ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Крюкова Анастасия Сергеевна

студент,

Уральский институт управления – филиал

Российской академии народного хозяйства

и государственной службы

при Президенте Российской Федерации,

РФ, г. Екатеринбург

PROTECTION OF LABOR RIGHTS OF WORKERS IN THE RUSSIAN FEDERATION IN THE MODERN WORLD

Anastasia Kryukova

Student,

Ural Institute of Management - branch

of the Russian Presidential Academy of National Economy

and Public Administration,

Russia, Yekaterinburg

Аннотация. В данной статье рассматриваются некоторые аспекты защиты трудовых прав работников в Российской Федерации. Анализируются понятия «охрана трудовых прав» и «защита трудовых прав», и их соотношение. Дается характеристика уполномоченных органов, осуществляющих защиту трудовых прав работников.

Abstract. This article discusses some aspects of the protection of workers' labor rights in the Russian Federation. The concepts of "protection of labor rights" and "protection of labor rights" and their relationship are analyzed. The characteristic of the authorized bodies that protect the labor rights of employees is given.

Ключевые слова: трудовые права работников, охрана трудовых прав, защита трудовых прав.

Keywords: labor rights of employees, protection of labor rights, protection of labor rights.

Согласно статье 1 Трудового Кодекса Российской Федерации главной целью трудового законодательства является становление государственных гарантий трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей [4].

Так, понятия «охрана» и «защита» являются в своем роде синонимами по отношению друг к другу. Защита есть не что иное, как охрана от чего- или кого-либо. Данные термины используются в качестве описания по обеспечению, соблюдению прав и свобод человека и гражданина. Согласно ст. 2 и 45 Конституции Российской Федерации, человек, его права и свободы являются высшей ценностью; государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется. А в ст. 82 Конституции Российской Федерации говорится об охране этих прав и свобод [2].

Однако, несмотря на схожесть данных терминов, усматриваются отличия между «защитой» и «охраной». Стоит отметить, что права и интересы граждан охраняются на постоянной основе, при этом защищают их только тогда, когда требуется защита от нарушения внешних воздействий со стороны третьих лиц. Исходя из изложенного, понятие «охрана» используется в широком смысле, нежели «защита».

Говоря о защите трудовых прав работников в современном мире, стоит отметить важность правового обеспечения режима охраны трудовых прав работников.

С каждым годом российское общество все больше и больше переходит на дистанционную работу, будь это на регулярной основе или временно. Трудовой кодекс Российской Федерации вместе с тем переходит на новые реалии рынка труда [6]. Федерального закона от 08.12.2020 г. № 407-ФЗ посвящен регулированию дистанционной работы и особенностям временного перевода работника на дистанционную работу.

Трудовым договором или дополнительным соглашением к трудовому договору может предусматриваться выполнение работником трудовой функции дистанционно на постоянной основе (в течение срока действия трудового договора) либо временно (непрерывно в течение определенного трудовым договором или дополнительным соглашением к трудовому договору срока, не превышающего шести месяцев, либо периодически при условии чередования периодов выполнения работником трудовой функции дистанционно и периодов выполнения им трудовой функции на стационарном рабочем месте). Кроме того, закон позволяет использовать усиленные квалифицированные электронные подписи для подписания документов и заключения трудового договора.

Работодатель по своей инициативе может расторгнуть договор, если работник без уважительной причины не взаимодействует с работодателем по вопросам, связанным с выполнением трудовой функции, более двух рабочих дней подряд со дня поступления соответствующего запроса работодателя.

Если говорить про защиту трудовых прав работников, ее можно рассмотреть в широком и узком смысле.

Защита трудовых прав в широком смысле – это осуществление защитной функции трудового права в конкретном направлении государственной трудовой политики.

Защита трудовых прав в узком смысле – это обеспечение соблюдения трудовых прав, меры, направленные на их защиту от нарушений, установление эффективной ответственности работодателей за нарушение и неисполнение требований действующего трудового законодательства.

В законодательстве не закреплено понятие «защита трудовых прав работников». Однако существует ряд определений понятий у данного термина.

По мнению Л.А. Николаева понятие «защита трудовых прав работников» обосновано возможностью включения в него деятельность уполномоченных органов надзора и контроля за соблюдением законодательства в сфере трудовых отношений [1, С. 21].

Т.А. Нестерова рассматривает защиту трудовых прав, как функцию трудового права, деятельность уполномоченных органов, и как комплексный институт трудового права [3].

Защита трудовых прав работников – это деятельность, осуществляемая в установленном законом порядке работником, а также уполномоченными органами, выражающаяся в применении мер к работодателю, который не выполняет свои прямо предусмотренные обязанности, или совершающему действия, препятствующие нормальному осуществлению трудовых прав работников [5, С. 237].

Субъектами трудовых прав работников являются:

- работники, права которых нарушены или оспариваются работодателем;
- уполномоченные органы, осуществляющие защиту трудовых прав работников.

Работник вправе осуществить самозащиту своих прав без обращения в уполномоченные на то органы. Защиту трудовых прав работников-членов профсоюза осуществляет соответствующий профсоюз на основании Федерального закона от 12.01.1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» [7] и устава либо иной представитель, уполномоченный работником на представительство своих интересов.

Уполномоченные органы, осуществляющие защиту трудовых прав работников, можно подразделить на две категории: государственные органы и негосударственные органы и организации.

К государственным органам относятся органы общей компетенции, осуществляющие защиту прав и свобод человека и гражданина, в том числе и трудовых прав работников. Это Конституционный Суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции, прокуратура Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.

К негосударственным органам и организациям относятся комиссии по трудовым спорам (КТС), профессиональные союзы.

Защита трудовых прав работников – это деятельность субъектов трудовых правоотношений, которая выражается в применении мер к работодателю, не выполняющему возложенные на него обязанности, или совершающему действия, препятствующие нормальному осуществлению трудовых прав работников.

Список литературы:

1. Бегичев Б.К., Молодцов М.В. Николаева Л.А. Защита трудовых прав советских граждан (развитие демократических начал и укрепление социалистической законности в процессе защиты трудовых прав советских граждан). – Алма-Ата: Наука, 1971. – 275 с.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 27. – Ст. 4196.
3. Нестерова Т.А. Защита трудовых прав в России: юридическая сущность и приоритетная роль государственных органов: Автореф. дис. док. юрид. наук / Т.А. Нестерова. – Екатеринбург, 2005. – 43 с.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.
5. Трудовое право России: учебник для бакалавров / под общ. ред. Е.Б. Хохлова, В.А. Сафонова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 673 с.
6. О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части регулирования дистанционной (удаленной) работы и временного перевода работника на дистанционную (удаленную) работу по инициативе работодателя в исключительных случаях: Федеральный закон от 08.12.2020 № 407-ФЗ // Российская газета. – 2020. – № 280. – 11 дек.
7. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности: Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 148.

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКОВ

Крюкова Анастасия Сергеевна

студент,
Уральский институт управления – филиал
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Екатеринбург

JUDICIAL PROTECTION OF WORKERS' LABOR RIGHTS

Anastasia Kryukova

Student,
Ural Institute of Management - branch of the Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration,
Russia, Yekaterinburg

Аннотация. В последние годы в России существенно увеличилась доля теневого рынка труда. Потенциальные работники, которые хотят получать достойную заработную плату, готовы получать ее «на руки», при этом работая неофициально. Однако недобросовестные работодатели могут задерживать обещанные выплаты или совсем не платить своим работникам, которые трудятся без надлежащего оформления трудовых отношений, кроме того, не оплачивать им отпуск, больничный, не предоставлять нормальные условия для выполнения трудовых функций и т.д. В таком случае работники намереваются защитить свои права и восстановить справедливость. Для чего им следует обратиться в суд и представить необходимые доказательства. В статье представлены основные доказательства, которые могут быть применены в подтверждение существования трудовых отношений между работником и работодателем, а также меры, которые в последующем приведут к сокращению теневого рынка труда и необходимости защиты нарушенных трудовых прав граждан.

Abstract. In recent years, the share of the shadow labor market in Russia has increased significantly. Potential employees who want to receive decent wages are ready to receive it "on hand", while working informally. However, unscrupulous employers may delay promised payments or not pay their employees at all who work without proper registration of employment relations, in addition, not pay them leave, sick leave, not provide normal conditions for performing work functions, etc. In this case, the employees intend to protect their rights and restore justice. To do this, they should go to court and provide the necessary evidence. The article presents the main evidence that can be used to confirm the existence of an employment relationship between an employee and an employer, as well as measures that will subsequently lead to a reduction in the shadow labor market and the need to protect violated labor rights of citizens.

Ключевые слова: трудовые отношения, работодатель, работник, защита трудовых прав граждан, доказательства.

Keywords: labor relations, employer, employee, protection of labor rights of citizens, evidence.

Одним из главных аспектов социального, гражданского общества является соблюдение трудовых прав граждан. Согласно ч. 3 с. 37 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда [4]. Следовательно,

одной из главных задач социально-экономической политики российского государства является обеспечение трудовых прав граждан.

Частым случаем является то, когда с работником не заключен трудовой договор. Данный факт приводит к тому, что возрастает неуправляемость процессов, происходит искажение информации о реально существующем спросе и предложении кадровых ресурсов, структуре занятости и доходов и т.д. Следует обратить внимание на причины, из-за которых потенциальные работники соглашались работать, не оформляя официально трудовые отношения, и из-за чего работодатели идут на этот незаконный шаг.

Причинами не оформления трудовых отношений со стороны работодателя может являться нежелание уплачивать обязательные платежи, а со стороны работника - получение высокой оплаты труда; сложности с поиском работы с достаточным заработком; близость к дому; перспективный характер работы и т.д. [2].

Стоит отметить, что работник, не желающий оформить трудовые отношения официально, может столкнуться с такими проблемами, как: задержка выплаты заработной платы либо ее невыплата, непредоставление отпуска или больничного, выполнение неограниченного круга обязанностей, ненормированный рабочий день, плохие условия труда, беспричинное увольнение и т.д.

Так, для некоторых работодателей важным является наличие записи в трудовой книжке о работе в конкретной организации на определенной должности. В случае отсутствия отметки в трудовой книжке, опыт работы может быть не зачтен. Кроме того, при наступлении срока выхода на пенсию, отсутствие в трудовой книжке записи о периоде работы на конкретном предприятии снижает размер пенсии. Естественно, закономерным последствием всех перечисленных выше проблем выступает желание защитить себя и свои права и восстановить социальную справедливость. Однако сделать это в условиях отсутствия надлежащего трудового договора крайне проблематично [3].

Очевидным является то, что в данной ситуации работник является слабым участником трудовых отношений, в связи с чем, законодатель предоставляет работникам ряд гарантий и компенсаций, которые могут позволить осуществить его права и интересы, а также их защиту. Так, согласно ст. 16 Трудового кодекса Российской Федерации [8] трудовые отношения возникают на основании фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя в том случае, когда трудовой договор не был оформлен надлежащим образом.

Кроме того, если между сторонами заключен договор гражданско-правового характера, однако в ходе судебного разбирательства будет установлено, что этим договором фактически регулируются трудовые отношения между работником и работодателем, к таким отношениям в силу ч. 4 ст. 11 Трудового кодекса Российской Федерации должны применяться положения трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права [5].

Работник вправе самостоятельно защищать свои трудовые права, а также обратиться в компетентные органы. Одним из способов защиты трудовых прав, а также приоритетным способом является защита в судебном порядке. В качестве доказательств наличия трудовых отношений будут являться все средства доказывания, предусмотренные Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации. Так, одним из основных доказательств будут являться письменные доказательства, например, справки, договоры, а также иные документы, которые установят достоверность документа. Кроме того, документами, подтверждающие трудовые отношения, будут являться внутренние документы, такие как, журналы, отчеты, товарные накладные, реестры и т.д.

Согласно ст. 71 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, письменные доказательства принимаются в суд только в подлинниках или надлежащим образом заверенные. В случае, если работник, кроме трудового договора, не имеет подлинников каких-либо документов, а располагает их копиями, он не может самостоятельно заверить копию, так как не имеет в своем распоряжении печати. Работник не может обратиться к нотариусу с данной просьбой, так как нотариусы не имеют права заверять документы без предъявления подлинника

документа. Однако работник может представить любой документ, который будет заверен печатью и записью «копия верна», суд в таком случае имеет право принять данный документ [1]. В таком случае, работодатель более защищен, нежели работник.

Кроме того, в качестве доказательств наличия трудовых отношений могут быть использованы показания свидетелей, которые могут подтвердить, что работник осуществляет или осуществлял трудовую деятельность в той или иной организации/структуре, также записи с видеорекамера, пропускной режим, а также иные способы и документы, которые могут подтвердить наличие трудовых отношений.

В качестве доказательств работники используют переписки из мессенджеров/почты, телефонные разговоры, видеозаписи. В случае, если у работника из доказательств имеется только переписка в электронном виде, суд встает на сторону работодателя. В случае предоставления в суд доказательств, таких как, аудио- и видеозапись, необходимо об этом сообщить суда, а также предоставить сведения, как именно велась запись. В противном случае суд не сможет принять данное доказательство [6].

Так, после установления наличия трудовых отношений между работником и работодателем они подлежат оформлению согласно трудовому законодательству. После чего истец вправе обратиться с иском в суд с требованиями относительно его трудовых правоотношений.

Работники, чьи трудовые отношения с работодателем не оформлены надлежащим образом, могут также осуществить защиту своих трудовых прав. Следует отметить, что для данной категории работников сделать это будет сложнее, поскольку для работников, чьи трудовые отношения оформлены на основании трудового договора, установлены такие способы защиты своих прав, как самозащита, обращение в профсоюзы и т.д. Однако работники, чьи трудовые отношения не оформлены официально, могут обратиться только в суд. При этом работник заблаговременно должен позаботиться о доказательствах выполнения им работы в определенной организации.

Список литературы:

1. Буянова М.О. Индивидуальные трудовые споры: материально-процессуальные вопросы правового регулирования / М.О. Буянова // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2014. N 2. С. 48 - 60.
2. Воловская Н.М. Мониторинг оплаты труда: специфические качества, распространенность, мотивация / Н.М. Воловская, Л.К. Плюснина, А.В. Русина // Проблемы развития территории. 2017. N 5 (91). С. 75 - 87.
3. Конституция Российской Федерации (принята 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.05.2024).
4. Донова И.В. Социально-экономические последствия неформального найма и пути его снижения / И.В. Донова // Journal of Economic Regulation. 2017. Т. 8. N 2. С. 47 - 60.
5. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. N 2 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации". URL: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo> (дата обращения: 15.05.2024).
6. Потапова Л.В. Оценка доказательств аудио- и видеозаписей в гражданском процессе / Л.В. Потапова // Евразийский юридический журнал. 2019. N 6 (133). С. 200 - 202.
7. Соболева И.В. Серая зона российского рынка труда: масштабы и подходы к сокращению / И.В. Соболева // Вестник Института экономики РАН. 2017. N 5. С. 36 - 46.
8. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ // СЗ РФ. 2002. N 1 (часть 1). Ст. 3.

ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ОТЕЧЕСТВЕННОМ И ЗАРУБЕЖНОМ ПРАВЕ

Кузьминых Кристина Николаевна

студент

Негосударственного образовательного

частного учреждения высшего образования

Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,

РФ, г. Москва

Аннотация. В статье рассматривается институт исковой давности в современном отечественном и зарубежном праве. Анализируются основные подходы к определению сроков исковой давности, их классификация и особенности применения в различных правовых системах. Особое внимание уделяется сравнительному анализу российского законодательства и правовых систем зарубежных стран. Рассматриваются актуальные проблемы и тенденции развития института исковой давности в условиях глобализации права.

Abstract. The article examines the institution of limitation of actions in modern domestic and foreign law. The main approaches to determining the limitation periods, their classification and features of application in various legal systems are analyzed. Particular attention is paid to a comparative analysis of Russian legislation and the legal systems of foreign countries. The current problems and trends in the development of the institution of limitation of actions in the context of the globalization of law are considered.

Ключевые слова: исковая давность, российское право, зарубежное право, правовые системы, сроки давности, гражданское право.

Keywords: limitation period, Russian law, foreign law, legal systems, statute of limitations, civil law.

Исковая давность является важным элементом гражданского права, обеспечивающим стабильность гражданских оборотов и защиту прав субъектов. В современном мире с его многообразием правовых систем изучение института исковой давности приобретает особую актуальность. В данной статье будет проведен анализ исковой давности как в российском законодательстве, так и в зарубежных правовых системах.

1. Понятие и значение исковой давности

Исковая давность представляет собой установленный законом срок для защиты нарушенного права через подачу иска в суд. В российском законодательстве исковая давность регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации (ГК РФ). Согласно статье 195 ГК РФ, исковая давность – это срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено [Гражданский кодекс Российской Федерации, ст. 195].

2. Исковая давность в российском праве

В России общий срок исковой давности составляет три года (ст. 196 ГК РФ), однако существуют специальные сроки для отдельных видов требований [Гражданский кодекс Российской Федерации, ст. 196]. Исковая давность не может быть изменена соглашением сторон, что подчеркивает ее публично-правовую природу [Гражданский кодекс Российской Федерации, ст. 198].

3. Исковая давность в зарубежных правовых системах

В зарубежных странах подходы к регулированию исковой давности могут значительно отличаться. Например, в Германии общий срок исковой давности составляет три года, однако имеются более длительные сроки для некоторых обязательств [Bürgerliches Gesetzbuch (BGB), § 195]. Во Франции общий срок составляет пять лет [Code civil, Art. 2224].

4. Сравнительный анализ

Сравнительный анализ показывает, что в большинстве стран Европы сроки исковой давности варьируются от трех до десяти лет. В США сроки также различаются в зависимости от штата и вида требования [Californian Civil Code, § 337]. Важно отметить, что в некоторых странах возможно продление или приостановление срока давности по соглашению сторон, что отличается от российского подхода [Bürgerliches Gesetzbuch (BGB), § 203].

5. Актуальные проблемы и тенденции

Одной из актуальных проблем является вопрос о необходимости унификации сроков исковой давности на международном уровне. Глобализация права требует создания единых стандартов для обеспечения правовой определенности в трансграничных отношениях [Международный институт унификации частного права (UNIDROIT), Принципы международных коммерческих договоров].

Исковая давность является важным элементом правовой системы любой страны. Несмотря на различия в подходах к ее регулированию, основная цель остается неизменной – обеспечение стабильности гражданского оборота и защита прав субъектов. В условиях глобализации права необходимо стремиться к унификации основных положений об исковой давности для упрощения международных сделок и разрешения споров.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Bürgerliches Gesetzbuch (BGB). – § 195-203.
3. Code civil des Français (Code civil). – Art. 2224.
4. Californian Civil Code. – § 337.
5. Международный институт унификации частного права (UNIDROIT). Принципы международных коммерческих договоров.

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ

Прудникова Елена Евгеньевна

студент,
УВО «Университет управления «ТИСБИ»,
РФ, г. Казань

Сундурова Оксана Федоровна

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,
УВО «Университет управления «ТИСБИ»,
РФ, г. Казань

PROBLEMS OF EXECUTION OF CONDITIONAL SENTENCE

Elena Prudnikova

Student,
TISBI University of Management,
Russia, Kazan

Oksana Sundurova

Scientific supervisor,
Candidate of Law, Associate Professor,
Higher Educational Institution
“University of Management “TISBI”,
Russia, Kazan

Аннотация. Посвящено проблемам исполнения условного осуждения, основные проблемы исполнения уголовно-исполнительными инспекциями условного осуждения, рассматривается периодизация развития назначения условного осуждения. Приводится динамика применения судами условного осуждения в России.

Abstract. It is devoted to the problems of the execution of a suspended sentence, the main problems of the execution of a suspended sentence by criminal enforcement inspections, the periodization of the development of the appointment of a suspended sentence is considered. The dynamics of the use of probation by courts in Russia is given.

Ключевые слова: условное осуждение, криминализация, предупреждение, законодательство, статистика.

Keywords: probation, criminalization, prevention, legislation, statistics.

В категориально-понятийном аппарате юридической науки дефиниция «условное осуждение» трактуется как «мера уголовно-правового характера, направленная на установление для осужденного исправления, не требующего реального отбывания наказания». Эволюция зарождения и становления института условного осуждения в России имеет обширную историческую ретроспективу. Данный вопрос не относится к предмету нашего исследования, однако, в целях более полного понимания правовой природы и характеристик условного осуждения, приведем краткую периодизацию его развития (таблица 1):

Таблица 1.

Эволюция становления института условного освобождения

Период	Нормативно-правовой акт	Характеристика
Дореволюционный период	Уголовное уложение 1903 г.	Начало формирования теоретико-методологической и правовой базы развития условного осуждения
Советский период	Ст. 32 Декрет ВЦИК от марта 1918 г. «О суде (Декрет №2)»	Закрепление в нормативно-правовой базе понятия и условий назначения условного осуждения
	Уголовное право РСФСР, специальный раздел «Об условном осуждении»	Регламентация оснований и порядка назначения условного осуждения. Установление основных условий применения условного осуждения: 1) преступление совершено впервые; 2) при исключительно тяжелом стечении обстоятельств; 3) осужденный не несет угрозы общественной безопасности.
	Уголовный кодекс РСФСР 1922 г.	Введение дополнительных условий применения условного осуждения, центральное из которых: возможность назначения условного осуждения лицу, для которого определено наказание в виде лишения свободы.
	УК РСФСР 1926 г.	Конкретизация сроков установления условного осуждения – от одного до десяти лет.
	УК РСФСР 1926 г. (редакция 1930 г.)	Внесение в законодательство изменений, связанных с отменой условного осуждения в случае совершения осужденным в течение испытательного срока любого нового преступления.
	Основы уголовного законодательства СССР (25 декабря 1958 г.)	Актуализация возможности применения условного осуждения при назначении осужденному лицу наказания в виде лишения свободы и исправительных работ. Применение условного освобождение базировалось на личности виновного и обстоятельстве дела. В постановлении №1 Пленума Верховного Суда СССР «О судебной практике по применению условного осуждения» от 04 марта 1961 г. установлено «условное осуждение не должно применяться к лицам, виновным и причастным к совершению тяжкого преступления»
	УК РСФСР 1960 г.	Введение возможности делегирования обязательств по контролю за условно осужденным на общественные организации или коллективе рабочих (с согласия самих организаций/коллектива).

Период	Нормативно-правовой акт	Характеристика
	Указ Президиума Верховного Совета СССР 1970 г.	Установление нового вида условного осуждения – «условное осуждение к лишению свободы с обязательным привлечением к труду».
	Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1991 г.	Приобретение «условным осуждением» новой коннотации (условное осуждение как условное неприменение наказания, форма освобождения от наказания), перенос условного освобождения в раздел «Назначение наказания».
Современная Россия	Уголовный кодекс РФ 1996 г.	Помещение условного осуждения в гл. 10 УК РФ «Назначение наказания», определившую данную меру уголовно-правового характера как меру, применяемую при условии, что если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным. При этом, условное освобождение не распространяется на преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Базируясь на содержании таблицы 1, можно постулировать, что условное осуждение является результатом эволюции института наказания, прогрессирующего от жестких видов наказания к более гуманным и цивилизованным.

Условное осуждение – наиболее мягкий инструмент воспитательно-профилактического воздействия на преступника, призванный максимально корректировать его поведение без изоляции от общества. Ценностно-смысловым ядром воспитательной парадигмы в рамках применения условного осуждения является возможность исправления преступника с сохранением его личностных особенностей. В отличие от фактического и реального лишения свободы, условное осуждение не обуславливает деструктивную трансформацию личности. В связи с чем, для преступлений, совершенных несовершеннолетними преступниками, условное осуждение должно стать доминирующей формой уголовной ответственности.

Условное осуждение – это особая мера наказания, при которой воспитательный эффект достигается не изоляцией осужденного от общества, а наложением ряда нормативных ограничений, требований и обязанностей:

- запрет на смену места проживания, учебы, работы без уведомления уголовно-исполнительной инспекции;
- запрет на посещение мест, обозначенных в приговоре;
- обязанность курс лечения от патологических зависимостей (наркомании, алкоголизма и т.д.);
- обязанность отмечаться в территориальной уголовно-исполнительной инспекции с установленной судом периодичностью.

Условное осуждение не может быть применено в следующих случаях:

- а) осужденным за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста;

а. 1) осужденным за преступления, предусмотренные, частями первой и второй статьи 205.1, статьей 205.2, частью второй статьи 205.4, частями первой - третьей статьи 206, частью четвертой статьи 210, статьями 210.1 и 360 УК РФ;

б) при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении;

в) при опасном или особо опасном рецидиве.

Доминирующим мотивом применения условного осуждения является установленная судом возможность исправления преступника без лишения свободы, идентификация его преступлений как не представляющих высокую общественную опасность (мало опасных), а также положительные характеристики преступника. Согласно официальной статистике, условное осуждение назначается преимущественно за преступления по ст. 158 УК РФ (кража), ст. 161 УК РФ (грабеж), ст. 228 УК РФ (незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов).

По данным Судебного департамента ВС РФ, в период 2012–2022 гг. число лиц, осужденных к условному наказанию, сократилось на 89 535 чел., что в процентном эквиваленте составляет 63% (рисунок 1). Если в 2012 г. удельный вес условно осужденных к наказанию в общем числе осужденных составлял 32,8%, то в 2022 г. – 26,5%. Данная тенденция связана, главным образом, с тремя обстоятельствами:

1) осознанием необоснованно широкого применения данной меры уголовно-правового характера (что было свойственно периоду 1999–2003 гг., когда свыше 40% лиц, привлеченных к уголовной ответственности, осуждались условно);

2) активная гуманизация отечественной уголовно-правовой политики;

3) снижение количества преступлений, за которые может быть назначено условное осуждение, т.е. повышение доли тяжких и особо тяжких преступлений.

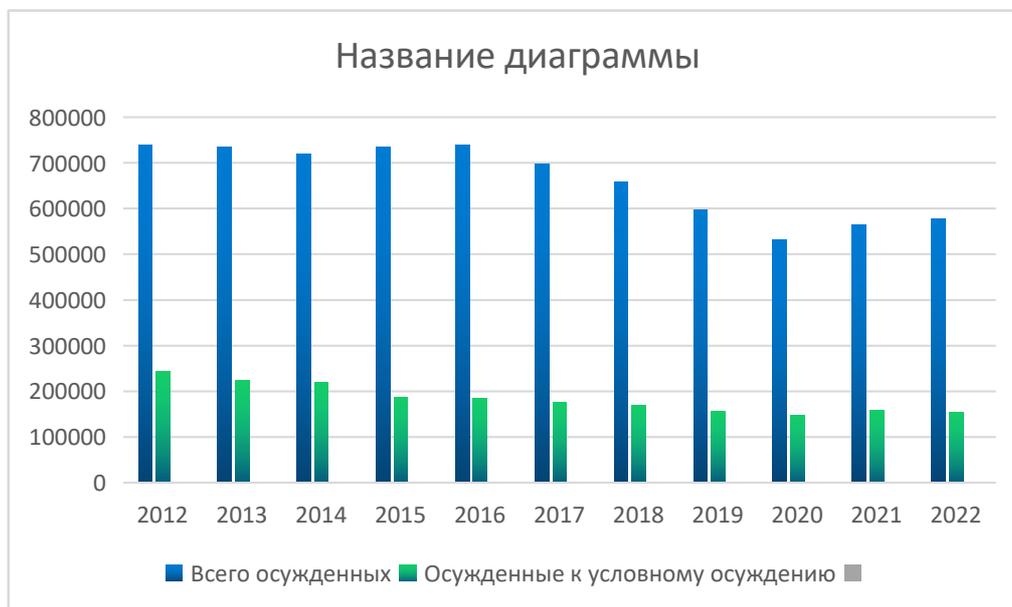


Рисунок 1. Динамика применения судами условного осуждения в России

Нормативно-правовые рамки назначения и исполнения условного осуждения формируют Уголовный кодекс Российской Федерации (ст. 73), Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (раздел VIII), Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 (ред. от 18.12.2018) «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора», Приказ Минюста РФ от 20 мая 2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по

организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» (с изменениями и дополнениями).

Согласно ст. 187 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее – УИК РФ), исполнение условного осуждения и контроль за поведением условно осужденных осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями. На уголовно-исполнительные инспекции возлагается обязанность по персональному учету условно осужденных на протяжении всего испытательного срока, а также контролю за соблюдением условно осужденными общественного порядка и исполнением ими возложенным судом обязательств. Проверка условно осужденных производится по месту жительства, работы (учебы), либо в общественных местах; проверка условно осужденных военнослужащих – в командовании их воинских частей.

В соответствии со ст. 188 УИК РФ, при назначении судом условно осужденному в качестве дополнительного наказания лишения права занимать определенные должности, уголовно-исполнительные инспекции в полном объеме контролируют соблюдение данного запрета. Требования суда, связанные с назначением обязательных работ, исполняются уголовно-исполнительными инспекциями по месту жительства условно осужденных.

Согласно ст. 25 УИК РФ, привлечение к обязательным работам условно осужденных производится не позднее 15 дней со дня поступления в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего определения или постановления. Помимо учета и контроля условно осужденных, уголовно-исполнительными инспекциями разъясняются порядок и условия отбывания наказания, согласовываются виды и объекты обязательных работ. В случае нарушения условно осужденными порядка отбывания условного осуждения, уголовно-исполнительными инспекциями проводятся мероприятия по установлению причин этих нарушений. В период испытательного срока уголовно-исполнительная инспекция не реже одного раза в квартал проверяет условно осужденных на предмет выявления новых правонарушений, систематически анализирует свою работу по контролю за поведением условно осужденных на базе чего формирует детализированные отчеты, а также информационные и аналитические материалы для территориальных органов ФСИН России. Уголовно-исполнительные инспекции в своей деятельности тесно взаимодействуют с органами местного самоуправления, органами внутренних дел, социальными организациями, что обеспечивает синергетический эффект в воспитательной работе с условно осужденными.

Добросовестное исполнение условно осужденным возложенных на него судом обязанностей может инициировать частичную или полную отмену условного осуждения по истечении не менее половины установленного испытательного срока.

И, напротив, за неудовлетворительное поведение условно осужденный может быть подвергнут приводу, а также дополнению имеющихся обязанностей, наложению административного взыскания и продлению испытательного срока не более чем на один год. В случае систематического или злостного неисполнения условно осужденным возложенных на него судом обязательств (совершение запрещенных или невыполнение предписанных действий более двух раз в течение года), либо скрывания от контроля, уголовно-исполнительной инспекцией направляется в суд представление об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда. В отношении скрывающихся от контроля условно осужденных, местонахождение которых не установлено в течение более 30 дней, условное осуждение отменяется, возбуждается уголовное дело. В представлении об отмене условного осуждения уголовно-исполнительными инспекциями фиксируются конкретные факты уклонения осужденного от исполнения возложенных на него судом обязанностей – время, в течение которого осужденный не являлся в инспекцию; количество и виды нарушений обязательств; факты нарушения общественного порядка; меры воздействия, применявшиеся к осужденному; результаты первоначальных розыскных мероприятий (в случае скрывания от контроля инспекции). Исполнение уголовно-исполнительными инспекциями условного осуждения осуществляется в соответствии с Инструкцией по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества. Инструкцией определены порядок: постановки осужденных на учет; проведения первоначальной беседы с осужденным; исполнения наказания в виде

лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; исполнения наказания в виде обязательных работ; исполнения наказания в виде исправительных работ; контроля за поведением условно осужденных; проведения первоначальных розыскных мероприятий по установлению местонахождения осужденных; освобождения от наказания и снятия осужденных с учета; ведения личного дела осужденного.

Несмотря на наличие полноаспектной, выверенной, четкой системы исполнения уголовно-исполнительными инспекциями условного осуждения, качество исполнения является неудовлетворительным, о чем свидетельствуют показатели криминологического рецидива среди лиц осужденных условно. По данным Федеральной службы исполнения наказаний, уровень рецидивной преступности условно осужденных составляет 30,9%, т.е. треть условно осужденных совершают повторные преступления, что обусловлено, на наш взгляд, несколькими ключевыми причинами:

1. Непрофессионализм сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, что связано с незнанием ими характеристик состоящих у них на учете условно осужденных, и, соответственно, отсутствием конкретной программы реализации воспитательных работ в отношении конкретного осужденного.

2. Назначение условного осуждения высоко криминогенной личности. Очевидно, что когда суд применяет столь «мягкую» меру, как условное осуждение, лицу с антигуманной, агрессивной направленностью, работа уголовно-исполнительных инспекций в виду отсутствия у них широких полномочий, фактически нивелируется. В связи с чем, представляется целесообразным дополнить полномочия начальников уголовно-исполнительных инспекций обязанностью направлять в прокуратуру дополнительные сведения о преступнике. Сбор дополнительных сведений необходимо осуществлять в ходе беседы с преступником и членами его семьи, мониторинга информационных баз региона на предмет совершения им административных правонарушений. Данная мера призвана искоренить формализм в подходе судей к изучению личности преступников, сформировать мотивированную объективную позицию относительно возможности назначения условного осуждения [6, с. 47].

3. Длительный период от назначения судом условного осуждения до постановки осужденного на учет. Период от провозглашения приговора до начала испытательного срока длится от нескольких дней до нескольких месяцев. Правонарушения, совершенные в этот период, не являются основанием для направления материалов в суд, поскольку осужденному не разъяснены порядок и условия отбывания наказания. Разрешение данного вопроса является простым – требуется наделить судей полномочиями по разъяснению обязанностей, которые возлагаются на осужденного с момента вынесения приговора. С осужденного должна быть получена расписка об информировании, прикрепленная к приговору.

4. Отсутствие на законодательном уровне четкого перечня обязанностей условно осужденного – необходимость явки осужденного в уголовно-исполнительную инспекцию с определенной периодичностью (а также по вызову), трудоустройство, лечение от алкоголической и наркотической зависимости.

Таким образом, основные проблемы исполнения уголовно-исполнительными инспекциями условного осуждения можно дифференцировать на две группы: связанные с назначением условного осуждения и возникающие при осуществлении контроля за поведением условно осужденных. В целях минимизации/нивелирования обозначенных проблем требуется повышение профессионализма сотрудников уголовно-исполнительных инспекций; дополнения полномочий начальников уголовно-исполнительных инспекций обязанностью направлять в прокуратуру дополнительные сведения о преступнике; наделения судей полномочиями по разъяснению обязанностей, которые возлагаются на осужденного с момента вынесения приговора; установления на законодательном уровне четкого перечня обязанностей условно осужденного.

Список литературы:

1. Власова У.С. Деятельность уголовно-исполнительных инспекций по контролю за условно осужденными // Вестник Самарского юридического института. 2017. С. 45–47.

2. Дулова А.И. Актуальные проблемы организации деятельности правоохранительных органов в сфере обеспечения контроля за поведением условно осуждённых и предупреждению повторных преступлений // Молодежный вестник ИрГТУ. 2021. Т. 11. № 4. С. 200–205.
3. Мазнева М.Ю. Специфика исследования ролевых конфликтов у лиц, осужденных без изоляции от общества к мерам наказания, не связанным с изоляцией от общества // Смальта. 2021. № 4. С. 84–96.
4. Малолеткина Н.С. Деятельность уголовно-исполнительных инспекций по исполнению института условного осуждения // Функционирование учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы. 2019. С. 56–60.
5. Ольховик Н.В. Непенитенциарные санкции в России: тенденции, проблемы, перспективы // Вестник Кузбасского института. 2018. № 1 (34). С. 59–64.
6. Перемолотова Л.Ю. Некоторые проблемы исполнения наказаний без изоляции от общества и возможные пути их решения (на примере условного осуждения) // Вестник Кузбасского института. 2019. № 1. С. 45–50.
7. Фисенко Д.Ю. Современные тенденции применения условного осуждения // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2018. № 4. С. 159–165.
8. Цанева А.Н. О юридической природе института условного осуждения в Российской Федерации // Общество: политика, экономика, право. 2012. № 2. С. 125–128.

ПОНЯТИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО – РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Саватеев Сергей Алексеевич

студент Тульского института (филиала)

Всероссийского государственного университета юстиции

(РПА Минюста России),

РФ, г. Тула

THE CONCEPT OF THE RESULTS OF OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES

Sergey Savateev

Student of the Tula Institute (branch)

VGUY (RPA of the Ministry of Justice of Russia),

Russia, Tula

Аннотация. Происхождение термина «оперативно-розыскная деятельность», её суть, основные характеристики и участники.

Abstract. The origin of the term "operational investigative activity", its essence, main characteristics and participants.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность; правоохранительная деятельность; закон; уголовное законодательство; понятие.

Keywords: operational investigative activities; law enforcement; law; criminal legislation; disclosure.

В научный лексикон термин «оперативно-розыскная деятельность» вошел в 50-х годах двадцатого столетия. С тех пор он нашел широкое применение не только в законодательных и правовых документах, но и в академических изданиях, став общепринятым в данной области.

Рассматривая происхождение термина «оперативная», следует подчеркнуть, что он подразумевает «мгновенное реагирование на различные события». Эта деятельность имеет «розыскной» аспект, то есть она ориентирована на выявление и нахождение ранее неизвестных фактов и явлений.

Суть оперативно-розыскной работы заключается в следующем: прежде всего, ОРД является одной из форм государственной правоохранительной деятельности. Она обусловлена социальным запросом и ориентирована на решение задач, имеющих общественное значение. Осуществление ОРД как элемента правоохранительной системы возможно лишь благодаря предоставлению государством соответствующим структурам необходимых полномочий.

Очевидно, что ОРД представляет собой государственно-правовой инструмент в борьбе с преступностью.

Далее, оперативно-розыскная работа характеризуется уникальными правовыми отношениями. ОРД включает в себя определенный круг участников, среди которых право на проведение оперативно-розыскных мероприятий имеют исключительно уполномоченные органы власти и их представители.

Участники ОРД обладают особыми правами и обязанностями, которые определяются их специальным статусом и включают в себя возможность применения специфических методов и инструментов для противодействия преступности.

Кроме того, ОРД отличается разведывательным и поисковым аспектом, применяя как скрытые, так и открытые методы.

Наконец, ОРД как направление правоохранительной деятельности регулируется на уровне отдельного федерального законодательства.

Н.В. Дудулина трактует оперативно-розыскную деятельность как специфический вид юридической работы, направленный на противодействие преступности с использованием полномочий специализированных органов в соответствии с определенным законодательством.

В первом пункте Закона об оперативно-розыскной деятельности (ОРД) дается официальное толкование этой деятельности. ОРД представляет собой действия, которые могут проводиться как открыто, так и скрытно, подразделениями государственных структур, имеющими на это полномочия согласно федеральному закону. Эти действия проводятся в рамках установленных полномочий и включают в себя оперативно-розыскные мероприятия, целью которых является защита жизни и здоровья, прав и свобод граждан, их собственности, а также обеспечение безопасности общества и государства от преступных действий.

ОРД считается одной из форм государственной правоохранительной деятельности, что подразумевает, что правоохранительная функция государства является более широким понятием по сравнению с ОРД.

С этой точки зрения, ОРД можно рассматривать как одно из направлений уголовно-правовой функции государства, поскольку оперативно-розыскные действия направлены на борьбу с преступностью, которая включает в себя действия лиц или групп, которые могут быть квалифицированы как преступные согласно уголовному законодательству.

Изучая понятие ОРД, законодатель утвердил, что ее реализация может быть открытой и скрытой. Это означает, что лицо, осуществляющее ОРД, самостоятельно выбирает, какие действия, явные или скрытые, применить для достижения поставленных целей в зависимости от обстоятельств.

При этом подразумевается, что открытый характер действий подразумевает, что лицо, их осуществляющее, не скрывает своей причастности к субъектам ОРД и цели проводимых действий ни от объекта, ни от окружающих. В свою очередь скрытые действия характеризуются следующими особенностями: действия, направленные на объект, скрываются или шифруются; цель и субъект, осуществляющий действия, либо скрываются, либо шифруются от окружающих лиц; в определенных ситуациях действия проводятся в тайне от окружающих, хотя цель действий и субъект их осуществления могут быть известны объекту без скрытности или шифровки.

Цели оперативно-розыскной деятельности, определенные в статье 1 Закона о ОРД, достигаются путем выполнения определенных задач. К таким задачам ОРД (согласно статье 2 Закона о ОРД) можно отнести следующее:

Во-первых, выявление, предотвращение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, планирующих, совершающих или уже совершивших их.

Выявление преступлений заключается в поиске и обнаружении фактов задуманного, происходящего и совершенного преступления. Это играет важную роль в общей системе противодействия преступности.

Предотвращение преступлений представляет собой деятельность, направленную на противодействие возможным (но еще не задуманным), задуманным (планируемым, но не совершенным) преступлениям, а также на предотвращение уже происходящих и совершенных (совершенных) преступлений.

Н.В. Румянцев отмечает, что со значительной долей уверенности можно утверждать, что из перечисленных задач, стоящих перед оперативными подразделениями правоохранительных органов согласно ст. 2 Закона об ОРД, именно предупреждение (профилактика) преступлений вызывает наибольшее количество вопросов в части обеспечения конституционных прав и свобод граждан. При решении оперативно-розыскных задач по раскрытию и пресечению преступлений, когда противоправное деяние либо уже совершено, либо находится на стадии совершения, в большей степени стоит вопрос об обоснованности и соразмерности применяемых в отношении фигуранта методов, сил и средств. Когда же ресурсы и возможности ОРД используются для целей предупреждения (профилактики) еще не совершенного преступления,

а иногда даже и не замышляемого (например, в рамках административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы), неизменно возникает вопрос о наличии законных оснований для проведения ОРМ в отношении профилируемых лиц.

С учётом вышеизложенного, мы придерживаемся мнения о важности уделения особого внимания законодательному и ведомственному регулированию профилактической работы оперативных подразделений, чтобы минимизировать возможность злоупотреблений как со стороны сотрудников, так и среди лиц, подлежащих профилактике. Мы разделяем мнение авторов, считающих одной из главных задач на сегодняшний день восстановление возможностей предупреждения в современных условиях оперативно-розыскных действий.

В дополнение, необходимо осуществлять поиск лиц, уклоняющихся от правосудия, скрывающихся от правоохранительных органов, следствия и суда, а также проводить розыск без вести пропавших лиц.

Особый интерес представляет точка зрения А.Р. Абуталипова и Т.М. Нуриева о необходимости применения оперативно-розыскных мер для поиска пропавших лиц, даже если это ограничивает их конституционные права на личную жизнь, семейную тайну и конфиденциальность переписки, телефонных разговоров и сообщений, передаваемых через сети связи. Они аргументируют свою точку зрения тем, что использование технических средств для поиска пропавших лиц позволит повысить эффективность оперативно-розыскных операций.

Например, в апреле 2015 года женщина обратилась в полицию Республики Башкортостан с заявлением о пропаже сына М. В начале исчезновения не было признаков преступления, у пропавшего не было больших денежных сумм, автомобиля и т.д. В течение нескольких дней мать безрезультатно пыталась найти его самостоятельно, звонила на его мобильный телефон. Поисковые мероприятия, проведенные полицией, не дали результатов. Только в марте 2017 года из признания подсудимого А., отбывающего наказание в исправительной колонии УФСИН по Саратовской области, стало известно, что он имел отношение к исчезновению. Он рассказал, что в апреле 2015 года, после употребления алкоголя на улице в Набережных Челнах, он совершил сексуальные действия в отношении спящего М., после чего убил его ножом в грудь и похитил его вещи, включая мобильный телефон. С этим телефоном он активно пользовался несколько дней после преступления. Признавшись в преступлении, он предоставил схему места преступления, по которой в апреле 2017 года сотрудники полиции обнаружили скелетированные останки.

Безусловно, если бы правоохранительные органы имели законное право на проведение операции «снятия информации с технических каналов связи» по номеру телефона пропавшего М., это преступление было бы раскрыто значительно быстрее. В ходе проверки, проведенной прокурором города Заинска, было выявлено, что отдел Пенсионного фонда не выплачивал пенсию одной из жительниц района в течение продолжительного времени. Почти в то же время данная гражданка продала свою квартиру и, по мнению соседей, уехала в Москву, где, как предполагалось, поселилась в квартире с видом на Красную площадь, приобретенной для нее внуком. Ранее пенсионерка неоднократно высказывала свое желание переехать и одобряла действия внука, который исполнил ее давнюю мечту. Однако прокурор получил информацию о том, что ни внук, ни сама пенсионерка не приобретали недвижимость в Москве. Также вызывало подозрение бездействие родственников, которые не обратились в правоохранительные органы по поводу исчезновения родственницы, и недостоверность их объяснений, согласно которым престарелая женщина якобы уехала на Украину в одиночку.

При этом она не имела никаких билетов на транспорт на своё имя. Соответствующий документ был передан прокурором в следственный орган для принятия решения о возбуждении уголовного дела. В итоге было установлено, что внук уговорил бабушку продать квартиру в Заинске с обещанием переезда в Москву. После получения денег он отвёл её в гараж, нанёс удар по голове, заключил в погреб и замуровал. Тело женщины было обнаружено сотрудниками уголовного розыска.

В-третьих, сбор информации о событиях или действиях (или бездействии), которые могут угрожать государственной, военной, экономической или экологической безопасности

Российской Федерации. Сбор такой информации в большей степени относится к компетенции Федеральной службы безопасности и Службы внешней разведки РФ. Внутри этих государственных структур действуют специализированные подразделения, занимающиеся оперативно-розыскной деятельностью.

В-четвертых, определение имущества, которое может быть конфисковано, является важным аспектом. Интерес представляет точка зрения А.Д. Ильякова и Л.А. Смирновой, которые предлагают дополнить пятый абзац статьи 2 Закона об ОРД фразой: "а также имущества, по которому нет документов, подтверждающих его приобретение законным путем". Мы считаем этот аргумент не совсем обоснованным, так как механизм конфискации, описанный в статье 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 года №63-ФЗ, направлен на изъятие имущества, полученного преступным образом. Предложение авторов лишь дополняет общее положение. Это не способствует улучшению качества юридического регулирования.

Исходя из вышесказанного, предлагаем следующее определение результатов оперативно-розыскной деятельности: это информация (вещи, документы) о признаках готовящегося или совершенного преступления, лицах, готовящихся или совершающих преступление, уклоняющихся от следствия и суда, уклоняющихся от исполнения приговора, законно полученная подразделениями правоохранительных органов путем проведения оперативно-розыскных мероприятий, зафиксированная в оперативных документах и других средствах связи и используемая в соответствии с действующим законодательством для установления фактов, которые необходимо доказать в уголовном производстве и для принятия решения о возбуждении уголовного дела и проведении процессуальных и следственных мероприятий.

Список литературы:

1. Абуталипов, А.Р. Расширить полномочия для повышения эффективности розыска без вести пропавших лиц / А.Р. Абуталипов. – Текст : непосредственный. // Законность. – 2018. – №6. – С. 49-52.
2. Алексеев, А.И. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» (постатейный) / А.И. Алексеев, О.А. Вагин, Д.В. Закаляпин и др.; под ред. А.И. Алексеева, В.С. Овчинского. – Текст : непосредственный. – Москва: Проспект, 2011. – 441 с.
3. Дикаев, С.У. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам: учебно-практическое пособие / С.У. Дикаев. Москва: ДГСК МВД России. – 2013. – 226 с. – Текст : непосредственный.
4. Дудулина, Н.В. Оперативно-розыскная деятельность как разновидность правоохранительной деятельности. – Текст электронный // КонсультантПлюс. Профиль : Юрист [Электрон. периодич. изд.]. – Москва : КонсультантПлюс, 2020. – Загл. с титул. экрана. – (Дата обращения 06.11.20). – Режим доступа : по подписке.
5. Кокурин, Г.А. К вопросу о понятии результатов оперативно-розыскной деятельности / Г.А. Кокурин. – Текст : непосредственный // Бизнес, Менеджмент и Право. – 2015. – №1. – С. 95-101.
6. Румянцев, Н.В. Обеспечение прав и свобод граждан в процессе оперативно-розыскной профилактики преступлений / Н.В. Румянцев. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2018. – №3. – С. 29-32.

ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ

Сапожников Павел Андреевич

студент

Негосударственного образовательного частного
учреждения высшего образования

«Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
РФ, г. Москва

Аннотация. В статье рассматриваются особенности договора дарения как одного из ключевых институтов гражданского права. Обсуждаются юридические аспекты, отличительные черты и правовые последствия заключения договора дарения. Анализируются требования к форме и содержанию договора, а также специфические условия, при которых договор может быть признан недействительным.

Ключевые слова: договор дарения, гражданское право, юридические аспекты, недействительность договора, форма договора.

Договор дарения является одним из старейших институтов гражданского права, который регулирует безвозмездную передачу имущества от одного лица (дарителя) другому (одаряемому). Его популярность обусловлена простотой и гибкостью, однако он требует внимательного подхода к оформлению и соблюдению всех законодательных норм.

Дарение представляет собой двустороннюю сделку, в которой участвуют даритель и одаряемый. Основной признак договора дарения – его безвозмездность. Это означает, что даритель не получает никакой компенсации за переданное имущество. [1]

Согласно Гражданскому кодексу РФ, договор дарения может быть заключен в устной или письменной форме. Однако для сделок с недвижимостью или при обещании дарения в будущем требуется обязательное письменное оформление и государственная регистрация. [2]

Договор должен содержать информацию о сторонах сделки, предмете дарения и условиях передачи имущества. Важно учитывать, что предметом дарения могут быть не только материальные ценности, но и имущественные права, например, право пользования или требования. [3]

Законодательство предусматривает ряд ограничений для заключения договора дарения. Например, не допускается дарение между коммерческими организациями. Также договор может быть признан недействительным в случае нарушения формы или содержания, а также при наличии злоупотребления правом со стороны одной из сторон. [4]

Расторжение договора дарения возможно в случаях, предусмотренных законом, например, при существенном изменении обстоятельств или причинении вреда одаряемому. При этом одаряемый обязан вернуть полученное имущество. [5]

Дарение недвижимости требует особого внимания к оформлению документов. Необходимо учитывать все нюансы государственной регистрации и налоговых обязательств, связанных с переходом права собственности на недвижимость. [6]

Дарение часто встречается в семейных отношениях, особенно при передаче имущества между близкими родственниками. Важно учитывать налоговые льготы и особенности оформления таких сделок в зависимости от степени родства. [7]

Договор дарения – это удобный инструмент для передачи имущества, который при правильном оформлении обеспечивает защиту прав сторон и минимизирует риски юридических споров. Однако необходимо тщательно следить за соблюдением всех требований законодательства.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть II.

2. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ: В 2 т. / Под ред. Т.Е. Абова.
3. Гуев А.Н. Договорное право: Учебник для вузов.
4. Зайцев И.А., Исаев И.А. Гражданское право: Учебник.
5. Петров В.В., Смирнов С.В. Основы гражданского права.
6. Суханов Е.А. Гражданское право: Учебник.
7. Тархов В.А., Яковлев В.В. Гражданское право России.
8. Флейшиц Е.А., Шерстобитов А.И. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ.
9. Чубаров В.Д., Эбзеев Б.С. Правовые основы предпринимательской деятельности.
10. Юрченко Е.В., Яковлева Н.И. Семейное право: Учебник.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 29 (296)
Сентябрь 2024 г.

Часть 2

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: studjournal@nauchforum.ru

16+

