



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№3(96)
Часть 3

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 3 (96)
Январь 2020 г.

Часть 3

Издается с февраля 2017 года

Москва
2020

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 3(96). Часть 3. М., Изд. «МЦНО», 2020. – 76 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/96>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

Статьи на русском языке	5
Рубрика «Юриспруденция»	5
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ Васильева Анна Сергеевна	5
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛУНЫ Ветлицына Алина Вячеславовна	9
ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ГРАЖДАНСКО – ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Глаголев Михаил Эдуардович	12
НЕЗАКОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) И НЕНОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) КАК ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ Глаголев Михаил Эдуардович	15
СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ И ВЫБОР МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА Евстафьева Анна Сергеевна	18
УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Ильина Екатерина Владимировна	21
УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОСРЕДНИЧЕСТВА ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ Катанский Павел Анатольевич	26
ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЗАДАЧИ ОЧНОЙ СТАВКИ Козловец Данил Викторович	33
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРЕСТУПНИЦ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ Кузьмин Евгений Алексеевич Гачава Мария Леонтьевна	37
НОВЫЕ ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАПРОСА КОТИРОВОК: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ Майков Сергей Андреевич	40
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ К ПРОИЗВОДСТВУ ДОПРОСА ИНОСТРАННОГО ГРАЖДАНИНА Малина Юлия Сергеевна	42
ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПОДГОТОВКИ К ПРОВЕДЕНИЮ ДОПРОСА ИНОСТРАННОГО ГРАЖДАНИНА Малина Юлия Сергеевна	46

НЕКОТОРЫЕ ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО ГРАЖДАНИНА Малина Юлия Сергеевна	49
ПРОБЛЕМА РАЗУМНОГО СРОКА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ Москаев Данил Павлович	52
СВЯЗЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ С ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ Наумов Арсений Александрович	55
ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОСУДИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ Сафонов Илья Сергеевич	58
СУЩЕСТВЕННОЕ ИЗМЕНЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ КАК ОСНОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА Уханова Юлия Александровна Егорова Диана Владимировна	60
ИЗМЕНЕНИЕ И РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА ПО ИНИЦИАТИВЕ СТОРОН Уханова Юлия Александровна Егорова Диана Владимировна	62
Papers of English	65
Rubric "Philology"	65
IMPROVING PRONUNCIATION ABILITY BY USING CARTOONS Seit-Asan Feride Ernestovna Hamidullo Hakimov	65
Rubric "Economy"	68
FUNDRAISING AS A METHOD OF ATTRACTING FINANCIAL RESOURCES TO SOCIAL PROJECTS Darya Fomina	68
Қазақ тіліндегі мақалалар	70
Рубрикалық «Педагогика»	70
"ОҚУШЫЛАРҒА КӘСІБИ БАҒДАР БЕРУ ЖӨНІНДЕГІ ЖҰМЫСТЫҢ НЕГІЗГІ МАЗМҰНЫ" Жиенбаев Аслан	70

СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

РУБРИКА

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

Васильева Анна Сергеевна

*студент, Московский финансово-юридический университет «МФЮА»,
РФ, г. Москва*

PROCEDURAL FEATURES OF PROTECTION OF HONOR, DIGNITY AND BUSINESS REPUTATION

Anna Vasilieva

*Student, Moscow University of Finance and Law «MFUA»,
Russia, Moscow*

Аннотация. Статья посвящена способам защиты чести, достоинства и деловой репутации, а также проблемным вопросам, связанным с ее осуществлением с учетом анализа действующего законодательства и судебной практики.

Abstract. The article is devoted to ways of protecting honor, dignity and business reputation, as well as problematic issues related to its implementation, taking into account the analysis of current legislation and judicial practice.

Ключевые слова. Честь, достоинство, деловая репутация, правовая защита.

Keywords. Honor, dignity, business reputation, legal protection.

На современном этапе построения в России гражданского общества и правового государства требуется повышенное внимание к обеспечению надлежащей правовой защиты прав и свобод, в числе которых не последнее место занимает право на защиту чести, достоинства и деловой репутации. В условиях демократизации общественных отношений, свободы слова, активной деятельности средств массовой информации возрастает риск ущемления чести, достоинства и деловой репутации граждан. Защита чести и достоинства, доброго имени, деловой репутации является конституционным правом граждан и в современных условиях возникает особая потребность в правовом регулировании данного вопроса. Целью настоящей статьи является исследование проблем в области регулирования защиты чести, достоинства, деловой репутации физических лиц, поиск и анализ проблем правового регулирования данных отношений, разработка предложений по их решению.

В России судебная защита чести и достоинства, деловой репутации достигла своего эффективного разрешения после принятия Конституции Российской Федерации 1993 г., вступления нашей страны в Совет Европы, признания и выполнения дополнительных обязательств в сфере международного права, в том числе касающихся исполнения решений международных судов, а с 1 ноября 1998 г. – Европейского суда 278 по правам человека.

На данный момент для урегулирования вопросов, возникающих по поводу защиты приведенных выше прав, имеется ряд актов, призванных в той или иной степени облегчить процедуру защиты прав граждан, сделать процесс судебной защиты более доступным для понимания.

Между тем в гражданском законодательстве Российской Федерации отсутствуют толкования таких понятий, как деловая репутация, честь и достоинство.

Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации сопряжена с рядом проблем, которые на данный момент окончательно не урегулированы. В современных условиях остро ощущается столкновение свободы слова и права на защиту чести, достоинства, репутации, прежде всего, это связано с активным развитием средств коммуникаций, глобальной информационной сети Интернет.

На современном этапе развития российского общества защита неимущественных прав граждан приобретает исключительную значимость. Право граждан на защиту чести и достоинства, деловой репутации является их конституционным правом. Судебная защита чести, достоинства и деловой репутации является гарантированным способом защиты этих благ со стороны государства. При разрешении споров о защите чести, достоинства суды должны соблюдать баланс конституционных прав: право на защиту, право на свободу распространения информации, право на свободу слова и т.д. [4, с. 125].

В настоящее время гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации регулируется ст. 152 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Традиционно судебная защита чести, достоинства и деловой репутации осуществлялась только тремя способами – путем опровержения порочащих сведений, путем возложения на нарушителя обязанности денежной компенсации морального вреда и путем возмещения убытков, однако, на данный момент способов гражданско-правовой защиты стало больше, рассмотрим некоторые из них [1].

По правилам п. 1 ст. 152 ГК РФ истец наделяется правом требовать опровержения распространенных о нем порочащих сведений. Опровержение заключается в публичном сообщении ответчиком о несоответствии действительности распространенных им порочащих сведений об истце. Также есть и внесудебный порядок защиты, он регламентируется Законом РФ от 27.12.91 № 2124-1 «О средствах массовой информации». При использовании внесудебного порядка защиты прав и законных интересов лицо имеет право на ответ в том же СМИ, право потребовать от редакции опровержения сведений, распространенных в данном СМИ [3].

При рассмотрении дел о защите чести и достоинства в судах, подлежит установлению и оценке достоверность и характер распространенных сведений. Должно устанавливаться равновесие при использовании прав гражданина на защиту чести и достоинства, с одной стороны, и свободу слова – с другой [6, с. 32].

Следующий способ защиты чести, достоинства и деловой репутации закреплен в п. 3 ст. 152 ГК РФ: если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву.

В соответствии с пунктом 4 ст.152 ГК РФ в случаях, когда сведения стали широко известны, а донести опровержение до широкого круга лиц не представляется возможным, пострадавший гражданин вправе потребовать уничтожения материальных носителей (тираж газеты), содержащих данную информацию, если иным образом пресечь распространение информации не представляется возможным [1].

Следующий способ защиты: в соответствии с п. 5 ст. 152 ГК РФ если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, оказались после их распространения доступными в сети Интернет, то гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети Интернет.

Речь идет о случаях первичного размещения в средствах массовой информации сведений, которые в дальнейшем были распространены в сети Интернет, а также случаях, когда информация была изначально размещена в сети Интернет.

Нормы ГК РФ предусматривают удаление изображения гражданина либо сведений, порочащих честь и достоинство гражданина, из сети Интернет по требованию данного гражданина, если изображение или сведения распространяются с нарушением закона. Эти положения позволяют более полно защитить права граждан с учетом того факта, что, как упоминалось ранее, распространение различного рода данных через сеть Интернет имеет глобальный характер и осуществляется с огромной скоростью, как правило, через повсеместно используемые социальные сети.

В соответствии с п.9 ст. 152 ГК РФ гражданин вправе требовать возмещения убытков и компенсации морального вреда.

Действующим законодательством также предусмотрена возможность защиты граждан от распространения о них не соответствующих действительности сведений, в том числе таких, которые не порочат их честь, достоинство или деловую репутацию. Имеются в виду случаи распространения любой, в том числе позитивной, информации о гражданине при условии, что такая информация не соответствует действительности (является ложной) [5, с. 165].

Хотелось бы обратить внимание на то, что не соответствует закону возложение судом на ответчика обязанности, например, «принести истцу извинение» и т.п. Однако, в судебной практике встречаются решения суда, где суд обязывает ответчика принести извинения истцу.

Также судам следует руководствоваться нормами международного законодательства, учитывать правовую позицию Европейского суда по правам человека. В законодательстве зарубежных стран довольно продолжительный период используется термин «диффамация» (например, в Великобритании действует Закон о диффамации 1996 г.) его значение совпадает со сведениями, упомянутыми в ст. 152 ГК РФ. Диффамация предполагает распространение как ложной, так и правдивой информации о гражданине, за распространение которой наступает ответственность, в законодательстве Российской Федерации ответственность предусматривается лишь при распространении информации, не соответствующей действительности. Защита граждан от распространения правдивой информации актуальна и для законодательства нашей страны. Предположим, сообщение потенциальному работодателю правдивой информации о нетрадиционной сексуальной ориентации или болезни потенциального работника может привести к отказу при приеме на работу. Это позволяет сделать вывод о том, что введение норм, раскрывающих диффамационное право, может быть отчасти востребовано в российском законодательстве.

Защита нематериальных благ выходит на новый уровень, несмотря на сложности в соблюдении баланса между правом на свободу слова и правом на защиту чести, достоинства и деловой репутации. Нормы действующего Гражданского кодекса, касающиеся защиты чести, достоинства и деловой репутации в целом можно назвать удачными. Однако, пробелы в законодательстве все еще существуют.

Установлено, что отсутствие понятий чести, достоинства и деловой репутации является правовым пробелом в системе гражданского законодательства. В теории также не выработано их единообразного толкования.

Нередко гласности предаются достоверные сведения, которые не влияют на общественную оценку лица, но вызывают глубокие душевные страдания.

Сложность представляет реализация защиты чести, достоинства и деловой репутации физических лиц в сети Интернет, а именно удаление информации с сайтов, так как зачастую на момент обнаружения данных сведений они уже широко распространены.

Конечно же, существенным преимуществом является тот факт, что законодательство не стоит на месте, об этом свидетельствует появление новых способов защиты чести, достоинства и деловой репутации, в том числе в сети Интернет, что повышает уровень защиты граждан от любых, не соответствующих действительности сведений.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что гражданско-правовая ответственность за посягательство на честь, достоинство или деловую репутацию является очень важной в условиях свободы слова и массовой информации, так как все больше гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации рассматривается в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 18.03.2019 г.) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994 г., № 32, ст. 3301.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, № 46, ст. 4532.
3. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 02.12.2019) «О средствах массовой информации» // Ведомости СНД и ВС РФ, 13.02.1992, № 7, Ст. 300.
4. Анисимов А.Л. Честь, достоинство и деловая репутация под защитой закона, М.: НОРМА, 2015. 169 с.
5. Афанасьев Д.В., Ворожевич А.С., Глазкова М.Е. Защита деловой репутации в случаях ее диффамации или неправомерного использования (в сфере коммерческих отношений): научно-практическое пособие / под общ. ред. М.А. Рожковой. М: Статут, 2015. 270 с.
6. Тихомирова М.Ю. Защита чести, достоинства и деловой репутации. Судебная практика и образцы документов. М.: Проспект, 2016. 60 с.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛУНЫ

Ветлицына Алина Вячеславовна

Студент Южно-Российского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, РФ, г. Ростов-на-Дону

Непрерывный процесс глобализации и общезначимость научного прогресса прогресса XX и XXI веков, связанного со всей Землей, обусловили потребность участия в координации этих отношений всех стран, в их непосредственных объединениях — путем создания международных организаций, заключения международных договоров и соглашений. Однако, несмотря на стремительный ход различных исследований, зачастую правительства разных стран не могут договориться между собой об общей правовой практике применения и использования регулирующих норм. Так, особенно остро в перспективе стоит неразрешенность отношений, возникающих в связи с освоением космического пространства и космических объектов.

Активное освоение космоса началось ещё в прошлом веке. На момент начала исследования космического пространства, запуска первых космических спутников правительствами космических держав не было разработано нормативных документов, которые регулировали бы границы вмешательства стран в освоение космического пространства. Но многочисленные перспективные космические программы продолжают осуществляться уже много лет; так, одна из ближайших по срокам осуществления программ (с 2022 года) — Лунная орбитальная платформа-шлюз (англ. Lunar Orbital Platform-Gateway сокращенно LOP-G, также известная как Gateway, ранее известна как англ. Deep Space Gateway) — программа по созданию международной обитаемой окололунной станции, предназначенной на первом этапе для изучения Луны и дальнего космоса, а в дальнейшем в качестве станции пересадки для космонавтов, направляющихся на Марс и обратно.

Действительно, на данный момент единственный спутник Земли является объектом многочисленных исследований и притязаний на освоение. Но несмотря на наличие в настоящее время не только проектов и планов осваивания, но физических, искусственных объектов на поверхности Луны, международными договорами им не придан определённый статус. Более того, существуют различия в трактовании правового статуса как объектов, так и участков поверхности Луны в различных странах.

Первой попыткой правового обозначения принципов деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, был Договор о космосе 1967 года [2].

Договор 1967 года по космосу декларировал свободу любых исследований в космосе при запрещении милитаризации космоса. Собственно, в договоре были закреплены эти основные принципы космической деятельности, но не установлены ни методы контроля за их исполнением, ни системы санкций за их нарушение. Хотя договор зафиксировал положение о том, что «космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами» (статья II), эта декларация вступает в противоречие со статьей VIII того же договора [4, с. 29]. В ней говорится: «Государство — участник договора, в регистр которого занесен объект, запущенный в космическое пространство, сохраняет юрисдикцию и контроль над таким объектом и над любым экипажем этого объекта во время их нахождения в космическом пространстве, в том числе и на небесном теле. Права собственности на космические объекты, запущенные в космическое пространство, включая объекты, доставленные или сооруженные на небесном теле, и на их составные части остаются незатронутыми во время их нахождения в космическом пространстве или на небесном теле». Это значит, что суверенитет государства-собственника постро-

енной на Луне станции со всеми ее сооружениями распространяется на всю территорию застройки.

В преддверии старта кампаний по освоению космоса за пределами околоземного пространства по инициативе ООН в 1979 году было подготовлено Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах [3], в котором более детально оговариваются принципы научной и хозяйственной деятельности на Луне. Данное соглашение должно было распространить международное право на Луну и все другие небесные тела, кроме Земли, включая орбиты вокруг этих тел, провозгласить принцип исключительно мирного использования Луны и других небесных тел. Однако, предоставление равного доступа всех государств к использованию Луны в перспективе могло привести к обогащению передовых космических держав за счёт ущемления прав других стран, ещё не имевших космических проектов — ведь открывались возможности занятия находящихся в ограниченном количестве по территориальной (ландшафтной) выгоде территорий, установления монополии на добычу в известных месторождениях ресурсах. Кроме того, Соглашение вступило в силу только для нескольких государств, ратифицировавших его, причем среди них нет ни одного члена «большой семёрки», постоянного члена Совета Безопасности ООН или государства, обладающего существенной собственной космической программой [6]. Таким образом, соглашение не имеет на данный момент реальной политической силы.

«Правовой вакуум», создавшийся вокруг Луны, привёл к специфическим правовым ситуациям в мире. Так, в 1980 году житель Калифорнии (США) Дэннис Хоуп трактовал запрет на владение звёздами и планетами в существующих международных соглашениях как обязательный лишь для государств и корпораций, но не для частных лиц. Используя данную трактовку, Дэннис Хоуп объявил себя владельцем всех космических объектов Солнечной системы, кроме Земли и Солнца и создал организацию «Lunar embassy» или «Лунное посольство» [7], которое занимается продажей «сертификатов владения» лунными участками. Хотя согласно Резолюции 2222 (XXI) генеральной ассамблеи Управления по вопросам космического пространства ООН (UNOOSA) 1966 года [1], космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, не подлежит национальному присвоению ни путём провозглашения на них суверенитета, ни путём использования или оккупации, ни любыми другими средствами, данные сертификаты не имеют юридической силы, одно лишь наличие частной компании (даже нескольких — существуют такие площадки как «Lunar Registry» SeleneCity.com) по продаже лунных участков свидетельствуют об отсутствии правового регулирования права собственности в отношении Луны у частных лиц.

Таким образом, закономерно было бы сделать вывод об отсутствии должного правового регулирования общественных отношений, связанных с исследованиями и освоением Луны, причём как с точки зрения частного права, как то право собственности, так и со стороны международно-правовой статуса поверхности Луны и лунных ресурсов, хотя, казалось бы, это является достаточно актуальным вопросом в отношении того же проекта «Лунная орбитальная платформа-шлюз», так как в связи с участием в нём различных стран мира могут возникнуть коллизии в правовой природе эксплуатации данного сооружения. Особенно остро данная проблема проявится на этапе планируемого строительства лунной базы непосредственно на поверхности спутника. Невозможно будет регулирование отношений, складывающихся между космонавтами, пребывающими на лунной базе.

Конечно, существуют сложности создания определённой нормативно-правовой базы, связанной с освоением космоса. Вероятно, нельзя полностью отрывать правовое регулирование космического пространства от принципов, положенных в основу земных законов, и придавать ему «доминирующий», отличный от земного правовой статус; иначе правовая и даже социальная связь с «субъектами» в космосе, на поверхности Луны (например, космонавтами, а в будущем, с развитием технологий, возможно, «космическими туристами») может быть потеряна, возможность контроля статуса людей за пределами Земли с нашей планеты также может быть утрачена. Но, безусловно, необходимо учитывать и специфику космического пространства, особенности Луны — например, отсутствие характерных для Земли процессов,

как то отсутствие природных механизмов деградации отходов человеческой жизнедеятельности, должны подразумевать особые правовые условия добычи ресурсов на Луне. Правовой статус должен быть составлен по международным правилам, с привлечением специалистов из различных стран, так как в освоении космоса заинтересовано всё человечество. Возможна сложность с «перспективизацией» определенных правовых условий — ведь в настоящий момент мы не располагаем возможностью реальной активной эксплуатации, например, лунных недр, создания «недвижимости» на поверхностях лунных участков, а можем говорить о регулировании таких отношений лишь с союзами «если», «когда», подразумевая будущий характер данных мероприятий.

Луну необходимо избавить от «правового вакуума», так как он затрудняет освоение человеком естественного спутника Земли. На мой взгляд, разработка правовой базы для регулирования общественных отношений в космосе должна проводиться в надлежащие, емкие сроки, вместе с освоением этой области, чтобы исключить возможные злоупотребления.

Список литературы:

1. Резолюция 2222 (XXI) генеральной ассамблеи Управления по вопросам космического пространства ООН (UNOOSA) 1966 года.
2. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 года.
3. Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 года.
4. А.В. Багров, «Как поделить Луну?» // Воздушно-космическая сфера. — 2019. — С. 28-35.
5. Т.В. Бойчук, А.С. Кропов, «Продажа участков на Луне» // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. — 2010. — С. 353-354.
6. https://ru.wikipedia.org/Договор_о_космосе (дата обращения: 17.01.2020).
7. https://ru.wikipedia.org/Лунное_посольство (дата обращения: 17.01.2020).

ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ГРАЖДАНСКО – ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Глаголев Михаил Эдуардович

*магистрант, Астраханский государственный университет,
РФ, г. Астрахань*

Аннотация. Органы местного самоуправления в Российской Федерации, как субъекты публичной власти, обладающие властно – распорядительными полномочиями, несут не только предусмотренные действующим законодательством права, но и имеют обязанность в случае совершения незаконных действий по возмещению вреда, причиненного юридическим и физическим лицам, в том числе путем привлечения к гражданско – правовой ответственности. Закрепление в законодательстве данного института служит гарантией защиты прав и законных интересов хозяйствующих субъектов, некоммерческих организаций и населения.

Ключевые слова: органы местного самоуправления, гражданско – правовая ответственность, Российская Федерация.

Органы местного самоуправления как орган осуществления власти, наделен обширным перечнем полномочий наряду с несением ответственности за неправомерные действия (бездействия), нормативные и ненормативные правовые акты, и соответственно, возможности привлечения к гражданско – правовой ответственности.

Относительно нормативного закрепления правовых оснований применения мер гражданско-правовой ответственности к органам местного самоуправления, в части 2 статьи 46 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) [1] закреплено, что решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Также, в статье 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации от 26.01.1996 г. N 14-ФЗ [2] указано, что вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Отметим, что одним из основных нормативно – правовых актов, регулирующих сферу гражданско – правовой ответственности органов местного самоуправления в Российской Федерации является Федеральный закон от 06.10.2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" [3]. В данном федеральном законе закреплены основополагающие нормы, позволяющие привлечь органы местного самоуправления к гражданско – правовой ответственности, тем самым возместив причиненный незаконными действиями и бездействием, ненормативными и нормативными правовыми актами вред гражданам и юридическим лицам.

Также, в указанном федеральном законе в главе 10 закреплены положения об ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц органов местного самоуправления, контроля и надзора за их деятельностью.

Кроме того, в целях раскрытия темы данной работы, полагаем необходимым определить понятие гражданско-правовой ответственности органов местного самоуправления, как неблагоприятные последствия, претерпеваемые государством, в виде установленных санкций, предусмотренных гражданско-правовыми нормами, содержащиеся в Гражданском кодексе Российской Федерации и иных законах, а также в соглашениях сторон, осуществляе-

мые в рамках государственного принуждения и направленные на восстановление имущественного положения лица по договорным и внедоговорным обязательствам [4].

Как указано в Определении Конституционного Суда РФ от 16.01.2018 г. N 7-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коновальчикова Ярослава Андреевича на нарушение его конституционных прав статьей 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации" [5], в соответствии со статьей 53 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. Из содержания данной конституционной нормы следует, что действия (или бездействие) органов государственной власти или их должностных лиц, причинившие вред любому лицу, влекут возникновение у государства обязанности этот вред возместить, а каждый пострадавший от незаконных действий органов государственной власти или их должностных лиц наделяется правом требовать от государства справедливого возмещения вреда.

При этом, как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях, государство, по смыслу статьи 53 Конституции Российской Федерации, несет обязанность возмещения вреда, связанного с осуществлением государственной деятельности в различных ее сферах, независимо от возложения ответственности на конкретные органы государственной власти или должностных лиц (Постановление от 1 декабря 1997 года N 18-П; определения от 4 июня 2009 года N 1005-О-О и от 25 мая 2017 года N 1117-О).

Реализуя требования статьи 53 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьей 46 (часть 1), федеральный законодатель закрепил в статье 1069 ГК Российской Федерации основания и порядок возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти и их должностных лиц.

Обязательства, возникающие в силу применения норм гражданско-правового института возмещения вреда, причиненного актами органов власти или их должностных лиц, по своей юридической природе представляют собой правовую форму реализации гражданско-правовой ответственности, к которой привлекается в соответствии с предписанием закона причинитель вреда (статья 1064 ГК Российской Федерации). В частности, статья 1069 ГК Российской Федерации содержит норму об ответственности за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами. Применение данной нормы предполагает наличие как общих условий деликтной (т.е. внедоговорной) ответственности (наличие вреда, противоправность действий его причинителя, наличие причинной связи между вредом и противоправными действиями, вины причинителя), так и специальных условий такой ответственности, связанных с особенностями субъекта ответственности и характера его действий (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 июня 2009 года N 1005-О-О).

Следует обобщить вышеизложенное следующим выводом: с одной стороны, данный институт направлен как на защиту прав и законных интересов хозяйствующих субъектов и населения, так и гарантии обеспечения законности при осуществлении предусмотренных действующим законодательством полномочий органами местного самоуправления.

Таким образом, правовые основания привлечения к гражданско – правовой ответственности органов местного самоуправления имеют приоритетное значение среди современных правовых институтов защиты прав юридических и физических лиц при осуществлении полномочий субъектами, наделенными властно – распорядительными полномочиями, а также способом обеспечения механизмов правового государства, гарантированных Конституцией Российской Федерации.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – N 31. – ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996. – N 5. – ст. 410.
3. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 06.10.2003. – N 40. – ст. 3822.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 16.01.2018 N 7-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коновальчикова Ярослава Андреевича на нарушение его конституционных прав статьей 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации" // СПС «Консультант Плюс», – 17.01.2020.
5. Юридическая ответственность органов и должностных лиц публичной власти: Монография. под ред. И.А. Алексева, М.И. Цапко // "Проспект", - 2017. – с. 86 - 87.

НЕЗАКОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) И НЕНОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) КАК ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Глаголев Михаил Эдуардович

*магистрант, Астраханский государственный университет,
РФ, г. Астрахань*

Аннотация. Незаконные действия (бездействие) и ненормативные правовые акты органов государственного контроля (надзора) могут служить основанием для последующего привлечения последних к гражданско-правовой ответственности, установленной гражданским законодательством Российской Федерации. Данный институт служит обеспечением на законодательном уровне гарантий прав проверяемых хозяйствующих субъектов, эффективным методом соблюдения баланса интересов государства и бизнеса.

Ключевые слова: органы государственного контроля (надзора), гражданско-правовая ответственность, действия (бездействие), ненормативные правовые акты.

Оспаривание действий (бездействия) и ненормативных правовых актов органов государственного контроля (надзора) в судебном порядке в настоящее время имеет особую важность и актуальность. С одной стороны, данный институт направлен как на защиту прав и законных интересов хозяйствующих субъектов, так и гарантии обеспечения законности при осуществлении органами государственной власти полномочий по государственному контролю (надзору).

Что касается закрепления в законодательстве возникновения гражданско-правовой ответственности органов государственного контроля (надзора), в части 2 статьи 46 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) [1] закреплено, что решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Также, в статье 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации от 26.01.1996 г. N 14-ФЗ [2] указано, что вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Как указано в Определении Конституционного Суда РФ от 16.01.2018 г. N 7-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коновальчикова Ярослава Андреевича на нарушение его конституционных прав статьей 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации" [3], реализуя требования статьи 53 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьей 46 (часть 1), федеральный законодатель закрепил в статье 1069 ГК Российской Федерации основания и порядок возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти и их должностных лиц.

Обязательства, возникающие в силу применения норм гражданско-правового института возмещения вреда, причиненного актами органов власти или их должностных лиц, по своей юридической природе представляют собой правовую форму реализации гражданско-правовой ответственности, к которой привлекается в соответствии с предписанием закона причинитель вреда (статья 1064 ГК Российской Федерации). В частности, статья 1069 ГК Российской Федерации содержит норму об ответственности за вред, причиненный государ-

ственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами. Указанные нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающие основания ответственности государства, носят общий характер и применимы как к возмещению имущественного, так и морального вреда, причиненного государственными органами и их должностными лицами.

Также, следует определить понятие гражданско-правовой ответственности органов государственного контроля (надзора) как неблагоприятные последствия, претерпеваемые государством, в виде установленных санкций, предусмотренных гражданско-правовыми нормами, содержащиеся в Гражданском кодексе Российской Федерации и иных законах, а также в соглашениях сторон, осуществляемые в рамках государственного принуждения и направленные на восстановление имущественного положения лица по договорным и внедоговорным обязательствам [4].

Актуальность обжалования действий (бездействия) и ненормативных правовых актов органов государственного контроля (надзора) обусловлена прежде всего тем, что в случае признания действий либо актов государственных органов незаконными, дальнейшее привлечение к административной ответственности проверяемых субъектов невозможно.

Обратимся к судебной практике на примере споров, рассмотренных в Арбитражном суде Астраханской области. К примеру, согласно данным картотеки арбитражных дел за 2019 год в Арбитражный суд Астраханской области было подано 298 заявлений об оспаривании действий (бездействия) и ненормативных правовых актов органов государственного контроля (надзора). В частности, данные споры касались актов и действий Нижне-Волжского управления Ростехнадзора, Управления ФАС по Астраханской области, Управления Роспотребнадзора по Астраханской области, Службы жилищного надзора по Астраханской области и иных органов государственной власти.

Также, стоит подчеркнуть следующее обстоятельство, вытекающее из анализа судебной практики по оспариванию действий (бездействия) органов государственного контроля (надзора): даже в случае вынесения положительного судебного акта, которым удовлетворяются требования хозяйствующих субъектов о признании действий (бездействия) либо ненормативного правового акта органов государственного контроля (надзора), в последующем в исключительных и крайне редких случаях юридические лица обращаются в суд с требованием о привлечении органов власти к гражданско-правовой ответственности.

Не смотря на приведенное выше количество заявлений по оспариванию действий (бездействия) и ненормативных правовых актов органов государственной власти, в Арбитражном суде Астраханской области в 2019 году не подано ни одного иска о привлечении в какой-либо форме к гражданско-правовой ответственности органов государственной власти.

Также, необходимо учитывать, что при вынесении ненормативных правовых актов либо совершения действий органы государственного контроля (надзора) не принимают во внимание важные факты деятельности юридических лиц, к примеру, нахождение хозяйствующих субъектов в различных процедурах банкротства. В данном случае, органы государственного контроля (надзора) не учитывают, что в связи с введением различных процедур банкротства на предприятия распространяются ограничения и требований, установленные Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 г. N 127-ФЗ [5].

Не смотря на несущественное количество подачи заявлений хозяйствующих субъектов по привлечению к гражданско-правовой ответственности органов государственного контроля (надзора), данный институт служит обеспечением гарантий прав проверяемых хозяйствующих субъектов, и как следствие, эффективным методом соблюдения баланса интересов государства и бизнеса, и соответственно, имеет первостепенное значение для реализации принципов правового государства, изложенных в Конституции Российской Федерации.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – N 31. – ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996. – N 5. – ст. 410.
3. Определение Конституционного Суда РФ от 16.01.2018 N 7-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коновальчикова Ярослава Андреевича на нарушение его конституционных прав статьей 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации" // СПС «Консультант Плюс», – 17.01.2020.
4. Юридическая ответственность органов и должностных лиц публичной власти: Монография., под ред. И.А. Алексева, М.И. Цапко // "Проспект", - 2017. – с. 86 - 87.
5. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» //Собрание законодательства РФ, 28.10.2002. – N 43. – ст. 4190.

СВОБОДА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ И ВЫБОР МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА

Евстафьева Анна Сергеевна

студент, Нижегородский педагогический университет имени Козьмы Минина,
РФ, г. Нижний Новгород

Балашова Елена Сергеевна

канд. филос. наук, доцент,
Нижегородский педагогический университет имени Козьмы Минина,
РФ, г. Нижний Новгород

FREEDOM OF MOVEMENT AND CHOICE OF RESIDENCE

Anna Evstafieva

Student, Nizhny Novgorod Pedagogical University named after Kozma Minin,
Russia, Nizhny Novgorod

Elena Balashova

Cand. Philos. sciences, associate professor
Nizhny Novgorod Pedagogical University named after Kozma Minin,
Russia, Nizhny Novgorod

Аннотация. В статье рассматривается одно из важнейших прав человека - право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах территории государства, отраженное в законодательстве Российской Федерации. Органы, осуществляющие реализацию данного права, являются частью социально-юридического механизма, важным звеном, способствующим обеспечению данного права. Исследование реализации данного права в рассматриваемом ракурсе представляется весьма актуальным и практически значимым.

Abstract. The article considers one of the most important human rights-the right to freedom of movement, choice of place of stay and residence within the territory of the state, reflected in the legislation of the Russian Federation. Ensuring this right is facilitated by an effective social and legal mechanism, an important link of which are the bodies implementing this right. The study of the implementation of this right in this perspective is very relevant and practically significant.

Ключевые слова: право на свободу передвижения, свобода передвижения, право на выбор места пребывания, право на выбор места жительства, защита прав и свобод человека и гражданина.

Keywords: the right to freedom of movement, the right to choose the place of stay, the right to choose the place of residence, protection of human and civil rights and freedoms.

Данная тема активно изучается с начала XXI века. В работе используются источники, отражающие сведения по данной теме, среди которых нормативно-правовые акты – Конституция РФ, федеральные законы, а также научная литература, авторства И.Н. Зубова, В.Н. Калинина, В.Я. Кикоть, А.С. Прудникова, Г.Ф. Скрипкина, В.И. Червонюк и др.

В статье рассматриваются проблемы реализации права граждан на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства, в частности ограничение данного права для граждан РФ и иностранных граждан.

Право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства имеет каждый человек, законно находящийся на территории Российской Федерации.[7]

Закрепляя это право, Конституция Российской Федерации признает принадлежность территории страны своим гражданам, которые, реализуя свои интересы, имеют возможность перемещаться из одной местности в другую, тем самым определяя себе место жительства.[1]

Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ с изм. от 28.06.2009 трактует свободу передвижения как возможность передвигаться в нужном направлении без определенных ограничений, используя в пределах допустимости, установленной законом, для осуществления задуманного, наиболее эффективные средства и пути.[2]

Данное определение позволяет выделить основные признаки свободы передвижения:

1. Произвольный выбор направления пути передвижения.
2. Неограниченная возможность передвижения.
3. Отсутствие преград для передвижения индивида.

4. Возможность гражданина использовать все имеющиеся или наиболее эффективные средства передвижения. К наиболее эффективным средствам передвижения относится автомобильный, морской, речной транспорт, а также пеший способ передвижения. Закон о праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации от 25 июня 1993 г. более подробно регулирует данный вопрос. Закон ограничивает свободу передвижения в определенных районах.[3]

Головистикова А.Н. указывает на то, что конституционные права и свободы гарантируются гражданам независимо от места жительства, включая наличие или отсутствие у них жилого помещения для постоянного или временного проживания. Следовательно, реализация гражданином права свободно выезжать за пределы Российской Федерации и, соответственно, выдача и получение заграничного паспорта не должны зависеть от наличия или отсутствия у гражданина жилого помещения.[6] Амельчаковым И.Ф. отмечается важность закрепления в Конституции права каждого гражданина свободно выезжать за пределы Российской Федерации и беспрепятственно возвращаться. Данное положение согласуется с содержащимися в п. 3 ст. 12 Международного пакта о гражданских и политических правах и других международных актах установлениями.[4] Выделяются 4 основных документа, удостоверяющих личность гражданина РФ и предоставляющих возможность выезда и въезда на территорию РФ: паспорт (в т. ч. дипломатический, служебный, моряка).

Баглай М.В., утверждает следующее: закон устанавливает, что гражданин России не может быть ограничен в праве на выезд из Российской Федерации иначе, как по основаниям и в порядке, предусмотренным настоящим ФЗ.

Существует временное ограничение права на выезд из России, предусмотренное в ст. 15 настоящего ФЗ. В данном случае орган внутренних дел выдает российскому гражданину уведомление с указанием основания и срока ограничения, датой и регистрационным номером решения об ограничении, полным наименованием и юридическим адресом организации, принявшей на себя ответственность за ограничение права данного гражданина на выезд из Российской Федерации.[5]

Иностранцам, а также лицам без гражданства при въезде в Российскую Федерацию необходимо предъявить документы, удостоверяющие личность и признаваемые государством в этом качестве, и визу, выданную соответствующим органом Российской Федерации за пределами ее территории, если иное не предусмотрено международным договором России.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - ст. 4398.
2. О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ с изм. от 28.06.2009 //Справочно-правовая система «Консультант плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Посл. обновление 10.11.2010.

3. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ с изм. от 05.10.2010 //Справочно-правовая система «Консультант плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» - Посл. обновление 10.11.2010.
4. Амельчаков И.Ф. Российское гражданство. [Текст] / И.Ф. Амельчаков, И.Н.Зубов, В.Н.Калинин, В.Я. Кикоть, А.С.Прудников, Г.Ф.Скрипкин, В.И. Червонюк - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.-351 с.
5. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. [Текст]/ М.В. Баглай - М.: Инфра-М, 2018. – 767 с.
6. Головистикова А.Н. Права человека. [Текст]/ А.Н. Головистикова, Л.Ю.Грудцына – М.: ЭКСМО, 2006. – 445 с.
7. Иванова, М.А. Проблемы реализации права граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства [Текст]/ М.А. Иванова// Марийский юридический вестник. – 2015. - №1. - С. 159-161.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ильина Екатерина Владимировна

*магистрант Института государственной службы и управления Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Москва*

Аннотация. В настоящее время на территории Российской Федерации закупки товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд производятся по контрактной системе. На эти цели из федерального, регионального и местного бюджетов ежегодно выделяются миллиарды рублей, что обуславливает повышенную криминогенную активность преступных групп и отдельных лиц, действующих в сфере государственных закупок. Повышенную тревогу вызывает и тот факт, что в преступных схемах нередко задействованы государственные и муниципальные служащие, использующие служебное положение в корыстных целях, совершающие коррупционные преступления, что требует жесткой реакции государства.

В настоящее время Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает ответственность за преступные деяния, совершаемые в сфере государственных и муниципальных закупок, закрепляя ряд составов соответствующих преступлений, посягающих на охраняемые законом объекты. Наряду с уже имеющимися уголовно-правовыми нормами, противодействующими хищениям, взяточничеству, злоупотреблению должностными полномочиями, в 2018 г. уголовный закон пополнился новыми специальными составами, призванными устранить имеющиеся пробелы института уголовной ответственности за преступления, совершаемые в сфере государственных и муниципальных закупок в РФ.

В данной статье проводится общая характеристика преступлений, совершаемых в сфере государственных и муниципальных закупок в РФ, исследуются проблемы квалификации отдельных видов преступных деяний и привлечения виновных лиц к уголовной ответственности.

Ключевые слова: государственные и муниципальные закупки, коррупционные схемы, взяточничество, подкуп, мошенничество, присвоение и растрата, должностные преступления, уголовная ответственность.

Уголовный кодекс Российской Федерации (далее - УК РФ) в статье 14 говорит о том, что преступлением может быть признано только такое деяние, которое запрещено настоящим Кодексом под угрозой наказания. Система УК РФ выстроена таким образом, чтобы объединить родовые и видовые преступления в разделы и главы в целях группировки однородных видов преступных деяний, установления справедливого наказания, разграничения смежных деяний.

В то же время, уголовный закон не содержит отдельной главы или раздела, посвященных преступлениям, совершаемым непосредственно в сфере государственных и муниципальных закупок. В УК РФ имеется Раздел VIII «Преступления в сфере экономики», который, в свою очередь, содержит главу 22 «Преступления в сфере экономической деятельности», вмещающую в себя свыше 40 составов, однако далеко не все из них устанавливают ответственность за противоправные деяния, совершаемые в рассматриваемой области уголовных правоотношений.

Более того, отдельные виды преступлений, которые могут совершаться при осуществлении государственных закупок, помещены законодателем в другие главы и разделы уголовного закона. Это, например:

- дача и получение взятки, посредничество при передаче взятки;
- служебный подлог;

- злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий;
- - коммерческий подкуп и многие другие преступления.

Указанные обстоятельства обуславливают дискуссионность вопросов отнесения отдельных составов к преступлениям, совершаемым в сфере государственных и муниципальных закупок, и выделения отдельной классификации таких преступлений. При этом анализ предложенных классификаций показывает, что исследователи склонны как сужать, так и расширять круг преступлений, подпадающих под рассматриваемое определение.

Так, по мнению Е.Н. Кондрата, к преступным деяниям в данной сфере, относятся служебный подлог, взяточничество, мошенничество, халатность, присвоение и растрата денежных средств, выделяемых на производство закупок. Автор также выделяет различные формы, в которых могут совершаться такие преступления. Например, формами мошенничества в сфере государственных закупок, как пишет Е.Н. Кондрат, выступают:

- изготовление поставщиком подложных документов, позволяющих создать видимость соответствия товаров, работ и услуг предъявляемым требованиям;
- создание условий, при которых победителем конкурса становится определенный поставщик;
- сговор поставщика с должностным лицом органа государственной или муниципальной власти по реализации различных преступных схем и ряд других [Кондрат, 2014, с. 31].

Е.В. Земскова, анализируя судебную практику по делам о преступлениях в сфере государственных закупок, приходит к выводу о том, что основными видами преступных деяний в данной отрасли выступают различные виды хищений и должностные преступления. Автор также полагает, что мошенничества в сфере закупок могут совершаться в различных формах, однако выделяет не три, а шесть разновидностей мошенничества:

- мошенничество посредством использования организаций, не осуществляющих финансово-хозяйственную деятельность («фирм-однодневок»);
- мошенничество посредством невыполнения работ (неоказания услуг, непоставки товара) после получения авансовых платежей;
- мошенничество посредством частичного или полного невыполнения условий контракта;
- мошенничество посредством поставки товаров ненадлежащего качества, ненадлежащей комплектации или с техническими характеристиками, несоответствующими заявленным;
- мошенничество посредством завышения объемов выполненных работ, товаров, услуг, использованных материалов;
- мошенничество путем завышения стоимости работ, товаров, услуг. [Земскова, 2017, с. 46].

Достаточно подробную классификацию рассматриваемых видов преступлений предлагает Д.В. Исютин-Федотков, дифференцируя их на четыре группы:

- 1) преступления, совершаемые государственными и муниципальными заказчиками при осуществлении публичных закупок;
- 2) преступления, совершаемые государственными и муниципальными заказчиками при осуществлении корпоративных закупок;
- 4) преступления, совершаемые должностными лицами органов контроля за публичными закупками [Исютин-Федотков, 2017, с. 12].

Формы совершения рассматриваемых видов преступлений многообразны и зависят от субъекта, предмета, объекта посягательства. Приведем ряд характерных примеров преступных деяний, совершаемых в сфере закупок.

Незаконное предпринимательство (статья 171 УК РФ). Лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, но не соответствующее критериям, установленным законом для индивидуальных предпринимателей либо коммерческих организаций, может быть привлечено к уголовной ответственности. Например, Ф., являясь индивидуальным предприни-

мателем, заведомо зная о том, что для осуществления оптовой поставки лекарственных средств необходима соответствующая лицензия, которую она не имела, незаконно совершила оптовые поставки лекарственных средств в учреждения здравоохранения, получив доход в сумме более 12 миллионов рублей. [4]

Нередко виновными лицами совершаются хищения в виде присвоения и растраты государственных и муниципальных средств (статья 160 УК РФ). Согласно материалам одного из дел, П., являясь директором ООО, заключил государственный контракт с государственным учреждением. Получив предоплату в размере 30%, П. обязательства по государственному контракту не исполнил, имущество не поставил, а хранившиеся на расчетном счете ООО денежные средства присвоил, обратил их в свою пользу, после чего распорядился ими по своему усмотрению, то есть растратил. [5]

Зачастую преступники создают фирму - юридическое лицо в целях дальнейшего совершения хищений денежных средств, выделяемых на приобретение товаров, работ и услуг, посредством участия таких фирм в конкурсах без намерения исполнять обязательства по государственному контракту, что квалифицируется по статье 173.1 УК РФ.

Отдельно следует рассмотреть такой вид преступлений в сфере закупок, как недопущение, ограничение или устранение конкуренции (статья 178 УК РФ). Формы реализации этого деяния могут быть различными: заключение хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения; ограничение доступа на рынок и т.д.

Например, в ходе расследования одного из уголовных дел была выявлена преступная схема, разработанная хозяйствующими субъектами в целях исключения участия в торгах фирм-конкурентов. Руководители трех ООО, осуществляя руководство аффилированными между собой указанными обществами, заключили картельное соглашение в целях исключения иных хозяйствующих субъектов в ряде открытых аукционах в электронной форме на выполнение подрядных работ для нужд заказчиков. Заключенное соглашение позволило поддерживать цены на торгах в открытых аукционах, что не дало возможности конкурентного участия других фирм и организаций. В результате сговора доходы вышеуказанных ООО составили свыше 26 миллионов рублей. Действия руководителей ООО были квалифицированы по части 4 статьи 178 УК РФ. [6]

В целом, анализ судебной практики показывает, что преступления, совершаемые в сфере закупок, чаще всего квалифицируются по ст.ст. 159, 159.4, 160, реже – по ст.ст. 165, 171, 173.1, 178, 201, 204, 285, 286, 290-291.1, 292, 293, 330 УК РФ. Наиболее распространенными преступлениями в сфере закупок, расследуемыми следователями органов внутренних дел, являются хищения в форме мошенничества (ст.ст. 159, 159.4 УК РФ) и присвоения и растраты (ст. 160 УК РФ), на долю указанных преступлений приходится свыше 90% всех преступлений, совершаемых в сфере закупок.

Анализ санкций, применяемых за преступления, совершаемые в сфере закупок, показывает, что законодатель предусматривает назначение как основных, так и дополнительных наказаний.

Например, мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере (ч. 3 статьи 159 УК РФ) может повлечь такие виды наказания, как штраф в качестве основного и дополнительного наказания, принудительные работы, лишение свободы.

Присвоение или растрата (статья 160 УК РФ) влечет наказание в виде штрафа, обязательных или исправительных работ, лишения свободы.

Более строго наказывается получение и дача взятки. Максимальный размер штрафа за получение взятки (статья 290 УК РФ) составляет 5 миллионов рублей, максимальный срок лишения свободы - 15 лет. Практически идентичное наказание грозит лицу, виновному в даче взятки - штраф до 4 миллионов рублей и лишение свободы на срок до 15 лет.

Служебный подлог (статья 292 УК РФ) может повлечь наказание в виде лишения свободы до 4 лет и штрафа до 500 тысяч рублей.

Как следует из судебных приговоров, по данным видам преступлений нередко предусмотрена санкция в виде лишения права занимать определенные должности, которая состоит в запрещении занимать должности только на государственной службе или в органах местного самоуправления. На это указывает, в частности, Верховный Суд РФ в постановлении от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания». [7]

В апреле 2018 г. уголовный закон был дополнен статьями 200.4 «Злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд» и 200.5 «Подкуп работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок».

Кроме этого, в статью 304 УК РФ были внесены изменения в части, касающейся провокации подкупа в сфере закупок. За попытку передать должностному лицу, являющемуся участником закупок, денежных средств без его согласия предусматривается достаточно строгое наказание: штраф в размере до 200 тысяч рублей, лишение свободы на срок до 5 лет и другие санкции.

Представляется, что введение специальных норм в УК РФ было продиктовано необходимостью усиления борьбы с посягательствами на государственные и муниципальные средства, совершаемые в процессе осуществления закупок. Сегодня практически все товары, работы и услуги, необходимые для обеспечения деятельности государственных и муниципальных предприятий и организаций, закупаются посредством торгов, в связи с чем преступники постоянно совершенствуют формы и способы хищения бюджетных средств, выделяемых для закупок.

В то же время, судебная практика по данным видам преступлений является крайне немногочисленной, что обусловлено, во-первых, небольшим сроком действия уголовно-правовых норм, во-вторых, сложностями квалификации деяний, подпадающих под действие статей 200.4, 200.5 и 304 УК РФ.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что в настоящее время институт уголовной ответственности за преступления, совершаемые в сфере государственных и муниципальных закупок, все еще находится в стадии становления. Об этом свидетельствуют такие факторы, как:

- отсутствие в уголовном законе специального раздела или главы, объединяющих преступления в сфере государственных и муниципальных закупок;
- отсутствие единой научной позиции по вопросам классификации преступных деяний в сфере государственных и муниципальных закупок;
- введение новых уголовно-правовых норм, регулирующих уголовную ответственность за преступления, совершаемые в сфере государственных и муниципальных закупок;
- большое количество смежных преступлений и правонарушений, требующих разграничения с деяниями, непосредственно посягающими на область государственных и муниципальных закупок.

Список литературы:

1. Земскова Е.В. Современная практика расследования преступлений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: монография / Под ред. А.В. Шмониной. - М.: Академия управления МВД России, 2017. С. 46.
2. Исютин-Федотков Д.В. Обзор некоторых способов совершения преступлений в сфере публичных закупок // Прогосзаказ.рф. 2018. № 12. С. 12.
3. Кондрат Е.Н. Правонарушения в финансовой сфере России. Угрозы финансовой безопасности и пути противодействия. - М.: Юстицинформ, 2014. С. 89.
4. Приговор Кировского районного суда г. Астрахани № 1-38/2017 от 7 апреля 2017 г. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. - <http://sudact.ru>.

5. Приговор Октябрьского районного суда г. Ижевска (Удмуртская Республика) № 1-320/2011 от 2 марта 2012 г. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. - <http://sudact.ru>.
6. Приговор Магаданского областного суда № 4401 от 14.08.2014. Судебные и нормативные акты РФ
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (ред. от 29.11.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПОСРЕДНИЧЕСТВА ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ

Катанский Павел Анатольевич

*студент, Челябинский Государственный Университет,
РФ, г. Челябинск*

Аннотация. В статье рассмотрены основные уголовно-правовые квалификационные признаки посредничества во взяточничестве, характеризующие одно из опасных преступлений в сфере экономики. Выбранная тема статьи актуальна, т.к. затрагивает интересы необычного контингента преступности, а именно – должностных лиц государственных и муниципальных органов власти, хотя поддерживается стабильный их удельный вес, зависящий от числа совершаемых преступлений. При разрешении рассматриваемой проблемы как взяточничество, необходимо учитывать и социальное бытие, в особенности нравственность общества. Рассматриваемое в исследовании негативное явление определено совокупностью причин и механизмов, которые формируют личность лиц, совершающих анализируемые преступления, и которые также входят в систему общественных отношений, что обусловлено характером, содержанием и направленностью профилактических мероприятий по отношению к рассматриваемой категории субъектов, совершающих преступления. Проведенное исследование опирается на дидактический метод научного познания окружающей действительности, отражающей взаимосвязь теории и практики. Основание положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в исследовании, осуществляется путем комплексного применения следующих методов социально-правового исследования: историко-правового; статистического; логико-юридического.

Abstract. The article considers the main criminal law qualification features of mediation in bribery, which characterize one of the dangerous crimes in the economic sphere. The selected topic of the article is relevant, because affects the interests of an unusual contingent of crime, namely, officials of state and municipal authorities, although they maintain a stable proportion, depending on the number of crimes committed. When solving the problem under consideration as bribery, it is necessary to take into account social being, especially the morality of society. The negative phenomenon considered in the study is determined by a set of reasons and mechanisms that form the personality of the persons committing the analyzed crimes, and which are also included in the system of public relations, which is due to the nature, content and orientation of preventive measures in relation to the category of subjects committing crimes. The study is based on the didactic method of scientific knowledge of the surrounding reality, reflecting the relationship of theory and practice. The basis of the provisions, conclusions and recommendations contained in the study is carried out through the integrated application of the following methods of social and legal research: historical and legal; statistical; logical and legal.

Ключевые слова: взяточничество, посредничество во взяточничестве, Уголовный кодекс Российской Федерации, квалификационные признаки, должностные лица.

Keywords: bribery, mediation in bribery, the Criminal Code of the Russian Federation, qualifications, officials.

Взятка является сложнейшим преступлением для расследования по ряду причин [12]. Во-первых, ее передача чаще всего осуществляется в отсутствии очевидцев, так как взяткодатель и взяткополучатель заинтересованы в совершении преступления и тщательно скрывают факт нарушения закона. Во-вторых, взяточники в большинстве случаев связаны с захитителями государственного или муниципального имущества, и разоблачить большую законспирированную группу преступников очень сложно.

В-третьих, данное преступление трудно доказуемое, так как, в основном, приходится опираться на косвенные улики.

Взятничеству так же способствуют отсутствие стандартов многих государственных услуг и терпимость населения к коррумпированному поведению должностных лиц.

Борьба с коррупцией в Челябинской области постоянно ведется непрерывно и постоянно совершенствуется, и в качестве основного источника информации о фактах коррупции обращено внимание на статистические данные [10]. За 2015 год по области зарегистрировано 615 преступлений коррупционной направленности. За весь прошлый год в 2014 таких преступлений было 610, а в 2016 году в Челябинской области выявлено 732 случая коррупции. По сравнению в 2015 году на 117 преступлений увеличилось. Самые тяжкие преступления – это преступления против органов государственной власти, злоупотребление служебным положением. За 2015 год в регионе выявлено 117 преступлений, связанных с получением взятки (на 33% меньше, чем в 2014 году), 119 преступлений, связанных с дачей взятки (на 21% больше, чем в 2014 году) и 7 преступлений, связанных с посредничеством во взяточничестве (на 133% больше, в 2014 году таких преступлений было всего 3). Правоохранительные органы также выявили 20 преступлений, связанных со злоупотреблением служебным положением (на 52% меньше, чем в 2014 году). На 30% уменьшилось число выявленных фактов служебного подлога. Рост отмечается по хищениям, мошенничеству (142 эпизода, больше на 43%), присвоению (87 преступлений, это больше почти на 30%) и растрате с использованием служебного положения. Также по сравнению двух предыдущих лет в 2016 году оказалось, что больше всего коррупционеров сидит в органах государственной власти – 452 преступления. На втором месте взятки – 294 преступления (почти вдвое больше, чем предыдущие годы). Сумма взяток – более 30 млн. руб., а средний размер взятки – 150 000 руб. Притом, что по России цифра ровно в два раза больше. 266 преступлений составляют хищения, совершенные должностными лицами с использованием своего служебного положения. По Челябинской области увеличивается фиксированная сумма взяток, и поэтому нужно бороться с коррупцией, следя не только за доходами, но и, прежде всего, за расходами госслужащих. В Челябинской области было такое, что расходы за год были выше доходов за три года, где в дальнейшем двенадцати сотрудникам было предложено уволиться, не доходя административных мер. В 2014 году было больше преступлений в крупном и особо крупном размере, при котором ущерб от действий коррупционеров в 2014 году составил около 400 млн. руб. В 2015 году размер ущерба снизился – за десять месяцев этого года ущерб составил более 317 млн. руб., возмещено почти 100 млн. руб.; выявлено больше коррупционеров – 336 против (и 284 в 2014 году). Общий размер причиненного материального ущерба в 2016 году по уголовным делам коррупционной направленности – 330 млн. руб. (на 13 млн. руб. больше, чем 2015 году). Изъяты 30 млн. руб., на 300 млн. руб. наложен арест. 383 человека в прошлом году осудили за коррупцию. Средний размер взятки по области 2016-м составил 150 тыс. руб.

Высокая предрасположенность к действиям коррупционной направленности в органах местного самоуправления предопределяется следующими причинами [11]:

- решения, принимаемые чиновниками, имеют высокую значимость в управленческой деятельности. К ним относятся вопросы, связанные с изменением муниципальной формы собственности, муниципальные контракты, выделение земельных участков и многое другое. К примеру, в Челябинской области глава Луговского сельского поселения Красноармейского муниципального района был привлечен к уголовной ответственности по статье получение взятки в размере 200 тыс. руб. за фальсификацию документов на земельные участки (апрель 2017 г.);

- сложившиеся и устоявшиеся морально-духовные ценности россиян;
- порядок, наличествующий в российском государстве и создающий условия для коррумпированности, не меняется, несмотря на начавшуюся антикоррупционную борьбу (например, создание жесткой вертикали власти, внедрение электронных услуг).

Способы совершения взяточничества, во многом зависят от отрасли служебной деятельности, где они совершаются, должностного положения взяткополучателя и объема его полномочий, сложившейся общей обстановки в государстве и локальной ситуации в кон-

кретном регионе и учреждении, от предмета взятки, а также от личностных качеств взяточников [14].

Взятополучатель - это всегда должностное лицо, правовой статус которого должен быть установлен в процессе расследования и подтвержден материалами уголовного дела. Им признается представитель власти или лицо, выполняющее организационно-распорядительные либо административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных силах РФ, других войсках и формированиях Российской Федерации. Не признается взятополучателем то лицо, которое хоть и является должностным, но ни каким образом не может осуществить требуемые действия или бездействия за оплату из-за отсутствия служебных полномочий или при невозможности использовать свои служебные полномочия. Содеянное им квалифицируется как мошенничество или иное преступление в зависимости от обстоятельств его совершения. Обычно в виде взяток передаются деньги или же дорогостоящие вещи. За последнее время денежные суммы и стоимость передаваемых вещей в качестве взяток значительно возросли. Кроме того, появляются все новые и новые разнообразные формы оплаты услуг. Например, открытие на имя взятополучателя или его близких счетов в банках; приобретение на имя этих лиц недвижимости в России или за рубежом.

В свою очередь взятодатель - это вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. По нашим наблюдениям, личность взятодателя, как правило, не исследуется, поскольку чаще всего уголовное преследование в отношении его (при наличии его добровольного заявления или вымогательства) прекращается на основании примечания к ст. 291 УК РФ [1]. В деле в дальнейшем он фигурирует как свидетель, а исследования личности этой процессуальной фигуры закон не требует. В то же время с криминалистической позиции она требует изучения, поскольку полученные при этом сведения, в частности биографические, могут дать информацию, необходимую для выдвижения версий относительно способа взяточничества, предмета взятки, целей и мотивов, места и времени совершения преступления и другое.

Кроме установочных данных о взятодателе выясняется следующее:

- при каких обстоятельствах произошло знакомство с ним, кто явился инициатором знакомства. Имеют ли общих знакомых, способствовал ли кто-либо знакомству и почему;
- каков характер их взаимоотношений (официальные, дружеские, неприязненные);
- проводят ли вместе свободное время, посещают ли друг друга дома и на сколько часто;
- приходилось ли делать подарки, по какому поводу, какие именно, на какую сумму;
- изменились ли их взаимоотношения после получения взятополучателем взятки;
- необходимо выяснить почему решил сделать заявление о даче взятки;
- выясняется, прибегал ли он к услугам соучастникам и почему он к ним обратился, пытался ли он сам установить контакт со взятополучателем.

Особая опасность должностных преступлений заключается в субъектном составе, а именно в том, что они совершаются лицами, которые по роду своей деятельности сами обязаны бороться с разнообразными правонарушениями и обеспечивать правопорядок в той или иной сфере [9]. Посредничество во взяточничестве – одно из наиболее распространенных и опасных проявлений коррупции, обладающее высокой латентностью. Статья 291¹ УК РФ, устанавливающая ответственность за посредничество во взяточничестве как за самостоятельное преступление, введена в УК РФ Федеральным законом от 04.05.2011 № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» [2]. Трудности и ошибки, связанные с квалификацией получения взятки и ее отграничением от смежных преступлений, по-прежнему проявляются в правоприменительной деятельности. Поскольку применение уголовно-правовых норм об ответственности за взяточничество на протяжении десятилетий

вызывает споры, как в науке, так и на практике, Пленум Верховного Суда Российской Федерации неоднократно предлагал правоприменителю алгоритмы их решения. Причем, совсем недавно - 09.07.2013 принято специальное Постановление Пленума ВС РФ № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» [3]. В документе нашли свое развитие многие положения Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2000 № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» [4], а также сформулирован ряд новых правовых позиций.

Согласно ч. 1 ст. 291.1 УК РФ посредничество во взяточничестве является уголовно-наказуемым только, при размере взятки в значительном размере (более 25 000 рублей) и, что лицо согласно ч.5 ст. 291.1 УК РФ несет уголовную ответственность за обещание или предложение посредничества во взяточничестве, если только взятка в значительном размере [16] Лицо, ранее являющееся пособником, подстрекателем или организатором теперь является исполнителем по ст. 291.1 УК РФ. Уголовно - наказуемым теперь считается как физическое, так и интеллектуальное посредничеств в получении и дачи взятки. При покушении, действия посредника во взяточничестве квалифицируются как покушение на дачу и получение взятки по ст. 290 УК РФ и ст. 291 УК РФ со ссылкой на ст. 30 УК РФ. Также он подлежит уголовной ответственности за покушение за посредничество во взяточничестве по ст. 291.1 УК РФ со ссылкой на ст. 30 УК РФ. При приготовлении к преступлениям по ч. 1 ст. 290 УК РФ и ч. 1,2 ст. 291 УК РФ уголовное наказание исключается, так они являются преступлениями небольшой и средней тяжести. При не достижении значительного размера взятки, уголовная ответственность за посредничество во взяточничестве исключается, из-за отсутствия состава преступления, также в данном случае недопустимо применять институт соучастия.

В современной науке часто встречается мнение о том, что состав посредничества во взяточничестве в обязательном порядке предполагает наличие у субъекта преступного деяния четко определенного умысла [8]. Данное мнение не подтверждается практикой, поскольку проведенный анализ уголовных дел по данному виду преступления показал, что около 50 процентов посредничества во взяточничестве происходят в результате внезапно возникшего умысла к совершению преступления. Такая ситуация характеризует, как правило, случаи «бытовой коррупции», когда для решения какой-то отдельной проблемы (как правило, для получения возможности оперативного и внеочередного получения какой-либо государственной услуги) лицами, имеющими соответствующий «коррупционный выход», при обращении к ним третьих лиц предлагается «решить вопрос». Вышесказанное позволяет констатировать тот факт, что квалификация посредничества во взяточничестве не может ставиться в зависимость от момента возникновения умысла на совершение данного преступления. Субъективная сторона посредничества во взяточничестве характеризуется также наличием специальной цели, которая состоит в побуждении и стимулировании должностного лица посредством передачи ему взятки к совершению определенных действий (либо бездействия) в рамках своей компетенции в интересах взяткодателя. Мотив совершения преступного деяния может быть любым, но наиболее частой причиной его совершения является личная заинтересованность в получении финансовой выгоды. Субъект преступления данного вида квалифицируется как посредник. Его статус при совершении преступного деяния имеет специфику, определяемую, в первую очередь, тем обстоятельством, что при совершении преступного деяния посредник может выражать интересы обеих сторон коррупционного отношения. Кроме того, необходимо отметить и «пассивный» характер его умысла. Иными словами, в отличие от участников коррупционных отношений посредник не добивается посредством взятки совершения должностным лицом тех или иных действий, в связи с чем, он представляет не свои, а чужие интересы. Таким образом, «пассивность» умысла посредника заключается в том, что он не принимает решения о передачи взятки, не определяет ее предмет и условия получения, вследствие чего, как правило, не выступает инициатором совершения преступления.

Критерием построения системы Особенной части УК является родовый объект преступления [6]. Родовой объект преступления, выступает в качестве наименования соответствующих разделов Уголовного кодекса. С одной стороны, (В.) совершил преступления од-

новременно против двух объектов, охраняемых уголовно-правовым запретом (идеальная совокупность). Кроме того, что (В.) покушался на чужую собственность, он своим обещанием посредничать во взяточничестве посягнул на область общественных отношений, складывающихся в сфере законной деятельности властного публичного аппарата (органов государственной власти и местного самоуправления). Вместе с тем, в соответствии с ч. ч. 1,2 ст. 17 УК РФ совокупностью преступлений признаётся совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание; при совокупности преступлений лицо несёт уголовную ответственность за каждое совершённое преступление по соответствующей статье или части статьи УК РФ; совокупностью преступлений признаётся и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ. По п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» [5], «...хищение чужого имущества или приобретение права на него путём обмана или злоупотребления доверием ... квалифицируется как совокупность преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 327 УК РФ и соответствующей частью ст. 159 УК РФ...». Получается, что способ совершения мошенничества вне зависимости от способа обмана квалифицируется отдельно как самостоятельное преступление. Следуя такой логике, действия (В.), надлежит квалифицировать по ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 (покушение на мошенничество, совершённое в особо крупном размере) и ч. 5 ст. 291.1 (обещание или предложение посредничества во взяточничестве) УК РФ.

Объективная сторона посредничества во взяточничестве заключается в совершении посреднических действий, которыми могут быть [15]:

- 1) непосредственная передача;
- 2) иное способствование в достижении соглашения о получении и (или) даче взятки;
- 3) иное способствование в реализации достигнутого соглашения о получении и (или)

даче взятки.

Н.А. Бабий указывает, что приготовлением к посредничеству во взяточничестве нарушена соотносимость тяжести ответственности с тяжестью приготавливаемого преступления [13].

Во-первых, установлена более строгая ответственность за приготовление к преступлению, чем за само оконченное преступление: если субъект приготовился к посредничеству во взяточничестве в значительном размере, то он может быть наказан лишением свободы на срок до 7 лет, а если совершил оконченное преступление, то наказание не может превышать 5 лет лишения свободы. Во-вторых, за приготовление к посредничеству во взяточничестве в особо крупном размере может последовать самое строгое наказание в виде лишения свободы на срок до 7 лет, но за само посредничество во взяточничестве в особо крупном размере предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 7 до 12 лет.

Сложности существуют и с установлением признаков объективной стороны состава посредничества во взяточничестве, которая описана законодателем альтернативными действиями: 1) непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя; 2) иное способствование взяткодателю и (или) взяткополучателю: а) в достижении соглашения между ними о получении и даче взятки; б) в реализации соглашения между ними о получении и даче взятки.

В рамках современной государственно-правовой реальности Российской Федерации сформировались специфические факторы, определяющие развитие посредничества во взяточничестве в качестве одного из видов коррупционных преступлений [7]. К ним следует относить, во-первых, усложнение функционирования государственного аппарата, а также общественных отношений в целом, в результате чего взяткодатель начинает испытывать затруднения не только в решении и конкретном вопросе, но и в получении непосредственного «выхода» на взяткополучателя.

Это обстоятельство заставляет его обращаться за помощью к лицам, имеющим соответствующие знания и доступ к конкретному должностному лицу. Именно они впоследствии и выполняют посредническую роль, передавая предмет взятки, либо осуществляя способствование реализации определенных договоренностей. Во-вторых, в качестве фактора распространения посредничества во взяточничестве в качестве самостоятельного преступления следует рассматривать ужесточение уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений.

Это обстоятельство порождает стремление взяткодателя предпринимать шаги, направленные на избегание возможной ответственности за свои действия.

В этом смысле «передоверие» действий по передаче предмета взятки третьему лицу рассматривается в качестве одного из способов достижения данной цели.

Третий значимый фактор, определивший стремительное развитие посредничества во взяточничестве, обусловлен несовершенством норм действующего законодательства, в первую очередь, определяющих порядок взаимодействия граждан и органов власти в процессе реализации тех или иных функций.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: по сост. на 27 декабря 2019 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Федеральный закон от 04 мая 2011 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции»: по сост. на 04 июня 2014 г. // Собрание законодательства РФ. 2011. № 19. Ст. 2714.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 4 (утратило силу).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета. 2013. № 154.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Российская газета. 2017. № 280.
6. Аримбекова, К. Ж. Некоторые вопросы, возникающие при квалификации посредничества во взяточничестве / К. Ж. Аримбекова // В сборнике: Современность в творчестве талантливой молодежи Сборник материалов научно-практической конференции молодых ученых. Редакционная коллегия: Капустюк П.А., Рогова Е.В., Таюрская Т.А., Шаевич А.В., Грозин С.Ю., Загорьян С.Г., Загайнов В.В., Ломухина А.В. 2016. С. 11-15.
7. Егиян, А. М. Посредничество во взяточничестве: причины и условия свершения / А. М. Егиян // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 240-243.
8. Егиян, А. М. Посредничество во взяточничестве: субъект и субъективная сторона / А. М. Егиян // Отечественная юриспруденция. 2016. № 2 (4). С. 12-17.
9. Казарян, Э. А. Некоторые спорные вопросы состава посредничества во взяточничестве в Уголовном кодексе Российской Федерации / Э. А. Казарян // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2016. № 2 (52). С. 76-82.
10. Косолапова, А. С. Региональная специфика коррупции на примере Челябинской области / А. С. Косолапова // В сборнике: актуальные вопросы экономики и управления. Материалы Международной научно-практической конференции. 2018. С. 76-79.

11. Мальцева, Т. Н. Причины, способствующие возникновению коррупции в деятельности органов местного самоуправления / Т. Н. Мальцева // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 6 (34). С. 252-255.
12. Михайличенко, К. И. Криминалистическая характеристика взяточничества и особенности основных следственных действий при взяточничестве / К. И. Михайличенко // В сборнике: Актуальные проблемы российского права и законодательства сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых. Сост. Е.В.Василенко; Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии». 2016. С. 279-280.
13. Полищук, А. Н. Проблема квалификации посредничества во взяточничестве / А. Н. Полищук // В сборнике: Закон и правопорядок в третьем тысячелетии материалы международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 221-224.
14. Толкачева, А. В. Проблемы расследования взяточничества / А. В. Толкачева // В сборнике: Актуальные проблемы российского права и законодательства сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых. Сост. Е.В.Василенко; Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии». 2016. С. 313-316.
15. Шеметова, Л. В. Юридический анализ объективной стороны посредничества во взяточничестве / Л. В. Шеметова // Наука и современность. 2016. № 44. С. 201-207.
16. Шумов, И. Н. Посредничество во взяточничестве: некоторые вопросы квалификации / И. Н. Шумов // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2016. № 2-1 (63). С. 200-202.

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЗАДАЧИ ОЧНОЙ СТАВКИ

Козловец Данил Викторович

студент, Московский Государственный Юридический Университет им. О.Е. Кутафина, РФ, г. Москва

Аннотация. В статье рассматривается дискуссия о значении очной ставки как самостоятельного следственного действия. Автор раскрывает понятие, сущность цели и задачи очной ставки. Указывается на уникальность применяемых тактических приемов в целях разоблачения лжи в показаниях ранее допрошенных лиц. Анализируется смысл и содержание сущности противоречий. Автор отмечает, что эффективность и результативность данного следственного действия напрямую зависит от профессиональных качеств следователя, его умения использовать соответствующие тактические приемы.

Ключевые слова: очная ставка, тактический прием, криминалистика, уголовный процесс.

Определение понятия, сущности и задач производства очной ставки играет важное процессуальное и криминалистическое значение. Решение этих вопросов имеет не столько научный, сколько практический интерес, поскольку влияет на эффективное применение следственного действия на практике. До настоящего времени наука не выработала единого определения понятия очной ставки. Криминалистическая и процессуальная литература до сих пор не достигла в этом отношении должной ясности и полноты. Дискуссионным остается вопрос относительно процессуальной природы очной ставки. Ряд авторов придерживаются позиции М.С. Строговича, согласно которому очная ставка относится к разновидности допроса с одновременным допросом двух лиц «в присутствии друг друга по поводу одного и того же обстоятельства». Наиболее полное определение содержится в методическом пособии А.Б. Соловьева, где указывается, что допросу подлежат ранее допрошенные лица об обстоятельствах, по которым в показаниях этих лиц имеются существенные противоречия с целью установления истины по делу [1, с. 6]. Однако автор не указал круг участников, между которыми может производиться следственное действие. Вторая точка зрения связана с признанием самостоятельности очной ставки, отличающейся по своим целям, процессуальному порядку и тактике от других следственных действий (Н.В. Жогин, А.Р. Ратинов, С.А. Шейфер).

Вне всякого сомнения, очная ставка является одним из важнейших процессуальных действий, с помощью которого следователь устанавливает, проверяет и уточняет фактические данные по делу. В науке производство очной ставки обычно связывают с попеременным допросом двух ранее допрошенных лиц, в показаниях которых имеются существенные противоречия относительно одних и тех же обстоятельств. Рассматриваемый институт регламентирован в гл. 26 УПК РФ под названием «Допрос. Очная ставка. Опознание. Проверка показаний». Помещение очной ставки в данную главу связано прежде всего с родовым единством перечисленных следственных действий, где человек выступает источником их происхождения, поскольку располагает, по мнению органа расследования, необходимыми сведениями, представляющими интерес. Структуризация содержащихся в главе 26 УПК РФ следственных действий свидетельствует о постепенном процессе сокращения объема извлекаемой из них вербальной информации. Законодательное расположение очной ставки после допроса свидетельствует об их взаимосвязи как по форме, так и по содержанию информации, которой располагает источник.

В материалах по тактике производства очной ставки Коновалова В.Е. одна из первых в криминалистической литературе обосновала самостоятельность очной ставки как следственного действия, которая не является ни разновидностью, ни особой формой допроса [2, с. 123-130]. В подтверждении своих доводов ученый-криминалист привел следующие доказательства. При производстве допроса главной целью выступает не устранение противоречий в показаниях допрашиваемых лиц, что характерно для очной ставки, а получение от лица ка-

ких-либо сведений об известных ему обстоятельствах по делу. Во-вторых, в процессе очной ставки уточняются данные относительно той части показаний, которая содержит существенные противоречия, тогда как при допросе допрашиваемые дают показания относительно всех известных им обстоятельств. Следует также указать на различие в организации рассматриваемых следственных действий, когда допрос проводится наедине, а очная ставка с участием двух допрашиваемых лиц. На протяжении десятилетий менялось представление о сущности и природе очной ставки, все больше ученых склонялись к признанию самостоятельности указанного института. Это, в частности, подтверждает словарь по криминалистике, подготовленный в Академии Следственного комитета Российской Федерации, согласно которому очная ставка представляет собой самостоятельное следственное действие, сущность которого «заключается в одновременном допросе двух ранее допрошенных лиц, в показаниях которых по поводу один и тех же обстоятельств имеются существенные противоречия [3].

Целью очной ставки является устранение возникших существенных противоречий в показаниях допрошенных лиц по одному и тому же вопросу, имеющему значение для уголовного дела. Условиями проведения такого следственного действия будут выступать: 1) производство предварительного допроса двух и более лиц об одних и тех же обстоятельствах; 2) получение от них сведений, необходимых для расследования преступления; 3) наличие существенных противоречий в показаниях этих лиц. В своей работе «Познавательное значение следственных действий и их система» Шейфер С.А. пришел к выводу, что все следственные действия можно разделить на две группы: 1) способы собирания 2) способы проверки и исследования доказательств. Очная ставка, по его мнению, относится ко второй группе, что обуславливает ее самостоятельный характер. Однако следственная практика исходит из того, что в ходе очной ставки определяющее значение играет не столько подтверждение имеющихся, сколько получение новых доказательств. Очная ставка имеет уникальное значение, поскольку избличающий действует в гораздо менее комфортных с психологической точки зрения условиях по сравнению с обличаемым, когда проявляется феномен «эффекта присутствия». Необходимость тщательной оценки результатов очной ставки имеет определяющее значение при недостоверных показаниях избличающего, которые следует оценивать в совокупности с другими собранными по делу доказательствами и соответствие им показаний того лица, которое считается добросовестным участником очной ставки.

Одной из центральных тем производства очной ставки является определение сущности противоречий, под которыми понимается наличие противоречий, относящихся к предмету доказывания. Зачастую возникают ситуации, когда противоречия касаются какого-либо отдельного объекта, его свойства или совершенного действия, которые существенными не являются, но с учетом всех обстоятельств дела могут признаваться таковыми [4, с. 100]. В общем виде предметом существенных противоречий могут являться: 1) обстоятельства, относящиеся к самому факту совершения лицом преступного деяния или какого-либо связанного с ним действия, когда одно лицо производства очной ставки отрицает существование данного факта как такового, а второе его подтверждает; 2) обстоятельства, относящиеся к какому-либо действию, влияющему на квалификацию деяния; 3) обстоятельства, влияющие на установление объективной стороны содеянного, которые характеризуют совершение в процессе преступного деяния определенных действий, не образующих самостоятельный состав преступления и не влияющих на квалификацию. Вопросы сущности противоречий при расследовании уголовного дела должны разрешаться следователем, исходя из конкретной ситуации. Таким образом, согласие следователя на проведение очной ставки является еще одним необходимым условием проведения данного следственного действия. В криминалистической науке сложилась дискуссия о правомерности применения определенного психологического воздействия со стороны следователя при производстве очной ставки. В процессе устранения сущности противоречий психологическое воздействие на допрашиваемого оказывает не только другой участник, но и следователь. Последний вправе ис-

пользовать различные способы психологического воздействия (методы убеждения, избощения, психологического внушения, примера, эмоционального эксперимента и др.).

Первостепенной задачей следователя при производстве очной ставки является решение вопроса о причинах существенности противоречий в показаниях ранее допрашиваемых лиц. Выполнить ее – значит понять, откуда они возникли, решить вопрос об их устранении. Целью очной ставки будет выступить получения от допрашиваемых объективных и полных показаний. Достижение цели и задачи очной ставки возможно только при условии соблюдения процессуальных норм и применения тактических приемов ее проведения. Наряду с установлением истины по спорным обстоятельствам, в ходе очной ставки могут быть разрешены и некоторые частные, дополнительные задачи: 1) преодоление добросовестного заблуждения допрашиваемого; 2) разоблачение лжи одного из допрашиваемого; 3) укрепление волевых качеств, позиции обвиняемого, давшего правдивые показания (А.В. Дулов, П.Д. Нестеренко предлагают проводить такие очные ставки в двух случаях: 1. когда признавшийся обвиняемый избощивает других допрошенных по делу лиц; 2. когда очная ставка проводится с лицами, имеющими исключительно положительное влияние на обвиняемого); 4) разоблачение ложного алиби; 5) разоблачение самоговора или оговора одного допрашиваемого другим; 6) проверка собранных по делу доказательств; 7) разоблачение инсценировок и т.д.

Необходимо отметить, что при производстве очной ставки могут быть достигнуты как основная, так и дополнительные цели. Основная заключается в том, чтобы устранить существенные противоречия ранее допрашиваемых лиц, установить истину по спорным обстоятельствам. Это достигается посредством применения дополнительных задач, которые могут соединяться в различных сочетаниях. В процессуальной и криминалистической литературе справедливо отмечается, что эффективность и результативность проведения очной ставки во многом зависят от профессиональных качеств следователя, его умения использовать соответствующие тактические приемы [5, с. 15]. Данное следственное действие состоит не только в попеременном допросе двух лиц, но и в анализе, а также в непрерывной конфронтации показаний. Примечательно мнение Белкина Р.С., согласно которому очная ставка по существу представляет собой «непрерывное сравнение показаний двух одновременно допрашиваемых лиц с немедленным использованием следователем результатов такого сравнения для устранения противоречий и информации, исходящей из этих источников» [6, с. 607].

Таким образом, очная ставка выступает самостоятельным следственным действием, сущность которого заключается в том, что показания двух лиц при определенных процессуальных условиях выслушиваются, анализируются и сопоставляются в целях установления истины по спорным обстоятельствам. Исходя из признаков очной ставки статью 192 УПК РФ, регламентирующую порядок производства соответствующего следственного действия, можно построить следующим образом. В ч. 1 определить очную ставку как самостоятельное процессуальное действие, в процессе которого осуществляется попеременный допрос двух ранее допрошенных лиц из числа участников уголовного судопроизводства по поводу одного и того же обстоятельства, заключающееся в анализе и непрерывном сравнении (сопоставлении) поступающей информации, имеющее своими задачами устранение существенных противоречий, а также разрешение некоторых конкретных задач по уголовному делу при соблюдении единства объекта, предмета, места, времени, документирования, равенства условий восприятия допрашиваемыми вопросов следователя и показаний друг друга.

Список литературы:

1. Соловьев А.Б. Очная ставка. Методическое пособие / - М.: Юрлитинформ, 2006. – 160 с.
2. Коновалова В.Е. Тактика производства очной ставки / В.Е. Коновалова // Ученые записки / Харьковский юридический институт им. Л.М. Кагановича. Кафедра уголовного права и процесса и кафедра криминалистики. – Харьков: Издательство Харьковского государственного университета им. А.М. Горького, 1955. – Выпуск 6. – 94 с.
3. Словарь по криминалистике. 1 250 терминов и определений / Авт.-сост. А.М. Багмет, В.В. Бычков и др.; Под ред. А.И. Бастрыкина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 383 с.

4. Стельмах, В.Ю. Процессуальные, тактические и психологические аспекты производства очной ставки // Юридическая наука и правоохранительная практика. Государство и право. Юридические науки. ВАК. 2016 – С. 99-109
5. Мартынчик Е.Г. Очная ставка на досудебном производстве: процессуальные и криминалистические аспекты. Адвокатская практика. – 2006 г. - №6. С. 15-21
6. Белкин Р.С. Криминалистика: учебник для вузов / Под ред. Р.С. Белкина. – М.: НОРМА, 2019. – 990 с.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРЕСТУПНИЦ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Кузьмин Евгений Алексеевич

студент, Юридического института Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,
РФ, г. Владимир

Гачава Мария Леонтьевна

научный руководитель, доцент, канд. юрид. наук, профессор,
Юридического института Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,
РФ, г. Владимир

PSYCHOLOGICAL PECULIARITIES OF THE PERSONALITY OF FEMALE CRIMINALS UNDER AGE AND THEIR IMPORTANCE FOR CRIME INVESTIGATION

Evgeniy Kuzmin

Student, Vladimir state University named after Alexander G. and Nicholas G. Stoletovs,
Russia, Vladimir

Maria Gachava

Research supervisor, Associate Professor, Candidate of Law,
Professor of Vladimir state University named after Alexander G. and Nicholas G. Stoletovs,
Russia, Vladimir

Аннотация. Статья посвящена исследованию особенностей психики несовершеннолетних преступниц и значению этих особенностей при расследовании преступлений.

Abstract. The article is devoted to the study of the characteristics of the psyche of juvenile delinquents and the significance of these features in the investigation of crimes.

Ключевые слова: психологические особенности, личность, несовершеннолетние преступницы.

Keywords: psychological peculiarities, person, under age, female criminals.

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений. Исследователями отмечается, что за последние 20 лет женская преступность в России выросла более чем в три раза. Другой негативной тенденцией является динамика к увеличению числа преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Так, по данным информационно-аналитического управления Следственного комитета при МВД РФ, начало XXI в. ознаменовалось тем, что только в 2001 г. было зарегистрировано 2968,3 тыс. преступлений, из которых каждое двенадцатое (9%) совершено несовершеннолетними (т.е. 267147 преступлений), а уже к 2004 г. подростками было совершено более 154 тыс. преступлений.

По изученным мной данным, 37% преступлений совершено несовершеннолетними девушками в состоянии алкогольного опьянения. Несмотря на особую практическую значимость комплексного изучения личности девушек, совершающих преступления, в теоретических разработках данной проблеме уделяется недостаточное внимание.

При расследовании преступления необходимо выяснить истинную роль несовершеннолетней преступницы.

1. Биологические (генетические, физиологические). Мужчины и женщины биологически неоднородны. Биологическая половая дифференциация начинается уже при зачатии и

зависит от 23 пар хромосом, содержащихся в каждой клетке. Девочки получают по X-хромосоме от каждого из родителей, а мальчики – X-хромосому от матери и Y-хромосому от отца, следовательно, пол определяется по отцовской линии [3] У женщин в их материальности также присутствует мужской половой гормон тестостерон, но благодаря тому, что у женщин нет искажения X-хромосомы, в них «проводник насилия» к росту не стимулируется. Хотя, конечно, иногда женская агрессивность не уступает мужской.

2. Социально-демографические и уголовно-правовые. С учетом предложенных структур личности женщины-преступницы рассмотрим те свойства, которые имеют наибольшее тактическое и методическое значение: судебно-следственной практики, возраст преступниц во многом определяет вид совершенного преступления, выбор потерпевшего, предмет, способ сокрытия следов преступления и в целом весь механизм преступления. Способ преступления определяется собственным небогатым жизненным опытом или опытом более взрослых, в большинстве ранее судимых соучастников;

а) уровень образования определяется возрастом преступниц. Как правило, это либо школьницы, либо учащиеся колледжей и ПТУ. Изучение судебно-следственной практики показывает, что такие девушки по месту учебы характеризуются отрицательно, часто являются источником конфликтов. Неумение решать конфликты (у таких лиц наблюдается слабая саморегуляция и неспособность к поиску адекватных способов разрешения конфликтов [10]) приводит к совершению убийств, причинению тяжкого вреда здоровью и другим преступлениям против личности.

в) уголовно-правовые показатели (сведения о прежних судимостях).

3. Механизм, способы и обстановка совершения преступления, обусловленные привычками, потребностями и другими личностными качествами девушек. Следует отметить, что при изучении личности преступницы механизм совершения преступления становится тем элементом, который позволяет проследить в динамике проявление всех жизненных установок, ценностей, навыков, умений, способностей, физических и интеллектуальных способностей во взаимосвязи с моральными и нравственно-психологическими качествами.

4. Нравственно-психологические качества. Анализ судебно-следственной практики позволяет сделать вывод, что выбор предмета преступного посягательства, мотивы и цели совершения преступления обусловлены нравственно-психологическими качествами. 103 Примеры жестокости и цинизма несовершеннолетних девушек все чаще освещаются в СМИ.

Следует отметить, что эти результаты исследования не отражают половую принадлежность подростков. Изучение архивных уголовных дел, а также анкетирование женщин, отбывающих наказание, показали, что при совершении таких видов преступлений, как кражи, грабежи, убийства, когда потерпевшими становились женщины (как правило, родственницы, подруги, знакомые [5]), основным мотивом совершения преступления была месть (граничащая с ревностью и завистью). Причем совершение преступления не продумывается заранее, а совершается импульсивно, под влиянием ситуации. Особенно это свойственно для несовершеннолетних преступниц. Преступницы «мстят» сопернице за внимание мужчины, за ее красоту, за успехи и прочее и, чтобы отомстить, забирают у нее «любимую» вещь (например золотые или серебряные украшения, шифоновый шарф и т.д.).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, несмотря на возраст преступницы, необходимо выяснить истинную роль ее в преступной группе. Следователь не должен позволять несовершеннолетней изменить следственную ситуацию в свою пользу, попадая под власть гендерных стереотипов, считая ее жертвой коварства, обмана других людей. Напротив, нельзя забывать, что в современном обществе такие черты, как хитрость, артистизм, коварство, жестокость, агрессивность, цинизм, лживость и прочее, формируются в девушках очень рано.

Список литературы:

1. Яцечко О.В. Вопросы теории и практики предварительного расследования и судебного разбирательства преступлений о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Барнаул, 2007.
2. Личность женщины в механизме преступления и ее значение для криминалистической методики расследования преступлений отдельного вида преступления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Барнаул, 2007.
3. Капрара Дж., Сервон Д. Психология личности. – СПб., 2003.
4. Тард Г. Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступления толпы. – М., 2004.
5. Круглянина О.Н. Подростковая преступность как возможный результат семейного воспитания // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе : сб. матер. межд. науч. конф. – Красноярск, 2007. – Ч. 1.
6. Ибрагимова Л.Л. Виктимологические аспекты убийства // Российский следователь. – 2006. – №4.
7. Дворкин А.И., Сафин Р.М. Расследование убийств, совершенных организованными группами при разбойных нападениях. – М., 2003.
8. Архив Ленинского районного суда г. Барнаула. – 2002. – Д. 1-741.
9. Безверхняя Ж. Анатомия насилия, или Неизвестная криминология. – М., 2003.
10. Мамайчук И.И. Экспертиза личности в судебноследственной практике. – СПб., 2002.
11. Архив Приобского районного суда г. Бийска. – 2005. – Д. 1-656.
12. Юрченко Л.В. Вектор развития уголовного правосудия по делам несовершеннолетних // Бюллетень Уральского отделения Международной ассоциации содействия правосудию. – 2010. – №1 (3).
13. Зиядова Д.З. Неблагополучная семья – криминогенный фактор подростковой преступности // Следователь. – 2002. – №9.

НОВЫЕ ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАПРОСА КОТИРОВОК: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

Майков Сергей Андреевич

*магистрант, Сибирский юридический университет,
РФ, г. Омск*

NEW RULES FOR CONDUCTING A REQUEST FOR QUOTATIONS: PROS AND CONS

Sergey Maykov

*undergraduate, Siberian law University,
Russia, Omsk*

Аннотация. В статье рассмотрены масштабные изменения в процедуру закупки «запрос котировок в электронной форме», проводимой по правилам закона о контрактной системе. Проводится сравнение вносимых изменений с действующим порядком проведения указанной закупки. В результате проведенного исследования автором выводятся как плюсы, так и минусы грядущих изменений, и их оценка.

Abstract. This article deals with large-scale changes in the procurement procedure «electronic request for quotations», conducted according to the rules of the contract system act. The changes are compared with the current procedure for conducting the specified purchase. As a result of the study, the author deduces both the pros and cons of changes future and their assessment.

Ключевые слова: государственные закупки, контрактная система, запрос котировок, процедура закупки, контракт.

Keywords: public procurement, contract system, request for quotations, procurement procedure, contract.

В настоящий момент осуществить закупку запросом котировок в электронной форме в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [1] (далее – закон о контрактной системе) можно если начальная (максимальная) цена закупки не превышает 500 тыс. рублей, а годовой объем закупок этим способом не превышает 10% от совокупного годового объема закупок и не превышает 100 млн. рублей. При этом, победителем такой закупки признается лицо, предложившее самую низкую цену, однако уменьшать цену после ее предложения уже нельзя.

Запрос котировок некоторыми авторами считается одним из самых простых и быстрых способов осуществления закупок [2, с. 12]. Однако при наделении запроса котировок таким качеством как «быстрый» необходимо учитывать, что в случае, если на участие в запросе котировок не подано ни одной заявки или подана одна заявка, или в случае если по результатам рассмотрения поданных заявок заказчиком признана соответствующей извещению о проведении запроса котировок только одна заявка или отклонены все заявки, то заказчик обязан однократно продлить срок подачи заявок на участие в закупке на 4 рабочих дня. Дополнительно к этому сроку необходимо добавить срок на публикацию протокола рассмотрения заявок (1 день). Итого получается: 5 рабочих дней с момента публикации извещения о проведении закупки на сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС), 1 рабочий день на рассмотрение заявок и публикацию протокола, 4 рабочих дня на продление срока подачи заявок и еще 1 рабочий день на публикацию итогового протокола. Если заказчик размещает извещение о проведении запроса котировок 06.01.2020, то итоговый протокол он опубликует не ранее 23.01.2020. Итого получается 17 дней с даты публика-

ции извещения до даты публикации итогового протокола в случае если заказчик продлевал срок подачи заявок. Сравним с электронным аукционом: минимальный срок с даты публикации извещения и документации о закупке до даты окончания подачи заявок – 7 дней; срок рассмотрения первых частей, проведения электронного аукциона и подведения его итогов (по 1 дню) – 3 дня (если опубликовать итоговый протокол в день проведения аукциона, то 2 дня). Если заказчик размещает извещение и документацию о проведении аукциона 06.01.2020, то итоговый протокол он опубликует 17.01.2020. Итого получается 11 дней, что явно меньше чем при проведении запроса котировок.

Выбирая такой способ закупки как запрос котировок в электронной форме, необходимо обращать внимание на следующие моменты:

1. нельзя требовать представления участниками закупок разрешительных документов (лицензий), можно лишь указать, что участник закупки «должен обладать» соответствующими документами, но требовать их представления неправомерно, следовательно, в случае их непредставления участником закупки отклонить его нельзя;

2. у участников закупки отсутствует возможность подачи разъяснений положений документов, связанных с закупкой;

3. обязанность заказчика продлить срок подачи заявок на 4 рабочих дня при определённых случаях, что затягивает общий срок проведения закупки.

Таким образом запрос котировок в электронной форме обладает рядом неудобных ограничений, что ограничивает его применение на практике.

Федеральным законом от 27.12.2019 № 449-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [3] вносятся изменения в процедуру проведения запроса котировок в электронной форме. Изменения вступают в силу с 01.06.2020. Указанный закон вносит существенные изменения в закон о контрактной системе, в том числе, в порядок проведения запроса котировок в электронной форме.

Так, увеличится размер начальной (максимальной) цены контракта, при которой можно проводить данную закупку.

Он будет составлять не 500 тыс. руб., а 3 млн. руб.

Привязка к годовому объёму закупок этим способом останется, и составит те же 10% от совокупного годового объёма закупок, но условие об общем совокупном объёме закупок запросом котировок, не превышающем 100 млн. рублей применяться не будет.

Таким образом у заказчиков появится возможность закупать более дорогие товары, работ, услуги указанным способом закупки и большим объёмом. Среди иных плюсов вносимых изменений следует отметить следующие моменты:

- заказчики будут формировать извещение о проведении запроса котировок в электронной форме извещение непосредственно на сайте ЕИС, и прикреплять к нему проект контракта и обоснование начальной (максимальной) цены контракта. В настоящее время, законодательно не предусмотрено как именно заказчик должен формировать такое извещение.

Необходимо лишь разместить его и приложения к нему на сайтах ЕИС и электронной торговой площадки (далее – ЭТП);

- уменьшится срок подачи заявок на участие в закупке с 5 до 4 рабочих дней;
- у заказчиков появится возможность требовать от участников закупки представления разрешающих документов;

- контракт по результатам запроса котировок в электронной форме может быть заключен не ранее чем через 2 рабочих дня после размещения на сайте ЕИС итогового протокола (в настоящее время – не ранее 10 дней);

- победитель должен будет подписать размещенный заказчиком проект контракта в течение 1 рабочего дня с даты его размещения (в настоящее время – в течение 5 дней);

- заказчикам не нужно будет продлевать подачу заявок на участие в закупке на 4 рабочих дня. Это требование утратит силу.

Но не обошлось и без негативных моментов, среди которых можно выделить то, что:

- протокол рассмотрения заявок на участие в запросе котировок должен будет формироваться с помощью функционала ЭТП, подписываться членами закупочной комиссии заказчика усиленными электронными подписями и направляться лицом, имеющим право действовать от имени заказчика на сайте ЭТП ее оператору. Таким образом, усложнится процедура подготовки и публикации протоколов;

- существенно сокращается срок публикации проекта контракта заказчиком. После размещения итогового протокола на сайте ЕИС и ЭТП заказчик должен будет в течение 3 часов опубликовать проект контракта (в настоящее время – в течение 5 дней);

- победителя закупки лишат права направить заказчику протокол разногласий по проекту контракта;

- будет запрещено вносить изменения в извещение о проведении запроса котировок.

Скорее всего, основной целью вносимых изменений в порядок проведения запроса котировок в электронной форме было сокращение сроков его проведения, который зачастую превышал срок проведения электронного аукциона.

Так же была исправлена невозможность требования заказчиком от участников закупки разрешительных документов. В то же время, срок, отведенный заказчику на публикацию проекта контракта, является недостаточным. Представляется необходимым увеличение этого срока с 3 часов до 1 рабочего дня.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (редакция от 27.12.2019) – Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный;
2. Архалович О.В. Запрос котировок по измененным правилам — новые возможности или новые проблемы // Юрист. — №12 – 2014. — С. 11-15;
3. Федеральным законом от 27.12.2019 № 449-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (редакция от 27.12.2019) – Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ К ПРОИЗВОДСТВУ ДОПРОСА ИНОСТРАННОГО ГРАЖДАНИНА

Малина Юлия Сергеевна

*магистрант, Тамбовский государственный технический университет,
Россия, г. Тамбов*

SOME QUESTIONS OF PREPARING FOR THE PRODUCTION OF AN INTEREST CITIZEN'S INQUIRY

Yulia Malina

*Undergraduate, Tambov State Technical University,
Russia, Tambov*

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы подготовки к допросу иностранных граждан.

Abstract. This article discusses the issues of preparation for the interrogation of foreign citizens.

Ключевые слова: допрос, следственное действие, иностранный гражданин.

Key words: interrogation, investigative action, foreign citizen.

Тактике допроса в криминалистике посвящали свои научные труды такие ведущие ученые криминалисты, как А.Н. Васильев, О.Я. Баев, Р.С. Белкин, А.В. Дулов, М.И. Еникеев, Л.М. Карнеева, В.И. Комиссаров, В.А. Образцов, Н.И. Порубов, и другие. В своих работах они обращали внимание на вопросы подготовки к допросу различных субъектов уголовного процесса в зависимости от их процессуального положения и следственной ситуации.

Как известно, подготовка к проведению следственных действий включает предварительные действия самого различного характера: аналитического, технического, организационного. Многообразны и тактические приемы осуществления этих подготовительных действий. Традиционно, согласно сложившейся практике и закону, в алгоритм подготовки к следственному действию входят следующие элементы: принятие решения о производстве допроса, определение предмета допроса, изучение личности, выбор времени и места его проведения, способ вызова лица на допрос, выбор тактических приемов допроса в зависимости от следственной ситуации.

Чаще всего преступления, связанные с иностранцами, относятся к категории преступлений против жизни и здоровья, причинение вреда здоровью; против общественной безопасности и общественного порядка; в сфере экономике; против государственной власти.

Все иностранные граждане, пребывающие на территории Российской Федерации на законных основаниях, делятся на три категории:

- временно пребывающие на территории Российской Федерации иностранные граждане;
- временно проживающие на территории Российской Федерации иностранные граждане;
- постоянно проживающие на территории России иностранные граждане [1, с. 255].

Необходимость изучения личности допрашиваемого перед допросом, остается актуальной и при подготовке к допросу иностранца. По общему правилу данные о допрашиваемом лице могут быть установлены из различных источников (из характеристик, оперативных данных, архивов уголовных дел).

В первую очередь должны быть установлены следующие данные: гражданином какой страны является иностранец, его национальность, особенности обращения граждан друг к

другу. В дальнейшем необходимо установить владеет ли иностранец языком судопроизводства, и если да, то в какой степени, нуждается ли он в переводчике, на каком языке предпочитает давать объяснения, показания – на русском, родном или ином языке. В настоящее время лица, проживающие в странах бывшего СССР, могут не владеть языком своего места проживания. Это характерно для русскоязычного населения этих стран, которые зачастую выражают желания давать показания на русском языке, что должно быть отражено в протоколе допроса. Однако, если показания будут даваться не на языке судопроизводства, то незамедлительно приглашается переводчик и допрос ведется с его участием.

При допуске переводчика к работе по уголовному делу необходимо выяснить:

- компетентность переводчика, где, когда и в каком объеме изучал язык;
- если допрашиваемый и переводчик одной национальности, не были ли они ранее знакомы, не принадлежат ли к дружественным, либо враждебным народам;
- знание возможных вариантов языка, его диалектов.

Важно, чтобы переводчик и допрашиваемый понимали суть сказанного каждым из них, четко и ясно определяли используемые понятия и придерживались данного значения.

Также данное правило распространяется и на те случаи, когда сам следователь свободно владеет языком, на котором говорит допрашиваемый (например, следователь имеет диплом переводчика английского языка). Практика опровергает мнение некоторых ученых, утверждающих, что если следователь владеет языком, на котором говорит свободно допрашиваемый, то возможен допрос без переводчика [2, с. 92]. Также имеется точка зрения ученых Порубова Н.И. и Порубова А.И., что если участвующие в деле лица не владеют языком, на котором ведется уголовное судопроизводство, то согласно уголовно-процессуальному законодательству участие в допросе переводчика обязательно [3, с. 11].

Приглашенному переводчику обязательно разъясняются его права и обязанности, он предупреждается об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод по ст. 307 УК РФ. Иностранному гражданину разъясняется право давать показания на родном языке, а также право заявления отвода переводчика. Также необходимо разъяснить переводчику, следующие запрещенные действия с его стороны:

- никаких поручений со стороны допрашиваемого, минуя органы расследования и суда, переводчик выполнять не имеет права;
- не имеет права высказывать свою точку зрения на обсуждаемые вопросы, устрашать или стыдить допрашиваемого, высказывать свое понимание на роль допрашиваемого в расследуемом преступлении;
- задавать уточняющие вопросы может только по существу перевода;
- не имеет права разглашать ставшие ему известные в ходе допроса обстоятельства дела.

Большое значение в подготовке к допросу имеет определение порядка вызова лица на допрос. Лицу, производящему предварительное расследование необходимо помнить о дипломатической неприкосновенности некоторых категорий иностранных граждан. Вызов на допрос иностранного гражданина в случае посещения им России, например, в составе делегаций, должен быть осуществлен через руководителей этих делегаций, либо через МИД Российской Федерации. Студенты могут быть вызваны через администрацию учебных заведений, а работающие иностранные граждане – через администрацию организаций, учреждений. На допрос также могут быть приглашены сотрудники консульского или дипломатического представительства его страны. Процессуальные действия в отношении лиц, обладающих правом дипломатической неприкосновенности производятся лишь по просьбе указанных лиц или с их согласия, которое получается через МИД РФ [4, с. 77].

На полноту производства допроса влияет и качественно составленный план допроса. Наряду с общими правилами составления плана допроса следователю рекомендуется наиболее существенные вопросы заранее перевести на тот язык, на котором будут даваться показания, убедиться в правильности перевода, обговорив и, при необходимости, объяснив сущность того или иного вопроса переводчику. Также, при подготовке к допросу следователю

необходимо определить все обстоятельства, подлежащие выяснению на допросе. В своих работах Р.С. Белкин и Е.М. Лифшиц справедливо отмечали, что «при отсутствии у следователя четкого представления об этих обстоятельствах допрос лишится целеустремленности в показаниях, с одной стороны неизбежно будут проблемы, а с другой стороны, – ненужные, не имеющие отношения к делу данные» [5, с. 53]. Анализ практики показывает, что зачастую следователи ограничиваются только теми обстоятельствами, которые предусмотрены законом (ст. 73 УПК РФ), поэтому, как правильно заметили С.К. Питерцев и А.А. Степанов «огромный резерв информации, полезной для целей расследования, остается на практике невостребованным» [6, с. 27].

В настоящей статье была предпринята попытка осветить лишь главные элементы подготовки допроса иностранного гражданина, которые являются актуальными для повышения эффективности, что в свою очередь непосредственно способствуют расследованию уголовного дела.

Список литературы:

1. Смирнова И.Г. Особенности расследования отдельных категорий уголовных дел и уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц: монография. – М.: Юрлитинформ. – 2016. – С. 255.
2. Земскова Е.Ю. Юридические гарантии реализации прав и свобод иностранных граждан как один из видов специальных гарантий // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 1. – С. 92.
3. Порубов Н.И., Порубов А.Н. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты: монография. – М.: Юрлитинформ. – 2013. – С. 11.
4. Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии. – М.: Юридическая литература. – 1976. – С. 77.
5. Белкин Р.С., Лифшиц Е.М. Тактика следственных действий – М. – 1997. – С. 53.
6. Питерцев С.К., Степанов А.А. Тактика допроса на предварительном следствии и в суде. – Спб.: Питер. – 2001. – С. 27.

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПОДГОТОВКИ К ПРОВЕДЕНИЮ ДОПРОСА ИНОСТРАННОГО ГРАЖДАНИНА

Малина Юлия Сергеевна

*магистрант, Тамбовский государственный технический университет,
Россия, г. Тамбов*

ABOUT THE PECULIARITIES OF PREPARING FOR THE INTERVIEW OF A FOREIGN CITIZEN

Yulia Malina

*Undergraduate, Tambov State Technical University,
Russia, Tambov*

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности подготовки и производства допроса иностранных граждан.

Abstract. This article discusses the features of the preparation and production of interrogation of foreign citizens.

Ключевые слова: допрос, следственное действие, иностранный гражданин.

Keywords: interrogation, investigative action, foreign citizen.

При раскрытии и расследовании преступлений нередко возникают ситуации, когда одним из участников уголовного судопроизводства выступает иностранный гражданин, который может обладать криминалистически значимой информацией по расследуемому уголовному делу. В связи с этим, наиболее распространённым следственным действием получения указанной информации является допрос.

К иностранным гражданам относятся физические лица, которые не являются гражданами Российской Федерации и имеют доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства. При этом необходимо уяснить, что если гражданин Российской Федерации имеет наряду с российским также гражданство иного государства, то он рассматривается только как гражданин Российской Федерации, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации или федеральным законом.

При производстве предварительного следствия с участием иностранного гражданина в каждом случае следователю необходимо установить, законно ли тот проживает в Российской Федерации. Для этого ему необходимо установить, имеет ли лицо вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право на пребывание (проживание) в стране.

Таким образом, федеральный закон регламентирует три правовых режима нахождения иностранных граждан в стране: временное пребывание, временное проживание и постоянное проживание. Все названные правовые режимы могут определить особенности производства следственных действий с участием иностранных граждан.

Исследование данной проблемы является актуальным в связи с участвовавшими случаями совершения иностранными гражданами на территории Российской Федерации преступлений экстремистской и террористической направленности, а также ростом транснациональной преступной деятельности. Названные противоправные действия совершаются в большинстве случаев группами лиц с распределением ролей и членами экстремистских организаций, в том числе посредством активного вовлечения в преступную деятельность граждан России.

Следственная практика и криминалистическая наука выработали, проанализировали и систематизировали множество тактических приемов и рекомендаций по выявлению информационного состояния лиц, с которыми проводится допрос, в том числе и в ситуациях, когда данные лица являются иностранными гражданами. Однако на практике следователи, даже максимально используя указанные тактические приемы и рекомендации, не всегда получают необходимую информацию от допрашиваемых лиц в ходе проведения данного следственного действия.

Сущность допроса заключается в получении лицом, ведущим расследование от допрашиваемого данных «о событии преступления, лицах, его совершивших, характере и размере вреда, обстоятельствах как побудивших к преступлению, так и способствовавших его совершению, а также о других обстоятельствах, имеющих значение для дела» [1, с. 234].

Допрос иностранного гражданина имеет ряд важных особенностей, накладывающих определённые ограничения, а также предполагающих принятие специальных мер при подготовке и производстве данного следственного действия.

Правильная подготовка к допросу иностранных граждан играет определяющую роль в успешности его проведения.

Ключевой особенностью в подготовке к осуществлению допроса иностранного гражданина, является то, что он либо вообще не владеет русским языком, либо владеет им в степени недостаточной для дачи полных и развёрнутых ответов на поставленные следователем вопросы. Данное обстоятельство ставит перед следователем (дознавателем) вопрос о привлечении для участия в данном следственном действии переводчика. Таким образом «на первый план выдвигается проблема взаимопонимания как главного результата человеческого общения, это предполагает более углубленный подход к процессу коммуникации, учитывающий специфику ценностных ориентаций, во многом определяющих мотивы и результаты общения» [2, с. 68].

В связи с тем, что многие следователи (дознаватели) не так часто взаимодействуют с иностранцами, у них зачастую отсутствуют навыки лингвистической адаптации. В таком случае, с тактической точки зрения следователю (дознавателю) следует потренироваться в произношении фамилии, имени и отчества иностранного гражданина, которого предполагается допросить. Кроме этого, рекомендуется изучить транскрипцию произношения и написания указанных выше данных, чтобы в последующем при заполнении протокола допроса не сделать ошибок [3, с. 155-156].

При подготовке к участию переводчика в следственном действии, следователю (дознавателю) важно удостовериться в том, что и переводчик, и допрашиваемое лицо разговаривают на одном языке, оба хорошо используют диалект, на котором будут даваться показания. Кроме того, крайне важно выяснить были ли ранее знакомы допрашиваемый и переводчик.

Важно помнить, что «существуют также концепты и слова, которые свойственны только определенной культуре и (или) языку, они могут не иметь эквивалентов в отраслевом языке вообще. Конкретная форма определенной ситуации может просто не иметь адекватного перевода в другом языке» [4, с. 91-96].

Кроме того, весьма важным в ходе подготовки к допросу иностранного гражданина является выбор места его проведения.

Допрос всегда является своего рода экстраординарной ситуацией для допрашиваемого. При подготовке к допросу иностранного гражданина следует учитывать негативный эффект, который оказывает данное следственное действие на его психологическое состояние. Учитывая это, не всегда следует осуществлять допрос в кабинете следователя (дознавателя). При производстве допроса в учреждениях посольства или консульства, иностранные граждане будут чувствовать себя более защищёнными, а сам факт присутствия официальных лиц с обеих сторон понижает психологическое противодействие для ведения допроса.

Не менее важным в процессе подготовки к допросу является определение круга вопросов, подлежащих выяснению у допрашиваемого лица, а также их правильная формулировка. Вопросы, которые будут заданы в ходе допроса, следует заранее перевести на язык допраши-

ваемого, чтобы исключить возможные неточности, возникающие при переводе «с листа». Необходимо избегать двоякого толкования вопросов, а также соблюдать порядок слов при их составлении и, по возможности, избегать инверсии. Перевод должен быть понятен допрашиваемому лицу. Если при ведении допроса возникнет необходимость в предъявлении при допросе документов, вещественных доказательств, имеющих значение для уголовного дела, необходимо также заблаговременно перевести на тот язык, на котором допрашиваемое лицо будет давать показания.

Таким образом, учитывая приведённые выше рекомендации при подготовке к производству допроса иностранного гражданина, следователь (дознатель) сможет провести допрос максимально эффективно и получить информацию, важную для осуществления расследования по уголовному делу.

Список литературы:

1. Угольников А.В., Угольникова Н.В. Роль допросов в выявлении обстоятельств, способствовавших совершению преступления // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 10. – С. 234.
2. Кужевская Е.Б. Межкультурное общение как объект культурологического анализа // Актуальные проблемы управления – 2008. – М.: ГУУ. – 2008. – С. 68.
3. Ахмедшин Р.Л. Тактика допроса иностранных граждан // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 391. – С. 155–156.
4. Кужевская Е.Б. Межкультурная деловая коммуникация и проблемы формирования имиджа современного российского предпринимателя (философско-культурологический аспект). – М. – 2005. – С. 91–96.

НЕКОТОРЫЕ ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО ГРАЖДАНИНА

Малина Юлия Сергеевна

*магистрант, Тамбовский государственный технический университет,
РФ, г. Тамбов*

SOME TACTICAL FEATURES OF MANUFACTURE OF PRESENTATION FOR IDENTIFICATION WITH THE PARTICIPATION OF A FOREIGN CITIZEN

Yulia Malina

*Undergraduate, Tambov State Technical University,
Russia, Tambov*

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности подготовки и производства предъявления для опознания с участием иностранных граждан.

Abstract. This article discusses the features of preparation and production of presentation for identification with the participation of foreign citizens.

Ключевые слова: предъявление для опознания, следственное действие, иностранный гражданин.

Keywords: presentation for identification, investigative action, foreign citizen.

В ходе расследования преступлений, совершенных иностранными гражданами зачастую возникает необходимость в производстве такого следственного действия, как предъявление для опознания. При этом необходимо отметить, что сам иностранный гражданин может выступать и как объект, и как субъект предъявления для опознания.

По общему правилу, под предъявлением для опознания понимается «следственное действие, заключающееся в представлении для восприятия свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом, лиц (или их фотографий), предметов или трупа с целью идентификации одного из представленных объектов как воспринимавшегося этим лицом ранее в связи с совершением преступления или при иных обстоятельствах, имеющих значение для расследования по делу (или установления между ними сходства), либо установления отсутствия между ними тождества» [1, с. 263–264].

Тактические особенности подготовки и производства предъявления для опознания живого лица обусловлены тем, что уголовно – процессуальное зарубежное законодательство предусматривает совершенно иной порядок его производства, в отличие от законодательства Российской Федерации и стран – бывших республик СССР. Как правило, в зарубежном законодательстве предъявление для опознания осуществляется более безопасным способом, исключая прямое визуальное наблюдение, непосредственный контакт между опознающим и лицами, предъявляемыми для опознания. Именно поэтому иностранные граждане, выступающие в качестве опознающих, узнав о порядке производства этого следственного действия по УПК России, зачастую отказываются от участия в нем, ссылаясь на недостаточную обеспеченность их личной безопасности. В связи с этим следователю, прежде всего, необходимо разъяснить иностранному лицу сущность и значение предъявления для опознания, положения уголовно-процессуального законодательства нашей страны, убедиться в правильном понимании, чтобы исключить возможность возникновения конфликтной ситуации как в ходе подготовки к опознанию, так и во время самого следственного действия. При этом у иностранца могут возникнуть какие-либо вопросы в связи с предстоящим опознанием. Следова-

тель должен принять все меры к устранению или разрешению сомнений и вопросов у лица, выслушав его и дав аргументированные ответы до начала опознания. В противном случае появившиеся вопросы могут отрицательно повлиять на ход следственного действия и его результаты.

Заметив обеспокоенность иностранного гражданина своей безопасностью, следователю необходимо принять меры нейтрализации опасений участника уголовного процесса, направленные на обеспечение безопасности в случае угроз в его адрес, разработать сценарий проведения для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение.

При производстве опознания иностранцем следователь должен постараться создать максимально дружелюбную морально-психологическую обстановку, так как ни для кого не секрет, что любой гражданин иностранного государства, попавший в сферу уголовного судопроизводства чужой страны, испытывает естественное эмоциональное напряжение, страх.

Большое значение имеет и требование ст. 193 УПК РФ о предварительном допросе опознающего лица. Содержательным отличием данного допроса является выяснение признаков, наблюдаемых в связи с совершением преступления лиц или предметов, прогнозирование возможности их опознания.

На предварительном допросе следователь выясняет обстоятельства, при которых лицо видело предъявленных для опознания лиц или предметы, а также приметы и особенности, по которым он может их опознать. И уже здесь следователь сталкивается с первой проблемой, связанной не только с необходимостью иметь переводчика на подготовительной стадии опознания, так как возникает языковой барьер, но и с необходимостью разъяснения некоторых терминов, признаков, с помощью которых опознающий иностранный гражданин описывает опознаваемое лицо или объект. Эти признаки зачастую характеризуются своеобразием и отличием в понимании русскоговорящими и иностранными лицами.

В ходе предварительного допроса необходимо использовать те же тактические приемы, что и при допросе иностранного гражданина, не владеющего языком судопроизводства. В частности, использовать помощь переводчика, при этом предпочтительнее специалист, имеющий какие-либо знания в области юриспруденции. Ведь использование слов-синонимов зачастую приводит к неправильному пониманию высказанного выражения; следует изучить и уголовно-процессуальные нормы той страны, гражданином которой является допрашиваемый, для разъяснения сущности, значения и различий в производстве рассматриваемого следственного действия [2, с. 21–25].

Следует также помнить, что зачастую любое лицо, включая и иностранца, затрудняется описать внешность человека или предмета. И порой это связано не с нежеланием давать показания, а с его словарным запасом, а также волнением. Поэтому и при подготовке к предъявлению для опознания важно устанавливать психологический контакт, как и при допросе, применив все тактические способы и свой личный практический опыт.

На практике возникают случаи, когда иностранное лицо уверенно утверждает, что оно способно опознать человека, но при этом не может дать описание признаков внешности. В этом случае следователю следует постараться ассоциативным методом получить признаки внешности, детализировать их для последующего подбора статистов или объектов, так как подробное описание живого лица или предмета дает возможность систематизировать запоминание, сделать его более четким, мобилизует имеющиеся возможности памяти и тем самым способствует успешному опознанию [3, с. 43–44].

В протоколе допроса указанные лицом признаки следователь отражает в употребленных при характеристике тех или иных признаков специфических речевых оборотах, исключая, разумеется, ненормативную лексику, если ею владеет иностранное лицо. Следователю рекомендуется уточнять признаки, задавая дополнительные и ассоциативные вопросы. Данная рекомендация имеет важное значение для рассматриваемого следственного действия, так как в последующем опознающее лицо будет охарактеризовывать наблюдаемые им вновь признаки в тех же выражениях, в которых оно давало описание в ходе предварительного допроса. Такое стилистическое совпадение будет означать объективность полученных результатов опознания [4, с. 85].

Категорически запрещается следователю ограничиваться фиксацией в протоколе допроса заявления о возможности опознания, выяснив, что у лица достаточно хорошая зрительная память.

Как верно замечено О. И. Александровой, следователь не может «стилизировать» те или иные выражения, высказанные иностранным гражданином, приспособивая к криминалистической терминологии [5, с. 135]. Описание признаков внешности должно быть в протоколе достаточно подробным и точным. Не исключена возможность фиксации признаков внешности человека или объекта на родном языке лица, дающего показания, с последующим переводом, с обязательным указанием источника перевода, например, переводчика или словаря, использованного для перевода.

В соответствии с ч. 4 ст. 193 УПК РФ предъявление для опознания осуществляют в количестве не менее трех лиц, имеющих, по возможности, с опознаваемым внешнее сходство. Соблюдение этого процессуального требования также вызывает определенную сложность, если опознаваемым является иностранный гражданин с ярко отличающейся от российского гражданина внешностью, а время на подготовку и производство следственного действия ограничено, как правило, временным нахождением иностранного гражданина на территории Российской Федерации. Эта проблема усложняется, если и опознаваемый, и опознающий являются иностранными лицами, так как порой для следователя представители разных этносов могут и не иметь между собой видимых различий, тогда как для иностранного гражданина они достаточно очевидны [6, с. 112]. Сходство касается и элементов одежды. Соответственно, статисты также должны быть одеты в одежду, схожую с опознаваемым лицом. В противном случае вероятность ошибки достаточно велика: опознающее лицо может указать на опознаваемого, основываясь лишь на признаках одежды, имеющей выраженный зарубежный характер. А несоблюдение требования о сходстве влечет за собой, как правило, признание результатов предъявления для опознания недопустимыми доказательствами.

В целях совершенствования практики производства предъявления для опознания и УПК РФ является необходимым: в ст. 193 УПК РФ закрепить возможность предъявления для опознания по голосу; закрепить в ст. 193 УПК РФ положение, согласно которому предъявление для опознания одного и того лица одному и тому же лицу возможно только либо в натуре, либо по фотографии. В ходе производства предъявления для опознания с участием иностранных граждан в обязательном порядке применять для фиксации хода и результатов видеозапись.

Представляется, что данные рекомендации по совершенствованию тактики производства предъявления для опознания с участием иностранных граждан, а также рекомендации по совершенствованию Уголовно-процессуального кодекса России позволят избежать в практической деятельности ошибок и помогут следователю качественно подготовиться и провести достаточно сложное следственное действие.

Список литературы:

1. Баев О.Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него // Следственная тактика: научно-практическое пособие. – М. – 2003. – С. 263-264.
2. Львов С.А. Некоторые тактические особенности производства допроса иностранных граждан // Юристъ-Правоведъ. – 2017. № 3. – С. 21-25.
3. Самошина З.Г. Вопросы теории и практики предъявления для опознания на предварительном следствии. – М. – 1976. – С. 43-44.
4. Князьков А.С. Проблемные вопросы предъявления для опознания // Уголовная юстиция. – 2013. – № 1 (1). – С. 85.
5. Александрова О.И. Уголовно-процессуальные и криминалистические особенности возбуждения и расследования уголовных дел с участием иностранных граждан. – М.: ВНИИ МВД России. – 2001. – С. 135.
6. Николаева Т.А. Особенности производства предъявления для опознания с участием иностранных граждан // Бизнес в законе. – 2010. – № 3. – С. 112.

ПРОБЛЕМА РАЗУМНОГО СРОКА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Москаев Данил Павлович

*студент, Ульяновский государственный педагогический университет,
РФ, г. Ульяновск*

Процессуальные сроки в Российской Федерации четко урегулированы гражданским законодательством, однако суды не всегда их соблюдают. Пленум Верховного Суда РФ не раз обсуждал проблемы, связанные с соблюдением сроков рассмотрения гражданских дел и неоднократно решал вопрос о соблюдении процессуальных сроков судами России, поскольку несвоевременность судебной защиты порождает неэффективность правосудия, что негативно сказывается на интересах лиц, участвующих в деле. Затягивание судебного разбирательства иногда напрямую влияет на деятельность хозяйствующих субъектов, которые вынуждены находиться в состоянии «правовой неопределенности» вплоть до окончательного разрешения спора, который может длиться годами [7, с. 29]. Правильное исчисление и применение процессуальных сроков служит гарантией надлежащей защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов субъектов гражданского процесса, укрепления законности и правопорядка. К сожалению, на практике достаточно часто возникают проблемы реализации правил исчисления процессуальных сроков, не смотря на их законодательное закрепление и дальнейшее толкование судьями вышестоящих инстанций [6, с. 41].

Причинами такой ситуации может являться недостаточная компетентность судей, неясность или неоднозначность формулировки законодательных положений, добросовестное заблуждение всех участников процесса при исчислении процессуальных сроков и т.д. Одной из проблем является вопрос о том, как исчисляется разумный срок. Разумность относится к такой категории оценочного понятия, которая не имеет точного закрепления в законодательстве.

Разумный срок подразумевает отсутствие задержек, которые сводят на нет эффективность судебной процедуры или смысл обращения в суд. Сюда включается скорость разбирательства и эффективность выполнения решения суда. Т.В. Четкин считает, что понятие «разумный срок» имеет и свои специфические черты. Особенность данного вида срока заключается в том, что он стимулирует участников правоотношения к своевременности, достаточности и эффективности действий [7, с. 29].

Общее понимание разумного срока в доктрине сводится к тому, что, во-первых, это период, который не имеет временного ограничения, установленного законом, во-вторых, в течение этого периода суд должен рассмотреть гражданское дело по существу и вынести судебный акт (при исполнении судебного акта орган, на который возложена соответствующая обязанность, должен его исполнить), в-третьих, заинтересованное лицо должно получить эффективную судебную защиту [5, с. 38]. Проблема нарушений процессуальных сроков в гражданском разбирательстве на сегодняшний день имеет важное значение. В действительности судебная волокита и необоснованное затягивание рассмотрения судебных дел и сейчас являются одной из нерешенных проблем отечественного гражданского судопроизводства.

В связи с этим знаковым событием стало принятие в 2010 г. Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», который установил ответственность за нарушение права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумный срок по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы) (п. 2 ст. 1). Размер компенсации зависит определяется судом исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и значимости его последствий для заявителя. Так, Лукьянов П.В. обратился в суд с административным иском о присуждении компенсации за нарушение права

на исполнение судебного акта в разумный срок. В обоснование заявленных требований указал, что решением Ленинского районного суда г. Ульяновска по гражданскому делу № 2-1490/2015 от 30 апреля 2015 года удовлетворены его исковые требования к администрации города Ульяновска о понуждении к проведению капитального ремонта жилого помещения. На момент обращения в суд с настоящим иском решение суда не исполнено. Просит взыскать с ответчика компенсацию за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 300 000 руб. С настоящим административным иском заявлением Лукьянов П.В. обратился в суд 18 августа 2017 года, т.е. в установленный частью 8 статьи 3 Федерального закона № 68-ФЗ, частью 4 статьи 250 КАС РФ срок. Длительность неисполнения судебного решения в данном случае составляет 1 год 11 месяцев. Принимая во внимание изложенные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что указанный выше срок исполнения судебного решения нельзя признать разумным. В качестве причин, препятствующих администрации города Ульяновска исполнить решение суда о проведении капитального ремонта административным ответчиком указано, что по состоянию на 23 мая 2017 года на исполнении у администрации находится 396 судебных решений о проведении капитального ремонта многоквартирных домов и жилых помещений. Общая ориентировочная потребность в денежных средствах на исполнение 396 решений составляет 1,4 млрд.руб. В 2017 году в городском бюджете на капитальный ремонт предусмотрена сумма 29,8 млн.руб., что составляет 2,1% от общей суммы потребности. Администрация города Ульяновска периодически направляет письма в Ульяновскую Городскую Думу о необходимости дополнительного финансирования, составляет локально-сметные расчеты, от исполнения решения суда не отстраняется. Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что должником принимались определенные меры по исполнению решения суда, однако эти действия нельзя признать своевременными, достаточными и эффективными. При определении размера компенсации, суд учитывает положения части 2 статьи 2 Федерального закона № 68-ФЗ, в соответствии с которой размер компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок определяется судом исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и значимости его последствий для заявителя, а также с учетом принципов разумности, справедливости и практики Европейского Суда по правам человека. Учитывая обстоятельства дела, продолжительность срока исполнения судебного акта, значимость его последствий для взыскателя, суд считает необходимым присудить Лукьянову П.В. компенсацию за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 5000 рублей [3]. Стоит отметить, что проблема нарушения разумных сроков в гражданском процессе связана как по вине участников судопроизводства, которые по каким-либо причинам затягивают рассмотрение дела, так и с загруженностью судей. Однако, Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23.12.2010 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» [1] указывает, что не является основанием, к примеру, нехватка судей в штате, или болезнь судьи и его замена как основание оправдывающее превышение разумного срока, у которого нет определенных границ времени.

Так в другом административном процессе истец обратился с административным иском заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок с просьбой присудить компенсацию за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 500 000 рублей. Однако, учитывая обстоятельства дела, продолжительность срока исполнения судебного акта, значимость его последствий для взыскателя, суд присудил компенсацию за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 15 000 рублей [2]. А.Н. Белякова считает, что необходимо установить минимальный размер присуждаемой компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в размере 30 (тридцати) тысяч рублей, так как в настоящее время по данному вопросу отсутствует правовая определенность и размеры присуждаемой компенса-

ции не соответствуют периоду правовой неопределенности, в котором пребывало заинтересованное лицо [4, с. 15].

Таким образом, актуальные требования разумности срока рассмотрения гражданских дел в арбитражных судах и судах общей юрисдикции призваны оказывать положительное влияние на процессуальное законодательство и правоприменительную практику и способствовать их дальнейшему усовершенствованию.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23.12.2010 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 3. – 2011.
2. Решение Ульяновского областного суда от 21.09.2018 дело № 3а-171/2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://uloblsud.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=192&Itemid=63&idCard=75972 (дата обращения: 18.10.2019).
3. Решение Ульяновского областного суда Российской Федерации от 14.09.2017 дело № 3а-54/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://uloblsud.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=192&Itemid=63&idCard=68502 (дата обращения: 18.10.2019).
4. Белякова, А.В. Проблемы защиты права на судопроизводство в разумный срок в гражданском и арбитражном процессах в Российской Федерации / А.В. Белякова: Автореф... дис. кан. наук. – Москва, 2018. – 23 с.
5. Лемонджаева, Ю.Е. Оценочный характер категории "разумный срок" в гражданском судопроизводстве / Ю.Е. Лемонджаева // Сибирское юридическое обозрение. – 2016. – № 4. – С. 38–42.
6. Рехтина, И.В. Толкование и применение категории "разумные сроки" в гражданском судопроизводстве / И.В. Рехтина // Юрислингвистика. – 2017. – № . – С. 41–45.
7. Чечеткина, Т.В. Определение понятия «разумный срок» в гражданском судопроизводстве / Т.В. Чечеткина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 19. – С. 29–31.

СВЯЗЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ С ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Наумов Арсений Александрович

магистрант, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, РФ, Санкт-Петербург

CRIMINOLOGICAL PERSPECTIVE ON POLITICAL CRIME

Arseny Naumov

Undergraduate, St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, RF, St. Petersburg

Аннотация. В статье излагается взгляд на связь политической преступности с организованной преступностью.

Abstract. В статье излагается взгляд на связь политической преступности с организованной преступностью.

Ключевые слова: политическая преступность, криминология, жертва преступления, преступник, политика, организованная преступность.

Keywords: political crime, criminology, victim of crime, criminal, politics, organized crime.

Политическая преступность – явление сложное, и не может существовать само по себе.

В первую очередь, политическая преступность имеет взаимодействие с организованной преступностью.

Это обусловлено тем, что мафия имеет более широкие возможности, нежели отдельно взятый политик. Что было в деятельности мафии первичным и что вторичным, уголовная преступность или политика?

Ряд исследователей не без оснований пальму первенства отдают политике. «...М. Дорман убежден, что мафия «самые важные свои операции осуществляет в политике. Это жизненно необходимо для самого ее существования».

Широко известно изречение, что политика — грязное дело.

И естественно, что столь преступная организация как мафия не могла остаться вне политики.

Ряд исследователей с полным основанием приходят к выводу, что для мафии «приоритетной проблемой является то, что преступность и политика развиваются параллельными курсами [3]».

Стоит отметить, что у мафии не было каких-то определенных симпатий или антипатий к той или иной политической партии. Роберт Иванов ссылается на одного из авторитетнейших американских специалистов по организованной преступности Дональда Кресси. «...Д. Кресси считает, что преступников мало интересует политическое кредо того или иного кандидата на выборную должность.

«Они готовы финансировать любого от какой угодно партии, лишь бы его можно было коррумпировать.

Действительно, для мафии важнее всего создать атмосферу, в которой можно действовать безнаказанно [1]».

Однако опыт показывает, что организованные преступники, как правило, поддерживали наиболее реакционных деятелей.

И до выхода мафии на широкую политическую арену преступность широко использовалась в политических целях, коррупция среди политиков была очень широко распространена, так что мафия начинала эту деятельность не на пустом месте.

Одной из знаковых, и, можно сказать, культовых фигур того времени по праву считается Аль Капоне. Аль Капоне являлся одним из первых боссов мафии, который считал политику одним из самых важных своих интересов. Сразу после своего переезда из Нью-Йорка в Чикаго, Аль Капоне принялся за захват одного района города за другим.

Схема соответствующих операций была хорошо отрепетирована: использование избирательной машины для того, чтобы везде расставить своих людей — мэр, судья, прокурор, начальник полиции. Кровавая страница истории политической деятельности мафии — муниципальные выборы 1924 г. в Чикаго. «...Аль Капоне к этому времени был уже достаточно силен, чтобы дать бой своим противникам в масштабах всего города.

А такая необходимость была более чем очевидна: демократическая партия пришла на выборы под лозунгом борьбы с «сухим законом».

Ее кандидаты на пост мэра и другие выборные должности с полным основанием утверждали, что введенный республиканцами «сухой закон» привел к колоссальному росту преступности. Это было прямым покушением на главный источник доходов мафии...» [2]

Аль Капоне, пользуясь своим авторитетом, вывел на улицы Чикаго сотни своих боевиков. Из пистолетов-пулеметов его головорезы устраивали стрельбу по избирательным участкам, где отмечалась активность антагонистов Аль Капоне.

Эти события, по своей сути, были прецедентом — ни одна страна не знала такого открытого вызова и неуважения действующего закона.

В результате, сторонники Аль Капоне не только безоговорочно победили на выборах, но, в то же время, совершенно явно и открыто дали понять, кто настоящий хозяин Чикаго.

Помимо насилия на выборах 1924 г. в Чикаго и в других избирательных кампаниях головорезы Аль Капоне исключительно широко использовали мошенничество на избирательных участках.

Под страхом смерти члены избирательных комиссий не смели поднять голос протеста против открытой фальсификации результатов выборов.

Из всего этого можно сделать вывод, что уже в 20е годы XX века было слияние мафии и политики, а коррупция была всего лишь одним из методов этого слияния. Стоит ли и говорить, что террор, проводимый на улицах боевиками Аль Капоне, осуществлялся с согласия и покровительства политиков, которые поддерживали Аль Капоне.

Конечно, в 1931 босс Чикаго был осужден за неуплату налогов, которая, скорее всего, просто была предлогом для того, чтобы его посадить, однако Аль Капоне был далеко не единственным гангстером в то время, а Чикаго был не единственным городом в США, в котором мафия контролировала большую часть процессов, происходивших в городе. Во второй половине XX века ситуация не особо изменилась.

Начав своё становление в 20е годы XX века, мафия глубоко пустила корни во многих сферах деятельности общества, и, в результате сложилась такая ситуация, что многие процессы (в первую очередь, политические) работали под контролем мафии, а без её участия — работа этих процессов давала сбой.

Таким образом, подводя итог, что за время своего исторического развития, организованная преступность проделала огромный путь для своего становления во всех сферах, в том числе, и в сфере государственной власти.

При этом деятельность организованной преступности осуществляется при помощи власти, и это положение дел абсолютно не изменить, ибо при нём интересы участвующих сторон удовлетворяются.

Соответственно, при изменении положения дел путем настоящей борьбы с организованной преступностью, этим интересам будет нанесён ущерб, и многие механизмы преступной деятельности дадут сбой. И это ни одну из задействованных в преступной деятельности сторон не будет устраивать.

Список литературы:

1. Боков А.В. Организация борьбы с преступностью М.: Закон и право, Юнити-Дана, 2003.
2. Гуров А. И. Профессиональная преступность: прошлое и современность. — М.: Юридическая литература, 1990.
3. Иванов Р.Ф. Мафия в США М.: Изд. Дом Русич, 2015.

ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОСУДИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Сафонов Илья Сергеевич

*магистрант, Волгоградского Государственного Университета,
РФ, Волгоград*

В рамках данного исследования мы будем рассматривать специфику конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации с опорой на эмпирический и документальный материал. Для того чтобы разобраться с данной проблемной областью необходимо четко понимать, что есть конституционное судопроизводство. Конституционное правосудие - это деятельность особых судебных органов (Конституционного и уставных судов) по рассмотрению дел, суть которых заключается в разрешении государственно-правовых вопросов, связанных с обеспечением соблюдения на территории страны Конституции РФ или уставов субъекта РФ на территории субъекта. Ввиду того, что центральным понятием в данном случае у нас выступает конституционное судопроизводство, то мы будем рассматривать различные подходы к его изучению, а также специфику принципов конституционного судопроизводства в реалиях современной России.

Если говорить о принципах конституционного правосудия, то нельзя не отметить тот факт, что они совпадают с принципами с общими конституционными принципами каждого судопроизводства. К таким принципам, несомненно, относятся: гласность, коллегиальность, независимость судей, непрерывность судебного заседания, состязательность и равноправие сторон, устность разбирательства, язык судопроизводства. Далее рассмотрим подробнее каждый из вышеперечисленных принципов для того чтобы лучше разобраться с понятием конституционного правосудия. В первую очередь рассмотрим принцип независимости, его суть заключается в том, что судьи конституционного суда Российской Федерации независимы и действуют исключительно, руководствуясь нормами конституции Российской Федерации и Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации». В своей профессиональной деятельности судьи Конституционного Суда выражают исключительно правовую позицию, соответствующую Конституции Российской Федерации. Таким образом судьи не должны быть обременены ни какими-либо политическими или социальными убеждениями при вынесении судебных решений. Решения, принимаемые ими, принимаются без внешнего воздействия на их волеизъявление (ст. 120 Конституции РФ).

Существует также принцип гласности, упоминание о котором встречается в 123 ст. Конституции Российской Федерации. Данный принцип рассматривается нами в качестве одного из общих принципов судопроизводства. Если говорить об этом принципе касательно именно конституционного судопроизводства, то смысл его заключается в открытости рассмотрения дел в заседаниях Конституционного Суда Российской Федерации при условии, если иное не предусмотрено Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде РФ». Согласно ст. 54 указанного выше закона, очевидцы, присутствующие на заседании Конституционного Суда Российской Федерации имеет право фиксировать содержание процесса посредством различных средств с разрешения Конституционного Суда. Существуют также и закрытые заседания Конституционного Суда РФ, созданные с целью защиты охраняемой законом тайны, обеспечения безопасности граждан или сохранения общественной нравственности. В данных процессах принимают участие исключительно судьи Конституционного Суда РФ, участники, а также их представители. Присутствие на подобных заседаниях иных лиц для соблюдения порядка заседания, определяется председателем судебной комиссии по согласованию с судьями. Нельзя не отметить тот факт, что дела, рассматриваемые на закрытых, заседаниях ведутся с соблюдением общих для всех конституционных норм. Также нельзя не отметить публичности оглашения решений как открытых, так и закрытых дел. Данный принцип создан для безопасного осуществления судопроизводства с

приданием максимальной прозрачности и гласности самому процессу и результатам деятельности Конституционного Суда Российской Федерации.

Следующим очень важным принципом конституционного правосудия является непрерывность судебного заседания. Суть данного принципа заключается в том, что заседание Конституционного Суда РФ проводится непрерывно за исключением некоторых обстоятельств. К таким относятся: время на отдых, подготовка участников к продолжению заседания, устранение обстоятельств, препятствующих ходу разбирательства. Если дело рассматривается в пленарном заседании Конституционного Суда РФ, то палата не может рассматривать другое дело до вынесения решения или отложения слушания по этому делу. Данный принцип характеризует нацеленность судопроизводства на максимальное качество и производительность в ходе рассмотрения различных дел.

Принцип состязательности и равноправия сторон заключается в том, что при рассмотрении дела обе стороны имеют равные права и обладают равными возможностями по отстаиванию своих интересов. Данный принцип закреплен в 123 ст. Конституции РФ. Данное положение о равноправии сторон в ходе судебного заседания также закреплено в ст. 53 закона «о Конституционном Суде Российской Федерации». В соответствии с данным законом стороны обладают равными процессуальными правами.

После рассмотрения основополагающих принципов конституционного правосудия в Российской Федерации необходимо перейти к анализу функций исследуемого понятия, таким образом на основе анализа функций конституционного правосудия мы сможем сделать выводы касательно его роли в правовой системе и в обществе в целом. На мой взгляд необходимо выделять как минимум четыре актуальные политико-юридические функции Конституционного правосудия, к этим функциям относятся: арбитражная, охранительная, право-корректирующая и сдерживающая. Рассмотрим все из вышеперечисленных функций и попытаемся сделать полноценные выводы касательно их роли в объективной интерпретации нами понятия конституционного правосудия.

Если говорить об охранительной функции, то охрана прав и свобод граждан в рамках конституционного судопроизводства является больше юридической, нежели политической функцией. Также стоит отметить, что охрана прав и свобод помимо процессуального уровня осуществляется на институциональном. Важно заметить, что защита конституционного закона подразумевает необходимость протекции конституционно-закрепленных интересов человека. Среди данных интересов выделяют те, охрана которых является более предпочтительной и эти интересы охраняются первостепенно. Из всего вышесказанного следует что охранительную функцию можно также понимать, как защитную.

Таким образом мы подробно рассмотрели понятие конституционного правосудия, которое является центральным в нашем диссертационном исследовании. Данный анализ вышеупомянутого понятия поможет нам в дальнейшем провести более качественное и полноценное исследование.

Список литературы:

1. Овсепян Ж.И. Судебный конституционный контроль в РФ (сравнительный анализ). Государство и право. 1996. ;
2. Туманов А.А. Конституционный Суд РФ. Государство и право. 1995. № 9.
3. Шульженко Ю.Л. Закон о Конституционном Суде РФ. Государство и право. 1995. № 7.

СУЩЕСТВЕННОЕ ИЗМЕНЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ КАК ОСНОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА

Уханова Юлия Александровна

студент, Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России),
РФ, г. Саранск

Егорова Диана Владимировна

канд. юрид. наук, доцент, Средне-Волжский институт (филиал)
ВГУЮ (РПА Минюста России)
РФ, г. Саранск

Аннотаци. В статье описаны основные пути внесения изменений или расторжение договора, проблемы, возникающие при решении данных вопросов, а также применение ключевых способов на практике.

Ключевые слова: договор, расторжение, изменения, институт, иск, признаки непреодолимой силы, правоотношения, судебная практика.

В настоящее время не все страны законодательно закрепляют существенное изменение обстоятельств как основание для изменения или расторжения договора.

Согласно ГК РФ существенным изменением обстоятельств признается изменение обстоятельств настолько, что, если бы стороны могли разумно предвидеть это, договор был бы не заключен или заключен на иных, значительно отличающихся условиях.

В случае, если стороны не достигают соглашения по приведению условий договора в соответствие с изменившимися обстоятельствами, то договор можно изменить или расторгнуть в судебном порядке. В данном случае суд учитывает различные факторы, в том числе: насколько наступление такого события было непредвиденно для сторон договора (например, если стороны предусмотрели в договоре алгоритм изменения цены товара при изменении определенных обстоятельств, то однозначно применение института существенного изменения обстоятельств исключается); невозможность преодолеть изменившиеся обстоятельства при надлежащей заботливости и осмотрительности, то есть такой, которая по характеру договора и условиям оборота требовалась; нарушение имущественных интересов сторон, которое влечет для одной стороны причинение значительного ущерба; правовую природу сделки (к алеаторным сделкам данные положения не могут быть применены силу ее правовой природы).

Случаи изменения и расторжения договора судом при наличии существенного изменения обстоятельств настолько крайне редки, что практически никакое изменение обстоятельств не признается существенным, поэтому можно говорить об исключительности применения данного института.

С конца 2014 года суды рассматривали иски об изменении или расторжении договоров в связи со значительным повышением курса евро и доллара по отношению к рублю. Суды принимали решения об изменении договоров, однако, вследствие обжалований решений судов первой и апелляционной инстанции, Верховный суд РФ занял позицию, согласно которой он не расценил повышение курса валюты как существенное изменение обстоятельств и указал, что здесь отсутствует нарушение соотношения имущественных интересов сторон договора [1].

Так по иску В.В. Иванчиковой к ОАО «ТЭМБР-БАНК» об изменении кредитного договора в связи с существенным изменением обстоятельств суд первой инстанции признал существенным изменением обстоятельств, которое является основанием для изменения заключенного между истцом и ответчиком кредитного договора, повышение установленного ЦБ РФ курса евро. При удовлетворении исковых требования, суд посчитал, что стороны договора не могли разумно предвидеть возможность повышения курса евро (пп. 1 п. 2 ст. 451 ГК

РФ). Апелляционная инстанция согласилась с доводами первой инстанции, однако Верховный суд РФ направил дело на новое рассмотрение исходя из того, что правовую оценку вопросу о соответствии повышения установленного ЦБ РФ курса евро всем обязательным условиям, указанным в п. 2 ст. 451 ГК РФ, суд первой инстанции не дал, что не исправлено судом апелляционной инстанции. Суды первой и апелляционной инстанции не мотивировали изменение соотношения имущественных интересов сторон, а именно почему ущемляется интерес истца, что согласно пп. 3 п. 2 ст. 451 ГК РФ является признаком существенного изменения обстоятельств. При этом в случае установления судом условий возврата суммы займа не по текущему курсу валюты повлечет за собой неполный возврат суммы займа, а соответственно и нарушение имущественного интереса банка [2].

Считаем, что необходимо закрепить в ГК РФ обстоятельства, которые однозначно не являются существенными изменениями обстоятельств, например, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения обязательств товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств, неправомерные действия его представителей, финансово-экономический кризис, изменение курса валюты, девальвация национальной валюты, преступления, совершенные иными лицами.

Гражданском кодексе Российской Федерации содержится очень схожее с «существенном изменением обстоятельств» понятие «непреодолимой силы».

Т.Г. Очхаев предлагает разграничивать институт существенного изменения обстоятельств от института непреодолимой силы по следующим критериям:

1) институт непреодолимой силы устанавливает пределы и возможность освобождения от ответственности, а институт существенного изменения обстоятельств поддерживает соотношение имущественных интересов сторон договора;

2) институт непреодолимой силы не учитывает возможности сторон договора по исполнению договора при определении невозможности исполнения обязательства оп договору, а институт существенного изменения обстоятельств учитывает возможность сторон предвидеть наступление такого обстоятельства, а также внешнее выражение такой возможности [3].

Как говорилось ранее, к признакам обстоятельств непреодолимой силы относятся чрезвычайность, т.е. исключительность обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях, непредвиденность, т.е. невозможность предугадать его, и непреодолимость – невозможность избежать наступления обстоятельства или его последствий. Признаками существенного изменения обстоятельств являются непредвиденность, непреодолимость, нарушение имущественных интересов сторон.

В Определении Верховного Суда РФ от 30.07.2013 № 18-КГ13-70 указывается, что суды должны учитывать факт наличия, время наступления, предвиденность сторонами существенного изменения обстоятельств.

Из вышеизложенного следует, что обстоятельства непреодолимой силы и существенно изменение обстоятельств обладают двумя абсолютно идентичными признаками: непредвиденность и непреодолимость.

Список литературы:

1. Обзор судебной практики Верхов. Суда Рос. Федерации №1 (2017): утв. Президиумом Верхов. Суда Рос. Федерации 16 фев. 2017 г. // Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. 2018. №1. С. 38.
2. Определение Верхов. Суда Рос. Федерации от 13.09.2016 №18-КГ16-102 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». Дата обновления: 22.10.2019 г.
3. Очхаев Т. Г. Указ. соч. С. 203.

ИЗМЕНЕНИЕ И РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА ПО ИНИЦИАТИВЕ СТОРОН

Уханова Юлия Александровна

студент, Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России),
РФ, г. Саранск

Егорова Диана Владимировна

канд. юрид. наук, доцент,
Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)
РФ, г. Саранск

Аннотация. В статье описаны основные пути внесения изменений или расторжение договора, проблемы, возникающие при решении данных вопросов, а также применение ключевых способов на практике.

Ключевые слова: договор, расторжение, изменения, сделка, соглашение, правоотношения.

Если к нормам договора добавляются новые, исключают или пересматривают ранее установленные договорные условия, то это является изменением договора. К.П. Победоносцев писал, что «может случиться, что возникшее, установленное обязательство, не уничтожаясь, подвергается изменению, так что бывшее прежде обязательство принимает новое направление, новое содержание, новый смысл, - отличные от тех, которые имело при своем начальном происхождении. Происходит это обычно по воле самих лиц, участвующих в обязательстве; они могут захотеть сделать в обязательстве изменение, прибавку, так что выходит из этого не новое, другое обязательство, а только расширяется, стесняется, иначе определяется содержание прежнего»[1]. Если же нормы заключенного договора прекращают свое действие и более не применяются к отношениям сторон, то речь идет о расторжении договора.

«Предметом изменения и расторжения является не договор-сделка (действие), а либо составляющие его нормы (условия, положения, предписания, статьи, пункты, параграфы и т.д.); либо гражданско-правовые последствия ранее заключенного договора, чаще всего – гражданские правоотношения, как правило – обязательственные»[2].

Выделяют три способа расторжения договора: в договорном порядке, в одностороннем порядке и в судебном порядке.

Исходя из принципа свободы договора стороны вправе изменить или расторгнуть договор. Как отмечал М.И. Брагинский, «наделение сторон столь широкой возможностью определять судьбу договора составляет одно из прямых выражений договорной свободы: те, кто обладает правом по собственной воле заключать договор, должны быть в принципе столь же свободны в вопросах о его расторжении или изменении отдельных договорных условий»[3].

Соглашения об изменении и расторжении договоров – это точно такие же договоры, как и те, что изменяются или расторгаются, это новые договоры, предметом которых выступает расторжение или изменение уже заключенного договора, к ним применяются все положения о договорах. В.А. Белов называет такие соглашения распорядительными сделками: соглашение, изменяющее договор в смысле предоставления его обязанной стороне права прекратить обязательство не только его исполнением, но и предоставлением его известной замены, - это соглашение об отступном (ст. 409 ГК РФ); соглашение, прекращающее одно обязательство и создающее взамен него другое, - это соглашение о новации (ст. 414 ГК РФ); соглашение, продлевающее срок исполнения обязательства, - соглашение об отсрочке или коммерческом кредите (ст. 823 ГК РФ) и т.д. [2] Соглашение об изменении или расторжении договора совершается в той же форме, что и изменяемый или расторгаемый договор (п. 1 ст. 452 ГК РФ).

Однако, А.Г. Карапетов считает, что данное положение законодательство можно рассматривать с двух позиций, вторая из них более логична:

1) форма соглашения о расторжении (изменении) договора должна соответствовать форме договора, в которой он был фактически заключен. Т.е. если стороны удостоверили договор нотариально или подписали его в виде единого документа, хотя закон не обязывал их, соглашение об изменении или расторжении также должно оформляться нотариально или в виде подписанного сторонами единого документа;

2) форма соглашения о расторжении (изменении) должна соответствовать форме, в которой расторгаемый или изменяемый договор должен быть заключен. Т.е. стороны могут расторгнуть договор, не обращаясь к нотариусу и не соблюдая требование оформления в виде единого документа, так как этого не требовал закон [4].

Вторая позиция представляется нам наиболее обоснованной, к тому же, законодательство дает возможность в самом договоре предусмотреть его сторонам форму соглашения об изменении или расторжении договора.

Исходя из обычаев форма соглашения об изменении или расторжении договора может быть иной. Исходя из статьи 5 ГК РФ можно определить как сложившееся в предпринимательской либо иной сфере, достаточно определенное и широко применяемое писанное или устное правило поведения, не имеющее законодательного закрепления. Бремя доказывания существования обычая несет ссылающаяся на него сторона (статья 56 ГПК РФ [5], статья 65 АПК РФ [6]).

Не подлежат применению обычаи, противоречащие основным принципам гражданского законодательства, нормативно-правовым актам, установленным условиям договора правилам (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [7]).

В случае если стороны все же не привели в надлежащую форму соглашения об изменении или расторжении договора, то при несоблюдении требования закона о нотариальном удостоверении соглашения, такое соглашение является ничтожным в силу п. 3 ст. 163 ГК РФ, но если стороны игнорировали требование о письменной форме или об оформлении в виде единого документа, то соглашение не будет являться недействительным, так как в силу п. 1 ст. 160 и ст. 162 ГК РФ последствием несоблюдения вышеупомянутых требований является запрет ссылаться на свидетельские показания при доказывании факта совершения соглашения об изменении или расторжении и его содержания, иные способы доказывания допускаются.

Так, к примеру, если законом установлено требования подписания единого документа, а стороны внесли изменения в договор или расторгли его путем обмена письмами, то суд при усмотрении в переписке воли сторон может признать факт изменения или расторжения договора. Еще одним примером может служить случай, когда договор аренды расторгается устно, а арендатор выезжает из арендованного помещения и арендодатель возвращает ему обеспечительный платеж (в данном случае само поведение сторон указывает на достижение соглашения о расторжении договора аренды).

Все же если по причине несоблюдения формы соглашения оно будет являться ничтожным, суд может признать изменение или расторжение договора состоявшимся по правилам п. 5 ст. 166 ГК РФ. Если, например, в договоре аренды прямо указано, что его изменение возможно только в форме подписания сторонами единого документа, но в последствии одна из сторон направила другой стороне проект соглашения об увеличении арендной платы, а другая, не пописав его, начала исполнение договора по условиям, предусмотренным в проекте, впоследствии ссылаясь на ничтожность соглашения об изменении может быть признана недобросовестной, а само соглашение признано имеющим юридическую силу. То же касается ситуации, когда в ответ на предложение расторгнуть договор другая сторона, не пописав проект такого соглашения, осуществляет действия, явно свидетельствующие о согласии расторгнуть договор (например, выезжает из арендованного помещения и возвращает арендодателю ключи), т.е. соглашается расторгнуть договор посредством конклюдентных действий.

В арбитражный суд обратилось акционерное общество (арендодатель) с иском к товариществу с ограниченной ответственностью (арендатор) о внесении изменений в договор аренды нежилого помещения, поскольку ответчик согласия на изменение условий договора письменно не давал, хотя вносил арендную плату в измененном размере, предложенном истцом.

Арбитражный суд иски требования истца удовлетворил, исходя из того, что действия ответчика по внесению арендной платы не могут быть восприняты как его согласие на изменение договора, так как согласно ст. 452 ГК РФ соглашение об изменении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное.

В ГК РФ закреплена письменная форма для договора аренды между юридическими лицами, значит и соглашение о внесении изменений в договор должно быть выражено письменно.

Кассационная инстанция решение суда первой инстанции отменила, ссылаясь на п. 3 ст. 434 ГК РФ, которым предусмотрено, что письменная форма договора считается соблюденной, если предложение заключить договор, выраженное письменно, принято в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 438 ГК РФ, то есть акцептом будет считаться совершение лицом, получившим оферту, действия по выполнению указанных в ней условий (уплата соответствующей суммы).

Оснований для непризнания действий арендатора акцептом не было, возражений по условиям арендной платы, предложенной арендодателем, не заявлено, действия товарищества должны расцениваться как его согласие на внесение изменений в договор аренды [8].

С марта 2015 года допускается отступление от принципа консенсуса сторон договора при его изменении или расторжении. Данное правило применяется только в сфере предпринимательской деятельности.

Стороны договора могут установить в многостороннем договоре, что для расторжения или изменения договора необходимо получить на это согласие всех его участников, либо закрепить принцип большинства. Порядок определения такого большинства также может быть предусмотрен многосторонним договором, при его отсутствии принимается во внимание количественный показатель (п. 1 ст. 450 ГК РФ).

Таким образом, соглашение сторон - действительно основной способ изменения и расторжения договора, который является правовым инструментом безконфликтного выхода сторон из договорного правоотношения.

Список литературы:

1. Курс гражданского права: В 3 т. Т. 3 / под ред. В.А. Томсинова. М., 2003. С. 134.
2. Белов В. А. Гражданское право: в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата. М., 2017. С. 378.
3. Брагинский М. И. Договорное право. Книга первая: Общие положения: 2-е изд., испр. М., 2000. С. 434.
4. Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307-453 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / отв. ред. А. Г. Карапетов. М., 2017. С. 910.
5. Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. №46. Ст. 4532.
6. Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. №30. Ст. 3012.
7. Бюл. Верхов. Суда Рос. Федерации. 2015. №8. С. 10.
8. Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров: Информ. письмо Президиума Высш. Арбитраж. Суда Рос. Федерации от 5 мая 1997 г. №14 // Вестник Высш. Арбитраж. Суда Рос. Федерации. 1997. №7. С. 16.

PAPERS OF ENGLISH

RUBRIC

“PHILOLOGY”

IMPROVING PRONUNCIATION ABILITY BY USING CARTOONS

Seit-Asan Feride Ernestovna

*Student of Uzbek State World Languages University,
Uzbekistan, Tashkent*

Hamidullo Hakimov

*Associate professor, Uzbek State World Languages University,
Uzbekistan, Tashkent*

Abstract. This article is written to describe whether cartoon films can improve students' pronunciation ability and to what extent cartoon films can improve students' pronunciation ability. Furthermore, to identify what happens when cartoon films are used as a teaching learning media in pronunciation practice.

Keywords: cartoons, types of cartoons, audio visual aids, a cost effective substitute, recreation for kids, attention-grabbing make relax and fun class.

Cartoon Films as Teaching Media:

The benefits of mistreatment media in teaching and learning method. It is seen in their statement “When a lot of information is communicated by learning media, teacher will offer a lot of attention to the unambiguously human facet of education, understanding the requirement of individual students, serving to them to line and understand goals and stimulating them to use the information offered from academic media:

- a. the aim of the lesson in respect to the theme of labor and therefore the program;
- b. the scientific objective of the lesson;
- c. the characteristics of the category members age, sex, academic background, and the reason for learning the language;
- d. communication issues which can have an affection the lesson hesitation and withdrawal caused by tameness, anxiety, or difficulties in relationship at intervals the group;
- e. the look of the lesson on plan, and offered resources visual and audio.

The equipment utilized by the author in the analysis is cartoon film that belongs to audio visual aids [2, 156p.]. Films are a unit type of recreation that enacts a story by sequence of pictures giving by the illusion of continuous movement. Here, film is treated as a type of recreation. The goal of film as recreation media is to entertain the viewers. Meanwhile, the goal of film as an art is to provide specific messages to the viewers. Since film provides specific messages to the viewers, the author has a tendency to understand film as an art. From the definitions higher than, is explicit that films area unit story that portrays man's interpretation of life recorded as a collection of moving pictures to be shown on TV or cinema so as to provides specific messages to the viewers.

The benefits of Films:

1) Films are a unit acquainted medium to update students which will keep student interest within the theories and ideas below discussion. Students will see the theories and ideas in action. In additional than a figurative sense, theories and concepts leap from the screen.

2) Films are also a cost effective substitute for field journeys and alternative universe visits. While most films are unit fiction, they will supply powerful experiences that students' are unit unlikely to own in an exceedingly school room. Such experiences take less time than field journeys and don't have the expense of travel.

3) Films supply each psychological feature and affectional experiences. They will provoke sensible discussion, assessment of one's values, and assessment of self if the scenes have strong emotional content [4, 103p.].

The Definition of Cartoon Films:

Cartoon is often related to youngsters. Basically, cartoon is recreation for kids, however these days the adults are a unit at home with this term since some cartoon movies are a unit created for the adults. According to some definitions higher than, it is over that cartoon could be a form of media because the illustration of man's character, man's idea, and sure situation by mistreatment drawings rather than real individuals and places:

- a. Lengthen the memory of data
- b. Teach a talent effectively
- c. Contribute to a fascinating angle
- d. Stimulate individuals to action. The humor in cartoon has nice stimulate profit, even for students with restricted ability.

Based on the statements higher than, it is over that cartoon films offer important advantages to the scholars, during this case building their motivation and interest in learning English pronunciation. The Role of Cartoon Films in Pronunciation apply: Pronunciation ability is achievement in some ways that. The employment of audiovisual media can give some vital aspects in stimulating students motivation in producing the right pronunciation.

In several subjects, cartoons will open up vary of worthwhile learning activities. They conjointly state their opinion that schoolroom mistreatment films have several values, for instance, pupil interest is heightened, a lot of learning is accomplished, the retention of learned material is a lot of permanent, and interest in reading increase.

Cartoon film is one amongst recreation media which will even be used as teaching media. Not like alternative film varieties, cartoon films have special characteristics that are unit close to children's imagination. They're fun, colorful and enticing. Cartoon films' characters have a robust influence to kids. Some kids are a unit galvanized by particular cartoon films character; some others are a unit even captivated with it [5, 87p.].

Typically, the character could be a hero that continually will a decent deed. acquainted characters like attendant, Detective Conan, Spiderman, et cetera are unit children's idol and children's model as well. they'll simply copy one thing their idols do, say, and wear. The bad impact of this development is that the kids can flow dangerous factor within the sure cartoon films like violence and rude auditory communication. However, the nice news is that they'll be driven to try and do a decent deed. they're on jointly excited to inform their expertise throughout watching their favor item cartoon film as a result of it makes them relax. Considering the students' characteristics as young learners, the author assumes that there are a unit some similarities between kids (young learners) and cartoon film [1, 13-18p.].

Children are unit distinctive and have their own characteristics that are unit almost like the character of cartoon film. Cartoon films are unit terribly acquainted to kids. The mix of audio stimuli and video stimuli best owed in cartoon film can facilitate the kids perceive the fabric concerning the correct pronunciation comprehensively. Besides, the author assumes that by listening and imitating the target language within the cartoon films based on the pronunciation teaching theory, the students' pronunciation ability is multiplied [1, 46p].

Cartoon films are thought about to be applicable media to make relax and fun class atmosphere. Due to the evidences higher than, and taking the benefits of cartoon film into account, the author tries to use cartoon film as an equipment in teaching pronunciation to kids.

The conclusion from the opinion is that media plays a very important role as teaching aids to attain the teaching learning goals. In choosing the suitable media because the teaching aids, the teacher ought to consider some factors.

List of literature

1. Bowen, Betty Morgan. 1994. Look Here! Visual Aids in Language Teaching. London and Basingstoke. McMillan Publisher Ltd
2. Celce-Murcia, M., Brinton, D., & Goodwin, J. 1996. Teaching Pronunciation: A
3. Reference for Teachers of English to Speakers of Other languages. Cambridge: Cambridge University Press
4. Champoux, JE.1999. Journal of Management Inquiry. Pdf format available at <http://jmi.sagepub.com/content/8/2/206.full.pdf+html>; accessed in January 16 2010 at 12.00 pm
5. Dalton, David F. 1997. Some Techniques for Teaching Pronunciation: The Internet TESL Journal, Vol. III, No. 1 available at www.aitech.ac.jp
6. Hornby, A.S.1995. Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English. Oxford: Oxford University Press

RUBRIC

“ECONOMY”

FUNDRAISING AS A METHOD OF ATTRACTING FINANCIAL RESOURCES TO SOCIAL PROJECTS

Darya Fomina

*Master of the Volgograd State University,
Russian Federation, Volgograd*

The modern globalizing market continuously imposes new requirements on the quality and property of products produced by enterprises, the creation of which requires significant and effectively organized intellectual work. Fundraising is a modern and effective tool that allows creating conditions for uninterrupted targeted financing of social projects. Fundraising is considered as results. However, the number of fundraising objects is not limited to cash. In today’s world, long-term, established partnerships with philanthropists are of particular value. This sphere is characterized by the dominance of emotional decisions based on trust and long-term relations. In this matter, the loyalty criterion is more significant than one-time efficiency.

Modern fundraising tools involve its implementation through various directions. Among the most frequently used areas of fundraising activities are: work with philanthropists, participation in grant competitions, crowdfunding and crowdfunding, cobranding and other areas. (Picture 1)

Fundraising direction of activity	
Direction	Definition
1	2
Working with major corporate benefactors	Soliciting donations from corporate partners of a non-profit organization. Working with large donors implies a high level of personal responsibility of the non-profit organization to partners. The main task of this direction is to build long-term relations with partners.
Organization of private donations collection	Soliciting donations from individuals who share the values of a non-profit organization. A characteristic feature of this direction and the main task is the organization of mass donations, which ensure a high level of income of the non-profit organization for the implementation of social initiatives.
Organization of charity auctions	To attract to the partnership philanthropists participating in the activities of a non-profit organization not at the expense of direct financing, but at the expense of the transfer of values, which are subsequently submitted for public sale. As a rule, public individuals act as benefactors, who at the expense of their authority increase the cost of the auction subject. Income from the realization of these values is directed to the statutory activities of a non-profit organization.

Picture 1. Fundraising direction activity

The performance of fundraising activities can be ensured by implementing one or more directions. However, the main task of funding is harmonious development of all directions, which ensure timely realization of attraction of financial resources to social projects.

Working with major corporate benefactors. There is now considerable interest by corporate donors and private charitable foundations in university projects, science, technology and social. Joint programs can be a form of university interaction with corporations. Corporate participation can take place in the following formats:

- Provision of a real project for development, which is planned to involve students;
- Provision of facilities for students to perform NIR/R & D;
- Provision of a scientific leader from the corporation;
- Ensuring the participation of students in the development and promotion of the project.

The formats listed for corporate participation in university projects are not limited to. Corporations have a lot of resources useful for education. The university in turn has an equally important resource - young and active students who have a new view of solving promising problems of companies.

List of references:

1. Dymnikov, A. I. Fundraising as a special type of business activity in culture/A. I. Dymnikov//Ecology of culture: Inf. Bulletin. - Arkhangelsk, 2017. - № 3 (28). - P 158-184.
2. Zhukov, G. V. Charity as a fund-raiser in the sociocultural space of modern society: dis. edging. cult. N./G. V. Zhukov. - Krasnodar, 2018.
3. Miheeva, N.A. "Management in the social and cultural sphere"
4. Study/N.A. Miheeva, L.N. Galenskaya. - SPb.: Mikhail V.A., 2017 C.155-164.

ҚАЗАҚ ТІЛІНДЕГІ МАҚАЛАЛАР**РУБРИКАЛЫҚ****«ПЕДАГОГИКА»****"ОҚУШЫЛАРҒА КӘСІБИ БАҒДАР БЕРУ ЖӨНІНДЕГІ ЖҰМЫСТЫҢ НЕГІЗГІ МАЗМҰНЫ"****Жиенбаев Аслан***студенті, КМҚК Алматы көпсалалы колледжі
Қазақстан, Алматы*

Қоғамның әлеуметтік және ғылыми-техникалық прогресі жылдамдап отырған заманда адамның зияткерлік еңбек үлесі өседі және білім деңгейіне, шығармашылық даралығының дамуы мен кәсіби бағыттылығына қойылатын талап жоғарылайды. Кәсіби бағыттылық оқушының кәсіптік жағынан өзін-өзі айқындауының маңызды бөлігі ретінде мамандық таңдауға белсенді қарым-қатынасынан көрінеді. Кәсіптік бағыттылықты қалыптастырудың адами алғышарттары жоғары сыныптарда туындайды танымдық қызығушылық дамиды, жеке мәнді мақсат қою талабы, кәсіби мүдде пайда болады. Алайда, жалпы тәжірибе көрсетіп отырғандай көптеген мектеп түлектері таңдаған мамандығын нашар біледі. Жастар арасында ғылыми қызмет абыройы, педагогикалық, инженерлік-техникалық мамандықтарға қызығушылық баяу өсуде. Мұндай негативті құбылыстарды жою үшін ерекше педагогикалық тәсілдер, жұмыстың мазмұнды және құқықтық формалары қажет болып отыр, жас адамға шынымен көмек көрсететін, қоғамдағы өз орнын табуға көмектесетін жаңаша тәсілдер мен формалар керек. Егер оқушылар ғылым мен техниканың қазіргі салаларына жаңа ақпарат, кәсіби еңбектің әр саласы туралы ақпарат алып отырса және мұндай ақпаратты өз бетінше іздеп табуға даярланса, оқушылардың кәсіпке қызығушылығын іске асыру үшін жағдай жасалса, педагогтар қарым-қатынасы процесінде адамның іс-әрекетпен шығармашылық қызмет үлгілері ұжымдық нормаға айналатын эмоциалық-зияткерлік атмосфера жасалса кәсіби бағдарлылығының қалыптасуы тиімді болады.

Психологтар мен педагогтар жеткіншек жас өспірім жастағы балаларға тән сипат ретінде олардың кәсіби жағынан өзі-өзі анықтауы адамның даму процесінің ең бір мәнді жағы деп санайды. Л.И.Божович, И.С.Кон, В.А.Корутецкий, В.В.Чебышева, С.Н.Чистякова т.б. өзін-өзі кәсіби айқындау тек мамандық таңдау емес, адамның рухани дамуының мазмұнды процесі деп білуі керек. Ол жас адамның қызығушылығы мен бейімділігіне қарай, өзін-өзі бағалауы мен идеалдарына және құндылықтар бағытына және эмоционалдық, ерік-жігер деңгейіне қарай айқындалады. Адамның аталған ерекшеліктері мектеп, отбасы, басқа да референтті топтардан жалпы коммуникативтік құралдардан шығатын, сыртқы әсерлердің жиынтығына түсетін жалпы психологиялық негіздерін құрайды. Кәсіби бағыттылық дегеніміз – адам бағыттылығының бір бөлшегі, оның ерекше формасы. Кәсіби бағыттылық жалпы бағыттылық аясында қалыптасады және адамның дамуына қарай оның құрылымында жетекші орын алады. «Кәсіптік бағдар» беру дегеніміз – мектептің, оқу-орындарының, өндіріс ұжымдарының, жұртшылықтың, ата-аналардың, жас және дара ерекшелігіне, олардың бейімділігіне, қызығуына, қабілетіне және қоғамдық кадрларды қажет ету талабына сай бірлесіп жүргізетін педагогикалық, психологиялық, медициналық жұмыс. Кәсіптік бағдардың басты міндеті - мектеп бітірушілер мен оқушылардың әлеуметтік-кәсіптік бейімделуі үшін жағдайлар жасау болып табылады. Сондықтан мектептерде

оқушылардың кәсіптік мүддесі және олардың психофизикалық ерекшеліктері мен еңбек рыногының мүмкіндіктері арасындағы тепе-теңдікке жету, мектеп бітірушінің қандай болса да кәсіби жетістікті болжауы, жеке кәсіптік болашағын құру, сонымен қатар өзінің жеке кәсіптік өсуінің қиындықтарын жеңу, кәсіптік мақсатын көздеу, өмірлік жағдайлардағы тәсілдерге бара-бар әрекет ету және т.б. үшін барлық жағдайлар жасалады.

Мамандыққа қызығушылығы мен бейімділігі, сенімі, идеалы, өмір туралы түсінігі бар адамдарда кәсіби жағынан өз-өзін тануға ұмтылыс бар. Кәсіби бағыттылыққа қажеттілік, қызығушылық, бейімділік, қабілет, түрткі, идеалдар, нақты кәсіби қызмет тәжірибесі, білім, дағды кіреді. Кәсіби бағыттылық адамның қабілетімен, сол сияқты белгілі бір дәрежеде кәсіби не соған жақын іс-әрекетпен тығыз байланысты.

Мамандық таңдау ең алдымен, кәсіби қызығушылықтан туады, мәжбүрлі белсенділік кәсіби іс-әрекет түрткілерінен туады, оны кәсіби іс-әрекеттің мақсатын айқындау іске асырады. Оқушының кәсіби бағыттылығына түрткі болатын компонент ретінде (әлі ақиқат кәсіби қызметке араласпаған) оның танымдық қызығушылығы, кәсіпке қызығуы, белгілі бір іс-әрекет түріне бейімділігі, мамандықты таңдау түрткісі, мақсаттық компоненті ретінде – кәсіби құштарлық, ол мақсат қою және соған сәйкес құрал, оқушы осылардың көмегімен кәсіби мақсатына жетеді.

Әрбір тұлға өз мақсаты мен қызығушылығына сай құндылықтарды игеруге ұмтылады. Адамның кәсіби әрекетіне қатысты төмендегідей құндылықтарды атауға болады:

- қоғамда өзін-өзі анықтау;
- еңбек ұжымындағы бедел;
- туған-туыстары, достарын мойындау;
- өзін-өзі жетілдіру – қызықты жұмыс;
- өз білім іскерлік дағдысын, қабілетін пайдалану;
- еңбектің шығармашылық сипаты;
- материалды-тәжірибелік құндылық – мардымды жалақы;
- тұлғаны қанағаттандыратын лауазым, қызметінің келешегі.

Кәсіп таңдау түрткілерін таңдау тұлғаның кәсіптің бұл түрін таңауына себепші болады. Бұл өз кезегінде тұлғаның құндылықтарға деген қатынасын білдіреді. Егер қоғамымызды дамыған елдер қатарынан көргіміз келсе, жастарды білімді, білікті мамандар қатарына қосуымыз үшін мектеп мұғалімдері оқушыларына сапалы білім беріп, сонымен қатар жастарға келешекте кәсіптің түрін таңдауға көмек беруі керек. Ол да кәсіптік даярлыққа айырықша көңіл бөлу қажеттігін көрсетеді. Білім мен іскерлік еңбек нарығында бәсекеге қабілетті, таным өрісі биік адам тәрбиелейді. Оқушының терең де іргелі даярлығы оған басқа мамандықты жедел меңгеруге мүмкіндік береді. Сонымен қатар, мектеп мұғалімдерінің кәсіптік бағдар беруі үшін мектептердің барлық құрамы жоспарлы жұмыс жүргізуі керек деп ойлаймын.

Кәсіби кеңес беруге кең түсінік берсек, тұлғаны меңгеруге негізделген оқушының еңбегін өзін-өзіне анықтатуда көмек беру деп түсінуге болады. Кәсіби бағдар беру жұмыстарының үш кезеңін көрсетуге болады:

1. Кәсіптік бағдар берудің даярлық кезеңі онда оқушыларды саналы түрде мамандық таңдауына көмек берілу керек, ол мектептегі оқу кезеңін тұтас қамтиды;

2. Кәсіптік бағдар беруді аяқтаудың мақсаты оқушының қызығушылығы, бейімі, қабілеті, психофизиологиялық қабілетіне сай жүреді. Кеңестің бұл түрін 9 сыныптарда маман - кәсіптік бағдар берушілер жүргізеді;

3. Нақтылаушы кәсіптік бағдар беру оны мектептен тыс мекемелер орта кәсіптік-техникалық лицейлер, кәсіптік мектептер, базалық кәсіпорындар т.б. іске асырады.

Жеке тұлғаны кезіндегі дамуда кім болу, кәсіптік өзін-өзі анықтау және қандай болу, моральды өзін-өзі анықтау, сұрақтары ерекшеленбейді. Жеке тұлғаның бір жақсы, маңызды, әлеуметтік мәнді іс тындырғысы келеді, бірақ оның бәрі көбінесе арман. Белсенді де, жарқын болатын арманнан гөрі өмірлік жоспар-бұл әрекет жоспары, сондықтан ол біріншіден, мамандық таңдауға тіреледі. Жеке тұлға үшін мамандық таңдау-белгілі деңгейде моральды

мәселе. Мамандық таңдаудағы басты жетекші бұл өзіміздің қалауымыз, яғни таңдауымыз өз көңілімізден шығуы. Мамандық таңдау диапазоны кең болған сайын, психология жағынан дәл сондай ауыр. Белгілі бір іске өзінің қабілеттілігі, икемділігі және тұлғаның өзін-өзі көрсету мүмкіндігі бар шаруалар кіреді.

Жеке тұлғаның тиімді кәсіби мамандық таңдауда өзін-өзі анықтау әр қырынан көруге болатын көп баспалдақты процесс. Біріншіден, қоғамның жаңадан тұлғаға айналып келе жатқан адамға қоятын қызметтер сериясы. Ал бұл тұлға белгілі бір уақытқа дейін оны шешуі тиіс. Екіншіден, шешім қабылдау процесі сол арқылы тұлға өз қабілеттері мен таңдауын оптимистік тұрғыда қарайды. Үшіншіден, жеке өмір стилін жасау, ал оның бір бөлігі болып, мамандырылған іс-әрекеті саналады. Осы үш кіріспе жұмысты әр қырынан анықтайды: біріншісі қоғамның сұранысынан туындайды, екіншісі тұлғаның қабілеті, үшіншісі екеуінің келісу мүмкіндігін көрсету, бірақ бұл үшеуі де бірін-бірі толықтырады; Жеке тұлғаның тиімді мамандық таңдауда профессионалды түрде кәсіби кеңес өткізу керек.

Сонымен, оқушы тұлғасының кәсіби бағыттылығы дегенді біз оқушының мамандық таңдауға өзі қалап және белсенді қарым-қатынасынан көрінетін адам әрекетінің бір бөлшегі деп түсінеміз. Мамандық таңдау кезінде оқушыларға кәсіби бағдар беру әрқашан маңызды мәселе болмақ.

Әдебиеттер:

1. Пряжников Н.С. Методы активизации профессионального и личностного самоопределения.– Москва, Издательство НПО Модэк, 2002.– 392 стр.
2. Сазонов А. Д. Профессиональная ориентация молодежи.–М.: Высшая школа, 1989.– 272 стр.
3. О профессиональной ориентации молодежи.– Отдел кадров.–N3 (14)
4. ҚР Білім туралы Заңы. - Астана. - 2004

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ:

№ 3 (96)
Январь 2020 г.

Часть 3

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: studjournal@nauchforum.ru

16+

