



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№31(298)
часть 2

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 31 (298)
Октябрь 2024 г.

Часть 2

Издается с февраля 2017 года

Москва
2024

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент ООО «СибАК»;

Гайфуллина Марина Михайловна – кандидат экономических наук, доцент, доцент Уфимской высшей школы экономики и управления ФГБОУ ВО "Уфимский государственный нефтяной технический университет, Россия, г. Уфа";

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук, доцент, начальник методологического отдела ООО «Лаборатория институционального проектного инжиниринга»;

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. Кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», Россия, г. Оренбург;

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 31(298). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2024. – 48 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/31>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

Статьи на русском языке	5
Рубрика «Юриспруденция»	5
ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ Драба Дарья Константиновна Бурнышева Лариса Витальевна	5
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ ПО СОВРЕМЕННОМУ РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ Карлина Татьяна Сергеевна	8
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ Латыпов Алексей Маратович	12
ОГРАНИЧЕНИЯ И БАРЬЕРЫ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ Минаков Павел Викторович Бурнышева Лариса Витальевна	14
ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ СУПРУГОВ: ПУТЬ К БОГАТСТВУ ИЛИ БЕДНОСТИ Иванова Лилия Васильевна Мурзина Валентина Юрьевна	18
ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТЕРПЕВШИХ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ Сафронова Анастасия Игоревна	21
ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ МЕДИЦИНСКИМИ РАБОТНИКАМИ Сафронова Анастасия Игоревна	23
ПРАВОВОЙ СТАТУС СУБЪЕКТОВ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Татуревич Ирина Владимировна	25
БАНКОВСКОЕ КРЕДИТОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКО- ПРАВОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ Ховалыг Айсана Геннадьевна Рахинский Дмитрий Владимирович	29
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ Чичагов Матвей Тимофеевич Костенко Роман Валерьевич	31
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Эпова Анна Аркадьевна Шереметьева Анна Константиновна	34

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В СИСТЕМЕ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ Эпова Анна Аркадьевна Шереметьева Анна Константиновна	38
--	----

Papers in English	42
--------------------------	-----------

Rubric «Psychology»	42
----------------------------	-----------

THE INFLUENCE OF CHILD-PARENT RELATIONSHIPS ON THE DEVELOPMENT OF PERSONALITY AND MOTIVATION OF THE STUDENT Irina Fedko	42
--	----

THE ESSENCE OF THE CONCEPT OF "EDUCATIONAL MOTIVATION" IN EDUCATIONAL PSYCHOLOGY Ilya Pisakhov	44
--	----

СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

РУБРИКА

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Драба Дарья Константиновна

студент 2 курса магистратуры
Сибирского юридического университета,
РФ, г. Омск

Бурнышева Лариса Витальевна

научный руководитель, старший преподаватель
кафедры конституционного и административного права
Сибирского юридического университета,
РФ, г. Омск

FEATURES OF LEGAL REGULATION OF TAX INCENTIVES AT THE PRESENT STAGE

Draba Darya Konstantinovna

Second-year master's student at
Siberian Law University,
Russia, Omsk

Burnysheva Larisa Vitalievna

Scientific supervisor, Senior Lecturer at the
Department of Constitutional and Administrative Law,
Siberian Law University,
Russia, Omsk

Аннотация. В статье рассматриваются современные аспекты правового регулирования налоговых льгот, их влияние на экономическое развитие и предпринимательскую активность, а также проблемы и перспективы применения.

Abstract. The article examines contemporary aspects of the legal regulation of tax incentives, their impact on economic development and entrepreneurial activity, as well as the challenges and prospects for their application.

Ключевые слова: налоговые льготы, правовое регулирование, налоговая политика, экономическое стимулирование, социальная справедливость.

Keywords: tax incentives, legal regulation, tax policy, economic stimulation, social justice.

Налоговые льготы играют важную роль в экономической политике государства, способствуя стимулированию инвестиций, поддержке отдельных отраслей и улучшению социального положения граждан [1]. В условиях динамично меняющейся экономической среды и

глобальных вызовов правовое регулирование налоговых льгот требует особого внимания. Современные подходы к налоговым льготам должны учитывать не только интересы государства, но и потребности бизнеса и населения. В данной статье рассматриваются ключевые аспекты правового регулирования налоговых льгот, их влияние на экономическое развитие и социальную справедливость, а также перспективы дальнейших изменений в этой области.

В последние годы в законодательстве о налоговых льготах произошли значительные изменения, направленные на оптимизацию налоговой системы и стимулирование экономического роста. Основными направлениями стали:

1. Упрощение процедур – многие регионы и федеральные органы власти начали активно упрощать процесс получения налоговых льгот, что направлено на увеличение числа пользователей.

2. Адаптация к экономическим условиям – в ответ на экономические кризисы и пандемию COVID-19 были введены новые виды льгот, направленные на поддержку бизнеса и населения, например, временные налоговые каникулы для малых и средних предприятий.

3. Целевое назначение – увеличилось число льгот, направленных на поддержку определённых секторов, таких как сельское хозяйство, IT-отрасль и экология.

4. Дигитализация – внедрение электронных систем подачи заявок на налоговые льготы значительно упростило процесс для налогоплательщиков [2]

Налоговые льготы оказывают заметное влияние на бюджетную систему страны. С одной стороны, они способствуют увеличению инвестиций и стимулируют экономический рост, что в долгосрочной перспективе может привести к увеличению налоговых поступлений. С другой стороны, чрезмерное использование льгот может привести к недополучению бюджетных доходов.

Из позитивных аспектов можно выделить следующие:

а) увеличение инвестиций – налоговые льготы способны привлекать капитал в стратегически важные отрасли;

б) социальная поддержка – социальные льготы помогают улучшить качество жизни граждан, особенно уязвимых групп населения.

К негативным аспектам можно отнести:

а) недостаток бюджетных поступлений – в условиях ограниченного бюджета высокие объёмы налоговых льгот могут снижать финансовую устойчивость государства;

б) неэффективность использования – отсутствие четких критериев и механизмов контроля может приводить к нецелевому использованию льгот.

Правовое регулирование налоговых льгот представляет собой сложную систему норм и правил, включающую федеральное и региональное законодательство. Одной из основных особенностей является многоуровневая структура, где налоговые льготы регулируются на нескольких уровнях, что может приводить к правовым коллизиям и неясностям. Также разнообразие видов льгот приводит к различиям в условиях и процедурах их получения в зависимости от категории налогоплательщика и типа льготы, что усложняет процесс их применения. Кроме того, существующие нормы иногда имеют неясные формулировки, что создает пространство для различной интерпретации.

Налоговые льготы делятся на несколько категорий, каждая из которых имеет свои условия применения. К ним относятся льготы для физических лиц, юридических лиц, а также специальные льготы для определенных отраслей экономики. Льготы для физических лиц могут включать вычеты на обучение, лечение или приобретение жилья. Юридические лица могут рассчитывать на снижение налоговой ставки при выполнении инвестиционных обязательств или в случае осуществления научных исследований. Специальные льготы часто предоставляются для поддержки инновационных проектов, экологически чистых технологий и развития регионов с низким уровнем экономической активности.

Например, инвестиционные льготы направлены на стимулирование вложений в определённые секторы экономики, при этом основными условиями являются минимальный объём инвестиций и создание рабочих мест. Социальные льготы предоставляются отдельным категориям граждан, таким как пенсионеры и многодетные семьи, и требуют подтверждения

статуса и регистрации по месту жительства. Экологические льготы связаны с охраной окружающей среды и поддержкой экологически чистых технологий, и для их получения необходимо использование сертифицированных технологий и соблюдение экологических стандартов.

Проблемы интерпретации и применения налоговых льгот представляют собой значительные препятствия для их эффективного использования. Основные трудности заключаются в следующем. Во-первых, неясность норм – многие положения законодательства могут иметь различные трактовки, что приводит к спорам между налогоплательщиками и налоговыми органами. Во-вторых, сложность процедур – несмотря на усилия по упрощению процесса, большое количество документов и требований затрудняет получение льгот, особенно для малых и средних предприятий. В-третьих, нехватка информации – многие налогоплательщики не осведомлены о существующих льготах, что снижает их уровень использования. Наконец, недостаток контроля – отсутствие механизмов мониторинга и оценки эффективности льгот может приводить к злоупотреблениям и нецелевому применению.

Рекомендации по совершенствованию правового регулирования налоговых льгот включают в себя проведение всестороннего аудита действующего законодательства о налоговых льготах для выявления и устранения существующих недостатков. Также следует разработать информационные кампании, направленные на повышение осведомлённости налогоплательщиков о доступных льготах. Важно создать механизмы контроля и оценки эффективности налоговых льгот, что поможет минимизировать риски злоупотреблений и недоразумений.

В заключение можно отметить, что правовое регулирование налоговых льгот на современном этапе требует комплексного подхода и постоянного анализа. Выявленные проблемы, такие как недостаточная прозрачность и неэффективность некоторых льгот, подчеркивают необходимость реформирования налоговой политики. Рекомендации, предложенные в ходе исследования, направлены на улучшение механизма предоставления льгот и повышение их эффективности. Это позволит не только стимулировать экономический рост, но и создать более справедливую налоговую систему, способствующую развитию бизнеса и социальной справедливости.

Список литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/2573b723f294419039974f75da8e928dfbe027c6/
2. «Основные изменения в налоговом законодательстве в 2024 году» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_461371/

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ ПО СОВРЕМЕННОМУ РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Карлина Татьяна Сергеевна

магистрант,
ФГБОУ ВО Российский государственный
университет правосудия, Приволжский филиал,
РФ, г. Нижний Новгород

PROCEDURAL STATUS OF A PUBLIC PROSECUTOR UNDER MODERN RUSSIAN CRIMINAL PROCEDURE LEGISLATION

Tatyana Karlina

Master's Degree teacher
FSBEI HE Russian State University of Justice,
Volga branch,
Nizhny Novgorod, Russia

Аннотация. Одна из приоритетных функций прокурора – поддержание государственного обвинения в суде по уголовным делам. Однако, процессуальный статус прокурора как государственного обвинителя законодательно не закреплён ни в одном нормативном акте РФ. В статье предпринята попытка отделить процессуальный статус государственного обвинителя от процессуального статуса прокурора на основе анализа российского уголовно-процессуального законодательства. Предложено дополнение данной нормой УПК РФ.

Abstract. Prosecutor is to support the State prosecution in the criminal court. However, the procedural status of the prosecutor as a public prosecutor is not legally fixed in any normative act of the Russian Federation. The article attempts to separate the procedural status of a public prosecutor from the procedural status of a prosecutor based on the analysis of Russian criminal procedure legislation. The addition of this norm to the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation is proposed.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, процессуальная функция, государственный обвинитель, прокурор, процессуальный статус, права и обязанности государственного обвинителя, суд первой инстанции.

Keywords: criminal proceedings, procedural function, public prosecutor, prosecutor, procedural status, rights and duties of a public prosecutor, court of first instance.

Конституцией РФ [1] определен принцип состязательности и равноправия сторон, положенный в основу уголовного судопроизводства, когда «один участник уголовного судопроизводства должен выполнять только одну уголовно-процессуальную функцию» [7, с.20]. На судебной стадии уголовного преследования оно выражается поддержанием государственного обвинения «должностным лицом органа прокуратуры, поддерживающим от имени государства в суде обвинение по уголовному делу» [9, с.17]. То есть одной из функций прокурора является уголовное преследование.

Поддержание государственного обвинения прокурором в рамках правового поля регулируется гл. 7 Конституции РФ «Судебная власть и прокуратура» [1], Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ) [2], Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 года №2202-1 [3] (далее – Закон о прокуратуре), а также Приказом Генпрокуратуры России от 30 июня 2021 г. №376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» (далее – Приказ №376) [4].

Согласно ст. 49 Конституции РФ, прокурор выступает единственным представителем государственной власти в судебном процессе, на которого возложена обязанность доказывания вины подсудимого, в чем и заключается особая процессуальная роль государственного обвинителя [8, с.60].

Нормами ст.5 п.31 и ст.37 ч.1 УПК РФ оговорено, что государственным обвинителем может быть Генеральный прокурор, а также и находящиеся у него в подчинении должностные лица, именуемые обобщенным термином «прокурор». От имени государства он ведет уголовное преследование и надзирает деятельность органов предварительного следствия, участвуя на стороне обвинения. Отсюда, как верно отметил процессуалист В.С. Балакшин, возникает «двойственность процессуального статуса данного участника – как прокурора и как государственного обвинителя» [6, с. 8]. Кроме того, в УПК РФ не имеется четкого разграничения понятий «прокурор» и «государственный обвинитель». В ст.37 данного нормативного акта закреплено, что это «лицо, поддерживающее обвинение», а в ст. 246 УПК РФ он упоминается только как «государственный обвинитель» [10, с.2]. И, как справедливо отмечает В.В. Кузнецов «в суде государственный обвинитель, кроме функции поддержания обвинения осуществляет и функцию правозащиты, выступая гарантом прав и свобод подсудимого и других участников процесса» [11, с.3]. Статус обвинителя от имени государства «подтвержден» и Конституции РФ, а именно: «признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются высшей ценностью и обязанностью государства» [1].

Е.В. Оксак особо выделяет функцию прокурора, как уголовное преследование, но «функция надзора не исключается, ей придается роль инструмента за соблюдением законности уголовного преследования на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» [14, с. 1082]. Автор данной статьи согласен с точкой зрения А.С. Ханхаркановой о том, что «государство, выступая как субъект общественных отношений, регулируемых уголовно-процессуальным правом, формирует условия для обеспечения справедливости приговора, в том числе посредством поддержки прокурором государственного обвинения» [16, с. 312].

Из выше сказанного следует, что в силу указания УПК РФ прокурор осуществляет функцию поддержания государственного обвинения. Отсюда, можно дать определение процессуального статуса государственного обвинителя – поддержание в судебных стадиях уголовного судопроизводства должностным лицом прокуратуры обвинения от имени государства и обладающим рядом прав и обязанностей. Однако, в УПК РФ нет ни одной статьи, где был бы закреплён процессуальный статус государственного обвинителя, выраженный в его правах и обязанностях [12, с.112]. Данная проблема вызывает затруднения при «применении положений УПК РФ и определении полномочий государственного обвинителя в зависимости от стадии уголовного судопроизводства» [13, с.6]. В этой связи автор данной статьи согласен с мнением Е.В. Оксак, которая предложила дополнить УПК РФ статьей «Государственный обвинитель», «в котором последовательно будут изложены права, обязанности и полномочия государственного обвинителя» [15, с.8].

Также справедливо утверждение А.Ю. Чуриковой о том, что «процессуальный статус прокурора является единым, с связи с чем при участии в рассмотрении любых категорий уголовных дел он может осуществлять только поддержание государственного обвинения» [17, с.115]. Статус государственного обвинителя был закреплён и в Определении Конституционного Суда РФ от 28.03.2017 года №668-О [6]: «при применении мировым судьей положений статьи 318 УПК РФ дело начинает рассматриваться в публичном порядке, бремя доказывания ложится на сторону обвинения в лице прокурора – государственного обвинителя» [5], а также в упомянутом выше Приказе №376.

Таким образом, подкрепляя выше сказанное нормами п.6. ст.5 УПК РФ, можно утверждать, что фигура государственного обвинителя «рождена» процессуальным статусом прокурора, то есть процессуальный статус первого является производным от процессуального статуса второго, но объём прав у них отличается. Фигура государственного обвинителя появляется только на судебной стадии уголовного судопроизводства, поэтому полномочия государственного обвинителя в уголовном процессе меньше полномочий процессуальной

фигуры прокурора [18, с.310]. В связи с этим, предлагаем внести в текст УПК РФ соответствующую статью «государственный обвинитель», имеющей следующие пункты: понятие государственного обвинителя как участника уголовного судопроизводства; основания участия государственного обвинителя на различных стадиях уголовного судопроизводства; момент вступления в дело государственного обвинителя, которым может быть передача уголовного дела для поддержания государственного обвинения вышестоящим прокурором или принятие решения о поддержании государственного обвинения; права государственного обвинителя; обязанности государственного обвинителя.

Таким образом, в УПК РФ будет законодательно закреплён процессуальный статус государственного обвинителя, выраженный в его правах и обязанностях, охватывающий его полномочия, осуществляемые им при производстве по уголовному делу на судебных стадиях.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (ред. от 06.10.2022)// Российская газета. 1993 г. № 23
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 2001. №52 (ч. I). Ст. 4921.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 17 января 1992 г. № 2202–1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
4. Приказ Генпрокуратуры России от 30 июня 2021 г. №376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства». Текст приказа опубликован не был.
5. Определение Конституционного Суда РФ от 27 марта 2018 г. №668-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Слабых Людмилы Ивановны на нарушение ее конституционных прав частью 1 статьи 89 Жилищного кодекса Российской Федерации». URL:www.ksrf.ru (дата обращения: 02.11.2023).
6. Балакшин В.С. Государственный обвинитель в российском уголовном процессе – кто он? // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. № 1. С. 5–9.
7. Бормотова Д.А. Проблемы определения функций прокурора в уголовном процессе // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 74–6. С. 19–21.
8. Гарига О.А. Проблемы и перспективы института государственного обвинения в РФ // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Казань, апрель 2019 г.). – Казань: Молодой ученый, 2019. С. 59-61. URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/327/14863/> (дата обращения: 03.11.2023).
9. Кисленко С.Л. Диагностирование прокурором проблемных ситуаций поддержания государственного обвинения и определение путей выхода из них // Исследования в сфере социально-гуманитарных наук: экспериментальный и теоретический поиск: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 27 сентября 2022г. : Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2022. С. 13-22. URL: <https://apni.ru/article/4602-diagnostirovanie-prokurorom-problemnikh-situa> (дата обращения: 03.11.2023)
10. Козлов М.А. Особенности деятельности государственных обвинителей. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_56/activity/legal-education/explain?item=65838169(дата обращения: 03.11.2023).
11. Кузнецов В.В. Процессуальное положение государственного обвинителя в судебном следствии // Северо-Кавказский юридический вестник. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessualnoe-polozhenie-gosudarstvennogo-obvinitelya-v-sudebnom-sledstvii> (дата обращения: 03.11.2023).

12. Лазарева В.А. Участие прокурора в уголовном процессе. Научно- практическое пособие / В.А. Лазарева. – М.: Юрайт, 2019. 215 с.
13. Малахова И.В. Проблемы поддержания государственного обвинения с участием присяжных заседателей в суде // E-Scio. 2021. №11 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-podderzhaniya-gosudarstvennogo-obvineniya-s-uchastiem-prisyazhnyh-zasedateley-v-sude> (дата обращения: 03.11.2023).
14. Оксак Е.В. Некоторые аспекты процессуального статуса прокурора при поддержании государственного обвинения в суде первой инстанции// ВРЮ. 2022.№9. С. 1081-1085
15. Оксак Е.В. Проблемные аспекты подготовки к поддержанию государственного обвинения в суде первой инстанции // Вопросы российской юстиции. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-aspekty-podgotovki-k-podderzhaniyu-gosudarstvennogo-obvineniya-v-sude-pervoy-instantsii> (дата обращения: 03.11.2023).
16. Ханхарханова А.С. Понятие, элементы и сущность процессуального статуса прокурора в российском уголовном судопроизводстве // Молодой ученый. 2022. № 15 (410). С. 311-314. URL: <https://moluch.ru/archive/410/90371/> (дата обращения: 03.11.2023).
17. Чурикова А.Ю. К вопросу о стадии возбуждения уголовного дела и роли в ней прокурора // Право: история и современность. 2020. № 1. С. 112–119.
18. Пеканова Е.Э. Понятие государственного обвинения и его значение в состязательном уголовном процессе // Молодой ученый. 2020. № 18 (308). С. 309–312.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

Латыпов Алексей Маратович

магистрант,

Донской государственной технической университет,

РФ, г. Ростов-на-Дону

В последние годы в Российской Федерации активно внедряются информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в государственное управление. Данные технологии значительно влияют на общественные отношения и способствуют развитию информационного общества. Благодаря использованию ИКТ, государственные органы модернизируются и улучшают взаимодействие с гражданами, особенно в условиях цифровой трансформации, где важна эффективность и прозрачность управления.

ИКТ включают в себя такие инструменты, как электронные вычислительные машины, программное обеспечение и информационные сети, которые помогают эффективно работать с базами данных. Их основная задача – упростить процессы сбора, хранения и анализа информации, что позволяет принимать более точные и справедливые управленческие решения.

Развитие системы электронного правительства позволяет гражданам и организациям получать государственные услуги через различные цифровые платформы. По информации Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, уже около 2000 подобных услуг можно реализовать через интернет, что значительно помогает снизить количество бюрократии, а также сократить государственные расходы [3, с. 163].

ИКТ также помогают оптимизировать работу государственных служащих. Современные технологии позволяют сэкономить время, ускорить обработку массы данных и принимать более качественные решения. Важной задачей остаётся обучение сотрудников для работы с новыми технологиями, что поспособствует повышению производительности.

Кроме того, ИКТ улучшают взаимодействие между государством и его гражданами. Электронное правительство предоставляет доступ ко всей необходимой информации и позволяет решать административные вопросы дистанционно быстро. Это способствует борьбе с коррупцией, делает управление более прозрачным и улучшает качество предоставляемых услуг.

Однако внедрение ИКТ сопровождается рядом сложностей. Некоторые государственные органы неохотно принимают изменения, программы иногда реализуются не на должном уровне, а уровень цифровой грамотности среди населения и госслужащих остаётся недостаточно надёжным. Для решения этих проблем необходим комплексный подход и активное участие всех заинтересованных сторон в развитии всех слоёв населения [2, с. 47].

Цифровизация в Российской Федерации приобрела актуальность после Послания Президента Федеральному Собранию, которое состоялось 1 декабря 2016 года. В этом выступлении была поставлена задача развивать нашу цифровую экономику. Идея основывалась на предложениях из доклада Всемирного банка и привела к созданию программы цифровой экономики. 28 июля 2017 года Правительство Российской Федерации утвердило эту программу, однако её реализация не состоялась, и вскоре она была отменена.

Цифровые технологии, как и информационные, широко применяются для обработки данных. Однако, в отличие от информационных технологий, которые уже имеют чёткое правовое регулирование, термин «цифровые технологии» до сих пор не закреплён в законодательстве. Законодатель сознательно избегает введения его точного определения [1, с. 120].

При этом необходимость различия между этими двумя понятиями уже нашла отражение на государственном уровне. В компетенцию Российской Федерации входит не только обеспечение безопасности при использовании информационных технологий, но и регулирование оборота цифровых данных.

Утверждённый 4 июня 2019 года президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию паспорт национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации» включает шесть федеральных программ, которые реализуются с 1 ноября 2018 года по 31 декабря 2024 года. Данные государственные программы касаются нормативного регулирования цифровой среды, совершенствования информационной инфраструктуры, подготовки соответствующих кадров, обеспечения информационной безопасности страны, внедрения цифровых технологий в среду государственного управления.

Использование ИКТ в государственном управлении является важным шагом в развитии Российской Федерации. Эти технологии помогают повысить эффективность работы государственных органов, улучшить взаимодействие с гражданами и сократить затраты на управление.

Список литературы:

1. Бондарев А.В. Правовая природа цифровых технологий в государственном управлении // Правовое государство: теория и практика. – 2023. – №. 2 (72). – С. 113-122.
2. Лолаева А.С. Правовое регулирование использования информационно-коммуникационных технологий в деятельности органов публичной власти // Административное и муниципальное право. – 2022. – №. 1. – С. 42-50.
3. Панина О.В. Нормативно-правовое регулирование процессов цифровизации государственного управления // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13. – №. 5А. – С. 163.

ОГРАНИЧЕНИЯ И БАРЬЕРЫ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ

Минаков Павел Викторович

магистрант
Сибирского юридического университета,
РФ, г. Омск

Бурнышева Лариса Витальевна

научный руководитель,
старший преподаватель кафедры
конституционного и административного права
Сибирского юридического университета,
РФ, г. Омск

LIMITATIONS AND BARRIERS TO THE APPLICATION OF SPECIAL TAX REGIMES

Pavel Minakov

Undergraduate
Siberian Law University,
Russia, Omsk

Larisa Burnysheva

Scientific supervisor,
Senior Lecturer Department
Constitutional and administrative law
Siberian Law University,
Russia, Omsk

Аннотация. В статье рассматриваются законодательные ограничения и административные барьеры в применении специальных налоговых режимах, а также проблемы и практические шаги для их снижения.

Abstract. This article explores the legislative limitations and administrative barriers in the application of special tax regimes, highlighting the challenges businesses face and practical steps to overcome these obstacles. It also discusses potential reforms to improve accessibility and efficiency in the use of these tax systems.

Ключевые слова: Законодательные ограничения, административные барьеры, специальные налоговые режимы, патентная система налогообложения, упрощенная система налогообложения.

Keywords: Legislative limitations, administrative barriers, special tax regimes, patent taxation system, simplified taxation system.

Основные законодательные ограничения в применении специальных налоговых режимов (СНР) [1] в России направлены на то, чтобы льготы распространялись только на малый и средний бизнес и не использовались крупными компаниями или в несоответствующих сферах деятельности. Эти ограничения затрагивают несколько ключевых аспектов:

1. Ограничения по объему дохода.

Для применения СНР устанавливаются строгие лимиты по годовому доходу предприятия. Например, чтобы работать по упрощенной системе налогообложения (УСН), доход компании не должен превышать 188,55 млн рублей в год (по состоянию на 2024 год). Если этот

лимит превышен, предприятие автоматически теряет право на использование упрощённой системы и обязано перейти на общую систему налогообложения (ОСН), что часто связано с увеличением налоговой нагрузки.

2. Ограничения по численности сотрудников.

Число наемных работников также регулируется законодательством. Для применения УСН максимальная численность сотрудников не должна превышать 130 человек. В патентной системе налогообложения (ПСН) лимит ещё строже – не более 15 сотрудников. Эти ограничения особенно важны для развивающихся предприятий и предпринимателей, которые по мере расширения теряют возможность пользоваться льготными режимами.

3. Ограничения по видам деятельности.

Закон четко регламентирует, какие виды деятельности могут использовать налогоплательщики, применяющие специальные налоговые режимы. Так, при переходе на УСН нельзя вести деятельность, связанную с производством подакцизных товаров, страхованием, банковскими операциями и некоторыми другими сферами. Патентная система действует только для узкого перечня видов деятельности, таких как бытовые услуги, розничная торговля и транспортные услуги и т.д. Эти ограничения исключают крупные и высоко прибыльные виды бизнеса из категории льготных налогоплательщиков.

4. Ограничения по форме собственности.

СНР доступны только для определённых категорий налогоплательщиков. Например, упрощённую систему могут использовать индивидуальные предприниматели (ИП) и организации, отвечающие требованиям малого бизнеса. Крупные компании с долей участия других организаций свыше 25% не могут применять УСН, что направлено на предотвращение использования этого режима в интересах крупных корпораций.

5. Ограничения по территориальному признаку.

Некоторые специальные налоговые режимы ограничены по территориальному применению. Патентная система налогообложения, например, регулируется на уровне субъектов РФ, и не все виды деятельности могут быть доступны для патента в конкретных регионах. Налог на профессиональный доход (НПД) был первоначально введен в ограниченном числе регионов, и его распространение на всю страну происходило поэтапно. Это создает дополнительные ограничения для предпринимателей, работающих в определённых регионах.

6. Ограничения на переход между режимами.

Переход с одного налогового режима на другой также регулируется строгими нормами. Если налогоплательщик нарушает условия применения СНР, например, превышает лимиты по доходам или численности сотрудников, он обязан перейти на общую систему налогообложения. Такой переход часто связан с перерасчётом налогов и сложностями с административной точки зрения, что может создавать дополнительную нагрузку на бизнес.

Данные меры направлены на поддержку малого и среднего бизнеса, однако могут стать барьером для компаний, которые стремятся расширить свою деятельность или занимаются видами бизнеса, не подпадающими под СНР.

Основные административные барьеры, с которыми сталкиваются предприниматели при применении специальных налоговых режимов (СНР), могут существенно осложнить процесс ведения бизнеса. Несмотря на то, что СНР призваны упростить налоговую систему, на практике их использование сопровождается различными бюрократическими трудностями и требованиями.

1. Сложности регистрации и перехода на СНР

Для того чтобы воспользоваться специальным налоговым режимом, предприниматель должен пройти процедуру регистрации в налоговых органах и подать соответствующее заявление. Этот процесс может сопровождаться бюрократическими задержками и техническими трудностями, особенно в удалённых регионах. Кроме того, если предприниматель решает сменить налоговый режим (например, с общей системы на упрощённую), ему необходимо строго соблюдать установленные сроки подачи документов. В случае ошибок или несоблюдения сроков перехода может возникнуть необходимость возврата на общую систему налогообложения,

что увеличивает налоговую нагрузку и требует дополнительного времени на административные процедуры.

2. Требования к отчетности и документообороту

Даже при использовании упрощённых режимов налогообложения, предприятия и индивидуальные предприниматели обязаны вести учет и сдавать отчетность. Например, при применении упрощённой системы налогообложения (УСН) необходимо ежегодно сдавать налоговую декларацию и вести учет доходов и расходов для подтверждения соблюдения установленных лимитов. Для патентной системы (ПСН) хотя и не требуется сдавать отчетность, предприниматели должны контролировать количество работников и доходы, чтобы не выйти за установленные пределы. Невыполнение этих требований или ошибки в отчетности могут привести к штрафам, пеням и потере права на использование льготных режимов.

3. Проблемы взаимодействия с налоговыми органами

Предприниматели могут сталкиваться с трудностями при взаимодействии с налоговыми органами. Проверки со стороны налоговой инспекции, запросы на подтверждение соответствия условиям использования СНР и запросы дополнительных документов могут создать дополнительные административные трудности. Например, при использовании УСН или ПСН налогоплательщик должен подтверждать численность сотрудников и размер доходов, что требует ведения дополнительного учета. Кроме того, предприниматели нередко сталкиваются с техническими сбоями в работе онлайн-сервисов налоговых органов, что затрудняет своевременную сдачу отчетности или оплату налогов.

4. Региональные различия в применении СНР

Некоторые специальные налоговые режимы, такие как патентная система налогообложения, регулируются на уровне регионов. Это означает, что условия использования СНР могут значительно различаться в зависимости от субъекта РФ. В одном регионе определённый вид деятельности может подпадать под патентную систему, тогда как в другом нет. Это создает сложности для предпринимателей, ведущих деятельность в нескольких регионах или планирующих расширение бизнеса. Кроме того, региональные власти могут устанавливать разные налоговые ставки и лимиты по доходам, что также усложняет применение СНР.

5. Недостаток информированности и квалифицированной поддержки

Многие предприниматели не обладают достаточной информацией о возможностях и условиях применения специальных налоговых режимов. Недостаточная осведомленность может привести к тому, что они продолжают использовать общую систему налогообложения, хотя могли бы воспользоваться льготами СНР. Кроме того, для правильного выбора налогового режима и его использования может потребоваться квалифицированная правовая или бухгалтерская консультация, что не всегда доступно малым предпринимателям. Это увеличивает риск ошибок в применении режима или несвоевременного перехода на другую систему, что может привести к финансовым потерям.

Таким образом, данные факторы усложняют ведение бизнеса и могут снизить привлекательность специальных налоговых режимов для предпринимателей.

Чтобы сделать специальные налоговые режимы (СНР) более доступными и эффективными для бизнеса, необходимо сократить как законодательные ограничения, так и административные барьеры. Рассмотрим несколько ключевых шагов для этого.

1. Увеличение лимитов по доходам и численности сотрудников – ограничения по доходам и численности сотрудников часто приводят к преждевременному переходу на общую систему налогообложения. Повышение этих лимитов позволит малым и средним предприятиям дольше оставаться на упрощённых налоговых режимах, избегая увеличения налоговой нагрузки и административных расходов.

2. Расширение перечня видов деятельности – многие виды деятельности ограничены в возможности использования СНР. Расширение перечня видов деятельности, подпадающих под упрощённые налоговые режимы, особенно в таких сферах, как ИТ, творческие и инновационные индустрии, поддержит рост современных бизнесов и увеличит доступность налоговых льгот для предпринимателей.

3. Упрощение процедуры перехода между режимами – административные сложности, связанные с переходом между налоговыми режимами, можно устранить с помощью автоматизированных систем. Это позволит предприятиям легко переходить на другой режим при изменении объема доходов или численности сотрудников, избегая бюрократических задержек и штрафов.

4. Снижение требований к отчетности – несмотря на упрощенный характер СНР, многие предприниматели сталкиваются с необходимостью подачи отчетности. Снижение объема документации, а также автоматизация отчетных процессов через цифровые сервисы значительно облегчит жизнь малому бизнесу. Это позволит предприятиям сосредоточиться на развитии, а не на бюрократии.

5. Улучшение взаимодействия с налоговыми органами – для снижения административных барьеров необходимо улучшить взаимодействие предпринимателей с налоговыми органами. Создание специализированных центров поддержки малого бизнеса, сокращение числа проверок и запросов от налоговых органов, а также улучшение работы онлайн-сервисов помогут снизить нагрузку на бизнес и повысить его доверие к налоговой системе.

6. Уравнивание условий для СНР в разных регионах – региональные различия в применении СНР создают неравные условия для бизнеса. Установление единых правил применения СНР во всех субъектах РФ упростит ведение бизнеса на всей территории страны и сделает льготы доступными для большего числа предпринимателей.

Снижение законодательных и административных барьеров сделает специальные налоговые режимы более доступными, что поддержит малый и средний бизнес, стимулируя их развитие и рост экономики.

Список литературы:

1. Электронный ресурс <https://ru.wikipedia.org/wiki>
2. Гончаренко Л.И. Пансков В.Г. Специальные налоговые режимы // Финансы и кредит. – 2012. – N 19. – С. 70-77.

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ СУПРУГОВ: ПУТЬ К БОГАТСТВУ ИЛИ БЕДНОСТИ

Иванова Лилия Васильевна

канд. юрид. наук, доц. кафедры,
ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»,
РФ, г. Омск

Мурзина Валентина Юрьевна

студент 2 курса,
ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»,
РФ, г. Омск

MARITAL PROPERTY RELATIONS: THE PATH TO WEALTH OR POVERTY

Lilia Ivanova

Candidate of Law,
Associate Professor of the Department,
CHOU VO "Siberian Law University"
Russia, Omsk

Valentina Murzina

2nd year student,
CHOU VO "Siberian Law University",
Russia, Omsk

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные аспекты имущественных отношений супругов, их влияние на уровень благосостояния семьи, а также роль правовых норм и культурных традиций. Имущественные отношения супругов представляют собой важный аспект семейной жизни, который влияет не только на финансовое состояние семьи, но и на ее эмоциональное благополучие. Супружеский союз трактуется как объединение двух людей, готовых разделить не только радости, но и финансовые обязательства.

Abstract. This article examines the main aspects of marital property relations, their impact on the level of family well-being, as well as the role of legal norms and cultural traditions. Marital property relations are an important aspect of family life, which affects not only the financial condition of the family, but also its emotional well-being. Marital union is interpreted as the union of two people who are ready to share not only joys, but also financial obligations.

Ключевые слова: семейное право, супруги, имущество, гражданское право.

Keywords: family law, spouses, property, civil law.

Имущественные отношения супругов являются важной составляющей семейной жизни. Напрямую в Конституции Российской Федерации имущественные отношения супругов не закреплены. Они регулируются нормами семейного и гражданского законодательства и затрагивают вопросы общей собственности супругов.

Согласно статье 4 Семейного кодекса Российской Федерации, имущественные отношения супругов могут регулироваться как семейным, так и гражданским законодательством. [1]

Это связано с тем, что семейное законодательство не всегда содержит четкие критерии для определения имущественных отношений, и в таких случаях применяются нормы гражданского права. Однако в статье 256 Гражданского кодекса Российской Федерации, указано что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. [2]

Имущественные отношения супругов возникают в связи с приобретением общего имущества, выделом из него доли, последующим разделом имущества и иными правовыми вопросами. Общее имущество супругов – это имущество, нажитое во время брака обоими супругами, независимо от того, на кого из них оно зарегистрировано.\

Выбор режима собственности имеет важные практические последствия для супругов. Например, при общей совместной собственности оба супруга имеют равные права на имущество, но при индивидуальной собственности каждый супруг отвечает только за своё имущество. Это может повлиять на распределение доходов, налогов и обязательств при разводе или смерти одного из супругов.

В случае отсутствия разногласий между супругами относительно раздела совместно нажитого имущества, выделения долей и определения личной собственности в рамках общего имущества, применение режима общей совместной собственности является, безусловно, оправданным. [3, с. 82].

При определении имущества и разграничении долгов супругов возникают сложности, особенно в случае признания одного из супругов банкротом. В таких ситуациях имущество, не исключённое из конкурсной массы и не обременённое исполнительским иммунитетом, включается в конкурсную массу супруга в части.

Разделение совместно нажитого имущества является существенным аспектом имущественных отношений супругов. При разделе учитывается не только движимое и недвижимое имущество, но и бизнес-активы, к примеру, акции и доли в уставном капитале предприятий.

Возникновение споров, связанных с имущественными правами супругов, может быть обусловлено оспорением сделок, совершенных одним из супругов с общим имуществом.

Согласно пункту 2 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации, для совершения сделки по отчуждению общего имущества требуется согласие другого супруга, удостоверенное нотариально. Несоблюдение этого требования влечёт признание сделки недействительной.

Для разрешения проблем, связанных с имущественными отношениями супругов, предлагается рассмотреть следующие предложения:

- Установить режим общей долевой собственности супругов вместо общей совместной собственности. (Чтобы установить режим общей долевой собственности супругов вместо общей совместной собственности, вы можете заключить брачный договор или соглашение о разделе общего имущества супругов. Эти документы должны быть составлены в письменной форме и нотариально удостоверены (ст. 38, ст. 40–41 СК РФ). После этого необходимо обратиться в органы регистрации прав с подготовленными документами и оплатить госпошлину).
- Предусмотреть защиту имущественных прав супруга лица, признанного банкротом, и возможность банкротства обоих супругов. (Для защиты имущественных прав супруга лица, признанного банкротом, рекомендуется заключить брачный договор, в котором будет прописан режим владения имуществом и доли супругов. Это поможет сохранить имущество в собственности супруга и избежать его реализации в рамках процедуры банкротства.

Что касается возможности банкротства обоих супругов, закон предусматривает только банкротство физического лица, поэтому теоретически обанкротиться может только один супруг. Однако существуют прецеденты, когда суд считал возможным формирование общей конкурсной массы для возмещения долгов супругов-должников. Такая процедура называется «семейное банкротство») [4]

- Внести поправки в действующее законодательство по вопросам заключения и действия брачного договора, а также установить чёткий перечень оснований для изменения, расторжения и признания недействительным брачного договора.

В брачных отношениях также возникают вопросы, связанные с правами на результаты интеллектуальной деятельности, такие как патенты, авторские права и товарные знаки. Эти права могут быть разделены между супругами на основе договорённости или по решению суда.

В соответствии со статьей 36 Семейного кодекса Российской Федерации «Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору этого результата и не относится к общему имуществу супругов. Таким

образом, обладателем исключительного права будет тот из супругов, который создал объект интеллектуальных прав».

Таким образом, понятие и сущность имущественных отношений супругов связаны с общественным регулированием нормами семейного и гражданского законодательства. Проблемы и особенности разрешения этих отношений требуют современного подхода и законодательных изменений для обеспечения прав супругов и третьих лиц.

Имущественные отношения супругов играют важную роль в определении их благосостояния. Выбор режима собственности, управление имуществом и использование финансовых стратегий могут привести к богатству или бедности. Важно осознавать свои права и обязанности, чтобы принимать обоснованные решения и достигать желаемых результатов.

Список литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // СЗ РФ. – 1996. – №1. – ст. 16; <https://www.consultant.ru>
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – ст. 3301.; <https://www.consultant.ru>
3. Максимович Л.Б. Сделки с участием супругов // Сделки в гражданском и семейном праве, формы защиты прав и интересов участников сделок: Сб. ст. / Под ред. Т.Е. Абовой. М.: Проспект, 2018. С. 80-85.
4. Летова Н.В. Категория «семейный бизнес» и «семейное предпринимательство»: сходства и различия // Семейный бизнес и legaltech // монография / отв. ред. И.В. Ершова, А.Н. Левушкин. М, 2023. С. 85- 90

ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТЕРПЕВШИХ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ

Сафронова Анастасия Игоревна

студент

Челябинского государственного университета,
РФ, г. Челябинск

CHARACTERIZATION OF CRIMINAL VICTIMS IN RELATION TO MEDICAL PERSONNEL

Safronova Anastasiya

Student of

Chelyabinsk State University,
Russia, Chelyabinsk

Аннотация. Потерпевшим от преступления, совершенного медицинским работником, может стать любое лицо, независимо от критериев. При этом работа с потерпевшими требует особого внимания, так как сведения, содержащиеся в медицинской документации, как правило противоречат сведениям, сообщаемым потерпевшими.

Abstract. Any person can become a victim of a crime committed by a medical professional, regardless of the criteria. At the same time, working with victims requires special attention, since the information contained in the medical documentation, as a rule, contradicts the information provided by the victims.

Ключевые слова: ятрогенные преступления, дефекты оказания медицинской помощи, оставление в опасности, ненадлежащее оказание медицинских услуг, потерпевший от преступления.

Keywords: iatrogenic crimes, defects in the provision of medical care, abandonment in danger, improper provision of medical services, the victim of a crime.

Потерпевшими по ятрогенным преступлениям являются пациенты, которым оказывалась медицинская помощь, а в случае их смерти, на основании ч. 8 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса близкие родственники и близкие лица.

Потерпевшие, которым причинен вред здоровью, всегда настроены очень негативно, не способны критически оценивать ситуацию. Потерпевшие самостоятельно читают информацию, доступную в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», о своем заболевании, рекомендации по лечению, из-за чего делают вывод о неправильных действиях врачей, не учитывая особенности их организма, противопоказания, совокупность всех факторов, собственные действия по соблюдению лечения. В силу отсутствия медицинского образования, наличия психологического отрицания негативных последствий, обиды из-за своего состояния, потерпевшим сложно донести объективные данные, установленные в ходе расследования. Если потерпевшими являются дети или пожилые люди, то у них, как правило, полностью отсутствует восприятие, какая медицинская помощь и на каком этапе им оказывалась. Для определения вины медицинских работников, необходимо наличие специальных знаний, которыми потерпевшие не обладают.

Жертвой таких преступлений может стать абсолютно любой человек, независимо от его поведения, социального статуса, возраста и так далее. Отдельным аспектом в данном случае можно рассматривать тот факт, что нередко поведение самого пациента, является следствием ухудшения состояния.

Если потерпевшим по уголовному делу признан родственник, в связи со смертью пациента, то он, так как не являлся очевидцем оказания медицинской помощи, находясь в тяжелом

психологическом состоянии из-за потери близкого человека, может додумывать те или иные обстоятельства.

В любом случае следователю для объективного расследования уголовных дел, нужно критически подходить, как к показаниям потерпевших, так и медицинских работников. Запрашивать все имеющиеся документы, содержащие сведения об оказании медицинской помощи, в том числе материалы о внесении данных в электронные медицинские карты, срок их подписания, какие изменения и когда были внесены. Устанавливать иных очевидцев оказания медицинской помощи – например, другие пациентов, которые лежали с потерпевшим в одной палате. При наличии изымать и осматривать видеозаписи с камер видеонаблюдения в медицинской организации. Допрашивать всех медицинских сотрудников, а также младший медицинский персонал. При необходимости проводить очные ставки между потерпевшими и медицинскими работниками.

Потерпевшие по ятрогенным преступлениям обладают всеми правами, предусмотренными ст. 42 Уголовно-процессуальным кодексом. Каких-либо специальных прав у потерпевших указанной категории нет. Но в данном случае следователю нужно более ответственно подходить к ознакомлению потерпевших с постановлением о назначении комиссионной судебно-медицинской экспертизы, а именно разъяснять потерпевшим вопросы, которые ставятся перед экспертами. Ознакомление обязательно должно осуществляться до начала производства экспертизы, с целью постановки дополнительных вопросов по заявлению потерпевших. При наличии оснований потерпевшие могут участвовать при производстве следственных действий с медицинскими работниками, а также участвовать при производстве экспертизы.

Список литературы:

1. Бриллиантова, А.В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.В. Бриллиантова. Москва: Проспект, 2021. 1344 с.
2. Сергеева, В.И. Адвокатура в России : учебник для вузов / под ред. д.ю.н., проф. В.И. Сергеева. М.: Юстицинформ, 2019 // Правовой сайт «КонсультантПлюс» // <http://www.consultant.ru>.
3. Жилинских, А.В. Субъективная сторона причинения смерти по неосторожности / А.В. Жилинских // правовой сайт «КонсультантПлюс» // <http://www.consultant.ru>.
4. Законодательство России (исторические документы) // URL: <http://pravo.gov.ru>.

ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ МЕДИЦИНСКИМИ РАБОТНИКАМИ

Сафронова Анастасия Игоревна

студент

*Челябинского государственного университета,
РФ, г. Челябинск*

CHARACTERISTICS OF THE CLASSIFICATION OF CRIMES COMMITTED BY MEDICAL WORKERS

Safronova Anastasiya

Student

*of Chelyabinsk State University,
Russia, Chelyabinsk*

Аннотация. В современных реалиях изучение проблем, возникающих при расследовании ятрогенных преступлений, является очень актуальным. Число возбуждаемых дел возрастает, при этом в суд направляется всего 5 % от возбужденных уголовных дел. В статье определены основные признаки ятрогенных преступлений, особенности квалификации действий медицинских сотрудников.

Abstract. In modern realities, the study of problems arising in the investigation of iatrogenic crimes is very relevant. The number of initiated cases is increasing, while only 5% of the initiated criminal cases are sent to court. The article identifies the main signs of iatrogenic crimes, the peculiarities of the qualification of the actions of medical staff.

Ключевые слова: ятрогенные преступления, дефекты оказания медицинской помощи, оставление в опасности, ненадлежащее оказание медицинских услуг.

Keywords: iatrogenic crimes, defects in the provision of medical care, abandonment in danger, improper provision of medical services.

Охрана жизни и здоровья граждан являются основополагающими направлениями деятельности любого государства.

Перевод термина «ятрогения» с греческого языка означает «рожденный врачом», указанный термин определяется, как неблагоприятный результат медицинского вмешательства.

Самой главной сложностью при расследовании ятрогенных преступлений является установление причинно-следственной связи между неблагоприятными последствиями (смертью пациента, ухудшением состояния пациента, причинением вреда здоровью) и оказанной медицинской помощью. При этом нередко случается, когда пациенту на разных этапах его заболевания оказывалась медицинская помощь разными специалистами, и дежурными врачами. Каждый врач, назначал лечение в своей части, на протяжении короткого периода времени, таким образом, установить вину конкретного специалиста сложно, а основания для привлечения к уголовной ответственности всех медицинских работников, отсутствуют. В таких случаях основанием для отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела является отсутствие причинно-следственной связи между действиями конкретного специалиста и наступившими последствиями.

Медицинские работники могут быть привлечены к уголовной ответственности по следующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ): ч. 2 ст. 109 УК РФ: причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей; ст. 118 УК РФ: причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, совершенное вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей; ч. 4 ст. 122 УК РФ: заражение другого лица ВИЧ-инфекцией

вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей; ст. 124 УК РФ: неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилом, если это повлекло по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью больного; ст. 238 УК РФ: ч.1 производство, хранение или перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а равно неправомерные выдача или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности; ст. 293 УК РФ: ч. 1 халатность, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Одним из главных факторов, способствующих совершению указанных преступлений, является низкий уровень привлечения медицинских сотрудников к уголовной ответственности. Даже внутренние проверки качества оказания медицинской помощи, проводимые самим медицинским учреждением, как правило, не находят оснований для привлечения медицинских работников к дисциплинарной ответственности. Медицинская этика, в данном случае, очень хорошо работает. Медицинские работники знают, что вероятность понести какую-либо ответственность, очень низка, поэтому позволяют себе халатное отношение.

Вторым фактором, способствующим совершению указанных преступлений, является отсутствие личной ответственности. Так, в случаях, когда медицинский работник назначает лечение только в своей части, медицинскую помощь оказывает недлительный промежуток времени, ответственность за состояние разделена между несколькими сотрудниками.

Третьим фактором, способствующим совершению указанных преступлений, является то, что все проверки качества медицинской помощи осуществляются на основании медицинских документов (в том числе дневниковых записях, протоколов осмотров), которые заполняются самими медицинскими работниками, и не всегда своевременно можно отследить внесенные изменения (при несвоевременном подписании электронной подписью, объясняемых наличием «технических проблем»). Часто в выводах комиссионных судебно-медицинских экспертиз встречается фраза о том, что вывод сделан на основании объективных данных, которыми являются медицинские документы и протоколы исследований, а показания потерпевших, в которых они указывают о том, что у них имелись жалобы, которые медицинский сотрудник, почему-то не указал в протоколе осмотра, объективными данными не являются.

Решением указанных проблем будет являться разработка программного обеспечения, не позволяющего медицинским работникам вносить изменения в медицинские документы, проверка медицинских работников в части своевременного внесения данных в медицинские карты, возможность пациентов вносить замечания в графу «жалобы», наличие в медицинских кабинетах, реанимациях, видео и аудиоаппаратуры, с учетом соблюдения прав граждан (съемка только в определенном ракурсе, или только аудиозапись, доступа к указанным материалам ограниченного круга лиц).

Список литературы:

1. Бриллиантова, А.В. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. А.В. Бриллиантова. Москва: Проспект, 2021. 1344 с.
2. Сергеева, В.И. Адвокатура в России : учебник для вузов / под ред. д.ю.н., проф. В.И. Сергеева. М.: Юстицинформ, 2019 // Правовой сайт «КонсультантПлюс» // <http://www.consultant.ru>.
3. Жилинских, А.В. Субъективная сторона причинения смерти по неосторожности / А.В. Жилинских // правовой сайт «КонсультантПлюс» // <http://www.consultant.ru>.
4. Законодательство России (исторические документы) // URL: <http://pravo.gov.ru>.

ПРАВОВОЙ СТАТУС СУБЪЕКТОВ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Татуревич Ирина Владимировна

студент,

кафедра гражданско-правовых дисциплин,

Частное образовательное учреждение высшего образования

Восточно-Сибирский институт экономики и права,

РФ, г. Иркутск

Аннотация: в данной статье автором проводится исследование правового статуса субъектов туристской деятельности. Проводится анализ прав и обязанностей каждого субъекта туристской деятельности.

Ключевые слова: правовой статус, туристская деятельность, турист, туроператор, турагент.

Целью настоящей статьи является исследование правового статуса субъектов туристской деятельности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить понятие «правовой статус»;
- выделить основные субъекты туристской деятельности;
- выявить особенности правового статуса каждого субъекта туристской деятельности.

В настоящее время туризм является одним из тех направлений деятельности, который приносит не малый доход как организаторам такого бизнеса, так и государству.

Анализ Федерального закона от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [1] (далее – Федеральный закон об основах туристской деятельности в России) в России позволяет выделить следующих субъектов туристской деятельности: турист, туроператор, турагент, публично-правовые образования.

Под правовым статусом субъекта стоит понимать комплекс прав и обязанностей, присвоенных определенному субъекту в соответствии с нормами права. Правовой статус имеет две разновидности – индивидуальный и корпоративный. Индивидуальный правовой статус применяется к физическим лицам и устанавливает их права и обязанности в той или иной сфере общественных отношений, корпоративный – к юридическим лицам и регулирует их деятельность. Таким образом, составляющими правового статуса любого субъекта являются права, обязанности, ответственность и привилегии.

Главный субъект правоотношений в области оказания туристских услуг является турист, т. е. потребитель таких услуг.

Анализируя Федеральный закон об основах туристской деятельности, приходим к выводу, что физические лица как субъекты туристской деятельности обладают следующими признаками:

- 1) лицом осуществляется временное посещение определенного места в стране проживания и (или) принадлежности по признаку гражданства или другой страны;
- 2) временные рамки для определения такого лица именно как туриста – от 24 часов до 6 месяцев подряд либо проведение не менее 1 ночи в месте (стране) временного пребывания;
- 3) лицо осуществляет посещение места в границах своей страны или другой страны с определенными целями: лечебно-оздоровительная, профессионально-деловая, познавательная, рекреационная, физкультурно-спортивная и иные;
- 4) у лица, осуществляющего посещение места в границах своей страны или другой страны без цели занятия предпринимательской деятельностью, в ходе которой осуществляется извлечение дохода от источников в таком месте или стране;
- 5) на таких лиц (туристов) распространяется действие Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Права туриста регламентированы статьей 6 Федерального закона об основах туристской деятельности в России. Так, одним из прав туриста является право на получение полной необходимой и достоверной информации о правилах въезда в страну или место его временного пребывания, об обычаях, религии, памятниках культуры, истории, природы и т. д. Информация, предоставляемая туристу, должна соответствовать следующими признакам: актуальность, объективность, достоверность, полезность, точность и полнота.

В соответствии с Межгосударственным стандартом ГОСТ 32612-2014 «Туристские услуги. Информация для потребителей. Общие требования», введенным в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 марта 2014 года № 229-ст [3], под необходимой информацией понимается «информация, без которой затруднено (невозможно) осуществление компетентного выбора и использование турпродукта/услуг» [4].

Информация о правилах въезда в страну или место его временного пребывания включает в себя, в том числе информацию о наличии визы, правилах оформления документов для въезда, а также медицинских, таможенных, санитарных и иных правилах.

О праве туриста на получение такой информации и обязанности туроператора такую информацию предоставить обратила внимание Судебная коллегия по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при рассмотрении гражданского дела № 33-3230/18, отметив, что «в соответствии с абз. 8 ст. 14 Федерального закона от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» при заключении договора о реализации туристского продукта туроператор, турагент обязаны представить туристу и (или) иному заказчику достоверную информацию о правилах въезда в страну (место) временного пребывания и выезда из страны (места) временного пребывания, включая сведения о необходимости наличия визы для въезда в страну и (или) выезда из страны временного пребывания» [6].

Следующим субъектом туристской деятельности является туроператор. О.И. Бабанова справедливо отметила, что «ведущую роль в сфере туризма играют туроператоры. Именно они осуществляют пакетирование различных туристских услуг в единый туристский продукт, который и реализуют потребителю через агентскую сеть либо с помощью самостоятельных «розничных продаж» [7].

Основным направлением деятельности туроператора является составление, формирование и продажа туристского продукта. Основываясь на нормах Федерального закона об основах туристской деятельности в России, выделим основные характеризующие туроператора:

- имеет статус юридического лица;
- имеет в предусмотренных законодательством случаях финансовое обеспечение ответственности туроператора;
- лица, занимающие должности руководителя туроператора, его заместителя, главного бухгалтера, иного должностного лица, на которое возлагается ведение бухгалтерского учета туроператора, соответствуют предъявляемым частью 3 статьи 4.1 Федерального закона об основах туристской деятельности в России требованиям. Перечень документов и правила их предоставления в Министерство экономического развития Российской Федерации для внесения в единый федеральный реестр туроператоров утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2020 года № 1469 [7];
- в случае осуществления деятельности в области выездного туризма должен быть членом объединения туроператоров в сфере выездного туризма;
- в случае невозможности исполнения обязательств по заключенным договорам, туроператор обязан прекратить заключение новых договоров, обеспечив при этом реализацию туристских продуктов по уже заключенным договорам.

Представленные выше характеризующие туроператора по праву можно назвать обязанностями туроператора. Отсутствие или несоответствие хотя бы одного из вышеуказанных признаков будет свидетельствовать о несоответствии туроператора требованиям законодательства.

К обязанностям туроператора также относятся: обеспечение исполнения туристских услуг, формирование туристского продукта, размещение всей информации о страховщиках, туристском продукте и турагентах, осуществляющих его реализацию, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», оформление всех необходимых документов.

Следующим субъектом туристской деятельности является турагент. Турагент в отличие от туроператора волен в выборе своей организационно-правовой формы. Так, турагентом может быть, как индивидуальный предприниматель, так и юридическое лицо. В отличие от туроператора турагент не вправе осуществлять деятельность по формированию собственного туристского продукта, в сферу деятельности турагента входит только продвижение и реализация туристского продукта.

В.О. Цыганова отмечает, что под продвижением туристского продукта стоит понимать «комплекс мер, направленных на его реализацию, в том числе реклама, участие в специализированных выставках, ярмарках, организация информационных центров, публикация каталогов, брошюр и т. д.» [10].

Исходя из легального определения турагентской деятельности, можно прийти к выводу, что турагент осуществляет только деятельность по продвижению и реализации туристского продукта, т. е. действует по поручению оператора. Вместе с тем, турагент выполняет и иные услуги, которые не зависят от деятельности туроператора, и за неисполнение или ненадлежащее исполнение которые турагент несет персональную ответственность.

Так, согласно Национальному стандарту ГОСТ 50690-2017 «Туристские услуги. Общие требования» «туристская деятельность включает в себя оказание основных и дополнительных (сопутствующих) туристских услуг. К основным туристским услугам относят услуги по размещению (проживанию) туристов, услуги по организации перевозки туристов (трансфер), экскурсионные услуги.

Дополнительные (сопутствующие) туристские услуги включают в себя информационно-рекламные услуги, услуги по организации питания туристов, услуги по организации досуга туристов, консалтинговые (консультативные) услуги, услуги инструкторов-проводников, прочие виды услуг» [5].

Таким образом, мы видим, что турагент является не просто вспомогательным звеном в деятельности туроператора, в полноценным самостоятельным субъектом рассматриваемых общественных отношений.

На наш взгляд, еще одним субъектом рассматриваемых общественных отношений являются объединения туроператоров и турагентов. Одним из таких объединений является объединение туроператоров в сфере выездного туризма.

Как отметили А.С. Кусков и Н.В. Сирик «правовой статус объединения туроператоров в сфере выездного туризма характеризуется тем, что, с одной стороны, такое объединение выступает гарантом защиты прав и интересов потребителей туристских услуг, а с другой стороны, оно является разновидностью юридических лиц, созданных в форме ассоциаций, и наделенных публично-правовыми функциями» [8].

Действует такое объединение в целях оказания экстренной помощи туристам. На территории России таким объединением является Ассоциация «Объединение туроператоров в сфере выездного туризма «ТУРПОМОЩЬ», которая согласно Уставу «является некоммерческой организацией, представляющей собой объединение, которое основано на принципе членства юридических лиц, осуществляющих или планирующих осуществлять на территории Российской Федерации туроператорскую деятельность в сфере выездного туризма, и действует в целях оказания экстренной помощи туристам и выплаты денежных средств, причитающихся туристам и (или) иным заказчикам в порядке возмещения реального ущерба, возникшего в результате неисполнения туроператором обязательств по договору о реализации туристского продукта в сфере выездного туризма в соответствии с законодательством» [9].

Подводя итог вышеизложенному, хотелось бы отметить, что действующее в области организации туристской деятельности законодательство полно и обстоятельно отражает правовой статус туриста и туроператора. Вместе с тем, правовому статусу турагента уделено крайне

мало внимания, что, в том числе позволяет прийти к выводу о том, что турагент в настоящее время занимает неопределенное место среди субъектов туристской деятельности, т. к. сложившееся положение не позволяет выявить особенности деятельности турагента при отсутствии четкой границы между деятельностью турагента и туроператора. Так, законодатель устанавливает лишь одно отличие между двумя этими субъектами – турагент в отличие от туроператора не вправе осуществлять деятельность по формированию туристского продукта. Таким образом можно заключить, что каждый туроператор может быть турагентом, в то время как турагент не может быть туроператором.

Список литературы:

1. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ (в ред. ФЗ от 22 июня 2024 г. № 143-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 49. – Ст. 5491.
2. О представлении документов, подтверждающих соответствие лиц, занимающих должности руководителя туроператора, его заместителя, главного бухгалтера, иного должностного лица, на которое возлагается ведение бухгалтерского учета туроператора, требованиям, установленным частью третьей статьи 41 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»: постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2020 г. № 1469 (в ред. постановления Правительства РФ от 26 декабря 2022 г. № 2426) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 39. – Ст. 6049.
3. Об утверждении межгосударственного стандарта [Электронный ресурс]: приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 марта 2014 г. № 229-ст. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс». (дата обращения: 10 сентября 2024 г.)
4. Туристские услуги. Информация для потребителей. Общие требования [Электронный ресурс]: Межгосударственный стандарт ГОСТ 32612-2014. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения: 10 сентября 2024 г.)
5. Туристские услуги. Общие требования [Электронный ресурс]: Национальный стандарт ГОСТ 50690-2017. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения: 18 сентября 2024 г.)
6. Об отмене решения Нефтеюганского районного суда от 23 января 2018 года в части разрешения требования К.И.ВА. о взыскании с ООО «Агентство путешествий «Турпрофи» неустойки и принятии в указанной части нового решения об отказе во взыскании неустойки [Электронный ресурс]: Апелляционное определение Суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15 мая 2018 г. по делу № 33-3230/2018. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения: 11 сентября 2024 г.).
7. Бабанова О.И. Гражданско-правовой статус туроператоров и турагентов / О.И. Бабанова // Власть Закона. – 2019. – № 2 (38). – С. 137-147.
8. Кусков А.С. Правовой статус объединения туроператоров в сфере выездного туризма / А.С. Кусков, Н.В. Сирик // Сборник статей IV Межрегиональной научно-практической конференции с международным участием «Повышение конкурентоспособности социально-экономических систем в условиях трансграничного сотрудничества регионов». – 2017. – С. 33-37.
9. Устав Ассоциация «Объединение туроператоров в сфере выездного туризма «ТУРПОМОЩЬ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tourpom.ru/page/dokumenty-associacii> (дата обращения: 20 сентября 2024 г.).
10. Цыганова О.В. Современные методы продвижения туристского продукта / О.В. Цыганова // Colloquium-journal. – 2020. – № 9(61). – С. 139-140.

БАНКОВСКОЕ КРЕДИТОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Ховалыг Айсана Геннадьевна

магистр,
Тувинский государственный университет,
РФ, г. Кызыл

Рахинский Дмитрий Владимирович

руководитель,
Тувинский государственный университет,
РФ, г. Кызыл

BANK LENDING IN THE SYSTEM OF CIVIL OBLIGATIONS

Aisana Khovalyg

Master,
Tuvan State University,
Russia, Kyzyl

Dmitry Rakhinsky

Head,
Tuvan State University,
Russia, Kyzyl

Аннотация. В представленном тексте рассматривается важная тема коммерческого кредитования, его роли в экономике и правового регулирования процентов за пользование денежными средствами. Автор уделяет внимание ключевым принципам, управляющим кредитными отношениями, а также анализирует законодательные аспекты, регулирующие эти процессы в России.

Abstract. The presented text discusses the important topic of commercial lending, its role in the economy and the legal regulation of interest on the use of funds. The author pays attention to the key principles governing credit relations, as well as analyzes the legislative aspects governing these processes in Russia.

Ключевые слова: коммерческие банки, банковское кредитование, проценты, денежные средства.

Keywords: commercial banks, bank lending, interest, cash.

Коммерческие банки играют ключевую роль в экономике, предоставляя кредиты как предприятиям, так и частным лицам. Этот процесс, называемый коммерческим кредитованием, осуществляется на основе трех фундаментальных принципов: возвратности, платности и срочности.

В российской юридической литературе исследованием вопроса о правовой природе процентов за пользование денежными средствами на протяжении длительного периода времени занимался Л.А. Лунц. Автор описал юридическую природу процентов за пользование денежными средствами следующим образом: «Проценты есть периодически начисляемое на должника вознаграждение за пользование «чужим» (т. е. подлежащим возврату управомоченному лицу) денежным капиталом в размере, не зависящем от результатов использования капитала... Обязанность платить проценты всегда остается вознаграждением за пользование чужим капиталом»

Возвратность означает, что заемщик обязуется вернуть полученные деньги в полном объеме в установленный срок. Платность подразумевает, что за использование кредита заемщик платит банку определенное вознаграждение в виде процентов. Срочность определяет конкретный срок, на который предоставляется кредит, после которого заемщик обязан его вернуть.

Федерации (ГК РФ) и Законе о банках. В частности: Ст. 819 ГК РФ устанавливает, что заемщик обязуется уплатить проценты на полученную в качестве кредита денежную сумму. Ст. 29 Закона о банках позволяет кредитным организациям устанавливать процентные ставки по кредитам по соглашению с клиентами, если иное не предусмотрено федеральным законодательством. Правовое регулирование процентов закреплено в Гражданском кодексе Российской Федерации

Наблюдается тренд на снижение процентных ставок по кредитам в России, в том числе благодаря снижению ставки рефинансирования Банка России.

Коммерческое кредитование играет важную роль в экономике, обеспечивая финансирование для различных целей. Проценты являются центральным элементом этого процесса, регулируя спрос на кредит, компенсируя риски банков и влияя на экономическую активность. Понимание механизмов и правового регулирования процентов является ключевым для как заемщиков, так и кредиторов.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Текст]: [федеральный закон № 51-ФЗ, принят 30.11.1994 г., по состоянию на 13.05.2008] // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) [Текст]: [федеральный закон № 14-ФЗ, принят 26.01.1996 г., по состоянию на 06.12.2007] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
3. Лунц Л.А. Деньги и денежные обязательства в гражданском праве [Текст]. Изд. 2-е, испр. – М., Статут. 2004. – С.195.

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Чичагов Матвей Тимофеевич

студент,

Кубанский государственный университет,

РФ, г. Краснодар

Костенко Роман Валерьевич

научный руководитель, д-р юрид. наук, проф.,

Кубанский государственный университет,

РФ, г. Краснодар

Конституция Российской Федерации, в качестве акта, обладающего высшей юридической силой, в статье 2 закрепила важную правовую гарантию основных прав человека, суть которой заключается в том, что права и свободы человека являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита являются обязанностью государства [1]. Однако даже не смотря на ее закрепление, все равно актуальной остается проблема, связанная с соблюдением данных прав при проведении правоохранительными органами досудебной процессуальной деятельности. Поскольку именно в данном процессе, четкость действий органов следствия играет важную роль в раскрытии уголовного дела и привлечении лица, виновного в совершении преступления к наказанию, ведь именно благодаря данному институту возможно добиться таких целей как: исправление, восстановление социальной справедливости и предупреждения совершения новых преступлений [2]. Однако могут возникать ситуации, из-за которых сотрудники, осуществляющие предварительное следствие могут совершить действия, которые нарушат права подозреваемого. Что в свою очередь и обусловило наличие у сотрудников органов прокуратуры надзорной функции за деятельностью органов предварительного следствия [3], что как раз и представляет предмет надзора, который определен в статье 29 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 №2202-1 (Далее – Закон о прокуратуре) [4].

Так если говорить более подробно про прокурорский надзор, то он является одной из множества функций, которыми наделены сотрудники прокуратуры, создающей многофакторное профилактическое действие на общественное устройство. К сожалению, легального определения понятия прокурорского надзора в действующем законодательстве отсутствует, хотя в Законе о прокуратуре данной деятельности посвящен раздел 3, который состоит из четырех глав и четырнадцати статей, подробно описывающий особенности, присущие данному виду деятельности. При осуществлении надзорной деятельности прокурор самостоятелен и не зависит ни от какой ветви власти [5].

В рамках данной работы будет рассмотрена такая важная проблема при осуществлении прокурорского надзора за процессуальной деятельностью предварительного следствия, как обеспечение законности решений органов, осуществляющих предварительное следствие об отказе в возбуждении уголовного дела. Возникновение данного проблемного аспекта стало возможным, из-за отсутствия в статье 37 процессуального кодекса пункта, согласно которому прокурор вправе будет отметить подобное решение. Однако в других же статьях уголовно-процессуального кодекса содержатся нормы, в соответствии с которыми, у прокурора есть право на отмену постановления следователя, в случае, когда оно является незаконно или необоснованно вынесенным (ст.146 УПК РФ) [6]. Детерминантом возникновения данной проблемы послужило недостаточно тщательное рассмотрение следователями причин для отказа в возбуждении уголовного дела. Иногда они, чтобы снизить нагрузку или по другим причинам, принимают такие решения без полного анализа всех обстоятельств. Что выражается в поверхностной оценке представленных доказательств и формальном опросе заявителей. Статья 149

УПК РФ наделяет прокурора правом отменять незаконные отказы и возобновлять проверки, однако эти полномочия не всегда используются в полной мере из-за объективных ограничений. Дополнительной проблемой является недостаточная правовая защита заявителей, чьи жалобы были отклонены на стадии предварительной проверки. Хотя статья 124 УПК РФ предоставляет возможность обжалования решений об отказе, многие граждане недостаточно осведомлены о своих правах и порядке обжалования. В связи с чем прокуроры обязаны разъяснять гражданам их права и порядок обжалования решений следователей, но в ряде случаев это происходит неэффективно из-за недостаточной информированности заявителей и формального подхода к разъяснительной работе [7].

Далее если же обратиться к научной литературе и мнениям ученых, то Шадрин В.С. [8] считает, что наличие практики незаконных отказов, в возбуждении уголовного дела, является нарушением прав потерпевших, в связи с чем данный автор актуализирует идею о необходимости ликвидации данной стадии. Однако, по его справедливому замечанию, до исчерпания существующих возможностей для повышения уровня обеспеченности принятия актов предварительного следствия средствами прокурорского реагирования принимать подобное решение преждевременно.

Другой интересной позицией является мнение Рагулина А.В. . [8], который предложил сопровождать отмену незаконного решения об отказе в возбуждении уголовного дела, направление в орган, осуществляющий расследование, требования о возбуждении уголовного дела в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 37 УПК РФ. Однако есть проблема, выраженная в возможном несогласии с данным требованием руководителя органа, осуществляющего расследование, что в свою очередь сделает эту меру не совсем эффективным.

На наш взгляд представляется возможным возврат полномочий прокурору, связанных с появлением возможности возбуждать уголовные дела, в случае отказа следственных органов, что было ранее закреплено в статье 116 УПК РСФСР и в ранее действующей редакции части 6 статьи 148 УПК РФ. Данная позиция также поддерживается и в научной среде. Так, авторы Щерба С.П. и Ережипалиева Д.И., [8] считают, что, наделив прокурора этим правом, будет возможность полноценной реализации функций уголовного преследования лица, нарушившего нормативно правовые акты, что будет закономерно выходить из его основной надзорной функции, и в конечном итоге позволит повысить эффективность надзорных функций. Представляется, однако, что реализация подобного предложения не снимет проблемы дифференцирования существующих средств прокурорского реагирования на нарушения, допущенные следственными органами и органами дознания.

При наделении прокурора подобным правом, не произойдет умаления его полномочий, выраженных в возвращении материалов в орган, осуществляющий расследование с целью проведения дополнительной проверки. В свою очередь прокурор сможет принимать решение о возбуждении уголовного дела, при наличии неоднозначной ситуации, и при недостаточности оснований для принятия того или иного решения [8].

Таким образом можно сказать, что законность решений об отказе в возбуждении уголовных дел в рамках прокурорского надзора зависит от нескольких факторов. Среди них – субъективность, проявляющаяся при оценке следственных действий. Немаловажное значение имеет также формальный подход к проверке доказательной базы. Перегруженность прокуроров ограничивает их возможности в полноценном контроле над процессом. Права заявителей в ряде случаев остаются слабо защищенными. Для повышения эффективности прокурорского надзора необходимо как совершенствование правоприменительной практики, так и создание четких критериев, которые помогут объективно оценивать законность и обоснованность решений следственных органов. В связи с чем следует изложить часть 6 статьи 148 УПК РФ в следующей редакции: «Признав постановление об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор вправе его отменить и возбудить уголовное дело».

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ec8354bcf00aac2d2899fbf033c3ef963e91411e/ (15.05.2024).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // СПС «Консультант Плюс» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/bbb24e2ed98a01ab34d9ac0478e96e44968dc772/ (15.05.2024).
3. Сорокин И.В. Проблемные аспекты прокурорского надзора за деятельностью органов дознания и предварительного следствия // Молодой ученый. 2022. № 1 (396). С. 195-197.
4. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 25.12.2023) "О прокуратуре Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.03.2024) // СПС «Консультант Плюс» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/4283e43cdcedbc818ab76bbab8ee77bf47ab3311/ (15.05.2024).
5. Смирнов В.С. Правовые проблемы прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://legalscience.ru/images/PDF/2020/44/pravovye-problemy-prokur.pdf>
6. Беков М.М. К вопросу о правовых проблемах прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия // Молодой ученый. 2023. № 19 (466). С. 286-289.
7. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024) // СПС «Консультант Плюс» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/.
8. Коломеец Е.В. Обеспечение законности решений об отказе в возбуждении уголовного дела средствами прокурорского реагирования // Сибирское юридическое образование. 2018. №3. С.314-318.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Эпова Анна Аркадьевна

студент,
Дальневосточный филиал,
ФГБОУВО Российский государственный
университет правосудия,
РФ, г. Хабаровск

Шереметьева Анна Константиновна

научный руководитель,
Дальневосточный филиал,
ФГБОУВО Российский государственный
университет правосудия,
РФ, г. Хабаровск

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические положения, касающиеся процедуры банкротства физических лиц в Российской Федерации, спорные аспекты реализации процедуры банкротства физических лиц, возникающие в практической деятельности.

Abstract. The article discusses the theoretical provisions concerning the bankruptcy procedure of individuals in the Russian Federation, controversial aspects of the implementation of the bankruptcy procedure of individuals that arise in practice.

Ключевые слова: банкротство, физическое лицо, арбитражный суд, реструктуризация долга, реализация имущества, мировое соглашение, невозможности исполнения кредитного обязательства.

Keywords: bankruptcy, individual, arbitration court, debt restructuring, sale of property, settlement agreement, inability to fulfill a loan obligation.

Теоретическим и, отчасти, практическим обоснованием принятия действующего на сегодняшний день законодательного регулирования общественных отношений, возникающих из процедуры банкротства физических лиц, которая и допускает существование самой процедуры банкротства физических лиц, выступает, полагаем, попытка проведения государством в лице законодателя ряда антикризисных мер, обусловленных проблемами в экономической и социальной сфере общества [8].

Развитие системы законодательства в части регулирования и создания возможности для физического лица признать себя несостоятельным (банкротом) в Российской Федерации осуществлялось не одномоментно, а достаточно продолжительный период времени [6].

Так, в частности, в научной литературе, в том числе, с позиции анализа законодательства, регулирующего вопросы банкротства физических лиц, можно сформулировать вывод о том, что свое начало формирования обозначенная ветвь законодательства берет начало с 2002 года, с момента создания законопроекта в рассматриваемой сфере. Практически, реальная деятельность в части создания основы законодательства о банкротстве физических лиц осуществляется с 2012 года – с момента внесения указанного законопроекта в Государственную Думу Российской Федерации, и лишь в 2014 году с момента, когда был опубликован Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника» в части реализации института банкротства физических лиц произошли реальные изменения, способствующие формированию указанного института.

Проведя исторический анализ развития общества и государства, можно констатировать, что принятие норм законодательства, регламентирующих общественные отношения, связанные с институтом банкротства физических лиц, происходило в условиях экономического кризиса, что свидетельствовало о большом объеме нереализованных и невозможных к исполнению имеющихся у физических лиц перед кредиторами кредитных обязательств, обуславливаясь низкой платежеспособностью населения, опять же в условиях существовавшего в тот момент экономического кризиса в стране.

Практический вопрос осуществления процедуры банкротства физических лиц на сегодняшний день в Российской Федерации, полагаем, имеет достаточно четкую правовую регламентацию, действующая система законодательства, регулирующего рассматриваемую нами совокупность общественных отношений во взаимосвязи с институтом банкротства физических лиц, является достаточно разработанной и структурированной. Иными словами, сегодня законодателем осуществляется достаточно четкая правовая регламентация вопроса реализации процедуры банкротства физического лица.

Так, в частности, законодатель четко определяет ход и этапы процедуры банкротства физических лиц, регламентируя процедуру банкротства в содержании Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Для признания физического лица банкротом сам гражданин, либо конкурсный управляющий, либо кредитор, либо специально уполномоченный на то государственный орган – Федеральная налоговая служба – обращаются с иском о признании гражданина банкротом. Иски о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по месту жительства физического лица [3].

Вопрос, касаемо определения места жительства лица разрешается на основании содержания соответствующих положений Постановления Пленума Верховного суда РФ от 13.10.2015 №45. В частности, из содержания указанного нами Постановления Пленума ВС РФ следует, что место жительства гражданина может подтверждаться документом, удостоверяющим его регистрацию в органах регистрационного учета граждан РФ, а если место жительства гражданина неизвестно или он находится за пределами РФ – последнее известное место жительства [1].

Физическое лицо, то есть должник, подает в арбитражный суд иск о признании его банкротом в ряде случаев. Во-первых, когда он обязан подать такой иск, во-вторых, когда он реализует свое право о признании себя банкротом. Обязанность в обращении с такого вида иском в суд возникает у физического лица (должника) в случае, когда сумма его общей задолженности по кредитным обязательствам составляет более 500 000 рублей и исполнить ее он не имеет возможности в связи со своей неплатежеспособностью, то есть когда он не может исполнить кредитные обязательства перед одним из кредиторов, поскольку у него имеются другие кредитные обязательства перед другим кредитором [7].

Второй вариант, когда обращение с иском в суд представляет собой право физического лица. В таком случае, сумма имеющихся у гражданина кредитных обязательств не имеет значения [4].

Другим субъектом, обладающим правом обращения в арбитражный суд с иском о признании физического лица банкротом, является кредитор, перед которым у гражданина имеется кредитное обязательство, которое последний не может исполнить. Аналогично может обратиться с иском и специально уполномоченный на то орган – Федеральная налоговая служба. При подаче заявления о признании физического лица банкротом, у него возникает обязанность предоставления отзыва на такое заявление.

Обязанность оплаты судебных расходов и выплаты вознаграждения финансовому управляющему возлагается на гражданина-должника, при этом гражданин должен представить доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения таких расходов, причем выплата таких платежей происходит вне очереди. Если будет установлено, что должник представил заведомо недостоверные сведения либо совершил действия, направленные на сокрытие имущества, его незаконную передачу третьим лицам, абз. 7 п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве не подлежит применению даже при наличии у должника доходов, позволяющих погасить

задолженность в непродолжительный период времени, поскольку указанные обстоятельства свидетельствуют о совершении должником действий, направленных на уклонение от погашения имеющейся у него задолженности [11].

Анализ системы законодательства о банкротстве физических лиц позволяет сформулировать вывод о возможных результатах прохождения физическим лицом процедуры банкротства. Так, в частности, результат представляет собой реструктуризацию долга, и последующее освобождение от имеющихся у такого физического лица кредитных обязательств по основанию того, что у гражданина не остается имущества, за счет которого может быть исполнено кредитное обязательство.

Относительно содержания реструктуризации долга отметим, что в таком случае составляется определенный план, который направляется и доводится до всех кредиторов, в последующем такой план должен быть утвержден судом. Иными словами, только с момента, когда план реструктуризации долга утверждается судом, только с того момента такой план имеет определенную юридическую силу. Суд имеет полномочие в утверждении плана реструктуризации долга, даже при условии, когда план не будет одобрен кредиторами, но позволит удовлетворять требования всех кредиторов. Во многих случаях именно должник должен одобрить план реструктуризации долга, что обусловлено необходимостью его оценки эффективности плана, но и здесь у суда возникает право утвердить план без такового одобрения, если будет доказано, что должник злоупотребляет правом. Максимальный срок, в течение которого план реструктуризации долга будет реализован, не может превышать 3 лет со дня его утверждения [10].

Как видим, законодателем относительно разрешения вопроса, касаемо утверждения плана реструктуризации долга, обеспечивается баланс интересов как самого должника, так и его кредиторов, обеспечить интересы которых призван суд. При этом, как видим из анализа приведенных выше положений, преимущественно обеспечивается право кредитора, что явно вытекает из недопущения со стороны суда ситуации злоупотребления правом со стороны должника [5].

Подводя итог статье отметим, что анализ системы законодательства, регламентирующего общественные отношения, связанные с банкротством физического лица, свидетельствует о том, что законодателем, не смотря на сформированность законодательной системы, ведется работа по упрощению процедуры банкротства физических лиц, что позволило бы разрешить ряд существующих на сегодняшний день проблем, обусловленных низкой платежеспособностью населения и большим объемом кредитных обязательств, исполнить которые гражданин самостоятельно не имеет возможности. Такая достаточно сложная экономическая ситуация обуславливается существованием ряда экономических проблем, существующих в современном обществе [9].

В то же время, анализ процедуры банкротства физических лиц как целостного института, свидетельствует о существовании ряда проблем. В частности, одной из ключевых проблем в вопросе признания физического лица банкротом, выступает достаточно дорогая стоимость осуществления такой процедуры, ввиду чего физическое лицо не может воспользоваться ей.

Полагаем, что для решения данной проблемы необходимо отнести граждан, находящихся на стадии банкротства, к субъектам, имеющим право на получение бесплатной юридической помощи в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2015 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Список литературы:

1. О несостоятельности (банкротстве) // Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // "Собрание законодательства РФ", 28.10.2002, N 43, ст. 4190.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3012.
3. Банкротство и финансовое оздоровление субъектов экономики. Монография / под ред. А.Н. Ряховской. М.: Юрайт, 2023. 154 с.

4. Механизмы банкротства и их роль в обеспечении благосостояния человека: монография / А.З. Бобылева, Д.Е. Горев, Ю.А. Зайцева и др.; отв. ред. С.А. Карелина, И.В. Фролов. М.: Юстицинформ, 2022. 312 с.
5. Османова Д.О. Злоупотребления при несостоятельности (банкротстве): монография / под ред. О.А. Беляевой. М.: Юстицинформ, 2020. 184 с.
6. Пирогова Е.С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства). Учебник. М.: Юрайт, 2020. 282 с.
7. Ручкина Г.Ф., Крашенников С.В., Матвеева Н.А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства). Учебник. М.: Прометей, 2020. 358 с.
8. Ряховская А.Н. Банкротство и финансовое оздоровление субъектов экономики. М.: Юрайт, 2020. 154 с.
9. Середа И.М., Середа А.Г. Механизм правового регулирования отношений, возникающих в связи с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве: монография. Москва: Статут, 2020. 112 с.
10. Хасаншина Ф.Г., Гимазова Э.Н., Хасаншин Р.И. Судебное рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве). М.: Проспект, 2021. 192 с.
11. Цинделиани И.А., Наринян Л.М. Вопросы несостоятельности (банкротства) в практике Верховного Суда Российской Федерации. М.: Проспект, 2021. 880 с.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В СИСТЕМЕ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ

Эпова Анна Аркадьевна

студент,

Дальневосточный филиал,

ФГБОУВО Российский государственный

университет правосудия,

РФ, г. Хабаровск

Шереметьева Анна Константиновна

научный руководитель,

Дальневосточный филиал,

ФГБОУВО Российский государственный

университет правосудия,

РФ, г. Хабаровск

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы правового регулирования общественных отношений, возникающих по поводу процедуры банкротства физических лиц в Российской Федерации. Предпринимается попытка проведения правового анализа нормативного регулирования института банкротства граждан в Российской Федерации на сегодняшний день.

Abstract. The article examines the issues of legal regulation of public relations arising from the bankruptcy procedure of individuals in the Russian Federation. An attempt is being made to conduct a legal analysis of the regulatory regulation of the institution of bankruptcy of citizens in the Russian Federation today.

Ключевые слова: физическое лицо, процедура банкротства, суд, норма законодательства, долг физического лица.

Keywords: individual, bankruptcy procedure, court, legal norm, the debt of an individual.

Современное законодательное регулирование института банкротства существует достаточно продолжительный период времени, при этом, фактическая реализация обозначенного института находит свое отражение начиная с 1 октября 2015 года. Обосновывается такая ситуация, при которой нормы о банкротстве физических лиц были неприменимы тем, что в содержании положений Федерального закона от 29.12.2014 хоть и были предусмотрены законодателем, в то же время, их применение было невозможно ввиду содержания нормы пункта 2 статьи 231 Закона о банкротстве, из которого следовало то, что процедура банкротства физического лица была невозможна до момента вступления в силу соответствующих изменений и дополнений в определенные федеральные законы. В связи с подобного рода регламентацией правовых положений в части регулирования института банкротства физических лиц, арбитражные суды не могли возбуждать и рассматривать дела о банкротстве физических лиц, за исключением лица, у которого был статус индивидуального предпринимателя. Следовательно, физические лица не могли выступать субъектом правоотношения в части банкротства [5].

В связи с увеличением числа физических лиц, у которых имелись долговые обязательства достаточных объемов, у законодателя возникла цель в правовом регулировании законодательного положения такой категории физических лиц. Полагаем, что именно достаточно большой объем нереализованных кредитных обязательств, имеющихся у физических лиц перед различного рода кредиторами и обусловил ряд соответствующих изменений, введенных законодателем в современный период развития системы законодательства о банкротстве физических лиц. Так, в частности, анализ существующих кредитных обязательств населения позволяет констатировать их достаточно большой объем, о чем свидетельствует сегодняшняя

статистика, согласно которой на сегодняшний день физическими лицами в различных кредитных организациях оформлено на сумму свыше 7 миллиардов. Большой объем невыполняемых кредитных обязательств порождал в обществе определенного рода социальную напряженность, что требовало от законодателя определенных решений.

Так, сам по себе институт банкротства физических лиц, как следует из анализа действующих положений законодательства о несостоятельности и банкротстве, предполагает такую ситуацию, при которой физическое лицо, которое по каким-либо причинам попало в трудную жизненную ситуацию, имеет возможность самостоятельно обратиться с иском в суд о признании себя банкротом (несостоятельным). Суд, при условии, что гражданин имеет определенный доход, может предоставить гражданину рассрочку относительно имеющегося у него перед кредитором долга.

На сегодняшний день с заявлением о банкротстве физическое лицо может обратиться при условии, что сумма его долгов превышает 50 000 рублей. При сумме от 50 000 до 500 000 гражданин обращается в многофункциональный центр для признания себя банкротом, при сумме свыше 500 000 рублей – в суд соответственно (ст. 223.2 закона о банкротстве). При этом, просрочены кредитные обязательства у физического лица на три месяца. Таким образом, можно сделать вывод о том, что из содержания Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», что дела о признании физического лица банкротом, рассматриваются как в судебном порядке – судом, соответственно, и в рамках внесудебного производства – отделениями многофункционального центра по месту жительства гражданина [3].

Говоря о подсудности дел о банкротстве физических лиц, полагаем, с целью недопущения спорных ситуаций, законодателем дела о банкротстве физических лиц были переданы арбитражным судам, по аналогии с рассмотрением указанной категорией судов дел, относящихся к банкротству в общем. Вопрос о подсудности дел о банкротстве физических лиц так же урегулирован законодателем в содержании выделенного нами выше Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Таким образом, можно констатировать, что рассматриваемый закон выступает специальной нормой правового регулирования общественных отношений, возникающих по поводу банкротства физических лиц в Российской Федерации [6].

Аналогично указанным Федеральным законом регламентирован и сам порядок процедуры банкротства физических лиц, первоначальным и самым главным, поскольку начинает саму процедуру, выступает и регламентация вопроса в части того, какие именно субъекты обладают правом обращения в суд с целью признания гражданина банкротом. Так, в частности, правом обращения в суд с иском о признании гражданина банкротом обладает, во-первых, сам гражданин, во-вторых, конкурсный кредитор и специально уполномоченный на то орган, которым, в частности, выступает Федеральная налоговая служба Российской Федерации.

Говоря о самой процедуре банкротства физического лица на законодательном уровне законодателем определяется определенная совокупность видов процедур банкротства, к которым, в частности, относятся следующие: реструктуризация долга, реализация имущества должника (то есть гражданина, который будет признан банкротом), и, наконец, заключение мирового соглашения.

Далее рассмотрим выделенные нами процедуры подробнее.

Реструктуризация долга физического лица, признанного банкротом, представляет собой своего рода реабилитационную процедуру для такого гражданина, которая применяется с целью восстановить платежеспособность гражданина, погасить имеющиеся у него перед кредиторами долговые обязательства в рамках определенного плана реструктуризации имеющихся у него долгов [8].

В случае прохождения процедуры банкротства в виде реструктуризации долгов гражданин может совершать ряд некоторых сделок, однако, при этом требуется получения письменное разрешение его конкурсного управляющего. К таким сделкам принято относить сделки, направленные на приобретение и отчуждение имущества, сумма которых не превышает 50 000 рублей, включая сделки по недвижимому имуществу, ценных бумаг, долей в уставном капитале и транспортных средств. Аналогичное требование в части получения письменного

разрешения конкурсного управляющего требуется при совершении таким гражданином сделок, состоящих в получении либо выдаче займа, уступке права требования и ряде других.

В рамках прохождения рассматриваемой процедуры банкротства гражданин предоставляет конкурсному управляющему все сведения об имеющемся у него имуществе.

Следующей из обозначенных нами процедур банкротства физического лица, регламентированной законодателем, выступает процедура реализации имущества должника. Такая процедура имеет место при условии несостоятельности реструктуризации долга, при таких условиях судом выносится решение о признании физического лица банкротом и начале процедуры реализации его имущества с целью обеспечения имеющихся у него кредитных обязательств. В рамках такой процедуры осуществляется публикация в общественной газете о признании физического лица банкротом и реализации его имущества [7].

С момента, когда судом вынесено решение о признании физического лица банкротом, все сделки от имени данного гражданина могут быть осуществлены исключительно его финансовым управляющим. Принадлежащее физическому лицу имущество реализуется в рамках проведения торгов, что так же регламентировано в содержании соответствующих положений рассматриваемого нами Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Говоря о процедуре банкротства в виде реализации имущества важным является рассмотрение вопроса, касаясь того, как именно решается вопрос долговых обязательств физического лица в случае, когда имеющегося у него имущества не хватило. Законодатель разрешает проблему нехватки имущества гражданина, признанного банкротом таким образом, что оставшаяся непогашенной сумма при таких условиях считается погашенной. С момента, когда у гражданина, признанного банкротом, не осталось никакого имущества, он освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов [4].

И, наконец, последняя из выделенных нами стадий – заключение мирового соглашения. Данная процедура понимается на законодательном уровне как возможность для должника и его кредиторов заключить мировое соглашение на оговоренных ими условиях. В случае, когда физическим лицом (потенциальным банкротом) и его кредиторами заключается мировое соглашение с целью урегулирования сложившейся спорной ситуации, которая приближает человека к состоянию банкротства, то самой процедуры банкротства фактически не наступает, либо процедура банкротства прекращается. В таких условиях, суд утверждает заключенное сторонами мировое соглашение в части урегулирования спора в рамках возникших у должника кредитных обязательств, затем гражданин, имеющий кредитные обязательства, либо самостоятельно, либо посредством деятельности третьего лица, если его участие оговорено в рамках мирового соглашения, начинает погашать в определенном мировым соглашением порядке имеющиеся у него обязательства.

Таким образом, подводя итог настоящей статье, можно сформулировать, что законодательным содержанием правового регулирования института банкротства физических лиц выступает, во-первых, Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», далее, поскольку иск о признании физического лица банкротом, определяется рядом соответствующих положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Кроме того, вопрос реализации имущества банкрота предполагает правовое регулирование ряда соответствующих положений Закона «Об исполнительном производстве», положений Гражданского кодекса Российской Федерации и ряда других норм, касающихся реализации имущества должника.

Список литературы:

1. О несостоятельности (банкротстве) // Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 08.08.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.09.2024) / российская Газета. 09.09.2024.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3012.
3. Банкротство и финансовое оздоровление субъектов экономики. Монография / под ред. А.Н. Ряховской. М.: Юрайт, 2023. 154 с.

4. Гузнов А.Г., Рождественская Т.Э. Регулирование, контроль и надзор на финансовом рынке в Российской Федерации. М.: Юрайт, 2024. 584 с.
5. Енькова Е.Е., Ершова И.В. Правовое регулирование банкротства. Учебник. М.: Проспект, 2021. 720 с.
6. Ершова И.В. Банкротство хозяйствующих субъектов. М.: Проспект, 2021. 336 с.
7. Законодательство о банкротстве: преемственность и новации: монография / П.Р. Абдуллаева, Н.В. Бандурина, Ю.М. Воронина и др.; отв. ред. С.А. Карелина, И.В. Фролов. М.: Юстицинформ, 2023. 348 с.
8. Институт несостоятельности (банкротства) в правовой системе России и зарубежных стран: теория и практика правоприменения: монография / А.Б. Баранова, А.З. Бобылева, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. С.А. Карелина, И.В. Фролов. М.: Юстицинформ, 2020. 360 с.

PAPERS IN ENGLISH

RUBRIC

«PSYCHOLOGY»

THE INFLUENCE OF CHILD-PARENT RELATIONSHIPS ON THE DEVELOPMENT OF PERSONALITY AND MOTIVATION OF THE STUDENT

Irina Fedko

*Undergraduate,
Belgorod State National Research University,
Russian, Belgorod*

Since ancient times, scientists and philosophers have assigned the main role in human life to the family. It is not surprising that even today it is the family institution that is central to the child's socialization. Parents are an integral part of the mechanism of the pedagogical process. They lay the foundation for the development of personality, the formation of its values and ideals. In the future, all these qualities are developed and strengthened by the school. Therefore, the relationship between family and school institutions should be mutual and strong.

Unfortunately, the current situation in society is such that the system of psychological and pedagogical training of parents is insufficiently developed and effective. In addition, in modern society, there is an increasing tendency for parents to shift responsibility for education and training to teachers when a child enters school [3, p.90].

The study of achievement motivation is of great importance during the period of its intensive development, which falls on the younger school age. It is at this age that a certain type of attribution of successes and failures occurs, and a conscious relationship between failures and the causes of their occurrence begins [1, p.35].

Intellectual, mental and personality development is mediated by interaction with the child's environment, which understands and accepts the child as he is. Such interaction takes place in the family.

Child-parent relations, the style of family education have a huge impact on the development of personality as a whole, as well as on the educational motivation of a teenager. In the case when parents expect too much from a child, he has a fear of defeat, and motivation decreases accordingly. School-children seem to meet the poor academic performance at school with the constant demands of their parents. After all, parents will remain dissatisfied with the child in any case, no matter how good grades he receives. Soon they stop even trying. The opposite is also possible, which is also bad. If parents do not support their children in any way, do not praise them, then teenagers in this case will also stop studying. Many parents are so passionate about themselves and their own affairs that they are not interested in their children's studies. Some children have no idea about discipline only because their parents did not teach them this since childhood and have always been too tolerant of children. This means that they do not develop any motivation. When parents overprotect their children, it also affects their academic performance. They are not motivated, they do not know how to work in a team, they do not set goals for themselves. [2, p. 26].

Modern research shows that a child's academic performance at school directly depends on his relationship with his parents and the style of upbringing in the family. His self-esteem, activity, deviant behavior, and tendency to depression also depend on this.

The development of educational motivation is already linked to the peculiarities of the child's participation in the educational process and is determined by his success, the attitude of adults, including parents, to the successes and failures of the child. An essential role in the development of educational (cognitive) motivation is played by the ability of parents to satisfy the natural needs of a teenager. What is available brings pleasure and only positive emotions – this is what teenagers react to. This eliminates problems in the educational field and increases motivation [4, p.32].

In older students, the motives associated with the acquisition of new knowledge are included in the set of elements included in the structure of the motivational sphere and relate to the future. This motivational sphere in a developed form involves the assimilation of certain moral values that have become the dominant motives of behavior [1, p. 33].

During the educational process, the parent forms "educational" motives within the student, encouraging students to be active, to productively master the content of education, while simultaneously developing the key motives of the individual, his beliefs, values and attitudes.

The ways of formation and the peculiarities of motivation for each teenager are individual and unique. The task is to identify, based on a general approach, the mechanisms of formation of positive sustainable learning motivation and learning success in general [2, p. 28].

Thus, it can be concluded that child-parent relations directly affect the educational motivation of schoolchildren. More rigid and dry relations between children and parents negatively affect educational motivation, concentration on the educational process decreases, develop in the child a fear of defeat or active resistance to the parental parenting style, which leads to a decrease in motivation. According to this style, the interests of the child are taken into account, parents help the child set goals and set limits in accordance with the age, abilities and interests of the child, but parents also set rules for the child that promote his development, form discipline, teach respect for themselves and others. Therefore, it is very important to analyze the climate of family relations and identify the leading style of parenting when assessing the level of educational motivation.

References:

1. Gamayunova, I.N. Interrelation of child–parent relations to various types of school children's activities / Gamayunova I.N. // Scientific and practical journal "Humanization of education". – No. 6. – 2010.- p. 29-34.
2. Dready, V.V. The role of the family in the upbringing of children /V.V. Dready // The world of modern science. – № 5 (20). – 2013. – p. 25-29.
3. Piyankova, L.A. The impact of personal isolation on the socio-psychological climate in the adolescent team / L.A. Piyankova // Social science and humanity. – 2019. – p. 81-93.
4. Saleem, T.A. Social communication networks the most powerful present at the service of education / T.A. Saleem, N.A. Bane-hani // Journal of education and practice.vol.4. – № 21. – p. 24-38.

THE ESSENCE OF THE CONCEPT OF "EDUCATIONAL MOTIVATION" IN EDUCATIONAL PSYCHOLOGY

Ilya Pisakhov

*Undergraduate,
Belgorod State National Research University,
Russia, Belgorod*

Motivation is one of the main problems that have been considered in the psychological and pedagogical literature. Its importance for the development of modern psychology is associated with the analysis of the sources of human activity, the motivating forces of his activity, behavior. The answer to the question of what motivates a person to activity, what is the motive for which he carries it out, is the basis of its interpretation.

Motivation as the driving force of human behavior, of course, occupies a leading place in the structure of personality, permeating its main structural formations: personality orientation, character, emotions, abilities, activities and mental processes [4, p. 320].

Motivation is also called the internal determination of behavior and activity, which in many cases can also be caused by external stimuli, the human environment. But the external environment affects a person physically, while motivation is a mental process that transforms external influences into internal motivation [1, p. 29].

In case of internal motivation, the motive is the cognitive interest associated with this subject. In this case, gaining knowledge does not act as a means to achieve any other goals, but as the goal of the student's activity. Only in this case does the student's own activity take place as directly satisfying the cognitive need. In other cases, a person learns to satisfy other needs, not cognitive ones [3, p. 260].

There are 2 types of motives: internal and external.

Internal motives are of a personally significant nature, due to various needs: creative, cognitive, as well as the need for pleasure derived from the process of cognition and realization of one's personal potential.

External motives are characterized by the fact that mastering the content of an educational subject is not the purpose of teaching, but acts as a means to achieve other goals.

The motive of teaching is the student's focus on the sides of educational activity. For example, if the student's activity is focused on working with the object being studied (linguistic, mathematical, biological, etc.), then most often in these cases we can talk about various types of cognitive motives. If the student's activity is directed in the learning process towards relationships with other people, then in most cases we are talking about various social motives. In other words, some students are more motivated by the process of cognition itself during the teaching, while others are motivated by relationships with other people in the learning process [2, p.1044].

Accordingly, it is customary to divide motives into two large groups:

1) cognitive motives related to the content of educational activities and the course of its implementation;

2) social motives related to various social interactions of a teenager with other people.

Social motives are manifested in actions that indicate the student's understanding of duty and responsibility; positional motives – in the desire to contact peers and receive their grades, in initiative and assistance to comrades: motives of social cooperation – the desire to work in a team and implement rational ways of its implementation. There are five levels of learning motivation:

1. A high level of school motivation, educational activity (such children have a cognitive motive, the desire to most successfully fulfill all the requirements of the school). Students clearly follow all the teacher's instructions, are conscientious and responsible, and are very concerned about what grade they receive.

2. Good school motivation. (Students do a good job with learning activities). This level of motivation is the average norm.

3. A positive attitude towards school, but the school attracts such children only with extracurricular activities. At school, these children feel confident enough to communicate with friends and teachers. They like to feel like students, have a good briefcase and study supplies. Cognitive motives of such children are less formed, and the educational process attracts them little.

4. Low school motivation. These children prefer to skip classes. In the classroom, they often do the wrong thing in the classroom. They are experiencing serious difficulties in their educational activities. They have difficulty adapting to school.

5. Negative attitude towards school, school maladjustment. Such children have serious learning difficulties: they do not cope with lessons, have problems in relationships with teachers and communicating with peers [1, p. 30].

Thus, motivation has a great influence not only on his behavioral characteristics, but also, as a dynamic characteristic of personality, on the structure of a person's personality as a whole. Educational motivation significantly affects the motivational sphere of a person and determines the personal and social significance of the cognitive process. It develops under the influence of not only internal, but also external factors. We found out that there are several levels of educational motivation. It is important to evaluate all this when compiling an accurate and complete picture of the level of educational motivation of schoolchildren.

References:

1. Deci, E.L. Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. / E.L. Deci. – NY: Plenum Publishing Co, 1985. – 45 p.
2. Dweck, C.S. Motivational processes affecting learning / C.S. Dweck // American Psychologist. – 1986. – V. 41. – № 10. – P. 1040 – 1048.
3. Dweck, C.S., A social-cognitive approach to motivation and personality / C.S. Dweck, E.L. Leggett // Psychological Review. – 1988. – V. 95. – № 2. – P. 256 – 273.
4. Pekrun R. The Control-Value Theory of Achievement Emotions: Assumptions, Corollaries, and Implications for Educational Research and Practice / R. Pekrun // Educational Psychology Review. – 2006. – V. 18. – № 4. – P. 315 – 341.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 31 (298)
Октябрь 2024 г.

Часть 2

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: studjournal@nauchforum.ru

16+

