



НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ  
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№31(340)  
часть 2

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

# СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



*Электронный научный журнал*

# СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 31 (340)  
Октябрь 2025 г.

Часть 2

Издается с февраля 2017 года

Москва  
2025

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Арестова Инесса Юрьевна** – канд. биол. наук, Первый МГМУ им. И. М. Сеченова, Ресурсный центр «Медицинский Сеченовский Предуниверсарий» (г. Москва);

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Гайфуллина Марина Михайловна** – кандидат экон. наук, доцент, доцент Уфимской высшей школы экономики и управления ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», Россия, г. Уфа;

**Дорошко Виталий Николаевич** – канд. экон. наук, доцент, кафедра мировой и национальной экономики УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»;

**Мартышкин Алексей Иванович** – канд. тех. наук, доцент, доцент кафедры «Вычислительные машины и системы» Пензенского государственного технологического университета;

**Немирова Любовь Федоровна** – канд. техн. наук, доц. кафедры конструирования и технологии изделий легкой промышленности, ГБОУ ВПО «Омский государственный технический университет», Общество с ограниченной ответственностью «МИНСП»;

**Попова Ирина Викторовна** – д-р социол. наук, проф. кафедры истории России Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Россия, г. Кострома;

**Севостьянова Ольга Игоревна** – кандидат биологических наук, доцент, руководитель управления инновационных образовательных программ Ставропольского государственного аграрного университета, г. Ставрополь;

**Шайтура Сергей Владимирович** – канд. техн. наук, доцент, Российский университет транспорта, кафедра Геоидезии и геоинформатики, ректор Института гуманитарных наук, экономики и информационных технологий г. Бургас, Болгария.

**С88 Студенческий форум:** научный журнал. – № 31 (340). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2025. – 48 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/31>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

## **Содержание**

|                                                                                                                                                                        |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>Статьи на русском языке</b>                                                                                                                                         | <b>5</b> |
| <b>Рубрика «Экономика»</b>                                                                                                                                             | <b>5</b> |
| ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЧАСТНОГО<br>УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО<br>ОБРАЗОВАНИЯ «ПРОГРЕСС»<br>Савина Кристина Михайловна                  | 5        |
| <b>Рубрика «Юриспруденция»</b>                                                                                                                                         | <b>9</b> |
| СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА<br>Ветров Максим Викторович                                                                                               | 9        |
| РОЛЬ СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ИНТЕРЕСОВ<br>ПОТЕР-ПЕВШЕГО<br>Дмитриев Вячеслав Григорьевич                                                                       | 12       |
| АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ<br>НЕВИНОВ-НОСТИ В КОНТЕКСТЕ ИНТЕРЕСОВ ПОТЕРПЕВШЕГО<br>Дмитриев Вячеслав Григорьевич                                    | 15       |
| МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН<br>И ОРГА-НИЗАЦИЙ<br>Кравченко Анжелика Леонидовна                                                                       | 17       |
| СУБЪЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ В СФЕРЕ<br>ГОСУ-ДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ<br>Кравченко Анжелика Леонидовна                                                    | 20       |
| ДОКУМЕНТАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ<br>ДЕЯТЕЛЬ-НОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА МО МВД РОССИИ<br>"ТАВДИНСКИЙ"<br>Крать Иван Сергеевич                                | 23       |
| ВНЕДРЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДОКУМЕНТАЦИОННОГО<br>ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ<br>ВЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ<br>Крать Иван Сергеевич | 25       |
| ПРОБЛЕМЫ ПРИОБРЕТЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ ПО ДАВНОСТИ<br>ВЛАДЕНИЯ В РОССИИ<br>Лопарева Юлия Александровна                                                                    | 27       |
| АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ<br>О ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ<br>Лопарева Юлия Александровна                                                            | 29       |
| ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ<br>НА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ «СИРИУС»<br>Мухтарова Алина Айваровна<br>Заметина Тамара Владимировна                            | 31       |
| ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В ГРАЖДАНСКОМ И СЕМЕЙНОМ<br>ПРАВЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ<br>Палецких Кристина Олеговна                                                      | 34       |

|                                                                                                                                                                                             |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| АНАЛИЗ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ<br>ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО<br>САМОУПРАВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ<br>Сухинина Ольга Станиславовна                  | 36        |
| УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ<br>КРЕДИТОВАНИЯ<br>Утягулов Ринат Маратович                                                                                               | 38        |
| <b>Артыкулы на беларускай мове</b>                                                                                                                                                          | <b>41</b> |
| <b>Рубрыка «Юрыспрудэнцыя»</b>                                                                                                                                                              | <b>41</b> |
| ДЗЕЙНАСЦЬ БЕЛАРУСКІХ ПРАДСТАЎНІКОЎ У СОЙМЕ І СЕНАЦЕ<br>ДРУГОЙ РЭЧЫ ПАСПАЛІТАЙ (1921–1939 ГГ.)<br>Дзярках Кацярына Аляксандраўна<br>Штыхецкая Вікторыя Юр’еўна<br>Лянцэвіч Вольга Міхайлаўна | 41        |
| <b>Қазақ тіліндегі мақалалар</b>                                                                                                                                                            | <b>45</b> |
| <b>Бөлім «Педагогика»</b>                                                                                                                                                                   | <b>45</b> |
| ОТБАСЫ ҚҰНДЫЛЫҚТАРЫНЫҢ МӘНІ<br>Альпилам Нурила<br>Шаяхметова Маржан Накипбековна                                                                                                            | 45        |

## СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

### РУБРИКА

### «ЭКОНОМИКА»

#### ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЧАСТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ПРОГРЕСС»

**Савина Кристина Михайловна**

*студент,*

*Южно-Уральский технологический университет,*

*РФ, г. Челябинск*

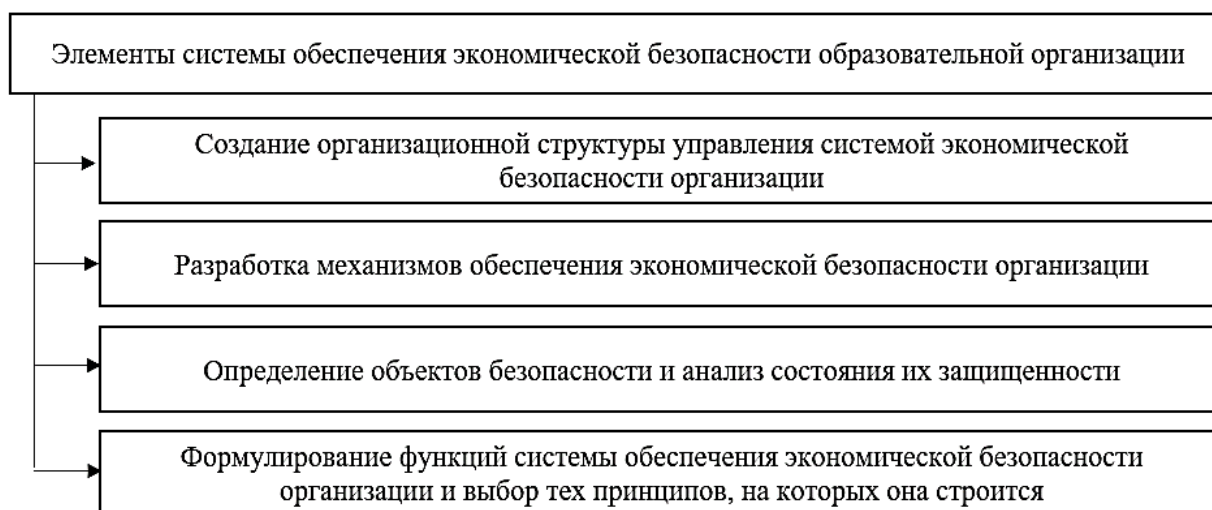
В условиях динамично развивающейся мировой и российской экономики, вопрос обеспечения экономической безопасности предприятий приобретает первостепенное значение. Под экономической безопасностью организации следует понимать такое состояние, при котором она надежно защищена от разнообразных угроз и факторов риска, как внутреннего, так и внешнего происхождения, способных оказать отрицательное воздействие на ее функционирование и финансовое благополучие в настоящем и будущем периодах.

В современной экономической науке проблема экономической безопасности частных образовательных организаций разработана недостаточно полно, что справедливо и для общей концепции безопасности высшего образования. Существует множество причин, объясняющих данную ситуацию, однако ключевой является недостаточная разработанность научных исследований в области высшего образования, с акцентом на актуальность экономической безопасности последнего.

Финансовая защищенность частной образовательной организации представляет собой сложное понятие, тесно связанное с финансовой и хозяйственной самостоятельностью, устойчивостью долгосрочного развития, поддержанием экономического самоопределения и обеспечением защиты от экономического давления, коррупции, вымогательства, манипулирования и прочих негативных явлений.

Для достижения безопасного экономического положения современной образовательной организации требуется применение системного подхода к анализу деятельности и определению ключевых стратегических ориентиров, формированию логичной и последовательной системы мер, позволяющей своевременно выявлять неблагоприятные факторы, потенциальные риски и опасности, а также минимизировать негативные последствия этих рисков.

На рисунке 1 представлены элементы системы обеспечения экономической безопасности.



**Рисунок 1. Элементы системы обеспечения экономической безопасности образовательной организации**

Объектом исследования выступило Частное учреждение дополнительного профессионального образования «Прогресс» (далее – ЧУДПО «Прогресс»), которое действует на рынке образовательных услуг г. Новый Уренгой с 22.06.2017 года.

Место нахождения: 629305, АО Ямало-Ненецкий, г. Новый Уренгой, ул. Сибирская, 31А, помещ. 47.

Основной вид деятельности: Образование профессиональное дополнительное (код по ОКВЭД 2.0 – 85.42).

Обучение рабочего персонала и специалистов происходит по следующим направлениям:

- охрана труда;
- промышленная безопасность;
- пожарная безопасность;
- электробезопасность и другие.

ЧУДПО «Прогресс» – это первый центр оценки квалификации в области архитектурного проектирования и инженерных изысканий в Новом Уренгое.

В таблице 1 представлен анализ основных результатов деятельности учреждения.

**Таблица 1.**

**Оценка основных результатов деятельности ЧУДПО «Прогресс»**

| Показатель                                            | Значение показателя, тыс. руб. |        | Изменение показателя    |                 | Средне-годовая величина, тыс. руб. |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------|--------|-------------------------|-----------------|------------------------------------|
|                                                       | факт пр. года                  | факт   | тыс. руб. (гр.3 – гр.2) | ± % ((3-2) : 2) |                                    |
| 1. Выручка                                            | 17 276                         | 40 904 | +23 628                 | +136,8          | 29 090                             |
| 2. Расходы по обычным видам деятельности              | 11 197                         | 25 170 | +13 973                 | +124,8          | 18 184                             |
| 3. Прибыль (убыток) от продаж (1-2)                   | 6 079                          | 15 734 | +9 655                  | +158,8          | 10 907                             |
| 4. Прочие доходы и расходы, кроме процентов к уплате  | 152                            | -1 491 | -1 643                  | ↓               | -670                               |
| 5. ЕВІТ (прибыль до уплаты процентов и налогов) (3+4) | 6 231                          | 14 243 | +8 012                  | +128,6          | 10 237                             |
| 6. Проценты к уплате                                  | –                              | –      | –                       | –               | –                                  |
| 7. Налоги на прибыль (доходы)                         | 90                             | 1 086  | +996                    | +12,1 раза      | 588                                |
| 8. Чистая прибыль (убыток) (5-6-7)                    | 6 141                          | 13 157 | +7 016                  | +114,2          | 9 649                              |

Годовая выручка в текущем отчетном периоде равнялась 40 904 тыс. руб. За анализируемый период она возросла на 136,8%. Прибыль от продаж за последний год составила 15 734 тыс. руб. За два последних года финансовый результат от продаж возрос на 158,8%.

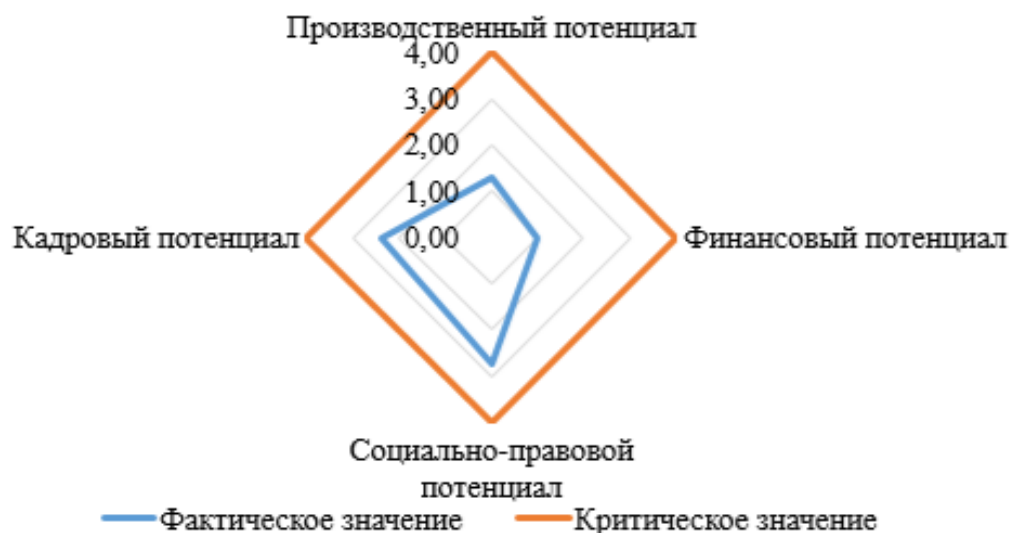
Оценка экономической безопасности некоммерческих организаций имеют свои особенности, однако базируются на также показателях, что и при оценке коммерческой организаций. Целесообразно применить методику, разработанную А.А. Краснощekom совместно с Д.А. Динец, адаптировав при этом для объекта исследования (таблица 2).

**Таблица 2.**

**Расчет интегрального показателя экономической безопасности ЧУДПО «Прогресс»**

| Потенциал          | Критерии | 2021  | Зона | Весовой коэффициент | $\Sigma(\text{Зона} \times \text{Вес})$ |
|--------------------|----------|-------|------|---------------------|-----------------------------------------|
| Производственный   | П1       | 0,31  | 2    | 0,3                 | 0,60                                    |
|                    | П2       | 1,93  | 1    | 0,2                 | 0,20                                    |
|                    | П3       | 0,99  | 1    | 0,2                 | 0,20                                    |
|                    | П4       | 17,21 | 1    | 0,3                 | 0,30                                    |
| Сумма              |          |       |      |                     | 1,30                                    |
| Финансовый         | Ф1       | 0,96  | 1    | 0,4                 | 0,40                                    |
|                    | Ф2       | 23,19 | 1    | 0,2                 | 0,20                                    |
|                    | Ф3       | 0,96  | 1    | 0,2                 | 0,20                                    |
|                    | Ф4       | 25,12 | 1    | 0,2                 | 0,20                                    |
| Сумма              |          |       |      |                     | 1,00                                    |
| Кадровый           | К1       | 0,87  | 4    | 0,4                 | 1,60                                    |
|                    | К2       | 0,24  | 1    | 0,2                 | 0,20                                    |
|                    | К3       | 0,12  | 1    | 0,2                 | 0,20                                    |
|                    | К4       | 0,62  | 2    | 0,2                 | 0,40                                    |
| Сумма              |          |       |      |                     | 2,40                                    |
| Социально-правовой | СП1      | 0,13  | 1    | 0,25                | 0,25                                    |
|                    | СП2      | 0,82  | 2    | 0,25                | 0,50                                    |
|                    | СП3      | 4     | 4    | 0,25                | 1,00                                    |
|                    | СП4      | 2     | 4    | 0,25                | 1,00                                    |
| Сумма              |          |       |      |                     | 2,75                                    |

На рисунке 2 представлена визуальная интерпретация показателей.



**Рисунок 2. Графическое представление результатов расчетов параметров экономической безопасности ЧУДПО «Прогресс»**

Используя полученные значения, была рассчитана площадь интегрального показателя и произведено ее сопоставление с рассчитанными границами зоны:  $S = 6,89$ . Полученное значение соответствует оптимальному диапазону, однако приближается к границе нормальной зоны.

Для ЧУДПО «Прогресс» можно рекомендовать внедрить систему внутреннего аудита, как элемент контроля, с целью достижения наиболее высокого уровня экономической безопасности.

Для реализации предложенного мероприятия ЧУДПО «Прогресс» целесообразно приобрести программное решение GRAIT Audit. GRAIT Audit – облачное программное решение для проведения любых аудитов и управления несоответствиями. Затраты на подписку представлены в таблице 3.

**Таблица 3.**

**Затраты на внедрение GRAIT Audit в деятельность ЧУДПО «Прогресс»**

| <b>Вид затрат</b>                          | <b>Затраты, руб.</b> |
|--------------------------------------------|----------------------|
| Стоимость подписки                         | 126 960              |
| Затраты на установку программного продукта | 35 700               |
| Итого                                      | 162 660              |

На основе опыта применения данной GRAIT Audit в других организациях экспертно можно оценить влияние данного предложения на результаты деятельности учреждения: рост выручки на 2%; сокращение затрат на 5%.

**Список литературы:**

1. О нас / Официальный сайт Частного учреждения дополнительного профессионального образования «Прогресс» // Электрон. текст. дан. [сайт]. – Режим доступа: <https://dpropgressnur.orgs.biz/#about> (дата обращения: 13.09.2025).
2. Частное учреждение дополнительного профессионального образования «Прогресс» / Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности // Электрон. текст. дан. [сайт]. – Режим доступа: <https://bo.nalog.gov.ru/organizations-card/10272546> (дата обращения: 13.09.2025).

## РУБРИКА

## «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

## СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА

**Ветров Максим Викторович**

*студент,*

*Тольяттинский государственный университет,*

*РФ, г. Тольятти*

Совокупность всех элементов отражает состав преступления, без какого-либо элемента невозможно говорить о совершении преступного деяния. Помимо объекта и объективной стороны, необходимо охарактеризовать лиц, которые совершают общественно опасное деяния, то есть субъектов преступления – это физические и юридические лица, обладающие наличием обязательных признаков, без которых нельзя привлечь к уголовной ответственности: вменяемость и достижение возраста, установленного уголовным законом.

Состав преступления, предусмотренный ст. 290 УК РФ [1] – получение взятки – содержит специальный субъект преступления. В диспозиции данной статьи указано, что субъектом преступления является должностное лицо, иностранное должностное лицо и должностное лицо публичной международной организации.

В Примечании к ст. 285 УК РФ разъяснено понятие должностного лица. Как отмечают исследователи, «анализ данного Примечания позволяет сделать вывод, что должностное лицо должно обладать рядом признаков и выполнять определенные функции:

- являться представителем власти и выполнять организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции;
- выполнять их постоянно, временно или по специальному полномочию;
- осуществлять данные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных или муниципальных учреждениях, государственных корпорациях либо Вооруженных Силах РФ, других войсках или воинских формированиях РФ» [4, с. 1811].

Представитель власти – это государственный орган (правоохранительный и контролирующий), который наделен распорядительными полномочиями, то есть имеет возможность предъявлять обязательные требования, налагать меры ответственности за их неисполнения в отношении тех категорий лиц, которые не находятся у него в подчинении. К ним относятся федеральные органы исполнительной власти, депутаты Государственной Думы РФ, члены Правительства РФ, федеральные и мировые судьи, работники прокуратуры, наделенными особыми полномочиями и др.

Как отмечают исследователи, «к организационно-распорядительным функциям относится руководство должностным лицом трудовым коллективом государственного органа или учреждения или состоящих у него в подчинении отдельных категорий работников, а также выполнение такой деятельности, как формирование и подбор кадрового состава, планирование трудовой функции работника, выплата поощрений и наложение дисциплинарных взысканий» [3, с. 26].

Согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий», «к организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (например, по выдаче медицинским работником листка временной нетрудоспособности, установлению работником учреждения медико-социальной экспертизы факта

наличия у гражданина инвалидности, приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии)» [2].

Субъективная сторона преступления характеризуется в отражении внутренних процессов восприятия человеком окружающей среды, выражается в осознанной и волевой форме совершения преступного деяния. К субъективной стороне можно отнести психологическое содержание деятельности, направленной на совершение общественно опасного деяния. Если к объективной стороне можно отнести выполнение определенного действия или бездействия, покушающегося на предмет преступления, то субъективная сторона включает в себя внутреннее, психическое отношения субъекта к совершаемому деянию.

К обязательным признакам данной стороны состава преступления относится вина, которая выражается в психическом отношении лица к совершаемому противоправному действию или бездействию, повлекшая наступлению общественно опасных последствий.

В ст. 24 УК РФ определены две формы вины – совершение преступления с умыслом или по неосторожности. Умысел, в свою очередь, делится на прямой и косвенный. Прямой умысел означает совершение преступного деяния лицом, который осознает общественную опасность своего действия (бездействия) и наступления последствий, характерных для преступления, а также обладает желанием их наступления. Получение взятки должностным лицом предусматривает выполнение преступного деяния в форме прямого умысла. Применение косвенного умысла к ст. 290 УК РФ невозможно, поскольку он означает совершение должностного преступления лицом, когда оно не желало, но сознательно допускало наступления общественно опасного результата, относясь к нему с безразличным отношением [5, с. 9].

Интеллектуальный момент умысла включает в себя осознание общественной опасности при совершении преступления, предвидение наступления результата преступного деяния. Как отмечают исследователи, «он может выражаться в понимании должностным лицом, что он совершает общественно опасное деяние, принимая денежные средства либо другой предмет взятки за совершение действия или бездействия, предусмотренные его служебными полномочиями либо полномочиями других лиц, а также своей деятельностью может способствовать в выполнении такого действия или бездействия, то есть, когда взятка принимается за общее покровительство или попустительство по службе. Если субъект преступления считает, что он выполняет за вознаграждение определенную служебную деятельность, но имеет ложное представление относительно своих полномочий, то такие действия (бездействия), является покушением на получение взятки» [7, с. 101].

Волевой момент означает желание субъекта к наступлению общественно-опасных последствий деяния, а также осознанное либо равнодушное отношение к его совершению. Он характеризуется в наступлении желания у должностного лица получить незаконное вознаграждения за совершение определенных действий или бездействий и тем самым удовлетворить свои материальные потребности. Важно, чтобы лицо получил предмет взятки именно за выполнения служебной деятельности в пользу взяткодателя, что осознавалось двумя субъектами преступления.

Другими признаками субъективной стороны является мотив и цель преступления. Исследователями они обычно выделяются как факультативные признаки состава общественно опасного деяния [5, с. 10]. Мотив – это внутренние побуждения субъекта (личные потребности и интересы), повлекшие за собой осуществление задуманного преступления. Цель – это представление лица о конечном результате преступления, которое оно желает достичь благодаря совершению общественно опасного деяния.

При совершении коррупционного преступления, должностное лицо должно иметь мотивы, которые будут его побуждать к достижению им преступной цели. Таким образом, мотивом преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ является корысть, а цель – материальное обогащение и получение имущественной выгоды. Корыстный мотив выражается в стремлении должностного лица при выполнении законного или незаконного действия (бездействия) получить выгоду имущественного или материального характера. Вина является обязательной, а корыстный мотив факультативным признаком. С нашей точки зрения, такое определение законодателя представляется не совсем верным. Если должностное лицо или его близкие родственники, получая предмет взятки, имеют корыстный мотив, предусмотренный личными материальными потребностями

взяточполучателя, а цель направлена на материальное и имущественное обогащение, то это преступление следует квалифицировать по ст. 290 УК РФ – получение взятки. Если же субъект общественно опасного деяния преследует иной мотив и цель, а именно получение денежных средств на расходование обустройства его организации, где занимает руководимую должность, то есть тратит взятку на нужды места работы, то состав преступления не будет расцениваться как получение взятки.

Например, А., являясь должностным лицом, пригласил в свой рабочий кабинет предпринимателя Б., у которого имелись нарушения правил торговли, предусмотренные штрафом в размере 400.000 рублей. Для того, чтобы не налагалась ответственность для нарушителя, А. предложил купить предметы для обустройства его служебного места, что и было выполнено субъектом предпринимательства Б. Таким образом, должностное лицо при получении предмета взятки должно требовать или даже вымогать денежные средства и иной предмет у взяточдателя, не иметь по поводу этого каких-либо возражений и использовать для этого свои служебные полномочия. Предмет взятки, который он получит, обязательно должны быть расходованы на личные цели взяточполучателя, а в данном примере денежные средства были направлены на нужды организации. Скорее всего, суд будет рассматривать это преступление как превышение должностных полномочий. Судебным органам следует правильно выяснить, на какие цели были потрачены полученные законными или незаконными действиями (бездействиями) должностным лицом.

Важно также отличать спонсорскую помощь от состава преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ. С точки зрения О.И. Титковой следует, что корыстный мотив у субъекта преступления должен основываться на удовлетворении его личных потребностей после получения и распоряжения материальных ценностей. В спонсорской же помощи корыстный мотив отсутствует, она направлена на финансирование деятельности организации. Спонсорская помощь имеет добровольный характер и содержится в материальной поддержке каких-либо учреждений без требования выполнения каких-либо действий взамен. Спонсорство осуществляется публично и несет положительное явление, не влекущих общественно опасных результатов [6, с. 109].

Таким образом, субъект данного преступления специальный, к нему относятся должностные лица, перечисленные в ч. 1 ст. 290 УК РФ. К субъективной стороне взяточничества можно отнести получение взятки должностным лицом в форме прямого умысла, совершаемое их корыстных побуждений с целью материального обогащения.

### Список литературы:

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 26. Ст. 2458.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» (ред. от 11.06.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 12.
3. Бобкин А.М., Павлов И.Н., Левченкова А.Н. Понятие субъекта преступления – получение взятки // Роль науки и современные тенденции сельскохозяйственного производства: материалы научно-практической конференции. – Великие Луки, 2024. С. 24-27.
4. Дрига В.В. Должностное лицо как субъект получения и дачи взятки // Право и правосудие в современном мире: сборник научных статей. – Санкт-Петербург, 2024. С. 1810-1815.
5. Корольков Д.А. Актуальные вопросы применения статьи 290 УК РФ (получение взятки) по признакам субъективной стороны // ExLegis: правовые исследования. 2025. № 1. С. 9-11.
6. Титкова О.И. Некоторые вопросы уголовной ответственности за дачу и получение взятки // Актуальные вопросы развития государства и общества. Научно-информационный бюллетень. – Петрозаводск, 2022. С. 108-113.
7. Фекличева А.С. Проблемные вопросы, возникающие при анализе субъективных признаков получения взятки в судебно-следственной практике // PRO.Право. 2022. Т. 4. № 2. С. 98-102.

## РОЛЬ СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ИНТЕРЕСОВ ПОТЕРПЕВШЕГО

**Дмитриев Вячеслав Григорьевич**

магистрант кафедры уголовного процесса,  
Российский государственный  
университет правосудия им. В.М. Лебедева,  
РФ, г. Москва

**Аннотация.** В процессе рассмотрения уголовного дела статус потерпевшего получает определенные преимущества, ведь именно на этом этапе он располагает самым широким набором прав и процессуальных возможностей. Законные интересы потерпевшего не ограничиваются лишь возмещением причиненного ущерба. Здесь на первый план выходит роль потерпевшего в доказывании обвинения, которое пострадавшая сторона может осуществлять всеми не противоречащими закону способами. Все эти вопросы в большинстве случаев находят свое решение в рассмотрении уголовных дел судами первой инстанции.

**Ключевые слова:** потерпевший, интересы, сторона обвинения, уголовный процесс, прокуратура.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством и судебной практике по уголовным делам одним из значимых участников процесса на протяжении довольно длительного периода развития общества является потерпевший. Включение данного субъекта в число лиц, принимающих участие в уголовном процессе, во многом обусловлено стремлением государства обеспечить возможность защиты и восстановления прав и интересов потерпевшего, который, соответственно, пострадал вследствие совершения уголовно наказуемого деяния. Процессуальный статус потерпевшего, как свидетельствует практика, имеет определенные особенности, что в действительности позволяет отграничить потерпевшего от иных участников процесса. Нередко в доктрине и на практике поднимаются актуальные проблемы вступления потерпевшего в процесс, реализации им предоставленных законодателем полномочий, взаимодействия с иными участниками уголовного судопроизводства, осуществления своей защиты и т.д. [1] В положениях Федерального закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» [2] (далее – ФЗ РФ «О прокуратуре») закреплено, что полномочия и функции прокуратуры закрепляются соответствующими положениями Конституции Российской Федерации, ФЗ РФ «О прокуратуре» и другими федеральными законами, но из содержания отдельных статей ФЗ РФ «О прокуратуре» следует, что прокуратура фактически наделена полномочиями общего надзора, то есть надзора за соблюдением и применением законов. По поводу полномочий прокурора среди ученых высказываются разные мнения. В частности, советские ученые полагали, что прокурор в уголовном судопроизводстве, как и в любой другой сфере правоотношений, выполняет только одну функцию, а именно надзор за исполнением законов [3]. Другие считали, что прокурор выполняет в суде две функции – надзора за соблюдением законов и поддержания обвинения, которые сопрягаются в его деятельности [4]. По мнению Ю. Л. Крючко, после принятия Конституции РФ спор относительно процессуального статуса прокурора в суде как представителя органа надзора за соблюдением законов потерял свою актуальность, поскольку Основной закон определил деятельность прокурора в судебном разбирательстве уголовных дел как поддержание государственного обвинения и закрепил принцип состязательности сторон [5]. Как отмечал В. М. Савицкий, сторона в суде, которая одновременно надзирает за этим же судом – явная нелепица, если мы хотим не на словах, а на деле создать независимую и авторитетную судебную власть [6]. Другую позицию высказывал В. Т. Маляренко, который указывал на то, что тезис относительно возложения на прокуратуру функции государственного обвинения только в суде является принципиально неправильным [7]. Дело в том, что государственное обвинение формируется также и на стадии досудебного расследования, и если не прокурор, то кто же тогда его должен формировать,

доводить и поддерживать в судебном разбирательстве. При таких обстоятельствах на прокуратуру должна быть возложена функция поддержания государственного обвинения не только в суде, но и на протяжении всего уголовного процесса. В контексте нашего исследования и исходя из анализа положений Конституции РФ и ФЗ «О прокуратуре», усматривается, что надзор прокурора за исполнением требований закона о возмещении вреда, причиненного преступлением, не выделен в самостоятельную функцию органов прокуратуры, однако, анализируя специфику возмещения вреда, причиненного преступлением, можно с уверенностью утверждать, что реальность и полнота возмещения такого вреда в первую очередь зависят от эффективности и оперативности деятельности правоохранительных органов, в производстве которых находится уголовное дело. Как отметил А. В. Лапкин, указанная деятельность прокурора является межотраслевой, поскольку реализуется в пределах всех функций прокуратуры [8]. В то же время состояние возмещения потерпевшим причиненного преступлением вреда на сегодня является неудовлетворительным, что требует пересмотра существующих в этой сфере правоотношений и построения единого механизма возмещения, который бы предусматривал удовлетворение требования потерпевшего о возмещении причиненного ему преступлением вреда последовательно в пределах всех существующих и потенциально возможных форм возмещения, при активном участии прокурора в решении этого вопроса.

Участие потерпевшего в судебном разбирательстве уголовного дела важно не только с точки зрения доказывания вины преступника, но и для осуществления защиты прав потерпевшего. Роль прокурора тут особенно важна, так как именно от его профессионализма и мастерства во многом зависит исход дела. Несмотря на то, что потерпевший имеет право выступать в судебных прениях, именно государственный обвинитель несет основное бремя доказывания и убеждения суда в виновности подсудимого. Кроме того, в отличие от предшествующего уголовно-процессуального кодекса, согласно которому в случае отказа прокурора от обвинения или изменения обвинения в сторону смягчения, потерпевший сам мог продолжить поддерживать обвинение, нынешнее законодательство такое право пострадавшему не предоставляет, и в случае отказа государственного обвинителя уголовное преследование прекращается. Роль прокурора, таким образом, в защите прав потерпевшего является решающей, особенно при рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных [9]. Правовой статус потерпевшего, безусловно, нуждается в дальнейшем совершенствовании, поскольку действующее законодательство не всегда обеспечивает реальное равенство прав участников уголовного процесса: подозреваемого (обвиняемого) с одной стороны и потерпевшего – с другой. В частности, обвиняемый обладает презумпцией невиновности, в то время как потерпевший презумпцией своей правоты не обладает. Однако и действующее законодательство позволяет обеспечивать те права потерпевшего, которые закреплены в законе либо вытекают из содержания положений Конституции Российской Федерации. В связи с этим обеспечение прав потерпевшего является одной из первоочередных задач деятельности прокурора в уголовном процессе.

### Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ по состоянию на 06.04.2024 года // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.06.1996 года № 25 ст. 2954
2. Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1 (последняя редакция) // КонсультантПлюс: справочные правовые системы: Законодательство.– Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/?ysclid=lwkgoequ1s792684985](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/?ysclid=lwkgoequ1s792684985)
3. Басков В. И. Прокурорский надзор при рассмотрении судами уголовных дел. – М. : Юрид. лит., 1982. – 286 с.
4. Ракитянский, В. В. Обеспечение прав и законных интересов потерпевших в суде первой инстанции / В. В. Ракитянский. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 22 (312). – С. 296-298.

5. Крючко Ю. Л. Проблемы поддержания государственного обвинения в делах о насильственных убийствах // Легас. – 2000. – С. 248.
6. Савицкий В. М. Стержневая функция прокуратуры – осуществление уголовного преследования // Российская юстиция. – 1994. – № 10. – С. 24–28.
7. Маляренко В. Т. Отдельные проблемы реформирования уголовной юстиции: академические чтения // Правовая информатика. – 2008. – № 4 (20). – С. 84–93.
8. Лапкин А. В. Организационно-правовые основы деятельности прокурора по обеспечению прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. – М., 2011. – С. 21.
9. Кравцова, О. В. Роль прокуратуры в защите прав потерпевших / О. В. Кравцова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2012. – № 4 (39). – С. 286-288.

## АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ИНТЕРЕСОВ ПОТЕРПЕВШЕГО

**Дмитриев Вячеслав Григорьевич**

*магистрант кафедры уголовного процесса,  
Российский государственный  
университет правосудия им. В.М. Лебедева,  
РФ, г. Москва*

**Аннотация.** В настоящей статье анализируется практика применения принципа презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве с акцентом на интересы потерпевшего. Несмотря на то, что данный принцип служит главной гарантией прав обвиняемого, вопросы защиты интересов потерпевших часто остаются недостаточно исследованными. В статье рассматриваются конфликты, возникающие между правами обвиняемых и потерпевших, а также освещаются примеры судебной практики, иллюстрирующие сложные аспекты этого взаимодействия. Приводятся рекомендации по улучшению взаимодействия между сторонами, направленные на защиту прав потерпевших при соблюдении принципа презумпции невиновности, что создает основу для поиска справедливого баланса в уголовном процессе.

**Ключевые слова:** презумпция невиновности, потерпевший, уголовное судопроизводство, защита прав, интересы потерпевшего, судебная практика, справедливое правосудие.

Принцип презумпции невиновности, закрепленный в международных и национальных правовых системах, занимает главное место в уголовном процессе. Он подразумевает, что любое лицо считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в установленном законом порядке и закреплена вступившим в законную силу приговором суда [8]. Тем не менее, в контексте уголовного судопроизводства, интересы потерпевшего нередко оказываются в тени этого принципа. Вопросы защиты прав потерпевших и соблюдения их интересов становятся актуальными и требуют тщательного анализа [5]. Презумпция невиновности закладывает основы правовой защиты обвиняемого, гарантируя ему ряд прав, нацеленных на обеспечение справедливого судебного разбирательства. В России данный принцип закреплен в статье 49 Конституции Российской Федерации и статье 14 Уголовно-процессуального кодекса. В международной практике он также поддерживается нормами Всеобщей декларации прав человека и Международного пакта о гражданских и политических правах. Презумпция невиновности формирует не только права обвиняемого, но и обязанности стороны обвинения, требуя от последней доказательства вины в полном объеме. В этом контексте интересы потерпевшего могут оказаться под ударом, когда правозащитная система сосредоточится на гарантии прав обвиняемого. Потерпевший – это физическое или юридическое лицо, пострадавшее от преступных действий. В российском уголовном процессе потерпевшие имеют законные права, включая право на участие в процессе, право на возмещение ущерба и на представление доказательств. Однако эти права не всегда привлекают должное внимание со стороны суда и стороны обвинения, что делает интересы потерпевшего уязвимыми [2]. Несмотря на наличие норм, защищающих интересы потерпевших, в реальной практике возникают проблемы:

1. Неравенство сторон: В уголовном процессе потерпевший часто оказывается в неравном положении по сравнению со стороной обвинения. Бремя доказывания возлагается на обвинение, что может приводить к игнорированию интересов потерпевшего.

2. Сложности с доказательствами: Потерпевшие могут столкнуться с трудностями в представлении доказательств своей правоты, поскольку уголовный процесс ориентирован на доказательство вины обвиняемого.

3. Недостаточная протестная функция: Потерпевшие не всегда имеют возможность адекватно отстаивать свои интересы в суде, особенно когда защита обвиняемого сосредоточена на формальных аспектах.

Судебная практика иллюстрирует, что конфликты интересов между обвиняемыми и потерпевшими могут вызывать неоднозначные решения судов [4]. К примеру, в делах о

домашнем насилии нередко акцентируется внимание на правах обвиняемого, что может приводить к игнорированию свидетельств и прав потерпевшей стороны. В других случаях, когда обвиняемый доказывает свою невиновность, потерпевший может быть вынужден переживать повторную травму, не получая при этом необходимой защиты [6]. Тем не менее, есть случаи, когда суды учитывают интересы потерпевших, позволяя им активнее участвовать в процессе и предоставлять доказательства. Такие примеры показывают, что при должном внимании к правам потерпевших возможно найти баланс между их интересами и принципом презумпции невиновности [9].

Для обеспечения более сбалансированного подхода к защите интересов потерпевших рекомендуются:

1. Увеличение прав потерпевшего: Ввести дополнительные механизмы, позволяющие потерпевшим более активно участвовать в процессе, включая право на представление своих интересов через адвокатов.

2. Разработка новых норм: Разработка законодательства, приветствующего активное участие потерпевших и позволяющего им легче представлять свои интересы без отвергания права обвиняемого на защиту.

3. Поддержка адвокатов для потерпевших: Обеспечение юридической помощи для потерпевших, чтобы они могли более эффективно защищать свои интересы и права. [7]

Применение принципа презумпции невиновности является важной основой уголовного процесса, однако игнорирование интересов потерпевших может привести к несправедливости и угрозе правосудия. Необходимо сосредоточить усилия на обеспечении равновесия между защитой прав обвиняемых и интересами потерпевших. Это может быть достигнуто через изменение процедур, улучшение взаимодействия между сторонами и изменение восприятия ролей в уголовном судопроизводстве. Правильное понимание и применение принципа презумпции невиновности в контексте интересов потерпевших будет способствовать более справедливому и эффективному правосудию.

### Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63-ФЗ по состоянию на 06.04.2024 года // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.06.1996 года № 25 ст. 2954
2. Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1 (последняя редакция) // КонсультантПлюс: справочные правовые системы: Законодательство.– Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/?ysclid=lwkgoequ1s792684985](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/?ysclid=lwkgoequ1s792684985)
3. Володина, Л.М. Уголовное судопроизводство: состояние и проблемы развития / Л.М. Володина // Вестник экономической безопасности. – 2016. – №5. – С. 86-89.
4. Галустьян, О.А. Уголовное судопроизводство как деятельность за справедливость / О.А. Галустьян // Право: история, теория, практика. – 2016. – №3. – С. 25-29.
5. Головкин, Л.В. О проблемах российского уголовного процесса / Л.В. Головкин // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2014. – № 1. – С. 75–80.
6. Григорьев, В.Н. Уголовное судопроизводство в Российской Федерации: основные тенденции развития / В.Н. Григорьев // Право: история, теория, практика. – 2016. – №3. – С. 62-69.
7. Губерт, Д.Э. История возникновения, становления и развития уголовного судопроизводства в России / Д.Э. Губерт // Юридическая мысль. – 2016. – №9. – С. 30-33.
8. Дмитриев, Н.А. О совершенствовании принципов уголовного судопроизводства / Н.А. Дмитриев // Современные тенденции развития науки в молодежной среде. – 2017. – №2. – С. 217-222.
9. Животова, Т.Ю. Правовой аспект некоторых принципов уголовного судопроизводства / Т.Ю. Животова // Инновационное развитие современной науки. – 2014. – №3. – С. 73-75.

## МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ

**Кравченко Анжелика Леонидовна**

*магистрант,*

*Московский финансово-юридический университет МФЮА,*

*РФ, г. Москва*

Для обеспечения соблюдения конституционных гарантий прав и интересов граждан и организаций необходимо понимать не только ограничения законодательства, но также механизмы их эффективной защиты. Механизм организации и осуществления защиты прав граждан и организаций – это комплекс методов, приемов, процедур и методик, предусмотренных как внутренним, так и международным правом, применяемых квалифицированными представителями сферы защиты прав для гарантии соблюдения и восстановления законных прав индивидов и организаций, а также их охраны от нарушений.

В рамках обеспечения гарантий прав и интересов населения ключевое значение имеет механизм обращения граждан и организаций в официальные структуры для решения возникающих вопросов. Эти платформы служат ключевым каналом для народного высказывания, стимулируя уникальный обмен мнениями между гражданами и властью.

Наиболее часто встречается нарушение, связанное с превышением установленного законом срока рассмотрения обращений – суммарно он ограничен 30 днями согласно норме ст. 12 Закона об обращениях [4]. В данных обстоятельствах продление срока исключается. Нарушения подобного рода встречаются во всех регионах страны и практически во всех местных муниципалитетах.

Частой ошибкой бывает отправка ответов гражданам не по существу заданных вопросов. Ответ, состоящий исключительно из общих фраз без конкретной информации, затрудняет получение гражданами нужных им сведений через формальную отписку на их запросы. Речь здесь идет об информации, доступ к которой гражданин имеет законные основания.

Также проблемой выступает то, что гражданам не направляются ответы на их обращения. Согласно норме ст. 10 Закона об обращениях, государственные структуры, муниципальные органы либо ответственные лица обязаны предоставить ответ в письменной форме на поднятые вопросы в обращении. Иногда случается, что граждане остаются без какого-либо письменного ответа полностью.

Широкое игнорирование порядка рассмотрения обращений граждан служит поводом для применения мер административного воздействия к ответственным должностным лицам. Эффективным инструментом предотвращения правонарушений в этой сфере являются действия органов прокуратуры.

Следует подчеркнуть, что предотвращение судебных споров входит в обязанности адвоката по предоставлению правовой помощи; соответственно, специалист обязан принимать меры для устранения препятствий на пути к примирению сторон.

Одним из новых правовых инструментов разрешения конфликтов с участием доверителя, доступным адвокатам во время предоставления правовой помощи, является метод медиации (посредничества) [2]. Адвокат имеет право включаться в процессы примирения через применение методов медиации, направленных на достижение компромиссного решения и оформление договора о примирении; он может выступать представителем заинтересованных лиц во время медиации, наблюдать за ходом таких процедур по приглашению медиатора либо сам выполнять функции посредника.

Включение роли адвоката в медиацию и разрешение конфликтов потенциально открывает новый вид практики, который возможно закрепить законодательно в обновленной редакции ст. 2 Закона об адвокатуре [5].

В практической деятельности адвокатам приходится сталкиваться со множеством препятствий при выполнении своих обязанностей.

Федеральный закон № 160-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5.39 и 13.14 КоАП РФ и ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» [1] существенно обновил правила работы адвокатов, внося изменения в соответствующие главы КоАП РФ и законодательство об адвокатуре, а также предусмотрел штрафные санкции за уклонение от предоставления информации по запросам адвокатов, связанных с их профессиональными обязанностями.

Введением поправок в законодательство об адвокатской деятельности добавлена новая ст. 6.1, именуемая «Адвокатский запрос», которая заменила ссылку на предыдущий п. 3 ст. 6 о правах адвокатов. В рамках п. 1 ст. 6.1 адвокат теперь имеет право отправлять официальным учреждениям запросы о выдаче справок, характеристик и прочих материалов, важных для качественного юридического сопровождения.

Тем не менее статья предусматривает четкий список сведений, недоступных адвокату согласно пункту 4, включая данные, ограниченные по закону. На деле данная формулировка позволила тем органам и лицам, которые раньше уклонялись от ответов адвокатов, обоснованно отклонять их запросы, ссылаясь на ограниченность доступа к требуемым данным и направлять заявителей в судебные инстанции за информацией, фактически воспроизводя прежнюю ситуацию и ее правовые последствия.

Основным источником подобных запросов, связанных с отказом, являются персональные данные частных лиц. В частности, ст. 1 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» [3] определяет границы его применения и исключения, однако среди них отсутствует положение, позволяющее получать персональные данные по адвокатскому запросу.

Таким образом, возникает парадоксальная ситуация: хотя адвокат имеет право запрашивать документы, получать информацию от государственных структур и частных лиц для выполнения профессиональных обязанностей, большинство такой информации защищено законом о защите персональных данных, который запрещает ее распространение.

Часто подобные противоречия приводят к ущемлению интересов граждан и организаций, а также могут сделать невозможным выполнение судебных решений. Ограничение адвокатской деятельности вызывает рост числа исков, многие из которых возникают из-за отсутствия альтернативного доступа к необходимой правовой документации, значимой для обеспечения интересов физических и корпоративных субъектов.

Важно подчеркнуть, что законодательство преимущественно акцентирует внимание на процессуальных аспектах, где участие адвоката играет ключевую роль в осуществлении правосудия.

Профессиональные действия адвоката по защите прав клиента перед третьими лицами процесса делятся на две ключевые категории: участие в судебных процессах и представление интересов в государственных структурах и учреждениях. Из представленных наименований очевидно, что разделение данных типов адвокатской деятельности основывается на специфике правовых связей между участниками процесса. Взаимодействие адвоката с клиентом и третьими лицами осуществляется через три основных подхода: участие в судебных процессах во всех их формах, защита интересов в рамках уголовного судопроизводства и дел об административных правонарушениях, а также предоставление юридической помощи свидетелям в уголовных делах [6, с. 112].

Официально представительство выступает как общая схема взаимодействия, описанная во всех законодательных документах, касающихся роли адвоката в различных областях деятельности.

Защита прав физических лиц и предприятий перед государственными структурами считается одним из наиболее популярных направлений юридической помощи благодаря объективным основаниям. Соблюдение правил взаимодействия между государственными органами, гражданами и предприятиями регламентировано множеством правовых документов, что делает необходимым наличие глубоких профессиональных знаний и опыта для успешного отстаивания легитимных интересов в этой сфере.

Защита прав физических лиц и организаций перед государственными структурами считается одним из наиболее популярных направлений юридической помощи благодаря веским

основаниям. Соблюдение правил взаимодействия между государственными органами, гражданами и организациями регламентировано множеством правовых документов, что требует от участников глубоких знаний, профессионального опыта и умений для успешного отстаивания их законных интересов.

**Список литературы:**

1. Федеральный закон от 02.06.2016 № 160-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5.39 и 13.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 23. – Ст. 3284.
2. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4162.
3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 24.06.2025) «О персональных данных» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3451.
4. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.
5. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 22.04.2024) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.
6. Адвокатура в России: учебник для вузов / Под ред. В.И. Сергеева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юстицинформ, 2020. – 548 с.

## СУБЪЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

**Кравченко Анжелика Леонидовна**

*магистрант,*

*Московский финансово-юридический университет МФЮА,  
РФ, г. Москва*

Защита прав граждан и организаций от неправомерных действий государственных структур является ключевым элементом соблюдения закона, подразумевающим неукоснительную защиту этих прав и запрет произвольных действий со стороны должностных лиц.

Федеральные законы содержат указания для государственных структур и должностных лиц об обязательстве обеспечивать права и свободы граждан и организаций во время осуществления управленческих функций. В частности, нормы Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [2] определяют обязательства государственных служащих, направленные на защиту прав и интересов населения и организаций. В частности, упомянутый Закон законодательно определяет требования к государственным служащим, включая необходимость уважать права и законные интересы всех лиц во время выполнения служебных функций, поддерживать справедливое и объективное обращение, демонстрировать вежливость в общении с населением и пр.

Инициатива классификации участников, предоставляющих юридическую помощь, впервые была реализована профессором А.Г. Кучереной. Все субъекты она распределила по четырем категориям: структуры государственного управления (в том числе Министерство юстиции Российской Федерации, органы юстиции субъектов Федерации, Генеральная прокуратура); учреждения, специализирующиеся исключительно на предоставлении высококвалифицированной правовой помощи (адвокаты, нотариусы); частные специалисты, занимающиеся юридическими услугами (частнопрактикующие юристы, сотрудники правовых фирм, руководители и консультанты правовых подразделений различных предприятий и организаций) и ассоциации, предлагающие правовые услуги наряду с другими видами деятельности (включая правозащитные организации) [5, с. 186].

Субъектами административно-правовой защиты прав граждан и организаций являются:

- органы законодательной власти;
- органы исполнительной власти (Правительство РФ, органы юстиции и внутренних дел, другие органы исполнительной власти);
- суды (Конституционный, Верховный и другие суды);
- органы контрольной власти (Уполномоченный по правам человека, Уполномоченный по правам ребенка, Уполномоченный по защите прав предпринимателей, прокуратура, Администрация Президента РФ);
- Президент РФ [6, с. 391].

Несмотря на широкий спектр организаций и специалистов, предоставляющих квалифицированные юридические услуги, никто из них не способен полностью взять на себя роль адвокатуры. Адвокатская деятельность является ключевым элементом системы обеспечения и защиты прав граждан и организаций. Согласно ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [3] (далее – Закон об адвокатуре), адвокатура функционирует как самостоятельное объединение адвокатов и не относится к государственным структурам или органам местной администрации, будучи элементом гражданского общества. Несмотря на автономность адвокатуры относительно государственного аппарата, этот элемент гражданской структуры играет важную роль в обеспечении высококвалифицированной правовой помощи.

В академических источниках подчеркивается двойственность правового статуса адвокатуры. Так, адвокатура выступает как общественный орган, выполняющий переданные от государства функции в сфере правосудия. С другой стороны, адвокатские услуги имеют личный

характер, поскольку направлены на защиту прав конкретных лиц от неправомерного вмешательства [8, с. 258].

В статье 2 Закона об адвокатуре предусмотрены полномочия адвоката по оказанию юридической помощи и защиты интересов физических лиц и организаций, которые разделяются на три категории:

- консультативно-претензионная деятельность: включает предоставление разъяснений и информации о юридических аспектах как устно, так и письменно, подготовку исковых заявлений, обращений, просьб и прочих правовых бумаг;
- представительская деятельность в суде: включает защиту клиентов в рамках конституционного разбирательства, гражданского и административного права, процесса рассмотрения преступлений и нарушений, а также в альтернативных структурах, таких как международные торговые арбитры и специализированные органы урегулирования споров;
- участие в работе различных государственных и неправительственных структур: органы государственного управления, местного самоуправления, общественные организации и прочие структуры; иностранные государственные учреждения, судебные инстанции и правоохранительные ведомства других стран, международные суды, внешнеполитические институты за пределами страны, если иное не регламентировано законами этих стран, внутренними правилами международных судов и прочих международных объединений либо международным правопорядком; процедуры по исполнению решений о взысканиях и во время отбывания наказаний; взаимоотношения в сфере налогообложения.

Адвокат имеет право предоставлять любую другую правовую поддержку, если она не запрещена законодательством страны.

В соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [1] (далее – Закон о БЮП) в Республике Крым принят Закон Республики Крым «О бесплатной юридической помощи в Республике Крым» [4]. Данным законом установлены правила предоставления такой услуги жителям Крыма и определяют порядок взаимодействия государственных органов региона с гражданами при предоставлении бесплатной юридической помощи.

В 2024 году 206 жителям Республики Крым предоставили бесплатные юридические услуги. Общее количество случаев, когда граждане получали бесплатную юридическую поддержку, составляет 825; устных консультаций – 701; общее число письменных консультаций составляет 124; общее число подготовленных правовых бумаг составляет 184; всего зарегистрировано 45 обращений по защите прав граждан перед судебными органами.

Адвокатской палате Республики Крым на 01.04.2025 года состоит – 869 адвокат. Количество адвокатов, являющихся участниками государственной системы бесплатной юридической помощи с 01.04.2024 по 31.03.2025 года по Республике Крым:

- на 01.04.2024 – 62 адвоката;
- на 01.04.2025 – 58 адвокатов [7].

Организация участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в Республике Крым осуществляется Адвокатской палатой Республики Крым.

Таким образом, потребность во всесторонней поддержке опытных юристов обусловлена необходимостью эффективного управления общественными связями и обеспечения своевременной защиты прав граждан и организаций. Адвокат, предоставляя профессиональные юридические услуги, гарантирует охрану интересов лиц и организаций, поддерживает стабильность правовых норм и повышает осведомленность населения о правах. В области обеспечения юридической помощи населению государство выделяет ключевую роль адвокатской деятельности как основного института. Адвокатская деятельность выступает ключевым элементом гражданского сообщества, обеспечивающим надежную защиту прав и интересов граждан и организаций.

Защита, обеспечение и уважение прав граждан и организаций, включая личные свободы, являются ключевыми конституционными принципами, обязательными для исполнения всеми государственными структурами, органами местного управления, исполнительной власти и других

публичных учреждений, а также их представителей во время выполнения административных функций. Таким образом, адвокатская деятельность, предоставляемая через квалифицированную юридическую помощь, определяется наличием соответствующего специалиста – именно адвоката, действующего от имени данного субъекта.

### Список литературы:

1. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6725.
2. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 29.09.2025) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3215.
3. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 22.04.2024) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.
4. Закон Республики Крым от 08.09.2014 № 59-ЗРК (ред. от 30.05.2025) «О бесплатной юридической помощи в Республике Крым» // Крымские известия. – 2014. – № 185.
5. Кучерена А.Г. Роль адвокатуры в становлении гражданского общества в России: Дисс. ... докт. юрид. наук. – М., 2003. – 224 с.
6. Несвит Е.А. Субъекты административно-правовой защиты прав граждан // Бюллетень науки и практики. – 2020. – № 11. – С. 388-393.
7. Официальный сайт Адвокатской палаты Республики Крым: [Электронный ресурс]. – URL: <https://apr.k.fparf.ru/> Дата обращения: 14.09.2025.
8. Филонов А.В., Скорицкая О.Д. Роль института адвокатуры в сфере защиты прав и свобод граждан // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 20. – С. 257-263.

## ДОКУМЕНТАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО ОТДЕЛА МО МВД РОССИИ "ТАВДИНСКИЙ"

**Крать Иван Сергеевич**

студент,

Институт деловой карьеры,

РФ, г. Москва

Процессы документационного обеспечения и документирования возбуждения уголовных дел ввиду недостаточного нормативно-методического регулирования, поспешности должностных лиц, специфики уголовно-процессуального производства сегодня являются одной из острых проблем с позиции как процедурной характеристики, так и организационной. Качественное документационное обеспечение досудебного производства в значительной мере зависит от знания процессуального законодательства должностными лицами следственных органов МВД России. В связи с этим, есть потребность анализа делопроизводственных процессов.

Документирование возбуждения уголовных дел является неотъемлемой частью уголовного процесса на досудебной стадии. От правильности составления процессуальных документов зависит качество материалов дела, которые в конечном итоге будут рассматриваться в суде.

Нарушения уголовно-процессуального законодательства влекут за собой негативные последствия, создающие препятствия для качественной реализации правоприменительной практики и правильного разрешения уголовного дела. Вследствие процессуальных нарушений создаются документы, которые могут деформировать весь уголовный процесс. Поэтому процессуальное документирование нельзя рассматривать в отрыве от процессуальных действий.

Согласно ГОСТ Р 7.0.8-2013 [1], документирование – это запись информации на носителе по установленным правилам. Система документирования возбуждения уголовных дел должна базироваться на нормах, установленных процессуальным законодательством Российской Федерации. Рассмотрим систему документирования возбуждения уголовных дел на примере ст. 114 УК РФ. Преступление, предусмотренное ст. 114 УК РФ в рамках ч. 2, ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, относится к подследственности следователей ОВД.

Следственный отдел МО МВД России «Тавдинский» осуществляет свою деятельность на основе принципов законности, гласности и справедливости. Основной целью работы отдела является качественное и оперативное расследование уголовных дел, защита прав граждан и соблюдение интересов общества.

Сотрудники следственного отдела руководствуются основными нормативными актами, включая УК и УПК РФ, а также внутренними инструкциями и приказами министерства. В своей работе следователи тщательно соблюдают процессуальные права участников уголовного судопроизводства.

Основные виды деятельности следственного отдела включают:

- Проведение расследования уголовных дел;
- Установление лиц, причастных к преступлениям;
- Сбор и исследование доказательств;
- Участие в судебных заседаниях и представление интересов следствия.

Следственный отдел также активно взаимодействует с другими подразделениями МВД и судебными органами для обеспечения комплексного подхода к расследованию преступлений.

В данном уголовном деле рассматривается преступление, предусмотренное статьей 114 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также вопросы, связанные с применением статьи 146 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Постановление о возбуждении уголовного дела было вынесено следственным отделом МО МВД России «Тавдинский». В рамках расследования был осуществлен осмотр места происшествия, в ходе которого были собраны улики и зафиксированы обстоятельства, касающиеся произошедшего инцидента.

Также был составлен протокол допроса свидетеля, который предоставил важную информацию о событиях, предшествующих преступлению. Ввиду наличия травматического пистолета, который мог быть использован в данном происшествии, следователи уделили особое внимание его исследованию и приложению к делу. Для совершенствования документирования процессуальной деятельности Следственного отдела МО МВД России «Тавдинский» необходимо следующее. Во-первых, создание табеля и альбома унифицированных форм процессуальных документов. Кроме того, необходимо также избегать большого количества ошибок и неточностей в документах. Это может нанести ущерб репутации как следователю, так и в целом МО МВД России «Тавдинский».

Во-вторых, развитие применения компьютерных информационных технологий при осуществлении следственных действий и оформлении соответствующих документов. Предлагается также внедрить систему электронного документооборота в МО МВД России «Тавдинский». Необходимо будет также внести соответствующие изменения в правовые акты МО МВД России «Тавдинский», регулирующие особенности документооборота. Важно обеспечить обучение сотрудников МО МВД России «Тавдинский» работе с СЭД.

Также важно совершенствовать работу с обращениями граждан для повышения доверия населения к полиции. В ходе исследования МО МВД России «Тавдинский» выявлено нарушение сроков подготовки ответов на обращения, а также нарушение требований к оформлению соответствующих ответов.

#### **Список литературы:**

1. ГОСТ Р 7.0.8-2013

## ВНЕДРЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

**Крать Иван Сергеевич**

студент,

Институт деловой карьеры,

РФ, г. Москва

Основу информационной среды любого органа, организации или учреждения составляют документы. Содержащаяся в них информация будет обладать юридической силой и может быть использована в профессиональной деятельности только при соблюдении ряда обязательных делопроизводственных операций. При работе с документами ежедневно приходится решать большой комплекс вопросов, связанных с регистрацией входящих, исходящих и внутренних документов, с подписанием, согласованием, отправкой, формированием их в дела, определением сроков хранения, передачей в архив либо уничтожением. Без правильной организации работы невозможно справиться с потоком документов, быстро найти требуемый документ, навести по нему справки, а также проконтролировать его исполнение или обеспечить сохранность. Внедрение информационно-коммуникационных технологий затронуло и сферу документационного обеспечения органов внутренних дел. Электронный документооборот внедрен в служебную деятельность на всех уровнях управления. Он позволил усовершенствовать работу ведомства, но на практике до сих пор не смог полностью заменить бумажные носители.

К настоящему времени во многих территориальных органах, структурных подразделениях МВД России работают с электронными документами. Порядок работы с электронными документами регламентируется федеральными законами «Об электронной подписи», «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», постановлением Правительства РФ «Об утверждении Положения о системе межведомственного электронного документооборота», который является основой системы электронного документооборота государственного и муниципального управления. Уникальность МВД России среди прочих органов государственной власти состоит в том, что именно органы охраны правопорядка чаще других напрямую контактируют с гражданами. От работы сотрудников полиции зависит соблюдение законности в жизни страны, порядок на улицах городов, а иногда и покой в домах и квартирах самих граждан. Сегодня от работы МВД России зависят многие аспекты повседневной жизни граждан. Органы внутренних дел занимаются обеспечением порядка на улицах, предотвращением и раскрытием преступлений, защитой и охраной частной собственности, государственных и коммерческих объектов. Подразделения МВД борются за безопасность на дорогах страны, обеспечивают проведение массовых мероприятий, днем и ночью приходят на помощь гражданам в чрезвычайных ситуациях. В административно-служебной деятельности органов внутренних дел особое значение имеют задачи по формированию и ведению централизованных учетов, баз данных оперативно-справочной, розыскной, криминалистической, статистической и иной информации, а также обеспечение межведомственного и межгосударственного информационного взаимодействия. Эти задачи возлагаются на информационно-аналитические подразделения органов внутренних дел. Процесс работы с документами в СЭД не завершен и нуждается в совершенствовании. На основании результатов проведенного исследования рекомендуется разработать и внедрить электронную регистрацию входящей корреспонденции путем создания регистрационно-контрольной карточки в СЭД, с дальнейшим прикреплением электронного образа документа к ней. Под целевой структурой проекта понимается перечень работ, которые требуется выполнить для достижения генеральной цели. Генеральной целью проекта является внедрение современных технологий документационного обеспечения в деятельность МВД России по Свердловской области. Для внедрения современных технологий документационного обеспечения в деятельность ГУ МВД России по Свердловской области предлагается создать: новый программный продукт в СЭД, методическую документацию. Для достижения первой цели по созданию нового программного продукта нужно, во-первых, разработать программное

обеспечение – саму программу, которая бы позволила регистрировать поступившие документы в регистрационно-контрольных формах СЭД. Для этого сотрудники группы делопроизводства и режима подготавливают техническое задание, в котором четко прописаны функции, которые они бы хотели видеть в программе. Программисты проектируют программный продукт, занимаются его дизайном, кодированием. После завершения работы над проектом нового программного продукта наступают стадии тестирования. Первые тестирования программного обеспечения проводятся для анализа его работы, выявления недостатков, с целью их дальнейшего устранения. После итогового тестирования разработанное программное обеспечение утверждается. Во-вторых, созданный программный продукт следует внедрить в работу ГДиР. Для этого будет разработана и утверждена Инструкция по работе с программным обеспечением. Внедрение разработанной программы в работу оформляется актом внедрения программного продукта в делопроизводство ИЦ. После написания сотрудниками группы делопроизводства и режима заявок на установку программного продукта, программное обеспечение устанавливается программистами ИЦ на рабочие компьютерные станции должностных лиц. Затем проводится обучение пользователей по работе с новой программой.

Для достижения второй цели по созданию нового программного продукта нужно, во-первых, создать методическую документацию. Для этого группа делопроизводства и режима подготавливает предложения по внесению изменений в Инструкцию по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации в раздел по работе с СЭД. Затем с одобрения начальника ответственный сотрудник готовит проекта внесения изменений в Инструкцию по делопроизводству. Таким образом, разработаны рекомендации по документационному обеспечению работы с документами в деятельности Информационного центра, которые предполагают внедрение нового модуля электронной регистрации входящей корреспонденции в СЭД путем создания регистрационно-контрольной карточки, с дальнейшим прикреплением электронного образа документа к ней, а также внесение изменений в действующую Инструкцию по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации. На базе Информационного центра будет разработано и внедрено программное обеспечение, с помощью которого можно будет регистрировать поступившие бумажные документы в электронном виде. Он будет представлять модуль системы электронного документооборота, тем самым, доработка СЭД не потребуется. Программный продукт будет работать в тестовом режиме и в порядке эксперимента, проводимого в Информационном центре. Разработкой программного обеспечения будут заниматься штатные программисты из вычислительного центра ИЦ, поэтому дополнительные лица из других организаций наниматься не будут, что существенно сократит финансовые траты. Основное финансовое обеспечение проекта будет реализовываться за счет средств федерального бюджета. Группа по разработке проекта будет включать специалистов группы делопроизводства и режима ИЦ, отделения программирования ИЦ. Согласование, утверждение и издание локального нормативного акта осуществится с помощью руководства ИЦ, ГУ МВЛД России по Свердловской области и правового управления. В результате реализации мероприятий проекта ожидается внедрение в сервис электронного документооборота модуля для регистрации поступивших документов в регистрационно-контрольных формах. Это позволит увеличить эффективность работы с документами и отказаться от бумажных журналов учета входящих документов.

### Список литературы:

1. Боронина Л. Н. Основы управления проектами / Л. Н. Боронина, З. В. Сенук, – Екатеринбург : изд-во Урал. ун-та, 2024. – 112 с.
2. Демин Ю. М. Делопроизводство. Документационный менеджмент/ Ю. М. Демин. – Санкт-Петербург : ДиректМедиа, 2024. – 205 с.
3. Зайцева Е. В. Делопроизводство и документооборот в системе государственного и муниципального управления. Екатеринбург : изд-во Урал. ун-та, 2022. – 178 с.
4. Кондратьева Т. Н. Документационное обеспечение управления: учеб. Пособие / Т. Н. Кондратьева. – Тюмень. 2020. – 296 с.

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИОБРЕТЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ ПО ДАВНОСТИ ВЛАДЕНИЯ В РОССИИ**

***Лопарева Юлия Александровна***

*студент,*

*Институт деловой карьеры,*

*РФ, г. Москва*

Институт приобретательной давности является одним из способов возникновения права собственности, позволяющим лицам, добросовестно, открыто и непрерывно владеющим имуществом как своим собственным в течение установленного законом срока, приобрести на него право собственности. В Российской Федерации этот институт регулируется статьей 234 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ). Однако, несмотря на кажущуюся простоту, применение данной нормы на практике сопряжено с рядом проблем, требующих детального анализа и, возможно, законодательного уточнения.

### **1. Нормативно-правовая база приобретательной давности в РФ.**

Основной нормой, регулирующей приобретение права собственности по давности владения, является статья 234 ГК РФ. Она устанавливает следующие ключевые условия:

Добросовестность владения: Лицо должно владеть имуществом, считая себя его законным собственником, не зная и не предполагая о наличии у третьих лиц прав на это имущество.

Открытость владения: Владение должно быть явным для окружающих, не скрытым и не осуществляемым тайно.

Непрерывность владения: Владение должно осуществляться без перерывов в течение установленного срока.

Владение как своим собственным: Лицо должно относиться к имуществу как к своему собственному, не признавая прав на него со стороны других лиц.

Сроки владения: 15 лет для недвижимого имущества и 5 лет для иного имущества.

Статья 234 ГК РФ (действующая редакция):

1) Лицо – гражданин или юридическое лицо, – не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

Право собственности на недвижимое и иное имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает у лица, приобретшего это имущество в силу приобретательной давности, с момента такой регистрации.

2) До приобретения на имущество права собственности в силу приобретательной давности лицо, владеющее имуществом как своим собственным, имеет право на защиту своего владения против третьих лиц, не являющихся собственниками имущества, а также не имеющих прав на владение им в силу иного предусмотренного законом или договором основания.

3) Лицо, ссылающееся на давность владения, может присоединить ко времени своего владения все время, в течение которого этим имуществом владел тот, чьим правопреемником это лицо является.

4) Течение срока приобретательной давности в отношении вещей, находящихся у лица, из владения которого они могли быть истребованы в соответствии со статьями 301 и 305 настоящего Кодекса, начинается со дня поступления вещи в открытое владение добросовестного приобретателя, а в случае, если было зарегистрировано право собственности добросовестного приобретателя недвижимой вещи, которой он владеет открыто, – не позднее момента государственной регистрации права собственности такого приобретателя.

### **2. Проблемы применения статьи 234 ГК РФ на практике [1].**

Несмотря на кажущуюся четкость формулировок, применение статьи 234 ГК РФ на практике вызывает ряд трудностей:

1) Доказывание добросовестности: Одним из самых сложных моментов является доказывание добросовестности владения. Суды тщательно исследуют все обстоятельства дела, чтобы установить, действительно ли владелец не знал и не мог знать о наличии у других лиц прав на имущество.

2) Критерии открытости владения: Не всегда очевидно, какие действия свидетельствуют об открытости владения. Например, достаточно ли проживания в доме или необходимо проведение каких-либо действий, демонстрирующих владение имуществом как своим собственным?

3) Определение непрерывности владения: Перерывы во владении, даже незначительные, могут прервать течение срока приобретательной давности. Важно установить, какие действия считаются перерывом во владении.

4) Спорные ситуации с бесхозным имуществом: В случае с бесхозным имуществом, находящимся во владении муниципалитета, возникает вопрос: может ли частное лицо приобрести право собственности по давности владения, если муниципалитет не предпринимает активных действий по оформлению права собственности?

### **Список литературы:**

1. 234 ГК РФ

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ О ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ**

***Лопарева Юлия Александровна***

*студент,*

*Институт деловой карьеры,*

*РФ, г. Москва*

Судебная практика по делам о приобретательной давности обширна и разнообразна. Анализ этой практики позволяет выявить основные проблемы, возникающие при применении ст. 234 ГК РФ, и определить тенденции в разрешении споров. Тенденции в судебной практике: суды тщательно проверяют добросовестность владения, требуя от истца предоставления доказательств того, что он не знал и не должен был знать об отсутствии у него оснований для возникновения права собственности:

1) Суды уделяют большое внимание доказательствам, подтверждающим непрерывность владения.

2) Суды, как правило, отказывают в удовлетворении исков о признании права собственности по давности владения на имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности.

Рекомендации по совершенствованию законодательства. Для устранения существующих пробелов и упрощения применения института приобретательной давности необходимо внести следующие изменения в действующее законодательство:

Конкретизация понятия "добросовестность": В статье 234 ГК РФ [1] следует дать более четкое определение добросовестности владения, указав конкретные критерии, которые должны учитываться судами при рассмотрении дел данной категории.

Установление презумпции добросовестности: Целесообразно установить презумпцию добросовестности владения, возложив бремя доказывания недобросовестности на сторону, оспаривающую право собственности владельца.

Уточнение критериев открытости и непрерывности владения: Необходимо уточнить, какие действия свидетельствуют об открытости и непрерывности владения, чтобы избежать разногласий при рассмотрении дел в судах.

Регулирование вопросов приобретения права собственности на бесхозяйное имущество: Необходимо разработать специальные нормы, регулирующие приобретение права собственности по давности владения на бесхозяйное имущество, находящееся во владении муниципалитета. Рекомендованная редакция статьи 234 ГК РФ (фрагмент)/

Лицо – гражданин или юридическое лицо, – не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом, если иные срок и условия приобретения не предусмотрены настоящей статьей, в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность). Для прерывания срока приобретательной давности необходимо совершение собственником действий, направленных на фактическое возвращение имущества, о которых владелец был уведомлен надлежащим образом. Добросовестным владением признается такое владение, при котором владелец не знал и не мог знать о наличии у третьих лиц прав на имущество, принимая все разумные меры для выяснения юридической судьбы имущества. Владение предполагается добросовестным, если иное не будет доказано стороной, оспаривающей право собственности владельца.

Открытым владением признается такое владение, которое является явным для окружающих и не скрытым от них. При этом владелец должен осуществлять действия, свидетельствующие о владении имуществом как своим собственным, например, проживание в доме, обработка земельного участка, уплата налогов и т.д. Институт приобретательной давности является важным инструментом защиты прав владельцев, добросовестно, открыто и непрерывно владеющих имуществом в течение длительного времени. Однако, существующие пробелы в законодательстве

и сложности в применении статьи 234 ГК РФ на практике требуют внесения изменений в действующее законодательство. Предложенные рекомендации позволят устранить существующие проблемы, упростить применение института приобретательной давности и обеспечить защиту прав добросовестных владельцев. Дальнейшее совершенствование института приобретательной давности требует также обратить внимание на вопросы защиты прав собственников, которые по тем или иным причинам длительное время не осуществляли свои права в отношении принадлежащего им имущества. Важно обеспечить баланс между защитой прав добросовестных владельцев и защитой прав собственников, которые могут быть лишены своего имущества в силу приобретательной давности. С этой целью необходимо установить четкие критерии добросовестности владения, а также предусмотреть возможность компенсации собственнику убытков, понесенных им в результате утраты права собственности на имущество в силу приобретательной давности. В контексте развития цифровых технологий целесообразно рассмотреть возможность создания единого электронного реестра неучтенного имущества, в котором могла бы содержаться информация об имуществе, не имеющем зарегистрированных собственников. Важным аспектом является также повышение правовой грамотности населения по вопросам приобретения права собственности по давности владения. Необходимо проводить разъяснительную работу среди населения, в том числе с использованием средств массовой информации и сети Интернет, о порядке приобретения права собственности по давности владения, о правах и обязанностях владельцев и собственников имущества, а также о возможных рисках, связанных с приобретением права собственности по давности владения. Наконец, следует отметить, что институт приобретательной давности играет важную роль в обеспечении стабильности гражданского оборота и в вовлечении в него неиспользуемого имущества.

**Список литературы:**

1. 234 ГК РФ

## ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ НА ФЕДЕРАЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ «СИРИУС»

**Мухтарова Алина Айваровна**

*магистрант,*

*Саратовская государственная юридическая академия,*

*РФ, г. Саратов*

**Заметина Тамара Владимировна**

*д-р юрид. наук, профессор,*

*Саратовская государственная юридическая академия,*

*РФ, г. Саратов*

## FEATURES OF PUBLIC AUTHORITY ORGANIZATION IN THE SIRIUS FEDERAL TERRITORY

**Alina Mukhtarova**

*Master's student,*

*Saratov State Law Academy,*

*Russia, Saratov*

**Tamara Zametina**

*Doctor of science, professor,*

*Saratov State Law Academy,*

*Russia, Saratov*

**Аннотация.** В статье рассматриваются специфические аспекты организации публичной власти на федеральной территории «Сириус», образованной в Российской Федерации в результате масштабных реформ в 2020 году. Автором выявлены определенные проблемы правового регулирования в рассматриваемой сфере и предложены пути их разрешения.

**Abstract.** The article examines the specific aspects of the organization of public power in the federal territory of Sirius, which was established in the Russian Federation as a result of large-scale reforms in 2020. The author identifies certain problems of legal regulation in this area and proposes ways to address them.

**Ключевые слова:** публичная власть, федеральная территория «Сириус», органы публичной власти.

**Keywords:** public authority, federal territory of Sirius, public authorities.

В 2020 году в рамках масштабных изменений действующего законодательства Российской Федерации на территории Краснодарского края было сформировано публично-правовое образование, обладающее особым конституционным статусом и особенностями организации публичной власти – федеральная территория «Сириус» (далее – ФТ «Сириус»).

Основным нормативным правовым актом, определяющим особенности организации и осуществления публичной власти на данной территории, является федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 437-ФЗ «О федеральной территории «Сириус» (далее – федеральный закон № 437-ФЗ) [1].

Отличительной особенностью указанного федерального закона является указание на публичный характер органов, функционирующих в ФТ «Сириус» – они не являются ни федеральными органами государственной власти, ни органами государственной власти субъекта Российской Федерации (далее – субъект РФ), ни органами местного самоуправления. В федеральном законе № 437-ФЗ они именуются как «органы публичной власти».

При этом, как справедливо указывает Т. В. Заметина: «Федерализм как элемент формы Российского государства и основа двухуровневой организации государственной власти выполняет структуро- и системообразующую роли, обеспечивает согласование интересов центра и регионов, развитие гражданского общества и местного самоуправления» [2, с. 16].

В связи с этим изучение правовых основ организации публичной власти в ФТ «Сириус» представляет особый интерес и имеет высокую актуальность.

В соответствии с Уставом ФТ «Сириус» [3] в структуру органов публичной власти включены Совет ФТ «Сириус» (представительный орган) и администрация ФТ «Сириус» (исполнительно-распорядительный орган). Кроме того, закрепляются положения, регулирующие правовой статус контрольно-счетного органа, градостроительного совета, уполномоченного по вопросам местного самоуправления и территориальной избирательной комиссии.

Стоит отметить, что должность уполномоченного по вопросам местного самоуправления Т «Сириус» является единственной в своем роде в Российской Федерации. Правовой статус, принципы деятельности и полномочия указанного лица не определяются федеральным законодательством и законодательством субъектов РФ. При этом Устав ФТ «Сириус» содержит только одну статью 37, посвященную уполномоченному по вопросам местного самоуправления.

В соответствии с указанной нормой уполномоченного по вопросам местного самоуправления с учетом мнения населения федеральной территории назначает Совет ФТ «Сириус» сроком до пяти лет. Его деятельность направлена на обеспечение гарантий прав на осуществление местного самоуправления населением. При этом указанное лицо не вправе замещать государственные и муниципальные должности.

Таким образом, действующим законодательством правовой статус уполномоченного по вопросам местного самоуправления ФТ «Сириус» не урегулирован, отсутствуют требования к кандидату на указанную должность, его компетенция, права и обязанности, а также ответственность за принимаемые решения.

В соответствии с положениями федерального закона № 437-ФЗ публичные органы ФТ «Сириус» могут осуществлять полномочия органов государственной власти субъекта РФ. При этом важно учитывать, что на ФТ «Сириус» определенные полномочия осуществляются и органами государственной власти субъекта РФ – Краснодарского края.

В соответствии со ст. 2 федерального закона № 437-ФЗ местное самоуправление в ФТ «Сириус» осуществляется гражданами непосредственно или через данные органы публичной власти. При этом органы публичной власти вправе передавать осуществление полномочий, касающихся вопросов местного значения, органам местного самоуправления муниципального образования город-курорт Сочи Краснодарского края.

Другими словами, Совет ФТ «Сириус» и администрация, обладая особым правовым статусом, фактически одновременно могут осуществлять функции органов государственной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления, что не соответствует общим конституционным принципам организации публичной власти, однако объясняется особенностями ее организации в ФТ «Сириус», предусмотренными действующим законодательством. Кроме того, в соответствии с положениями федерального закона № 437-ФЗ органам публичной власти ФТ «Сириус» в предусмотренном действующим законодательством порядке могут быть переданы полномочия, относящиеся к ведению федеральных органов государственной власти.

Таким образом, в зависимости от полномочий, осуществляемых органами публичной власти ФТ «Сириус», могут применяться положения нормативных правовых актов, регулирующих деятельность соответственно федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. При этом легальное определение понятия «органы публичной власти ФТ «Сириус» в действующем законодательстве Российской Федерации до настоящего времени отсутствует.

Что касается правового статуса функционирующих в ФТ «Сириус» представительного и исполнительно-распорядительного органа, следует отметить следующее.

В соответствии со ст. 3 Устава ФТ «Сириус» органы публичной власти федеральной территории в своей деятельности самостоятельны и несут ответственность за принимаемые решения.

Совет ФТ «Сириус» является коллегиальным органом и состоит из семнадцати членов, часть из которых избирается, часть назначается и один – глава администрации ФТ «Сириус» входит по должности.

При этом, важно отметить, что в отличие от членов представительных органов государственной власти субъектов РФ, члены Совета ФТ «Сириус» вправе замещать государственные должности различных уровней.

К исключительной компетенции Совета ФТ «Сириус» относится, например, установление и прекращение местных налогов и сборов, назначение главы администрации федеральной территории, утверждение правил землепользования и застройки и иные.

В свою очередь, администрация ФТ «Сириус» уполномочена на осуществление в установленном порядке внешнеэкономической деятельности, на создание государственных или муниципальных предприятий и учреждений, осуществление муниципального земельного контроля в границах федеральной территории и др.

Структуру администрации ФТ «Сириус» определяет ее глава. Представляется справедливым мнение С.С. Старикова, согласно которому утверждение структуры исполнительно-распорядительного органа федеральной территории, обладающей в соответствии с действующим законодательством не только особым конституционно-правовым статусом, но и стратегически важной в различных сферах, имеющей общегосударственное значение, не должно осуществляться главой администрации единолично [4, с. 57].

Таким образом, как справедливо отмечают О.А. Ковтун, Н.Д. Терещенко и И.В. Шапиро, «можно говорить о формировании в федеральной территории «Сириус» организационно обособленных и самостоятельных органов публичной власти, сочетающих признаки государственного органа, органа местного самоуправления и имеющие определенные особенности, обусловленные, в первую очередь, их территориальными пределами деятельности, функциями, задачами и формами взаимоотношений с органами государственной власти»[5, с. 69]

Однако в настоящее время существуют определенные проблемные вопросы организации публичной власти в ФТ «Сириус», требующие реформирования действующего законодательства Российской Федерации в целях обеспечения формирования на данной территории эффективной системы управления.

Так, например, необходимым является урегулирование на законодательном уровне правового статуса уполномоченного по вопросам местного самоуправления посредством разработки и принятия Советом ФТ «Сириус» соответствующего нормативного правового акта, содержащего требования к кандидату на указанную должность, его компетенцию, права и обязанности, а также ответственность за принимаемые решения.

Кроме того, представляется обоснованным внесение изменений в федеральный закон № 437-ФЗ в части законодательного определения понятия «органы публичной власти ФТ «Сириус» с учетом специфики их правового статуса и осуществляемых полномочий.

### Список литературы:

1. Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 437-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О федеральной территории «Сириус»// Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 52 (Часть I). – Ст. 8583; 2024. – № 53 (часть I). – Ст. 8496.
2. Заметина Т. В. Федерализм в системе конституционного строя России: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2010. 470 с.
3. Устав федеральной территории «Сириус» // Официальный сайт федеральной территории «Сириус». URL: <https://sirius-ft.ru/ustav/> (дата обращения: 15.04.2025).
4. Стариков С. С. Особенности организации исполнительной власти федеральной территории «Сириус» // Вестник ПАГС. 2022. №1. С. 53-59.
5. Ковтун О.А., Терещенко Н.Д., Шапиро И.В. К вопросу о статусе органов публичной власти федеральной территории "Сириус" // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 11-2. С. 66-69.

## **ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ В ГРАЖДАНСКОМ И СЕМЕЙНОМ ПРАВЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

**Палецких Кристина Олеговна**

*студент,*

*Институт деловой карьеры,*

*РФ, г. Москва*

В рамках гражданских, семейных и предпринимательских отношений достаточно сложно делать выводы о злоупотреблении правами, но это необходимо, так как зачастую субъекты вышеуказанных отношений используют свои права в ущерб правам и интересам других лиц.

Необходимо законодательно определить в Гражданском кодексе РФ четкие критерии злоупотребления гражданским правом, к которым следует отнести:

- субъект злоупотребления наделен соответствующим гражданским правом;
- субъект злоупотребления совершает действия, которые формально включены в содержание гражданского права;
- в результате осуществления гражданского права имеются негативные последствия для третьих лиц (вред). При этом, здесь учитывается и моральный, и материальный вред; нарушения принципов гражданского права.
- субъект действует в обход закона.
- субъект злоупотребления при этом получил какие-либо преимущества.

Необходимо предусмотреть последствия злоупотребления правом. Для внесения ясности и систематизации норм о последствиях злоупотребления гражданским правом следует по возможности указать все существующие последствия злоупотребления гражданским правом в статье 10 ГК РФ, а именно: обязанность по возмещению вреда (ст. 1064 ГК РФ); расторжение договора (глава 29 ГК РФ); изменение договора (глава 29 ГК РФ).

Для защиты имущественных и неимущественных прав и интересов участников семейных отношений и разрешения юридических конфликтов между ними СК РФ должен установить общие нормы о возможности возмещения имущественного вреда и компенсации морального вреда.

Необходимо закрепить определения термина «злоупотребление семейными правами», что обусловлено специфичностью семейных правоотношений, которая определяется особым статусом субъектов данных правоотношений, близкими родственными связями между участниками правоотношений. Кроме этого, необходимо законодательно определить возможные последствия злоупотребления семейными правами.

Семейный кодекс РФ следует дополнить нормами о запрете злоупотребления семейными правами, содержащими определение злоупотребления семейными правами и определяющими условия, при которых те или иные действия будут признаваться злоупотреблением, так как закрепление закрытого перечня форм злоупотребления семейными правами невозможно в силу специфичности семейных правоотношений.

### **Основное содержание работы**

Первая глава работы посвящена исследованию понятия, критерий и правовых последствий злоупотребления гражданскими правами.

Злоупотребление гражданскими правами по своей сути – это превышение допустимых пределов, которые установлены гражданским правом, закреплены в гражданском законодательстве.

Злоупотребление гражданскими правами характеризуется следующими признаками:

- наличие управомоченного лица в качестве субъекта злоупотребления субъективным правом;
- наличие негативных последствий (вреда), как для физических или юридических лиц, так и в целом для общественных отношений, в том числе нарушение баланса интересов:

незаконные интересы одного лица начинают превалировать над законными интересами слабой стороны договора, третьих лиц, публичных интересов.

- извлечение (наличие) необоснованных преимуществ в результате злоупотребления субъективным правом.

- при злоупотреблении субъективным правом лицо совершает действия, входящие в содержание субъективного права: действия лица при использовании субъективного права, формально не нарушают закон.

- злоупотребление субъективным правом всегда приводит к нарушению целей, ради которых предоставлено субъективное право, и как следствие к нарушению принципов гражданского права, в том числе нарушению общих начал и смысла гражданского права, а также требований добросовестности, разумности и справедливости.

Исходя из смысла норм статьи 10 Гражданского кодекса РФ [1] злоупотребление правом является одним из проявлений недобросовестного поведения, то есть они соотносятся как часть и целое.

По отношению к добросовестному поведению злоупотребление правом выступает одним из вариантов нарушения принципа добросовестного поведения в гражданском праве.

Ярким примером злоупотребления гражданским правом является нарушение свободы договора.

Злоупотребление гражданскими правами по своей сути – это превышение допустимых пределов, которые установлены гражданским правом, закреплены в гражданском законодательстве.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс РФ.

## АНАЛИЗ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Сухинина Ольга Станиславовна**

студент,

Институт деловой карьеры,

РФ, г. Москва

Данная статья рассматривает всесторонний обзор и улучшение процессов взаимодействия между органами государственной власти (ОГВ) и органами местного самоуправления (ОМС) на территории Тюменской области. Ключевые слова: Тюменская область, государственные органы власти, местные органы самоуправления, сотрудничество властных структур, законодательная основа, цифровые преобразования, улучшение управления, региональные нормы, местное самоуправление, эффективность взаимодействия, ключевые показатели, надзор, нефтегазовый сектор, федеративная система.

Проблемные аспекты: Недостаточная синхронизация в вопросах бюджетного обеспечения и распределения субсидий, что вызывает задержки в выполнении проектов. Наложение компетенций, приводящее к повторению функций (например, в сферах ЖКХ, образования и здравоохранения). Отсутствие единого способа урегулирования конфликтов между ОГВ и ОМС, что снижает оперативность принятия решений.

Статистическая информация: Согласно отчетам Министерства финансов Тюменской области (2023 г.), объем субвенций муниципалитетам превышает 50 млрд рублей, но продуктивность их применения оценивается только на 65% из-за бюрократических препятствий.

В Тюменской области выстроена система координации деятельности органов государственной власти (ОГВ) и органов местного самоуправления (ОМС), направленная на совместное преодоление региональных вызовов. Эта координация осуществляется посредством различных форматов, в том числе через создание общих комиссий и советов. Эти площадки регулярно собирают представителей власти для обсуждения ключевых направлений, таких как развитие региона, экологическая обстановка и социальная политика. В качестве иллюстрации можно привести Комиссию по сотрудничеству, которая с 2018 года провела более 50 заседаний, активно способствуя решению поставленных задач.

Информационные платформы: Внедрение информационных порталов для обмена данными (в частности, ГИС «Госуправление» и региональная система «Электронное правительство») обеспечивает автоматизацию процессов, связанных с согласованием документации. В рамках совместных инициатив в нефтегазовой сфере органы государственной и местного самоуправления осуществляют реализацию проектов в области устойчивого развития, включая программы по минимизации выбросов и модернизации инфраструктурных объектов.

По данным Росстата (2022 г.), уровень сотрудничества оценивается как средний: 70% муниципалитетов участвуют в общих проектах, но сохраняются сложности с прозрачностью и скоростью обмена информацией. В 2023 г. внедрение цифровых решений сократило время на согласование решений на 15%.

Преимущества: Успешные кейсы в нефтегазовой отрасли, где ОГВ и ОМС совместно реализуют экологические проекты, привлекая инвестиции свыше 100 млрд рублей. Повышение эффективности в сферах, где внедрены совместные комиссии, что привело к росту удовлетворенности населения на 10%. Цифровые инструменты обеспечивают прозрачность и ускоряют процессы принятия решений.

Недостатки: Бюрократические барьеры и отсутствие стандартизированных процедур приводят к задержкам в реализации проектов. Недостаток квалифицированных кадров в муниципалитетах, что ограничивает эффективность сотрудничества. Финансовые ограничения и неравномерное распределение ресурсов между регионами.

### Предложения по оптимизации

Внедрение регламентов с показателями эффективности (KPI): Необходимо сформировать детализированные регламенты взаимодействия, предусматривающие внедрение количественных индикаторов, таких как среднее время на принятие решений, коэффициент выполнения задач и индекс удовлетворенности.

Ключевые выгоды: Эти инициативы дадут нам ясное представление о прогрессе деятельности и ускорят благоприятные реформы.

Прогнозируемый исход: Мы предполагаем, что в следующие два года эффективность повысится на 25%.

Цифровая модернизация – основа продуктивности: Интегрируем возможности цифровых систем: мы станем шире применять решения вроде портала государственных услуг для консолидации информации и автоматизации стандартных процедур.

Ускорение принятия решений с использованием ИИ: Применение искусственного интеллекта для обработки данных и построения прогнозов позволит нам оперативно принимать решения, сократив время на 30%. Опыт столицы России наглядно показывает эффективность этого подхода в реальных условиях.

Инвестируйте в сотрудников: профессиональный рост и достижение хороших результатов: мы регулярно проводим обучающие курсы и семинары по новым цифровым инструментам, эффективному управлению проектами и навыкам разрешения споров для государственных служащих и органов местного самоуправления. Это улучшает выполнение задач, уменьшает количество ошибок и улучшает работу команды. Ожидается, что в первый год производственные мощности завода увеличатся на 20 процентов. Открытая система управления ключ доверия: открытость и обратная связь: мы создаем единую платформу для мониторинга результатов нашего взаимодействия, регулярных отчетов и возможностей граждан высказать свое мнение. Это обеспечивает полную прозрачность и позволяет быстро отвечать на комментарии.

Рост фактической эффективности: доказанный эффект: основываясь на опыте других регионов, интеграция и применение этих мер может повысить общую эффективность на 20-30%. В ХМАО, например, такое изменение повысит индекс взаимодействия на 15%. Результат: взаимодействие государства и муниципальных образований Тюменской области имеет большой потенциал развития. Выявленные проблемы открывают возможности улучшения с помощью жестких процедур, инновационных решений и повышения квалификации сотрудников. Используя самое современное оборудование и данные исследований, мы обеспечиваем устойчивое продвижение вперед. Выполнение этих рекомендаций повысит уровень жизни людей и их общее благополучие.

### Список литературы:

1. Федеральный закон № 131-ФЗ от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
2. Закон Тюменской области от 2015 г. «О взаимодействии органов государственной власти Тюменской области и органов местного самоуправления».
3. Исследования по цифровой трансформации в региональном управлении (2024 г.).
4. Кейс-стади из Ханты-Мансийского АО и Санкт-Петербурга.

## УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ

**Утягулов Ринат Маратович**

*магистрант,*

*Санкт-Петербургский университет министерства*

*внутренних дел российской федерации,*

*РФ, г. Санкт-Петербург*

**Аннотация.** Краткий сравнительно-правовой анализ преступлений на примере статьи ст. 159.1 УК РФ "Мошенничество в сфере кредитования".

**Ключевые слова:** уголовная ответственность, преступления в сфере кредитования.

### Введение

В условиях динамичного развития российской экономики банковская система выступает фундаментальным элементом, обеспечивая кредитование как физических, так и юридических лиц. Объем выданных кредитов в 2024 году превысил 50 трлн рублей, что на 15% больше, чем в предыдущем периоде. Однако этот рост сопровождается усилением рисков мошенничества, приводящего к многомиллиардным убыткам. По данным судебной статистики, преступления в сфере кредитования, квалифицируемые преимущественно по ст. 159.1 УК РФ "Мошенничество в сфере кредитования", составляют около 8-10% от общего массива корыстных преступлений. В 2024 году количество дел по мошенничеству (ст. 159–159.6 УК РФ) достигло 445 690 случаев, с ростом на 2,8% по сравнению с 2023 годом. Специфически по ст. 159.1 в судах рассмотрено более 37 тысяч дел, из которых 27 916 завершились обвинительными приговорами. Общий ущерб от таких преступлений оценивается в 15-20 млрд рублей ежегодно, что подчеркивает остроту проблемы.

Актуальность темы усиливается цифровизацией кредитных процессов: онлайн-заявки и алгоритмы скоринга упрощают доступ, но и облегчают подделку документов. В первой половине 2025 года наблюдается снижение числа мошеннических операций на 5-7%, благодаря мерам ЦБ РФ, однако раскрываемость остается низкой – всего 10,1% для IT-мошенничеств в крупном размере. Цель статьи – всесторонний анализ состава преступления по ст. 159.1 УК РФ, обзор эволюции судебной практики за 2024-2025 годы и выявление проблем квалификации. Методология включает системный, сравнительно-правовой и статистический подходы, с опорой на свежие данные Генпрокуратуры и Верховного Суда РФ.

### Понятие и виды преступлений в сфере кредитования

Преступления в сфере кредитования – это группа общественно опасных посягательств на экономические интересы кредиторов, характеризующихся использованием обмана для незаконного обогащения. Центральное место занимает мошенничество по ст. 159.1 УК РФ, введенной Федеральным законом от 03.07.2016 № 323-ФЗ для специальной защиты кредитных отношений.

Объективная сторона предполагает активные действия: предоставление заемщиком заведомо ложных сведений о финансовом состоянии, целях кредита или обеспечении. Типичные схемы включают фальсификацию справок 2-НДФЛ, подлог трудовых договоров, завышение доходов или сокрытие долгов. В 2024 году преобладали случаи с поддельными документами для потребительских кредитов (45%), ипотечных (30%) и бизнес-кредитов (25%).

Виды преступлений диверсифицированы: помимо ст. 159.1, применяются ст. 159 (общее мошенничество при нестандартных схемах), ст. 176 (незаконное получение кредита без умысла на невозврат) и ст. 174.1 (отмывание доходов от кредитного мошенничества). Отграничение от ст. 176 критично: в мошенничестве акцент на умысле на хищение с момента

получения, в незаконном получении – на последующем неисполнении обязательств без обмана. В 2025 году прокуратура отметила рост групповых схем с использованием "дропов" (номинальных заемщиков), что усиливает квалификацию по ч. 2-4 ст. 159.1.

Статистика 2024 года фиксирует 105 437 экономических преступлений, из которых кредитное мошенничество – 15-20%, с ущербом свыше 12 млрд рублей. В первом квартале 2025 года тенденция к снижению продолжилась, но объем хищений вырос на 74,4% из-за инфляции и цифровизации.

### Состав преступления по ст. 159.1 УК РФ

Состав формальный: окончен с момента выдачи кредита на основе ложных данных, независимо от возврата. Объект – общественные отношения по обеспечению стабильности кредитования, включая интересы банков и вкладчиков. Предмет – денежные средства кредитной организации.

Субъективная сторона: прямой умысел с корыстной целью. Заведомость ложности – ключевой признак; виновный осознает несоответствие данных реальности и желает получения средств. Субъект – физлицо с 16 лет, включая риелторов или "менеджеров" как соисполнителей. В практике 2024 года суды подчеркивают доказывание умысла через переписку или свидетельства.

Квалификация зависит от ущерба и обстоятельств:

Таблица 1.

#### Квалификация

| Часть статьи | Квалифицирующие признаки                                      | Наказание                                                                                                                                                                       |
|--------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ч. 1         | Базовый: ущерб < 250 тыс. руб.                                | Штраф до 120 тыс. руб., обязательные работы до 360 ч., исправительные до 1 г., ограничение свободы до 2 л., принудительные до 4 л., арест до 4 мес. или лишение свободы до 2 л. |
| Ч. 2         | Значительный ущерб (250 тыс. – 1 млн руб.), группа по сговору | Штраф до 300 тыс. руб., принудительные до 5 л., лишение свободы до 5 л. + штраф до 80 тыс. руб.                                                                                 |
| Ч. 3         | Крупный (>1 млн руб.)                                         | Лишение свободы до 6 л. + штраф до 500 тыс. руб.                                                                                                                                |
| Ч. 4         | Организованная группа, особо крупный (>6 млн руб.)            | Лишение свободы до 10 л. + штраф до 1 млн руб.                                                                                                                                  |

Градация соразмерна, но Минюст в 2025 году предложил повысить штрафы по 36 экономическим статьям, включая ст. 159.1, до 1-5 млн руб. для усиления deterrence.

### Судебная практика применения ст. 159.1 УК РФ

Практика эволюционирует: постановление Пленума ВС РФ № 64 (ред. 2023) акцентирует доказывание причинно-следственной связи обмана и выдачи кредита. В 2024 году 20% дел прекращены за отсутствием умысла, если возврат произошел timely.

Примеры: В Чамзинском районном суде Мордовии (2024) заемщик с поддельными справками осужден по ч. 1 на 1 год условно + возмещение 300 тыс. руб.. В деле Промсвязьбанка (Мосгорсуд, 2024) по ч. 3 – 3 млн руб. хищения, условный срок 4 года с частичным возмещением.

В 2025 году: Мурманский областной суд оправдал группу по ст. 159.1, усомнившись в заведомости ложности (дело о "дропах"). В "деле Гуденко" (ВС РФ, июнь 2025) переквалифицировано по эпизодам свыше 800 тыс. руб., срок снижен до 3 лет условно. Организованные схемы: Московский горсуд (2024) по ч. 4 – 50 млн руб., 7 лет реального срока для лидера группы Милимберга.

Коллизии: При доказанном обмане договор недействителен (ст. 168 ГК РФ), но уголовка сохраняется. В 2025 году выросло число оправданий (5-7%) по ст. 159.1 из-за слабых доказательств умысла.

### **Проблемы и перспективы совершенствования**

Применение ст. 159.1 проблематично из-за бланкетного характера: понятие "кредитование" не определено в УК, что приводит к спорам о квалификации микрозаймов или лизинга. Отграничение от ст. 176: в мошенничестве – обман с умыслом на невозврат, в незаконном – добросовестное получение с последующим дефолтом. Проблема: если заемщик планировал вернуть, но не смог – нет ст. 159.1.

Доказывание умысла сложно в онлайн-кредитах: 30% дел в 2024 году возвращены на дорасследование. Перспективы: Ввести адм. ответственность за подготовку (ст. 7.27 КоАП), интегрировать с главой 28 УК для кибермошенничества. Цифровизация требует биометрии и ИИ-анализа документов. Минюст предлагает ужесточить штрафы. Междисциплинарные исследования (экономика + юриспруденция) помогут моделировать риски.

### **Заключение**

Ст. 159.1 УК РФ – мощный инструмент против кредитного мошенничества, балансирующий репрессии и профилактику. Статистика 2024-2025 годов подтверждает эффективность: рост дел на 2,8%, но снижение операций на 5%. Практика выявляет пробелы в квалификации, требующие законодательных правок. Углубление анализа ущерба и цифровизация повысят оригинальность подходов, минимизируя угрозы для финансовой стабильности.

### **Список литературы:**

1. УК РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 2025).
2. Постановление Пленума ВС РФ № 64 от 27.12.2009 (ред. 2023).
3. Боднар А.В. Мошенничество в сфере кредитования // Вестник СФУ. 2022. № 3.
4. Статистика Генпрокуратуры РФ за 2024-2025 гг. .
5. Данные ЦБ РФ о мошенничествах, 2025. .
6. Судебная практика: Мурманский облсуд (2025), Мосгорсуд (2024). .
7. Предложения Минюста РФ, 2025. .
8. Актуальные вопросы противодействия мошенничеству // Вестник РПА. 2025. № 1. .
9. Проблемы квалификации // CyberLeninka. .

## АРТЫКУЛЫ НА БЕЛАРУСКАЙ МОВЕ

### РУБРЫКА

### «ЮРЫСПРУДЭНЦЫЯ»

#### ДЗЕЙНАСЦЬ БЕЛАРУСКІХ ПРАДСТАЎНІКОЎ У СОЙМЕ І СЕНАЦЕ ДРУГОЙ РЭЧЫ ПАСПАЛІТАЙ (1921–1939 ГГ.)

**Дзярках Кацярына Аляксандраўна**

студэнт,

Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт,

Рэспубліка Беларусь, г. Мінск

**Штыхецакая Вікторыя Юр'еўна**

студэнт,

Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт,

Рэспубліка Беларусь, г. Мінск

**Лянцэвіч Вольга Міхайлаўна**

навуковы кіраўнік,

канд. гіст. навук, дацэнт,

Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт,

Рэспубліка Беларусь, г. Мінск

**Уступ.** Пасля падзелу Беларусі ў выніку Рыжскай мірнай дамовы 1921 г. палова беларускіх зямель з насельніцтвам 4,6 млн. чал. апынулася ў складзе II Рэчы Паспалітай [7, с. 45]. У выніку палітычных змен беларускія прадстаўнікі распачалі ўдзел у працы парламента, імкнучыся адстаяць нацыянальныя, культурныя і сацыяльна-эканамічныя інтарэсы свайго народа [4, с. 3]. Дзейнасць беларускіх парламентарыяў у Сойме і Сенаце Другой Рэчы Паспалітай, каторая ўяўляла сабой легальную форму абароны правоў беларускага неасельніцтва, была шматграннай: ад спробаў легалізацыі беларускай мовы ў дзяржаўных установах да барацьбы за правы сялянства і рабочых [5, с. 120]. У той жа час яны сутыкаліся з палітычнымі абмежаваннямі, рэпрэсіўнай палітыкай польскіх улад і складанымі ўмовамі існавання беларускай супольнасці [2, с. 325]. Дадзеная праца аналізуе ролю і значэнне беларускіх прадстаўнікоў у парламенцкай сістэме II Рэчы Паспалітай, даследуе іх ініцыятывы, дасягненні і цяжкасці, а таксама аглядае палітычны кантэкст, у якім адбывалася іх дзейнасць. Асноўная ўвага будзе нададзена таму, як беларускія дэпутаты ўплывалі на развіццё нацыянальнага руху і якія вынікі іх дзейнасці адчуваліся ў заходнебеларускім грамадстве.

**Асноўная частка.** Перш, чым казаць пра дзейнасць беларусаў у Сойме і Сенаце II Рэчы Паспалітай, трэба вызначыць функцыі і структуру кожнага з гэтых органаў. Згодна з Канстытуцыяй Польшчы 1921 г. [3], права заканадаўчай ініцыятывы належала Парламенту, які складаўся з двух палат. Сойм – ніжняя палата – быў галоўным заканадаўчым органам дзяржавы, забяспечваючы прыняцце законаў і фарміраванне дзяржаўнай палітыкі. Згодна з арт. 11 Канстытуцыі 1921 г., выбары ў Сойм адбываліся кожныя пяць гадоў і праводзіліся на аснове агульнага, тайнага, прамога, роўнага і прапарцыянальнага галасавання. Грамадзяне Польшчы, якім было не менш за 21 год, мелі права ўдзельнічаць у выбарах (арт. 12), а кандыдаты павінны былі дасягнуць 25-гадовага ўзросту (арт. 13). Сойм меў заканадаўчую ініцыятыву сумесна з урадам (арт. 10), аднак законапраекты, звязаныя з фінансамі, мусілі ўказваць механізмы пакрыцця

выдаткаў. Дэпутаты Сойма прадстаўлялі ўсю краіну, а не канкрэтных выбаршчыкаў (арт. 20), і мелі палітычную недатыкальнасць (арт. 21), што гарантавала іх абарону ад судавага пераследу за дзейнасць у парламенце. Унутраная структура Сойма ўключала маршалка, яго намеснікаў, сакратароў і парламенцкія камісіі (арт. 28). Паседжанні былі адкрытыя (арт. 30), але маглі быць закрытымі па запыце маршалка, урада або групы з 30-ці дэпутатаў. Прынамсі, 1/3 дэпутатаў павінна была прысутнічаць для прыняцця рашэнняў (арт. 32). Распуск Сойма мог адбывацца двума шляхамі: 2/3 галасоў дэпутатаў пры ўмове ўдзелу паловы іх агульнай колькасці, або па рашэнні прэзідэнта з падтрымкай 3/5 членаў Сената (арт. 26). Папраўкі 1926 г. пашырылі паўнамоцтвы прэзідэнта, надаўшы яму адзінаразовае права роспуску па прапанове Савета Міністраў.

Сенат II Рэчы Паспалітай – верхняя палата Парламента – разглядаў прынятыя Соймам законапраекты. Згодна з арт. 36, Сенат фарміраваўся ў кожным вывадстве праз агульныя, тайныя, прамыя, роўныя і прапарцыянальныя выбары. Узроставыя абмежаванні для выбаршчыкаў складалі 30 гадоў, а для кандыдатаў – 40 гадоў. Ніхто не мог адначасова быць членам Сойма і Сената. Роля Сената заключалася ў разглядзе і змяненні законапраектаў, прынятых Соймам (арт. 35). Калі Сенат не падаваў заўваг на працягу 30 дзён, закон апублікоўваўся. Калі Сенат прапаноўваў праўкі, Сойм мог іх адхіліць 11/20 галасоў, і закон уступаў у сілу ў першапачатковай версіі. Асноўныя нормы, што дзейнічалі для дэпутатаў Сойма (напрыклад, палітычная недатыкальнасць і прававая адказнасць), прымяняліся таксама да сенатараў (арт. 37). Гэта забяспечвала аднолькавыя правілы для прадстаўнікоў абедзвюх палат парламента.

Канстытуцыя Польшчы 1921 г. фармальна гарантавала роўныя правы ўсім грамадзянам, уключаючы права ўдзелу ў выбарах, аднак на практыцы беларусы сутыкаліся з сур'ёзнымі абмежаваннямі. Выбарчая сістэма мела мажарытарны характар, што ўскладняла доступ нацыянальных меншасцей да парламента. Дыскрымінацыя праяўлялася ў фальсіфікацыі вынікаў выбараў, ціску на беларускіх актывістаў, а таксама ў стварэнні перашкод для рэгістрацыі беларускіх партый. Беларусы фактычна не ўдзельнічалі ў парламенцкіх камісіях, што абмяжоўвала магчымасць іх ўплыву на заканадаўчы працэс [4, с. 4].

У першую кадэнцыю парламента (1922–1927 гг.) беларусы займалі нязначную колькасць месцаў, бо большасць мандатаў атрымалі польскія партыі. Так, на выбарах 1922 г. у Сойм Польшчы з 444 дэпутатаў было абрана толькі 11 беларусаў; у склад членаў Сената – са 111 толькі 3. У наступныя гады іх прадстаўніцтва яшчэ больш скарацілася [2, с. 325]. Нягледзячы на абмежаванні, беларускія прадстаўнікі ў парламенце імкнуліся прыцягнуць увагу да парушэння правоў беларускага насельніцтва [6, с. 160]. Яны вылучалі патрабаванні адкрыцця беларускіх школ, абароны правоў сялян ад польскай каланізацыі і стварэння нацыянальна-культурнай аўтаноміі. Аднак польская большасць блакавала іх ініцыятывы, а пасля перавароту Пілсудскага ў 1926 г. палітычны ўплыў беларусаў значна скараціўся.

Беларусы арганізоўвалі палітычныя партыі, якія імкнуліся абараняць нацыянальныя інтарэсы [2, с. 325]. Найбольш вядомай быў Беларускі пасольскі клуб [6, с. 200], прадстаўнікі якога ў 1922 г. трапілі ў Сойм, выступаючы за аўтаномію Заходняй Беларусі, развіццё адукацыі на роднай мове і зямельную рэформу. Аднак іх ініцыятывы блакаваліся польскімі дэпутатамі, а ў 1928 г. беларусы атрымалі толькі чатыры месцы ў Сойме, што значна аслабіла іх палітычную пазіцыю [4, с. 5].

Беларускія дэпутаты часта дзейнічалі асобна ад фракцый, што абмяжоўвала іх палітычныя магчымасці [2, с. 326]. Некаторыя спрабавалі дамаўляцца з польскімі ўладамі, каб захаваць сваю дзейнасць, іншыя адстойвалі неабходнасць нацыянальнай аўтаноміі, нават калі гэта ўскладняла іх становішча [4, с. 5]. У 1930-х гг. беларускі рух сутыкнуўся з масавымі рэпрэсіямі: быў распушчаны Беларускі пасольскі клуб, беларускія дэпутаты падвяргаліся арыштам па сфабрыкаваных справах, а дзейнасць беларускіх партый і грамадскіх арганізацый была забаронена [6, с. 203]. Польскія ўлады лічылі беларускі рух “сепаратысцкім” і сістэматычна прыгняталі яго, не прызнаючы нацыянальных правоў беларускага насельніцтва. Яўген Мірановіч адзначае, што польскія ўлады не жадалі прызнаваць нацыянальную аўтаномію беларусаў і часта абмяжоўвалі іх дзейнасць у парламенце [5, с. 30]. У зборніку “Польшча – Беларусь (1921–1953)” зафіксаваны факты масавага

закрыцця беларускіх школ і арыштаў актывістаў [6]. Польшкія ўлады праводзілі палітыку асіміляцыі, што значна абмяжоўвала развіццё беларускай культуры і адукацыі. Нягледзячы на намаганні беларускіх дэпутатаў, большасць іх ініцыятыў не атрымала падтрымкі, а польская ўлада працягвала курс на асіміляцыю беларускага насельніцтва. Гэта прывяло да згортвання беларускай парламенцкай дзейнасці і паступовай ліквідацыі арганізаванага палітычнага руху беларусаў у II Рэчы Паспалітай [6, с. 64]. Нягледзячы на абмежаванні, беларускія дэпутаты і сенатары II Рэчы Паспалітай адыгралі важную ролю ў барацьбе за правы беларускай меншасці (беларусы складалі 13% насельніцтва Польшчы). Іх дзейнасць паказала, што нават ва ўмовах дыскрымінацыі было магчыма адстойваць нацыянальныя інтарэсы легальнымі метадамі.

Сярод вядомых беларускіх парламентарыяў вылучаецца Браніслаў Тарашкевіч – выбітны беларускі палітык, мовазнавец і грамадскі дзеяч, які адыграў важную ролю ў парламенцкай дзейнасці беларусаў у II Рэчы Паспалітай. Ён быў членам Беларускай сялянска-работніцкай грамады (БСРГ), Камуністычнай партыі Заходняй Беларусі (КПЗБ), а з 1922 па 1927 гг. узначальваў Беларускі пасольскі клуб. Дэпутатам Сойма з’яўляўся з 1922 па 1927 гг. [1]. Тарашкевіч актыўна змагаўся за легалізацыю беларускай мовы, адкрыццё беларускіх школ і абарону правоў сялян. Ён аб’ядноўваў беларускіх дэпутатаў у Сойме для адстойвання нацыянальных інтарэсаў. Аднак яго дзейнасць сутыкалася з сур’ёзнымі перашкодамі з боку польскіх улад, якія праводзілі палітыку асіміляцыі. У 1927 г. Тарашкевіч быў арыштаваны і асуджаны на турэмнае зняволенне. У 1930-х гг. выйшаў з турмы і ўступіў у КПЗБ, працягваючы палітычную дзейнасць [1], падтрымліваючы барацьбу за правы беларускага насельніцтва і выступаючы супраць польскай каланізацыі. Але у 1938 г. савецкая ўлада расстраляла Браніслава ў Мінску [1]. Увогуле грамадскі рух у Заходняй Беларусі характарызуецца спалученнем рэвалюцыйных і легальных сродкаў барацьбы. На выбарах 1928 г. толькі за дэпутатаў ад КПЗБ было аддадзена 26 % галасоў [2, с. 276]. Аднак у першай палове 1930-х гг. колькасць вступаў з нацыянальна-вызваленчымі лозунгамі зніжаецца. Галоўнай прычынай таму стаў эканамічны крызіс, які выклікаў значнае пагаршэнне узроўню жыцця працоўных. У рабочым руху паступова расце забастовачная барацьба з перавагай стачак эканамічнага характару. З 1931 г. актывізуецца сялянскія выступы. Так, у жніўні 1933 г. адбываецца узброенае паўстанне сялян Кобрынскага павета, а ў 1935 г. – найбуйнейшае і вельмі працяглае паўстанне нарачанскіх рыбакоў, у якім удзельнічалі каля 5000 чалавек [2, с. 327]. Польшкая палітыка асіміляцыі не дазволіла рэалізаваць большасць парламенцкіх ініцыятываў беларускіх дэпутатаў, што прывяло да радыкалізацыі часткі беларускага руху. Удзел беларусаў у Сойме і Сенаце быў абмежаваны, але яны працягвалі змагацца за захаванне сваёй мовы, культуры, веры і нацыянальнай ідэнтычнасці. Хоць іх уплыў у парламентскіх органах быў нязначным, гэтая дзейнасць стала важнай часткай беларускага нацыянальнага руху. Польшкая дзяржава не прызнавала беларускую аўтаномію нават на нацыянальна-культурным узроўні, а ўлады праводзілі рэпрэсіўную палітыку адносна беларускіх актывістаў. Арышты, забароны партыйнай і грамадскай дзейнасці і абмежаванні на адукацыю сталі ключавымі перашкодамі на шляху беларускага парламенцкага руху [2, с. 325]. У выніку беларусы былі вымушаны шукаць новыя формы палітычнага супрацьстаяння і захавання нацыянальнай ідэнтычнасці. Гісторыя ўдзелу беларусаў у Сойме і Сенаце Другой Рэчы Паспалітай з’яўляецца важнай старонкай у фармаванні беларускага палітычнага мыслення. Аналіз гэтых падзей дапамагае лепш зразумець шлях развіцця беларускай нацыі і яе барацьбу за самавызначэнне. Нягледзячы на перашкоды, беларускія парламентарыі паказалі гатоўнасць абараняць свае інтарэсы, што стала асновай для далейшых нацыянальных і грамадскіх рухаў у Заходняй Беларусі.

### Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Браніслаў Тарашкевіч [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступу: <https://be-tarask.m.wikipedia.org/wiki/> – Дата доступу: 15.09.2025
2. Доўнар Т.І. Гісторыя дзяржавы і права Беларусі: падручнік. – 2-е выд., выпраўл. і дап. – Мінск: Адукацыя і выхаванне, 2021. – 432 с.

3. Конституция Польской Республики 17 марта 1921 года: с изм. и доп., принятыми по закону 2 августа 1926 г. [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступа: <https://worldconstitutions.ru/?p=742>. – Дата доступа: 15.09.2025.
4. Ладысеў У.Ф. Беларускае пытанне ў другой Рэчы Паспалітай 1919–1939 гады // Беларус. гіст. часоп. – 2009. – № 9. – С. 3–6.
5. Мірановіч, Я. Беларусы у II Рэчы Паспалітай і Польская ўлада, 1921–1926 гг. – СПб.: Неўскі перасцяг, 2003. – 243 с.
6. Польша – Беларусь (1921–1953): сб. док. и материалов / сост.: А.Н. Вабищевич [и др.]. – 2-е изд. – Минск: Беларус. навука, 2012. – 423 с.
7. Сидорова В.А. Советско-польская война и Рижский мирный договор 1921 года в судьбе белорусского народа // Гуманитарные проблемы военного дела. – 2022. – № 4(33). – С. 41–46.

## ҚАЗАҚ ТІЛІНДЕГІ МАҚАЛАЛАР

### БӨЛІМ

#### «ПЕДАГОГИКА»

### ОТБАСЫ ҚҰНДЫЛЫҚТАРЫНЫҢ МӘНІ

**Альпилам Нурила**

*педагогика ғылымдарының магистранты,  
Академик Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды  
ұлттық зерттеу университеті,  
Қазақстан, Қарағанды*

**Шаяхметова Маржан Накипбековна**

*Ғылыми жетекші,  
Академик Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды  
ұлттық зерттеу университеті,  
Қазақстан, Қарағанды*

Кіріспе. Қазіргі заманда қоғамның әлеуметтік-экономикалық дамуы мен рухани жаңғыруы ұрпақ тәрбиесіне тікелей байланысты. Сол себепті отбасы институтының маңыздылығы артып, мектеп пен отбасы арасындағы өзара байланыс жаңа деңгейге көтерілуде. Әсіресе бастауыш мектеп кезеңінде баланың тұлғалық дамуының негізі қаланады. Сондықтан бұл жастағы оқушыларда отбасы құндылықтарын қалыптастыру – педагогикалық үдерістің маңызды бағытының бірі болып табылады. Отбасы құндылықтары – ата-ана мен бала арасындағы сүйіспеншілік, сыйластық, қамқорлық, жауапкершілік, ұлттық дәстүрлер мен рухани мәдениетті сақтау сияқты адамгершілік нормалардың жиынтығы. Бастауыш сыныпта бұл құндылықтарды қалыптастырудың тиімділігі педагогикалық шарттардың жүйелі ұйымдастырылуына байланысты.

Отбасы құндылықтарының мәні және бастауыш жастағы оқушылардың ерекшеліктері. Бастауыш сынып оқушыларының жас ерекшелігі – олардың эмоциялық қабылдауының жоғары болуы, еліктеуге бейімділігі және үлкендердің мінез-құлқына назар аударуымен ерекшеленеді. Бұл кезеңде бала үшін отбасы – әлеуметтік тәжірибенің алғашқы мектебі болып табылады. Сондықтан мұғалім мен ата-ана тарапынан көрсетілетін үлгі, қарым-қатынас мәдениеті, отбасындағы өзара көмек пен сүйіспеншілік сезімі – баланың мінез-құлық нормаларына айналады.

#### **1. Отбасы құндылықтарының негізгі компоненттеріне мыналар жатады:**

- махаббат және өзара сыйластық;
- ата-ананы құрметтеу;
- еңбекқорлық пен жауапкершілік;
- ұлттық дәстүрлер мен рухани мұраларды қастерлеу.

#### **2. Отбасы құндылықтарын қалыптастырудың педагогикалық шарттары**

Бастауыш мектепте отбасы құндылықтарын қалыптастыру арнайы ұйымдастырылған педагогикалық үдеріс арқылы жүзеге асады. Бұл үдерістің тиімділігі келесі педагогикалық шарттарды сақтауға байланысты:

- 1) Мектеп пен отбасының ынтымақтастығын қамтамасыз ету.

Мұғалім, ата-ана және оқушы арасындағы бірлескен әрекет – отбасы тәрбиесінің табысты болуына негіз болады. Педагог ата-аналармен тұрақты байланыс орнатып, олардың педагогикалық мәдениетін арттыруға ықпал етуі тиіс.

2) Оқу-тәрбие үдерісінде отбасылық мазмұндағы материалдарды пайдалану.

Сабақтар мен тәрбие сағаттарында үнемі отбасы тақырыбындағы мәтіндер, әңгімелер, көркем шығармалар кеңінен қолданылуы қажет.

3) Оқушылардың іс-әрекеттік тәжірибесін ұйымдастыру.

Балалардың белсенді қатысуы арқылы құндылықтарды іс жүзінде меңгерту – маңызды педагогикалық шарт. Мәселен: «Менің отбасым» жобасы, отбасылық көрмелер мен шығармашылық байқаулар ұйымдастырылып қарым-қатынасты нығайтуға болады.

4) Ұлттық және рухани тәрбие құндылықтарын кіріктіру.

Қазақ халқының дәстүрлері мен әдет-ғұрыптары отбасы институтының тұрақтылығын қамтамасыз ететін негізгі факторлардың бірі.

С. Қалиевтің «Қазақ этнопедагогикасының теориялық негіздері» еңбегінде көрсетілгендей, ұлттық құндылықтарсыз отбасы тәрбиесі толық болмайды. Сондықтан сабақтар мен сыныптан тыс іс-шараларда:

- қазақтың салт-дәстүрлерін;
- отбасылық мақал-мәтелдерді;
- халық ауыз әдебиетін (ертегілер, аңыздар) пайдалану тиімді.

Мұндай тәсіл оқушыда өз халқының мәдениетін құрметтеу мен рухани сабақтастық сезімін дамытады.

5) Педагогтың тұлғалық үлгісі. Мұғалімнің өз мінез-құлқы мен қарым-қатынасы –

оқушылар үшін әрқашанда үлгі. Педагогтың балаға деген мейірімділігі мен сыйластығы арқылы оқушыда отбасы жылуы мен қамқорлық сезімі дамиды.

Қорытынды. Бастауыш мектеп кезеңі – баланың тұлғалық және моральдық дамуындағы шешуші кезең. Бұл жаста бала әлеуметтенудің алғашқы сатыларынан өтіп, отбасындағы және мектептегі қарым-қатынастар арқылы адамгершілік құндылықтарды меңгере бастайды. Бастауыш мектеп кезеңінде отбасы құндылықтарын жүйелі қалыптастыру арқылы балада сүйіспеншілік, жауапкершілік және өз отбасына құрмет сезімі орнығып, оның тұлғалық даму негізі қаланады. Бастауыш сынып білім алушыларының отбасы құндылықтарын қалыптастыру – көпқырлы педагогикалық үдеріс. Оның нәтижелілігі мектеп пен отбасының серіктестігіне, мұғалімнің кәсіби шеберлігіне және оқу-тәрбие үдерісінде ұлттық, рухани мазмұнды тиімді қолдануға тәуелді.

### Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

1. Әбиев, Ж., Бабаев, С., Құдиярова, А. Педагогика. – Алматы: Дарын, 2020. – 472 б.
2. Сағындықова, Г. Отбасы тәрбиесінің педагогикалық негіздері. – Алматы: Қазақ университеті, 2018. – 215 б.
3. Болатова, Р. А. Бастауыш сынып оқушыларына отбасы құндылықтарын қалыптастыру жолдары. // Педагогика және психология журналы, №3, 2021. – 45–49 б.
4. Алтынсарин, Ы. Таңдамалы шығармалар. – Алматы: Рауан, 2016. – 312 б.
5. Қоянбаев, Ж.Б. Педагогика. – Алматы: Рауан, 2012. – 384 б.
6. Қалиев, С. Қазақ этнопедагогикасының теориялық негіздері мен тарихы. – Алматы: Білім, 2019. – 368 б.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

*Электронный научный журнал*

**СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ**

№ 31 (340)  
Октябрь 2025 г.

Часть 2

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»  
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: [studjournal@nauchforum.ru](mailto:studjournal@nauchforum.ru)

16+

