



НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ  
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№31(82)  
Часть 2

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

# СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



*Электронный научный журнал*

# **СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ**

№ 31 (82)  
Октябрь 2019 г.

Часть 2

Издается с февраля 2017 года

Москва  
2019

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Арестова Инесса Юрьевна** – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

**Ахмеднабиев Расул Магомедович** – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Волков Владимир Петрович** – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

**Комарова Оксана Викторовна** – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

**Лебедева Надежда Анатольевна** – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

**Маршалов Олег Викторович** – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

**Орехова Татьяна Федоровна** – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

**Самойленко Ирина Сергеевна** – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**Сафонов Максим Анатольевич** – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

**С88 Студенческий форум:** научный журнал. – № 31(82). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2019. – 64с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/82>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

## **Оглавление**

<b>Статьи на русском языке</b>	<b>5</b>
<b>Рубрика «Юриспруденция»</b>	<b>5</b>
ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ В СУДЕБНОМ КОНТРОЛЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ Адельгареева Лилия Зияевна	5
ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В РОССИИ Беликова Татьяна Михайловна	8
СЛУЖБА В ВООРУЖЁННЫХ СИЛАХ КАК ВИД ФЕДЕРАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ Беликова Татьяна Михайловна Шитова Елена Александровна	14
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРАВА И МОРАЛИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Букалова Наталья Александровна	19
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ СУПРУГОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРПОРАЦИЙ Буракова Полина Александровна	24
ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОСУЖДЕННЫХ ОТ ОБЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ Головина Надежда Сергеевна	27
ОПРЕДЕЛЕНИЕ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ И ВРЕМЕНИ ОТДЫХА Доставалова Марина Вячеславовна Алексеев Андрей Анатольевич	31
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРИГОВОРА БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА Золотова Наталья Александровна	35
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ТАЙНЫ СОВЕЩАНИЯ СУДЕЙ (КОНСТИТУЦИОННОЕ, УГОЛОВНОЕ, ГРАЖДАНСКОЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО) Золотова Наталья Александровна	38
ПРОБЛЕМА ВЛИЯНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЗАЯВЛЕНИЯ СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ В СУДЕБНОМ СЛЕДСТВИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РОССИИ Кочуров Александр Дмитриевич	41
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЕГО МИНУСЫ И ПЛЮСЫ Крючкина Яна Николаевна	43
ЗАДАТОК КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ Кузьмина Валерия Александровна	45

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СВЯЗАННЫХ С БЕЗОПАСНОСТЬЮ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ Малаева Айгиза Ураловна	48
ПУБЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ Молева Екатерина Владимировна	50
РАЗВИТИЕ НАУКИ ФИНАНСОВОГО ПРАВА Пикинерова Ольга Андреевна	53
ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИЗНАСИЛОВАНИЕ Сазонова Валерия Олеговна	55
ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЦ, ОСВОБОДИВШИХСЯ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ Сарычев Максим Геннадьевич Никодимов Игорь Юрьевич	58
<b>Papers of English</b>	<b>61</b>
<b>Rubric “Physical and mathematical sciences”</b>	<b>61</b>
NEW TECHNOLOGIES AFFECTING RELIABILITY Alsu Galimova Zhanna Aituganova	61

**СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ****РУБРИКА****«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»****ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ В СУДЕБНОМ КОНТРОЛЕ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

*Адельгареева Лилия Зияевна*

*магистрант, Южно-Уральского государственного университета,  
РФ, г. Челябинск*

Цель уголовно-процессуального законодательства состоит в том, чтобы обеспечить наилучшие правовые условия для расследования преступления, сообщить о преступнике и назначить справедливое наказание для виновных. Однако, в этом случае законодатель обязан создать систему процессуальных гарантий прав личности на защиту его от произвола должностных лиц, ведущих уголовное производство. В попытке обеспечить идеальный баланс в области уголовного судопроизводства между интересами личности, в частности конституционными правами и свободами граждан, и необходимостью ведения уголовного судопроизводства, законодатель в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации серьезно модернизировала правовое регулирование принудительных мер. Применение самых строгих мер принуждения было поставлено под судебный контроль [2, с.60].

Тем не менее, как ученые, так и практикующие юристы выражают необоснованную критику некоторых положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся процедурных мер принуждения и, в частности, мер пресечения. Из-за неразвитости или нестабильности законодательства некоторых вопросов, связанных с применением процедурных исполнительных мер, «трудности» ощущаются всеми заинтересованными сторонами: как государственными обвинителями, так и государственными обвинителями, которым они подвергаются. меры могут быть применены.

Процессуальная форма судебного контроля за законностью и обоснованностью обращения к обвиняемому в виде меры пресечения (статья 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Преимущества судебного процесса для запроса о заключении под стражу, по мнению К.В. Питулько, следующий: во-первых, судья, который рассматривает этот вопрос, не будет иметь ничего общего с движением уголовного процесса в будущем; во-вторых, независимость и беспристрастность судьи оправдывают его незаинтересованность в исходе дела; следовательно, плата исключена таким образом[3, с.15].

Тем не менее, было много противников в установлении судебного контроля над использованием задержания (и домашнего ареста) до принятия соответствующих положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также ученых, которые полагали, что это учреждение было введено преждевременно.

Таким образом, сторонники строгого ограничения роли судебного надзора при использовании содержания под стражей и продлении его условий считают, что эта мера пресечения может быть выбрана на основании решения следователя, а затем уведомляют судью, который признает законность и обоснованность этого процессуального решения. Использование предварительного следствия и расследования процессуальных мер принуждения под судеб-

ным контролем. Прямой судебный надзор интерпретируется ими как вмешательство в интересы предварительного следствия, управление следствием по решению суда

Относительно короткий срок применения Уголовно-процессуального кодекса, регулирующего основания и процедурные процедуры для выбора содержания под стражей по решению суда, выявил серьезные проблемы как в нормативных актах этого учреждения, так и в его практической реализации.

Следовательно, в соответствии с ч. 4 ст. 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации решение о возбуждении дела о выборах под стражей в превентивном порядке должно быть пересмотрено судьей в течение 8 часов с момента его получения. На практике безусловное соблюдение этих требований является, в первую очередь, организационно сложным по объективным причинам, а во-вторых, может причинить неудобства всем участникам судебного заседания.

Учитывая, что содержание под стражей подозреваемого ограничено 48 часами, в течение которых следователь или следователь должен иметь время для сбора доказательств в поддержку ходатайства о выборе меры пресечения в заключении, он инициирует его и судья должен решить до истечения этого срока практиковать всех лиц, участвующих в этом решении. В этом контексте следует отметить следующие негативные моменты: 1) В течение 48 часов маловероятно, что следственные органы найдут подтверждение прогностических причин выбора меры пресечения, поскольку это практически невозможно в начале расследования. 2) Соблюдение сроков урегулирования проблемы задержания делает эту процедуру формальностью или приводит к увеличению количества задержаний.

Более того, решение по этому запросу фактически состоит из двух этапов: во-первых, обоснованность ареста подозреваемого, в отношении которого были представлены материалы об аресте. Второй этап - это непосредственное решение вопроса о выборе меры пресечения. Это также не способствует решению судьи в короткие сроки [1, с.114].

Исходя из вышеизложенного, законодатель предусмотрел основополагающую возможность содержания подозреваемого под стражей более 48 часов по решению суда.

Однако процедура предоставления дополнительных доказательств обоснованности или неадекватности содержания под стражей до сих пор не установлена. Более того, сроки 48-часового содержания под стражей на практике не всегда совпадают со временем, когда суд принял решение о продлении срока содержания под стражей. Кроме того, следует учитывать случаи, когда повторение судебного разбирательства в связи с избранием следователем, следователем или прокурором другой меры пресечения вообще не может происходить из-за недостаточности доказательств необходимости задержания. В нормах ст. 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, процедура уведомления судьи немедленно не требуется, и по факту дело должно быть закрыто с помощью заявления о заключении под стражу по данному делу[1, с.121].

Мы полагаем, что если органы предварительного следствия не смогли найти достаточных доказательств для подтверждения выбора под стражей в течение 48 часов с момента задержания, это не означает, что они должны иметь возможность найти их еще на три дня.

С нашей точки зрения, для решения этой проблемы необходимо изменить стандарт пункта 3 части 7 ст. 108 УПК РФ, провозглашая его следующим образом: «о продлении срока содержания под стражей. Продление срока содержания под стражей допускается при условии, что суд признает законное и обоснованное содержание под стражей на срок, не превышающий 24 часа с момента истечения срока содержания под стражей, по требованию одной из сторон предоставить дополнительные доказательства обоснованности или необоснованности меры пресечения в виде содержания под стражей. В приказе о продлении должны быть указаны дата и время продления срока содержания под стражей. Если допрашивающий сотрудник, следователь или прокурор из-за недостаточных доказательств необходимости задержания избирают другое ограничение, они должны немедленно сообщить об этом судье. Процедура подачи заявления о заключении под стражу в этом случае закрыта. »

В уголовно-процессуальной литературе также подчеркивается, что при оценке законности и обоснованности выборов в отношении обвиняемой (подозреваемой) меры пресечения в виде содержания под стражей судья вынужден проверять доказательства своей вины в предполагаемом преступлении, обоснованность обвинений против него

Однако в настоящее время суд не обязан проверять правильность применения уголовного закона или обоснованность подозрений и обвинений.

Получается, что судья, следуя провозглашенному принципу состязательности и действуя в качестве беспристрастного арбитра, оценивая только формальные основания для задержания, неизбежно формализует и исключает саму процедуру принятия решения о выборе меры пресечения[2, с.78].

Следующая проблема заключается в том, что в части 1 статьи 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации возможно задержание лица в уголовном процессе за преступления, за которые законом предусмотрено лишение свободы на срок до двух лет, если существует одно из следующих обстоятельств: 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации; 2) его личность не установлена; 3) нарушил ранее выбранную меру пресечения; 4) бежал из органов предварительного следствия или суда.

Несомненно, это правило предназначено для сохранения процедурных принудительных мер, однако на практике при его применении может возникнуть ряд спорных вопросов.

Установив судебный порядок выбора меры пресечения в виде заключения под стражу обвиняемого (подозреваемого), Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в то же время не определил круг обстоятельств, наличие или отсутствие которых должно быть проверенным судом при выборе данной меры пресечения.

Таким образом, судебный выбор содержания под стражей (а также домашний арест) готовит много проблем в практическом применении. Это связано с тем, что правила реализации положений о судебном надзоре недостаточно разработаны. В этом вопросе мы считаем, что согласны с А.А. Чувилев о своевременности введения судебного разбирательства законодательным органом для принятия решения о выборах в качестве меры пресечения содержания под стражей[4, с. 18].

В заключение можно сделать следующие выводы:

1. Анализ норм уголовного права, регулирующих основания и порядок выбора мер пресечения, и практики их применения привел к серьезным проблемам, связанным с недостаточным изучением и отсутствием понимания некоторых правовых вопросов.

2. Следует признать, что введение судебного контроля за использованием задержания и домашнего ареста было несколько преждевременным. Мы видим пути решения этих проблем, обобщая положения Уголовно-процессуального закона, к которым мы призываем сократить количество задержанных и обвиняемых в (предположительно) мелких правонарушениях. В то же время мы надеемся, что они заставят сотрудников правоохранительных органов выбирать меры пресечения и альтернативы задержанию.

#### **Список литературы:**

1. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России. - М.: ООО «Велби», 2016.С.325.
2. Михайлов В.А. Меры пресечения в российском уголовном процессе. - М.: Право и Закон. 2017.С.304.
3. Питулько К.В. Проблемы судебного контроля за применением заключения под стражу в качестве меры пресечения и за продлением его сроков //Правоведение.С.2016.214.
4. Чувилев А.А. Заключение под стражу в качестве меры пресечения. - М.2016.С.85.

## ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В РОССИИ

**Беликова Татьяна Михайловна**

*магистрант Калужского института(филиала) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»  
РФ, г. Калуга*

**Аннотация.** В каждом государстве создана своя пенсионная система, которая призвана помогать тем гражданам, которые лишились трудоспособности. В Российской Федерации принципы, по которым функционирует пенсионное обеспечение военнослужащих, имеет существенные отличия от общей. Выплата пенсий гражданам, которые относятся к данной категории, и членам их семей регулируется отдельным законодательным актом и выплачивается не через Пенсионный фонд, а через другие уполномоченные органы – силовые ведомства. В данной статье проведено исследование современного правового режима пенсионного обеспечения военнослужащих. Немало наших граждан состоит на воинской службе. Наверняка каждый из них, у кого подходит срок до выхода на пенсию задаются вопросом – как оформить пенсию? Каков порядок расчета пенсионного обеспечения? Будут ли какие-нибудь изменения в ближайшие годы? Как оформить пенсию для вдов, погибших военнослужащих, и как рассчитать ее размер? Какие вообще есть новости о военных пенсиях на текущий год? Эти и многие другие вопросы собственно раскрывают актуальность темы исследования в рамках данной статьи.

**Ключевые слова:** статус военнослужащих, пенсионная система, пенсионное обеспечение, военная пенсия, индексация пенсии, расчет пенсионных выплат.

Пенсионное обеспечение военных пенсионеров регламентируется рядом законов, основным из которых является Закон РФ от 12.02.1993 N 4468-1 (последние изменения, внесенные в него, датируются 20 декабря 2017 г.).

Закон устанавливает перечень категорий граждан, которые могут претендовать на получение военной пенсии. В законе можно найти ответы на все интересующие вопросы, вплоть до алгоритма действий в том случае, если гражданин имеет право претендовать на различные пенсии. Им также регламентируется способ исчисления пенсий, а также порядок ее назначения и выплаты. Так, пенсионное обеспечение военнослужащих и членов их семей предполагает выплату пенсии, размер которой зависит от ряда факторов. В их числе такие, как причина потери трудоспособности (это может быть как наличие достаточной выслуги лет, военной или смешанной, так и инвалидность, вызванная различными обстоятельствами). Пенсия по потере кормильца составляет 40% или 30% (если гибель не связана с участием в боевых действиях) от имеющегося заработка военнослужащего. В остальных случаях процент выше.

Пенсионная реформа, которая проводится в стране с 2014 года, их также затронула. Тем не менее, внесенные изменения можно оценить скорее как положительные. Среди них такие, как:

- новая формула расчета, которая предполагает ввод стандартов двойной пенсии и исчисления стажа;
- увеличение надбавок определенным категориям сотрудников, которые проявляли активность и инициативность в работе;
- повышение потолка пенсионного возраста;
- наличие права получать пенсию в повышенном размере при выходе на пенсию позже установленного срока [9]

При этом все льготы, которые полагаются военным пенсионерам, сохранены.

Особую актуальность имеет вопрос о проведении индексации военных пенсий. Принятая несколько лет назад правительством программа устанавливает, что пенсия должна пере-

считываться ежегодно для перекрытия инфляционных процессов. Однако сложившаяся непростая экономическая ситуация в стране вызывает определенные трудности при реализации такой меры. Так, за 2018 год имело место повышение пенсии всего на 4%. При этом обещанная индексация, проведение которой планировалось в октябре, по факту затронула только узкое число пенсионеров.

С учетом того, что ожидания получать более высокую пенсию в прошлом году не оправдалось, теперь все внимание нацелено на 2019 год: в начале 2018 года стало известно, что с 1 октября 2019 года пенсии военнослужащих будут увеличены на 6,3%.

Согласно статьям 52 — 54, 58, 65 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей» заявления о назначении пенсий представляются в пенсионные органы вместе с соответствующими документами, необходимыми для решения данного вопроса. Заявление и документы рассматриваются пенсионными органами не позднее десяти дней со дня поступления заявления либо ранее не представленных документов.

При несвоевременном обращении пенсия за прошлое время назначается со дня возникновения права на пенсию, но не более чем за 12 месяцев, предшествующих дню обращения за ней.

Днем обращения за назначением пенсии считается день подачи в пенсионный орган заявления о назначении пенсии с приложенными необходимыми документами, обязанность по представлению которых возложена на заявителя, а при пересылке заявления и документов по почте — дата их отправления.

Споры по вопросам назначения и выплаты пенсионерам и их семьям, взыскания излишне выплаченных сумм пенсий разрешаются вышестоящими органами в порядке подчиненности пенсионных органов либо в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На сегодняшний день вопрос о предоставлении военной пенсии регламентируется небольшим количеством законодательных актов.

Если говорить конкретней, то речь идет о таких **законах**, как:

1. Закон №4468, в частности статьи 36 и 37, которые регулируют вопрос о сумме пенсионного обеспечения;
2. Указ Президента РФ, который четко определяет порядок расчета суммы пенсионного довольствия;
3. Постановление Правительства РФ, которое гарантирует получение пенсий всем военнослужащим и вдовам;
4. Конституция РФ, которая гарантирует получение пенсионного довольствия каждым гражданином нашей страны, в том числе и военнослужащими.

Данный перечень законопроектов не является исчерпывающим, но при этом есть базовым, которое должны знать военнослужащие при оформлении своего пенсионного довольствия.

**Порядок оформления** заключается в следующем:

1. Претендент на получение пенсии обращается в территориальный военный комиссариат, где он состоит на учете со своим личным паспортом.
2. Предъявить перечень такой документации: военный билет, предписание, личное дело. Помимо этого обязательно следует предоставить: оригинал трудовой книжки и СНИЛС.
3. Совместно с сотрудниками военкомата необходимо будет заполнить специальный бланк/заявление и приложить к нему 1 фотографию 3x4, вещевой либо же денежный аттестат.
4. Предоставить справку из ПФ по месту своего проживания, которая подтверждает факт отсутствия оформленной пенсии.

Стоит обращать внимание, что вещевой либо же денежный аттестат получают все будущие военные пенсионеры **по месту прохождения воинской службы** в бухгалтерии.

В случае, если у будущего военного пенсионера имеются какие-либо льготы, он вправе предоставит в военный комиссариат удостоверение, которое это подтверждает.

После подачи необходимого пакета документов, первая выплата военному пенсионеру будет не позднее 3-месячного периода.

Сам **расчет пенсионных выплат** согласно Указу Президента РФ осуществляется следующим образом:

- при наличии стажа в 20 лет – пенсия составляет 72,23% от суммы трудового оклада;
- за каждый дополнительный год стажа происходит надбавка в размере 3%;
- в зависимости от региона проживания может быть применен и повышающий коэффициент. Он напрямую зависит от того, где проходил службу военный пенсионер.

Стоит отметить, что за 2018 год в среднем по всей территории РФ размер пенсии военнослужащих составляет порядка 24 500 рублей.

Пенсии положены и вдовам военнослужащих. В первую очередь вдовам военных пенсионеров необходимо обращать внимание на то, получают они уже пенсию либо же нет. Если они не получают на себя пенсионное обеспечение – для оформления следует обращаться в Пенсионный Фонд, если уже вдовы имеют пенсию – обращение идет в Министерство обороны (в военный комиссариат, где числился на учете супруг) [10].

Помимо самого заявления, которое составляется совместно с сотрудниками военкомата либо ПФ, необходимо будет предъявить **перечень такой документации**:

- паспорт заявителя;
- оригинал свидетельства о смерти военнослужащего;
- любой документ, который может подтвердить родство (свидетельство о регистрации брака вполне подойдет);
- при наличии общих детей с погибшим необходимо предоставить их свидетельства о рождении.

В нередких случаях, уполномоченный орган, к которому обращаются вдовы погибших военнослужащих, может потребовать и другие документы. В частности речь идет о медицинском заключении причины смерти военнослужащего. По этой причине рекомендуется иметь этот документ при себе при оформлении пенсионных выплат [8].

После того, как весь перечень был предоставлен уполномоченному органу, решение о предоставлении либо же отказе пенсии выносится не позднее 10-дневного периода.

Согласно действующему законодательству, в частности статьями 36, 37 Закона №4468, **размер пенсионного обеспечения по причине утраты кормильца** составляет:

- 50% от суммарного денежного довольствия погибшего военнослужащего, если смерть повлекла понесенная во время прохождения воинской службы травма;
- 40% от суммы денежного довольствия, если военнослужащий умер по причине приобретенного в процессе прохождения воинской службы какого-либо заболевания.

Стоит также обращать внимание на тот факт, что размер дополнительной пенсии (по утрате кормильца), которая предоставляется вдовам погибших военнослужащих, представляет из себя произведение ПК (пенсионного коэффициента) погибшего на себестоимость одного ПК в году оформления пенсионного довольствия.

При этом необходимо обращать внимание на тот факт, что если погибший военнослужащий при своей жизни уже получал несколько пенсионных выплат, то расчетное значение пенсионного довольствия следует разделить на общее число нетрудоспособных, которые находятся на иждивении [11].

Владимир Путин в октябре 2018 года провел встречу с офицерами российской армии и сообщил, что пенсия военнослужащих и сотрудников силовых ведомств будет увеличена **на 6,3% с 1 октября 2019 года**. Госдума РФ уже одобрила соответствующие поправки в законодательство.

Увеличение ожидается за счет индексации денежного довольствия военнослужащих на **4,3%**, а также за счет увеличения понижающего коэффициента. Размер пенсионных выплат будет рассчитываться как **73,68%** от денежного довольствия военнослужащих (до этого 72,23%). Это обеспечит дополнительное увеличение пенсионного обеспечения еще на **2%**

Если говорить об индексации военной пенсии для вдов военнослужащих и самих пенсионеров, то она запланирована в несколько этапов: весной и осенью. Но при этом, еще неизвестно, на сколько будет повышен размер пенсионного довольствия. Все напрямую зависит от того, как будет складываться экономическая ситуация в стране [8].

По сравнению со страховой пенсией, военная пенсия находится под большей защитой государства. Так как из-за заморозки индексации в время кризиса, произвести повышение не представлялось возможным, государство просто корректировало понижающий фактор, в результате чего военная пенсия в прошлом 2017 году повысилась на 4%.

Подобное планируется производить с пенсиями военных ближайшие пару лет. Однако все чаще идут разговоры о повышении стажа работы, после которого военный выходит на пенсию.

Сейчас стаж составляет 20 лет, его планируют увеличить до 25, таким образом, государство хочет сократить траты на выплаты досрочных пенсий. Специалисты говорят, что данная реформа может вступить в силу уже после выборов. Денежное довольствие военных Военнослужащие реализуют свое право на труд посредством военной службы, и согласно конституционному праву имеют возможность получать вознаграждение за свой труд.

Так вот, именно денежное довольствие военных и является формой реализации этого права. На протяжении уже 5 лет индексация денежного довольствия остается замороженной, не смотря на кризисы. В 2017 году Минфин предлагал несколько изменить подход к индексации данного типа выплат — вместо фиксированной индексации они предлагали ввести переменное значение, которое будет зависеть от уровня дохода государственного бюджета, что позволит в дальнейшем корректировать эту сумму. Однако Госдума отклонила это предложение, не желая экономить на выплатах военнослужащим.

С 1 января этого года началась постепенная индексация пенсий для военнослужащих. Уровень инфляции прошлого года оказался довольно низок — всего 2,5%, поэтому в этом году, вопреки обычному течению обстоятельств, индексация была произведена уже в январе, а не в феврале, как это бывает обычно.

Достаточно часто были слышны разговоры о том, что военные пенсионеры также могут ожидать повышение пенсий на 2500 рублей. На самом деле, все не так просто. Во-первых, коснется надбавка на всех, а примерно треть пенсионеров, а во-вторых, сумма не так строго фиксирована, она будет зависеть от звания. 3,1 млрд рублей уже сейчас выделены из государственного бюджета на повышение и индексации пенсий военнослужащих в 2019 и 2020 годах.

Также весьма распространены слухи о том, что возможна отмена пенсионных пособий для военнослужащих. Такая информация совершенно ничем не подтверждена, однако у проекта много сторонников много сторонников, поэтому, наверное, не стоит совсем не обращать на нее внимание. Дело в том, что некоторые считают, что во время военной службы люди получают такие навыки, которые в последствие можно использовать и не только в военных целях, а в быту, а потому у военнослужащих есть все возможности обеспечивать себя.

Однако данная точка зрения не учитывает, что часто военная служба более трудная и выматывающая работа нежели другие должности на «гражданке», а потому за 20 лет человек просто изнашивает себя. Однако предусмотрен в этом проекте следующий момент — выплата выходного пособия с целью поддержки военнослужащих. Также сторонники этого проекта предлагают проходить военнослужащим бесплатное переобучение, что позволит им в дальнейшем занять свое место на рынке труда.

Итак, в последнее время Минфин все чаще заявляет, что государственный бюджет не резиновый, и денег на повышение социальных выплат, в том числе на досрочные пенсии, к которым и относятся пенсии военнослужащих. За последние пару лет на индексации данных

выплат была потрачена значительная сумма, а потому Минфин заявляет, что к концу 2018 года бюджет, выделенный на выплату пенсий, может просто опустеть. С другой стороны, Госдума продолжает настаивать на фиксированной индексации пенсий военнослужащим, а в ближайших планах повышение уровня этих выплат еще по 2% в течение двух последующих лет.

Однозначно то, что пенсионная реформа требует пересмотра в ближайшее время. Можно лишь сказать, что повышение рабочего стажа или отмена пенсий военнослужащим в точно не произойдут. Таки меры влекут за собой ущемление прав военных, находящихся в запасе. А Россия сейчас нуждается в крепкой военной структуре.

В конце 2016 года было дано поручение Министерства финансов РФ своему подведомственному научно-исследовательскому институту НИФИ. Оно направлено на выявление оснований коренным образом пересмотреть подход к формированию военных пенсий.

Директор этого института В. Назаров считает, что вместо пенсий военным нужно предложить «нормальный социальный контракт». Это вовсе не говорит о том, что военные пенсии исчезнут, поскольку так быстро инициатива Минфина осуществиться вряд ли сможет. Однако уже сейчас видно, что после подготовки предложений по изменениям в гражданской пенсионной системе взялись и за военных. Что может случиться? Суть возможных перемен сводится к следующему. В настоящее время военная пенсия назначается лицам, которые прослужили в силовых структурах более 20 лет. Кроме того, на пенсию могут рассчитывать те, кто прослужил в армии не менее 12 с половиной лет и имеет при этом общий стаж в 25 лет, уволенные по состоянию здоровья или в связи с реорганизацией частей, и достигшие при этом возраста 45 лет. Ключевым же понятием при решении вопросов пенсионного обеспечения является «выслуга лет». Предложение Министерства финансов можно трактовать так, что оно в принципе отрицает это понятие, поэтому возникают опасения того, что военным пенсии отменят [1].

Оценки экспертов Идея Минфина находит своих сторонников и скептиков. Первые считают, что нужно внимательно рассматривать весь пакет предлагаемых изменений. К примеру, он включает в себя то, что уволенные в запас военные смогут пройти переобучение, а выходное пособие планируется таким, чтобы денег хватило и на это.

В частности вице-президент общественной организации «Опора России» П. Сигал считает, что в армии служит большое количество специалистов, навыки и опыт которых смогут пригодиться на гражданке и им, и обществу. Кроме того, выходное пособие понравится тем, кто покидает ряды вооруженных сил в молодом возрасте и не может рассчитывать на пенсию в обозримом будущем. Эксперты сходятся во мнении о том, что пересмотра условий начисления пенсии избежать не получится просто по той причине, что страна оказалась в трудных экономических условиях.

В настоящее время невозможно сказать о том, какой будет пенсия военнослужащего через пару лет. Многие военные находят неудовлетворительным выполнение Указа президента от 07.05.2012 г. N 604, который предусматривал ежегодное увеличение военных пенсий таким образом, чтобы бывшие военные граждане получали не менее чем на 2% сверх уровня инфляции. В реальности в 2016 и плановых 2017-19 годах пенсия увеличивалась и будет ежегодно увеличиваться на 4%, что намного меньше процента роста инфляции в стране [6].

Единовременные выплаты никогда не сравнятся с регулярными. Если новация Минфина станет реальностью, то многие бывшие военные окажутся ущемлёнными в своих социальных правах.

Во-первых, не все из них в состоянии адаптироваться в гражданской жизни; во-вторых, совершенно не понятно, каким образом в принципе можно было бы оценить «достойный уровень жизни» в течение пары лет.

Без сомнения это серьёзно подорвёт авторитет армии и значимость службы в рядах вооружённых сил. Возможный политический контекст Замечено и то, что все разговоры об

изменениях в пенсионной системе, которые ведётся с началом экономического и политического кризиса, до сих пор оставались по большей части разговорами.

На практике было лишь только одно значимое событие – «заморозка» накопительной части. Это становится основанием для возникновения достаточно смелого предположения о том, что страсти раздуваются искусственно. Формируется иллюзия того, что пенсий скоро вообще не будет. Люди пугаются, а когда слышат о том, что это было лишь «предложение блока экономистов» в правительстве, а теперь «социальный блок» его отверг. Люди получают подтверждение того, что пенсии сохранятся, радуются, благодарят верховную власть и уже не задают вопросов о том, почему пенсии не увеличиваются. На практике же выход на пенсию военных с 2019 года ничем не будет отличаться от аналогичного процесса в предыдущие годы, как и порядок начисления, размер и все другие нюансы.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. на 21.07.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 29.05.2019) "О воинской обязанности и военной службе" // СЗ РФ.- 30.03.1998.- N 13.- ст. 1475.
3. Федеральный закон от 27.05.1998 N 76-ФЗ (ред. от 03.07.2019) "О статусе военнослужащих" // СЗ РФ.- N 22.- 01.06.1998.- ст. 2331.
4. Федеральный закон от 15.12.2001 N 166-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" // СЗ РФ.- 17.12.2001.- N 51.- ст. 4831.
5. Закон РФ от 12.02.1993 N 4468-1 (ред. от 30.04.2019) "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей" // Ведомости СНД РФ и ВС РФ.- 04.03.1993.- N 9.- ст. 328.
6. Ефремов А.В. Пенсионное обеспечение лиц, проходивших военную (правоохранительную) службу. С-Пб., 2018– 84с.
7. Кудрявцев И.В. Правовой статус военнослужащего: проблемы обеспечения в современной России // Право в Вооруженных Силах. 2018. N 9. С. 7-8
8. Ломакина Т.В. Актуальные вопросы назначения пенсии военным // Право в Вооруженных Силах. 2016. N 1. С. 21-22
9. Михайлюк П.А. Социальная защита военнослужащих дел // Административное и муниципальное право. 2010. № 7, С. 46-47
10. Польшинский А. С. Государственная политика в области социального обеспечения военнослужащих // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. - 2015. - № 2. - С. 19-20
11. Сивакова И.В. Формирование института пенсионного обеспечения по случаю потери кормильца // Социальное и пенсионное право. 2017. N 3. С. 44-45

## СЛУЖБА В ВООРУЖЁННЫХ СИЛАХ КАК ВИД ФЕДЕРАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

**Беликова Татьяна Михайловна**

*магистрант Калужского института (филиала)*

*Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России),  
РФ, г. Калуга*

**Шитова Елена Александровна**

*д-р юрид. наук, доцент, профессор Калужского института (филиала) Всероссийского  
государственного университета юстиции (РПА Минюста России),  
РФ, Калуга*

## SERVICE IN THE ARMED FORCES AS A TYPE OF FEDERAL PUBLIC SERVICE

**Tatyana Belikova**

*undergraduate Kaluga Institute (branch) of the Federal state budget  
educational institution of higher education "All-Russian state University of justice  
(RPA of the Ministry of justice of Russia)»,  
Russia, Kaluga*

**Elena Shitova**

*doctor of law, associate Professor, Professor of the Kaluga Institute  
(branch) of the Federal state budget educational institution of higher education  
"All-Russian state University of justice (RPA of the Ministry of justice of Russia)»,  
Russia, Kaluga*

**Аннотация.** Статья посвящена вопросу государственных служб в Российской Федерации, в частности служба в вооружённых силах России. Ее особенности, права и ответственность, граждан военнослужащих. Гарантийные обязательства государства, перед военнослужащими РФ.

**Abstract.** The article is devoted to the issue of public services in the Russian Federation, in particular service in the armed forces of Russia. Its features, rights and responsibilities, citizens of the military. Guarantee obligations of the state, to the military of the Russian Federation.

**Ключевые слова:** Конституция РФ, система государственной службы, вооруженные силы, военнослужащий, воинская обязанность, устав Вооруженных Сил Российской Федерации. государственная и военная тайна, статус военнослужащего, боевая подготовка.

**Keywords:** The Constitution of the Russian Federation, the system of public service, armed forces, military, military duty, the Charter of the Armed Forces of the Russian Federation. state and military secrets, military status, combat training.

На заре становления государств, как института — политической формы организации общества на определённой территории, политико-территориальная суверенная организация публичной власти, обладающая аппаратом управления и принуждения, которому подчиняется всё население страны. Существование государства, неразрывно связано с вооружёнными силами (войском, армией). Они всегда играли заметную роль в решении внутренних и внешних задач государства и сейчас являются важным элементом государственного механизма. На всех этапах развития человеческого общества, армия использовалась государством для завоевания новых территорий и подавления выступлений собственного народа, протестую-

щего против проводимой государством внутренней политики. Историческое наследие формирования вооруженных сил на разных этапах развития цивилизации в целом, можно выделить два основных социальных понятия, первое захватнических действий и второе оборонительных действий. Захватнической формой политики государства, было расширение территориальных и экономических границ, оборонительная форма политики государства стало, регулирование политико-экономических отношений с другими государствами. Но и в первом, и во втором случае вооружённые силы (дружины, ополчения, народные вооруженные образования и т.д.) было основным государствообразующим механизмом. Посредством исполнения военной службы реализуются функции отдельных государственных органов и организаций. В соответствии с ФЗ-58 от 27.05.2003 (в редакции от 23.05.2016 года) «О системе государственной службы Российской Федерации». В Статье 2. Прописано:

1. Система государственной службы включает в себя:

- государственную гражданскую службу;
- военную службу;
- государственную службу иных видов. [3]

2. Государственная гражданская служба подразделяется на федеральную государственную гражданскую службу и государственную гражданскую службу субъекта Российской Федерации.

3. Военная служба и государственная служба иных видов, которые устанавливаются федеральными законами, являются видами федеральной государственной службы. [3]

4. Правовое регулирование и организация федеральной государственной гражданской службы находятся в ведении Российской Федерации. Правовое регулирование государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а ее организация - в ведении субъекта Российской Федерации. В то же время особенность военной службы заключается в том, что заранее определить алгоритм действий военнослужащих не всегда представляется возможным из-за специфики их деятельности, имеющей подчас исключительно динамичный характер, что особенно характерно при ведении боевых действий. Однако ведение боевых действий подчиняется определенным законам, выявить которые и формализовать в виде боевых уставов и других актов военного управления является задачей не правовой науки, а военной науки. В то же время формализованные в виде актов военного управления, они приобретают свойство правового акта соответствующего органа военного управления, который имеет следующие характерные черты: под законность, правовой характер, авторитарность, императивность. Актуальностью выбранной темы является проблема единства системы и взаимодействия различных видов государственной службы, как единого целого. Военная служба является особым видом федеральной государственной службы и заключается в выполнении гражданами воинских обязанностей. Исполнение обязанностей военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации предусматривает непосредственное участие в боевых действиях, повседневную боевую подготовку, другие виды подготовки и обучения, несение боевого дежурства, гарнизонной и внутренней службы. Исполнение обязанностей военной службы как составной части воинской обязанности граждан строго регламентированы федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, которые разрабатываются на основе Конституции Российской Федерации. Базовыми правовыми актами, определяющими основы военной службы, являются федеральные законы Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе» и «О статусе военнослужащих» [4]. Повседневная деятельность военнослужащих, их жизнь и быт, несение службы, выполнение должностных обязанностей регламентируются общевоинскими боевыми уставами. Общевоинские уставы определяют общие для всех видов Вооруженных Сил положения о взаимоотношениях между военнослужащими, их общие и должностные обязанности, права, несение внутренней, гарнизонной и караульной служб, сущность воинской дисциплины, порядок выполнения строевых приемов и движения без оружия и с оружием. К этим уставам относятся Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федера-

ции, Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации, Устав гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации, Строевой устав Вооруженных Сил Российской Федерации.

Основная задача военной службы – постоянная и целенаправленная подготовка к вооруженной защите и вооруженная защита целостности и неприкосновенности Российской Федерации. Статья 59 конституции РФ. [1] гласит: 1. Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.

2. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом.

3. Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой. Военная служба является особым видом федеральной государственной службы в Российской Федерации. Ей присущи все основные принципы государственной службы в Российской Федерации [4]:

1. Это «законность», которая подтверждена Конституцией РФ [1], и группой законов прописывая основу, организации и осуществления военной службы.

2. Это внепартийность военной службы. В соответствии с Федеральным законом «Об обороне» [3], где деятельность политических партий, а также других общественных объединений, преследующих политические цели, не допускаются;

3. Это обязательность решений вышестоящих органов военного управления и должностных лиц для военнослужащих, нижестоящих органов военного управления и должностных лиц;

4. Это равный доступ граждан РФ [4], к военной службе в соответствии со своими способностями и профессиональной подготовкой без какой-либо дискриминации;

5. Это ответственность военнослужащих, за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей;

6. Это социальная защищенность военнослужащих и стабильность военной службы. [2]. На основании общих принципов государственной службы, военная служба является особенной, с связи с тем, что Вооруженные Силы Российской Федерации, призваны обеспечивать оборону и безопасность политической, социальной и экономической жизни граждан РФ [3]. В связи с тем что воинская служба является государственной, но вместе с этим, очень важной и наделена определенными полномочиями, то и на военнослужащие, в отличии от гражданских государственных служб, наделены определенными правами, такими как: Право на свободу передвижения реализуется военнослужащими с учетом необходимости поддержания боевой готовности воинской части и обеспечения своевременности прибытия к месту военной службы. Права на свободу слова, выражения своих мнений и убеждений, на доступ к получению и распространению информации военнослужащие не имеют права разглашать государственную и военную тайну, обсуждать и критиковать приказы командира. Право на труд реализуется военнослужащими посредством прохождения военной службы. Военнослужащие не имеют права заниматься другой оплачиваемой трудовой деятельностью, за исключением педагогической, научной и другой творческой. Обязанности военнослужащих Вооруженных Сил РФ подразделяются на общие, должностные и специальные.

Общие обязанности военнослужащих определяются воинским уставом и требованиями законов [4]. Развитие любого государства, его экономики и научно-технических достижений, идет неразрывно с развитием военной науки и разработкам военной техники. Любое государство выделяет большие финансовые средства на развитие своей оборонной промышленности. Самый большой военный бюджет в мире, выделяется в США и равен 3,422 триллиона долларов (дефицитный), далее идет военный бюджет Китайской Народной Республики, которой составляет почти 2,95 триллиона долларов. Российская Федерация в этом рейтинге находится на 15 месте (с бюджетом 0,304 трлн. долларов). Данная статистика свидетельствует, что любое государство мира, тратит на государственную службу оборонного значения

значительные средства, получаемые государством в процессе своей жизнедеятельности. Государство, в котором развита военная промышленность, всегда находится на первых рубежах науки и техники, так как практически все военные разработки имеют двойственное назначения, как военного, так и гражданского. За последние века, военная техника и наука ведения боевых действий претерпела огромный скачок как в научно-техническом уровне, так и в способах ведения военных действий. За последний период с момента окончания второй мировой войны было принято в мире много гуманистических конвенций и законов по ведению боевых действий и защиты военнослужащих любого государства, как госслужащих военнооборонного ведомства. Основные положения Международного гуманитарного права, закрепленные в Женевской конвенции от 12 августа 1949 г., а также в дополнительных протоколах к этой конвенции, которые были одобрены 8 июля 1977 г. и подписаны 12 сентября 1977 г. большинством государств – членом Организации Объединенных Наций.

Международное гуманитарное право является отраслью международного права и представляет собой совокупность правовых норм, основанных на принципах гуманности и направленных на ограничение последствий вооруженных конфликтов. Цель этого права состоит в том, чтобы удерживать воюющие стороны от бессмысленной жестокости, а также обеспечить необходимую защиту тем, кто в этом нуждается. В основе положения Международного гуманитарного права, применяемые в вооруженных конфликтах, являются нижеследующие положения: Лица, попавшие в плен, имеют право на уважение к их жизни, на моральную и физическую неприкосновенность. При всех обстоятельствах они имеют право на защиту и гуманное обращение без какой-либо дискриминации; Запрещается убивать или наносить увечья противнику, который сдается в плен; Раненые и больные должны подбираться и обеспечиваться уходом той стороны конфликта, во власти которой они находятся; Захваченные в плен комбатанты и гражданские лица, находящиеся на территории, контролируемой противником, имеют право на уважение к их жизни, достоинству, личным правам и убеждениям; Каждый человек имеет право на основные юридические гарантии; Стороны в конфликте обязаны постоянно делать различие между гражданским населением и комбатантами и по возможности щадить гражданское население и имущество; Нападению могут подвергаться только военные объекты. Поэтому международное сотрудничество в вопросах гуманитарного отношения ведения военных действий между государствами, еще раз подтверждает необходимых действий со стороны государства в отношении государственной службы военных. На выше перечисленных документах и законов, принятых в Российской Федерации. Содержащееся в Законе определение позволяет сделать вывод о том, что государственные организации и органы, в которых учреждается военная служба, осуществляют функции по обеспечению обороны и безопасности государства, что не в полной мере соответствует ее предназначению непосредственное решение задач в области обороны и военной безопасности. С учетом изложенного понятие военной организации государства, содержащееся в Военной доктрине Российской Федерации, должно быть уточнено. Военная организация государства является частью государственного механизма, предназначенной для решения задач в области обороны и военной безопасности военными методами и средствами вооруженной борьбы. Также не существует единого мнения о месте военной службы в системе государственной службы Российской Федерации. Большое значение имеет теоретически методологический подход, согласно которому государственная служба едина по своей правовой природе. Из этого следует ее дифференциация по различным направлениям деятельности государства и соответственно дробление ее на виды. Под видом государственной службы понимается ее специализация по содержанию, которая, в свою очередь, обуславливается целями и функциями соответствующих государственных органов и производна от них. Ответ на вопрос о месте военной службы в системе государственной службы имеет важное теоретическое значение, поскольку позволяет сформулировать положения о структуре института государственной службы, ее разновидностях и как следствие предложения по совершенствованию законодательства о государственной службе и ее видах.

**Список литературы:**

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Федерального закона № 262-ФЗ от 13.07.2015
3. Федеральный закон от 31 мая 1996 г. N 61-ФЗ "Об обороне" (с изменениями и дополнениями)
4. Федеральный закон "О статусе военнослужащих" от 27.05.1998 N 76-ФЗ (последняя редакция);
5. Исполнительная власть в Российской Федерации (научно-практическое пособие) / Под ред. А. Ф. Ноздрачева, Ю. А. Тихомирова. - М.: Изд-во БЕК, 1996.
6. Крылов Б. С- Разделение власти: система сдержек и противовесов // Журнал Российского права. - 1998. - № 6.
7. Исаев И.А. История государства и права России: полный курс лекций. - М.: Юристъ, 2000
8. «Теория государства и права» О.Скакун, М.Подберезский Харьков 1999

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРАВА И МОРАЛИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Букалова Наталья Александровна**

*студент, Калужского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России),  
РФ, г. Калуга*

Начиная с Древнего Вавилона, где довольно рано наряду с обычаями, основным источником права становится закон. Законом в Вавилоне признавался писанный акт, принимаемый по воле правителя страны. Первые законы Вавилона не были законами в современном смысле. Основной их целью было оставить на память потомкам сведения о деяниях правителя, его победах, благодеяниях и иной деятельности.

Однако кроме этого, эти акты содержали в себе основу для правового регулирования общественных отношений. Из их структуры, эволюционируя, человечество пришло к современному закону. Эти письменные законодательские акты состояли из введения (преамбулы) и правовых предписаний. Довольно рано появляется такой источник права как договор. Продолжают использоваться обычаи, которые стали записывать на глиняных табличках, а также нормы религии, которые во многом совпадали с положением законов. Так грехом признавалась кража, убийство, однако грех мог совершаться без вины, преступления предполагали наличие вины. Если обратить свой взгляд на историческую теологию, то понятие права исходит из божественного происхождения, как вечного, выражающего божью волю и высший разум явления. Но она не отрицает наличия в праве природных и человеческих начал.

Многие религиозные мыслители утверждали, что право — Богом данное искусство добра и справедливости. Теологическая теория одна из первых связала право с добром и справедливостью. Вместе с тем рассматриваемая теория опирается не на научные доказательства и аргументы, а на веру (в некое первосущество создав человека, предписало ему какой-то набор правил например, у христиан – 10 заповедей). Поэтому понятие право, можно сказать появляется одновременно с созданием первых общественно государственных образований.

Кант писал, что «юристы все еще ищут определение права», но и по прошествии двухсот лет, после этого высказывания данный вопрос является актуальным, т.к. право по своей сути неоднородно и точного определения его до сих пор нет.

Право это – средство реализации нравственно-гуманистических идеалов общества, но оно не существует без таких понятий, как нравственность, мораль, этика. Считают, что право является системой общеобязательных, формально определенных юридических норм, выражающих государственную волю, в виде основного договора (хартии) между государством и народом, который называется Конституцией страны, которая направлена на урегулирование общественных отношений в данном государстве.

Теория права на протяжении веков, постоянно осмысливалась, переопределялась и делилась на разные категории, в зависимости от политической, социальной и экономических основ государства. Теория естественного (возрожденного) права возникла в XVIII веке. Наиболее яркие ее представители - Руссо, Локк и другие, они декларировали, что каждый человек рождается с некоторым набором естественных и неотчуждаемых прав (все равны), но в жизни не все просто, и право субъекта, заканчивается там, где начинаются права другого субъекта. В данной теории появляется понятие позитивное право (которое выражено в законах государства, каждая страна имеет своё право) и естественное право (вечное, и неизменно для всех народов). Марксистская теория.

Право – воля господствующего класса, облеченная в форму закона и опирающаяся на принуждение со стороны государства. Государство рассматривает совокупность отношений, которые и оформляют в виде закона. Позже эта точка зрения была раскритикована, и право

стало пониматься, как система правил поведения отражающих социально-экономическую формацию, установленных или санкционированных государством.

Социологическая (Гарвардская) теория (школа) права - одно из направлений науки права XX в. Основные положения данной теории состоят в том, что всё право в обществе состоит из двух частей: книжное «мёртвое» право, записанное в конституции; и действующее «живое» право, в виде решений судебных органов, с которыми люди сталкиваются в своей деятельности. Само слово мораль, произошедшее от лат. *mosmoralis* – обозначает нравы. В историческом развитии, будучи формой общественного сознания понятие морали менялось, не оставалось неизменным и представление о моральных нормах и оценках, отражая уровень развития общества, его социальную структуру, национальные, бытовые, религиозные и экономические факторы.

Мораль первобытного общества, эпох рабовладения, феодализма и современные нравственные представления во многом различны, а некоторые из них даже противоположны. Очевидно, что точек зрения на мораль не меньше, чем разных пониманий права. Социологи выделяют три основных течения морали. Первое течение: фелицитология (от латинского *felicitia* – счастье). Данная мораль есть, искусство достижения счастья, жизненная мудрость, и искусство избежать страдания. К первому течению относится эпикуреизм, связанный с именем. Счастье, по Эпикуру (от имени древнегреческого философа Эпикура), - это состояние здорового тела и безмятежность души, оно достигается удовлетворением естественных потребностей человека, устранением телесных страданий и душевных тревог. Эпикур выделяет два вида наслаждений: физическое (удовлетворение потребностей в пище, жилище, одежде и т.п.) и духовные, получаемые от знания и дружбы. В удовлетворении желаний следует соблюдать умеренность. Главные добродетели этого течения индивидуалистические: счастье, наслаждение, душевный покой. Об этих составляющих качествах морали мы встречаем в работах Д. Локка, Т. Гоббса, Спинозы, представителей естественно – правовых взглядов.

Вторая концепция в понимании морали – перфекционизм (от латинского *perfectus* – совершенный). Сущность данной морали представляет из себя систему правил: жить удобно, счастливо, спокойно, достойно, в соответствии с природой человека. Эта мораль идеализирует житие святых в соответствии с теологической теорией (Будда, Иисуса Христа, Муххамеда и др.), а также формирование идеала; праведного рыцаря, джентльмена, нестигаемого революционера, неподкупного судьи, принципиального прокурора, мужественного, с честью и достоинством офицера и др. Основные добродетели: моральные заслуги, признание и положительная оценка усилий, приближающих индивидуума к идеалу.

Третья концепция морали, как систему правил человеческого социума, то есть правил, определяющих не то, как поступать, а то, как будет себя ощущать индивидуум в данном социуме, чтобы другим было с ним комфортно. Основа этой концепции касается формирования общественных отношений, жизни человека в обществе. На основании выше изложенного надо сказать: право и мораль – главные элементы человеческой культуры, всегда выступающие в тесном взаимодействии, так как близки по содержанию и взаимно дополняют друг друга. Гарантией защиты прав и свобод человека и гражданина являются конституционно-правовые принципы: провозглашение Конституцией РФ.

Права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита — является первоочередной обязанностью государства; признание основных прав и свобод человека неотчуждаемыми и принадлежащими ему от рождения (ч. 2 ст. 17). Данные действие определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (ст. 18); равенство всех граждан перед законом и судом (ч. 1 ст. 19); недопустимость издания законов, отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина (ч. 2 ст. 55); признание и гарантии соблюдения прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ (ч. 1 ст. 17).

На общегосударственном уровне гарантом прав и свобод человека и гражданина является Президент РФ. Практически каждое цивилизованное государство, заключает с населением (гражданами данного территориального образования, называемое – государством) договор (хартию, Конституцию), о том, что будет руководствоваться основным принципом: соблюдать права и свободы своих граждан. Но в реальной действительности, при наличии группы «посредников», между гражданином и государством, таких как государственные органы разного уровня (федерального, областного, районного муниципального и т.д.), возникаю ситуации, в соответствии с несовершенством законодательной, административной властью, и различие от федеральных законов от региональных. Где результатом данной коллизии, права и свободы не только нарушаются, но могут вызвать и противоположное действие. Такие законодательно юридические коллизии, вносят социально политический диссонанс. Дискредитируют всю законотворческую работу, проведенную большим количеством профессиональных юристов и законодательной властью.

Наряду с общими государственными гарантиями защиты прав и свобод человека созданы специфические юридические механизмы, характерные для демократического правового государства. Один из главных направлений данного механизма, является судебная защита, Конституция РФ гарантирует каждому право на судебную защиту (ст. 46). Она осуществляется в соответствии с принципами независимости суда и его подчиненности только закону, состязательности и равноправия сторон, презумпции невиновности. Но на практике, вопрос о состязательности и равноправия сторон, тоже существуют не доработки в алгоритме законодательных практик, такие как момент наступления состязательности в судопроизводстве, ее наступления в момент следственных действий или уже в процессе судопроизводства, где суд должен выступать только арбитром между сторонами судопроизводства.

Вопрос об обжаловании в судебном порядке могут быть: решения, действия (бездействии) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц. Но на данный момент, правовая база не позволяет свободно производить такие процессуальные действия, без оглядки на опасность возникновения сопротивления властных структур. То есть не существует действенного механизма защиты прав и свобод человека и гражданина РФ, перед бюрократической машиной. Обжалование решений нормативных, правоприменительных актов, указов Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативные акты министерств и ведомств в случаях, когда эти акты нарушают права и свободы человека и гражданина.

В системе судебной защиты особое место занимает институт судебного конституционного контроля, органом осуществления которого является Конституционный Суд. Но по имеющейся статистики обращение простых граждан в Конституционный суд РФ, не превышает 3-5 дел в год. Этой же цели служит полномочие Конституционного Суда по запросам судов проверять конституционность закона, применяемого при рассмотрении конкретного дела (ч. 4 ст. 125).

Другой не маловажный механизм демократического законотворчества стал механизмов защиты, как создание института парламентского Уполномоченного по правам человека, именуемого также омбудсменом. Согласно (п. «д» ст. 103) и Федеральному конституционному закону «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 (ст. 1) должность Уполномоченного учреждается в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами. Данный механизм призван восстанавливать нарушения прав, совершенствованию законодательства РФ о правах человека и гражданина, приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, развитию международного сотрудничества в области прав человека. Основной формой деятельности Уполномоченного является рассмотрение жалоб граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства на решения или действия (бездействии) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц и государственных служащих. Будучи независимым и доступным, наделенный необхо-

димыми контрольными полномочиями, Уполномоченный способствует укреплению законности и охране прав человека в деятельности исполнительной власти.

Следующим подразделением механизма защиты прав и свобод человека является право граждан на обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33). Понятие «обращение» имеет обобщающий характер и охватывает такие формы, как предложение, жалоба, ходатайство. Выше приведенные механизмы, отличающиеся по форме и организации, в основе своей несут потенциал участия граждан в процессе управления государственными и общественными делами, восстановлению нарушенных прав человека.

Административно-правовая защита прав граждан, нарушенных в сфере исполнительной власти, является важнейшим механизмом, призванным разрешать конфликты, возникающие в различных областях отношений между государством его «прослойке» и гражданином в отношении, которого были допущены нарушения его прав и свобод. Этот механизм действует в соответствии с принципом ответственности государства перед гражданами в форме возмещения вреда, причиненного неправомерными действиями (бездействием) органов государственной власти и их должностных лиц. Гражданину предоставляется право свободного выбора формы защиты нарушенных прав в судебном или административном порядке.

В любом случае за гражданином сохраняется право обратиться в суд общей юрисдикции, если его не удовлетворяет результат разрешения спора в административном порядке. Традиционным для РФ институтом защиты прав граждан в сфере исполнительной власти является общий надзор прокуратуры. Он осуществляется в форме надзора за законностью в деятельности органов исполнительной власти всех уровней, включая деятельность руководителей коммерческих и некоммерческих организаций, а равно и в форме надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Применительно к правам и свободам общий надзор прокуратуры распространяется не только на деятельность исполнительной власти, но также и на деятельность представительных органов субъектов РФ.

Анализируя российское законодательство сформированное по настоящее время, проведя исследования литературного творчества ведущих юристов Российской Федерации, можно констатировать. Что в вопросе о законодательной защите прав и морали человека и гражданина проведена титаническая работа. Но в связи с изменяющейся социально экономической ситуацией в обществе. А также глобальных изменений мировой экономики (введение санкций, военные действия, передел рынков сбыта продукции, развития новых технологических разработок и т.д.) ведут к процессу изменения отношения общественность как в моральном аспекте, так и в правовой дисциплинарной группе.

В сознании граждан РФ, государство должно добивается понимания с помощью норм права, прогрессивных норм морали населения, борется с несправедливостью, злом и пороками. Что в свою очередь будет стабилизировать и спланировать общество, вокруг главной цели, развития поступательных процессов по формированию гражданской и государственной ответственности, за соблюдение правовых и моральных принципов в общности людей под названием Российская Федерация. Законодатели уголовного и гражданского судопроизводства призывает укреплять законность, воспитывать людей в духе уважения к закону, праву, законным и справедливым интересам государства, общества и личности.

Мораль укрепляет общественный порядок, влияя на правовую жизнь всего общества. Функция морали в связи с правовой функцией выражается в том, что мораль в обществе становится более правомерны и сильнее влияет на стабилизацию общественного порядка. В таком государстве как Россия, много национальном, много конфессионном и с огромной территорией. Право способствует утверждению идеалов справедливости и добра в обществе. Любое нарушение правовых норм индивидом, является поступком аморальным, но не всякое нарушение моральных норм является противоправным действием. В некоторых случаях право способствует избавлению общества от устаревших моральных догм. Развитие социальных регуляторов в данном вопросе приведет к повышению морального и патриотического уровня нации.

**Список литературы:**

1. Борисов Г.А. Учебник Теория государства и права. 2017 - 192с.
2. Комментарий к Конституции РФ. Вопросы и ответы. /Под.общ.ред.д.ю.н., проф. Червонюка В. И. – М.: ЭКМОС,2001. – 288с
3. Гегель, Г. В. Ф. Философия права. Г. В. Ф. Гегель /Пер. с нем. Столпнера Б.Г., Левиной М.И. – М.: Мысль,2008- Т.2. – 405с.
4. Ильина Е.А., Буров М.Е. Культурология. Учебник - М.: МИЭМП, 2007. – 235с.

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ СУПРУГОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРПОРАЦИЙ

**Буракова Полина Александровна**

*магистрант,*

*Российский государственный университет правосудия. Северо-западный филиал,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

## REALIZATION OF THE RIGHTS OF SPOUSES IN THE IMPLEMENTATION OF CORPORATE ACTIVITIES

**Polina Burakova**

*undergraduate, Russian State University of Justice. North-West Branch,  
Russian Federation, St. Petersburg*

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена актуальным вопросам реализации супругами своих прав при осуществлении корпорациями своей деятельности. Особое внимание уделяется материалам судебной практики, анализ которой позволил выявить проблемы, возникающие при реализации супругами своих корпоративных прав.

**Abstract.** This article is devoted to the topical issues of spouses 'realization of their rights in the course of corporations' activities. Particular attention is paid to the materials of judicial practice, the analysis of which revealed the problems arising in the implementation of the spouses of their corporate rights.

**Ключевые слова:** корпорация, юридическое лицо, супруги, права и обязанности, корпоративные отношения.

**Keywords:** Corporation, legal entity, spouses, rights and obligations, corporate relations.

Понятие корпорации пришло к нам из-за рубежа, с учетом введения его в российское право стали возникать различные проблемы, охватывающие не только частные, но и публичные интересы. Вследствие этого расширяется круг субъектов и проблем, возникающих в правоотношениях между ними. Особое место среди субъектов корпоративных отношений занимают супруги, реализующие права при осуществлении корпорациями своей деятельности.

Российское право не знает четких критериев отнесения тех или иных юридических лиц к корпорациям. Несмотря на довольно широкое применение рассматриваемого термина в праве, им охватывается большая группа различных организаций и учреждений, соответственно, и охватывается значительный круг интересов, прав и обязанностей их участников, в том числе тех, которые состоят в браке.

Действующее законодательство Российской Федерации о браке и семье полноценного определения браку не дает, однако, из содержания ст.ст. 1-2 СК РФ и главы 3 СК РФ [2] можно сделать вывод, что брак – это равноправный и свободный союз мужчины и женщины, который был заключен с соблюдением определенных условий и в порядке, не противоречащем действующему законодательству. Брак преследует цель создания семьи, порождает между супругами права и устанавливает обязанности.

В браке правовой статус супругов несколько видоизменяется, что может затронуть интересы третьих лиц. Имущественные права супруги могут реализовать при осуществлении корпорациями своей деятельности, особенно, если это имеет значение для улучшения материального положения лиц, состоящих в браке.

В п. 2 ст. 34 СК РФ законодатель определяет, что совместную собственность супругов составляют деньги, вещи, разнообразные объекты права собственности. Общим имуществом

супругов признаются ценные бумаги, которые были приобретены на общие доходы, доли в уставном капитале. В тоже время, каждый из супругов имеет право на получение части прибыли от деятельности корпораций. По смыслу п. 2 ст. 34 СК РФ, доходы, полученные от деятельности юридических лиц, признаются общим имуществом супругов, при этом не играет роли, кто именно из лиц, состоящих в браке, является фактическим участником корпорации.

А.Н. Левушкин отмечает, что к настоящему времени сложилось несколько способов раздела бизнеса, с использованием акций, долей уставного капитала [7, с.49]. В первую очередь, разделить акции и доли между супругами можно поровну как имущество, которое было совместно нажито. На практике данный способ нельзя использовать в том случае, если в учредительных документах корпорации закреплен запрет или иное ограничение, касающееся вступления в состав участников третьего лица без предварительного согласия.

Также вместо непосредственного раздела долей и акций можно одному из супругов выплатить фактическую стоимость доли или акции при её разделе. Соответственно, один из супругов получит бизнес, а второй – материальную компенсацию, но будет лишен права на участие в деятельности корпорации.

В тоже время, отдельного внимания заслуживает порядок распоряжения супругами своим общим имуществом. Пункт 1 ст. 253 ГК РФ предусматривает, что общим имуществом участники совместной собственности пользуются, владеют на равных условиях. Распорядиться таким имуществом участники могут только при взаимном согласии.

Статья 157.1 ГК РФ содержит соответствующие правила, касающиеся получения согласия, которое признается в силу законодательного указания обязательным. Нормы СК РФ по умолчанию предусматривают, что, распоряжаясь общим имуществом, один из супругов уже действует с согласия другого супруга. В рамках нормы п.3 ст. 35 СК РФ предусмотрены случаи, которые требуют нотариального удостоверения согласия супруга на совершение сделки по распоряжению имуществом. Следовательно, если при совершении сделки, требующей нотариального удостоверения, согласие супруга не было получено в законном порядке, то у него есть право на обращение в суд для признания такой сделки недействительной.

Достаточно много сложностей возникает при решении вопросов, касающихся восстановления корпоративного контроля, особенно, если имеет место спор между супругами, в том числе и бывшими. Фактически корпоративный контроль выступает в роли барьера, который препятствует возможным злоупотреблениям и позволяет принимать своевременные и полноценные решения, определяющие стратегию развития юридического лица и дальнейшие направления его деятельности. Так, Арбитражный суд Московского округа в постановлении № Ф05-16788/13 от 12 мая 2014 г. [4] отказал истцу (супруге) в удовлетворении требования о восстановлении корпоративного контроля, отметив следующее:

- а) истец не являлась участником общества в то время, когда общее собрание участников приняло решение об увеличении размера уставного капитала;
- б) право на долю за истцом было признано в судебном порядке, но уже после того, как участники общества приняли решение об увеличении уставного капитала;
- в) несостоятельным является утверждение истца о том, что ответчик злоупотребил правом, когда не внёс дополнительный взнос, вследствие чего уменьшил свою (и общую супружескую) долю в праве собственности.

Данный пример судебной практики свидетельствует об уже обозначившихся коллизиях. Так, следует пояснить, что корпоративный контроль не является особой функцией субъекта корпоративных правоотношений, поскольку он регулярно осуществляется в рамках деятельности общества, но в различном объеме.

Мы поддерживаем мнение, высказанное О.А. Терновой, которая указывает, что «корпоративный контроль – это сложная категория, позволяющая решающим образом влиять на деятельность акционерного общества, а также определять перспективные цели развития» [8, с.17]. Соответственно, при разделе общего имущества бывшие супруги заинтересованы в том, чтобы получить необходимую долю (либо её денежное выражение) в размере, которая могла бы возникнуть в результате недобросовестных действий другого супруга.

Вопросы злоупотребления правом участников корпоративных отношений в правовой литературе поднимаются и обсуждаются постоянно, а в контексте реализации супругами своих прав в корпорациях названные вопросы и вовсе носят дискуссионный характер. Напомним, понятие злоупотребления правом закреплено в ст. 10 ГК РФ [1]. При этом С.Г. Зайцева утверждает, что злоупотребление правом сопряжено с вредом и убытками [6, с.28].

Весьма интересен следующий пример: Определение Верховного Суда РФ от 08 февраля 2017 г. № 302-ЭС15-8098 [5], из которого выделено основание признания недействительным решения собрания при отсутствии полномочий у лица, выступающего от имени участника собрания (одного из супругов). Истец в кассационном порядке настаивал на отмене актов судебных инстанций, которые были вынесены ранее по данному делу, так как заявитель был уверен, что нормы об исковой давности не соблюдались надлежащим образом. Судебная коллегия направила дело на новое рассмотрение, благодаря которому спор о восстановлении корпоративного контроля было успешно разрешено.

Руководствуясь нормами ст. 26 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» [3], каждый участник общества имеет право выйти из него, не принимая во внимание согласие других участников общества, если намеревается передать свою долю иному лицу. Законодатель обязывает участника легально заявить о своем выходе из общества путем составления соответствующего заявления. Такое заявление предполагает, что у общества возникнут определенные обязательства, касающиеся, прежде всего, принятия доли с последующей выплатой её стоимости. В судебном порядке решение было признано не соответствующим действующему законодательству, поскольку основывалось на уставе и протоколе, которые вносили незаконные изменения в состав участников. Благодаря суду, права истца были защищены, а правовой статус – восстановлен.

В завершении следует отметить, что при реализации супругами своих прав в условиях осуществления корпорациями различной деятельности наблюдается междисциплинарный эффект. При этом не всегда удается разграничить корпоративное и семейное законодательство в складывающихся отношениях по разделу общего имущества супругов, которое представлено долями, акциями в уставном капитале. Кроме того, материалы судебной практики свидетельствуют о необходимости защиты интересов одного из супругов при факте недобросовестного поведения другого супруга.

### Список литературы:

1. Гражданский кодекс РФ (часть I) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019 г.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019 г.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1.
3. Федеральный закон от 8.02.1998 г. № 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018 г.) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
4. Постановление ФАС Московского округа от 12 мая 2014 г. № Ф05-16788/13 по делу № А40-30882/13 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Определение Верховного Суда РФ от 08 февраля 2017 г. № 302-ЭС15-8098 по делу № А10-620/2014 // СПС «КонсультантПлюс»
6. Зайцева С.Г. «Злоупотребление правом» как правовая категория и как компонент нормативной системы законодательства Российской Федерации. Рязань, 2002. С. 28.
7. Левушкин А.Н. Реализация прав супругов при осуществлении деятельности юридического лица // Журнал российского права. 2016. № 3. С. 47-55.
8. Терновая О.А. Ответственность юридических лиц в корпоративном праве: проблемы и перспективы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. № 5. С. 17.

## ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОСУЖДЕННЫХ ОТ ОБЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Головина Надежда Сергеевна*

*Магистрант Калужского института (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России) РФ, г. Калуга*

## EXECUTION OF PENALTIES NOT RELATED TO THE ISOLATION OF CONVICTED FROM SOCIETY: PROBLEMS AND PROSPECTS

*Nadezhda Golovina*

*Master student of the Kaluga Institute (branch) Federal state budget educational institution of higher education "All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia) Russia, Kaluga*

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию форм и методов исполнения наказания осужденного, без изоляции его от общества. Какие сложности возникают при этом и какие есть перспективные наработки в этом направлении.

**Abstract.** The article is devoted to the study of forms and methods of execution of punishment of a convicted person without isolation from society. What difficulties arise in this case and what are the promising developments in this direction.

**Ключевые слова:** защита частного права, история частного права, этапы развития частного права, кодификация права, частное право на землю, источники частного права.

**Keywords:** protection of private law, history of private law, stages of development of private law, codification of law, private law on land, sources of private law.

С позиций законодательства, свободный человек — это тот, кто имеет право на определенное поведение, закрепленное в Конституции его страны. Речь идет о регламентированной свободе. Чем более развита демократия страны, тем больше прав у ее граждан. Свобода человека есть общественное мнение, традиции, менталитет, которым должно придерживаться индивидуум, находящийся в определенном социуме, называемым – государством. Поэтому данные нормы права и правила морали, можно разделить на два пункта: необходимость, желания и общественные правила нормального поведения. Кроме философскоэтического понимания «СВОБОДА», нужно выделить такое понятие как «МЕРА», не как математическая величина, а как морально-этическая константа, применяемая к оценке параметров индивидуума. Демокрит [5] развивая понятие меры, отмечал, что мера — это соответствие поведения человека его природным возможностям и способностям. Через призму подобной меры удовольствие предстает уже объективным благом, а не только субъективным чувственным восприятием. Он же в своих трудах хотел выделить понятие естественного права, над искусственным. Естественное право, одно из широко распространённых понятий политической и правовой мысли, обозначающее совокупность или свод принципов, правил, прав, ценностей, продиктованных естественной природой человека и тем самым, как бы, независимых от конкретных социальных условий и государства. Естественное право выступало всегда как оценочная категория в отношении действующей в данном политическом обществе правовой системы и закрепляемого ею строя общественных отношений. За многовековое существование естественного права его содержание варьировалось в зависимости от исторических условий, а также социально-политических позиций его выразителей. Многие, выступления пуб-

лицистов и государственных деятелей связаны с трактовкой такого понятия как «права человека» что это есть понятие «естественных и неотчуждаемых» правах, о «неприкосновенной частной собственности», рыночной экономике, разделении властей, гражданском обществе, автономии местного самоуправления и прочие идеологемы. Но снова и снова мы возвращаемся к «ВЕЧНОМУ» требованию свободы, равенства, демократии, справедливости, они сохраняют огромный гуманистический потенциал и в наше время. Многие из них возведены теперь в ранг общечеловеческих ценностей, зафиксированы в международном и внутригосударственном праве. Этой модели следует и Конституция РФ 1993 г., часть 2 статьи 17 которой гласит: «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат ему от рождения» [1]. Но есть и другая сторона — это понятие нарушения человеком, оговоренных правил поведения в обществе. За данное нарушение предусматривается наказание. Наказание - особая мера государственного принуждения, предусмотренная УК, ГК, ТК, СК Российской Федерации, [3] она применяется по приговору суда к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в ограничении прав или свобод этого лица. Целями наказания в уголовном праве считают те конечные фактические результаты, которые стремится достичь государство, устанавливая уголовную ответственность, осуждая виновного в совершении преступления к этой мере наказания и применяя данную меру. Любое наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. В уголовном законодательстве РФ, прописаны обязательный для судов перечень видов наказаний, в соответствии с их кодификацией и расположенных в определенной последовательности с учетом их сравнительной тяжести, который называется системой наказания. Но в УК, есть перечень статей по наказаниям, исполнение которых не предполагает изоляцию осужденного от общества. Данные статью косвенно подтверждают возможность не лишения свободы преступившего закон человека. Но это не есть показатель демократического подхода к индивидууму, преступившему закон.

Направление современной уголовно-правовой политики в части расширения перечня наказаний, альтернативных лишению свободы, предопределяется необходимостью модернизации порядка исполнения наказаний без изоляции осужденных от общества. Но прежде чем рассматривать всевозможные способы контроля за исполнением наказания, надо понять, как общество воспримит новшества, которые можно будет предложить ему. Для того чтобы это понять, многие психологи, психоаналитики старались создать психологический портрет преступников, но при практических действиях не укладывалось даже в 35% уровень соответствия, психосоциальному типу изучаемого преступника. Преступность, это сложный социальный феномен. Поэтому при ее изучении нельзя изолированно изучать преступника и его поведения как фиксация самого этого феномена, но в смысле ограничения его только сведениями о самой преступности без обращения к данным об общественных социальных явлениях и процессах, происходящих в государстве. Здесь существует связь и с общественным мнением, и с оценками, даваемыми преступлениям и преступникам представителями различных сфер общественной деятельности и СМИ, которые порою дискредитируют человеческие отношения, переводя все свои информационные оценки в фарс. Они, как правило, реагируют на те или иные преступления, на преступность в целом с позиций морали и эмоций, как на нечто иррациональное. Информационный паток этой негативным точкам зрения в общественном сознании сложились предубеждения в отношении преступлений и преступников. Данные предубеждения у обывателя сводятся к следующему: преступники - типы, чуждые обществу и стоящие вне его, которых следует только ловить и заключать в тюрьму, желательно пожизненно, а многих из них - расстреливать. Раньше, мол, вора́м отрубали кисть руки (за первое воровство, а за второе - кисть другой руки), некоторым преступникам голову. Но только статистика, о которой не говорят в СМИ, может показать, что практически 87% преступлений совершено по ошибке или заблуждению. И не факт, что добропорядочный гражданин, не совершит преступления. Наезд на пешехода со смертельным исходом. Поэтому на данном этапе развития и совершенствования законодотворческих и социально пси-

хологических исследований, необходим интегрированный подход: «личность - общество – преступность». Это направления по организации борьбы с преступностью, которая рассматривается прежде всего в социальном контексте, предполагает не только общественную, но и юридическую квалификацию данного явления. Первая в большей мере связана с общественным мнением и мерами общественного воздействия на лиц, совершающих преступления, их взаимоотношения с обществом до преступления и после. Что же касается второго - юридической квалификации, то здесь много проблем, которые должны быть дифференцированы по группам свидетельств и фактов, как прямого доказательного действия, так и косвенных социально психологических аргументов. Как, например, оценить криминальную связь преступного поведения с общественными и межличностными противоречиями, социальными и психологическими конфликтами, перерастающими в уголовно наказуемые деяния. Преступления совершают конкретные лица. Общественные связи и отношения, которые складываются в процессе взаимодействия людей, включенных социум, где живут и работают преступники и законопослушные представители данного общества, и являются предметом социологического исследования. В то же время криминологический анализ, который устанавливает связь лиц, совершающих преступления, с другими членами общества. Это - особые отношения: на социальном уровне - общественные, а на индивидуальном - межличностные. Преступления, представленные изолированно от общественных отношений, ни о чем не говорят, их просто не может быть. Преступное поведение представляет собой «акт взаимосвязей» виновного с потерпевшим (межличностные отношения) и с другими членами общества (общественные отношения). Личность зависит от общества, а общество - от личности. Совершая преступление, преступник как личность связан множеством «социальных нитей» с другими членами общества. Жизнь и деятельность людей тесно связаны с экономическими отношениями, материальными условиями существования. Характер общественных отношений определяет направленность поведения людей, они складываются из межличностных, семейных, досугово-бытовых, производственных и многих других отношений, связанных с уровнем жизни членов общества, их отношением к позитивным и негативным явлениям присутствующих в их конкретном социуме (семья, работа, район, город или деревня и т.д.). Исходить следует из того, что между этапами изучения преступлений и организацией борьбы с преступностью обязателен этап выявления детерминации и причинности уголовно наказуемых деяний. Видимо, не существует какой-то общей, основной, главной причины, которая бы исчерпывающе объясняла происхождение преступности. Нас более всего привлекает позиция о распространенных, типичных обстоятельствах, порождающих преступность в целом и различные ее виды. «Указанные обстоятельства», - как пишет А.И. Долгова [4], - могут порождать различные виды преступности, по-разному определять ее качественные и количественные характеристики. Поэтому на этапе выявления причинности уголовно наказуемых деяний следует анализировать социальные условия. Важна не только сама по себе выявления связи какого-то обстоятельства с преступностью, но и выявление характера этой связи и анализ положения связывавшей с проблемами криминологическими и социальными условиями, формирования преступного деяния. Поскольку же преступность существует, более того - развивается, в последние годы и интенсивно прогрессирует, беря все новые разработки в сфере научно-технического прогресса, то это связано как раз с ее реакцией на социальные условия, внешнюю среду. В связи с этим надо отметить что противостояние между социально-экономическими условиями в стране и социально бытовыми, постоянно увеличивается что ведет к возникновению все новых прецедентов. Общество с ее противоречиями, конфликтами, проблемами социально-экономического, политического и иного характера порождает социальные отклонения, в том числе и преступного свойства, тем самым влияет на отношения между людьми. Которые при неблагоприятных социальных условиях во взаимодействии с этими отклонениями с другими факторами обуславливают негативные явления, такое как преступление.

И вместе с тем, основываясь на огромном опыте законотворчества в современной России, изучая новые направления в психологии и социальной политики, можно сделать вывод,

что очень много можно изменить с точки зрения свободы человека и гражданина, который совершил преступление. И одним из самых главных аспектов этой кропотливой работы должно стать его скорейшее возвращение в ранг нормального обывателя, со всеми отсюда вытекавшими признаками. Да данном этапе развития компьютерных технологий, можно производить отслеживания практически всех параметров человека, даже не нарушая его частные права. Мы пользуемся банковскими картами в магазинах, электронными билетами в транспорте, оформляем разные документы в едином окне, оплачиваем ЖКХ, платим налоги т.д. поэтому если задаться целью, то можно произвести предварительные исследования индивидуума на его лояльность по тем или иным вопросам. Но это должно осуществляться только системой искусственного интеллекта, без участия человека. Второе и может быть главное, разработка системы (которая уже существует) «Электронных наручников» которые дают возможность свободы передвижения отбывающему наказание в нормальном обществе, если комиссия по психологическим параметрам а далее суд, признают его не опасным для общества. Но в этой связи возникает вопрос, а как юридически оценить преступника? Если есть статьи где наказание идет от смерти другого человека или группы людей. Мы в настоящее время живем в век технического прогресса и поэтому общаясь с техникой мы еже минутно подвергаемся опасности за возникновение травматических ситуаций. Данные законы тоже нужно пересмотреть, с точки зрения мотивировки, которая может быть вменяться подозреваемому. Я считаю, что для нас, молодых юристов, сегодня целесообразно возвращение к проблеме естественного права прежде всего в связи с попытками культивирования в российском обществе западных политико-правовых ценностей. Поэтому пересмотрев возможные варианты изменения уголовных статей, в соответствии с которыми предполагается судебный срок с ограничением свободы, а также использование новых научно-технических разработок. Можно сократить количество преступников, отбывающих наказания в специально оборудованных заведениях ФСИН. И тем самым сократить бюджетное финансирование на содержание отбывающих наказания. Суд как правоохранительный орган особого рода по закону наделен не только правом определить вид и размер наказания, но и обязан обратиться к исполнению, поэтому, если ему даны такие полномочия и предоставить технические средства, которые по закону стандартизации оборудования будут приняты на технический баланс Системой Исполнения Наказания. Можно говорить о том на сколько изменится наше общество в своем демократическом процессе.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // СПС КонсультантПлюс.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // СПС КонсультантПлюс.
4. А. И. Долгова, 3-е издание, переработанное и дополненное, Издательство НОРМА Москва, 2005г.
5. Чанышев А.Н. История философии Древнего мира: Учебное пособие для вузов. — М.: Академический проект, 2011.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ И ВРЕМЕНИ ОТДЫХА

*Доставалова Марина Вячеславовна*

*студент, Российский государственный университет правосудия,  
РФ, г. Челябинск*

*Алексеев Андрей Анатольевич*

*канд. юрид. наук, Российский государственный университет правосудия,  
РФ, г. Челябинск*

## DEFINITION AND SOME PROBLEM ISSUES OF LEGAL REGULATION OF WORKING TIME AND REST TIME

*Marina Dostalova*

*student, Russian State University of Justice,  
RF, Chelyabinsk*

*Andrey Alekseev*

*cand. legal of sciences, Russian State University of Justice,  
RF, Chelyabinsk*

**Аннотация.** В данной статье приведены определения рассматриваемых понятий; проведено исследование вопросов, связанных с режимом рабочего времени и времени отдыха, что позволило выявить некоторые имеющиеся проблемы в их нормативно-правовом регулировании; предложены направления совершенствования правового регулирования данных правовых институтов.

**Abstract.** The definitions of the concepts under consideration are given in this article; the study of issues related to the regime of working time and rest time was conducted, which allowed to identify some existing problems in their legal regulation; directions of improvement of legal regulation of the given legal institutes are offered.

**Ключевые слова:** рабочее время, время отдыха, продолжительность рабочего времени, отпуск, график отпусков, категории работников.

**Keywords:** working time, rest time, working time, vacation, vacation schedule, categories of employees.

Право на труд и право на отдых являются конституционными правами граждан Российской Федерации, закрепленными в ст. 37 Конституции РФ. В данной статье как неотъемлемое право каждого человека провозглашается право на отдых, обеспечение которого осуществляется законодательным ограничением продолжительности рабочего времени, а также правовым регулированием всех видов и условий предоставления времени отдыха [8, с. 179].

Понятие рабочего времени изучается различными науками: правом, социологией, философией, психологией.

С точки зрения экономики - рабочее время - это периоды, в течение которых непосредственно выполняется работа, т.е. любые перерывы не учитываются, они рассматриваются как потери рабочего времени [10, с. 143].

Юридическое определение рабочего времени закреплено в ст. 91 ТК РФ, на основании которой рабочее время - это период, в течение которого работник, на основании правил

внутреннего трудового распорядка и условий трудового договора должен выполнять свои трудовые обязанности.

Также к рабочему времени относятся: время простоя, т.е. временной приостановки работы по техническим, организационным, экономическим и иным причинам.

Перерывы для принятия пищи в месте выполнения работы, если по условиям производства невозможно установить перерывы для отдыха и питания включаются в рабочее время; также в рабочее время входят и другие периоды [8, с. 156].

Обратим внимание на точку зрения А.Я. Петрова, который предлагает заменить понятие «рабочего времени», термином «время труда».

Исследователь объясняет это тем, что этимологически термин «рабочий» характеризует человека, принадлежащего к классу наемных работников, занятых производительным или подсобным трудом.

Либо характеризует предмет как относящийся к рабочим, состоящий из рабочих, принадлежащий, свойственный им, например, рабочий класс, рабочее движение, рабочий человек, рабочая сила.

Данное предложение, по нашему мнению, представляет в большей мере интерес для теоретических научных дискуссий, нежели для практической реализации.

Также в своем предложении А.Я. Петров активно использует марксистско-ленинской подход, когда пишет о том, что термин «рабочий» характеризует предмет, относящийся к рабочему классу. Формально классового деления в обществе в России сегодня нет, в связи, с чем данное предложение практического значения не имеет [7, с. 81-82].

На основании ст. 91 ТК РФ нормальная продолжительность рабочего времени должна составлять не более 40 часов в неделю, но при этом необходимо учитывать возможность установление ненормированного рабочего дня.

Так, на основании ст. 101 ТК РФ отдельные категории работников могут эпизодически привлекаться к выполнению трудовых обязанностей за пределами, установленной для них продолжительности рабочего времени.

У некоторых категорий работников продолжительность рабочего времени наоборот установлена меньше, чем 40 часов, например, у преподавателей, отнесенных к профессорско-преподавательскому составу 36 часов (ст. 333 ТК РФ), у учителей-дефектологов и учителей-логопедов 20 часов [6].

Одной из ключевых проблем, связанных с рабочим временем является контроль. Контроль за рабочим временем позволяет выявить лиц, нарушающих трудовую дисциплину, например, опаздывающих и прогуливающих лиц, а также более обоснованно походить к вопросам оплаты труда.

Существуют различные методы контроля и фиксации времени нахождения сотрудника на работе и выполнения им трудовых обязанностей.

Например, анализ выполненных задач в период между включением и выключением компьютера, анализ времени телефонных переговоров с клиентами, партнерами и контрагентами, получение скриншотов рабочего стола в течение рабочего дня с помощью специализированных программ, а также выявление присутствия (отсутствия) на месте в рабочее время с использованием видеонаблюдения.

Использование различных методов контроля должно в первую очередь отвечать требованиям законности и обоснованности [8, с. 173].

Время отдыха, на основании ст. 106 ТК РФ определяются крайне лаконично, как время, в течении которого работник свободен от исполнения трудовых обязанностей и которое он может использовать по своему усмотрению.

Время отдыха, на основании трудового законодательства можно условно разделить на две группы: кратковременный отдых и длительный.

Кратковременный отдых включает в себя перерывы в работе, выходные и праздничные дни.

Длительный отдых включает в себя различные отпуска: ежегодный оплачиваемый отпуск, отпуск без сохранения заработной платы и т.д. [8, с. 185].

Анализ вопросов, связанных с определением времени отдыха вызывает ряд вопросов. Так, неопределёнными можно назвать вопросы, связанные с предоставлением отпусков. Так, на основании ст. 123 ТК РФ график отпусков на следующий год утверждается с учетом мнения профсоюза не позднее, чем за две недели до наступления календарного года.

Однако нерешенным остается вопрос предоставления отпусков сотрудникам принятым, например, в конце календарного года, либо принятым в течение года.

Норма, на основании которой сотруднику может быть предоставлен ежегодный оплачиваемый отпуск по истечении шести месяцев не регулирует данный вопрос в полной мере данный вопрос.

По нашему мнению, необходимо в Трудовом кодексе закрепить порядок и основание внесения изменений в график отпусков.

Например, это может быть дополнение к существующему графику, при принятии нового сотрудника, либо внесение изменений в существующий документ, при переносе отпуска. Важность урегулирования данного вопроса связана с тем, с одной стороны работникам необходима определенность при регулировании режима труда и отдыха, с другой - для работодателя неактуальность данных в документах, связанных с регулированием труда, как указывают специалисты, может повлечь ответственность по ст. 5.27 КоАП РФ [9, с. 8].

Вопросы предоставления отпуска без сохранения заработной платы также имеют ряд пробелов.

Например, работодатель обязан предоставить отпуск без сохранения заработной платы по письменному заявлению работника в случае рождения ребенка, либо заключения брака продолжительностью до 5 календарных дней.

Однако закон не определяет конкретный период предоставления такого отпуска, отпуск должен быть предоставлен накануне дня родов, либо заключения брака, или непосредственно в день родов либо заключения брака. Думается, следует в ТК РФ конкретизировать эти положения.

Также на основании данной статьи необходимо предоставлять неоплачиваемый отпуск до пяти дней в случае смерти близкого родственника. Например, если посмотреть законодательство, то Семейный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс толкуют понятие близкого родственника по-разному. Конечно, в случае трудовых правоотношение обращение к УПК РФ выглядит сомнительным, однако речь идет о том, что в ТК РФ необходимо прямо закрепить, кто входит в круг близких ровесников, либо сделать отсылку к Семейному кодексу.

На практике также распространены «вынужденные отпуска», инициатором которых является работодатель, например, в связи с финансовыми затруднениями на предприятиях, отсутствием работы и т.д.

Однако оформляется это, как неоплачиваемый отпуск, предоставляемый по заявлению работника.

То есть работников фактически принуждают писать заявление.

Однако, данный период, если обращаться к закону должен оплачиваться, как простой по вине работодателя, в соответствии со ст. 157 ТК РФ.

Подводя итог данной работе можно сделать следующие выводы:

Право на труд и право на отдых являются конституционными правами граждан и имеют высокую социальную значимость, в связи, с чем урегулирование данных вопросов без пробелов и противоречий является одной из основных задач законодателя в данной сфере.

Проблемы, связанные с урегулированием рабочего времени в первую очередь, включают в себя необходимость эффективного контроля за соблюдением режима рабочего времени работниками.

Проблемы, связанные со временем отдыха связаны с наличием пробелов, связанных, например, с порядком изменения графиков отпусков, неопределённости в вопросах предо-

ставление неоплачиваемых отпусков и злоупотреблениями работодателями, связанными с тем, что работников вынуждают написать заявление и уйти в неоплачиваемый отпуск.

Представляется, что с целью ликвидации обозначенных пробелов в правовом регулировании рассматриваемых правовых институтов необходимо внести соответствующие положения в ТК РФ.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Собрании законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. N 52 (ч. I). Ст. 4921.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 3.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 1.
6. Приказ Минобрнауки России от 22.12.2014 N 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» // Российская газета. 2015. 11 марта.
7. Петров А.Я. Рабочее время: фундаментальные аспекты трудового права / А.Я. Петров // Право. 2012. № 3. С. 81-93.
8. Трудовое право: учебник для прикладного бакалавриата / В.Л. Гейхман [и др.]; под ред. В. Л. Гейхмана. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. 382 с.
9. Шевельков, И. Мнения практиков / И. Шевельков, О. Кириллова, В. Варшавский // Административное право. 2018. N 2. С. 5-10.
10. Экономика труда: учебник для академического бакалавриата / М.В. Симонова [и др.]; под общ. ред. М. В. Симоновой. М.: Юрайт, 2018. 259 с.

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРИГОВОРА БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

*Золотова Наталья Александровна*

*студент, Российский государственный университет правосудия  
РФ, г. Симферополь*

### SOME QUESTIONS OF THE RESOLUTION OF THE CORRESPONDENCE SENTENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

*Natalya Zolotova*

*student, Russian state university of justice  
Russia, Simferopol*

**Аннотация.** В рамках данной статьи автором, на основе анализа норм действующего законодательства и доктринальных положений, исследуются вопросы связанные с постановлением заочного приговора в уголовном процессе. По результатам проведенного исследования делается вывод необходимости корректировки действующего законодательства, регламентирующего данные вопросы.

**Abstract.** In the framework of this article, the author, based on the analysis of the current legislation and doctrinal provisions, examines the issues related to the decision of the absentee sentence in criminal proceedings. According to the results of the study, it is concluded that it is necessary to adjust the current legislation regulating these issues.

**Ключевые слова:** Тайна совещания судей, совещательная комната, постановление заочного приговора, постановление приговора.

**Keywords:** The Secret of meeting of judges, deliberation room, the decision of the judgement in absentia the sentencing decision.

Как следует из законоположений, установленных в рамках ст. 302 УПК РФ, приговор суда имеет две разновидности: обвинительный приговор и оправдательный приговор. Таким образом, согласно обвинительному приговору – подсудимый признается виновным в совершении преступления и ему назначается мера уголовного наказания. Согласно оправдательному приговору – подсудимый объявляется невиновным в совершении преступления. Касательно оправдательного приговора – он постановляется исключительно при наличии одного из оснований, указанных в тексте ст. 302 УПК РФ

Отметим, что постановление обвинительного приговора осуществляется при условии, что в рамках судебного разбирательства виновность подсудимого лица прямо установлена. При этом, обвинительный приговор не может быть основан исключительно на предположениях или разумных допущениях, он может основываться только на определенных доказательствах, которые были исследованы в рамках судебного заседания, оценены судом и т.д.

Однако отметим, что в законодательстве существует ситуация, когда обвинительный приговор может быть вынесен без фактической оценки обстоятельств дела и доказательств – когда фактически у субъектов уголовно-процессуальных отношений отсутствует спор относительно характера и самого содержания предъявленного подсудимому обвинения. В этих условиях, судья может вынести решения без проведения судебного разбирательства и оценки доказательств сторонами. Указанная процедура сама по себе вызывает ряд споров в юридической науке, касательно ее соответствия принципам законности, справедливости, обоснованности обвинения и т.д. Но как бы там не было, на сегодняшний день указанная процедура активно применяется в уголовно-процессуальных отношениях и более того – способствует

сокращению нагрузки на органы предварительного расследования и судебные органы, а также способствует реализации принципа процессуальной экономии [1, с.95].

Как мы указали выше по тексту, что возможно постановление обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства по делу. Отметим, что как следует из законоположений указанных в рамках ч. 1 ст. 314 УПК РФ [2, Ст.4921], согласие государственного или же частного обвинителя, а также потерпевшего лица с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства (в особом порядке) является обязательным [3, с.99].

Если же частный обвинитель и (или) потерпевший возражают против заявленного обвиняемым ходатайства, то уголовное дело рассматривается в общем порядке. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» [4] указано, что «в случае, если потерпевший возражает против заявленного обвиняемым ходатайства, судебное заседание продолжается в общем порядке». Из постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» [5] указано, что «закон не требует выяснения у потерпевшего или частного обвинителя мотивов, по которым эти лица возражают против постановления приговора без судебного разбирательства».

Отметим, что в настоящее время вызывает ряд вопросов осуществление возможности потерпевшего лица возражать без наличия каких-либо на то оснований, относительно рассмотрения уголовного дела в рамках особого порядка. Представляется, что немотивированные возражения в указанном случае будут прямо нарушать права и законные интересы подсудимого лица, т.к. потерпевший может исключительно в виду собственного неприязненного отношения не согласиться с ходатайством подсудимого лица о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, что естественно создает определенный дисбаланс.

Отсюда вполне справедливым будет являться вопрос относительно конкретных аргументов, которые может привести потерпевшее лицо, в виду его возражения касательно удовлетворения ходатайства подсудимого лица относительно рассмотрения уголовного дела в особом порядке. Как нам представляется, аргументами, которыми будут заслуживать внимание органа судебной власти могут являться аргументы относительно рассмотрения уголовного дела в общем порядке в виду возможного изменения квалификации преступного деяния совершенного подсудимым лицом или же несогласие потерпевшего с размером причиненного ему ущерба, что естественно требует проведение судебного заседания в общем порядке. Наличие у потерпевшего сведений касательно совершения нарушений хода предварительного расследования преступлений, чем нарушились права потерпевшего и т.д.

Кроме того, в судебной практике зачастую встречаются ситуации, когда потерпевший умышленно не является в судебные заседания, невозможно обеспечить его явку и посредством исполнения назначенного постановлением суда принудительным приводом. При этом нередки случаи, когда следователь или дознаватель в ходе предварительного расследования, в том числе и при выполнении требований ст. 216 УПК РФ в ходе ознакомления потерпевшего с материалами уголовного дела, не выясняет у последнего мнение относительно возможности проведения особого порядка судебного разбирательства при наличии соответствующего ходатайства обвиняемого. На практике возникает следующая ситуация, при которой обвиняемый (подсудимый) заявляет ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, которое не может быть удовлетворено судом, в связи с невозможностью выяснения позиции потерпевшего по данному вопросу [6, с.100].

По нашему мнению, вышеуказанные положения уголовно- процессуального закона непосредственно нарушают права подсудимого, препятствуют назначению последнему справедливого наказания. В силу ч.7 ст.317 УПК РФ при постановлении приговора в особом порядке назначенное подсудимому наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное

преступление. То есть, при безосновательном возращении потерпевшего против рассмотрения уголовного дела в особом порядке или неявке последнего в судебное заседание, исключающей выяснение судом его позиции по данному вопросу, дело будет рассмотрено в общем порядке, а подсудимому, как следствие, будет назначено наиболее строгое наказание.

Подводя итог вышеизложенному в рамках данного параграфа, считаем, что в целях соблюдения баланса интересов участников уголовного судопроизводства, соблюдения прав и законных интересов подсудимого, предлагаем изложить: ч.1 ст.314 УПК РФ в следующей редакции «Обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя, потерпевшего, защитника заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает 10 лет лишения свободы. Обвиняемый вправе заявлять данное ходатайство также при наличии немотивированного возращения потерпевшего».

### **Список литературы:**

1. Ендольцева Ю.В. Давность обвинительного приговора суда: проблемы правоприменения // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 12. – С. 95.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019г.) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – N 52 (ч. I). – Ст. 4921.
3. Демина А.С. Проблемы постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства // Вестник права и образования. – 2018. – № 4. – С. 99.
4. О применении судами норм уголовно–процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N 28 (ред. от 15.05.2018г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010. – № 2.
5. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 (ред. от 16.05.2017г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010. – № 9.
6. Демина А.С. Проблемы постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства // Вестник права и образования. – 2018. – № 4. – С. 100.

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ТАЙНЫ СОВЕЩАНИЯ СУДЕЙ (КОНСТИТУЦИОННОЕ, УГОЛОВНОЕ, ГРАЖДАНСКОЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО)

*Золотова Наталья Александровна*

*студент, Российский Государственный Университет Правосудия  
РФ, г. Симферополь*

## COMPARATIVE ANALYSIS OF LEGAL REGULATION OF THE INSTITUTE OF SECRET OF MEETING OF JUDGES (CONSTITUTIONAL, CRIMINAL, CIVIL AND ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS)

*Natalya Zolotova*

*student, Russian State University of Justice  
Russia, Simferopol*

**Аннотация.** Первопричиной многих проблем, возникающих в сфере юриспруденции на сегодняшний день, является отсутствие должной правовой регламентации того или иного явления, правоотношения. Поэтому цель проводимого исследования состояла в том, чтобы оценить насколько полно и единообразно законодательство регулирует один из основных принципов осуществления правосудия - тайны совещательной комнаты. В рамках данной статьи автором проведено межотраслевое исследование правового регулирования института тайны совещания судей, по результату которого сделаны соответствующие выводы и предложения.

**Abstract.** The root cause of many problems arising in the field of jurisprudence today is the lack of proper legal regulation of this or that phenomenon, legal relationship. Therefore, the purpose of the study was to assess how fully and uniformly the legislation regulates one of the basic principles of administering justice - the secrets of the deliberation room. In the framework of this article, the author conducted an intersectoral study of the legal regulation of the institution of secrecy of the meeting of judges, based on which relevant conclusions and suggestions were made.

**Ключевые слова:** Тайна совещания судей, тайна совещательной комнаты, институт тайны судейского совещания.

**Keywords:** Secret of the meeting of judges, secret of the deliberation room, institute of secrecy of the judicial meeting.

Как известно, ст. 298 УПК РФ [2] устанавливает в качестве одного из условий постановления приговора тайну совещания судей. При этом необходимо подчеркнуть тот факт, что в отечественной уголовно-процессуальной доктрине ученые, исследующие институт тайны совещания судей используют различные синонимы и словосочетания для его обозначения, а именно «тайна совещательной комнаты», «судейская тайна», «тайна внутреннего убеждения судьи/судей» и т.д. На наш взгляд данная практика не совсем верна, т.к. по сути обозначает различные явления, поэтому мы будем использовать в рамках данной работы термин «тайна совещания судей».

Как известно, тайна совещания судей являет собой одну из гарантий реализации общего требования касающегося независимости органов судебной власти и судей. Она имеет важнейшее значение для принятия судом решений по своему внутреннему убеждению и призвана исключить постороннее влияние на судей при постановлении приговора. Тайна совещания позволяет судьям свободно выражать свое мнение по любому из рассматриваемых вопросов, отстаивать его, приводить аргументы для его подтверждения, голосовать за то

решение, которое судья считает единственно правильным. Постановление приговора судом в совещательной комнате при условии тайны совещания служит одной из гарантий его законности, обоснованности и справедливости. Институт тайны совещания судей присутствует во всех процессуальных отраслях права. Учитывая его значимость, а также для лучшего уяснения сущности данного уголовно-процессуального института проведем сравнительный анализ норм регламентирующих тайну совещания судей в уголовном, гражданском, конституционном и административном судопроизводстве.

**1. Лица, присутствие которых в совещательной комнате допускается законом.** Все процессуальные кодексы - ГПК РФ [3], АПК РФ [4], УПК РФ, КАС РФ [5] - допускают нахождение в совещательной комнате только судьи, рассматривающего дело, или судей, входящих в состав суда по делу. Присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается. При этом, если ГПК РФ, УПК РФ и КАС РФ запрещают только физическое присутствие иных лиц, то АПК РФ предусмотрел правило, согласно которому запрещается не только доступ в совещательную комнату других лиц, но и иные способы общения с лицами, входящими в состав суда (ч. 4 ст. 167 АПК РФ).

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» [1] допускает присутствие в совещательной комнате сотрудников Конституционного Суда Российской Федерации, обеспечивающих протоколирование и нормальный ход совещания (ч. 2 ст. 70). Регламент КС РФ [6], развивая положения Федерального конституционного закона от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», также указывает на возможность присутствия в совещательной комнате сотрудников Секретариата КС РФ, обеспечивающих протоколирование и стенографирование (пункт 1 параграфа 58).

**2. Наличие установленного запрета на разглашение суждений, высказывавшихся во время совещания.** Все процессуальные кодексы - ГПК РФ, АПК РФ, УПК РФ, КАС РФ - устанавливают запрет на разглашение сведений, которые имели место при обсуждении и принятии решения. Но несмотря на смысловую однородность норм формулировки такого запрета в статьях каждого из них отличаются друг от друга. С точки зрения совершенствования процессуального законодательства и с целью унификации аналогичных норм, необходимо привести формулировки названных положений к единообразию.

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» в ч. 5 ст. 70 также устанавливает запрет судьям и другим лицам, присутствовавшим на закрытом совещании, разглашать содержание дискуссии и результаты голосования. Текст Регламента КС РФ не содержит прямого запрета судьям КС РФ и сотрудникам Секретариата КС РФ разглашать суждения, высказывавшиеся во время закрытого совещания.

**3. Регламентация особого мнения судьи и срока его приобщения к принятому решению.** ГПК РФ, АПК РФ, УПК РФ и КАС РФ содержат аналогичную норму, в соответствии с которой судья, не согласный с мнением большинства судей, голосовавших за принятие судебного акта вправе изложить в письменной форме свое особое мнение в срок, не превышающий пяти дней со дня принятия решения.

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» предусматривает возможность судьи изложить свое особое мнение в ст. 76, однако, не указывает на срок, в течение которого он должен это сделать. Срок представления судьей КС РФ текста своего особого мнения установлен в параграфе 59 Регламента КС РФ - не позднее 14 дней со дня провозглашения (принятия - при разрешении дела без проведения слушания) итогового решения КС РФ.

**4. Установление перерыва для отдыха с возможностью выхода состава суда из совещательной комнаты.** В ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ такая возможность не регламентирована. Уникальной в этом отношении является норма УПК РФ, закрепляющая в ч. 2 ст. 298 положение о том, что по окончании рабочего времени, а также в течение рабочего дня суд вправе сделать перерыв для отдыха с выходом из совещательной комнаты.

Указанные различия в положениях УПК РФ, с одной стороны, и ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ с другой стороны, не имеют разумного обоснования, поскольку некоторые категории дел, рассматриваемые в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства по трудоемкости не уступают уголовным. На наш взгляд, разумно будет унифицировать данное положение в соответствующих процессуальных законах.

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» и Регламент КС РФ не содержат упоминания о перерыве для отдыха с выходом из закрытого совещания, однако, в интервью на радио «Эхо Москвы» от 12 декабря 2016 года судья КС РФ Николай Семенович Бондарь сказал: «Вспоминаю дело, по которому совещание по принятию решения длилось более двух месяцев. Но такая длительность не означает, что мы ежедневно заседаем по одному и тому же делу. Сегодня обсудили проект, сделали замечания, предложения - на их основе подготовили новый проект, который может готовиться, условно говоря, неделю. После этого следующее заседание, потом опять переработка, доработка проекта. И вот так бывает несколько, до 4-5 проектов» [7].

**5. Закрепление нарушения правила о тайне совещания судей при принятии решения в качестве основания для отмены решения суда.** Каждый из процессуальных кодексов, подвергнутых сравнительному анализу, содержит такое основание для отмены решения суда первой инстанции как нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» и Регламент КС РФ не содержат прямого указания на правовые последствия нарушения правила о тайне совещания судей.

Подводя итог всему вышеизложенному, мы можем отметить, что институт тайны совещательной комнаты требует дополнительного законодательного регулирования с целью, с одной стороны, устранения пробелов - отсутствуют нормы, содержащие определение тайны совещательной комнаты; перечень конкретных запретов, критериев, являющихся основаниями для отмены решения суда за нарушение принципа тайны совещательной комнаты, поскольку многие правосудные, законно и обоснованно принятые судебные акты отменяются по формальным и надуманным признакам. С другой стороны, совершенствования существующих норм путем приведения к единообразию изложения содержащихся в них формулировок.

#### Список литературы:

1. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018г.) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 11.10.2018г.) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018г.) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.
6. Регламент Конституционного Суда РФ (ред. от 10.10.2017г.) // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2016. – № 4.
7. Конституция РФ - документ XXI века. Интервью с судьёй Конституционного Суда Российской Федерации Н.С. Бондарем // URL: <https://echo.msk.ru/blog/echomsk/1890604-echo/> (дата обращения: 03.11.2018).

## **ПРОБЛЕМА ВЛИЯНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЗАЯВЛЕНИЯ СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ В СУДЕБНОМ СЛЕДСТВИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РОССИИ**

**Кочуров Александр Дмитриевич**

*магистрант, Удмуртский государственный университет,  
РФ, г. Ижевск*

Согласно действующей редакции статьи 335 УПК РФ [1] судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей начинается со вступительных заявлений государственного обвинителя и защитника. Исходя из данной формулировки и судебной практики следует, что первым со своим вступительным заявлением выступает государственный обвинитель и именно на это обстоятельство хочется обратить внимание в рамках данной статьи.

Являясь участником процесса со стороны обвинения и излагая существо обвинения, государственный обвинитель по своей сути озвучивает обвинительное заключение.

С учетом того, что данный участник первым представляет коллегии присяжных заседателей какие-либо сведения относительно обстоятельств дела, можно говорить о законодательно закрепленном праве влияния на объективность коллегии присяжных путем формирования обвинительного уклона в их взгляде на рассматриваемое уголовное дело. При определенном уровне подготовки, государственный обвинитель используя психоэмоциональное воздействие во время произнесения своего вступительного заявления способен задать направленность всей последующей мыслительной деятельности коллегии присяжных в сторону обвинения, вследствие чего присяжные создадут в своем сознании некий образ вины подсудимого под который начнут подстраивать все последующие представляемые им сведения, порой не обращая внимания на «незначительные» несостыковки.

Разумеется, в случае если первым со своим вступительным заявлением будет выступать защитник подсудимого, то это может повлиять на коллегию присяжных заседателей и чуть не меньше, но уже в оправдания все с теми же последствиями в виде нарушения принципа состязательности и равенства сторон. В связи с чем смена очередности произнесения вступительного заявления не принесет никаких значительных улучшений и совершенствований законодательства к которым оно должно стремиться.

Вследствие указанных обстоятельств представляется объективным и очевидным то обстоятельство, что действующий порядок исследования доказательств в некоторой степени предопределяет обвинительный уклон уже на начальной стадии судебного следствия с участием присяжных.

Прежде всего это связано с тем, что государственный обвинитель в самом начале судебного следствия указывает, что по мнению стороны обвинения совершил подсудимый и как его надо за это наказать преподнося сведения как факт или как вывод к которому должны прийти присяжные в результате исследования доказательств или как ориентир под который присяжные в ходе исследования доказательств будут подводить все представляемые им сведения, порой не обращая внимания на имеющиеся разногласия в сведениях.

Наиболее рациональным и соответствующим принципу состязательности представляется то, что вступительные заявления как государственного обвинителя, так и защитника должны стать завершающим этапом судебного следствия.

При внесении указанных изменений в действующее уголовно-процессуальное законодательство России стадию судебного следствия предлагается начинать с предложения сторонами по делу порядка исследования доказательств, далее проводить исследование доказательств в соответствии с порядком установленным ст.335 УПК РФ и в завершение судебного следствия стороны произносят свои заключительные заявления (которые по действующему законодательству являются вступительными) тем самым подводя итог всему ранее изученному объему сведений относительно обстоятельств дела, что будет логичнее действующего

порядка т.к. будет делаться вывод из изученного, а не демонстрироваться «содержимое» вывода сделанного еще до начала судебного следствия.

При за сторонами обвинения и защиты должно сохраниться право на представление своих выводов и мнений относительно события преступления другой стороне и суду исключая только коллегия присяжных заседателей.

Благодаря такому изменению коллегия присяжных заседателей в процессе формирования мнения о виновности или невиновности подсудимого будет прежде всего опираться на представленные факты и собственные суждения и убеждения, самостоятельно выстраивая картину произошедшего и определяя причастность или непричастность подсудимого к нему и только после собственной оценки, построения картины произошедшего стороны должны выступить со своими заявлениями как бы сообщая, что на основании представленных доказательств они пришли к таким-то выводам.

В таком случае присяжные смогут самостоятельно сопоставить выводы, сделанные сторонами обвинения и защиты со своими собственными и прийти к окончательному решению путем ответа на вопросы для вынесения вердикта коллегии присяжных заседателей. Именно для этого и создаются суды присяжных, чтобы простой народ сам мог решить виновен подсудимый или нет, на основе своих личных убеждений о законности и морали, а не на предписаниях законодателя с которыми теряется суть суда присяжных заседателей, суда простого народа. Прежде всего присяжными должны исследоваться факты, доказательства, объективные сведения и только после этого стоит приступать к изучению чужих субъективных суждений способных повлиять на итоговое мнение.

#### **Список литературы:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации № 174 -ФЗ от 18.12.2001 (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - ст. 4921.
2. Н.П. Ведищев Вступительные заявления сторон (части 2 и 3 статьи 335 УПК РФ) / Ведищев Н.П. // Адвокат. - 2012. - № 12. – с.51 – 57.

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЕГО МИНУСЫ И ПЛЮСЫ

*Крючкина Яна Николаевна*

*магистрант Российского Государственного Университета Правосудия,  
РФ, г. Нижний Новгород*

## EFFECTIVENESS OF ELECTRONIC JUSTICE OF VESSELS OF THE GENERAL JURISDICTION OF THE RUSSIAN FEDERATION: ITS MINUSES AND BENEFITS

*Yana Kryuchkina*

*Undergraduate, Russian State University of Justice,  
RF, Nizhny Novgorod*

**Аннотация.** В данной статье исследуются вопросы функционирования системы электронного правосудия, ее актуальности, необходимости совершенствования системы электронного правосудия. В статье дается оценка внедрения электронного правосудия, его плюсы и минусы.

**Abstract.** This article examines the functioning of the e-justice system, its relevance, the need to improve the e-justice system. The article assesses the implementation of e-justice, its pros and cons.

**Ключевые слова:** электронное правосудие, повышение качества правосудия, совершенствование, современные технологии, электронный документооборот.

**Keywords:** e-justice, improving the quality of justice, improvement, modern technology, electronic document management.

С разной степенью активности многие государства занимаются формированием условий для информатизации правосудия, что является тенденцией общемировой. Результатом активной информатизации судебной системы стало появление устойчивого термина "электронное правосудие", который, возникнув, практически сразу перерос технологические границы и переместился в сферу права, сначала информационного, а затем и процессуального. Сам термин "электронное правосудие" отсутствует в процессуальном законодательстве, но, возникнув в доктрине, эта терминология перемещается и в область законодательства, причем происходит это часто автоматически, без надлежащего осмысления.

Электронное правосудие - метод реализации правосудия, базирующийся на применении информационных технологий, дающих возможность использовать в судопроизводстве бумажный обмен данными в электронно-цифровом виде между всеми участниками судебного процесса. В судебной системе происходит активное внедрение современных электронных средств и технологий - видеоконференц-связи, видеопотоколирования, электронной подачи документов.

В нашем государстве активное развитие электронного правосудия стартовало с 2002 года, после принятия федеральных целевых программ "Электронная Россия" и "Развитие судебной системы России».

На сегодняшний период времени развития судебной системы Российской Федерации суды общей юрисдикции вынуждены повторять успехи системы арбитражных судов для того, чтобы повысить свою эффективность. После упразднения Высшего арбитражного суда РФ у большинства юристов-практиков и ученых права появились опасения относительно перспектив прогресса электронного правосудия в России. Практики говорили, что государственная автоматизированная система "Правосудие" (далее - ГАС) считается в общем недо-

деланной, с урезанным перечнем возможностей, не идет ни в какое сравнение с системой "Мой арбитр". Подмечалось, что система является сегодня медленной, а данные в ней публикуются с большим опозданием, что в свою очередь не даёт возможность применять ее для целей, предусмотренных при ее создании. ГАС "Правосудие" до последнего времени представляла собой, скорее всего информационную систему, чем систему электронного правосудия [1, с. 50].

На взгляд Д. В. Белоусова, при создании новейшей усовершенствованной системы ГАС "Правосудие" непременно должно не только базироваться на уже имеющихся и, непременно, хорошо проработанных сервисах картотеки арбитражных судов, однако и исследовать опыт иных государств, удачно использующих сервисы электронного правосудия [2, с. 137].

Следовательно, видится, что электронное правосудие имеет намного больше перспектив для развития и распространения в арбитражных судах, чем, например в судах общей юрисдикции. Если сделать сопоставительный анализ уровня развития электронного правосудия с уровнем развития предоставления иных услуг в России в электронном виде, то выявится, что наши граждане активно используют такую услугу, к примеру, как подача иска в арбитражный суд в электронном виде. Уровень развития электронного правосудия по сравнению с предоставлением иных услуг в электронном виде.

Непременно, нельзя не сказать о том, что есть у электронного правосудия огромные преимущества. Его становление приносит очевидные удобства для граждан и юридических лиц. Введение ИКТ в судебный процесс предстает в виде эффективного механизма экономии денег и времени участников процесса, имеет антикоррупционные составляющие, а дополнительно увеличивает результативность и эффективность судопроизводства.

Таким образом, представляется, что данные из отмеченных публичных электронных баз данных могут использоваться в качестве доказательств при рассмотрении определенных судебных споров без потребности специального заверения уполномоченным лицом официальной копии документа на бумажном носителе, так как со стороны публичной власти созданы нужные условия для гарантированной защиты электронных документов.

Несмотря на все положительные стороны электронного правосудия в России, в данной реформе все еще существуют проблемы, которые порождают негативные последствия. Самыми актуальными проблемами электронного правосудия считаются сроки рассмотрения дел, документооборот в судопроизводстве, ознакомление с материалами дела в электронном виде, большое количество обращений, межведомственное взаимодействие. Причинами приведенных проблем является техническая сложность реализации единой системы электронного правосудия в РФ. Существующие решения сильно отличаются друг от друга и возможность их объединение станет большой проблемой. С другой стороны, разработка нового решения, объединяющего оба сегмента будет долгой и финансово затратной.

В настоящее время перед судебной системой Российской Федерации имеются разнообразные перспективы, и по какому пути будет развиваться электронное правосудие в России предсказать сложно. Мы считаем, что целесообразно использовать зарубежный опыт внедрения электронного правосудия в разных странах в целях недопущения идентичных ошибок и привнесения продуктивных элементов.

### **Список литературы:**

1. Ельчанинова Н. Б. Перспективы внедрения электронного правосудия: правовые проблемы обеспечения информационной безопасности // Общество: политика экономика, право. 2017. № 7. С. 50-55.
2. Кондюрина Ю. А. Доступность правосудия как условие эффективности системы электронного судопроизводства // Вестник Омского университета. 2016. № 3(48). С. 137-139.

## ЗАДАТОК КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

*Кузьмина Валерия Александровна*

*студент, Московский финансово-юридический университет «МФЮА»,  
РФ, г. Москва*

## A DEPOSIT AS A WAY TO ENSURE THE FULFILLMENT OF OBLIGATIONS IN MODERN CIVIL LAW

*Valeria Kuzmina*

*student, Moscow University of Finance and Law «MFUA»,  
Russia, Moscow*

**Аннотация.** В данной статье проанализированы правовая природа задатка и его отличительные черты от иных обеспечительных способов, а также рассмотрены актуальные проблемы данного способа обеспечения исполнения обязательств: возможность уменьшения суммы задатка судом и регулирование обязательств возникших из предварительного договора.

**Abstract.** In this article, the legal nature of the deposit and its distinguishing features from other security methods are analyzed, and the actual problems of this method of ensuring the fulfillment of obligations are examined: the possibility of reducing the amount of the deposit by the court and the regulation of obligations arising from the preliminary contract.

**Ключевые слова:** задаток; аванс; проблемы реализации задатка; гражданское законодательство; правовая природа; денежное обязательство.

**Keywords:** deposit; advance payment; problems of the implementation of the deposit; civil law; legal nature; monetary obligation.

В настоящий период область использования задатка существенно расширена: данная правовая конструкция применяется, как и в бытовых, так и в предпринимательских отношениях, то есть не только отношения возникают с участием граждан, но и с участием юридических лиц. Поэтому, применение задатка как способа обеспечения исполнения обязательств, как в теории, так и на практике является дискуссионным вопросом.

Задаток согласно п. 1 ст. 380 ГК РФ признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения [1].

Рассматриваемый способ обеспечения исполнения обязательств обладает определенными функциями, отличными его от других правовых конструкций:

1. доказательственная – заключение договора
2. платежная – исполнение денежного обязательства
3. обеспечительная

Некоторые правоведы наделяют задаток компенсационной и восстановительной функцией, смешивая, таким образом, правовое значение передачи задатка (способ обеспечения) и его по потери в случае виновного неисполнения договора (мера гражданско-правовой ответственности). В цивилистике высказываются и иные взгляды. Так, Ермошкина М.Ф. считает, что задаток как средство обеспечения обязательств нельзя рассматривать одновременно средством платежа. Сторона, виновная в неисполнении договора теряет сумму задатка, т.е. задаток выступает уже как штрафная санкция, а не часть платежа. И, наоборот, при исполнении договорных обязанностей представляет собой авансовый платеж [5, с. 156].

Поэтому, обладая платежной функцией, задаток представляет собой уникальный способ обеспечения исполнения обязательств.

В п. 2 ст. 381 ГК РФ указано, в случае если за неисполнение договора виновна сторона, выдавшая задаток, он остается у другой стороны. Когда неисполнение договора связано со стороной, получившая задаток, она должна вернуть сумму задатка в двойном размере [1].

В цивилистике высказываются мнения, что частичное исполнение обязательства является достаточным для того, чтобы недобросовестный должник мог избежать утраты задатка или возврата задатка в двойном размере. Поэтому недобросовестный должник либо другая сторона могут только частично исполнить обязательство, что не будет основанием для появления неблагоприятных последствий, указанных в ст. 381 ГК РФ.

На мой взгляд, необходимо внести в ГК РФ изменения о том, что задаток утрачивается или возвращается в двойном размере не только при исполнении обязательства любой из сторон, но и преимущественном нарушении основного договора. Зачастую появляются трудности с правовой квалификацией суммы, перечисленной контрагенту для обеспечения исполнения принятых на себя обязательств. В судебной практике встречаются случаи признания задатка авансом [3]. Поэтому при обеспечении исполнения обязательства задатком участники правоотношения должны относиться к документальному оформлению крайне внимательно, чтобы не дать возможности признать соответствующие денежные средства авансом.

Кроме того, ГК РФ однозначно определяет условия удержания и возврата задатка при заключении соглашения сторонами обязательства. Например, если обратиться к правовым нормам, регулирующим такой способ обеспечения исполнения обязательств, как неустойка, то становится очевидным, что ее величина может быть изменена согласно ст. 333 ГК РФ, в соответствии с которой в случае если подлежащая уплате неустойка очевидно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, судебные органы вправе уменьшить неустойку [1]. Изменение же размера задатка законодательно не предусмотрено. Таким образом, независимо от характера наступивших последствий и иных обстоятельств, денежная сумма, первоначально утвержденная сторонами, не подвергается корректировке судебными органами. Поэтому, в юридической науке высказываются мнения о необходимости законодательного закрепления права суда на уменьшение размера задатка. В частности, Фадеева О.А. указывает: задаток как штрафной механизм можно отнести к ответствующим способам обеспечения наряду с неустойкой и процентами за неправомерное пользование чужими денежными средствами. Потому оправданной представляется возможным применения судом права на уменьшение суммы, причитающейся потерпевшей стороне в процессе осуществления штрафного механизма задатка, если размер данной суммы явно несоразмерен последствиям нарушения обязательств [7, с. 221]. На мой взгляд, эта точка зрения противоречит сущности задатка, главная функция которого регулировать последствия неисполнения принятого на себя сторонами обязательства. При предоставлении судебным органам полномочия в корректировке суммы задатка, особенности данного способа обеспечения фактически нивелируются, и по своей правовой природе он трансформируется в институт неустойки.

Так же хотелось обратить внимание на еще один актуальный вопрос об обеспечении задатком предварительного договора.

Федеральным законом от 08.03.2015 г. № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса РФ» п. 4 ст. 380 ГК РФ гласит, что по общему правилу по соглашению сторон задаток может обеспечивать исполнение обязательства по заключению основного договора на условиях, предусмотренных предварительным договором [2]. Так, Гонкало Б.М. говорит о том, что задаток уже давно применяется с целью обеспечения предварительных обязательств т.к. в сравнении со всеми другими способами обеспечения исполнения обязательств носит оперативный характер, и рассматривает его, помимо частичной или полной компенсации возможных убытков или штрафного значения (в случае если убытки не возникнут), как доказательство серьезности намерения контрагентов [4, с. 467].

Впрочем, некоторые специалисты выражают несогласие с возможностью обеспечения задатком таких договоров, обращая внимание на то, что данный способ обеспечения обязательств являет собой часть причитающихся платежей. Однако обязанность, производить, какие бы то ни было платежи, возникнет только после заключения основного договора [6, с. 219].

Таким образом, принимая во внимание вышеизложенное, можно сделать вывод, что задаток считается обязательной составляющей современных гражданских правоотношений.

Это, прежде всего, связано с потребностями по минимизации рисков при вступлении в договорные отношения с разными контрагентами.

Главным отличием данного способа обеспечения обязательств по современному российскому праву считается его двусторонний характер.

Так же следует отметить, что существует ряд вопросов, которые требует более подробного законодательного урегулирования правовой природы задатка, как способа обеспечения исполнения обязательств. Задаток, с точки зрения обязательства, фактически распределяется между предварительным и основным договором. Главным регулятором совершенствования законодательных норм, регулирующих взаимосвязь предварительного договора и соглашения о задатке, выступает судебная практика. Если судебные органы правильно и грамотно будут толковать и применять противоречащие друг другу нормы, то это повлияет на развитие гражданского товарооборота в целом.

#### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 18.03.2019 г.) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994 г., № 32, ст. 3301.
2. Федеральный закон от 08.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 09.03.2015. № 10. Ст. 1412.
3. Определение Верховного Суда РФ от 28.06.2016 № 37-КГ16-6 // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Судебные и нормативные акты РФ» <https://sudact.ru/vsrf/> (Дата обращения: 30.08.2019)
4. Гонгало Б.М. Гражданское право. Учебник в 2 томах// Издательство «СТАТУТ» (Москва), 2017 г. – 543 с.
5. Ермошкина М.Ф. Задаток: проблемы и новые возможности // Сборник статей. Серия «Анализ современного права» Исследовательский центр частного права. Москва. – 2015 г. – С. – 155 – 172.
6. Кулаков В.Е., Кирпичев А. Е., Шагиева Р. В. Актуальные проблемы гражданского права: учебник для магистратуры // Издательство «Directmedia», 2018 г. - 445 с.
7. Фадеева О.А. Задаток как способ обеспечения исполнения обязательств// «Наука и Просвещение» (Пенза). – 2017 г. – С. – 220-223.

## О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СВЯЗАННЫХ С БЕЗОПАСНОСТЬЮ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

*Малаева Айгиза Ураловна*

*магистрант, Южно-Уральского государственного университета,  
РФ, г. Челябинск*

Проблемные вопросы, связанные с транспортными преступлениями, должны решаться как на уровне системы правил ответственности за данную категорию преступлений, так и на уровне ее конкретных элементов.

Одной из самых противоречивых в доктрине уголовного права является проблема субъекта преступления по ст. 263 Уголовного кодекса. Несмотря на измененную версию стандарта, многие исследователи по-прежнему считают предмет этого преступления уникальным и предлагают, чтобы он был направлен только на работников транспорта: капитанов, пилотов, механиков, машинистов поездов, пилотов и штурманов воздушных судов, бортпроводников, диспетчеров, трековых детекторов, переключателей и шин. В этом случае проблему квалификации действий этих ведущих транспортных средств предлагается решить следующим образом. В случае, если наемный водитель контролирует воздушное судно или яхту, это потенциально "соответствует статье 263 Уголовного кодекса". Но если владелец или лицо, управляющее транспортом через адвоката, находится у руля, уголовная ответственность должна быть предметом ст. 268 (нарушение правил, обеспечивающих безопасное обращение с транспортом) или в соответствии со ст. 109 (причиной смерти по неосторожности) УК РФ [4, с. 26].

Между тем, распоряжение статьей 263 Уголовного кодекса, в котором говорится, что «лицо, которое по закону обязано выполнять работу или должность, необходимую для соблюдения соответствующих правил», не имеет никаких оснований для этого. В настоящее время стандарт предусматривает, что предметом преступления могут быть как лица, занимающие определенные должности на транспорте (транспортники), так и любой другой гражданин, который фактически выполняет работу по управлению или эксплуатации соответствующих типов транспортных средств [1, с.11]. Разделительная ассоциация «или», используемая законодателем при описании предмета, указывает на то, что он (законодатель) расширил сферу этого вопроса не только для работников транспорта, но и для других лиц, которые по тем или иным причинам выходят на поле. Взаимодействие с транспортом означает получение и фактическое выполнение работы по управлению им. Этот отрывок законодателя вполне оправдан, поскольку в противном случае довольно большой круг людей остался бы за рамками уголовной ответственности за совершение транспортных преступлений. Такой подход хорошо подходит для тенденций развития национального уголовного законодательства, согласно которым акцент все чаще делается не на адвокате, а на реальном состоянии человека, управляющего транспортным средством (просто помните эволюцию темы автомобильных преступлений) [1, с.14]. Другое дело, что средства законодательной техники, выбранные для реализации этой идеи, до конца не разработаны. Во избежание ошибок, которые могут возникнуть в судебной практике при толковании предмета рассматриваемого преступления, было бы целесообразно изменить формулировку ст. 263 УК РФ, сформулировав положение закона относительно субъекта данного преступления, по аналогии со ст. 264 Уголовного кодекса.

Причинение убытков какой-либо организации не влечет за собой ответственности согласно анализируемой статье. Но это вовсе не означает, что авторы в данном случае, как это предлагается в литературе, должны нести ответственность в соответствии со ст. 268 Уголовного кодекса. Сфера применения вышеупомянутого стандарта немного отличается; люди, которые совершают искусство[3, с.115]. 264 УК РФ является преступлением, они не входят в круг субъектов этого акта. Следовательно, их нанесение после автомобильной аварии ис-

ключительно материального ущерба (независимо от его размера) составляет состав административного правонарушения или гражданского правонарушения. В самом крайнем случае может возникнуть вопрос о криминализации уничтожения или повреждения имущества по неосторожности (статья 168 Уголовного кодекса), поскольку указанная норма фактически устанавливает уголовную ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества в больших масштабах, совершенное безрассудным руководством источника наибольшей опасности. В судебной практике эти квалификации уже найдены. Нельзя игнорировать позицию многих ученых, которые в процессе улучшения положения рассматриваемого стандарта предлагают сместить акцент с нарушения принципов безопасности на создание «чрезвычайной» или «опасной» ситуации в результате их нарушения. На мой взгляд, это не лучший способ повысить эффективность подобных историй[2, с.160]. Чрезвычайная ситуация (опасная ситуация), очевидно, является важным признаком объективной стороны транспортных правонарушений, но нецелесообразно вводить ее для установления нормы и, таким образом, ставить ее в качестве учредительного знака. Во-первых, вышеупомянутый симптом не является универсальным: можно представить себе ситуации, в которых одновременное нарушение правил безопасности, минуя этап создания чрезвычайной ситуации, влечет за собой начало преступления. Во-вторых, и это главное, ранняя стадия развития объективной стороны транспортных преступлений - это нарушение соответствующих правил безопасности. Именно с деянием (в данном случае нарушением правил) преступные последствия должны связывать причинность. Присвоение роли отправной точки на объективной стороне транспортных преступлений чрезвычайной ситуации не может исключать необходимость изучения в каждом уголовном деле причинно-следственной связи между деянием в форме нарушения правил и результата. Добавление дополнительной ссылки на эту цепочку (в форме чрезвычайной или опасной ситуации) может только усложнить и без того сложный процесс знания причинно-следственных связей между различными моментами преступного поведения виновного. Поэтому мы считаем ненужным включать чрезвычайную ситуацию (опасную ситуацию) в правила о транспортных преступлениях.

#### **Список литературы:**

1. Жулев, В.И. Транспортные преступления / В.И. Жулев. - М.: Юристъ, 2014. - С. 29 - 180.
2. Иванов Н.В. Уголовное право. Особенная часть: учеб. / М.: Юрайт, 2014. -644 с.
3. Маршакова, Н.Н Классификация преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта // Транспортное право. – 2014. - N 2. – С.18-28
4. Наумов, А.В. Российское уголовное право: курс лекций. В 2 т. Т. 2. Особенная часть. - М.: Норма, 2014. - С. 548.

## ПУБЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

**Молева Екатерина Владимировна**

*магистрант, Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия РФ, г. Нижний Новгород*

Если же поговорить про изучение публичного интереса в гражданском процессе России, то целесообразно начать с исследования научных воззрений и правовой категории «интерес» Этот момент интереса является весьма существенным для субъекта права.

Непосредственно право, воздействует на жизненные отношения прежде всего через интересы. Интересы в свою очередь, способны выполнять такого рода посредствующую роль, потому что фактически связаны с субъективным правом.

Если же задаться вопросом об эффективности судебной защиты, то она способствует уменьшению или исключению судебной ошибки.

Но нарушение закона само по себе преграждает защиту публичного интереса.

Но конкретным основанием для проверки судебных актов нарушение быть не может.

С учетом изложенного можно рассмотреть на примере, что в российском гражданском процессе, напротив публичный интерес является основанием для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений.

В этом случае, понимается под публичным интересом. Если же говорить про законодательство и практику Конституционного суда то, то до конца этого не прояснили. Нарушение публичного интереса является основанием для пересмотра судебного акта, затрагивающих определенные права конкретных участников дела. Кажется затруднительным установление факта нарушения публичных интересов, конкретным судебным актом и тем не менее затруднительно подтвердить данный факт каким либо доказательством.

Если же привезти из литературы то можно рассмотреть по этому вопросу следующую точку зрения «Обеспечение единства применения и толкования норм права при разрешении аналогичных дел является аспектом соблюдения публичного интереса, заключающегося в единообразном применении принципов правосудия, правил судопроизводства и материального права. Сам термин "единство судебной практики" не может быть воспринят однозначно.

Но если задуматься над вопросом «требуется ли такое единство с позицией независимой судебной практики?» Наверное нет.

Непосредственно, единство практики может преследовать совсем разные цели, от увеличения пробелов, до уменьшения количества отмененных актов и разрешения споров по определенной схеме. Думается именно поэтому, само по себе единство практики не является ценным для публичных интересов.

Если же говорить про общество, то под публичным интересом в гражданском процессе понимается интерес правосудия по-другому сам решим законности и укрепления правопорядка. Следует отметить, что публичный интерес следует раскрывать не только в режиме законности, но и в верховенстве права о чем так же упоминалось ранее.

Содержательная часть публичного интереса определяется судебной властью. Но нужно учесть, что только суд может окончательно соотнести интерес с правом.

Безусловно, обеспечение и реализация права, обычно рассматриваются как проявление публичного интереса именно в гражданском процессе России.

Если же рассмотреть именно защиту публичного интереса в гражданском процессе, то необходимо обратиться к предложенной Ю.А Тихомировым рассуждением на тему «публично правовые споры»

Под предложенными спорами ученый понимал, процедуру рассмотрения уполномоченными органами притязаний публичного характера. Охраняемые законом интересы и права граждан и юридических лиц, чаще всего рассматриваются в судах именно путем возник-

новения спора. Помимо спорящих сторон, в судебном разбирательстве могут принимать участие и непосредственно другие лица, которые заинтересованы в исходе дела.

Участников гражданского процесса заинтересованных в разрешении конкретного дела, принято делить на несколько групп.

Первая группа, это группа которая имеет самостоятельный интерес к исходу рассматриваемого дела. На примере гражданский процессуальный закон называет их лицами, участвующими в деле. Именно к их числу относятся, истец по другому лицу возбудившее процесс в целях защиты прав, ответчик лицо на которое истец указывает как на нарушителя его права.

Во второй группе относятся те, кто не имеет самостоятельной юридической заинтересованности в исходе дела, оказывает содействие в осуществлении правосудия при рассмотрении гражданских дел.

Их обычно называют «участниками процесса» способствующими правосудию.

Если же говорить про субъекты гражданского отношения можно выделить суд, орган который осуществляет правосудие, а так же субъектов которые участвуют в рассмотрении гражданского дела.

Если же попытаться рассмотреть именно правовые отношения всех лиц, то оно разнообразно. Истец обычно возбуждает дела для того, что бы добиться защиты своих нарушенных прав и законных интересов.

Третьи лица вступают в дело на тот случай, если после рассмотрения дела ему придется отвечать по предоставляемому иску, который может предъявить к нему ответчик.

Эксперт привлекается в процесс только в том случае, когда суд вынес определение о назначении экспертизы и получил проведение именно ему. Стороны гражданского процесса пользуются разными процессуальными правами. Именно с возложенными обязанностями стороны добросовестно пользуются своими правами.

Если же задуматься над вопросом возможно ли в гражданском процессе придать процедуре участия прокурора в суде надзорной инстанции новое звучание, которое могут отвечать требованиям общества?

Что бы получить ответ необходимо проанализировать процессуальные права и участия в нем прокурора. На данный вопрос существует многочисленная практика. К примеру, суд надзорной инстанции рассматривает дела, в которых обязательно участие прокурора не предусмотрено но исходит из необходимости защиты именно публичных интересов.

Если же задуматься над вопросом в соотношении частного и публичного права в Российском обществе то это т вопрос был актуален, на примере С.С Алексеева интересовался особенностями развития юридической системы России особое внимание на сохранение в ней канонизации византийского права, но и замечал что центр характеризует специфику права и его своеобразие его сугубо юридическое содержание.

Необходимо отметить, что процессуалисты часто анализируют категорию «защиту чужого права» обращая внимание на наличие «интерес» лица для защиты права, определяя понятия законодательного положения.

Но хотелось бы отметить что в юридической литературе выделяют различные точки на этот вопрос.

Понятие «интерес» как объективное состояние, не зависящее от субъекта или интереса как такое объективное отношение лица к процессу.

Если же поговорить о государстве то, государство через свои органы, так же через других лиц, которые могут выступить в защиту, осуществляют выполнение функций по защите прав, которые закреплены в законе. Общественные интересы обычно выражаются в виде норм права, но не всякий интерес может быть оформлен таким образом.

На данный случай можно воспользоваться замечанием Е.Г Комиссаровой по поводу общих начал и принципов права, которые по её мнению в виде законодательных актов не имеют регулятивного значения, по причине что нуждаться в интерпретации со стороны правоприменителя.

Проблемы в спорных гражданских правоотношениях рассматриваются в суде. Тем самым представляя собой ответственную и сложную деятельность которая может быть возложена обществом на орган, обладающим соответствующими возможностями.

Среди таких органов, обычно выделяют прокуратура. На данный момент, вопрос об участии прокурора в гражданском судопроизводстве является актуальным.

Но мне хотелось бы отметить что для решения этого вопроса необходимо учитывать правовую традицию, зарубежную практику и несомненно различных мнений, имеющиеся по этому вопросу.

Как кажется следует вернуться к осуществлению прокурором к осуществлению прокурором надзорной функции по гражданским делам, тем самым изменив организационно-функциональный подход, который должен включать в себя реализацию указанной функции путем возможности участия прокурора при рассмотрении дела в судах надзорной инстанции исходя из необходимости учета публичных интересов.

## РАЗВИТИЕ НАУКИ ФИНАНСОВОГО ПРАВА

**Пикинерова Ольга Андреевна**

студент Российского государственного университета правосудия,  
РФ, г. Ростов-на-Дону

В настоящее время финансовое право, как наука переживает небывалый подъем. Это связано с тем что данная отрасль права играет важнейшую роль при осуществлении практически всех функций государства, влияя на наиболее значимые стороны жизни общества.

Развитие науки финансового права условно можно поделить на 3 этапа. Первый этап можно назвать дореволюционным (до 1917 года.)

Второй этап начинает свой отсчет с момента создания СССР и до образования Российской Федерации. И, наконец третий этап можно определить в рамках постсоветского периода (с 1990-по настоящее время).

Финансовое право сформировалась в России только во второй половине XIX века. Когда Западные страны переживали переломные моменты в своей истории (революции 1848-1849 годов), которые подтолкнули Европу к реформам не только в области финансового права, но и общества в целом.

На этом фоне особенно наглядно проявилось своеобразие России, где осознание необходимости реформ приходило значительно позднее, чем созрели объективные предпосылки для их проведения [1, С. 119].

К середине XIX века Российская Империя было крупнейшим государством с площадью в 19,6 млн кв. км и населением около 68 млн человек. Уже тогда крепостное хозяйство полностью исчерпало себя как «рычаг» экономического роста страны. Именно реформы 60-гг. XIX века, где главенствующую роль играет отмена крепостного права в 1861 году позволили российской экономике того времени ощутить динамику развития, произошло пробуждение финансовой мысли страны. По мнению Е. Ю. Грачевой, наука о финансах, финансовая наука в России в XIX—XX вв. развивалась на высоком (европейском) уровне, а ее рекомендации учитывались в политике государства не только до Октябрьской революции, но и вплоть до 1930-х гг [4, С. 48].

Именно в этот период (до революции 1917 года) развития финансового права как науки были созданы феноменальные научные труды такими учеными как И.И.Янжул, В.П.Безобразов, Э.Н.Берендтс, А.Р.Свирицкий, заложившие основы развития финансового права.

Рассматривая развитие финансового права невозможно не отметить вклад М.М. Сперанского. Анализируя экономические и юридические явления, возникшие в стране, М. М. Сперанский формулирует основные принципы бюджетного законодательства, разрабатывает «План финансов», утвержденный манифестом императора Александра I, в котором излагает основы финансового устройства страны [4, С. 49-50].

В Советский период финансовое право развивалась «волнообразно» это было обусловлено непростыми историческими событиями того времени. В годы советской власти заметно меньше стало деятелей науки, которые оставили свой след в развитии финансового права. Стоит заметить, что советские государственные деятели в своих работах затрагивали проблемы политэкономии и экономики в целом.

Так же официальная правовая доктрина Советского Союза не признавала наличия финансового права как отрасли, хотя ученые-юристы делали попытки указать на яркую специфику отношений, связанных с экономикой страны [2, С. 38].

Пик развития финансового права в данный период приходится на 60-70-ые года XX века, видные деятели того времени (Н.И. Химичева, Л.К. Воронова, С.Д. Цыпкин и др.) заложили основы финансового права, разработали важные теоретические положения оказывавшие огромное влияние на дальнейшее развитие финансового права.

В новейшей истории финансовое право было выделено в самостоятельную отрасль права лишь в 1990-х годах, но как учебная дисциплина преподавалась еще до 20-х годов XX века.

Выделение финансового права в самостоятельную отрасль права было продиктовано необходимостью, поскольку объективно отражало специфику динамики экономических процессов этого периода времени в направлении по строения рыночных экономических отношений [2, С.39]. А

В результате реформирования российской экономики (переход к рыночной экономике) на рубеже 80-90-х годов XX века выделилось три приоритетных направления в исследовании финансового права.

Первое направление связано с теоретическими основами финансового права, в работах авторы исследуют метод, принципы, предмет финансового права финансовые правоотношения.

Из изданных в 90-е годы XX века теоретических работ наиболее заметной была книга М.В. Карасевой "Финансовые правоотношения". Автор проанализировала понятие, виды, объекты, сущность финансового правоотношения и пришла к выводу, что оно может рассматриваться как властеотношение, реализуемое по принципу "команда - исполнение" [3, С.80].

Второе направление связано с исследованиями, посвященными налоговому праву. Это обусловлено в первую очередь с возрастающей ролью налогов в экономике страны, что вызвало в свою очередь большой интерес в науке финансового права. Следует упомянуть такие работы как "Фискальные сборы" С.Г. Пепеляева, "Налоговое право" Н.И. Химичевой, "Налоговое право" Г.В. Петровой.

Третье направление- это исследование посвященные банковскому праву. Это было вызвано несколькими факторами, такими как отказ государства от монополии в банковском секторе, возрастающие число коммерческих банков.

В данном направлении стоит выделить следующие труды: монографию Я.А. Гейвандова "Центральный банк Российской Федерации", Г.А. Тосуняна "Банковское дело и банковское законодательство".

Также стоит отметить что в науки финансового права появляются новые направления, что закономерно подводит к выделению из данной науки как единой отрасли налогового права, финансового права зарубежных стран, международное банковское право, международное финансовое право и банковское право и т.д.

В конце хотелось бы отметить, что изменения, произошедшие с Россией за последние двадцать лет (переход к рыночной экономике, изменчивость финансового законодательства, в частности в сфере бюджетного и налогового права) поставили перед наукой финансового права новые проблемы.

Из всей массы проблем можно выделить основные такие как общетеоретические проблемы; проблемы бюджетного права; проблемы кредитной сферы и денежного обращения; правовые проблемы доходов и расходов. На мой взгляд каждая из проблем - самостоятельна, но тесно связана с другими и поэтому решать их надо комплексно.

### Список литературы:

1. Лушникова, М. В. Наука финансового права на службе государству: российские государственные деятели и развитие науки финансового права (историко-правовой очерк): монография / М. В. Лушникова, А. М. Лушников; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2010. – 496 с
2. Финансовое право : учебник для среднего профессионального образования / Е. М. Ашмарина [и др.] ; под редакцией Е. М. Ашмариной. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 370 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-06620-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт].— URL: <https://biblio-online.ru/bcode/433560/> (дата обращения: 06.10.2019).
3. Финансовое право: учебник для бакалавров / Б.Г. Бадмаев, А.Р. Батяева, К.С. Бельский и др.; под ред. И.А. Цинделиани. 3-е изд. М.: Проспект, 2016.- 656 с.
4. Финансовое право : учебник и практикум для вузов / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 348 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11077-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт].— URL: <https://biblio-online.ru/bcode/444491/> (дата обращения: 03.10.2019).

## ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИЗНАСИЛОВАНИЕ

*Сазонова Валерия Олеговна*

*магистрант, Юридический институт Иркутского государственного университета,  
РФ, г. Иркутск*

**Аннотация.** В статье анализируются некоторые проблемные аспекты правоприменительной практики в сфере привлечения к уголовной ответственности за изнасилование и предлагаются пути совершенствования законодательства в данной сфере.

**Ключевые слова:** половая свобода, насильственные преступления, изнасилование, половая неприкосновенность личности, дополнительная квалификация.

Современные проблемы уголовной политики волнуют, кажется, всех – и ученых-теоретиков и правоприменителей, и органы власти и управления, и простых людей.

Одним из направлений уголовной политики является совершенствование текста уголовного закона путем включения в него положений, направленных на максимальную дифференциацию и индивидуализацию уголовной ответственности, а также на устранение проблемности в уголовно-правовом регулировании.

Несмотря на неоднократные попытки законодателя в последние годы изменить положения главы 18 Уголовного кодекса Российской Федерации [1] (далее – УК РФ) «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» и тем самым устранить все возникающие вопросы и противоречия относительно применения правовых предписаний указанных норм, остаются сложные и спорные вопросы, требующие своего дальнейшего изучения в целях повышения эффективности правоприменительной практики.

В связи с этим рассмотрение вопросов законодательной регламентации и путей совершенствования уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности является актуальным и своевременным.

В большинстве своем действующие нормы о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности доказали свое право на состоятельность, однако существует целый ряд законодательных положений, требующих своего дальнейшего регулирования.

В правоприменительной практике встречаются случаи сексуальных преступлений с детьми, совершаемых родственниками и иными близкими лицами. В этой связи считаем целесообразным дополнить ст. 131 УК РФ таким квалифицирующим признаком, как «совершенное родителем, усыновителем, педагогом или иным лицом, на которых законом возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего». Данный квалифицирующий признак следует расположить в качестве особо квалифицированного состава рассматриваемого преступного деяния.

Думается, что указанное положение напрямую вытекает из позиции законодателя относительно формулирования аналогичных квалифицирующих признаков применительно к ст.ст. 150 и 151 УК РФ.

Определенную сложность вызывает конструирование квалифицирующих признаков насильственных преступлений против половой свободы в случаях, когда жертве причиняется вред здоровью.

Так, Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении №16 от 4 декабря 2014 г. [2] разъяснил, что в случае, если при изнасиловании либо совершении насильственных действий сексуального характера, потерпевшему лицу умышленно причиняется тяжкий вред здоровью, то действия виновного квалифицируются по соответствующей ч. ст. 131 (или ст. 132) УК РФ и по совокупности со ст. 111 УК РФ. При этом, неосторожное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшему лицу при совершении изнасилования либо насильственных действий сексуального характера, по мнению высшей судебной инстанции, охватывается п.

«б» ч. 3 ст. 131 (или ст. 132) УК РФ и дополнительной квалификации по другим статьям УК РФ о причинении вреда здоровью не требует [5].

Думается, такое мнение относительно уголовно-правовой оценки действий виновного является вполне справедливым, однако, следует отметить, что такое изложение законодателем своего отношения к умышленному и неосторожному причинению во время изнасилования или насильственных действий сексуального характера тяжкого вреда здоровью жертве чревато негативными последствиями.

Данный вывод, по мнению В.Б. Поезжалова и И.Р. Диваевой, следует из анализа возможного размера наказания в виде лишения свободы за совершение лицом изнасилования или насильственных действий сексуального характера, которые были сопряжены с причинением умышленного или неосторожного тяжкого вреда здоровью жертве [4].

Так, в первом случае имеет место совокупность (предположим, что отсутствуют отягчающие обстоятельства) ч. 1 ст. 131 (наказывается лишением свободы на срок от 3 до 6 лет) и ч. 1 ст. 111 УК РФ (наказывается лишением свободы на срок до 8 лет). По правилам назначения наказания по совокупности преступлений (согласно ч. 3 ст. 69 УК РФ) максимальное наказание при полном сложении наказаний может составить 12 лет лишения свободы.

Во втором случае законодатель указывает на необходимость учета отягчающего обстоятельства в рамках квалифицированного состава ст. 131 УК РФ – п. «б» ч. 3. Наказание, предусмотренное законодателем в этом случае, – от 8 до 15 лет лишения свободы.

Таким образом, изнасилование, сопряженное с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, в соответствии с положениями ст. 131 УК РФ и практики ее применения, фактически должно наказываться менее строго, чем подобные действия, которые были сопряжены с неосторожным причинением жертве аналогичного по тяжести вреда здоровью.

Думается, что законодателю следует пересмотреть подход к правовой оценке данной ситуации. Определенным выходом могло бы быть исключение из п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ указания на неосторожность по отношению к причинению тяжкого вреда здоровью. Таким образом, законодатель будет ориентировать правоприменителя на возможность как умышленного, так и неосторожного причинения тяжкого вреда здоровью, которое должно охватываться признаками квалифицированного состава ст. 131 УК РФ.

В ч. 5 ст. 131 УК РФ установлена уголовная ответственность за деяние, предусмотренное п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ, совершенное лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

Систематическое толкование уголовного закона на основании положений, содержащихся в примечании к ст. 73 УК РФ, позволило сделать нам вывод о том, что в данном случае к преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетнего следует отнести преступления, предусмотренные ст.ст. 131-135, 240, 241, 242.1 и 242.2 УК РФ, совершенные в отношении несовершеннолетних, т.е. в данном случае нельзя исходить из узкого понимания данных преступлений и ограничиваться положениями главы 18 УК РФ (ст.ст. 131-135 УК РФ).

Представляется, что в целях единообразного толкования понятия «преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего» следует дать его законодательное определение в примечании к ст. 131 УК РФ, поскольку указанное выше примечание, данное в ст. 73 УК РФ, напрямую не обращено к положениям ст. 131 УК РФ.

Представляется целесообразным использовать имеющие место в законе положения ч. 4 ст. 134 УК РФ, устанавливающие уголовную ответственность за половое сношение или иные действия сексуального характера, совершенные в отношении двух и более лиц, применительно и к другим преступлениям против половой свободы и половой неприкосновенности личности (ст.ст. 131-133 УК РФ), поскольку это сделает единообразными законодательные конструкции указанных статей и унифицирует вопрос о дифференциации уголовной ответственности в отношении двух или более потерпевших. Этот законодательный прием используется, в частности, применительно к составам преступлений против жизни и здоровья (п. «а» ч. 2 ст. 105, п. «б» ч. 3 ст. 111 УК РФ) [3]

Анализируя ст.ст. 131 и 132 УК РФ, мы пришли к выводу о целесообразности их соединения в одну уголовно-правовую норму по аналогии со ст. 134 УК РФ – это, с одной стороны, исключит необходимость повторения законодательного материала, а с другой стороны – приведет нормы главы 18 УК РФ в единообразии.

Предложенные рекомендации по изменению уголовного законодательства в связи со спорными вопросами конструирования в уголовном законе составов преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности не являются бесспорными и направлены на преодоление существующих сложностей в уголовно-правовой оценке обстоятельств, дифференцирующих уголовную ответственность за указанные посягательства.

**Список литературы:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2015. - №2.
3. Миняева, С.Р. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации / С.Р. Миняева // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. - 2016. - №3-1 (71). - С. 219-221.
4. Поезжалов, В.Б. Проблемы законодательной регламентации и квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности / В.Б. Поезжалов, И.Р. Диваева // Евразийский юридический журнал. - 2012. - №6. - С. 127-129.
5. Полиди, А.А. Актуальные проблемы регламентации ответственности за изнасилование и пути их решения / А.А. Полиди // Science Time. - 2016. - №2 (26). - С. 479-484.

## ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЦ, ОСВОБОДИВШИХСЯ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

**Сарычев Максим Геннадьевич**

магистрант, Российский государственный социальный университет,  
Россия, г. Москва

**Никодимов Игорь Юрьевич**

д-р юрид. наук, доцент, доцент кафедры уголовного права  
Российского Государственного Социального Университета,  
РФ, г. Москва

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы, связанные с социальной адаптацией лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Автор раскрывает основные трудности, с которыми сталкиваются осужденные после отбытия наказания в виде лишения свободы, и предлагают пути их решения.

**Ключевые слова:** ресоциализация, заключённый, рецидив, преступление, трудоустройство.

Проблема социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы очень серьёзна в нашей стране.

По статистике, на начало 2019 года в исправительных учреждениях находились более 535 000 человек, разного пола, разного возраста и разных судеб. Но далеко не каждый из этих людей готов выйти на свободу и начать новую жизнь.

К сожалению, большой процент заключённых при выходе на свободу стремится вернуться обратно в места лишения свободы, это очень сложный социальный феномен, который требует тщательного разбора и предложения путей решения данной проблемы. Стоит разобратся, почему заключённый не осознаёт, за что он несёт наказание, почему он считает тюремную камеру и своих новых друзей – началом новой и «правильной жизни», почему после выхода на свободу человек пытается как можно скорее совершить новое преступление и вернуться в колонию.

Бывший президент России Д.А. Медведев говорил: «социализация осужденных, возвращение их к нормальной жизни - главная задача (Федеральной службы исполнения наказаний), но и самая сложная». Несомненно, Дмитрий Анатольевич сделал грамотное заявление, подчеркнув, какой орган должен заниматься проблемами социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, но данный процесс требует усовершенствования, так как на данный момент не существует прогрессивных методов для решения этого социального феномена.

Стоит разобратся, какие меры, какие пути решения данной проблемы существуют на данный момент и почему данная проблема так прогрессивно развивается?

В УИК РФ, в статье 22, существует положение, которое предусматривает оказание помощи заключённым и осуществление контроля за ними. Но на данный момент на контроле в органах внутренних дел состоит около 3,5 млн. граждан, освобожденных из мест лишения свободы, из которых большинство нуждается в трудоустройстве, социальном обслуживании, медицинской помощи, обеспечении жильем, восстановлении семейных и коммуникативных связей. Из-за данной ситуации возникает ещё одна крайне неприятная проблема – высокий процент рецидива преступлений.

По последним данным МВД ранее судимыми гражданами совершается порядка 35% преступлений по всей стране. Стоит отметить, что в регионах этот процент намного выше и может достигать до 60-65%, соответственно вопрос социальной адаптации в регионах требует немедленного решения. Проблема социальной адаптации этой категории лиц затрудняется

также сложной экономической ситуацией в стране. На рынке труда почти нет вакансий для лиц, которые имеют судимость, а если и есть, то только в крупных городах в небольшом количестве, обычно эти вакансии не подразумевают никакого социального контакта, это такие виды деятельности, которые подразумевают работу в небольшом коллективе или вообще индивидуально (дворник). Проблема трудоустройства, отсутствия денег на жильё, еду, побуждает бывшего заключённого снова совершить преступление, потому что он не видит иного решения проблем, которые у него возникли.

Губернатор Псковской области А.А. Турчак (2009-2017) предложил целевую программу "Содействие занятости лиц, освободившихся из мест лишения свободы и осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества, на территории Псковской области на 2012 - 2015 годы", благодаря данной программе бывшие заключённые смогут получать квалифицированную помощь в поиске работы и жилья, что самое важное – подбор вакансий будет осуществляться исходя из образовательных навыков бывшего заключённого, что поможет ему быстро адаптироваться к новой жизни.

За эти годы помощь была оказана более чем 4000 бывших заключённых, это огромная цифра для Псковской области, которая, несомненно, снизит криминогенную обстановку в этом регионе.

Очень важно отметить при этом, что статья 37 Конституции РФ гарантирует право на труд каждому, даёт право выбирать род деятельности и профессию. Несомненно, то, что работодатели, мягко говоря, не обращают внимание на бывших заключённых, пытающихся трудоустроиться, является огромной социальной проблемой, которая противоречит Конституции нашей страны.

Но что же делать, если у заключённого действительно очень сложный характер, если даже после выхода на свободу он может угрожать обществу? На мой взгляд, в местах лишения свободы должны работать грамотные и сильные психологи, при этом в колониях должны быть все условия для комфортной работы психологов.

Далеко не во всех колониях нашей страны есть подходящие условия не то, чтобы для работы психологов, а для самого содержания заключённых, от холодных камер и скудной еды у них развиваются серьёзные заболевания.

Например, есть взять во внимание колонии в скандинавских странах, то там созданы отличные условия для ресоциализации заключённых, с ними работают психологи, они содержатся в хороших условиях, несомненно, такое содержание – сильный удар по бюджету страны, но это и хорошее вложение, так как заключённый при выходе на свободу с большой долей вероятности осознает то, за что он понёс наказание, в том числе благодаря работе психолога, а также сможет трудоустроиться, исходя из его образовательных навыков.

Ещё одним решением проблемы видится создание профессиональных кружков в колониях, где заключённые могли бы приобрести какие-то новые навыки, либо же вспомнить ранее приобретённые. При этом, после прохождения обучения в таких кружках заключённый может получить среднее специальное образование, благодаря чему процесс его трудоустройства на воле будет ещё проще, а навыки, приобретённые в подобных кружках помогут поднять, например, уровень лёгкой промышленности в нашей стране. Известен опыт ФКУ Т-2 УФСИН России по Владимирской области (Владимирский централ), где заключённые имеют возможность трудиться в подобных кружках, например, заключённые производят кресла, диваны, которые потом выставляются на продажу в магазинах мебели, при этом, после выхода на свободу бывший заключённый имеет возможность трудоустроиться по приобретённой специальности. Такой пример, несомненно, является показательным и должен практиковаться повсеместно.

Важно отметить, что стоит рассмотреть возможность создания центров реабилитации для бывших заключённых, которые должны включать в себя психологическую, наркологическую службы, а также службу для оказания помощи при трудоустройстве.

Если у бывшего заключённого есть проблемы с жильём, то центр должен ему предоставить возможность жилья непосредственно в самом центре, при этом длительность нахож-

дения будет напрямую связана с положительными изменениями в жизни бывшего заключённого, что будет стимулом для развития и что поможет отбить желание совершить рецидив. Такая концепция поможет снизить уровень преступности в любом регионе.

Итак, что же такое ресоциализация и какие основные факторы этого явления существуют?

Ресоциализация – это система реагирования государством на преступное поведение и представляет собой процесс, который направлен на формирование эффективной системы институтов, осуществляющих ресоциализацию заключённых.

Определяется, что ресоциализация в узком смысле слова - это целенаправленный процесс восстановления или приобретения социальных ценностей, норм, знаний, опыта, способностей, а также создания условий, необходимых и достаточных для формирования у осужденных поведенческих моделей, включающих основные элементы институциональных требований и предписаний (задача-минимум) и устойчивость самостоятельной позитивной социализации его личности (задача-максимум). [2. С. 16-17]

Успешность ресоциализации состоит из 3 факторов:

1. Особенности личности бывшего заключённого, его характер, интеллект, мораль, трудовые навыки. Безусловно, если заключённый сам не осознает того, что нужно изменить свою жизнь – процесс ресоциализации не сможет на него повлиять.

2. Условия окружающей среды. На лидирующие роли тут должны выходить различные центры, которые помогут бывшему заключённому трудоустроиться, найти жильё, а также поправить здоровье.

3. Условия, в которых содержался заключённый. Условия содержания сильно влияют на поведение бывшего осуждённого после выхода на свободу, поэтому в данной ситуации на первые роли должны выходить, например, трудовые кружки на территории колонии, библиотеки, церкви и так далее.

На данный момент процесс ресоциализации осуждённых всё более актуален в мире, этот процесс становится одним из важных критериев, который может говорить о цивилизованности страны. Поэтому особую актуальность приобретает принятие Закона о социальной адаптации лиц, отбывших уголовное наказание, который, с одной стороны, компенсировал бы отставание лиц, освобожденных из мест лишения свободы, от остальной части населения, с другой - создавал бы реальные механизмы содействия этим лицам в адаптации по месту жительства. [1. С. 25]

В заключении стоит отметить, что наказание в виде лишения свободы является изменением правового статуса гражданина, в результате чего гражданин теряет социальные навыки, которые были приобретены в течение жизни. Таким образом, целью исправительных учреждений должно являться содействие социальной адаптации бывшего осужденного, иначе говоря проводить комплекс профилактических мер как во время отбывания наказания, так и после.

### **Список литературы:**

1. Будатаров С.М. Правовое регулирование ресоциализации лиц, освобожденных из мест лишения свободы: проблемы и пути решения // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2008. N 8. С. 24 - 26.
2. Садовникова М.Н. Ресоциализация несовершеннолетних осужденных (по материалам Восточной Сибири): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2011. 32 с.
3. Конституция РФ (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 26.07.2019)

**PAPERS OF ENGLISH****RUBRIC****“PHYSICAL AND MATHEMATICAL SCIENCES”****NEW TECHNOLOGIES AFFECTING RELIABILITY*****Alsu Galimova****student, Kazan state power engineering University,  
Russia , Kazan****Zhanna Aituganova****associate Professor, Department of foreign languages, Kazan state energy University,  
Russia, Kazan*

In recent years, a number of new technologies providing energy, capacity and other grid services have become available. The material below describes some of the most relevant technologies currently being deployed that may impact how reliability is considered in bulk power systems, in either a positive or negative way.

**Large scale wind and solar power**

According to the Global Wind Energy Council, there was 432.9 GW of wind generation installed worldwide by the end of 2015 (with more than 60 GW installed, 2015 was the highest year on record). Eight countries worldwide have more than 10 GW of installed capacity. By 2020, the Council forecasts 792 GW of wind power. Even if optimistic, it shows the large increase expected in the short term, and even more that may come online in the planning time frame.

Most renewable generation such as wind and solar cannot be fully dispatched-down; it must be used when available and where the power output varies with the weather. If communication and control is available, it can be dispatched-down if required, but there is often a large opportunity cost to do so, and many regions have requirements for a certain penetration of demand to be met by renewable sources. At least three characteristics of wind and solar lead to changes in system operation and planning:

1. Variability: wind and solar vary over time frames from seconds, minutes, hours, days and seasons. This uncertain variability complicates integrating these resources into plans and operation. Weather variability across these time frames requires that additional supply resources be available to provide power and energy when needed. In shorter time frames, this takes the form of increased operating reserve requirements. Experience shows that both wind and solar can increase the need for operating reserves by as much as 20% of installed capacity; though it can often be much lower. Generally, the amount required as a percentage of capacity increases with increased wind and PV penetration. By considering larger areas, diversity in wind and solar power output can help reduce the overall variability and thus reduce balancing requirements, assuming sufficient transmission exists to balance over the larger area. The variability inherent in wind and solar power also impacts resource reliability.

For wind power, seasonal variations in the output may mean that it is not always available during high-load periods; while solar, with its diurnal shape, may or may not line up with hours (or season) of peak demand. Thus, their contribution to generation reliability can be relatively limited. While wind power contributes to resource adequacy, it normally contributes a very low percentage to installed capacity. Solar power may contribute to systems with daytime peaks, but will not con-

tribute to nighttime-peaking systems. Additionally, both wind and solar see a significant decrease in capacity contribution as penetration levels increase because their output is correlated, and thus, eventually move periods of highest loss-of-load risk to other periods of the day or year. Larger geographic areas typically see a higher capacity contribution from VNS renewables.

2. Uncertainty: Wind and solar, as well as being variable, also pose challenges in terms of predicting how that variability will occur. As with variability, this occurs in the same multiple time frames, from seconds to seasons. As weather cannot be perfectly predicted, the output of these resources is also only partly predictable.

Much progress has been made in the past decade on improving forecasting methods, particularly for wind but also more recently for solar. Typically, forecasts are based on large-scale numerical weather prediction models, which are then used with local sensors, satellite models, and statistical techniques, to predict wind and solar power output at suitable time horizons (hour-ahead, day-ahead, etc.).

As with variability, increasing the area under consideration can improve forecast accuracy. Typical values for forecast error are 10% root mean square error for a single wind farm, but only 4%-5% at larger levels such as over the German system. From a reliability perspective, this requires having sufficient flexibility to manage such forecast errors, either through conventional generation, storage, or demand-side options. Additionally, increased interaction with neighboring regions helps mitigate uncertainty.

3. Inverter Interface: Most modern wind plants, and all solar plants, interface to the electric power system using inverters to convert from DC to AC. They are designed to 'follow' system frequency and do not inherently respond to a frequency disturbance unless explicitly controlled to do so. Further, due to their near-zero marginal operating cost, PV and wind generation are almost always operated to produce maximum output, with the result that they have no "headroom" for responding to under-frequency events.

Most manufacturers of inverter-connected wind generators offer inverter control packages that can emulate inertial response by borrowing kinetic energy from the rotating mass to inject additional real power to the system, but the response is limited and must be "paid back" within a few seconds to prevent the turbine from stalling. These capabilities are not typically included unless required by their interconnection agreement.

Both wind and solar generators can provide primary frequency response if controlled to do so; for over-frequency response, this is well tested and used in many areas. Under-frequency response requires some curtailment, and, while not economically desirable, has also been shown to be a very effective resource when called upon. (For example, in ERCOT, under-frequency response is required from wind when it is already curtailed and has been shown to work well).

Other characteristics of wind and solar power may also impact on reliability. For example, much of the wind power is located far from the load and thus may not provide local support, and will require significant transmission construction to access the resource. As discussed in the next section, much of the PV generation may be distributed, bringing significant challenges. With increased penetrations of wind and solar, revenue sufficiency may become a serious issue.

Even with increasing wind and PV penetration conventional generation is still required to meet peak demand and provide other services (at least until energy storage and demand-side options become more widely available). As this new renewable generation reduces conventional generation output, there will be less revenue for conventional generation, possibly enough that they are no longer economically viable. Unless they are compensated in some other way their retirement may jeopardize system reliability.

### **Battery energy storage**

The primary use of energy storage has been to store energy during periods when energy demand and/or costs/prices are low, and release it when demand and/or costs/prices are high. Energy storage, mainly in the form of pumped-hydro storage, has been used to provide this arbitrage for decades, and is well established. In most cases, this lowers system-operating costs, reduces start/stop operations of conventional generation and increases revenues for plant owners. With in-

creasing levels of variable generation, the potential for arbitrage may increase in many systems, thus improving the economic outlook for storage. In some cases, without storage, large amounts of wind or solar may be curtailed during low-load periods. In these cases, adding storage allows their output to be stored for release later when load is higher or their output is low. As renewable generation curtailments increase, the economic benefits of adding storage will outweigh the costs by allowing more use of these resources.

Batteries being installed today are usually energy limited (typically less than 2 hours of energy at maximum output at present). Thus, they can only make a relatively small contribution to resource adequacy. In the future, longer duration batteries may also start to become more prevalent as costs of storing energy come down and new battery chemistries are used. In many areas, a specified number of continuous hours of availability are required before being allowed to contribute as an adequacy resource (e.g. in many US ISOS, 4 hours is needed). Therefore, longer duration batteries may be able to better contribute to resource adequacy. With increasing renewables, and their increased capacity contribution with storage, they should become more relevant during peak-demand periods.

Batteries are also ideally suited for many other reliability services. For example, their quick and accurate response means they can contribute to frequency regulation and spinning reserves. In many cases, they are more accurate than conventional resources. In the US, FERC has mandated the ISOS to reward frequency regulation resources, such as batteries, that can respond more accurately. Some system operators use different frequency regulation signals for batteries that use both their speed and accuracy, as well as recognizing their energy limits. Due to their relatively limited energy, batteries are probably best suited to this quick response rather than longer tertiary reserve uses. As well as contributing to bulk system services, batteries can also help with local issues. Distributed energy storage can help mitigate local impacts of rooftop PV, for example, microgrids can be aided significantly by batteries when operating in islanded mode.

In conclusion each equipment has its positive aspects, but there are a sufficient number of disadvantages, over which work is underway to reduce their number or eliminate. Many technologies are expected to become more prevalent in coming years, and so are described here in terms of the characteristics that may have an impact on measuring bulk power system reliability.

*Электронный научный журнал*

**СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ:**

№ 31 (82)  
Октябрь 2019 г.

Часть 2

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»  
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: [studjournal@nauchforum.ru](mailto:studjournal@nauchforum.ru)

16+

