



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№33(212)
часть 2

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 33 (212)
Октябрь 2022 г.

Часть 2

Издается с февраля 2017 года

Москва
2022

УДК 08
ББК 94
С88

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. Кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 33(212). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2022. – 32 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/33>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2542-2162

ББК 94
© «МЦНО», 2022 г.

Оглавление

Рубрика «Юриспруденция»	4
ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С «ДУХОМ ЗАКОНА» Белунова Светлана Витальевна	4
ОСОБЕННОСТИ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ ПРОДАВЦА Нагдалян Манвел Бахшиевич	7
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГАРАНТИИ И СТИМУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ Политова Александра Сергеевна Трофимова Инесса Александровна	9
ЗАЩИТА ПРАВ ВЗЫСКАТЕЛЯ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ Сурина Елена Анатольевна Этина Татьяна Степановна	11
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРИНЦИПОВ ПОЛИТИЧЕСКОГО И ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО МНОГООБРАЗИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Тушин Сергей Михайлович	14
ДОМИНИРУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ СУБЪЕКТА НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ Чернокнижная Екатерина Андреевна	16
ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ВОЗМЕЩЕНИЯ В СВЯЗИ С ИЗЪЯТИЕМ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА Чикина Ангелина Александровна Кожаяев Руслан Султанович	20
АДВОКАТ, КАК ОСНОВНОЙ СУБЪЕКТ ПРАВООЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Ясенева Евгения Васильевна Киселев Павел Петрович	23

РУБРИКА

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

**ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В СООТВЕТСТВИИ С «ДУХОМ ЗАКОНА»**

Белунова Светлана Витальевна

магистрант,

Тольяттинский государственный университет,

РФ, г. Тольятти

Аннотация. В данной статье автором рассматривается проблема реализации института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в соответствии с «духом закона».

Ключевые слова: Российская Федерация, население, государство, правовая система, дух закона, реализацию прав и свобод личности и гражданина.

Ключевая проблема российской правовой системы – это реализация правовой нормы. В России строгость законов, компенсируется необязательностью их исполнения, что порождает и развивает правовой нигилизм, не только на бытовом, но и на государственном уровне. Прежде всего, данная проблема отражается в реализации, такого общеправового принципа, как принцип «духа закона».

«Дух закона» часто противопоставляется «букве закона». В этом контексте дух закона имеет отношение к более глубокому смыслу или основанию закона, тогда как буква закона относится к точной формулировке, применяемой буквально, без учета какого-либо более глубокого смысла.

В прецедентных странах главенствует «дух закона», когда приоритет имеет именно смысл правовой нормы, тогда как в странах романо-германской правовой системы, предпочтение отдается нормативным формулировкам, которые могут быть не совершенны по своей юридической технике [45].

В Российской Федерации, в данном случае сложилась система, при которой «дух закона» является абстрактной, философской категорией, которая не имеет никакого смысла к реализации действующего законодательства. Так, положения конституционных норм, трактуются не с позиции философско-правовой категории, а с позиции лексического понимания тех смыслов, которые в неё включены. Это порождает большинство проблем существующих в современной правовой системе России. Затрагивает эта проблема и реализацию прав и свобод личности и гражданина, что также в последующем косвенно сказывается на полномочиях Уполномоченного по правам человека в России.

Демократические инновации, которые присутствуют в российском государстве, а также формирование гражданского общества и создание правового и социального государства требуют соответствующего реформирования политической, экономической, социальной сфер, а также правоохранительной системы современного российского государства.

Одной из самых сложных задач этой трансформации является изменение и создание надлежащих условий для взаимоотношений между государством и индивидом. Существует явный правовой разрыв между государственными органами и гражданами с точки зрения разрыва между законом правоохранительной системы и гражданами, достаточно высокий

уровень должностных преступлений, непрофессионализм, правовой нигилизм, отсутствие базовых традиций в области защиты прав человека и гражданина [33].

В частности, Уполномоченный по правам человека в России, назначается Государственной Думой Российской Федерации, которая принимает большинство нормативно-правовых актов, в том числе в области прав человека. Вместе с тем, у уполномоченного, отсутствуют реальные механизмы влияния на парламент, в целях совершенствования законодательства в сфере прав человека. По сути, подобная практика приводит к тому, что Уполномоченный является неким статистическим, консультативным органом в сфере фиксации нарушений в области прав человека.

Согласно пункту 1 статьи 1 действующего закона об омбудсмене, Омбудсмен независим от государственных органов и должностных лиц при осуществлении возложенных на него полномочий.

Поскольку здесь не указано, то есть не сказано, что именно подразумевается под независимостью, это можно интерпретировать по-разному.

Если рассматривать это понятие в более широком смысле, то возникают точно такие же несоответствия. Например, согласно статье 4 ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека», парламент, а также другие государственные органы играют важную роль в выдвижении и увольнении кандидата на должность омбудсмана.

Итак, необходимо:

- внести поправки в закон об омбудсмене, а именно уточнить пункт 2 статьи 1, то есть более подробно описать, что подразумевается под независимостью Омбудсмана;
- чтобы ограничить полномочия парламента и других государственных органов в отношении института омбудсмана, следует внести изменения в статью 4 ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека» и наделить возможностью действующего уполномоченного, также выдвигать кандидатов для занятия данной должности после истечения сроков его полномочий;
- в пункте 1 статьи 5 омбудсмен избирается и освобождается от должности парламентом, что ограничивает его независимость, поскольку его полномочия создают конфликт интересов между законодательными органами власти и правозащитными функциями самого омбудсмана.

Также, при реализации своих полномочий, основные нарушения в области прав человека осуществляются на уровне органов исполнительной власти и судов. Уполномоченный по правам человека в России, не имеет реальных компетенций, которые могли бы способствовать совершенствованию деятельности органов государственной власти в области соблюдения ими прав и свобод человека и гражданина.

Также важно подчеркнуть, что органы исполнительной власти и суды, чаще всего реализуют свою деятельность в соответствии с действующим законодательством, например в части действий, которые ограничивают конституционные права граждан. Подобные ограничения могут являться как правомерными, так и не правомерными, однако по сути своей, последующее рассмотрение таких действий уполномоченным, затягивается по времени, а адекватных мер своевременного предотвращения нарушений – нет.

В настоящее время существует довольно широкий перечень проблем в организации деятельности института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Прокуратуры и Следственного комитета. Проблемы, среди прочего, проявляются в отсутствии надлежащих условий для общего взаимодействия между Уполномоченным по правам человека в России и этими правоохранительными органами.

Институт Уполномоченного по правам человека не урегулирован должным образом в Конституции Российской Федерации, в то время как такое урегулирование предусмотрено для других институтов и органов государственной власти. Подобная проблема часто упоминается в работах таких авторов как Ю.А. Клочковой, А.Ю. Сунгурова и других авторов.

В связи с этим возникает резонный вопрос – почему в русском языке нет отдельной главы Конституция, посвященной правозащитным органам, например, по аналогии с главой 7 Конституции РФ «Судебная власть и прокуратура».

Список литературы:

1. Москалькова Т.Н. Институт уполномоченных по правам человека: вчера, сегодня, завтра // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2021. №4 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-upolnomochennyh-po-pravam-cheloveka-vchera-segodnya-zavtra> (дата обращения: 15.09.2022).
2. Тхабисимова Л.А., Евлоев И.М. Проблемы правового статуса и деятельности Уполномоченных по правам человека в Российской Федерации и ее субъектах // Вестник БГУ. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-statusa-i-deyatelnosti-upolnomochennyh-po-pravam-cheloveka-v-rossiyskoy-federatsii-i-ee-subektah> (дата обращения: 15.09.2022).

ОСОБЕННОСТИ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ ПРОДАВЦА

Нагдалян Манвел Бахшиевич

магистрант,

Тольяттинский государственный университет,

РФ, г. Тольятти

Аннотация. В данной статье автором рассматриваются особенности прав и обязанностей продавца.

Ключевые слова: Российская Федерация, права покупателя, государство, правовая система, договор, товар, потребитель.

Права и обязанности покупателя в рамках реализации договора дистанционной купли–продажи товаров, являются общими и регулируются положениями, закрепляющие права и обязанности покупателя в рамках регулирования договора купли продажи, договора розничной купли–продажи и законодательства о защите прав потребителя.

Покупатель вправе до заключения договора розничной купли–продажи осмотреть товар, потребовать проведения в его присутствии проверки свойств или демонстрации использования товара, если это не исключено ввиду характера товара и не противоречит правилам, принятым в розничной торговле.

Если покупателю не предоставлена возможность незамедлительно получить в месте продажи информацию о товаре, указанную в пунктах 1 и 2 статьи 495 ГК РФ, он вправе потребовать от продавца возмещения убытков, вызванных необоснованным уклонением от заключения договора розничной купли–продажи (пункт 4 статьи 445 ГК РФ), а если договор заключен, в разумный срок отказаться от исполнения договора, потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков [2].

Продавец, не предоставивший покупателю возможность получить соответствующую информацию о товаре, несет ответственность и за недостатки товара, возникшие после его передачи покупателю, в отношении которых покупатель докажет, что они возникли в связи с отсутствием у него такой информации.

Две основных обязанности покупателя – оплата и принятие товара.

При этом обязанность оплатить товар имеет значение только для тех договоров розничной купли–продажи, в которых момент заключения и исполнения не совпадают (договор с условием предварительной оплаты; договор продажи в рассрочку или кредит), т.к., как мы уже отмечали, договор розничной купли–продажи считается заключенным с момента оплаты.

Итак, главная и фактически единственная обязанность покупателя – принять им товар и оплатить его.

Законодатель (п.1 ст.484 ГК РФ) дает покупателю право не принимать переданный ему товар, если продавцом существенно нарушены требования к его качеству, а также в других случаях, когда он имеет право отказаться от исполнения договора. Такое право покупателя закреплено п.1 ст.460; ст.464; п.1 ст.466; пп.1, 2 ст.468; п.2 ст.475; п.2 ст.480; ст.495: п.3 ст.497; пп.1 и 3 ст.503.

Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором купли–продажи, покупатель обязан совершить действия, которые в соответствии с обычно предъявляемыми требованиями необходимы с его стороны для обеспечения передачи и получения соответствующего товара. Так для получения соответствующего товара необходимо сообщить адрес и наименование получателя, которому должен доставляться товар: обеспечить транспорт для перевозки товара, если обязанность по доставке лежит на нем; направить своего представителя в место нахождения продавца, если договором предусмотрено предоставления товара в этом месте, и т.п.

Покупатель обязан принять товар, переданный ему в срок, установленный договором, а если он договором не предусмотрен, – в срок, определяемый в соответствии со ст.314 ГК РФ.

От товара, который передан досрочно, покупатель вправе отказаться в случаях, предусмотренных ст.315, 457 ГК РФ [1].

В том случае, если покупатель не принимает товар или отказывается от него, продавец вправе потребовать от покупателя принять товар или отказаться от исполнения договора. Помимо этого продавец вправе требовать возмещения убытков, причиненных вследствие нарушения покупателем своей обязанности (ст.393 ГК РФ). Эти правовые последствия наступают, если покупатель отказывается принять товар или не принимает его несмотря на то, что он обязан это сделать в соответствии с законом, иными правовыми актами или договором. Так, правовые последствия, предусмотренные п.3 ст.484 ГК РФ, будут наступать, если покупатель откажется принять товар с недостатками, когда нарушение требований к качеству не является существенным.

Если иное не предусмотрено договором, риск в отношении товара переходит к покупателю, когда считается, что продавец выполнил свое обязательство по доставке товара в соответствии с договором и законодательством.

В случае существенного нарушения (например, неисправности) покупатель может:

- отказаться от договора и потребовать уплаченную цену;
- запросить замену товара.

При покупке в результате дистанционной продажи потребитель имеет право отменить свою покупку в течение определенного периода времени. Важно, чтобы правила отмены для потребителей соблюдались, потому что, если продавец не соблюдает сроки отмены покупки, то это может быть расценено как нарушение прав покупателя.

При дистанционной продаже бизнес должен предоставить образец формы отмены, чтобы клиенты могли легко реализовать свое право на отмену.

Период отмены в соответствии с Положением о потребительском договоре также известен как «период обдумывания». Ваш бизнес может предложить более длительный период охлаждения, если вы решите это сделать. Однако у покупателя есть как минимум четырнадцать дней, чтобы отправить товар обратно в вашу компанию. Затем компания должна возместить первоначальную покупную цену в течение четырнадцати дней с момента получения вами товаров от покупателя.

В ст. 503 ГК РФ закреплены права покупателя в случае продажи ему товара ненадлежащего качества. Закон гласит, покупатель, которому продан товар ненадлежащего качества, если его недостатки не были оговорены продавцом, вправе по своему выбору потребовать:

- замены недоброкачественного товара товаром надлежащего качества;
- соразмерного уменьшения покупной цены;
- незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара;
- возмещения расходов на устранение недостатков товара.

Отметим сразу, что вместо предъявления этих требований потребитель вправе вернуть изготовителю товар ненадлежащего качества и потребовать возврата уплаченной за него суммы.

Потребитель вправе предъявить любое из перечисленных требований по своему усмотрению при обнаружении в товаре недостатка. Однако, из этого правила были сделаны два исключения, которые связаны с характером товара.

Список литературы:

1. Карпычев В.Ю., Шальнова Ю.П. Особенности учета реализации программного обеспечения с использованием современных информационных технологий // Международный бухгалтерский учет. 2017. №14 (428). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ucheta-realizatsii-programmnogo-obespecheniya-s-ispolzovaniem-sovremennyh-informatsionnyh-tehnologiy> (дата обращения: 23.09.2022).
2. Кунин Е.И., Арсенькина Л.С. Современное состояние правового регулирования в сфере интернет-торговли // Концепт. 2019. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-pravovogo-regulirovaniya-v-sfere-internet-torgovli> (дата обращения: 23.09.2022).

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГАРАНТИИ И СТИМУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Политова Александра Сергеевна

студент,
Российский государственный университет правосудия,
РФ, г. Москва

Трофимова Инесса Александровна

научный руководитель,
Российский государственный университет правосудия,
РФ, г. Москва

Вопрос, связанный с гарантиями, которые предоставляет государственным служащим действующее законодательство, а также связанный со стимулированием их труда в настоящее время является важнейшим элементом и неотъемлемой составляющей правового статуса государственных служащих.

Именно поэтому чрезвычайно важно разработать эффективную систему гарантий и стимулирования, чтобы усовершенствовать государственное управление.

Вместе с тем, современный институт государственной службы, несмотря на обилие нормативных актов, к сожалению, не может похвастаться надлежащим уровнем правового регулирования. По отдельным вопросам, связанным с государственно-служебными правоотношениями, действующие нормативно-правовые акты характеризуются пробельностью и противоречивостью.

Одним из таких вопросов является вопрос о гарантиях и стимулировании на государственной службе.

Среди проблем и противоречий, свойственных современному законодательному регулированию института гарантий и стимулирования государственных служащих, следует, в первую очередь, выделить следующие:

- отсутствие системности и упорядоченности в нормативных правовых актах РФ, которые регламентируют рассматриваемый нами институт [4];
- отсутствие в действующем законодательстве, регламентирующем государственную службу, понятий гарантий и стимулирования государственных служащих [3];
- отсутствие в действующем законодательстве системы и методики, позволяющих эффективно оценивать их деятельность, что приводит к невозможности установить зависимость результата такой оценки и материального стимулирования их труда;
- декларативность гарантии равных условий оплаты труда, нарушающая единые для всех государственных служащих условия служебной деятельности, вызывающая отсутствие у них мотивации к труду, а также приводящая к уходу профессиональных кадров со службы и повышению риска участия служащих в коррупционных схемах [2];
- отсутствие самостоятельного федерального закона о медицинском обеспечении государственных служащих, а также неравномерное медицинское обеспечение государственных служащих в разных субъектах [1];
- отсутствие законодательно закрепленного специального механизма, направленного на то, чтобы реализовывать на практике предоставляемые государственным служащим государственные гарантии.

В целях устранения существующих пробелов и противоречий, а также для обеспечения единого подхода в правовом регулировании государственной службы и ее организации, на наш взгляд, необходимо:

1) создать комплексную нормативно-правовую базу в рассматриваемой сфере, для чего, в первую очередь, разработать и принять Федеральный закон «О гарантиях и стимулиро-

вании государственных служащих», в котором подробно и детально регламентировать каждый из указанных институтов;

2) дополнить понятиями «гарантии» и «стимулирование» ст. 1.1 Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»;

3) создать единую систему оценки работы государственных служащих с учетом специфики их работы;

4) внести следующие дополнения в Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»:

- в ч. 5 ст. 50 предусмотреть размеры всех видов надбавок и премий;
- в статьях 54.1 и 54.2 закрепить принципы, обеспечивающие государственные гарантии, а также механизм контроля за их практическим соблюдением. В качестве принципов считаем целесообразным закрепить следующие: как всеобщность гарантий; единство основных гарантий для всех уровней государственной службы; обеспечение прав и свобод; стабильность и перспективы служебного роста; соотносительность между обязанностями, ограничениями и запретами на разных видах государственной службы; защищенность государственных служащих от того, что в их профессиональную служебную деятельность будут неправомерно вмешиваться; ответственность органов государственной власти и должностных лиц за то, что основные государственные и дополнительные гарантии будут полностью реализованы;

5) разработать и принять федеральный закон, регламентирующий вопросы, связанные с медицинским обеспечением государственных служащих.

Подводя итоги, следует констатировать существование многочисленных проблем правового регулирования института гарантий и стимулирования государственных служащих. Органы государственной власти систематически пытаются эти проблемы решить и повысить мотивацию государственных служащих, а также имидж и привлекательность данной службы. Однако, этого явно недостаточно.

Считаем, что сформулированные нами предложения повысят уровень гарантий и стимулирования государственных служащих на то, чтобы более эффективно исполнять свои должностные обязанности.

Список литературы:

1. Аверьянова М.И. Особенности правового регулирования организации медицинского обеспечения государственных гражданских служащих / М.И. Аверьянова // Вестник Нижегородского института управления.- 2021.- № 1 (59).- С. 18-25.
2. Бращенко Ю.О. Современные проблемы мотивации государственных гражданских служащих / Ю.О. Бращенко // Регион: государственное и муниципальное управление.- 2021.- № 1 (25).
3. Бушуева Н.В. Основные направления совершенствования деятельности по реализации государственных гарантий гражданских служащих / Н.В. Бушуева, А.Н. Бродунов // Инновации. Наука. Образование.- 2021.- № 32.- С. 694-700.
4. Гончарова Д.С. Законодательство в сфере развития мотивации государственных служащих / Д.С. Гончарова // Инновации. Наука. Образование.- 2022.- № 49.- С. 539-542.

ЗАЩИТА ПРАВ ВЗЫСКАТЕЛЯ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

Сурина Елена Анатольевна

студент

Кемеровского государственного университета,
РФ, г. Кемерово

Этина Татьяна Степановна

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,
Кемеровского государственного университета,
РФ, г. Кемерово

Исполнительное производство – это юридическая деятельность, которая происходит за пределами судебного процесса и требует целостного правового регулирования. Она относится к сфере действия органов исполнительной власти и призвана обеспечивать принудительное исполнение актов различных юрисдикционных органов.

Субъекты исполнительного производства занимают различное правовое положение и имеют неодинаковые права и обязанности. Они играют разные процессуальные роли, различны их возможности воздействия на ход исполнительного производства и характер заинтересованности. Поэтому субъектов исполнительного производства принято разделять на пять групп:

- 1) органы принудительного исполнения;
- 2) суды общей юрисдикции и арбитражные суды;
- 3) стороны исполнительного производства;
- 4) органы, исполняющие требования исполнительных документов;
- 5) лица, содействующие процессу исполнения.

Органы принудительного исполнения. На сегодняшний день сформирован и хорошо функционирует механизм государственной защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Он включает в себя органы, которые принимают решения, подлежащие принудительному исполнению, к ним относятся судебные и иные органы и органы принудительного исполнения и обеспечения установленного порядка деятельности судов – Федеральная служба судебных приставов РФ.

Суды общей юрисдикции и арбитражные суды. На органы судебной власти ложатся функции по предварительному или же последующему судебному контролю действий судебного пристава-исполнителя. Так же суды санкционируют определенную деятельность судебного пристава исполнителя и решают возникающие споры.

К компетенции суда или же судьи общей юрисдикции, а так же арбитражного суда относится решение ряда существенных вопросов исполнительного производства, таких как выдача исполнительного листа, восстановление пропущенного срока предъявления исполнительного документа к взысканию, о разъяснении судебного акта для целей его исполнения, отсрочке или рассрочке исполнения, изменении способа и порядка исполнения и целого ряда других вопросов в соответствии с Федеральным законом «Об исполнительном производстве», ГПК РФ и АПК РФ. В этих случаях суд осуществляет функции предварительного судебного контроля, например, разрешая приостановить исполнительное производство, или решает вопросы, связанные с правовым действием исполнительного документа и судебного акта, на основании которого документ был выдан. Например, разъясняет решение суда.

Так же, суд осуществляет дальнейший контроль за действиями судебного пристава-исполнителя в случаях, если жалобы заинтересованных лиц на его действия и постановления подаются в суд или арбитражный суд в зависимости от вида исполнительного документа.

Исковой порядок защиты нарушенных прав взыскателя осуществляется в судебном порядке. Такой способ защиты не является обжалованием действий судебного пристава-исполнителя, но именно его действия стали поводом подачи искового заявления. В ч. 2 ст.

119 Федерального закона «Об исполнительном производстве» предусматривается возможность возмещения морального вреда, который был причинен гражданам или организациям действиями судебного пристава-исполнителя. Так же, Гражданский кодекс РФ предусматривает имущественную ответственность государства за убытки, причиненные его должностными лицами и органами.

Ст. 128 Федерального закона «Об исполнительном производстве» определяет подведомственность таких дел. Постановления должностного лица службы судебных приставов, его действия или бездействие по исполнению исполнительного документа могут быть оспорены в арбитражном суде либо суде общей юрисдикции, в районе деятельности которого указанное лицо исполняет свои обязанности.

Исковое заявление об оспаривании постановления, действия или бездействия должностного лица службы судебных приставов подается в арбитражный суд в случаях:

- 1) если исполняется исполнительный документ, который выдан арбитражным судом;
- 2) если исполняются требования, которые содержатся в исполнительных актах органов, осуществляющих контрольные функции, о взыскании денежных средств и судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях в отношении организации или гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица;
- 3) если исполняется постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании расходов по совершению исполнительных действий, исполнительского сбора и штрафов, наложенных судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа, если должником является организация или гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и исполнительное производство возбуждено в связи с его предпринимательской деятельностью;
- 4) в иных случаях, установленных арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации.

Во всех остальных случаях исковое заявление подается в суд общей юрисдикции.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. N 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» в п. 18 определяет, что ответчиком по таким делам в соответствии с ч.1 ст. 257 ГПК РФ будет соответствующий орган или его структурное подразделение, судебный пристав-исполнитель или иное должностное лицо, принявшее оспариваемое решение либо совершившее оспариваемое действие, либо же бездействие.

Суд рассматривает заявление в течение десяти дней, в соответствии с процессуальным законодательством РФ, а так же учитывая особенности, установленные Федеральным законом "Об исполнительном производстве".

Подача искового заявления об исключении имущества из описи является еще одной формой защиты прав. Ст. 119 Федерального закона «Об исполнительном производстве» определяет, что если возникает спор, связанный с принадлежностью имущества, на которое обращено взыскание, то заинтересованные лица и организации имеют право обратиться в суд с иском о признании права собственности на имущество, в отношении которого обращено взыскание, либо о признании права собственности на имущество, в отношении которого обращено взыскание, либо о признании права собственности на имущество, в отношении которого обращено взыскание.

Таким образом, защита прав в обобщенной форме представляет собой реализацию субъективного права на защиту юридически закрепленной возможности лица, обладающего определенными правами самостоятельно и непосредственно или же путем обращения в государственные или иные уполномоченные органы принять меры правоохранительного характера для того чтобы восстановить или же признать нарушенное либо оспариваемое право.

Исполнительное производство предполагает возможность применения мер принуждения, а так же предусматривает случаи привлечения к ответственности, поэтому оно не может обходиться без специальных мер защиты прав и законных интересов участников исполнительного производства. Базовой формой защиты прав и законных интересов участников дан-

ного процесса является правосознание, которое осуществляется посредством подачи жалобы в порядке подчиненности и в судебном порядке.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 4.
3. Вставская И.М. Исполнительное производство. Учебное пособие. 2-е изд. / И.М. Вставская, С.А. Савченко. – М.: Проспект, 2017. – 164 с.
4. Ярков В.В. Исполнительное производство. Практикум для старших судебных приставов. Учебное пособие. – М.: Статут, 2000. – 243 с.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРИНЦИПОВ ПОЛИТИЧЕСКОГО И ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО МНОГООБРАЗИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тушин Сергей Михайлович

магистрант,

Тольяттинский государственный университет,

РФ, г. Тольятти

Аннотация. В данной статье автором рассматриваются проблемы реализации конституционных принципов политического и идеологического многообразия в Российской Федерации.

Ключевые слова: Российская Федерация, Конституция, государство, суд, правовая культура.

Конституция России была принята на референдуме 12 декабря 1993 года. Она была вдохновлена западными конституционными традициями и международными признанными демократическими и правозащитными ценностями.

Конституция РФ установила три основные черты российского конституционного строя, все из которых порвали с советским прошлым:

- положения Конституции об основах конституционного строя, защите прав человека и конституционном надзоре неизменны и не могут быть изменены, кроме как путем созыва нового Конституционного собрания/всенародного референдума;
- Конституция РФ устанавливает строго монистический подход к международному праву, интегрируя его в российский правовой порядок и отдавая приоритет должным образом, ратифицированным международным договорам и соглашениям в отношении противоречащих внутригосударственному законодательству;
- Конституционный Суд Российской Федерации обладает исключительной компетенцией толковать Конституцию РФ.

Несмотря на общее прогрессивное содержание Конституции РФ, правовая культура позднего советского общества и отсутствие источников для формирования правовой культуры нового российского общества, создала основную проблему формальности и дуализма Конституции РФ, с которой мы столкнулись в XXI веке – проблема общественного восприятия Конституции РФ, как основного закона страны и значение закона.

Основная проблема конституционного регулирования политического и идеологического плюрализма – это частная проблема, вытекающая из общей проблемы низкого правосознания российских граждан, низкой правовой культуры, отсутствие государственных институтов и сформированной властями «синдром выученной беспомощности».

Помимо этого, ключевым фактором неразвитости политического и идеологического плюрализма в России, является вопрос справедливости всякого политического и идейного начала, которое встречается в российском обществе достаточно настороженно.

Важным вопросом в дебатах о справедливости является разрыв между законом и силой. В постсоветском контексте доминирующая тенденция воплощается в трансформации политической системы от неравномерной демократии к управляемой демократии, конституционном параллелизме и важных изменениях символических атрибутов власти и стиля правления.

В постсоветский период Конституция 1993 г. ввела смешанный политический режим французского типа (в интерпретации периода становления созданной де Голлем Пятой Французской республики) [1].

Переходное общество не знает стабильного правового регулирования. Для каждой переходной политической системы реальная суть политических решений должна находиться более или менее вне традиционных правовых ограничений (чтобы их трансформировать).

При этом необходимо учитывать сложный механизм взаимоотношений права и действительности в формировании.

Н.А. Боброва, в своих публикациях дает тройное разграничение разных исторических типов конституционализма, по критериям его политической функции:

- реальный конституционализм (для стабильных демократий);
- номинальный конституционализм (для тоталитарных режимов)
- переходный псевдоконституционализм (для модернизирующихся политических режимов с неустойчивой демократией и множеством зарезервированных областей для административной власти) [2].

Согласно этой аргументации реальная логика трансформации в России содержала переход от номинальной конституции к реальной, но включала и возможную фазу мнимого конституционализма, который теоретически может быть использован как для движения к либеральной демократии, так и для регрессивного движения в сторону авторитаризма и даже тоталитаризма.

Эволюция российской конституции с 2000 г. (с учетом поправок 2020 года) включала в себя изменение политического процесса по следующим направлениям:

- ограничение политического участия (закон о выборах, регулирование политических партий и некоммерческих организациях, закон о партиях ограничивает участие общенациональными партиями и ликвидирует региональные партии с особыми интересами в общенациональных выборах, периодическое расширение и ограничение возможностей для создания новых партий);
- переход от договорной теории федерализма к конституционному и последующему переосмыслению федерализма как более централизованной административно-правовой системы, некому унитарному федерализму (создание параллельной системы административных районов под промежуточным контролем представителей Президента в федеральных округах и назначение президентом губернаторов вместо всенародных выборов и новый порядок избрания губернаторы – выдвижение президентом, утверждение региональным законодательным собранием);
- растущие коррективы механизма разделения властей (путем создания мощного партийного большинства в центральном и местных парламентах и поддержки проправительственных консервативных движений);
- систематические изменения в формировании нижней и верхней палаты парламента (Совета Федерации по централизованной модели федерализма, а Государственную Думу с постоянными изменениям избирательной системы в рамках конкретного избирательного цикла);
- создание новых конституционных органов, таких как Госсовет в качестве неопределенного с полномочиями конституционного консультационного органа;
- трансформация судебной системы и процесс подчинения высших судов Российской Федерации воли Президента РФ [3].

Все эти постоянные изменения, детализированные исходя из конституционных положений, в большей степени напоминают тактические политические ходы, направленные именно на политические цели, но некоем образом не направленные на построение устойчивой правовой системы.

Список литературы:

1. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебник. Изд.5-е перераб. и доп. М., Норма. 2014. Т. 2.
2. Боброва Н.А. Особенности российского конституционализма // Вестник СГЮА. 2018. №4 (123). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-rossijskogo-konstitutsionalizma> (дата обращения: 15.09.2022).
3. Обухова О.В., Гнатовская Е.Н. Построение российского конституционализма: история и современность // МНИЖ. 2020. №8-2 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postroenie-rossijskogo-konstitutsionalizma-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 08.04.2022).

ДОМИНИРУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ СУБЪЕКТА НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ

Чернокнижная Екатерина Андреевна

студент,

Российская таможенная академия,

РФ, г. Люберцы

Антимонопольное законодательство, являясь неотъемлемой частью действующей нормативно-правовой базы Российской Федерации, направлено на выявление важнейших категорий в области защиты конкуренции. Оно вводит ограничения и запреты для целей эффективного функционирования рыночной экономики государства. [1] Контроль за состоянием экономической концентрации является одним из приоритетных видов контроля, осуществляемых антимонопольными органами.

С точки зрения экономической науки рыночная (экономическая) концентрация представляет собой сосредоточение совокупности экономически значимых характеристик у некоторого количества хозяйствующих субъектов. Концентрацию рынка рассматривают в качестве характеристики состояния товарного рынка или показателя его состояния.

Для того, чтобы сделки и действия хозяйствующего субъекта могли рассматриваться в качестве деятельности, направленной на создание состояния экономической концентрации, должны выполняться два условия:

1. совершаемая субъектом деятельность влияет на состояние конкурентной среды на товарном рынке

2. существует причинно-следственная связь между изменением конкурентной среды рынка и действиями хозяйствующего субъекта. [2]

Изменение уровня концентрации на товарном рынке может происходить в результате различных причин и условий: помимо действий хозяйствующих субъектов, на состояние концентрации влияют также изменение спроса, появление новых взаимозаменяемых товаров и сегментация рынка.

Повышение уровня экономической концентрации на товарном рынке не должно автоматически рассматриваться как нарушение антимонопольного законодательства, поскольку пресечению подлежит лишь монополистическая деятельность субъекта, целью которой является изменение экономической концентрации в крайней степени. Однако, даже в рамках правомерной деятельности повышение уровня концентрации может привести к доминированию одного из хозяйствующих субъектов на товарном рынке или усилению его доминирования.

В соответствии с Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.2017 N 310-КГ17-12130, хозяйствующие субъекты, занимающие доминирующее положение, обязаны отказаться от применения такой рыночной силы, которая могла бы привести к последствиям, ограничивающим состояние конкуренции в пределах рынка, а также к непосредственному ущербу участникам, потребителям рынка и извлечению выгоды в отношениях с ними путем использования такого положения. Особенностью доминирования на товарном рынке, как формы экономической власти, является деятельность лица или нескольких лиц в качестве единого хозяйствующего субъекта. [3]

Выявить доминирующее положение субъекта на товарных рынках у антимонопольных органов не вызывает сложности, зачастую такое положение очевидно и доказуемо. Приказ ФАС России от 28.04.2010 N 220 (ред. от 12.03.2020) "Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке" устанавливает ряд критериев для анализа состояния конкуренции в границах товарного рынка:

1. временной интервал исследования – минимальный период составляет год, либо срок существования товарного рынка, если он действует меньше года. Анализ по данному критерию осуществляется в соответствии с целями оценки состояния рыночной конкуренции, длительностью правонарушения антимонопольного законодательства и особенностями конкретного товарного рынка. Указанная оценка состояния рыночной конкуренции может осу-

ществляться ретроспективно – в случае изучения характеристик рынка, сформированных до проведения анализа, либо перспективно – при оценке условий, которые возникнут на рынке после совершения сделки или действия. В последнем случае антимонопольный орган анализирует состояние конкуренции в пределах границ рынка, сложившихся на момент проведения исследования, и воздействие подконтрольных действий хозяйствующего субъекта на него. При выборе временного периода учитываются также отдельные черты рынка: сезонность и стабильность поставок, новизна товара, сроки договоров, установление продавцами различных цен в различные периоды времени. Однако, стоит отметить, что все указанные черты должны быть рассмотрены за единый временной интервал.

2. продуктовые границы товарного рынка – производится определение товара, который не имеет заменителей или взаимозаменяемых товаров на одном и том же рынке (предварительно определяется товар, его свойства, а также выявляются товары, потенциально взаимозаменяемые для него). С учетом мнения покупателей посредством опросов выборочных или сплошных, а также анализа предмета договоров делается вывод о взаимозаменяемости товаров, входящих в одну товарную группу. Стоит учитывать, что в зависимости от вида покупателя (оптовый, мелкооптовый, единичного товара) в обороте товара его мнение может отличаться. В случае, когда на один и тот же товар устанавливаются разные цены для вышеуказанных категорий покупателей – они считаются действующими на разных товарных рынках. [4] При нарушении покупателями общеконкурентных правил на товарном рынке (монопсония) учитывается мнение продавца товаров о вопросе их взаимозаменяемости.

Товар, реализуемый на одной территории, может продаваться на разных товарных рынках (к примеру: на оптовых – для перепродажи, на розничных – для личного пользования). В каждом конкретном случае необходимо проводить оценку конкуренции на рынках отдельно, поскольку субъектный состав продавцов и покупателей, и, следовательно, уровень конкуренции на данных рынках может различаться.

Возможность признания товаров взаимозаменяемыми определяется готовностью или фактической заменой покупателем одного товара другим при потреблении, с учетом назначения, применения и характеристик товара. Нельзя считать товары взаимозаменяемыми, если для их замены требуется более года или потребитель в ее процессе несет значительные издержки (более 10% от цены товара), а антимонопольный орган при этом не был уведомлен о факте замены.

3. действующий на рынке субъектный состав – лица, осуществляющие деятельность по реализации товара в границах товарного рынка в определенный временной интервал исследования. Для определения количества хозяйствующих субъектов должно быть выполнено одно из условий:

- выявленных лиц достаточно для подтверждения факта доминирования любого из них и установления его влияния на состояние конкуренции;
- количество выявленных субъектов основано на всей доступной информации и не может быть увеличено за счет информации о них, имеющейся у иных субъектов рынка (продавцов, покупателей).

В перечень субъектов товарного рынка могут быть включены потенциальные продавцы, которые в период менее года могут войти на конкретный товарный рынок без дополнительных издержек и при обычных условиях оборота.

4. объем товарного рынка и доли хозяйствующих субъектов на рынке – основным показателем считается объем продаж на рынке. Объем рынка может определяться как сумма объемов продаж товара субъектами рынка, сумма объемов покупок товара потребителями на рынке, сумма объемов производства товара в географических границах рынка за вычетом объемов экспорта этого товара и учетом объемов его импорта на данной территории, либо иным образом. [5]

Доля субъекта на рынке исчисляется как отношение (в процентах) показателя объема товарной массы, которая поставляется хозяйствующим субъектом на рынок к показателю

объема этого товарного рынка с учетом временного интервала, продуктовых и географических границ, а также иных субъектов товарного рынка.

Помимо объема продаж на товарном рынке для расчета общего объема товарной массы в обороте и долей хозяйствующих субъектов на рынке используются такие показатели, как: объем продаж, поставок, выручки, перевозок, производства, запасов ресурсов.

5. определение барьеров входа на товарный рынок – выявление имеющихся препятствий для входа на товарный рынок и определение возможности их преодоления.

В качестве таких барьеров могут служить:

- экономические ограничения (большие первоначальные капитальные вложения, издержки доступа к необходимым ресурсам, транспортные ограничения, невозможность возмещения инвестиций при выходе субъекта с рынка);
- административные ограничения со стороны органов государственной власти (лицензирование деятельности, квотирование производства, льготы для некоторых субъектов, стандарты качества и технические регламенты);
- действия уже действующих субъектов на рынке по созданию барьеров (интенсивные рекламные кампании, инвестиции в избыточные производственные мощности по увеличению выпуска товара для ограничения новых участников рынка).
- вертикально-интегрированные хозяйствующие субъекты, которые создают барьеры для входа на рынок (наличие преимуществ для участников такой интеграции; необходимость участия в такой интеграции повышает издержки для входа на рынок).
- сетевые эффекты

Оценка возможности преодоления указанных барьеров производится исходя из сроков и объемов затрат, приложенных на их преодоление, посредством проведения опросов продавцов и отраслевых экспертов рынка.

6. оценка состояния конкуренции на товарном рынке – включает заключение о виде рынка (с развитой, недостаточно развитой или неразвитой конкуренцией), оценку перспективы изменения на рассматриваемом товарном рынке. Заключение о виде рынка составляется на основании показателя уровня концентрации товарного рынка, наличия барьеров выхода на него, а также поведения субъектов на рынке и иных факторов, ограничивающих конкуренцию.

В целях проведения наиболее полного анализа антимонопольный орган вправе использовать следующие сведения: официальные статистические данные, исследования иных антимонопольных органов, данные государственных органов, ведомственных и независимых информационных центров, государственные и технические нормативы, опросы хозяйствующих субъектов, граждан, общественных организаций. например, в деле акционерного общества "Новосибирский механический завод "Искра" против Федеральной антимонопольной службы, обществу было отказано в заключении договора на поставку средств взрывания и вспомогательных средств в следствие установления факта доминирующего положения на основании статистических данных, предоставленных Минпромторгом России, об объемах производства товаров. После установления факта существования доминирующего положения на рынке, антимонопольный орган доказывает злоупотребление им благодаря антиконкурентному поведению лица. [6]

Однако, крупным хозяйствующим субъектам-конкурентам доминирование на рынке не выгодно, поскольку оно связано со значительными издержками, в том числе с возможностью применения экономических санкций. Во избежание потерь при конкурентной борьбе такие лица используют иной механизм, влияющий на состояние рыночной конкуренции – антиконкурентные соглашения, наличие которых выявить и доказать антимонопольным органам гораздо сложнее.

Таким образом, доминирующее положение представляет собой положение экономической силы предприятия, которое позволяет ему препятствовать сохранению эффективной конкуренции на соответствующем товарном рынке, предоставляя возможность вести себя в значительной степени независимо от своих конкурентов, клиентов и, в конечном счете, от

потребителей. Такое положение не исключает существования некоторой конкуренции на рынке, как это бывает при наличии монополии или квазимонополии, но позволяет предприятию, извлекающему из этого выгоду, если не определять, то, по крайней мере, оказывать заметное влияние на условия, при которых будет развиваться эта конкуренция.

Список литературы:

1. Съедина К.И. Антимонопольный контроль за экономической концентрацией: современное состояние и тенденции развития законодательства // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10 № 5А.С. 149-157.
2. Разъяснение Федеральной антимонопольной службы от 11 июня 2021 г. № 19 "Об особенностях осуществления государственного антимонопольного контроля за экономической концентрацией" [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФАС России. URL: <https://fas.gov.ru/> (дата обращения: 11.08.2022).
3. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2017 г. N 310-КГ17-12130 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <https://www.vsrif.ru/> (дата обращения: 11.08.2022).
4. Хохлов Е. Разъяснения ВАС РФ нового антимонопольного законодательства // Арбитражные споры. – 2015 – № 2 – С. 22.
5. Оценка состояния конкуренции на товарных рынках: правовые и экономические вопросы: монография, коллектив авторов / отв. ред.: А.В. Молчанов, Д.А. Петров – М.: Юрист, 2020 – 200 с.
6. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 12 ноября 2013 г. по делу № А45-12358/2013 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебных и нормативных актов Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 15.08.2022).

ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ВОЗМЕЩЕНИЯ В СВЯЗИ С ИЗЪЯТИЕМ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

Чикина Ангелина Александровна

студент,
Негосударственное образовательное
частное учреждение высшего образования
«Московский финансово-промышленный
университет «Синергия»,
РФ, г. Москва

Кожяев Руслан Султанович

научный руководитель,
Негосударственное образовательное
частное учреждение высшего образования
«Московский финансово-промышленный
университет «Синергия»,
РФ, г. Москва

После принятия решения об изъятии земельного участка, наиболее остро встает вопрос о размере возмещения, что подчеркивает актуальность данной статьи.

Итак, как принято решения об изъятии, уполномоченному органу исполнительной власти или органу местного самоуправления необходимо определить сумму, выплачиваемую правообладателям земельных участков и расположенных на них объектов недвижимости в качестве компенсации за изъятие.

Выполнение этой задачи производится не самим уполномоченным органом, а **профессиональным оценщиком**. Предметом оценки выступают изымаемые земельные участки, расположенные на них объекты недвижимого имущества, прекращаемые права и размер убытков, причиняемых таким изъятием. В законодательстве закреплена возможность правообладателя получить компенсацию в натуральной форме – то есть, по соглашению с правообладателем ему может быть предоставлено другое недвижимое имущество взамен изымаемого. Предоставляемое имущество также должно подлежать профессиональной оценке. Важно помнить, что работы по оценке оплачиваются органом, которым было принято решение об изъятии, либо организацией, по ходатайству которой осуществляется изъятие. Оценка производится в соответствии с нормами, закрепленными в Федеральном законе от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» [1] и ст.56.8 ЗК РФ.

При определении размера возмещения при изъятии земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, рыночная стоимость подлежащих прекращению прав на такие земельные участки устанавливается с учетом следующих особенностей:

1) в случае прекращения права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, предоставленным юридическому лицу, рыночная стоимость данного права определяется как рыночная стоимость права аренды земельного участка на установленный законом предельный (максимальный) срок, а в случае отсутствия установленного законом предельного (максимального) срока – на сорок девять лет;

2) в случае прекращения права постоянного (бессрочного) пользования или пожизненного (наследуемого) владения земельным участком, предоставленным гражданину или имеющей право на бесплатное предоставление в собственность изымаемого земельного участка организации, рыночная стоимость данного права определяется как рыночная стоимость земельного участка;

3) в случае досрочного прекращения договора аренды земельного участка или договора безвозмездного пользования земельным участком рыночная стоимость данного права опре-

деляется как рыночная стоимость права аренды земельного участка до истечения срока действия указанных договоров.

Определение рыночной стоимости земельных участков и права аренды земельных участков производится в соответствии с Методическими рекомендациями [2], утвержденными Министерством имущественных отношений РФ. При расчете рыночной стоимости земельного участка максимально должно быть исключено влияние факта реализации проекта, под который происходит изъятие. Оценщику надлежит применять разрешённое использование земельного участка, установленное на день, предшествующий принятию решения об изъятии. Если изменение разрешённого использования уже было проведено на эту дату, в расчёте применяется предыдущее, которое не связанное с целью изъятия. На практике достаточно сложно исключить влияние обстоятельств, послуживших причиной планируемого изъятия. Так, например, сообщение о предстоящем проведении в городе Сочи двадцать вторых зимних Олимпийских игр вызвало мгновенный рост цен на земельные участки, расположенные в зоне планируемого строительства, и исключить из оценки результат влияния предстоящей олимпиады на состояние рынка оказалось крайне проблематично.

Как отмечает С.П. Коростелев, в подобной ситуации, целесообразней оказалось бы предоставление собственникам равноценных земельных участков взамен изымаемым, а не возмещение их стоимости, либо проработка таких условий оценки, при которых удалось бы исключить влияние событий связанных с изъятием, объявлением о проведении Олимпиады [4].

Заметим, что законодателем не даётся указания на конкретную дату проведения оценки, важно лишь то, чтобы ее проведение было осуществлено не менее чем за шестьдесят дней до направления правообладателю земельного участка соглашения об изъятии недвижимости.

Отчет об оценке, составленный в целях определения размера возмещения, рыночной стоимости земельного участка, предоставляемого в собственность взамен изымаемого, или рыночной стоимости права, на котором предоставляется земельный участок взамен изымаемого, действителен вплоть до подписания соглашения об изъятии недвижимости либо до решения суда о принудительном изъятии недвижимого имущества для государственных или муниципальных нужд. В случае возникновения сомнений в правильности или обоснованности отчета об оценке, оспорить его возможно непосредственно в рамках судебного разбирательства. Суд может назначить повторную оценку, проведение которой будет поручено уже другому эксперту [3]. Кроме того, правообладатель вправе самостоятельно заказать оценку своей недвижимости, но в таком случае все расходы по оплате ложатся на плечи самого правообладателя, при том, что суммы могут оказаться очень значительными.

Вместе с тем, экспертами отмечено, что федеральное законодательство, регулирующее оценочную деятельность, содержит лишь общие указания стоимостного расчета возмещения. В процессе расчёта возникает достаточно большое количество моментов, когда оценщик принимает решение на своё усмотрение. Отсутствие единого детально проработанного порядка расчета чревато получением абсурдных результатов оценки. Одним из наиболее известных примеров таких последствий был опыт ГК «Олимпстрой». В результате оценки земельных участков, проведённой профессиональными оценщиками, стоимость земельных участков поражала своей колоссальностью. Цена одной сотки земли достигала космических двухсот тысяч долларов [5]. При ином раскладе, есть вероятность возникновения совершенно противоположной ситуации, когда стоимость земли оказывается значительно заниженной. Выплаты возмещения за изъятие осуществляются за счёт средств бюджетной системы РФ соответствующего уровня. Если изъятие производится по ходатайству, то такое финансирование осуществляет организация, подававшая такое ходатайство об изъятии.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 18.03.2020) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ, 03.08.1998, № 31, ст.3813;

2. Распоряжение Минимущества РФ от 06.03.2002 № 568-р (ред. от 31.07.2002) «Об утверждении Методических рекомендаций по определению рыночной стоимости земельных участков»// [Электронный ресурс]. – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36189/ Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 30.05.2005 № 92 «О рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании оценки имущества, произведенной независимым оценщиком»// Экономика и жизнь, № 24, 2005. П.2;
4. Коростелев С.П. Проблемы оценки для целей возмещения убытков при изъятии земельных участков. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.ocenchik.ru/docs/227.html/> Портал «Оценщик.ру»;
5. Коростелев С.Ч., Краснова А.Ю. К вопросу определения равноценного возмещения частного собственникам при изъятии имущества для государственных и муниципальных целей // Имущественные отношения. 2013. № 8. С.16.

АДВОКАТ, КАК ОСНОВНОЙ СУБЪЕКТ ПРАВООЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ясенева Евгения Васильевна

студент,
Башкирский государственный
университет, Институт права,
РФ, г. Уфа

Киселев Павел Петрович

научный руководитель, канд. юр. наук,
старший преподаватель, Башкирский государственный
университет, Институт права,
РФ, г. Уфа

LAWYER AS THE MAIN SUBJECT OF HUMAN RIGHTS ACTIVITY

Evgenia Yaseneva

Student, Bashkir State University,
Institute of Law,
Russia, Ufa

Pavel Kiselev

Scientific director, Cand. legal Sciences,
Senior Lecturer, Bashkir State University,
Institute of Law,
Russia, Ufa

Аннотация. Актуальность данной темы продиктована тем, что адвокатура является необходимым правовым институтом гражданского общества, который нужен для защиты прав и свобод граждан. Поэтому государство закрепило в конституционном порядке, «гарантированную бесплатную юридическую помощь защитника (адвоката) в случае задержания обвиняемого».

Поскольку адвокатская деятельность по своей природе является довольно специфичной, соответственно регламентируется она немалым количеством международных и внутригосударственных нормативно-правовых актов, в том числе Всеобщей декларацией прав человека, которая остается актуальной и на современном этапе. Профессиональная деятельность адвоката является сложной и в то же время достаточно интересной и актуальной во все времена. Адвокат как бы является для гражданина путеводителем в азбуке законности современного государства.

Среди важных проблем следует подчеркнуть отсутствие деления адвокатов на государственных и частных, на мой взгляд, нужно открыть как можно больше Центров бесплатной юридической помощи с «государственными» адвокатами для оказания профессиональной правовой помощи финансируемым Правительством РФ, в таком случае, больше малоимущих смогут получать квалифицированную юридическую помощь, а органы государственной власти будут надзирать и наказывать недобросовестных защитников.

В данной статье проводится анализ правовых положений, касающихся регулирования правозащитной деятельности адвоката.

Нормативной базой исследования послужили Конституция РФ, российское законодательство, иные нормативно-правовые акты; научная литература, в которой анализируются субъекты правозащитной деятельности.

Abstract. The relevance of this topic is dictated by the fact that the bar is a necessary legal institution of civil society, which is needed to protect the rights and freedoms of citizens. Therefore, the state has enshrined in the constitutional order, "guaranteed free legal assistance of a defender (lawyer) in case of detention of the accused."

Since advocacy by its nature is quite specific, it is accordingly regulated by a considerable number of international and domestic normative legal acts, including the Universal Declaration of Human Rights, which remains relevant at the present stage.

The professional activity of a lawyer is complex and at the same time quite interesting and relevant at all times. A lawyer is, as it were, a guide for a citizen in the ABC of the legality of the modern state.

Among the important problems, it should be emphasized that there is no division of lawyers into public and private, in my opinion, it is necessary to open as many free legal aid Centers with "state" lawyers to provide professional legal assistance funded by the Government of the Russian Federation, in this case, more poor people will be able to receive qualified legal assistance, and state authorities will supervise and punish unscrupulous defenders.

This article analyzes the legal provisions concerning the regulation of the human rights activities of a lawyer.

The normative basis of the study was the Constitution of the Russian Federation, Russian legislation, other normative legal acts; scientific literature, which analyzes the subjects of human rights activities.

Ключевые слова: адвокатура, адвокат, квалифицированная юридическая помощь, профессиональная деятельность адвоката, правозащитная деятельность, конфликт сторон, нормативно-правовые акты.

Keywords: advocacy, lawyer, qualified legal assistance, professional activity of a lawyer, human rights activities, conflict of the parties, regulatory legal acts.

Адвокат, прежде всего, выступает субъектом правозащитной деятельности. Адвокатура, будучи особым субъектом правозащитной деятельности, осуществляет публично-правовую функцию, то есть, она является также и адресом, институтом Конституции РФ, сама по себе обладает конституционной ценностью и олицетворяет ее, так как оказывает всем субъектам права квалифицированную юридическую помощь в обеспечении конституционных ценностей.

Любой гражданин имеет право на защиту своих интересов и прав. Одной из самых надежных гарантий по защите своих прав, это обращение в суд. Чтобы требования были грамотно и четко изложены, лицо обращается за помощью к адвокату, где ему будет оказана квалифицированная юридическая помощь [18, с.209].

Правозащитная деятельность ориентирована на положительное преобразование положения, сложившегося по факту правонарушений в отношении гражданских свобод и правомочий. Важно восстановить состояние, характеризуемое тем, что права граждан соблюдаются и могут быть претворены с учётом группы государственно-общественных интересов.

Правозащитная деятельность – это результат функционирования целого комплекса и видов различных органов и институтов. К слову сказать, есть ряд исследователей, которые считают правозащитную деятельность – деятельностью преимущественно государственных органов. Здесь мы склонны с этим не согласиться, поскольку даже если и существуют инициированные государством специальные органы, функции которых направлены на обеспечение прав и свобод граждан (Уполномоченный по правам человека, ребенка, Общественная палата, различные Общественные советы), все-таки, их структура и практическая направленность ближе к институтам гражданского общества.

С другой стороны, судя по результатам социологических исследований, наибольший вклад в правозащитную деятельность вносят исключительно негосударственные институты (адвокатура, правозащитные НКО и т.д.).

Фактически, указанные институты, реализуют независимую правозащитную функцию, защищая права человека, в том числе, а точнее, преимущественно, от самого государства, выступая в качестве оппонента правоохранительной системе и системе административных органов. Выполняя данную функцию, институты гражданского общества, как бы охраняют наше общество, человека от произвола «нерадивых элементов государства» [17, с.83].

Важность и конкретно, реальная возможность человеку обратиться в правозащитные структуры – сегодня важнейшее достижение нашего государства.

Гражданин, человек, должен осознавать, что сам (считая, что его права нарушены), инициируя функционирование правозащитного механизма, он может быть уверен, что найдет защиту и поддержку, а эта уверенность может быть обеспечена только его пониманием о надежной защите и поддержке со стороны государства самих правозащитных институтов.

Начало правозащитному движению было положено Всеобщей Декларацией прав человека 1948 года, которая явила собой результат объединенных усилий мировых специалистов в области права, осознавших необходимость закрепления основных, защищаемых на государственном уровне прав любого без исключения человека, и впервые провозгласила, что все народы и все государства должны стремиться к защите прав человека.

Речь идет в первую очередь о естественных правах человека, данных ему от рождения и никак не зависящих от государственного устройства или политической воли. Это права человека: на жизнь, свободу передвижения, свободу совести, мысли, слова, собраний и вероисповеданий и многие другие.

Само понятие правозащитной деятельности выступает предметом изучения как теоретиков права, так и практических деятелей, и в контексте ее изучения оперируют как термином «защита прав человека», так и термином «правозащитная деятельность». На вопрос, являются ли они синонимами, отрицательно отвечает Е.В. Скрыкова, отмечая их колоссальное различие. И если в первом случае целью является человек, то смысл второго обусловлен правом как таковым [21, с.41].

Формирование правозащитного механизма в мире и России и стремление мудрейших к правовой защите прав человека началось не сегодня и не вчера, общеизвестны попытки создания названных механизмов с момента возникновения государственности [9, с.36].

Так, например, уже древнегреческие правоведы и философы предпринимали попытки, чтобы обосновать идеальную форму государства, с идеалами справедливости, общего блага, и процветания государства, понимая закон как порождение разума, так как «закон есть сила природы, он – ум и сознание умного человека, он – мерило права и несправедливости».

По этой причине М.Т. Цицерон указывал на обязанность каждого гражданина соблюдать права, чтить законы страны, а на главу государства возлагал обязанность еще и заботиться об интересах людей, поясняя в работе «О государстве», что «интерес – это, прежде всего, согласие и связь человека с другим человеком, т.е. связь между людьми, поскольку в основе гармоничного государства должны быть согласованные интересы граждан; в противном случае возникнут ссоры и раздоры, придется усиливать государственное регулирование, поскольку благополучие государства во многом зависит от учета интересов граждан, от создания правителями гармонии для всех, от соблюдения прав и выполнения требований законов, принятых в государстве» [11, с.15].

Например, Ким Ю.В. воспринимает правозащитную деятельность как содержание правозащитной функции государства [15, с.33].

Международные неправительственные организации формируют правозащитные сети, которые связывают местные правозащитные организации в различных регионах государства и выполняют функции ресурсного центра. Известнейшими правозащитными организациями, действующими на международной арене, являются «Международная Амнистия», «Human Rights Watch», «Human Rights First», «InterRights», «Международная федерация за права человека» и другие [20, с.79].

Обычно правозащитниками называют людей, которые отстаивают права человека законными мирными средствами совместно с другими или в одиночку, независимо от возраста,

должности, профессии защищает права других людей. Всех правозащитников можно объединить на основе реализации принципа справедливости в процессе защиты нарушенных прав и противостояния несправедливости, полученное образование и изначальная профессия значения не имеют, все строится на велении совести [10, с.65].

Общепринято считать, что правозащитник – человек, который законными и мирными средствами осуществляет деятельность по защите прав личности от произвола государственных органов и чиновников, порой от тех, кто по роду своей деятельности должен гарантировать и защищать эти самые права своих граждан.

Существует мнение, что основным защитником прав личности является адвокат и никакой иной правозащитник не нужен. Однако, адвокат – это профессия, это юрист, который в силу своей деятельности будет защищать любого и преступника в том числе, спасая его от наказания.

Стремление к демократизации политической и экономической сфер общества и постепенное стремление к установлению верховенства права в России обусловили необходимые изменения в деятельности всех правовых институтов, направленных на защиту прав и свобод граждан, одним из которых действительно является адвокатура.

Адвокатуру можно рассматривать как институт и как субъект, обладающий особыми правозащитными полномочиями и функциями, статус и гарантии функционирования которого закреплены сначала на конституционном уровне, а затем и на уровне федерального законодательства, а именно в ФЗ от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [6, с.102].

Адвокатура способствует реализации законных интересов граждан в судопроизводстве. Возможность реализации этих интересов следует из наличия у этих людей субъективных прав и обязанностей, то есть их правосубъектности.

Совершенствование этого правового института, на наш взгляд, является необходимым шагом на пути становления и развития демократии в России, поскольку наличие в государстве людей, способных оказывать компетентную и профессиональную юридическую помощь, является гарантией демократического развития общества в целом.

Адвокатуре, как институту, относящемуся не к государственной власти, а к гражданскому обществу, обладающей такими характеристиками, как автономия, независимость, корпоративность, самоуправление, отведена значимая роль в правоохранительной деятельности государства.

Таким образом, основная цель существования адвокатуры – защита субъективных прав граждан и предотвращение ущемления чьих-либо прав.

Следовательно, регулирование адвокатуры осуществляется большим пластом нормативно-правовых актов, что говорит о необходимости их систематизации и объединения в один закон об адвокатской деятельности, который отражал бы как правовые основы деятельности адвокатов, их гарантии при осуществлении деятельности, так и ответственность за нарушение законодательства при осуществлении своей профессиональной деятельности.

Институт адвокатуры является важнейшим звеном в механизме осуществления и защиты прав и свобод человека. Об этом свидетельствует то, что основные положения, которые касаются социального назначения адвокатуры, ее организации и деятельности, получили нормативное обоснование и закрепление на международном уровне.

Профессиональная деятельность адвоката является сложной и в то же время достаточно интересной и актуальной во все времена. Адвокат как бы является для гражданина путеводителем в азбуке законности современного государства. Только от высоты его профессиональной деятельности напрямую может зависеть судьба человека, который обратился к нему за оказанием квалифицированной юридической помощи [8, с.85].

Исходя из стремления общества к постоянному улучшению всего вокруг себя, человек и в свою очередь, гражданин сам себя оставляет беззащитным и слепым перед государством.

Адвокатура в современной правовой системе России играет большую роль в самоограничении государственной власти, она как бы постоянно помогает гражданам держать бал-

ласт между большим и могущим механизмом государства, который в свою очередь является постоянно видоизменяющейся беспощадной машиной. Положение адвокатуры является индикатором состояния демократии в обществе.

Роль адвоката в правозащитной деятельности далеко не маловажна. Без квалифицированной помощи адвоката, доверителю было сложно самостоятельно отстаивать свои права по конкретному вопросу [12, с.282].

Деятельность адвоката в сегодняшней российской действительности весьма подробно регламентирована Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021). Формально и, как предполагается, фактически, адвокат не может являться одновременно и государственным служащим.

Закон об адвокатуре предоставляет целый ряд очень важных процессуальных прав адвокату. Благодаря чему он вправе единолично отстаивать права и позицию своего доверителя и принимать какие-либо решения по делу, естественно с некоторыми исключениями, которые прописаны в законе.

Адвокат встраивает свою доказательную базу, основываясь к каким нормам права, относится конкретное дело.

В рамках действующего процессуального законодательства, факты которые предоставляет адвокат-представитель по делу, не могут рассматриваться судом как доказательство, в силу процессуального положения адвоката, которое ограничено лишь оказанием юридической помощи доверителю, адвокат не имеет материально-правовой заинтересованности в исходе дела [19, с.113].

Итак, участие и доказывание, это работа адвоката-представителя, главной нормой которой является Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Адвокат как самостоятельный субъект доказывания, на основании статьи 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» имеет право.

1. Самостоятельно делать запросы в государственные учреждения на предоставление справок и характеристик и других документов, которые необходимы для разрешения дела:
2. На договорной основе привлекать специалистов для разъяснения вопросов, которые связаны с оказанием юридической помощи.
3. Опрашивать лица, с их согласи, которые могут владеть информацией относящейся к делу.
4. Заниматься сбором документов и предметов, которые суд может признать вещественными доказательствами по делу.

Все эти действия адвоката осуществляются в рамках закона.

Отметим, что представительство осуществляется в двух формах: единолично адвокатом и совместно с доверителем. Если для доверителя возможность участия адвоката в судебном процессе, где он самостоятельно представляет интересы и права доверителя, это избавлении от участия в процессе, то например для юридического же лица, это хорошая возможность для реального участия в гражданском процессе.

Знание закона помогают адвокату грамотно определить предмет доказывания, и построить правовую позицию по делу [7, с.4].

При оказании юридической помощи, адвокат придерживается полномочий прописанных в законе.

1. При заключении с доверителем соглашения на оказание ему квалифицированной юридической помощи, адвокат обязан выполнять требования действующего законодательства, соответствовать утверждению и практической реализации принципов верховенства прав и законности, использовать все свои знания и профессиональное мастерство.

2. Даже если дело содержит в себе какие-то юридические сомнения, адвокат обязан принять его.

3. Если итог дела или средства его достижения несут противоправный характер, адвокат имеет право отказаться от дела.
4. Защищать права и обязанности своего доверителя не запрещающими законом методами.
5. Адвокат обязан хранить адвокатскую тайну.
6. Оказание бесплатной юридической помощи по делам, предусмотренным законом.
7. Наличие конфликта сторон, тоже запрещают адвокату принимать дело.

После заключения соглашения на оказание услуг, адвокат приступает к работе. Правильно построенная работа адвоката на досудебной стадии, в конце дает положительный результат, что и является основной задачей адвоката как представителя [16, с.186].

Адвокат проводит беседу с доверителем, в которой доверитель излагает свою позицию по делу, свои предпочтения в разрешении данного вопроса. Беседуя с доверителем, адвокат консультирует его, по интересующим его вопросам, тем самым адвокат, благодаря своему профессионализму, может установить психологический контакт с доверителем, понять законность его требований, а так же понять суть направленности вопроса. Выяснив суть вопроса, адвокат в форме консультации предлагает пути разрешения вопроса мирным путем, если такое возможно.

Следующей стадией работы адвоката является составление искового заявления. В основе правильности правильного составления искового заявления лежит процесс доказывания.

Особыми признаются и публично-правовая роль адвоката в правозащитной деятельности, и приоритетное право оказания профессиональной юридической помощи.

Деятельность адвоката в правозащитной деятельности имеет принципиальное и гарантийное значение, которое проявляется в том, что именно адвокат эффективно участвует в реализации целей и задач судопроизводства, сформулированных законодателем [13, с.88].

Подводя итог вышесказанному можно сделать вывод о том, что адвокатура является одним из важных и необходимых институтов гражданского общества, который призван обеспечивать надлежащую защиту прав и законных интересов граждан.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Рост правовой культуры населения приводит к потребности защищать свои права, свободы, интересы правовыми способами, что служит основанием для обращения за помощью к профессионалам данной области – адвокатам.

На основе анализа законодательства отмечается, что институт адвокатуры является важнейшим звеном в механизме отправления правосудия и установления справедливости.

Следует также отметить, что адвокатская деятельность, регламентируется нормами права во многих сферах ее деятельности, но в настоящее время все же остаются проблемы правового регулирования по ряду вопросов, например, пенсионного обеспечения адвокатов, налогообложения их деятельности, вопросов рекламы адвокатской деятельности и конкуренции, поскольку в законодательстве по указанным вопросам, нет четкого понимания, что приемлемо относительно адвокатуры, а что противоречит ее задачам и функциям.

При анализе литературы и нормативных правовых актов об адвокатуре как об институте гражданского общества и ее роли в формировании правового государства в Российской Федерации выделим несколько суждений:

- понятие «гражданское общество», представляющееся в виде совокупности правовых институтов, необходимо признать несовершенным;
- перечень правовых институтов, составляющих содержание гражданского общества, является не исчерпывающим;
- всякое гражданское общество должно включать адвокатуру в качестве его института;
- адвокатура представляет исчерпывающий перечень адвокатских образований и должна рассматриваться в качестве правоприменительного органа;
- адвокатура не может рассматриваться в качестве правоохранительного органа ввиду отсутствия статуса государственного органа;

• нормативным правовым актом, специально предназначенным для организации и деятельности адвокатуры в Российской Федерации, является Федеральный закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [14, с.163].

Таким образом, возникнув как инструмент для удовлетворения универсальных потребностей человека, государство одним фактом своего появления создает основы для существования внесударственных институтов, которые также призваны удовлетворять эти потребности. В ряду таких институтов важное место принадлежит адвокатуре.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 21.08.2020).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921,
3. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, N 23, ст. 2102.
4. Федеральный закон от 02.12.2019 N 400-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 09.12.2019 (часть V), N 49, ст. 6959
5. Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 01.07.2021) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 28.11.2011, N 48, ст. 6725.
6. Аверкиева А.Р. Правовое регулирование адвокатской деятельности в Российской Федерации / А.Р. Аверкиева // В сборнике: Наука и образование в современных условиях. Нефтекамск, 2021. С. 102
7. Алексеева О.С. Правозащитная деятельность адвокатов в Российской Федерации / О.С. Алексеева // В сборнике: Сборник научных трудов кафедры правовой культуры и защиты прав человека. федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный Университет», Юридический институт. Ставрополь, 2021. С. 4
8. Алиева Г.Ш. Актуальные проблемы института адвокатуры в Российской Федерации / Г.Ш. Алиева, А.В. Лошкарев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 3-1 (54). С. 85
9. Арсаналиев В.А. Проблемы и перспективы развития правозащитной деятельности в Российской Федерации / В.А. Арсаналиев // Юридический мир. 2020. № 9. С. 36
10. Геляхов А.С. Конституционно-правовые основы правозащитной деятельности в Российской Федерации / А.С. Геляхов, Л.А. Геляхова // Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства. 2021. № 16. С. 65
11. Дубрава И.Д. Учения Цицерона о государстве и праве / И.Д. Дубрава // Проблемы Науки. 2015. №7 (37). С.15
12. Дутикова Т.П. Развитие адвокатуры как института гражданского общества / Т.П. Дутикова, Н.В. Первых // В сборнике: Проблемы формирования правового социального государства в современной России. Новосибирск, 2021. С. 262
13. Захарова И.В. Проблемы правового регулирования адвокатской деятельности в условиях рыночных отношений в сфере юридических услуг / И.В. Захарова // В сборнике: Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования. Курск, 2021. С. 88-91.

14. Касабиев С.Э. Конституционно-правовые основы деятельности адвокатуры / С.Э. Касабиев // В сборнике: Актуальные проблемы права. Владикавказ, 2021. С. 163-169.
15. Ким Ю.В. О понятиях правозащитной деятельности и правозащитной системы или же к вопросу об организационно-правовых предпосылках «всемирного счастья» / Ю.В. Ким // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 1. С. 33
16. Климин А.В. основополагающие принципы организации деятельности адвокатуры / А.В. Климин // В сборнике: Молодые учёные России. Пенза, 2021. С. 186
17. Левченко Л.В. Теоретические основы направления правозащитной деятельности в Российской Федерации / Л.В. Левченко // В сборнике: Фестиваль права. Ставрополь, 2021. С. 83
18. Мовсисян А.Т. Адвокат как субъект правозащитной деятельности / А.Т. Мовсисян, Ю.А. Мышко // В сборнике: Государство, власть, управление и право. Москва, 2022. С. 209-211.
19. Позднышов А.Н. Адвокатура как институт правозащитной деятельности / А.Н. Позднышов, А.В. Полтавцева // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 8 (123). С. 113
20. Скребец Е.В. Трансформация роли правозащитных организаций в современной системе международных отношений / Е.В. Скребец // Парадигмы истории и общественного развития. 2020. № 19. С. 79
21. Скрыкова Е.В. Размышления о сути правозащитной работы: постановка проблемы. // Будущее прав человека в России: альманах. Вып. 1. Пермь: Пермская гражданская палата, 2006. С. 41–50.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 33 (212)
Октябрь 2022 г.

Часть 2

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: studjournal@nauchforum.ru

16+

