



НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ  
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№34(213)  
часть 2

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

# СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



*Электронный научный журнал*

# СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 34 (213)  
Октябрь 2022 г.

Часть 2

Издается с февраля 2017 года

Москва  
2022

УДК 08  
ББК 94  
С88

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Арестова Инесса Юрьевна** – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

**Ахмеднабиев Расул Магомедович** – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Волков Владимир Петрович** – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – канд. техн. наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

**Комарова Оксана Викторовна** – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

**Лебедева Надежда Анатольевна** – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

**Маршалов Олег Викторович** – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

**Орехова Татьяна Федоровна** – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. Кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

**Самойленко Ирина Сергеевна** – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**Сафонов Максим Анатольевич** – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

**С88 Студенческий форум:** научный журнал. – № 34(213). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2022. – 36 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/34>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2542-2162

ББК 94  
© «МЦНО», 2022 г.

## **Оглавление**

<b>Рубрика «Экономика»</b>	<b>4</b>
ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ Свиридюк Денис Сергеевич	4
<b>Рубрика «Юриспруденция»</b>	<b>8</b>
СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ ПО ТРЕБОВАНИЮ О ВЗЫСКАНИИ НАЧИСЛЕННОЙ, НО НЕ ВЫПЛАЧЕННОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ Евсеев Никита Сергеевич Смолина Лариса Александровна	8
МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОШЛЫХ ЛЕТ Еловенко Александр Александрович	13
ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНОЙ АГИТАЦИИ В РФ Конотопцев Яков Сергеевич	17
ПОНЯТИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ЕЕ ВИДЫ Объедкова Евгения Павловна	20
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ НАРУЖНОЙ РЕКЛАМЫ И ИНФОРМАЦИИ Росси Марина Юрьевна	24
ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ЧАСТНЫХ ОХРАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ДЕТЕКТИВНЫХ АГЕНТСТВ Чехутский Николай Николаевич	27
СРОК ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ Чульдум Белекмаа Александровна	30

**РУБРИКА**  
**«ЭКОНОМИКА»**

**ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ  
В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

*Свиридюк Денис Сергеевич*

*студент,*

*Южно-Уральский технологический университет,*

*РФ, г. Челябинск*

При определении стратегических приоритетов развития муниципальных образований, стоит необходимая задача на ориентирование потребностей населения, его интересов. В связи с этим возрастает роль муниципальных органов власти в процессе социально-экономического развития. Основные направления социальной политики, фактически реализуемым местными органами власти представлены на рисунке 1.



*Рисунок 1. Направления социальной политики на муниципальном уровне*

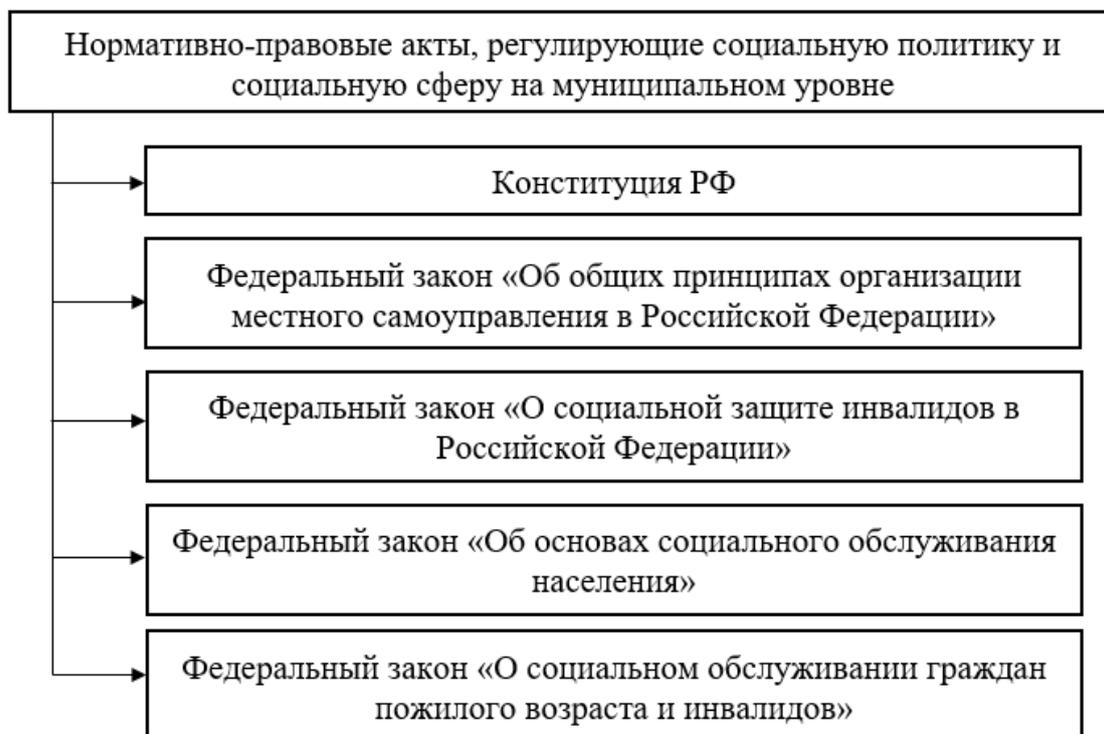
Муниципальные органы власти должны активно участвовать в управлении социально-экономических процессов, самостоятельно и непосредственно в партнёрстве с региональными и федеральными властями.

Основные направления воздействия муниципалитета на социальную сферу представлены на рисунке 2.

Ключевые стратегические задачи	→	Стабилизация и рост численности населения города
	→	Устойчивое развитие эффективной системы здравоохранения
	→	Всестороннее развитие физкультуры и спорта
	→	Обеспечение стабильной занятости
	→	Успешная социализация молодежи
	→	Повышение культуры населения, а также и устойчивое и эффективное развитие системы образования
	→	Творческий рост и повышение эффективности учреждений культуры и искусства
	→	Организация перехода к информационному обществу
	→	Развитие муниципалитета как научного центра и центра наукоемких технологий
	→	Развитие на территории города наукоемкого промышленного производства
	→	Формирование и развитие стратегического партнерства города и села
	→	Развитие города как крупного центра оптовой и розничной торговли
	→	Развитие и поддержка малого и среднего бизнеса
	→	Развитие в городе сферы туризма
	→	Рациональное использование территории города
	→	Эффективное использование природных ресурсов
	→	Развитие городской среды
	→	Эффективное и рациональное управление муниципальной собственностью
	→	Развитие ЖКХ
	→	Обеспечение энергетической безопасности
→	Обеспечение функционирования и развития инженерной инфраструктуры муниципалитета	
→	Развитие транспортного комплекса	

**Рисунок 2. Роль местных органов власти в решении задач стратегического плана**

Для достижения поставленных задач органы местного самоуправления обладают соответствующими полномочиями и возможностью их реализовать. На рисунке 3 представлены основные нормативные акты, регулирующие социальную сферу в РФ.



**Рисунок 3. Нормативно-правовые акты, регулирующие социальную политику на муниципальном уровне**

Социальная политика и социальная сфера всегда рассматриваются в широком и в более узком смыслах. В широком смысле к социальной сфере относят всё, что обеспечивает жизнедеятельность человека. В этом случае вся проводимая муниципальная политика является социальной. В более узком смысле под социальной сферой муниципального образования понимается сфера воспроизводства самого человека, его физических и духовных характеристик, тогда как воспроизводство материально-вещественной среды обитания относится к градообслуживающей сфере.

В ходе проведения исследования была проведена оценка эффективности реализации социальной политики на территории муниципального образования город Новый Уренгой. В таблице 1 представлены основные социальные показатели развития муниципального образования [1].

**Таблица 1.**

**Основные социальные показатели развития муниципального образования город Новый Уренгой за 2019-2021 гг. [1]**

Показатели	Ед. изм.	2019	2020	2021	Отклонение	
					2020 к 2019	2021 к 2020
Численность постоянного населения	человек	116 938	116 938	118 033	0	1 095
Естественный прирост (убыль) населения	человек	1 153	1 104	963	-49	-141
Миграционный прирост (убыль) населения	человек	948	-9	-849	-957	-840
Уровень безработицы	%	0,3	0,3	1,9	0	2
Удельный вес расходов бюджета на социально-культурную сферу	%	70,3	72,7	71,1	2	-2

Показатели	Ед. изм.	2019	2020	2021	Отклонение	
					2020 к 2019	2021 к 2020
Ввод жилых домов	тыс. кв. м	33,0	33,0	50,1	0	17
Снос ветхих и аварийных жилых домов	домов	80	38	27	-42	-11
	тыс. кв. м	23,2	12,2	16,3	-11	4
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника	рублей	117 501,7	117 501,7	123 014,3	0	5 513
Число перевезенных пассажиров	тыс. чел.	8 956,2	8 717,7	6 518,0	-238,5	-2199,7

Как видно из анализа, наблюдается рост численности постоянного населения города, увеличилась и среднемесячная номинальная заработная плата одного работника. Из негативных моментов можно отметить рост безработицы.

В ходе исследования также был проведен опрос населения муниципального образования город Новый Уренгой об оценке эффективности деятельности властей. В опросе, проводимом с использованием социальных сетей приняло участие 127 респондентов в возрасте от 18 до 67 лет.

В таблице 2 представлены результаты опроса жителей города.

**Таблица 2.**

**Распределение ответов респондентов на вопрос об удовлетворенности проводимой политики в МО город Новый Уренгой, %**

Проблемные вопросы	Возможные решения	
	удовлетворительные и хорошие	крайне низкие и низкие
Формирование экономической базы муниципалитета	87,5	12,5
Обеспечение качественного образования	87,5	12,5
Повышение уровня социальной активности населения	25	75
Развитие ЖКХ	62,5	37,5
Сокращение безработицы	75	25
Обеспечение жителей транспортными услугами	62,5	37,5
Обеспечение качественного здравоохранения	49	51
Обеспечение населения жильем	62,5	37,5
Организация отдыха и культуры	25	75

По ответам респондентов можно сделать вывод о проблемных участках социальной сферы города. Муниципальным властям стоит обратить внимание на положение дел в сфере здравоохранения (на это указали более половины ответивших), формирование экономической базы муниципалитета (более 12,5%), повышение уровня социальной активности населения (более 75%). На эти сферы и должны быть направлены основные усилия органов власти.

**Список литературы:**

1. Официальный сайт Администрации г. Новый Уренгой // Отчет о социально-экономическом развитии // Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <https://nur.yanao.ru/activity/7102/> (дата обращения: 14.10.2022).

## РУБРИКА

### «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

#### СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ ПО ТРЕБОВАНИЮ О ВЗЫСКАНИИ НАЧИСЛЕННОЙ, НО НЕ ВЫПЛАЧЕННОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ

**Евсеев Никита Сергеевич**

*студент,*

*Российский государственный университет правосудия*

*РФ, г. Санкт-Петербург*

**Смолина Лариса Александровна**

*научный руководитель,*

*Российский государственный университет правосудия*

*РФ, г. Санкт-Петербург*

#### A COURT ORDER ON THE DEMAND FOR THE PENALTY OF ACCRUED BUT UNPAID WAGES

**Nikita Evseev**

*Student,*

*Russian State University of Justice*

*Russian, St. Petersburg*

**Larisa Smolina**

*Scientific director,*

*Russian State University of Justice*

*Russian, St. Petersburg*

**Аннотация.** В статье исследуется правовая сущность судебного приказа и судебная практика по делам о вынесении судебного приказа о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной плате.

**Abstract.** The article analyzes the legal essence of the court order, the problem of proving the indisputability of the case, judicial practice in cases of issuing a court order to recover accrued but unpaid wages.

**Ключевые слова:** Судебный приказ, заработная плата, мировой судья, работник, взыскание.

**Keywords:** Court order, salary, justice of the peace, employee, recovery.

Дела о взыскании начисленной, но невыплаченной заработной платы рассматриваются мировыми судьями в порядке приказного производства в соответствии с главой 11 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. (Далее – ГПК РФ)

В статье исследуется такой способ защиты права, как обращение к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа, поскольку автор считает, что наиболее эффективным и быстрым способом защиты своих прав является обращение в суд с заявлением о вынесении судебного приказа, так как судебный приказ, обладающий юридической силой исполнительного листа, принимается достаточно быстро – в течении 5 дней, и подлежит немедленному исполнению в части выплате работнику заработной платы в течение трех месяцев.

В соответствии со ст.122 ГПК РФ судебный приказ выдается, если заявлено требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику, а также в случае заявления требования о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику.

Наглядно видно, что данная норма призвана защитить более слабую сторону в неравных правоотношениях – работника, который в большинстве случаев вынужден терпеть правонарушение со стороны работодателя, в том числе задержку выплаты начисленной заработной платы по финансовым или иным причинам. Разумеется, что не всякий работник имеет смелость рискнуть и обратиться в суд с требованием о взыскании своей заработной платы, так как большинство людей боятся потерять рабочее место.

Помимо самостоятельных мер, принимаемым работником, он вправе обратиться за защитой своего нарушенного права на своевременную выплату заработной платы в комиссию по трудовым спорам и органы государственной власти, такие как государственная инспекция труда, прокуратура и суд.

В науке вопрос о сущности приказного производства решается неоднозначно. Одни авторы полагают, что приказное производство представляет собой упрощенную и (или) ускоренную форму рассмотрения отдельных категорий дел. Другие рассматривают приказное производство как документарное производство, процессуальную процедуру, но не как судебный процесс в собственном смысле этого слова, поскольку в нем не происходит как таковое судебное разбирательство. Третья группа считает приказное производство квазисудебной процедурой, направленной на защиту прав, с очевидностью имеющих у субъектов частноправовых и публично-правовых отношений. Автор полагает, что приказное производство является одной из ускоренных судебных процедур, поскольку у специфического производства установлены два критерия, присущих ускоренным процедурам: видоизменения существующих стадий в гражданском судопроизводстве с помощью введения новых правовых норм, облегчающих отдельные процедуры и с помощью редуцирования стадий гражданского процесса некоторых процессуальных действий, что имеет место в ускоренных судебных производствах, направленных на упрощение и ускорение процесса рассмотрения дел по бесспорным требованиям. Более того, приказное производство обладает самостоятельными признаками упрощения как уменьшение времени рассмотрения дела, так как судебный приказ выносится в течение 5 дней, в отличие от упрощенного производства, в котором спор о праве рассматривается судом по общему правилу два месяца согласно ст. 126, 154 ГПК РФ. По мнению О.Д. Шадловской ускорение гражданского судопроизводства представляет собой изменение объема процессуальных обязанностей суда и участвующих в деле лиц относительно классического процесса, делая его простым, ускоренным, дешевым, а также может включать в себя элементы ускорения и сокращения.

Приказное производство на сегодняшний день существует во всех трех процессуальных кодексах, модель, положенная в основу данного института, одинакова и в гражданском, и в административном судопроизводстве.

Судебный приказ является одним из видов судебных актов (постановлений) мирового судьи или арбитражного суда, выносится без проведения судебного заседания на основании исследованных единоличным судьей письменных доказательств, представленных заявителем. Кодексы арбитражного, гражданского и административного производства закрепляют исчерпывающий перечень требований, по которым может быть выдан судебный приказ.

Дела о взыскании начисленной, но невыплаченной заработной платы рассматриваются мировыми судьями в порядке приказного производства по делам, основанным на относительно бесспорных письменных доказательствах.

В соответствии с пунктом 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 (ред. от 05.04.2022) "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации о приказном производстве" требования рассматривания в порядке приказного производства должны быть бесспорными. Бесспорным является требование, подтверждённое письменными доказательствами, которые не вызывают сомнений, а также признаваемым должником.

При отсутствии указанных условий мировой судья или арбитражный суд отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа. Соответственно, обязательным условием для решения вопроса о вынесении судебного приказа является приложение всех необходимых заявлений.

Несмотря на то, что по делам приказного производства судебное заседание не проводится, взыскатель и должник в суд не вызывается, суду требуется установить ряд обстоятельств, которые входят в предмет доказывания, на основе которых появляется основание на выдачу судебного приказа, а именно: факт нахождения работника и работодателя в трудовых правоотношениях, факт начисления работнику заработной платы, факт задержки выплаты или невыплаты начисленной заработной платы, размер выплаты, причитающейся работнику невыплаченные работодателем, в том числе размер процентов вычисляем по правилам ст. 236 Трудового Кодекса Российской Федерации. (Далее – ТК РФ)

В силу бесспорного характера приказного производства о распределении обязанностей по доказыванию говорить не приходится: судебный приказ выносится на основании всех письменных доказательств, которые предоставил работник.

К заявлению работника о выдаче судебного приказа в качестве необходимых доказательств прилагаются: копия платежной ведомости или справка из бухгалтерии предприятия-работодателя или заверенная выписка из платежной ведомости на получение заработной платы, расчетный листок, выданный работнику работодателем в порядке статьи 136 ТК РФ, справка с бухгалтерией о задержке выплаты заработной платы и другие необходимые доказательства: копия трудовой книжки, заверенной работодателем, копии трудового договора. Документы, выданные непосредственно работодателем, рассматриваются судами в качестве соблюдения условий признания требования.

Например, М\* обратилась к мировой судье Санкт-Петербурга к работодателю ООО «С» о вынесении судебного приказа на взыскание начисленной, но не выплаченной заработной платы, предъявив требования по месту нахождения должника – работодателя, указав, что в период с апреля 2022 года по август 2022 г. она находилась в трудовые отношения с ООО «С», ей была начислена заработная плата за отработанный период, но не выплачена. В доказательство заявленных требований М\* представила копию трудового договора, справку 2-НДФЛ, справку ООО «С», подтверждающую наличие задолженности ООО «С» перед М\* с указанием периодов и начисленных сумм, заверенную печатью организации.

Суд выдал судебный приказ об удовлетворения заявленного требования.

Если работник не представляет необходимые доказательства, судья отказывает в выдаче судебного приказа по основаниям ст.125 ГПК РФ и разъясняет взыскателю право на обращение в порядке искового производства в районный суд с учетом правил о подсудности.

Так, например, И. обратился к мировой судье с заявлением о вынесении судебного приказа на взыскание заработной платы с ООО «С». Определением суда в выдаче судебного приказа отказано, суд усмотрел в правоотношениях И. и ООО «С» наличие спора о праве, поскольку И. не представил документ, подтверждающий начисление И. заработной платы в заявленном им размере, кроме того, И. в заявлении указал, что работодатель такую справку выдавать отказался.

Таким образом, заявленное взыскателем требование о взыскании заработной платы не является бесспорным, поскольку документами не подтверждено.

Суд указал: «В принятии заявления И. о вынесении судебного приказа на взыскание с ООО «С» начисленной, но не выплаченной заработной платы отказать, поскольку из заявления и представленных документов усматривается наличие спора о праве» и разъяснил взыскателю, что с данным требованием он вправе обратиться в порядке искового производства в районный суд с учетом правил о подсудности.

Заявление о выдаче судебного приказа на взыскание заработной платы может быть также возвращено взыскателю по основаниям ст.125 ГПК РФ с разъяснениями, что возвращение заявления о вынесении судебного приказа не является препятствием для повторного обращения взыскателя в суд с заявлением к тому же должнику, с тем же требованием и по тем же основаниям после устранения допущенного нарушения.

Например, С. обратился к мировой судье с заявлением о вынесении судебного приказа на взыскание заработной платы с ООО «С», в обоснование своих требований приложил ксерокопии документов, не заверенных надлежащим образом. Возвращая заявление подателю, суд указал: «Приложенные С\* документы, подтверждающие факт нахождения взыскателя с работодателем в трудовых отношениях, а также представленный расчетный листок на имя С\* представлены в ксерокопиях, в порядке, определенном ст. 71 ГПК РФ, ст. 62 ТК РФ, не заверены. В соответствии со ст.125 ГПК РФ судья возвращает заявление в случае, если не представлены документы, подтверждающие заявленное требование. На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст.125 ГПК РФ, суд определил: «Заявление С\* о вынесении судебного приказа на взыскание с ООО «А» начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы вернуть, разъяснить С\*, что возвращение заявления о вынесении судебного приказа не является препятствием для повторного обращения взыскателя в суд с заявлением к тому же должнику, с тем же требованием и по тем же основаниям после устранения допущенного нарушения».

Условие о признании работодателем требования должника относится и к представлению доказательств взыскателем по заявляемым им требованиям о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, иных выплат.

В предмет доказывания, на основе которых возможно решить вопрос о выдаче судебного приказа по данному требованию, а именно:

- факт начисления денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, иных выплат в соответствии со ст.236 ТК РФ,
- факт признания начисления денежной компенсации должником.

Например, Б. обратился в суд с заявлением о вынесении судебного приказа на взыскание с ОАО «Г» начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока выплаты заработной платы, просит суд взыскать денежную компенсацию, рассчитав ее самостоятельно. Судом заявление Б. возвращено на основании ст.125 ГПК РФ поскольку Б. не представлены документы, подтверждающие заявленное требование – факт начисления денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы в соответствии со ст.236 ТК РФ.

Согласно сведениям судебного департамента Санкт-Петербурга, мировыми судьями Санкт-Петербурга было рассмотрено дел о вынесении судебного приказа на взыскание заработной платы в 2020 г. – 2314, в 2021 году – 315.

Автор предполагает, что тенденция на уменьшение обращений граждан в защиту своих трудовых прав связана, в том числе и с тем обстоятельством, что судебный приказ выполняет усиленную превентивную правовую функцию, данное обстоятельство дисциплинирует работодателя, повышает ответственность работодателя за принятые на себя обязательства.

На основании судебной практики мировых судей Санкт-Петербурга можно сделать вывод что обращение работника в суд с заявлением о вынесении судебного приказа на взыскание заработной платы, иных выплат с работодателя является наиболее эффективным и быстрым способом защиты права работника – слабой стороны, перед сильной стороной – работодателем, при соблюдении условия представления работником доказательства признания права требования со стороны работодателя. Судебный приказ должен быть вынесен в течение пяти дней со дня обращения в суд. Если работодатель в течение 10 дней представит возражения, приказ отменяют. В таком случае в определении об отмене судебного приказа судья разъясняет, что заявленное требование может быть предъявлено в порядке искового

производства по ст. ст. 126, 128, 129, ч. 1 ст. 130 ГПК РФ. Судебный приказ о выплате заработной платы за три месяца должен быть немедленно исполнен в соответствии со ст. 211 ГПК РФ.

Если из заявления о вынесении судебного приказа и представленных документов усматривается наличие спора о праве, мировой судья отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа. В таком случае, необходимо подать исковое заявление в районный суд с учетом правил подсудности ст. 24, ч. 6.3, 9 ст. 29, ч. 1 ст. 121, п. 3 ч. 3 ст. 125 ГПК РФ.

При подаче заявления о выдаче судебного приказа необходима полная доказательственная база для аргументации своей позиции. Без предоставления всех доказательств не получится обосновать наличие необходимых обстоятельств и решить дело в порядке приказного производства.

По мнению автора, приказное производство относится к видам ускоренного производства, имеющее сходные черты с упрощенным производством и собственные специфические особенности.

### Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022)// Собрание законодательства Российской Федерации от 2002 г., N 46, ст. 4532.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №97-ФЗ 1 (ред. от 14.07.2022 № 349-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2002 г. ст. 3 (Часть I).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 (ред. от 05.04.2022) "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" // СПС Консультант Плюс.
4. Громошина Н.А. О приказном производстве в арбитражном процессе // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – Москва. – 2017. – N 3. – С. 36.
5. Раздьяконов Е.С. Судебный приказ в арбитражном процессе: реальность и перспективы развития // Вестник гражданского процесса. – Урал. – 2017. – N 6. – Т. 7. – С. 45.
6. Халатов С.А. Сокращение компетенции судов по разрешению бесспорных дел как фактор снижения нагрузки // Арбитражный и гражданский процесс. – Урал. – 2017. – N 12. – С. 40 – 42.
7. Шадловская Ольга Дмитриевна. Приказное производство как упрощенная форма гражданского судопроизводства: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.15 / Шадловская Ольга Дмитриевна; [Место защиты: Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ]. – Москва, 2015.

## МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОШЛЫХ ЛЕТ

*Еловенко Александр Александрович*

*слушатель*

*Академии управления МВД России,*

*РФ, г. Москва*

## METHODOLOGICAL SUPPORT OF THE INVESTIGATION OF CRIMES OF THE PAST YEARS

*Alexander Elovenko*

*Student*

*of the Academy of Management*

*of the Ministry of Internal Affairs of Russia,*

*Russia, Moscow*

**Аннотация.** Статья посвящена изучению особенностей методического обеспечения расследований преступлений прошлых лет. Автором сделан акцент на расследовании преступлений именного прошлого, некоторые из которых не раскрыты и в настоящее время, проанализированы проблемные ситуации, возникшие при раскрытии преступлений прошлых лет. Важно отметить, что основной проблемой не раскрываемости преступлений прошлого являются допущенные в ходе расследования ошибки. Автор предлагает изучить методику расследования, в частности, метод аналогии, который заключается в выявлении схожих дел для составления определенной версии для расследования. Также в статье представлены элементы преступных характеристик. В завершении автором делается вывод, в котором предлагается активное взаимодействие всех участников расследования, да в случае, когда дело приостановлено.

**Abstract.** The article is devoted to the study of the features of methodological support of investigations of crimes of the past. The author focuses on the investigation of crimes of the nominal past, some of which are not disclosed at the present time, analyzes the problematic situations that arose during the disclosure of crimes of past years. It is important to note that the main problem of not solving crimes of the past is the mistakes made during the investigation. The author proposes to study the methodology of investigation, in particular, the method of analogy, which consists in identifying similar cases to compile a certain version for investigation. The article also presents elements of criminal characteristics. In conclusion, the author draws a conclusion in which active interaction of all participants in the investigation is proposed, yes, in the case when the case is suspended.

**Ключевые слова:** криминалистика, преступления «прошлого», расследование, тактика, организация расследования, субъекты расследования.

**Keywords:** criminologist, crimes of the "past", investigation, tactics, organization of investigation, subjects of investigation.

Правоохранительные органы в последнее время значительное внимание уделяют раскрытию преступлений прошлых лет, так как большое количество незаконных действий негативно отражается на общей криминалистической обстановке. Когда невозможно обеспечить один из принципов уголовного законодательства, а именно, принцип неотвратимости наказания, преступная деятельность продолжает набирать обороты, что проявляется в опасной и дерзкой форме, и как итог, приводит к негативной оценке всей деятельности правоохранительных органов со стороны общества, повышает социальную напряженность, вызывая сомнение и недоверие к деятельности государства в данном направлении, невозможности гос-

ударства обеспечить должным образом безопасность своих граждан, сохранность собственности.

К нераскрытым преступлениям прошлых лет в соответствии с УПК РФ относятся преступления, по которым предварительное следствие приостановлено по основаниям, перечисленным п. 1–4 ч. 1 ст. 208, но лишь после истечения сроков, отведенных УПК РФ на проведение расследования. Вместе с тем на основании п. 3 и 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ предварительное следствие может быть приостановлено и до окончания его срока. Однако до приостановления предварительного следствия в любой ситуации следователь должен выполнить все следственные действия, которые можно было провести и в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, и принять меры по его розыску либо установлению лица, совершившего преступление.

После приостановления расследования следственные действия не допускаются. В то же время в соответствии с ч. 2 ст. 209 УК РФ следователь должен принимать меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого, или места его нахождения, или меры по его розыску.

Процессуальными или фактическими основаниями для возобновления расследования по делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет чаще всего являются следующие обстоятельства:

- установление следователем или органом дознания ранее не выявленного лица, совершившего прошлое преступление:
- задержание установленного и находящегося в розыске по прошлому делу подозреваемого или обвиняемого;
- дача показаний, относящихся к нераскрытому преступлению, лицами, подозреваемыми или обвиняемыми по другим расследуемым уголовным делам;
- информация от потерпевшего или иных граждан о новых фактах, относящихся к нераскрытому преступлению;
- явка с повинной лица, совершившего нераскрытое преступление;
- появление реальной возможности участия подозреваемого или обвиняемого в приостановленном уголовном деле, например скрывшегося за границей и выданного иностранным государством (экстрадиция) либо добровольно возвратившегося в Российскую Федерацию.

Расследование преступлений прошлых лет обычно осложняется целым рядом обстоятельств, основными из которых являются: не выявление при ранее проведенном расследовании ряда важных доказательств; частая утрата к началу нового расследования выявленных ранее вещественных доказательств и личностных источников доказательств, и другие.

Криминалистическая характеристика ранее нераскрытых преступлений прежде всего обусловлена типовыми криминалистическими чертами вида преступления, по которому приостановлено расследование (убийства, кражи, грабежи, хищения чужого имущества), а также и теми индивидуальными чертами, которые были выявлены при первом расследовании. Эти особенности могут проявляться во всех структурных элементах их криминалистической характеристики (способе, механизме, обстановке их совершения, типовых чертах лиц, их совершивших).

Поэтому судить об особенностях криминалистической характеристики такого рода преступлений можно лишь с учетом типовых черт этой характеристики, свойственных виду нераскрытого преступления и индивидуальным ее чертам. А вот выявлены ли были эти особенности при первом расследовании, необходимо выяснить при анализе всех материалов нераскрытого преступления.

Началу расследования преступлений прошлых лет прежде всего должно предшествовать изучение и анализ всех материалов дела. При этом важно обращать внимание не только на документальные доказательства, но и на все сохранившиеся вещественные доказательства и приложения к уголовному делу в виде схем, фотоснимков, видео- и звукозаписей и др.

Должен изучаться и весь ход расследования. При этом необходимо обратить внимание на то, проводилось ли расследование по продуманному плану, все ли необходимые следственные

версии выдвигались и достаточно ли полно и до конца целенаправленно проверялись, либо расследование было не столь четко спланировано и велось не совсем последовательно.

Изучаются материалы оперативно-розыскных дел на предмет полноты, всесторонности и своевременности проведения оперативно-розыскных мероприятий, в том числе направленных на установление и розыск лиц, причастных к совершению данного преступления. Если при этом будут установлены факты слабой подготовки розыскной работы не только по этому делу, но и на обслуживаемой оперативным органом территории, то это может быть расценено как обстоятельство, способствовавшее не раскрытию данного преступления и основанием для принятия мер по устранению такого рода недостатков. Выясняется также то, какая информация была собрана в ходе расследования, могла ли она помочь в установлении преступника, оценки его личности и места его нахождения, и была ли использована эта информация для его задержания.

Проверке и изучению подлежат также вопросы использования по делу специальных знаний: какие специальные знания, для решения каких вопросов использовались; правильно ли были оценены заключения экспертов и специалистов?

Чаще всего указанное изучение материалов нераскрытых преступлений проводит следователь. Он обязан побеседовать со следователем, проводившим расследование, и оперативным сотрудником, осуществлявшим оперативно-розыскные мероприятия по данному делу. Это позволит ему получить дополнительную информацию об обстоятельствах и фактах, не нашедших отражения в материалах изучаемого дела.

Первоначальный этап расследования ориентируется на проверку тех версий, которые выдвигались в ходе первого расследования, но не были проверены до конца, а также на проверку таких версий, которые не были выдвинуты и проверены ранее.

Для проверки указанных версий проводятся традиционные следственные действия, но со специальной задачей – устранить возможно допущенные пробелы при их проведении в процессе первого расследования.

Сотрудников оперативно-розыскных органов сразу же надо подключить к активной деятельности, направленной на установление места нахождения не задержанного ранее подозреваемого и на его задержание.

Целесообразно провести изучение уголовных дел прошлых лет со сходными обстоятельствами их совершения, хранящихся в архиве суда того города, где было совершено расследуемое преступление. Необходимо также изучить дела о преступлениях, вновь совершенных на этой же территории, находящихся в стадии предварительного расследования. Все это может дать дополнительную информацию по расследуемому преступлению прошлых лет.

На последующем этапе расследования обычно продолжается поисково-познавательная работа путем проведения дополнительных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий с целью уточнения каких-либо фактов, обстоятельств, не выявленных на предыдущей стадии расследования.

В плане расследования могут быть выдвинуты новые следственные версии, основанные на фактических данных, полученных после проведения расследования на первоначальном этапе. Например, версии о совершении данного нераскрытого преступления лицом, задержанным или арестованным за другое сходное по способу совершения преступления, и его сокрытия; или лицом, которого ранее не удалось привлечь к уголовной ответственности по причинам допущенных ранее просчетов.

На этой стадии могут допрашиваться новые свидетели, нередко осуществляется судебно-медицинское исследование обнаруженного трупа или его частей, а также приходится идентифицировать вещи, предметы, найденные при новом расследовании. С выявлением ранее неустановленного подозреваемого проводятся его допросы, обыск по месту его жительства, предъявление его для опознания потерпевшему и свидетелям, и др. При этом необходимо проверить возможность принадлежности подозреваемого к какой-либо организованной преступной группе.

Тактика отдельных следственных действий в процессе такого расследования во многом обусловлена необходимостью учитывать следующие обстоятельства:

- возможное забывание свидетелем и потерпевшим отдельных обстоятельств и событий нераскрытого преступления, а также возможную трансформацию характера и оценки событий нераскрытого преступления;
- частичную утрату к началу нового расследования выявленных ранее вещественных доказательств, документов, следов биологического происхождения, которые могли бы быть использованы при проведении следственных действий;
- изменения в вещной обстановке места происшествия и в других местах, где проводились основные следственные действия.

По этим делам нередко возникает необходимость проведения эксгумации трупа, его повторной судебно-медицинской экспертизы или первой экспертизы в случае обнаружения трупа, который не был найден при первом расследовании. Возможно проведение и различных криминалистических экспертиз.

Таким образом, представляется, что одним из действенных источников повышения эффективности процесса раскрытия и расследования преступлений прошлых лет является тактически грамотное использование криминалистически значимой информации, содержащейся в материалах приостановленных уголовных дел. В связи с этим на первое место выходит организация процесса расследования со стороны руководителя следственного подразделения, его методическое обеспечение.

#### **Список литературы:**

1. Багмет А.М., Цветков Ю.А. Раскрытие и расследование преступлений прошлых лет – приоритетный проект Следственного комитета Российской Федерации // Российский следователь. 2019. № 3. С. 3–7.
2. Драпкин Л.Я. Криминалистика. Учебник для вузов. В 3 частях. Часть 1 / Отв. – Л.Я. Драпкин. – М.: Юрайт, 2021 . – 246 с.
3. Седова Ю.А. Проблемы раскрытия преступлений прошлых лет подразделениями уголовного розыска // Вестник Владимирского юридического института. 2019. № 3 (40). С. 109-111.
4. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: [www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports](http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports) (дата обращения: 15.09.2022).

## ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДВЫБОРНОЙ АГИТАЦИИ В РФ

**Конотопцев Яков Сергеевич**

магистрант,

Тольяттинский государственный университет,  
РФ, г. Тольятти

**Аннотация.** Данная статья рассматривает Проблемы осуществления предвыборной агитации в РФ

**Ключевые слова:** конституция, Федеральный закон, СМИ, агитация, интернет.

После принятия конституционных изменений в 2020 году, законодатель с июля 2020 года активно изменяет различные нормативно-правовые акты, под новые требования основного закона страны.

В марте 2021 года был принят Федеральный закон от 09.03.2021 № 43-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ № 43-ФЗ), который внес ряд изменений касающихся избирательных прав граждан, в частности были внесены изменения в способы и средства агитации в период предвыборных кампаний, что было воспринято в научном сообществе в качестве еще одной меры ограничения избирательных прав граждан Российской Федерации (наряду с недавними ограничениями пассивных избирательных прав граждан).

В настоящей статье рассмотрим внесенные в закон изменения и постараемся проанализировать возможные последствия их принятия для регулирования общественных отношений в сфере реализации гражданами своих избирательных прав.

Основные изменения, которые содержатся в ФЗ № 43-ФЗ, затронули положения Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ.

ФЗ № 43-ФЗ дополнил пункт 11 статьи 54 ФЗ № 67-ФЗ, следующим содержанием: «Положения настоящей статьи применяются к изготовлению и распространению печатных, аудиовизуальных и иных агитационных материалов, в том числе изготовленных для распространения и распространяемых в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть «Интернет», за исключением агитационных материалов, распространяемых в соответствии со статьями 51 и 52 настоящего Федерального закона».

Правила агитации стали распространяться и на сеть «Интернет», в которой существует столько формальных возможностей выразить свое отношение к тому или иному кандидату, что фактически каждый, кто попытается это сделать, формально может подпадать под ограничения определенные в ФЗ № 67-ФЗ [2].

На первый взгляд из закона следует, что любое выражение «личного мнения» гражданина Российской Федерации по поводу того или иного кандидата в сети Интернет, подпадает под агитационные мероприятия. Однако это не совсем так.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 54 ФЗ № 67-ФЗ, положения закона, в части распространения материалов, в первую очередь касаются субъектов распространения агитационных материалов, к которым закон относит:

- кандидатов, избирательные объединения, выдвинувших списки кандидатов, инициативные группы по проведению референдума и иные группы участников референдума;
- организации, индивидуальных предпринимателей, которые выполняют работы или оказывают услуги по изготовлению печатных агитационных материалов.

Таким образом, формально правила распространения агитационных материалов в сети «Интернет», затрагивают тех, кто в распространении таких материалов заинтересован именно с позиции политических целей, а именно является непосредственным участником политического процесса, его инициатором, либо на возмездной или безвозмездной основе способствует распространению агитационных материалов.

По мнению Гуменниковой Е.М., Бекезина К.А., до 2021 года действующее законодательство незначительно охватывает сеть Интернет, например, статья 15 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» определяло, что на территории Российской Федерации использование информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется с соблюдением требований законодательства Российской Федерации в области связи, указанного Федерального закона и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, но регулирование Интернета, доступ к которому не ограничен, устанавливается владельцами этих сетей, то есть провайдерами [1].

Однако, важной составляющей является то, что в условиях информационного общества, большинство участников политического процесса, а также тех, кто этот процесс освещает, в частности СМИ, представлены в сети Интернет. В Российской Федерации вне зависимости от деятельности этой организации, есть сайт, на котором распространяется информация различного рода.

Порядок ограничения доступа к нарушающим закон агитационным материалам теперь установлен в новой ст. 15-3.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Прописаны пошаговые действия Роскомнадзора после обращения соответствующей избирательной комиссии о распространении нарушающей избирательное законодательство информации или агитационных материалов, оператора связи и провайдера хостинга после получения требования по ограничению доступа к указанной информации (агитационным материалам).

По условиям п. 11 ст. 54 ФЗ № 67-ФЗ, на данный момент, не совсем ясным является участие СМИ, а также то, к какой правовой норме подпадает распространение СМИ агитационной информации (в качестве информации освещающий политический процесс) к статье 54 или к положениям статей 50 – 52 ФЗ № 67-ФЗ. Положения п.11 ст. 54 ФЗ № 67-ФЗ исключают правила агитации «распространяемых в соответствии со статьями 51 и 52 настоящего Федерального закона», а именно на телевидении, радио и в периодических печатных изданиях. При этом, на сегодняшний день, любое телевидение, радио и периодическое издание имеет сайт в сети Интернет.

СМИ в данном случае, является наиболее масштабным участником политического процесса, в силу того, что может привлекать как сторонников, так и противников конкретного кандидата, давать им возможность высказаться, также на платной или бесплатной основе может предоставлять возможности размещения различных информационных материалов, которые по некоторым признакам могут подпадать под агитационные материалы (хотя четкого разграничения «агитационных материалов» и «информационных материалов нет», по сути агитационные материалы – это информационные материалы, в определенном контексте), и все это может происходить на сайте СМИ в сети Интернет.

Однако, можно предположить, что положения п. 11 статьи 54 ФЗ № 67-ФЗ, могут обобщать всех участников процесса распространения агитационных материалов.

Агитация, сама по себе, является нормальным средством доведения политических целей и задач субъектов политической деятельности до электората. Это политическая информация, которая может, как быть определена в качестве таковой, так может и таковой не являться. В силу отсутствия нормативного разграничения.

Например, предположим, что сетевое издание публикует экспертный материал, который касается описания возможных последствий в случае, если тот или иной кандидат будет избран или не будет избран. Тогда это сетевое издание будет обязано соблюдать требования законодательства о распространении таких материалов.

Наиболее открыто эти изменения коснутся различных политических блогеров, которые не имеют никакого правового статуса с позиции участников политического процесса, однако могут получать оплату, а также могут занимать активную политическую позицию [3].

Помимо блогеров, различных сетевых изданий и активных участников сети «Интернет» изменения в избирательное законодательство, может коснуться и простых граждан.

Так, физические лица вправе проводить предвыборную агитацию. Никаких требований по оплате этого момента не содержится, эта деятельность может проводиться как на основании договора за деньги, так и по велению сердца. Помимо этого, на сегодняшний день существует масса способов «оплатить работу или услугу» таким способом, чтобы нельзя было доказать, что оплата поступила именно на счет данного физического лица и именно для того, что он провел агитацию.

Наиболее ярким примером, может быть деятельность блогеров на стриминговой площадке YouTube, в рамках которой сама компания производит выплаты блогерам, в зависимости от количества подписчиков и просмотров за видеоролики. Это оплата также может быть интерпретирована в качестве «вознаграждения» за агитационную деятельность, а помимо прочего, также может быть квалифицирована как деятельность иностранного агента (которым физическое лицо, также может быть признано).

### **Список литературы:**

1. Гуменникова Е.М., Бекезин К.А. Как действующее законодательство регулирует предвыборную агитацию в сети Интернет // Вестник науки и образования. 2018. №5 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kak-deystvuyushee-zakonodatelstvo-reguliruet-predvybornuyu-agitatsiyu-v-seti-internet> (дата обращения: 06.10.2022).
2. Ежов Д.А. Избирательное право и избирательный процесс в актуальном прочтении // Власть. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izbiratelnoe-pravo-i-izbiratelnyy-protsess-v-aktualnom-prochtenii-retsenziya-na-uchebnoe-posobie-r-a-alekseeva-izbiratelnaya> (дата обращения: 06.10.2022).
3. Завьялов А.А. Развитие цифровой политической агитации: от Г.Дина до Д.Трампа // Via in tempore. История. Политология. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitietsifrovoy-politicheskoy-agitatsii-ot-govarda-dina-k-donaldu-trampu> (дата обращения: 06.10.2022).

## ПОНЯТИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ЕЕ ВИДЫ

**Объедкова Евгения Павловна**

студент,

Всероссийский государственный университет юстиции,  
РФ, г. Санкт-Петербург

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные позиции ученых на понятие гражданско-правовой ответственности. В частности, сделан вывод, что гражданско-правовая ответственность – это совокупность правовых норм, которые регулируют отношения, гарантирующие возможность субъектов гражданского права восстановить нарушенные права и свободы, возместить причиненные им убытки, возникшие вследствие невыполнения или ненадлежащего выполнения договорных обязательств, и т.д. Также в статье указываются функции и виды гражданско-правовой ответственности.

**Ключевые слова:** гражданско-правовая ответственность, субъекты гражданско-правовой ответственности, ответственность, основания гражданско-правовой ответственности, функции гражданско-правовой ответственности, виды гражданско-правовой ответственности.

Гражданско-правовая ответственность базируется на началах юридического равенства субъектов гражданского права, правовой диспозитивности и инициативы. Субъекты гражданско-правовых отношений несут друг перед другом взаимную и равную ответственность. Исходя из этого, они обладают известной свободой в установлении и использовании мер ответственности. Ответственность – это всегда дополнительное обременение, которого лицо не понесло бы, если бы не совершило правонарушения.

В гражданско-правовой науке существуют три принципиально разные позиции по содержанию понятия гражданско-правовой ответственности.

Одни ученые полагают, что гражданско-правовая ответственность – это, прежде всего, санкция. О.С. Иоффе рассматривал гражданско-правовую ответственность в виде санкции за правонарушение, которая влечет для правонарушителя негативные последствия в виде лишения субъективных гражданских прав, либо возложения дополнительных обязанностей [13, с. 182].

Н.Д. Егоров пишет, что под «гражданско-правовой ответственностью необходимо понимать санкцию, которая применяется к правонарушителю, путем возложения на него или дополнительной гражданско-правовой обязанности, или лишения субъективного права, которое ему принадлежит» [7, с. 194].

По мнению третьих исследователей, понятие гражданско-правовой ответственности должно рассматриваться через правоотношение. Например, В.П. Мозолин определяет понятие гражданско-правовой ответственности через правоотношение, которое обеспечено государственным принуждением, сопровождается осуждением субъекта правонарушения, выражается в виде неблагоприятных последствий имущественного и иногда характера в отношении должника, обеспеченных государственным принуждением и сопровождающихся осуждением правонарушения и его субъекта [10, с. 252].

Таким образом, существуют три принципиально разные позиции по содержанию понятия гражданско-правовой ответственности, раскрываемые через понятия санкции, формы государственного принуждения и правоотношения. Исходя из анализа указанных позиций, наиболее справедливой точкой зрения можно считать, что гражданско-правовая ответственность – это, прежде всего, санкция, которая выражается в лишении правонарушителя принадлежащих ему субъективных гражданских прав либо возложении на него новых или дополнительных гражданско-правовых обязанностей.

Гражданско-правовая ответственность выполняет ряд функций, к числу которых традиционно относят восстановительную (компенсационную), воспитательную, стимулирующую и карательную (репрессивную).

Восстановительная функция является наиболее характерной для гражданско-правовой ответственности, которая отличает ее от иных мер государственного принуждения. Одной из целей гражданско-правовой ответственности является восстановление имущественного положения потерпевшего в то положение, в котором он находился до того, как его право было нарушено.

Компенсация имущественных потерь потерпевшего осуществляется за счет имущества правонарушителя.

Цель имущественной ответственности – это ликвидация последствий правонарушения. Посредством гражданско-правовой ответственности имущественные потери переносятся в имущественную сферу правонарушителей, однако одновременно не допускается их неосновательное обогащение за счет потерпевших. Именно в восстановительной (компенсационной) функции проявляется назначение гражданско-правовой ответственности [11, с. 134].

Гражданско-правовая ответственность, как и другие виды юридической ответственности, выполняет воспитательную функцию, под которой подразумевается осуждение противоправного поведения, что способствует предотвращению совершения правонарушений в будущем, заставляя воздерживаться от совершения действий, нарушающих права других участников гражданско-правовых отношений.

Стимулирующая функция предназначена для побуждения участников отношений к надлежащему исполнению своих обязанностей, тем самым предупреждая совершения участниками гражданских отношений правонарушений.

Карательная функция имеет имущественный характер, выраженный в негативных последствиях к имуществу лица, совершившему гражданское правонарушение, тем самым обеспечивая восстановление нарушенных прав потерпевшего.

В зависимости от особенностей гражданских правоотношений принято выделять виды имущественной ответственности за гражданские правонарушения. Так, ответственность за имущественные правонарушения делится на договорную и внедоговорную. Основанием наступления первой является нарушение условий договора. Отсюда следует, что такая ответственность может быть установлена за правонарушения, прямо не обеспеченные санкциями в гражданском законодательстве, а также в ряде случаев по соглашению сторон увеличивать или уменьшать размер санкции, предусмотренной законом. Внедоговорная ответственность имеет императивный характер, что делает ее более строгим видом ответственности, и наступает в случаях и размерах, установленных законом. Внедоговорная ответственность наступает в случаях причинения вреда имуществу или личности потерпевшего, который не связан с неисполнением или ненадлежащим исполнением нарушителем своих обязательств в силу договора.

Исходя из вышеперечисленных признаков внедоговорной ответственности, можно сделать вывод о том, что под внедоговорной ответственностью следует понимать установленную законом обязанность лица претерпевать негативные имущественные последствия посредством возмещения вреда с целью восстановить имущественные и личные неимущественные права потерпевшего.

Гражданское законодательство в зависимости от числа обязанных лиц выделяет такие виды гражданской ответственности как: долевая, солидарная или субсидиарная. Назначение долевой ответственности состоит в том, что каждый из ответчиков несет ответственность в строго определенной доле, которая может быть установлена законом или договором.

Примером долевой ответственности может послужить п.1 ст.1047 ГК РФ, согласно которой участник товарищества отвечает всем своим имуществом, но в пределах своей доли.

В отличие от долевой, солидарная ответственность является более строгой. Из смысла статьи 323 ГК РФ следует, что при солидарной ответственности истец обладает правом предъявить требование, как ко всем ответчикам совместно, так к любому из них, при этом

вправе требовать, как полного возмещения вреда, так и в любой его части. В случае неудовлетворения одним из солидарных ответчиков, он вправе требовать недополученное с остальных, так как они остаются ответственными до полного удовлетворения его требований.

Примером солидарной ответственности можно назвать следующие нормы ГК РФ:

- п. 3 ст. 60 ГК РФ, в случае реорганизации юридического лица в форме выделения солидарную ответственность перед кредитором несут все возникшие юридические лица;
- основное общество (товарищество) несет солидарную ответственность вместе с дочерним обществом по сделкам, заключенным во исполнение указаний первого (п. 2 ст. 105 ГК РФ);
- в случае если был заключен договор поручительства и должник не исполнил либо ненадлежаще исполнил свои обязанности, то наряду с должником солидарно отвечает и его поручитель п. 1 ст. 363 ГК РФ);
- в случае совместного причинения вреда, правонарушители несут солидарную ответственность (ст. 1080 РФ и др.).

В случае, если одним из должников было удовлетворено требование кредитора в полном объеме, то данное обстоятельство освобождает остальных должников от обязанностей перед кредитором, однако возникают обязанности перед лицом, которое удовлетворило требование кредитора, который наделяется правом регрессных требований к остальным должникам, тем самым становясь кредитором.

Данное обстоятельство обязывает должников удовлетворить требования в равных долях, однако по соглашению между должниками могут быть определены иные условия (например, участник долевой собственности обязан участвовать в уплате налогов и иных платежей по общему имуществу соразмерно своей доли (ст. 249 ГК РФ).

Следующим видом гражданско-правовой ответственности является субсидиарная. Ее особенность обусловлена тем, что такая ответственность выступает как дополнительная по отношению к ответственности, которую правонарушитель несет перед потерпевшим (п. 1 ст. 399 ГК РФ), тем самым она усиливает защиту интересов потерпевшего. При этом субсидиарная ответственность возникает не только в отношении лица, которое причинило имущественный вред, но и лица которое не совершало каких-либо правонарушений (например, поручитель, в случае если должник не исполнит свои обязательства ст. 363 ГК РФ).

Субсидиарная ответственность в зависимости от основания наступления делится на договорную и внедоговорную.

Договорной ответственностью будет считаться, если основной ответчик отказался от удовлетворения предъявленных к нему требований, которые вытекают из договора (например, договор поручительства п. 1 ст. 363 ГК РФ)

Примером внедоговорного основания является причинение несовершеннолетним в возрасте от 14-18 лет вреда, где субсидиарную ответственность несут родители (усыновители), однако наступает она лишь при недостатке имущества основного должника (п. 2 ст. 1074 ГК РФ). Тем самым предполагается предварительное обращение взыскания на несовершеннолетнего, причем в отличие от договорных отношений, необходимо наличие вины в действиях субсидиарного ответчика.

На основании вышеизложенного, рассмотрев функции и виды гражданско-правовой ответственности, понятию гражданско-правовой ответственности служит следующее определение: гражданско-правовая ответственность – это негативные последствия в виде лишения субъективных гражданских прав, либо возложения дополнительных обязанностей на правонарушителя.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 1993. №28. Ст. 112.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ, (часть вторая) от 26.01.1996 г. №14-ФЗ (ред. от 29.07.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 3301.
3. Закон РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 г. № 2300-1 (ред. от 14.07.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. 1992. №14. Ст. 3099.
4. Алексеев С.С. Гражданская ответственность за невыполнение плана железнодорожной перевозки. – М., 2021. – 566 с.
5. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. – М. Юридическая литература, 2020. – 384 с.
6. Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения: Изд. 4-е. – М.: Статут, 2019. – 705 с.
7. Гражданское право. Ч. 1 / Отв. ред. Н.Д. Егоров, Ю.К. Толстой. – 5-е изд. – М.: Проспект, 2018. – 483 с.
8. Гражданское право: учебник / Под общ. ред. В.Ф. Яковлева. – М.: Изд-во РАГС, 2019. – 426 с.
9. Гражданское право: В 4 т. Общая часть. Т.1. / Под ред. Е.А. Суханова. – М.: Волтерс Клувер, 2018. – 546 с.
10. Гражданское право: учебник: В 3 т. Т. 1. / Отв. ред. В.П. Мозолин. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2019. – 752 с.
11. Гражданское право Российской Федерации: учебник / Под ред. О.Н. Садикова. – М., 2019. – 434 с.
12. Гришин Д.А. Неустойка: современная теория // Актуальные проблемы гражданского права. Вып. 2 / Под ред. М.И. Брагинского. – М. Статут, Юрист, 2019. – 629 с.
13. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». – 3-е изд., испр. – М.: Статут, 2019. – 782 с.
14. Каменецкий Д.В. Договорная ответственность в гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03.– Екатеринбург, 2001.– 194 с.
15. Матвеев Г.К. Основания гражданско-правовой ответственности. – М.: 94 Юрид. лит., 2020. – 312 с.

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ НАРУЖНОЙ РЕКЛАМЫ И ИНФОРМАЦИИ

**Росси Марина Юрьевна**

*магистрант,*

*кафедра гражданского права и процесса,*

*Российский государственный гуманитарный университет,*

*РФ, г. Москва*

**Аннотация.** Статья посвящена анализу положений Федерального закона «О рекламе». В ней рассматриваются вопросы, касающиеся понятия «реклама», субъектов рекламных отношений, специальных требований к наружной рекламе и информации, системы регламентации рекламной деятельности, а также формирования консолидированного законодательства о рекламе.

**Ключевые слова:** реклама, рекламная деятельность, рекламная отрасль, информация, услуги.

Реклама – это особый вид деятельности, сопровождающий человечество на протяжении всей его истории развития. Понятие «реклама» в последние дни стало термином, вызывающим и определяющим конкретные экономические, политические и правовые ассоциации в сознании людей [1, с. 82].

Реклама является одним из основных социальных и экономических явлений нашего времени, играющее все возрастающую роль в развитии основных сфер жизнедеятельности государства и общества. Реклама – часть информационной системы общества, а информация, как технология воздействия на массовое сознание потребителей, является на данный момент основным фактором развития общественной системы. При рациональной организации рекламной деятельности, реклама может не просто формировать определенные ценности и модели поведения людей, потенциальных потребителей, но и обеспечивать бесперебойную реализацию рекламируемых товаров, работ или услуг [2].

Учитывая динамичное развитие рекламной отрасли, можно уверенно сказать, что уже на данном этапе реклама является одной из важнейших движущих сил экономики, а соответственно, нуждается в регулировании. Предоставляемая целевым аудиториям реклама может быть распространена с использованием средств манипулирования сознанием ее потребителей. Рекламная информация может вводить людей в заблуждение о рекламируемом товаре, а также давать ложные представления о предмете рекламирования. С развитием информационных технологий появляется все больше возможностей для распространения рекламы, а соответственно, методики государственного регулирования рекламного рынка должны идти успевать в ногу со временем.

Рекламная отрасль – одна из наиболее стремительно развивающихся. За внимание потребителей сражаются тысячи конкурирующих организаций, и зачастую данная борьба ведется с применением нечестных методов, способных ослабить положение не только организации-конкурента на рынке, но и ухудшить состояние самого рынка в целом. Ввиду этого необходимо грамотное правовое и государственное регулирование рекламной деятельности, обеспечивающее бесперебойную работу субъектов на рынке рекламных услуг. А органы власти должны обеспечить исполнения рекламного законодательства, выявляя и своевременно их предотвращая, а также привлекая к ответственности нарушителей [2, с. 48].

В юридической науке отсутствует единое определение понятия рекламы. Одни исследователи отмечают, что, рекламой – является исключительно информация, которая направлена на содействие предпринимательской деятельности, и является способной побудить потребителя добровольно к выбору или приобретению конкретной продукции. В этом смысле представляется что, в этом определении акценты расставлены несколько односторонне, так

как реклама имеет целью иногда не только способствовать активизации потребительской деятельности, а лишь распространять информацию о продукции и формировать у потребителя устойчивое представление о том или ином товаре.

Другими исследователями высказано мнение о том, что реклама является приглашением в оферту, содержащую существенные условия договора, но из содержания которого усматривается воля лица, делающего такое предложение, заключить договор. Однако утверждать, что реклама, как приглашение в оферту, должна содержать все существенные условия договора, неуместно и невозможно, опять же ввиду цели распространения рекламы, а также круга лиц, на который рассчитана реклама и приглашение к оферте [4, с. 99].

В соответствии со ст. 3 федерального закона РФ «О рекламе» [5]: «реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке».

В данном случае именно информация о продукции является приглашением к оферте или публичной офертой и должна соответствовать определенным требованиям. Вместе с тем, размещение информации о производителе товара или товаре в местах, где этот товар реализуется или предоставляется потребителю, в том числе на элементах оборудования, а также непосредственно на самом товаре и его упаковке, – не считается рекламой.

Информация должна быть предоставлена потребителю до приобретения им товара или заказа работы (услуги). Информация о продукции также не считается рекламой.

Фактически, можно утверждать, что понятие рекламы и информации являются достаточно близкими по смыслу, однако они имеют определенные отличия, которые в целом, можно свести к таким критериям [3, с. 179]:

1. По сфере применения – реклама применяется в рыночных отношениях;
2. По характеру волеизъявления – добровольный характер рекламной информации;
3. По направленности рекламного воздействия – на неопределенный круг лиц – субъектов возможного «рекламируемого» правоотношения;
4. По цели распространения рекламной информации – формировать или поддерживать интерес к физическому, юридическому лицу, товарам, идеям, начинаниям и способствовать реализации товаров, идей и начинаний.

В отличие от информации, реклама распространяется продавцом (исполнителем, производителем) всегда по собственному желанию, не является обязательной и призвана не столько информировать потребителя, сколько стимулировать в нем интерес к продавцу (исполнителю, производителю), его продукции.

Таким образом, понятие рекламы является неоправданно широким, что вызывает немало спорных ситуаций на практике. Для преодоления проблемы разграничения рекламы и информации рекламного характера необходимо сузить понятие путем законодательного определения тех правовых категорий, которые как реклама рассматриваться не должны.

За последние несколько лет современные реалии весьма сильно изменились. Сфера производства и размещения в сфере наружной рекламы и информации быстро развивается, однако существует некая нестабильность, неравномерность развития законодательной системы. Научная разработка некоторых вопросов недостаточна, это тормозит прикладные исследования, это ярко проявляется в новых сферах правового регулирования, к которым в частности относится рекламная деятельность в сфере наружной рекламы и информации. Нет четких специальных правовых требований к содержанию рекламы в некоторых подвидах наружной рекламы, а также касательно правил ее распространения. Это было причиной множества правонарушений, в связи с использованием информации рекламного характера в сфере наружной рекламы и информации.

В данный момент в сфере наружной рекламы и информации, мы видим массу нарушений, поэтому считаем актуальным изучить правовое регулирование в сфере наружной рекламы и информации, а также вопросы государственного контроля и практики применения.

Федеральный закон № 38-ФЗ от 13 марта 2006 г. «О рекламе» [5] регламентирует многие аспекты, связанные с регулированием рекламной сферы, но так как идет стремительное развитие информационных технологий, то некоторые вопросы там проработаны недостаточно. Вопросы правового регулирования рекламной деятельности актуальны и сейчас. Необходимо создать эффективную правовую систему в сфере наружной рекламы и информации, однако в России пока недостаточно опыта практики в этой области, в частности судебной практики, в которой наружная реклама была бы рассмотрена как правовое и социальное явление.

Несмотря на большое количество теоретических источников, правовые аспекты деятельности в сфере производства и размещения наружной рекламы и информации не получили обобщающего концептуального освещения. Появляющаяся в последнее время юридическая литература о регулировании наружной рекламы не до конца раскрывает существующие пробелы в законодательстве и его трактовке.

### **Список литературы:**

1. E-commerce и взаимосвязанные области (правовое регулирование): Сборник статей (рук. авт. кол. и отв. ред. М.А. Рожкова. – М.: «Статут», 2019. – С. 82.
2. Веселов А.И. Такая разная реклама: «прибыльные» нюансы / А.И. Веселов // Практическая бухгалтерия. – 2019. – № 9. – С. 48.
3. Скворцова А.Н. Классификация посредников на рынке рекламных услуг / А.Н. Скворцова // Современные проблемы инновационного развития науки: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. Уфа, 2017. – С. 179.
4. Соколова Г.А. Четыре шага к эффективной рекламе / Г.А. Соколова // Руководитель автономного учреждения. – 2022. – № 2. – С. 99.
5. Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О рекламе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 12. – Ст. 1232.

## ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ЧАСТНЫХ ОХРАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ДЕТЕКТИВНЫХ АГЕНТСТВ

**Чехутский Николай Николаевич**

магистрант,

Тольяттинский государственный университет,

РФ, г. Тольятти

**Аннотация.** Данная статья рассматривает проблему понятие и правовая природа договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств

**Ключевые слова:** детективная деятельность, лицензия, Министерство внутренних дел, охранные агентства.

ГК РФ в качестве отдельного вида договоров возмездного оказания услуг, договор возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств – не выделяет.

Как было выявлено в предыдущих параграфах настоящего исследования, существенными условиями договора называют условия о предмете договора, условия, определенные законом как существенные или необходимые для договоров этого вида, а также все те условия, в отношении которых по заявлению хотя бы одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. То есть, кроме предмета договора, ГК РФ не указывает общего перечня существенных условий для всех договоров, они определяются в соответствии со спецификой их вида.

Установление законодателем указанных существенных условий договора обусловило дискуссию в юридической науке.

По мнению Е.В. Иванова, для существования договора необходимо, чтобы в его содержании всегда оставались три группы существенных условий:

- существенные условия о предмете договора;
- существенные условия, которые признаны таковыми по закону;
- существенные условия, необходимые для этого вида договора.

Другая группа авторов, в число которых входит Е.Н. Романова, выделяют четыре группы существенных условий договоров:

- условия о предмете договора;
- те условия, которые определены законом;
- условия, которые являются необходимыми для договоров этого вида;
- те условия, которые определяются по согласию сторон.

Разграничение между второй и третьей группой условий является размытым и не требует самостоятельного выделения.

Среди гражданско-правовых договоров особое место занимают договоры о предоставлении услуг, одним из видов которых является договор о возмездном оказании услуг частных охранных предприятий и детективных агентств.

Деятельность частных охранных предприятий и детективных агентств, регулирует Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 11.06.2021) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон № 2487-1) [1].

Согласно статье 1 данного нормативно-правового акта: «частная детективная и охранная деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам имеющими специальное разрешение (лицензию), полученную в соответствии с настоящим Законом, организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов» [1].

Закон четко определяет, что деятельность частных охранных предприятий и детективных агентств осуществляется в качестве услуги. Помимо этого, закон наделяет частные

охранные предприятия и детективные агентства особым правовым статусом, которые имеет некоторые отличия общего правового статуса юридических лиц, предусмотренного гражданским законодательством.

Положения закона регламентируют правовые аспекты частной охранной и частной детективной (сыскной) деятельности. В законе определен круг субъектов данных видов деятельности, а также порядок их регистрации и лицензирования.

Стоит отметить, что сама охранная и детективная деятельность в Российской Федерации осуществляется исключительно при наличии лицензии, которая такую деятельность разрешает. Порядок лицензирования охранной и детективной деятельности в большей степени затрагивает административный аспект её реализации. Лицензирование охранных предприятий и детективных агентств осуществляется Министерством внутренних дел Российской Федерации и дополнительно регулируется ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [2].

Надо также отметить, что Закон № 2487-1 определяет правовые основы, по которым должна быть оформлена регистрация частных охранных предприятий и детективных агентств. Частные охранные предприятия, по своему правовому статусу являются юридическими лицами, тогда как частный детектив определяется законом в качестве индивидуального предпринимателя.

Отсюда следует сделать вывод о том, что наименование договора «возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств» является не совсем коррективным, в силу того, что детективные агентства не являются субъектом такой деятельности, в силу индивидуального статуса детективов.

Также следует учитывать, что охранная деятельность и детективная деятельность – это два разных вида деятельности, несмотря на их общее регулирование единым нормативным правовым актом.

Исходя из этого, предлагаю ввести в правовой оборот, следующее определение названия договора в сфере охранной и детективной деятельности:

- договор возмездного оказания услуг в сфере охранной деятельности;
- договор по оказанию сыскных услуг.

Подобное разделение считаю наиболее корректным в силу разности предметов договора.

Необходимо также заметить, что частный детектив не может быть служебным или должностным лицом органов государственной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных или судебных органов власти.

Следовательно, в соответствии с положениями этого закона, частная детективная (сыскная) деятельность является разрешенной органами Министерства внутренних дел Российской Федерации, предпринимательской деятельностью частных детективов относительно предоставления заказчикам на платной договорной основе детективных (сыскных) услуг с целью защиты их законных прав и интересов на основаниях и в порядке, предусмотренных Законом № 2487-1.

В вопросах, которые имеют непосредственное отношение к профессиональной деятельности, частные детективы могут также знакомиться с документами и материалами на предприятиях, в учреждениях и организациях (кроме тех, которые содержат информацию с ограниченным доступом). В этом случае процедуры согласия или отказа уже не предусмотрено. В то же время осмотр или изучение материалов, предметов, документов должно осуществляться с согласия их владельцев, законных пользователей или представителей владельцев.

Статья 3 Закона № 2487-1 определяет конкретный перечень охранных и сыскных услуг, которые могут квалифицироваться как в качестве услуги, то есть нематериальной деятельности субъектов отношений, не предполагающей результата (например, поиск граждан, либо утраченного имущества), так и предполагающего результат (например, сбор сведений по уголовным делам на договорной основе с участниками процесса; сбор сведений по гражданским делам на договорной основе с участниками процесса, установление обстоятельств нарушающих интеллектуальные права субъектов предпринимательской деятельности).

Так, если поиск, может не предполагать конкретного конечного результата, а представляет собой процесс, то например сбор информации той или иной направленности, может, как предполагать определенный результат, так и не предполагать наличие такого результата. Отсюда следует сделать вывод, что конкретный перечень видов охранных и сыскных услуг, имеет дуалистическую природу, что соответственно в последующем влияет и на природу договора по оказанию таких услуг.

Разумеется, перечень деятельности, перечисленный в статье 3 Закона № 2487-1 нельзя отнести к деятельности, которая предполагает результат, по аналогии с результатом выполненных работ.

Стоит отметить, что по любому договору возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и договоров оказания сыскных услуг, предусмотреть все возможные результаты действий или деятельности – невозможно, в силу отсутствия возможности повлиять на этот результат, со стороны охранных и детективных организаций. Так, например, поиск пропавшего лица, может не означать его нахождение, однако в случае такого нахождения, договор может предусматривать, например увеличение гонорара «успеха» и иные условия, которые могут повлиять на реализацию правоотношений по такому договору.

Таким образом, в силу различий между охранной и детективной деятельностью, предлагаю не использовать в правовом обороте «договор возмездного оказания услуг частными охранными предприятиями и детективными агентствами».

Исходя из этого, предлагаю ввести в правовой оборот, следующее определение названия договора в сфере охранной и детективной деятельности:

- договор возмездного оказания услуг в сфере охранной деятельности;
- договор по оказанию сыскных услуг.

Подобное разделение считаю наиболее корректным в силу разности предметов договора и деятельности, которая в этот предмет входит.

Закон № 2487-1 четко определяет, что деятельность частных охранных предприятий и частных детективов осуществляется в качестве услуги. Помимо этого, закон наделяет частные охранные предприятия и детективные агентства особым правовым статусом, которые имеет некоторые отличия общего правового статуса юридических лиц, предусмотренного гражданским законодательством. Вместе с тем, существенные условия обоих договоров, включают предмет, сроки, стоимость и порядок определения, предполагаемый результат такой деятельности.

Также стоит отметить, что исполнителем по договору возмездного оказания услуг в сфере охранной деятельности будет являться юридическое лицо, тогда как в рамках договора по оказанию сыскных услуг, исполнителем будет являться индивидуальный предприниматель.

### **Список литературы:**

1. Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 11.06.2021) "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" // "Российская газета", N 100, 30.04.1992.
2. Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "О лицензировании отдельных видов деятельности" // "Парламентская газета", N 23, 13-19.05.2011.

## СРОК ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

**Чульдум Белекмаа Александровна**

студент,  
Тувинский государственный университет,  
РФ, г. Кызыл

### LIMITATION PERIOD IN CIVIL PROCEEDINGS

**Belekmaa Chuldum**

Student,  
Tuva State University,  
Russia, Kyzyl

**Аннотация.** В данной статье рассматривается исковая давность, которая относится к числу наиболее фундаментальных институтов гражданского права. Трансформация системы социально-экономических отношений в России, развитие ее рыночного хозяйства потребовали адекватного изменения многих гражданско-правовых институтов в том числе института исковой давности. Значение института исковой давности в гражданском праве в том, что он имеет цель дисциплинировать участников оборота, стимулировать их к осуществлению принадлежащих им прав и исполнению обязанностей.

Срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год. Лицо, чьи права нарушены, вправе требовать защиты своих прав в любое время вне зависимости от того, истек срок исковой давности или нет.

**Abstract.** This article discusses the statute of limitations, which is one of the most fundamental institutions of civil law. The transformation of the system of socio-economic relations in Russia, the development of its market economy required an adequate change in many civil law institutions, including the statute of limitations. The significance of the statute of limitations in civil law is that it aims to discipline the participants in the turnover, to encourage them to exercise their rights and perform their duties. The limitation period for the claim for invalidation of the disputed transaction and for the application of the consequences of its invalidity is one year. A person whose rights have been violated has the right to demand protection of their rights at any time, regardless of whether the statute of limitations has expired or not.

**Ключевые слова:** исковая давность, гражданское право, законодательство, Гражданский кодекс, сроки исковой давности, виды сроков исковой давности, право на иск, последствия истечения давностных сроков.

**Keywords:** Statute of limitations, civil law, legislation, Civil code, limitation periods, types of limitation periods, right to claim, consequences of expiration of limitation periods.

Срок исковой давности является одним из самых основных институтов гражданского права. Поскольку практически все гражданско-правовые отношения характеризуются той или иной временной протяженностью, подавляющее большинство из них тесно связано с гражданско-правовым институтом сроков и институтом исковой давности, в частности. Трансформация системы социально-экономических отношений в России, развитие ее рыночной экономики потребовали адекватного изменения многих институтов гражданского права, в том числе срока исковой давности. Эти изменения непосредственно отражены в главе 12 Гражданского кодекса Российской Федерации. Из института гражданского права, характеризующегося значительной дифференциацией с точки зрения субъективного и объективного состава, срок исковой давности был преобразован в более унифицированный и логичный регулирующей институт с точки зрения внутренней структуры.

Разработка норм о сроке давности – это объективный, естественный процесс. В то же время следует отметить, что со вступлением в силу действующего Гражданского кодекса Российской Федерации и последующими изменениями в системе гражданского законодательства этот процесс вообще не был завершен. Часто трудности на практике вызваны применением норм, регулирующих исчисление начала срока исковой давности. Значение срока исковой давности не вызывает сомнений, поскольку требование о защите права в форме иска не может быть неограниченным по времени.

Срок исковой давности в объективном смысле – это система правовых норм, регулирующих отношения, связанные со сроком защиты гражданских прав (сроки, возникновение и т.д.). Тогда как срок исковой давности в субъективном смысле – это права лица, интересы которого нарушены, использовать срок для защиты нарушенных гражданских прав. Значение срока исковой давности в гражданском праве заключается в том, что он направлен на дисциплинирование участников оборота, поощрение их к осуществлению своих прав и выполнению своих обязанностей. Известно, что неопределенность в гражданско-правовых отношениях в целом противоречит их сути. Поэтому нормы этого института являются императивными. Срок исковой давности не может быть применен к случаям оспаривания нормативного правового акта, если иное не предусмотрено законом.

Срок исковой давности следует отличать от сроков, которые ограничивают существование материального права, т.е. от преимущественных сроков, истечение которых означает прекращение субъективного материального права лица. Разграничение срока исковой давности и срока исковой давности должно осуществляться на основе их влияния на материальное гражданское право. Если срок исковой давности может служить препятствием для применения материального права, то срок прекращения действия самого материального гражданского права прекращает свое существование. В дополнение к этой основной особенности разграничения срока исковой давности и срока исковой давности следует иметь в виду другие дополнительные важные особенности.

Для сроков исковой давности определено строгое правило, согласно которому их изменение, а также изменение порядка их исчисления по соглашению сторон не допускается. Некоторые сроки, связанные с пресечением, могут быть изменены по соглашению либо на удлинение, либо на сокращение, иногда в контрактах могут даже устанавливаться крайние сроки, если они не предусмотрены законом или другим нормативным актом. Однако такое изменение или применение преимущественных сроков по соглашению сторон возможно только в тех случаях, когда это разрешено верховенством закона. Во многих случаях сроки, предусмотренные законом, не могут быть изменены по соглашению сторон, т.е. они являются обязательными.

Гражданское законодательство выделяет общие и специальные сроки исковой давности. Общий срок исковой давности составляет три года (статья 196 Гражданского кодекса Российской Федерации) и распространяется на все гражданские правоотношения, если иное не предусмотрено законом. Специальные сроки исковой давности устанавливаются для защиты определенных прав, указанных в федеральном законе. Как правило, специальные сроки составляют более или менее трех лет. Однако, несмотря на трехлетний срок, срок исковой давности по ничтожным сделкам также следует считать особым, поскольку начало срока исковой давности является отступлением от общего правила и устанавливается независимо от того, узнало ли лицо или должно было узнать о нарушенном праве.

В соответствии со статьей 181 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исковой давности для применения последствий недействительности ничтожной сделки составляет три года. Срок исковой давности по этим претензиям начинается со дня, когда началось исполнение незначительной сделки, а в случае предъявления претензии лицом, не являющимся стороной сделки, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о начале ее исполнения. При этом срок исковой давности для лица, не являющегося стороной сделки, ни в коем случае не может превышать 10 лет с даты начала исполнения сделки.

Срок исковой давности по иску о признании недействительной оспариваемой сделки и о применении последствий ее недействительности составляет один год. Срок исковой давности по указанному иску начинается с даты прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка, или со дня, когда истец узнал или должен был узнать о других обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной. Сокращенные сроки исковой давности установлены, например, для претензий, предъявленных в связи с ненадлежащим качеством выполненных работ по договору (статья 725 Гражданского кодекса Российской Федерации), претензий по договорам перевозки грузов (статья 797 Гражданского кодекса Российской Федерации), претензий по претензиям, связанным с имуществом страхование (статья 966 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Лицо, права которого были нарушены, имеет право потребовать защиты своих прав в любое время, независимо от того, истек срок давности или нет. Это положение вытекает из статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации, в которой говорится, что иск о защите права принимается судом независимо от истечения срока исковой давности. Другое дело, когда сторона в споре может заявить о применении этого срока. В этом случае суд обязан отказать в удовлетворении иска. Учитывая, что законодательство не предусматривает каких-либо требований к форме заявления стороны спора о пропуске срока исковой давности, оно может быть сделано как в письменной, так и в устной форме непосредственно в ходе судебного разбирательства. Как поясняется в Постановлении Верховного Суда Российской Федерации № 43 (пункт 10), заявление о применении срока исковой давности, сделанное одним из соответчиков, не распространяется на других соответчиков-

Однако суд вправе отказать в удовлетворении иска, если имеется заявление о применении срока исковой давности только от одного из соответчиков, при условии, что в силу закона или договора или исходя из характера спорных правоотношений требования истца не могут быть удовлетворены за счет других соответчиков (например, в случае иска о взыскании неделимой вещи). Также важно установить, что конкретное право действительно было нарушено, поскольку наступил крайний срок исполнения или имело место ненадлежащее исполнение. И затем вам нужно определить: • во-первых, применяется ли срок исковой давности к спорным правоотношениям; • во-вторых, какой именно срок исковой давности применим к данному правоотношению (общий или специальный); • в-третьих, когда начался срок исковой давности.

Истечение срока исковой давности не является автоматическим прекращением возможности защиты прав потерпевшей стороны. Его применение носит декларативный характер. Также важно помнить, что должник может воспользоваться этим правом до принятия решения, а также при рассмотрении дела в апелляционном суде, если апелляционный суд перешел к рассмотрению дела в соответствии с правилами процедуры в суде первой инстанции. Судебный орган не может по собственной инициативе применять нормы закона о сроке исковой давности, т.е. требования истца должны быть удовлетворены. Судьи, рассматривающие конкретное дело, не должны предлагать ответчику воспользоваться правом ссылаться на срок давности. Ответчик не имеет права обжаловать решение суда, ссылаясь на то, что он допустил ошибку, не указав, что срок давности был пропущен.

Определение начального момента истечения срока исковой давности имеет большое теоретическое и практическое значение, поскольку от этого зависит правильный расчет срока, а следовательно, и адекватная защита нарушенного права. Согласно общему правилу, изложенному в пункте 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, срок исковой давности начинается с того момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и которое является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. Срок исковой давности по искам юридического лица начинается со дня, когда лицо, имеющее право действовать самостоятельно или совместно с другими лицами от имени юридического лица, узнало или должно было узнать о нарушении права юридического лица и которое является надлежащим ответчиком (пункт 1 Закона Статья 200 Гражданского ко-

декса Российской Федерации). Изменение состава органов юридического лица не влияет на определение

В силу пункта 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исковой давности по искам публичных юридических лиц, представленных уполномоченными органами, исчисляется со дня, когда публичное юридическое лицо, представленное такими органами, узнало или должно было узнать о нарушении его прав, в частности о передаче имущества другому лицу, совершение действий, указывающих на использование другим лицом спорного имущества, такого как земельный участок, и кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Для обязательств с определенным сроком исполнения в соответствии с пунктом 2 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исковой давности исчисляется с даты истечения. В обязательственных правоотношениях, как правило, срок является существенным условием, и несоблюдение его означает ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательства, нарушающего субъективное материальное право кредитора. Кредитору обычно становится известно о таком нарушении в момент истечения срока действия обязательства. С этого момента определяется первоначальный срок исковой давности.

Могут возникнуть обязывающие правоотношения, в которых одним из условий соглашения является обязательство должника не совершать определенного действия. Тогда нарушением права кредитора будет совершение должником запрещенного действия. С этого момента возникает право на претензию, а это значит, что должно быть определено начало срока исковой давности. Это, например, условие авторского соглашения об исключительной лицензии, согласно которому автор обязуется не предоставлять другим лицам право использовать его произведение теми же способами, на той же территории и в те же сроки, указанные в договоре, в течение срока действия соглашения

Конечно, при рассмотрении вопроса о начале срока исковой давности по таким спорам суды принимают во внимание тот факт, когда лицензиату стало известно и должно было быть известно о нарушении автором своего обязательства не предоставлять права на произведение другому лицу. Гражданское законодательство регулирует ряд отношений, которые характеризуются исполнением обязательств сторонами по частям. Это обязательства из договора поставки, договора на капитальное строительство, обязательства, вытекающие из причинения вреда здоровью или жизни гражданина и т.д. Контракт на поставку, например, заключается на один год и на более длительные периоды.

В течение года, например, доставка может осуществляться ежеквартально, а в течение квартала – ежемесячно разными партиями. Платежи за доставленную продукцию (товары) производятся непосредственно между отправителями и получателями за каждую полученную партию продукции (товаров). Другое правило применяется к обязательствам, срок исполнения которых не определен или определяется моментом предъявления требования. В этом случае срок исковой давности начинается с момента, когда кредитор предъявляет должнику требование об исполнении обязательства, и если должнику предоставляется срок для исполнения такого требования, то исчисление срока исковой давности начинается по окончании срока, предусмотренного для исполнения такого заявления.

При этом срок исковой давности ни в коем случае не может превышать 10 лет с даты возникновения обязательства. Для регрессных обязательств срок исковой давности начинается с даты исполнения основного обязательства. Обычно нетрудно определить момент нарушения по искам о защите прав собственности и других абсолютных прав. Конечно, если владелец не знал о нарушении своего права из-за халатности, бесхозяйственности или других неуважительных причин, то начало срока исковой давности определяется с момента, когда он должен был узнать о нарушении своего права. Проблемы могут возникнуть, когда личность нарушителя неизвестна.

**Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)//www.consultant.ru
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Текст]: [Федеральный закон № 51-ФЗ, принят 30.11.1994 г. (ред. от 23.05.2018) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: [Федеральный закон № 138-ФЗ., принят 14.11.2002 г. (в ред. от 25.11.2013 N 76-ФЗ)] // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 г. № 43. «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»// www.consultant.ru
5. Белкин И.Я. Исковая давность: лекция. [Текст] – Новосибирск.: Изд-во НГУ. 2009. – 124 с.
6. Васьковский Е.В. Учебник гражданского права. [Текст] – М.: Статут. 2008. – 568 с.
7. Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп.– М.: Статут, 2017. – 511 с.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

*Электронный научный журнал*

**СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ**

№ 34 (213)  
Октябрь 2022 г.

Часть 2

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»  
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: [studjournal@nauchforum.ru](mailto:studjournal@nauchforum.ru)

16+

