



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№34(301)
часть 2

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 34 (301)
Октябрь 2024 г.

Часть 2

Издаётся с февраля 2017 года

Москва
2024

УДК 08

ББК 94

С88

Председатель редакколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданско-правового процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент ООО «СибАК»;

Гайфуллина Марина Михайловна – кандидат экономических наук, доцент, доцент Уфимской высшей школы экономики и управления ФГБОУ ВО "Уфимский государственный нефтяной технический университет", Россия, г. Уфа";

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук, доцент, начальник методологического отдела ООО «Лаборатория институционального проектного инжиниринга»;

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. Кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», Россия, г. Оренбург;

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 34(301). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2024. – 40 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/34>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2542-2162

ББК 94

© «МЦНО», 2024 г.

Оглавление

Рубрика «Экономика»	4
СУДЕБНО-БУХГАЛТЕРСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ОПЕРАЦИЙ ПО ВЫБЫТИЮ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ	4
Грибанова Полина Витальевна	
Макеенко Геннадий Иванович	
ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОСТУПЛЕНИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ	6
Погодина Екатерина Григорьевна	
Макеенко Геннадий Иванович	
Рубрика «Юриспруденция»	9
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА САМОВОЛЬНОЙ ПОСТРОЙКИ	9
Гизетдинов Павел Дмитриевич	
Красильникова Т.К.	
РОЛЬ СИСТЕМАТИЗАЦИИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВОВОЙ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ И ДОСТУПНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	15
Голиков Семен Николаевич	
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	17
Мирзоян Юрий Артавазович	
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗРЕШЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ И КОЛЛЕКТИВНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ	21
Морозова Марина Витальевна	
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ МИГРАНТОВ В РФ В КОНТЕКСТЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ	24
Мясников Дмитрий Валентинович	
Мирошник Александр Николаевич	
СРОКИ ДАВНОСТИ СОВЕРШЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ИХ ИСЧИСЛЕНИЯ	28
Романова Анна Александровна	
Медведев Евгений Валентинович	
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ	30
Чичагов Матвей Тимофеевич	
Костенко Роман Валерьевич	
ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ЛИЧНОГО СТРАХОВАНИЯ	36
Шульгина Александра Ивановна	
Шалайкин Руслан Николаевич	
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ЗНАЧЕНИЕ И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ	38
Шустарев Кирилл Андреевич	

РУБРИКА

«ЭКОНОМИКА»

СУДЕБНО-БУХГАЛТЕРСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ОПЕРАЦИЙ ПО ВЫБЫТИЮ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Грибанова Полина Витальевна

студент,
Белорусского государственного
экономического университета,
Республика Беларусь, г. Минск

Макеенко Геннадий Иванович

научный руководитель,
канд. экон. наук, доцент
Белорусский государственный
экономический университет,
Республика Беларусь, г. Минск

Необходимость проведения судебно-бухгалтерской экспертизы обуславливается обнаружением при расследовании или судебном рассмотрении дела фактов несоответствия между данными бухгалтерского учета, отражающими хозяйственную деятельность предприятий, и реальным содержанием этой хозяйственной деятельности.

Судебно-бухгалтерская экспертиза представляет собой специальную отрасль знаний бухгалтерии, занимающуюся изучением и разрешением вопросов, связанных с применением бухгалтерского учета, экономического анализа и контроля в следственной и судебной практике. [1].

Судебно-бухгалтерскую экспертизу проводит эксперт-бухгалтер. Эксперт-бухгалтер проводит экспертизу основных средств, с использованием таких источников информации, как учетная политика, данные бухгалтерского учета и бухгалтерская отчетность предприятия.

Информационную базу составляют следующие бухгалтерские документы: акты приема-передачи, товарно-транспортные и товарные накладные, инвентарные карточки учета основных средств, акты о списании основных средств, главная книга, отчеты (о финансовых результатах, об изменении капитала), бухгалтерский баланс, приложение к нему.

В ходе проверки эксперт выборочно проверяет конкретные статьи счета и оценивает их с точки зрения соответствия первичной документации, поэтому эксперту будет необходима также вся дополнительная документация (договоры, счета-фактуры и т. д.), подтверждающая поступление и движение основных средств, отражаемых на счете 01 «Основные средства».

Методика исследования операций с основными средствами, зависит от способов допущенных злоупотреблений, основными из которых являются:

- неправильна оценка основных средств;
- неоприходование основных средств;
- неправильное списание основных средств;
- замена дорогостоящих основных средств более дешевыми;
- создание неучтенных резервов.

Эксперт-бухгалтер также проверяет учет движения основных средств, который заключается в поступлении, использовании и выбытии.

Поступление может происходить в результате приобретения за плату, безвозмездного получения, вкладов в уставный капитал, поэтому эксперт проверяет правильность отнесения объекта в состав основных средств и формирования его первоначальной стоимости [2].

Причинами выбытия могут быть по причине износа, безвозмездной передачи, вклада в уставной капитал другой организации и продажи. Эксперт-бухгалтер проверяет документы, связанные с выбытием, а также все документы, связанные с выбывшим объектом чтобы исключить вероятность кражи. В случае сомнения эксперта-бухгалтера о выбытии основных средств, он должен получить через следователя или суд из организаций, куда переданы списанные основные средства, документы и учетные регистры с записями об их использовании. Это позволит провести встречную проверку документов и записей [5, с.3].

Начисление амортизации – это другой важнейший аспект судебно-бухгалтерской экспертизы основных средств. Эксперту следует понимать, что амортизация должна начисляться, начиная с первого числа месяца, следующим за месяцем принятия основного средства к бухгалтерскому учету. Также амортизация включается в состав расходов в зависимости от того, где основное средство используется. Амортизационные отчисления производятся вплоть до погашения стоимости основного средства, либо до его продажи.

Отражение амортизационных отчислений происходит в том отчетном периоде, в котором они были произведены.

Эксперту-бухгалтеру необходимо проверить соответствие используемого способа начисления амортизации заявленному в учетной политике [3, с. 5].

При исследовании недостач и излишков основных средств, малооцененных и быстроизнашивающихся предметов эксперт-бухгалтер использует материалы инвентаризации.

Эксперт проверяет, был ли соблюден предусмотренный инструкцией порядок проведения инвентаризации, правильно ли оформлены инвентаризационные материалы, обоснованы ли результаты сличения учетных и фактических данных об остатках ценностей.

При подтверждении факта недостачи основных средств, малооцененных и быстроизнашивающихся предметов эксперт-бухгалтер должен определить размер причиненного предприятию материального ущерба.

При исчислении размера ущерба по основным средствам эксперт руководствуется данными о фактических затратах на приобретение и сооружение основных средств и данными об их износе [4].

Таким образом, судебно-бухгалтерская экспертиза основных средств, служит очень важным источником достоверной информации, которая может стать основным источником доказательств виновности или невиновности подозреваемых лиц в причинении вреда и материального ущерба другим предприятиям или физическим лицам.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-З // ilex: (BY) [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
2. Комзарева, А.С. Судебно-бухгалтерская экспертиза операций основных средств / А.С. Комзарева, М.Л. Слободян // Журнал «Экономика и социум». - 2016. – № 5 (24).
3. Макеенко Г.И. Судебно-бухгалтерская экспертиза/Г.И. Макеенко. Учебное пособие. Минск БГЭУ 2001-63с.
4. Налоговый кодекс Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь от 29.12.2009г. №71-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 12.07.2023г. №280-З // ilex: (BY) [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
5. Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: Материалы VII Международной научно-практической конференции, 17-18 ноября 2019.

ЭКСПЕРТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОСТУПЛЕНИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ

Погодина Екатерина Григорьевна

студент,
Белорусского государственного
экономического университета,
Республика Беларусь, г. Минск

Макеенко Геннадий Иванович

научный руководитель,
канд. экон. наук, доцент,
Белорусский государственный
экономический университет,
Республика Беларусь, г. Минск

Экспертное исследование поступления нематериальных активов является актуальной, так как нематериальные активы становятся все более значимыми для современных организаций. С развитием цифровой экономики, нематериальные активы, такие как интеллектуальная собственность, бренды и информационные технологии, играют решающую роль в успехе и конкурентоспособности предприятий. Поступление нематериальных активов является сложным процессом, который требует комплексного подхода и экспертной оценки. Оценка стоимости нематериальных активов включает в себя анализ рыночных условий, конкурентного окружения и прогнозирование потенциального дохода от использования этих активов. Экспертное исследование в данной области необходимо для того, чтобы снизить риски и повысить точность оценки стоимости нематериальных активов [1].

Вопросы поступления нематериальных активов имеют практическое значение для бухгалтерии и налогообложения. Решение о признании нематериальных активов и их оценке может существенно влиять на финансовую отчетность компании и налогообязательства. Правильное экспертное исследование позволяет минимизировать возможные конфликты с налоговыми органами или финансовыми регуляторами.

Задачами экспертного исследования по поступлению нематериальных активов являются:

- оценка стоимости нематериальных активов: экспертное исследование может включать оценку рыночной стоимости нематериальных активов, таких как товарные знаки, патенты, авторские права и лицензии;
- определение способов учета нематериальных активов: эксперт может рассмотреть различные методы учета нематериальных активов, такие как амортизация или ежегодная переоценка, и определить наиболее подходящий подход для конкретных активов;
- проверка юридической защиты нематериальных активов: эксперт может провести анализ нематериальных активов, чтобы убедиться, что они полностью защищены правами интеллектуальной собственности и что нет возможности нарушения этих прав;
- анализ рынка и конкурентной среды: экспертное исследование может включать анализ рынка и конкурентной среды, чтобы определить, насколько нематериальные активы конкурентоспособны и насколько они могут приносить доходы в будущем;
- оценка рисков: эксперт может провести анализ рисков, связанных с нематериальными активами, и определить, насколько они могут повлиять на их стоимость или возможность получения доходов в будущем [2].

Основными источниками информации для проведения экспертного исследования поступления нематериальных активов являются:

- финансовая отчетность организации (можно найти информацию о приобретении нематериальных активов, их стоимости, амортизации и изменении стоимости в отчетном периоде);

- бухгалтерская документация, включающая в себя описание процесса приобретения, учета и оценки нематериальных активов;
- документы и отчеты оценки, проводимые независимыми оценщиками или аудиторами (содержат информацию о методах и критериях оценки стоимости нематериальных активов);
- отчеты о нематериальных активах и их стоимости, если компания публикует подобное;
- судебная практика, связанная с поступлением нематериальных активов (анализ решений судов поможет получить информацию о правилах и требованиях к учету и оценке нематериальных активов).

Объекты нематериальных активов поступают в организацию разными способами: создание их на самом предприятии, внесение учредителями в счет вклада в уставный капитал, приобретение объектов за плату, получение безвозмездно [3].

Нематериальные активы отражаются в бухгалтерском учете на счете 04 «Нематериальные активы» по фактической (первоначальной) стоимости, которая зависит от способа поступления нематериального актива в организацию.

Так, при приобретении объекта нематериальных активов в его фактическую (первоначальную) стоимость включают:

- суммы, уплачиваемые в соответствии с договором об отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности правообладателю;
- государственные, патентные и иные пошлины, уплачиваемые в связи с приобретением нематериального актива;
- суммы, уплачиваемые за информационные и консультационные услуги, связанные с приобретением нематериального актива. При создании нематериального актива, кроме вышеуказанных расходов, организация может нести еще и следующие;
- суммы, уплачиваемые за выполнение работ или оказание услуг сторонним организациям по заказам, договорам подряда, договорам авторского заказа либо договорам на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ;
- расходы на оплату труда работников, непосредственно занятых при создании нематериального актива;
- отчисления на социальные нужды;
- иные расходы, непосредственно связанные с созданием нематериального актива и обеспечением условий для использования актива в запланированных целях. Завышение стоимости нематериальных активов приводит к увеличению суммы амортизационных отчислений, неправомерному завышению себестоимости товаров (работ, услуг), и, как следствие, к снижению налога на прибыль.

Новизна данной статьи включает в себя внедрение инновационных подходов, методов и технологий, которые помогают повысить эффективность и качество проведения экспертизы.

Одним из таких направлений является использование компьютерных программ и алгоритмов для анализа финансовых данных. Это позволяет автоматизировать процесс судебно-бухгалтерской экспертизы и сократить время, затрачиваемое на её проведение. Кроме того, компьютерные программы могут сделать более точные расчеты и предоставить более объективные результаты.

Новое направление – это использование методов искусственного интеллекта, таких как машинное обучение и нейронные сети, для анализа финансовых данных [5]. Эти методы позволяют выявлять скрытые закономерности и тренды, которые могут быть упущены при ручном анализе данных. Также они способны предсказывать будущие тенденции и значительно улучшить качество экспертизы.

Новые направления включают в себя разработку и использование специальных программных и аппаратных комплексов для проведения судебно-бухгалтерской экспертизы [4]. Это могут быть специальные программы для анализа финансовых документов, аппаратные системы для сканирования и обработки документов, а также другие средства и технологии, способствующие повышению точности и надежности экспертизы.

Таким образом, разработка новых направлений совершенствования судебно-бухгалтерской экспертизы является важным шагом для повышения её эффективности и качества. Она позволяет использовать современные технологии для более точного и объективного анализа финансовых данных, а также сокращает время, затрачиваемое на проведение экспертизы.

Список литературы:

1. Войко Д.В. Нематериальные активы: экспертное исследование/ Д.В. Войко// Журнал «Экономика и социум». - 2018. – № 7 (24).
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-З // ilex: (BY) [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
3. Налоговый кодекс Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь от 29.12.2009г. №71-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 12.07.2023г. №280-З // ilex: (BY) [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
4. О бухгалтерском учете и отчетности: Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г. № 57-З: в редакции от 11 октября 2022 г. № 210-З // ilex.by: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр» – Минск, 2024
5. Об утверждении Инструкции о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов, утвержденное Постановлением Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь, Министерство статистики и анализа Республики Беларусь, Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 27.02.2009 № 37/18/6 с изменениями и дополнениями от 25 ноября 2022 г. № 16/53/97 // Ilex: (BY) [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

РУБРИКА

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА САМОВОЛЬНОЙ ПОСТРОЙКИ

Гизетдинов Павел Дмитриевич

студент,
Волжский филиал,
ФГАОУ ВО Волгоградский
государственный университет,
РФ, г. Волжский

Красильникова Т.К.

научный руководитель,
канд. юрид. наук, доцент,
Волжский филиал,
ФГАОУ ВО Волгоградский
государственный университет,
РФ, г. Волжский

Аннотация. Данная статья написана на представляющую научный интерес тему об этапах становления и развития института самовольной постройки. Это даёт возможность рассмотреть данный институт в ретроспективном и сравнительно-правовом аспектах.

Ключевые слова: право на самовольную постройку; снос самовольной постройки; защита гражданских прав; земельный участок.

Ещё в римском праве появился термин «superficies» – отчуждаемое право возведения постройки на чужой земле, а также ее использование за определенную плату, передающееся по наследству. Из него следовал другой принцип: «superficiem solo cedit», по которому «построенное на земле следует за почвой» [1, с. 658]. Л.А. Кассо отмечал, что римское право не знало такого явления, как отдельное отчуждение одной только постройки, оно было немыслимым [2, с. 6-7]. В связи с этим можно говорить о значительной роли принципа приращения, когда объект строительства воспринимается лишь как составная часть земли, соответственно, право на землю преобладает над правом на строение. Ввиду рецепции римского права этот принцип был принят за основу в правовых системах многих европейских стран. Следует отметить, что ещё М.М. Сперанский назвал римское право «молитвенником западноевропейских юристов» [3, с. 16]. Ввиду этого, рассмотрим первоначально развитие правовых норм в области регулирования самовольного строительства на примере Германии и Франции. Так, в § 946 Германского Гражданского Уложения, принятого в 1900 г., (далее – ГГУ) регламентируется, что «если вещь соединена с земельным участком таким образом, что становится существенной составной частью этого земельного участка, то право собственности на земельный участок распространяется также на эту вещь» [4, с. 244].

Из положений § 904 ГГУ следует: «собственник вещи может в той мере, в какой тому не препятствуют закон или права третьих лиц, распоряжаться вещью по своему усмотрению и устраниТЬ любое воздействие со стороны других лиц» [4, с. 234]. Из этого следует, что собственник земли имеет преимущественное право распоряжаться имеющимися на нем строениями.

В нормах французского гражданского законодательства регулируются исключительно случаи возведения объекта на чужом земельном участке. Статьёй 555 Гражданского кодекса

Франции (далее – ГК Франции) закрепляется, что собственник земельного участка по своему усмотрению «может либо оставить право собственности на них за собой, либо обязать третье лицо их удалить». При этом обязанность демонтировать строение ложиться непосредственно на лицо, построившее объект, без какого-либо возмещения средств. Помимо этого, возможно взыскание убытков в связи с «вредом, который мог быть причинен собственнику участка» [5, с. 238]. Однако, юридически признав строение, собственник земельного участка имеет обязанность в двух вариациях. Первая – это возмещение лицу, построившему объект, стоимости работ и затраченных материалов. Вторая – возмещение размера затрат, послуживших причиной увеличения стоимости самого земельного участка.

Что касается становления отечественного законодательства в сфере регулирования института самовольной постройки, то своё первое отражение оно нашло в правовых актах 15 – 17 веков. Судебником, принятым в 1589 г., в статье 162 регулировались правовые отношения смежных титульных собственников при наличествующем факте осуществления строительных работ одного на земле соседа. Законодателем при этом предусматривалась вероятность занятия жителем деревни определённого фрагмента подворной земли смежного землевладельца при наличии условия, что согласно собственным соображениям у него имелась необходимость в строительстве каких-либо вспомогательных надворных построек [6, с. 524].

С другой стороны, Соборным уложением, принятым в 1649 г., утверждалось преимущество землевладельца «приобрести право на постройку при исполнении обязанности уплатить строителю полную стоимость постройки» [6, с. 531]. Межевая инструкция, принятая 25 мая 1766 года, во времена правления Екатерины II, была направлена в первую очередь на рационализацию отношений в области земельного права, ликвидацию дуализма права собственности между объектом строительства и земельным участком. Такой научный деятель, как Л.А. Кассо объяснял ключевую мысль инструкции следующим образом: «Консолидация проходит здесь не в пользу хозяина участка, а в пользу строителя» [7, с. 30]. Вышеназванный правовой акт позволял застройщику оформить право собственности на земельный участок, предназначавшийся для непосредственной эксплуатации спорного объекта, перед этим заплатив землевладельцу соответствующий установленный размер компенсации. Следует заметить, что указанные меры, закреплённые инструкцией, приобретали лишь временное и чрезвычайное свойство. На любую форму занятия строениями чужих земельных участков в будущем времени накладывался запрет. Томом X Свода законов Российской империи от 1832 года было установлено регулирование самовольных построек с заимствованием римского принципа приращения или принципа почвы. Единственной разницей являлось то, что постройка в дореволюционной цивилистике считалась принадлежностью к земле, а не её составным элементом, как это понималось в римском праве. Всё построенное непременно следовало судьбе земельного участка. Его собственник имел право на всё имеющееся на поверхности, в недрах, в общем и целом, на все её принадлежности. И.А. Покровский полагал, что земельный участок приоритетнее в составе единого недвижимого объекта [8, с. 195]. Согласно тому X Своду законов Российской империи от 1832 года объект, самовольно воздвигнутый на земельном участке, не принадлежащим на вещном праве застройщику, напрямую уже воспринимался собственностью землевладельца [9, с. 16-17]. И, если под таким восприятием сравнить ценность земли и объекта строительства, то можно сказать, что это не имело никакого значения. Наличие нерушимой связи строения и земли имело приоритетность.

Интересным фактом является то, что практика Правительствующего Сената устанавливала, что если на чужом земельном участке находится строение, и владелец данного строения не имеет вещных прав на землю, в этом случае дом считался движимым имуществом [10].

Научное мнение разделялось. Так, Шершеневич Г.Ф. поддерживал точку зрения Правительствующего Сената, указывая, что постройка, воздвигнутая на постороннем земельном участке, как таковая представляется движимостью, такой объект невозможно отчуждать крепостным образом [11, с. 395].

В свою очередь, Победоносцев К.П. считал, что ни в одном законе не закреплено данное положение, а здание, воздвигнутое не на собственной земле, остаётся недвижимой вещью, так как установлено на земле крепко и имеет видимую целостность [12, с. 35-36].

В 1912 году был принят Закон Российской империи «О праве застройки» (далее – Закон), в котором впервые акцентируется институт застройки как институт римского права «superficies». Согласно Закону право на застройку выступало как вещное право, имеющее свойство временности, отчуждаемости, наследования. Появилось право владеть чужим земельным участком как строительной площадкой за установленную компенсацию. Земля и расположенные на ее поверхности объекты отныне не признавались неделимой вещью. Законодательство советского периода характеризовалось резкой сменой характера правового регламентирования правоотношений собственности, что напрямую воздействовало на пересмотр норм, определяющих институт самовольной постройки. Цивилистическое право СССР в своих нормах отступало от типичного римскому праву принципа почвы.

В ст. 21 Гражданский кодекс РСФСР 1922 года (далее – ГК РСФСР) устанавливал государственную монополию на землю. Одновременно, в ст. 54 закреплялось, что строения могут находиться в частной собственности. В разделе о вещном праве ГК РСФСР право на застройку представлялось как нотариально удостоверенный договор с обязательным сроком действия. Однако право собственности на объект постройки договором не было определено, у застройщика имелось лишь право пользования объектом, и после окончания срока договора он обязан был передать строение собственнику участка, которым являлось государство [13]. С другой стороны, в ГК РСФСР отсутствовали нормы, посвящённые самовольному строительству; лишь в статье 74 указывалась обязанность застройщика о соблюдении строительных, противопожарных и иных норм безопасности для дальнейшего использования объекта.

Этапом трансформации правовой действительности явилось Постановление СНК РСФСР от 22 мая 1940 года № 390 «О мерах борьбы с самовольным строительством в городах, рабочих, курортных и дачных посёлках». Согласно его положениям, застройщик, воздвигнувший объект, имевший признаки самовольной постройки, был обязан его снести, а земельный участок привести в первоначальное состояние. В случае неисполнения данного требования в месячный срок происходил принудительный демонтаж постройки. Советское право устанавливало административную и уголовную ответственность за возведение объектов самовольного строительства.

Кардинально изменил ситуацию Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 августа 1948 г. «О праве граждан на покупку и строительство индивидуальных жилых домов», положениями которого было отменено ранее предоставленное право на застройку. Особое внимание заслуживают правовые нормы Гражданского кодекса РСФСР от 1964 года (далее – Кодекс), в котором было продолжено регламентирование правового режима рассматриваемого института. Именно в данном законодательном акте отразилась первая для российского права дефиниция самовольной постройки. Помимо этого, впервые рассматривались результаты самовольного осуществления строительных работ по возведению объектов. Исходя из изложенной позиции в статье 109 Кодекса, можно утверждать, что самовольное осуществление строительной деятельности воспринималось возведение жилого объекта или его части «без установленного разрешения или без надлежаще утвержденного проекта, либо с существенными отступлениями от проекта или с грубым нарушением основных строительных норм и правил» [14]. Обращаясь к правоприменительной деятельности того времени, можно выделить такие нарушения как превышение субъектом площади жилого помещения, находящейся за пределами установленных норм, равных 60 кв. м [15, с. 7]. Из анализа правовых положений Кодекса установлено, что объекты такого вида не включались в хозяйственный оборот и, соответственно, не имелось возможности осуществлять какие-либо сделки с ними (дарить их, продавать, либо сдавать в наём). В качестве видимых следствий осуществления самовольного строительства воспринимался снос такого характерного объекта либо его изъятие в местный фонд Совета депутатов трудящихся согласно вынесенному решению суда без

какого-либо возмещения стоимости. Следует отметить, что, если гражданин не имел другого, пригодного для жизни помещения, ему выделялось другое жильё.

Самовольное строительство признавалось как правонарушение, его снос и изъятие являлись санкцией. Законодателем принципиально отрицалась возможность лица, осуществившего застройку, приобрести право собственности на строение. В практической плоскости отсутствовал вопрос о самовольном строительстве юридических лиц. Это объяснялось исключительным правом собственности на землю, отсутствием вещных прав на собственность у юридических лиц, твёрдым административно-командным урегулированием деятельности хозяйственных субъектов [16, с. 5]. Помимо этого, Основы земельного законодательства, принятые в 1968 г., не видоизменяли правовую действительность, так как также были направлены на поддержку имеющейся государственной монополии на землю и стремились к полной ликвидации самовольного строительства. Для этой цели законодателем предусматривалась уголовная ответственность, следующая за любой деятельностью, посягающей на установленный запрет. Сквозь новую призму на реализацию самовольного строительства законодательный орган отразил свою точку зрения в правовых нормах Гражданского кодекса Российской Федерации, принятого в 1994 г. (далее – ГК РФ). Первоначально статья о самовольном строительстве была включена в главу 14 ГК РФ «Приобретение права собственности». Именно здесь происходит трансформация исследуемого института при одновременном возвращении к началам дореволюционного времени, когда застройка на «чужом» земельном участке воспринималась государством как один из факторов формирования титула собственности.

Новеллой явилось изменение раннего подхода к дифференциации характерных черт самовольных построек, теперь дефиниция начала охватывать помимо жилого помещения или дачи любой вид построенного объекта. Установленные советским правом ограничения, касающиеся площади постройки, потеряли свою актуальность. Согласно новым веяниям в случае осуществления своеобразного строительства на земле, на которую у лица не имеется вещных прав, возможным явилось легализовать такой объект за застройщиком. Основополагающим фактором установления данного события стало волеизъявление собственника о предоставлении земельного участка данному субъекту под строительные работы. Снос самовольноозведённого объекта приобрёл абсолютный характер судебного разбирательства. Статья 222 ГК РФ находилась в состоянии постоянной турбулентности, что выражается в её многократных редакциях. Так, Федеральным законом № 93-ФЗ от 30 июня 2006 года «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества» из перечня альтернативных способов приобретения вещного права было исключено закрепленное предыдущим актом право собственности на объект за лицом, не являющимся собственником земельного участка, на котором располагается постройка. Порядок легализации самостроя перестал иметь исключительный судебный характер. Помимо этого вышеизложенный закон значительно упростили порядок оформления гражданами прав на земельные участки, дачные и садовые дома, а также гаражи и постройки хозяйственного назначения. Данные корректировки определили путь либерализации правового режима института самовольной постройки. Необходимо отметить, что в 2010 году вышло совместное постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, определившие ход рассмотрения дел, касающихся самовольного строительства, и освятивший основные проблемные моменты. Самовольноозведённым объектам посвятили целый раздел, в котором были заложены определяющие подходы, действующие по сегодняшний день. Именно здесь впервые заложен принцип оценки степени угрозы самостроя и добросовестности застройщика.

В дальнейшем, в 2015 году были внесены масштабные изменения, продолжившие тенденцию либерализации в ст. 222 ГК РФ. Федеральный закон «О внесении изменений в статью 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» № 258-ФЗ от 13 июля 2015 года:

- определил подход к установлению и разграничению основных характеристик самовольной постройки и для признания объекта самовольной постройкой достаточным стало счи-таться наличие существенных условий;
- закрепил перечень таких условий, при одновременном наличии которых можно при-знать право собственности на самовольную постройку в судебном порядке;
- сделал возможным снос самовольной постройки и в административном порядке, чем смог изменить ситуацию на правовом фоне. Что, однако, стало невозможным в случаях, когда строительство производилось на земельном участке, не предоставленном в установленном по-рядке для этих целей, в случае если земельный участок располагается в зоне с особыми усло-виями использования территорий.

Существенные изменения произошли в 2018 году, в которых видны послабления в отно-шении самовольных построек. Впервые появился критерий «добропроводности» в отношении застройщика и его действий. В соответствии с данным критерием строение невозможно при-знать самовольной постройкой, если собственник данного объекта не знал или не мог знать о существующих ограничениях или обременениях по использованию принадлежащего ему зе-мельного участка [17]. Законодательно определены границы полномочий органов местного самоуправления, действия которых возможны в отношении самовольных построек. Наконец урегулирован вопрос о невозможности принятия данными органами решений о демонтаже та-ких объектов либо приведении их согласно существующим требованиям, право собственности на которые зарегистрированы в установленном порядке в Едином государственном реестре недвижимости. Проведенное исследование гражданско-правового регулирования института самовольной постройки позволяет говорить о следующем. Цивилистическое право дореволю-ционного периода предполагало тенденцию применения традиционного классического рим-ского принципа почвы, предусматривающего, что землевладелец имел полное и приоритетное право на всё, находившееся на поверхности участка, что взаимоисключало права застройщика. В советском периоде ввиду исключительно права государства и отсутствия частной собствен-ности на землю нормативные правовые акты не только ужесточили меры по борьбе с само-вольным строительством, но и правила строительства. Законодательство того периода опре-деляла для таких деяний даже уголовную ответственность.

С принятием ст. 222 Гражданского кодекса РФ установлено четкое определение само-вольной постройки, её признаков, полномочия административных органов в области регули-рования самовольного строительства. Неоднократные изменения содержания правовой нормы в конечном итоге выразились в расширение правовых возможностей по признанию права собственности на самовольную постройку не только для собственника земельного участка, но и застройщика, а стало быть, и введения самовольной постройки в хозяйственный оборот.

Список литературы:

1. Дождев Д.В. Римское частное право: учебник. – М.: Издательская группа Инфра-М – Норма, 1996.
2. Кассо Л.А. Русское поземельное право. – М.: Типолитография И.И. Пашкова, 1905.
3. Мысли графа М.М. Сперанского // Архив исторических и практических сведений, относя-щихся до России, издаваемый Николаем Калачевым. – СПб., 1858. Кн. 1.
4. Германское гражданское Уложение // СПС «КонсультантПлюс».
5. Гражданский кодекс Франции // СПС «КонсультантПлюс».
6. Судебники XV – XVII веков / Под ред. Б.Д. Грекова. – М.-Л., 1952.
7. Кассо Л.А. Здания на чужой земле. – М., 1905.
8. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. – М., 1998.
9. Гумилевская О.В. Основания приобретения права собственности на самовольную по-стройку: дис. ...канд.юрид.наук. – Краснодар, 2008.

10. Тютрюмов И.М. Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов. Составил И.М. Тютрюмов. Книга вторая // СПС «КонсультантПлюс».
11. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права // СПС «КонсультантПлюс».
12. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Первая часть: вотчинные права. – М.: Статут, 2002.
13. Постановление ВЦИК от 11.11.1922 «О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р.» // СПС «Консультант Плюс».
14. Гражданский кодекс РСФСР // СПС «КонсультантПлюс».
15. Бюллетень Верховного Суда РСФСР. – 1972. № 5.
16. Щербаков Н.Б. Институт самовольной постройки сквозь призму правоприменения (отдельные вопросы) // Вестник гражданского права, 2007. № 2.
17. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СПС «Консультант Плюс».

РОЛЬ СИСТЕМАТИЗАЦИИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВОВОЙ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ И ДОСТУПНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Голиков Семен Николаевич

магистрант,

Донской государственный технический университет,

РФ, г. Ростов-на-Дону

THE ROLE OF SYSTEMATIZATION OF NORMATIVE LEGAL ACTS IN ENSURING LEGAL CERTAINTY AND ACCESSIBILITY OF LEGISLATION

Golikov Semyon Nikolaevich

Master's student,

Don State Technical University,

Russian, Rostov-on-Don

Аннотация. Статья посвящена вопросам систематизации нормативно-правовых актов в Российской Федерации и её роли в обеспечении правовой определённости. Рассматриваются основные проблемы, связанные с избыточностью и дублированием правовых норм, отсутствием унифицированного подхода к систематизации на различных уровнях власти и несвоевременным обновлением законодательства.

Abstract. The article is dedicated to the issues of systematizing normative legal acts in the Russian Federation and its role in ensuring legal certainty. It examines the main problems related to the redundancy and duplication of legal norms, the lack of a unified approach to systematization at various levels of government, and the untimely updating of legislation.

Ключевые слова: систематизация, нормативно-правовые акты, правовая определённость, правовые порталы, правовые коллизии.

Keywords: systematization, normative legal acts, legal certainty, legal portals, legal conflicts.

Систематизация напрямую связана с обеспечением правовой определённости. Когда законодательство структурировано, устранены противоречивые и дублирующие нормы, правоприменение становится более последовательным.

Современные технологии, такие как правовые порталы, электронные базы данных и цифровые системы поиска нормативных актов, значительно упростили доступ к законодательству. Благодаря электронным системам можно легко находить необходимые законы, отслеживать их изменения и оперативно применять в повседневной жизни. Использование таких технологий стало неотъемлемой частью современного правоприменения, улучшая как доступ к законодательству, так и его использование в практической деятельности.

Вопрос систематизации нормативно-правовых актов в Российской Федерации является актуальной проблемой, которая затрудняет эффективное использование законодательства. На фоне постоянных изменений в правовой системе возникает ряд препятствий, которые сказываются на доступности нормативных актов для граждан и организаций. Основные проблемы связаны как с внутренними структурными недостатками законодательства, так и с бюрократическими барьерами, мешающими своевременному обновлению правовых норм [2, 230 с].

Одной из серьёзных проблем является избыточность нормативно-правовых актов, что приводит к их дублированию. Разные ведомства нередко издают акты, которые повторяют друг друга по содержанию или перекрывают по своим функциям. Вместо того чтобы устранять дублирующие и устаревшие нормы, происходит их накопление, что усиливает проблему правовых коллизий [1, 27 с].

Не менее значимой проблемой является отсутствие унифицированного подхода к систематизации правовых актов на различных уровнях власти. Федеральные, региональные и муниципальные органы используют свои собственные методы систематизации, что приводит к разрозненности законодательства. В результате законодательство становится менее согласованным и сложно воспринимаемым как для специалистов, так и для обычных граждан.

Ещё одной ключевой проблемой является несвоевременное обновление нормативно-правовых актов. Законы, которые давно устарели или не соответствуют изменившимся общественным отношениям, продолжают действовать. Отсутствие чётких механизмов для оперативного устранения таких противоречий снижает качество правоприменительной практики и делает законодательство менее эффективным [3, 47 с].

Современные технологии могут значительно упростить процесс систематизации. Внедрение электронных систем для автоматической обработки и классификации нормативно-правовых актов поможет своевременно отслеживать изменения в законодательстве и обеспечивать его актуальность.

Проведённый анализ выявил несколько ключевых проблем, которые препятствуют эффективной систематизации нормативно-правовых актов в России. Это избыток и дублирование правовых норм, отсутствие единого подхода к систематизации на разных уровнях власти и проблемы с обновлением законодательства. Эти факторы затрудняют доступ к актуальным нормативным актам и снижают эффективность правоприменительной практики.

Список литературы:

1. Вейнберг И.Д. Способы систематизации законодательства и существующие проблемы // Отечественная юриспруденция. – 2022. – №. 1 (49). – С. 26-30.
2. Инароков И.Р. Проблемы систематизации нормативно-правовых актов //Моя профессио-нальная карьера. – 2021. – Т. 1. – №. 21. – С. 227-236.
3. Москалев С.О., Акиева П.Х. Систематизация законодательства: понятие и виды // Либе-рально-демократические ценности. – 2021. – Т. 5. – №. 4. – С. 45-50.

ГРАЖДАНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Мирзоян Юрий Артавазович

магистрант,
Московский финансово-промышленный
университет «Синергия»,
РФ, г. Москва

THE CIVIL LEGAL BASIS OF ADOPTION IN THE RUSSIAN FEDERATION: PROBLEMS AND PROSPECTS

Yuri Mirzoyan

Master's student
Moscow Financial and Industrial
University "Synergy",
Russia, Moscow

Аннотация. Данная статья анализирует одну из наиболее актуальных проблем гражданского и семейного права Российской Федерации – процесс усыновления (удочерения) в современной практике. В ней рассматриваются основные гражданско-правовые аспекты усыновления, отражающие цели государственной политики по защите прав и интересов детей. Необходимость более детального законодательного регулирования правоотношений между усыновителями и усыновляемыми детьми подчеркивает важность выявления пробелов в существующем законодательстве об усыновлении. Особое внимание уделяется тому, что усыновление является приоритетным способом обеспечения заботы о детях, лишившихся попечения родителей.

Abstract. This article analyzes one of the most pressing problems of civil and family law of the Russian Federation – the process of adoption in modern practice. It examines the main civil legal aspects of adoption, reflecting the goals of state policy to protect the rights and interests of children. The need for more detailed legislative regulation of legal relations between adoptive parents and adopted children emphasizes the importance of identifying gaps in existing adoption legislation. Particular attention is paid to the fact that adoption is a priority way of providing care for children who have lost parental care.

Ключевые слова: усыновление (удочерение), семейное право, гражданско-правовые основы усыновления (удочерения), интересы несовершеннолетних.

Keywords: adoption, family law, civil law basis for adoption, interests of minors.

Семья играет ключевую роль в формировании общества, а дети являются его будущим. Поэтому воспитание в семье имеет огромное значение как для здоровья общества в целом, так и для благополучия каждого ребенка. Для полноценного и гармоничного развития личности ребенка необходимо, чтобы он вырастал в семейной обстановке, в окружении любви, счастья и понимания, готовый к самостоятельной жизни в обществе.

Современное семейное законодательство придает большое значение семейному воспитанию детей. Институт усыновления играет важную роль в обеспечении права ребенка на жизнь и воспитание в семье в случае, если он лишается родительского попечения.

В настоящее время наблюдается увеличение числа детей, оставшихся без должного попечения. Из них лишь 6 процентов являются сиротами, в то время как остальные имеют родителей, лишенных родительских прав по разнообразным причинам, таким как лишение свободы, наркомания или алкоголизм, что препятствует им в выполнении своих обязанностей по воспитанию. Социальное сиротство приобретает новые масштабы, и родители, виновные в

этом, часто оставляют детей без жилья, вынуждая их жить на улице. Проблемы, связанные с процессом усыновления и удочерения детей, становятся все более обсуждаемыми в СМИ.

Усыновление является основной формой устройства детей, оставшихся без опеки, и детей-сирот. Этот процесс подразумевает передачу прав и обязанностей от биологических родителей к усыновителям, что влечет за собой лишение биологических родителей всех связанных с родительским статусом прав и обязанностей.

В соответствии со статьей 54 пункта 2 Семейного кодекса Российской Федерации [1], каждый ребенок имеет право на проживание и воспитание в семье в меру возможности. К сожалению, в современном мире тысячи детей остаются без попечения родителей по различным причинам. У каждого ребенка есть своя уникальная история и индивидуальный путь. В поправках к Конституции Российской Федерации 2020 года подчеркивается, что дети являются одним из важнейших приоритетов государственной политики. Государство, обеспечивая предпочтение семейному воспитанию, принимает на себя обязанности родителей по отношению к детям, оставшимся без попечения.

Статья 67.1 [2] представляет собой лишь первый шаг в решении данного социального вопроса. Очевидно, что для достижения полного понимания и регулирования данной проблемы требуется более детальное законодательное разъяснение. Внесенные поправки к Конституции направлены на подчеркивание важности семьи и детства, а также на обязанность обеспечивать детям достойные условия жизни, как в семье, так и в случае их оставления без попечения родителей. В случае, когда родители не могут или не хотят выполнять свои обязанности по отношению к детям, государство берет на себя эту ответственность, в первую очередь, предоставляя детям возможность обрести семью. Различные формы устройства детей в семью предусмотрены государством.

На законодательном уровне установлены три основных вида семейного устройства для детей: усыновление, опека и приемная семья. Существуют также и другие формы, такие как "семья выходного дня" или "гостевая семья", где ответственность за воспитание и развитие ребенка несут "выходные родители". Однако приоритетной формой считается усыновление для детей, оставшихся без попечения родителей (согласно статье 124 пункту 1 Семейного кодекса РФ). На сегодняшний день существует установленный законодательный порядок усыновления, основанный на правовых нормах, требующих более детального исследования для определения гражданско-правовых основ данной формы семейного устройства.

Основные правовые нормы, регулирующие процесс усыновления, опираются на Федеральный закон "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей" и Постановление Правительства РФ от 23.02.2000 N275 (в редакции от 27.09.2021) "Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации". Кроме того, при рассмотрении гражданско-правовых аспектов усыновления следует учитывать разъяснения Пленума Верховного Суда РФ (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 года).

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (статья 137, пункт 1), усыновленные дети и их потомство приравниваются к родственникам усыновителей, а усыновители и их родственники – к родственникам усыновленных детей. Это означает, что усыновление (удочерение) представляет собой форму семейного воспитания, при которой устанавливаются правовые отношения, идентичные отношениям между родителями и детьми по происхождению. Таким образом, усыновление создает те же права и обязанности, что и кровное родство.

Согласно статье 124 пункту 2 Уголовного кодекса Российской Федерации, усыновление допускается только в интересах несовершеннолетних детей, с учетом возможности обеспечить им полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие. Под интересами детей понимается создание благоприятных условий для их достойной жизни и воспитания в семье. Усыновление, как форма воспитания детей, лишенных попечения родителей, представляет собой особую категорию, определенную на законодательном уровне. В данном

случае правоотношения между усыновителями и усыновленным являются постоянными, а правовая связь между ними подобна родству первой степени, что влечет за собой как имущественные, так и неимущественные правовые последствия.

Статья 1147 Гражданского кодекса Российской Федерации подчеркивает, что усыновленный ребенок и усыновитель приобретают все юридические взаимные права и обязанности, аналогичные тем, что имеются у кровной семьи, с момента вступления в законную силу решения суда об усыновлении, включая право на наследование друг друга. Согласно статье 137 пункта 2 Семейного кодекса Российской Федерации, с момента вступления решения в законную силу усыновленный лишается прав и обязанностей по отношению к биологическим родителям. Процесс усыновления ребенка в России осуществляется судебным путем в особом порядке, который закрыт и регулируется Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей".

При усыновлении между усыновителем и усыновленным необходимо учитывать правовые отношения и последствия, защищая интересы каждого субъекта правоотношений, прежде всего – интересы ребёнка. Согласно действующему законодательству (ст.127 СК РФ), усыновителям предъявляются определённые требования, которые могут допускать отступления в случае, если это соответствует интересам ребёнка. Также стоит отметить, что близкие родственники, отчимы и мачехи, хотя могут не соответствовать всем критериям усыновителей, имеют приоритет в усыновлении.

Граждано-правовые основы усыновления возникают в рамках сложившейся системы законодательства, требующей соблюдения определенных условий, способствующих защите интересов ребенка. Однако судебная практика свидетельствует о трудностях, возникающих в процессе усыновления. Одной из проблем законодательной основы усыновления является установленный возраст, с которого ребенка спрашивают о согласии. Только при достижении ребенком 10 лет суд имеет право принять решение об изменении его имени и (или) фамилии.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, возможны следующие действия по защите прав ребенка: восстановление в родительских правах родителей, лишенных их (согласно статье 59 Семейного кодекса РФ), передача ребенка на усыновление (согласно статье 132 Семейного кодекса РФ), изменение фамилии, имени, отчества при усыновлении и после отмены усыновления (согласно статьям 134, 136, 143 Семейного кодекса РФ), а также передача ребенка в приемную семью (согласно статье 154 Семейного кодекса РФ) [2]. Важными особенностями судебной защиты прав ребенка являются учет его мнения при разрешении споров и его участие в рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей, со стороны органов опеки и попечительства.

Из психолого-педагогической практики видно, что уровень развития психики у детей одного возраста может значительно различаться, что затрудняет адекватную оценку ситуации. В таких случаях рекомендуется обратиться к детскому психологу для помощи в самопонимании и подготовке к возможному переезду к приемным родителям. Это поможет предотвратить возможные проблемы, которые могут возникнуть между усыновителями и усыновленным в случае, если психика ребенка не была должным образом подготовлена.

В законодательстве существует значительная проблема, связанная с тайной усыновления, защищенной законом. В то же время Семейный Кодекс Российской Федерации гарантирует детям право знать своих родителей насколько это возможно, что создает определенный диссонанс и вводит субъектов усыновления в заблуждение. Закон также предусматривает возможность изменения имени, фамилии, отчества и даты рождения для обеспечения конфиденциальности усыновления. Одной из наиболее актуальных тем в сфере усыновления является вопрос усыновления российских детей иностранными гражданами.

1 августа 2022 года в Государственную Думу был внесен законопроект о запрете на опеку и попечительство для граждан из недружественных стран. Это важное направление в сфере усыновления является одним из самых актуальных и обсуждаемых в свете современных событий в мире. На сегодняшний день регулирование гражданско-правовых отношений в

области усыновления четко описано на законодательном уровне. Нормативно-правовые акты, лежащие в основе правовых отношений между усыновителями и усыновляемыми, отражают основную цель государственной политики в этой области – обеспечение приоритета семейного воспитания для детей, оставшихся без попечения родителей, а также защиту их прав и интересов.

Список литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (последняя редакция) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
3. Федеральный закон «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 16.04.2001 № 44-ФЗ (последняя редакция) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
4. Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 (ред. от 27.09.2021) «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 (ред. от 17.12.2013) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
7. Фомичева К.М. Проблемы правового регулирования усыновления // Молодой ученый. 2018. № 22 (208). С. 265-267.
8. Грейдин О.И. Тенденции и перспективы развития российского законодательства в сфере усыновления и его отмены // Молодой ученый. 2022. № 22 (417). С. 303-305.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗРЕШЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ И КОЛЛЕКТИВНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ

Морозова Марина Витальевна

студент,
Негосударственное образовательное частное
учреждение высшего образования
Московский финансово-промышленный
университет «Синергия»,
РФ, г. Москва

К сожалению, между Работниками и Работодателями не редко могут возникать разногласия. Например, касательно заработной платы, времени и условий труда. Если такие конфликты затрагивают не личные, а рабочие отношения, закон считает их трудовыми спорами.

Таким образом, под понятие трудовые споры подразумеваются разногласия между Работодателем и Работником(ами) по вопросам, исходящим из трудовых отношений.

Практика подтверждает, что значительную часть конфликтных ситуаций возможно уладить мирным путем и в досудебном порядке разными способами:

- переговоры сторон;
- посредничество (медиация);
- КТС,

т.е. процедура решения трудовых споров не всегда предполагает обращение в суд.

Однако, в любом случае, когда возникает конфликт, рекомендуется привлечь для его разрешения грамотного специалиста – юриста. Тем более, что споры между начальниками и подчиненными могут начаться стихийно и в любой момент. Например, если вновь нанятый Работник недоволен тем, как отдел кадров оформил/не оформил его в штат – это вопрос именно трудового законодательства. И, если Работодатель подозревает Работника(ов) в передаче информации конкурентам, в порче имущества, или просто халатном отношении к своим обязанностям – это тоже трудовой конфликт.

В свою очередь Споры распределяются на:

1) Индивидуальные – разногласия, подлежащие регулированию, между Работодателем и Работником, заявленные в КТС спорам или суд.

2) Коллективные – разногласия, подлежащие регулированию, между Работниками и Работодателями в вопросах установления и изменения условий труда, заключения, изменения и выполнения коллективных договоров.

В любом случае, вопросы разрешения Индивидуальных и Коллективных Трудовых Споров регулируются Трудовым Кодексом РФ (главы 60 и 61).

В отличие от Коллективных Трудовых Споров, которые рассматривают примирительная комиссия, привлеченный посредник или трудовой арбитраж, Индивидуальные Трудовые Споры рассматривают комиссии по трудовым спорам и суды.

Последовательность решения и судебная практика индивидуальных трудовых споров

В июле 2023г. Роструд анонсировал сервис на портале «Онлайнинспекция.рф» по урегулированию разногласий между Работодателем и Работником. В «Онлайнинспекция.рф» рекомендуется обратиться для разрешения трудового спора без участия трудовой инспекции или суда. Если в течение 10 рабочих дней Работодатель не отреагирует на обращение Работника, то система поможет перенаправить жалобу в региональную Государственную Инспекцию Труда (ГИТ). Таким образом, было решено напомнить, как Работодателю законно действовать при возникновении трудовых споров и избежать доведение дела до ГИТ или судебных инстанций.

Журнал «Кадровое дело» на своем сайте приводит интересную практику по индивидуальным спорам:

1) Работник уволился по соглашению сторон с выплатой компенсации. Работодатель выплатил Работнику окончательный расчет с опозданием на 48 дней, а выходное пособие Работник так и не получил. Работник пошел в суд с требованием взыскать выходное пособие, компенсировать задержку выплаты и моральный вред. Суд поддержал работника и указал, что повышенный размер компенсации не противоречит закону (апелляционное определение Мосгорсуда от 05.09.2023 по делу № 33-36759/2023).

2) Стороны заключили соглашение о расторжении трудового договора с выплатой компенсации. И после Работник перестал выходить на работу. Работодатель требовал от Работника объяснить отсутствие на рабочем месте, а после отказался от заключенного соглашения и уволил Работника за прогул. Работник обжаловала увольнение в суде. Суд решил признать приказ об увольнении за прогул незаконным, в выплате компенсации отказать (решение Кировского районного суда г. Омска Омской области от 28.02.2020 № 2-411/2020).

Последовательность решения и судебная практика коллективных трудовых споров

1) Рассмотрение спора примирительной комиссией – это обязательная процедура, которую стороны должны использовать. Документ о создании комиссии оформляется приказом директора и решением представителя трудящихся организаций.

Орган создается в следующие сроки: при возникновении коллективного конфликта на локальном уровне социального партнерства – в срок до двух рабочих дней со дня начала такого спора; при возникновении разногласий на иных уровнях социального партнерства – до трех рабочих дней.

В первом случае спор рассматривают до 3 рабочих дней, а во втором – до 5 дней со дня издания актов о создании комиссии.

Если здесь согласие не достигнуто, то стороны переходят к следующей примирительной процедуре.

2) Урегулирование с участием посредника или в трудовом арбитраже. Этот вид переговоров стороны проводят не позднее следующего рабочего дня после того, как примирительная комиссия составит протокол разногласий.

Если согласие сторонами не достигнуто, то оформляется протокол об отказе от данной примирительной процедуры, и они приступают к переговорам об участии в трудовом арбитраже. Здесь сроки рассмотрения – до 3 и 5 рабочих дней со дня приглашения посредника. Завершается это принятием согласованного решения или составлением протокола разногласий. Если мирные действия не помогли, то сотрудники вправе перейти к забастовке. Но, чтобы она не имела негативных последствий для вас, надо строго соблюсти правовые нормы и все правильно организовать. В России в последние годы забастовки – это редкое явление, но из СМИ иногда приходят новости о тех или иных трудящихся, которые парализовали деятельность предприятия из-за забастовочного движения. В СССР они запрещались, в новое время администрации противостоят такому способу путем подачи иска о признании забастовки недействительной. Если иск удовлетворен, то к бастующим применяются меры дисциплинарной ответственности.

Самая успешная и грамотно проведённая забастовка нового времени в нашей стране прошла на заводе «Форд» во Всеволожске. В ней участвовали 1400 человек. Завод понес убыток в размере 4 млн долларов из-за остановки. Руководство обращалось в суд – вплоть до Верховного Суда, но дело решилось в пользу бастующих. Успех заключался в том, что забастовочный комитет грамотно провел все этапы: конференции, на которых утвердили требования, а поскольку примирительные процедуры не дали результатов, люди объявили стачку, о которой предупредили руководство своевременно. Стачки прерывались и возобновлялись. О каждом этапе работодатель уведомлялся. Среди работников комитет осуществлял информационную работу.

Есть ситуации, когда стачки проводились с нарушениями, что привело к признанию их недействительными и другим негативным последствиям. В частности, применение

дисциплинарной ответственности к лицу за участие в забастовке стало предметом рассмотрения Европейского суда по правам человека в деле «Огневенко против Российской Федерации». В данном случае забастовка состоялась в ОАО «РЖД», где заявитель исполнял трудовую функцию машиниста электропоезда. Закон России запрещает бастовать работникам железнодорожного транспорта, ответственным за движение поездов, маневровую работу, обслуживание пассажиров. В связи с этим заявитель был уволен за участие в стачке.

Какие споры можно решить только в суде

Ответу на этот вопрос посвящена ст. 391 Трудового Кодекса РФ, в которой перечислены разногласия, которые решаются не в КТС, а исключительно в судебном порядке:

- об отказе в приеме на работу;
- иски к Работодателям, являющимся религиозной организацией или физическим лицом без статуса ИП;
- о восстановлении на работе;
- об изменении даты и формулировки причины увольнения;
- о переводе на другую работу;
- об оплате за время вынужденного прогула либо о выплате разницы в заработной плате за время выполнения нижеоплачиваемой работы;
- о нарушениях со стороны работодателя при обработке и защите персональных данных сотрудника;
- о компенсации морального вреда работнику;
- по иску работодателя – о возмещении причиненного работником ущерба.

Также, именно судебные инстанции рассматривают индивидуальные трудовые споры, по которым не принято решение КТС; при несогласии одной из сторон с принятым решением; по заявлению прокурора, который посчитает решение КТС незаконным.

Список литературы:

1. Электронный ресурс <https://www.kdelo.ru/art/383155-individualnye-trudovye-spory-18-m7https://pravo.ru/story/229204/>
2. Электронный ресурс <https://xn--80akibcicpdbetz7e2g.xn--p1ai/>
3. Электронный ресурс <https://valen-legal.com/ru/news/trudovye-spory-i-poryadok-ih-razresheniya/>
4. Электронный ресурс <https://git78.rostrud.gov.ru/>
5. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/aabecb84073a90effcb17d8072f725020eb3a7ee/
6. Электронный ресурс <https://suvorov.legal/trudovye-spory>
7. Электронный ресурс <https://ppt.ru/art/tk/trudovye-spory-vidy-i-poryadok-rassmotreniya>

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ МИГРАНТОВ В РФ В КОНТЕКСТЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ

Мясников Дмитрий Валентинович

магистрант,

Государственный университет управления,

РФ, г. Москва

Мирошник Александр Николаевич

канд. филос. наук, доц.,

Московский государственный

университет им. М.В. Ломоносова,

РФ, г. Москва

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF LABOR RELATIONS OF MIGRANTS IN THE RUSSIAN FEDERATION IN THE CONTEXT OF CHANGES IN THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Dmitry Myasnikov

Master's student,

State University of Management,

Russia, Moscow

Alexander Miroshnik

PhD in Philosophy,

Associate Professor,

Moscow State University M. V. Lomonosova,

Russia, Moscow

Аннотация. Автор в статье исследует проблемы несоответствия механизмов, определяющих юридический статус иностранных работников в РФ. На практике складывается ситуация, когда правовой статус трудового мигранта остается неопределенным, что вызывает споры в науке. Это во многом актуализирует по мнению исследователя изучение трудового мигранта в качестве особого субъекта правового регулирования. Современное отечественное законодательство в вопросах регулирования правоотношений с мигрантами реализуется в соответствии с принципом, в соответствии с которым иностранцы правомочны пользоваться правами наравне с россиянами. Исследователи более детально изучают отдельные нормы административного права, регламентирующие совокупность трудовых отношений, касающихся иностранных граждан, тем самым определяя их специальную правосубъектность в системе трудовых отношений и указывает на наличие ограничений в правосубъектности. Это во многом обусловлено наличие пробелов в регулировании деятельности мигрантов в РФ, что требует пересмотра сущности иностранный работник» в РФ. Отрицательные значения подобных пробелов следует решить путем правотворчества.

Abstract. The author of the article examines the problems of inconsistency of mechanisms determining the legal status of foreign workers in the Russian Federation. In practice, a situation arises where the legal status of a labor migrant remains uncertain, which causes controversy in science. This largely actualizes, according to the researcher, the study of a labor migrant as a special subject of legal regulation. Modern domestic legislation in matters of regulating legal relations with migrants is implemented in accordance with the principle according to which foreign citizens enjoy rights equally with citizens of the Russian Federation. However, the expert pays special attention to administrative law, which regulates labor relations of foreign citizens, determining their special legal

capacity in the system of labor relations and indicates the presence of restrictions in legal capacity. This is largely due to the presence of gaps in the regulation of migrants' activities in the Russian Federation, which requires a revision of the essence of a "foreign worker" in the Russian Federation. The negative implications of such gaps should be resolved through lawmaking.

Ключевые слова: иностранный работник, миграционный поток, трудовая миграция, трудовое законодательство, административные барьеры.

Keywords: foreign worker, migration flow, labor migration, labor legislation, administrative barriers.

Современная ситуация в мировом сообществе развивается в условиях массовой миграции миллионов людей в поисках работы. Интеграционные сдвиги в мире во многом побуждают миллионы людей мигрировать в поисках работы и новых мест для жизни. Для обеспечения стабильности на рынке труда необходимо внедрять правовые инструменты, регулирующие данные процессы. Большие потоки мигрантов существенно деформировали рынок труда России, который расширен за счет трудовых мигрантов из 100 стран мира. Сложным остается вопрос правового регулирования, поскольку в РФ длительный период законодатель более комплексно не исследовал данный вопрос. Законодатель в ТК РФ определил отдельные аспекты регулирования правоотношений в сфере занятости. Причем данная правовая проблема является системной, поскольку требует решения при помощи внедрения поправок к трудовое и административное право. Одной из ключевых проблем остается регулирование правового статуса иностранца, занятого в РФ трудовой деятельностью. На практике это позволяет рассматривать иностранных граждан в качестве субъекта правоотношений. Отдельные аспекты регулирования правоотношений между иностранцев в России за последние годы исследуются в контексте поправок в ТК РФ и иные нормативные акты РФ и СНГ. В работе для исследования проблемы был применен метод правового анализа и количественного анализа миграционных потоков в РФ. На основе анализа нормативной базы и статистики МВД РФ за последние годы были определены основные проблемы ситуации. Проблемы регулирования правоотношений мигрантов трудающихся в РФ во многом касаются вопросов ограничений правоспособности таких лиц[6, с.356]. Во многих странах мира сформирован особый государственный режим, определяющий перечень прав и обязанностей, закрепленных за иностранцами наравне с гражданами страны. Как показывает практика, этот вопрос предполагает наличие ограничений для иностранцев в отдельных отраслях экономики. Действительно, юридический статус иностранцев в сфере трудовых правоотношений различный. Это во многом обуславливает важность юридического регулирования положения иностранных трудающихся. Как показывает практика, административное право ограничивает правосубъектности иностранных граждан, что позволяет защитить отечественный рынок и рабочих. Эксперты отмечают, что конструктивное правовое регулирование правоотношений мигрантов в российском правовом поле вызывает споры. Именно правовые ограничения статуса иностранных граждан позволяет обеспечить финансовую стабильность на рынке труда. В исследовании правоведа Мирошника А.Н. отмечается, что на практике частыми являются противоречия, касающиеся вопросов регулирования трудовой деятельности мигрантов. Одним из спорных моментов в правоведении остается проблема единой трактовки категории «иностранный работник», что отражено в ФЗ от 25.07.2022 №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан РФ». Так, законодатель в ст. 2 Закона №115 – ФЗ понятие «иностранный работник» трактуется в качестве гражданина иностранного государства, осуществляющего трудовую деятельность в РФ. Наряду с этим законодатель в ст.327.1 ТК РФ отмечает, что между работником -иностранцем и работодателем для возникновения отношений должен быть заключен договор на неопределенный срок в соответствии ст.59 ТК РФ – «срочный трудовой договор». Законодатель тем самым разводит понятия «иностранный работник» по закону №115- ФЗ и «работник». Это объясняется рядом факторов. Во-первых, в законодательстве отмечается, что иностранец может осуществлять деятельность при наличии гражданского договора. Также законодатель указывает на законное

осуществление деятельности этим лицом, но в то же время временно проживающий в РФ иностранец неправомочен заниматься трудовой деятельностью. Это указывает на важность конкретизации данной категории «иностранный работник» и «временно пребывающий». Наряду с этим проблемой нерешенным остается вопрос квотирования иностранцев, работающих в РФ. По мнению правоведа Мирошник А.Н. до сих пор системно не определены основания для привлечения иностранцев. Эксперт отмечает, что для совершенствования системы квотирования иностранцев важно конкретизировать систему критериев квотирования. Причем данная система должна быть научно обоснована в соответствии с методикой расчета количественной иностранной рабочей силой. Этот вопрос также не проработан в российском законодательстве. Помимо этого, эксперты указывают на ряд проблем. Во-первых, в РФ нет единой правовой базы, которая адаптировала иностранцев к российскому правоприменению. Для этого важно разработать систему «вторичной социализации» для лиц, осуществляющих трудовую деятельность в рамках бессрочного трудового соглашения. Совокупность данных проблем показывают важность пересмотра инструментария их решения работодателем, органами опеки и попечительства, МВД РФ. Для этого важно повысить уровень языковой компетенции и правовой культуры. Для разрешения данной проблемы в РФ с 2011 года реализуется программа образовательных курсов для мигрантов по истории, русскому языку, культуре России. Эта мера реализуется в разных регионах страны. В данном контексте важно внедрить рекомендации, которые включают обязательства по обеспечению таких лиц. При наличии в ТК РФ компонентов, которые регулируют правоотношения недостаточным остается решенным остается вопрос внедрения административно-правовых механизмов. На мой взгляд, сегодня важно разработать меры институционального характера, а также разработать федеральный закон, регулирующий правоотношения в трудовой сфере. Правовое положение иностранцев существенно определяется статусом иностранного лица, вынужденного переселенца или иностранного военнослужащего или студента. Законодатель рассматривает вынужденного переселенца в качестве беженца, который получил убежище в РФ временно [4, с.161]. Как правило, данная категория лиц незащищены. Законодатель в этом случае в ст. 8 ФЗ «О беженцах» указывает право на труд по найму или предпринимательство наравне с гражданами РФ. Это положение позволяет утверждать, что эта категория лиц относится к общей категории иностранцев. Законодатель определил срок пребывания в РФ рамками действия свидетельства о получении убежища. Законодатель отмечает, что правовой статус мигранта изменчив. Как правило, если трудовой мигрант прибыл из стран с безвизовым режимом, то его деятельность может регламентироваться нормами Договора о ЕАЭС. Так, в ст. 97 данного соглашения указывается, что трудовая деятельность данной категории лиц определяется нормами международного права и национального законодательства[3, с. 15-16] Так же следует выделить ряд особенностей таких трудящихся в РФ: период временного пребывания трудящегося определяется действием самого соглашения; при этом следует отметить, если трудовой договор досрочно расторгается до истечения 90 суток с момента въезда в РФ, то иностранный трудящийся правомочен в течение 15 суток заключить новый трудовой договор или договор ГПХ, без обязанности выезда из страны в рассматриваемый период; трудящиеся освобождаются от обязательной регистрации в течение месяца 30 суток с даты въезда; если период пребывания в РФ не превышает 30 суток с даты въезда, трудящийся освобождается от обязательства применять миграционную карту.

Заключение

Таким образом, правовое регулирование вопросов правового статуса иностранцев трудящихся в РФ существенно отличается. Законодатель указывает на наступление ответственности в случае нарушения законодательства государства, в результате чего может быть аннулирован патент на труд в соответствии со ст. ст. 32 ТК РФ. Безусловно, положения о трудовой правосубъектности иностранного работника не находят отражения в российском праве. Для иностранных работников установлены правила трудоустройства в соответствии с российским законодательством, однако, определенные правовые ограничения заниматься трудовой деятельностью определены международными соглашениями.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 14.04.2021).
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 14.04.2021).
3. ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 № 109-ФЗ (посл. ред.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61569/ (дата обращения: 14.04.2021).
4. Бализей А.А7 Кудрявцева Л.В. К вопросу о коллизиях в правовом регулировании труда иностранных работников в Российской Федерации//Фундаментальные и прикладные науки сегодня: материалы Международной научно-практической конференции – North Chalerston, 12 – 13 сентября 2016. – С. 162 – 165.
5. Кириченко Л.В. Проблемы правового регулирования использования труда иностранных граждан в РФ // Территория науки. – 2015. – № 2. – С. 176 – 179.
6. Иванчак А.И. Трудовой договор с иностранным гражданином: новации российского законодательства // Московский журнал международного права.-2015.-№3. – С. 161–176.
7. Майстренко Г.А. Правовой статус иностранных граждан в сфере трудовых отношений: российский опыт//Образование и право.- 2021.-№5.-С. 356-361.

СРОКИ ДАВНОСТИ СОВЕРШЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ИХ ИСЧИСЛЕНИЯ

Романова Анна Александровна

магистрант,
ФГБОУ ВО Ульяновский государственный университет,
РФ, г. Ульяновск

Медведев Евгений Валентинович

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовного права,
заместитель декана юридического
факультета по научной работе,
ФГБОУ ВО Ульяновский государственный университет,
РФ, г. Ульяновск

Российское уголовное законодательство допускает освобождение от наказания в случае истечения срока давности. При этом длительность сроков зависит от тяжести совершённого преступления и может составлять от 2 (за преступления небольшой тяжести) до 15 лет (за особо тяжкие преступления). Подобный подход можно назвать гуманным, но на текущий момент применения и отсчёт сроков давности вызывает наиболее активные споры среди отечественных правоведов. Вопросы вызывает как само обоснование давности преступлений и освобождение от наказаний, так и процессуальные тонкости применения. То есть, юристами ставится вопрос как о целесообразности применения сроков давности, так и время, по истечению которого человек освобождается от наказания.

Основными аргументами в пользу освобождения от наказания являются: утрата общественной опасности совершенного деяния, исчезновение воспитательного и предупредительного эффекта от наказания и снижение уровня угрозы, исходящей от личности, совершившей преступление. Однако каждый из этих аргументов подвергается критике.

Так, утверждение о снижении общественной опасности со временем противоречит логике, так как эффект от совершенного преступления не зависит от времени.

Освобождение преступника от наказания также подвергается критике, так как не всегда гарантирует, что он станет менее опасным для общества.

Отсутствие предупредительного и воспитательного эффекта от наказания тоже не является убедительным аргументом, так как закон допускает безнаказанность некоторых противоправных деяний, что подрывает принцип неотвратимости наказания.

Кроме того, воспитательный эффект от наказания не всегда исчезает после истечения срока давности. Он может снизиться, но не полностью исчезнуть.

В контексте сроков давности возникает вопрос о целесообразности прекращения уголовного преследования после определенного периода времени, особенно в случаях с преступлениями небольшой тяжести.

Текущий подход к приостановке течения сроков давности, допускающий такое только в случае создания препятствий следствию со стороны преступника, также вызывает вопросы.

В целом, применение сроков давности может иметь как положительные, так и отрицательные последствия для общества.

Необходимо учитывать и моральную сторону вопроса. Сроки давности применяются независимо от отношения преступника и потерпевшего к случившемуся.

Еще одним недостатком системы является скорость раскрытия преступлений.

В целом, существующая система исчисления сроков давности несовершенна.

Российская правовая система требует отдельного подхода к установлению и отсчету сроков давности, при этом необходимо учитывать зарубежный опыт.

Следует отметить, что существующую проблему незаконного возбуждения уголовных дел после истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности, в своем постановлении отразил Верховный Суд РФ (Постановление ВС РФ от 1 апреля 2021 г. № 49-УД21-3-К6, определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 26 мая 2021 г. № 77-2263/2021)[1]. Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело должно быть прекращено после истечения сроков давности (ст. 78 УК РФ, ст. 24 УПК РФ). Несмотря на прямое указание закона, правоохранительные органы часто игнорировали данное правило, что приводило к незаконным уголовным преследованиям. Верховный Суд РФ встал на защиту закона, отменив незаконные решения судов первой и апелляционной инстанций, которые не прекращали уголовное дело после истечения сроков давности. Полагаем, что решение Верховного Суда РФ по данному вопросу является важным шагом в направлении формирования единообразной и законной судебной практики в сфере уголовного судопроизводства. Это также служит предостережением для правоохранительных органов, чтобы они соблюдали закон и не допускали незаконных действий.

Список литературы:

1. Постановление ВС РФ от 1 апреля 2021 г. № 49-УД21-3-К6, определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 26 мая 2021 г. № 77-2263/2021. Текст: электронный // Законы и кодексы [сайт]. URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegi-po-ugolovnym-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-10062021-n-49-ud21-11-k6/> (дата обращения: 15.10.2024).

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ

Чичагов Матвей Тимофеевич

студент,
Кубанский государственный университет,
РФ, г. Краснодар

Костенко Роман Валерьевич

научный руководитель,
д-р юрид. наук, профессор,
Кубанский государственный университет,
РФ, г. Краснодар

Введение

Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью органов дознания занимает особое место в системе обеспечения законности в уголовном процессе Российской Федерации. Процессуальные действия органов дознания оказывают непосредственное влияние на соблюдение прав и свобод граждан, а также на объективность судебного разбирательства. В условиях усложняющейся правоприменительной практики и роста числа правонарушений, связанных с уголовным преследованием, особую актуальность приобретает вопрос совершенствования прокурорского надзора как одного из ключевых механизмов контроля за законностью в сфере уголовного судопроизводства.

Актуальность темы обусловлена необходимостью совершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей процессуальные действия органов дознания и их взаимодействие с прокуратурой. В силу того, что существуют случаи уголовных дел, где нарушаются права участников процесса, что требует усиления контроля со стороны прокурора. В связи с чем целью данной работы является исследование проблемных аспектов прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и разработка предложений по повышению его эффективности в современных условиях.

Материалы и методы

Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью органов дознания является одной из ключевых функций прокуратуры Российской Федерации, направленной на обеспечение законности в сфере уголовного судопроизводства. Основы прокурорского надзора закреплены в ряде нормативно-правовых актов, основными из которых являются Конституция Российской Федерации, Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ). Эти нормативные акты определяют задачи, полномочия и обязанности прокуратуры, а также процедуры осуществления прокурорского надзора за деятельностью органов дознания.

Так согласно статье 129 Конституции РФ, прокуратура Российской Федерации является единым федеральным органом, осуществляющим надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории страны. Прокурорский надзор за деятельностью органов дознания – это важный элемент реализации права граждан на справедливое правосудие и соблюдение законности в уголовном процессе. Прокурор, действуя в рамках статьи 37 УПК РФ, осуществляет надзор за процессуальными действиями и решениями органов дознания с целью предотвращения и исправления возможных нарушений закона [2].

Прокурорский надзор носит обязательный характер на всех этапах уголовного судопроизводства, начиная с момента возбуждения уголовного дела до вынесения приговора. В частности, прокурор осуществляет контроль за соблюдением законности при задержании, избрании меры пресечения, предъявлении обвинения, проведении следственных действий, а также на этапе направления уголовного дела в суд.

Основным нормативным актом, регулирующим полномочия прокурора в уголовном процессе, является УПК РФ. Согласно статье 221 УПК РФ, прокурор обладает правом возвращать уголовные дела органам предварительного расследования для проведения дополнительных следственных действий, а также отменять незаконные и необоснованные решения следователя или дознавателя. Однако, несмотря на эти полномочия, реализация прокурорского надзора в полной мере сталкивается с рядом проблем, ограничивающих эффективность данного механизма [8].

К числу наиболее значимых проблемных аспектов можно отнести следующие:

1. Ограниченностность полномочий прокурора в доследственной проверке. Хотя прокурор вправе давать указания органам дознания, его полномочия на этапе доследственной проверки существенно ограничены. Согласно статье 37 УПК РФ, прокурор не может непосредственно руководить деятельностью следователя или дознавателя, а его вмешательство возможно только в рамках проверки законности и обоснованности уже принятых решений. Это часто приводит к тому, что прокурор вынужден работать с неполной информацией, что осложняет своевременное выявление нарушений и принятие мер по их устранению.

2. Формальный характер прокурорского контроля. В практике прокурорского надзора часто встречается ситуация, когда проверка законности действий дознавателя сводится к поверхностному контролю формальных аспектов дела, таких как соблюдение процессуальных сроков или правильное оформление документов. В результате, глубинные проблемы, связанные с нарушениями прав граждан или неправомерным применением процессуальных норм, могут оставаться незамеченными. Это связано с тем, что прокуроры нередко перегружены делами, что снижает их способность к детальному анализу каждого конкретного дела.

3. Независимость органов дознания и слабая координация. Согласно статье 41 УПК РФ, дознаватели обладают процессуальной самостоятельностью, что означает, что они имеют право принимать решения в рамках уголовного дела без согласования с прокурором. В то время как такая самостоятельность необходима для обеспечения объективности следствия, она также создает определенные трудности в работе прокуроров, так как они могут не быть вовлечены в ключевые этапы расследования, что снижает возможности своевременного реагирования на процессуальные нарушения.

4. Недостаток кадровых и ресурсных возможностей прокуратуры. Одной из наиболее серьезных проблем является перегрузка прокуроров делами. По оценкам ряда экспертов, один прокурор может вести одновременно несколько десятков уголовных дел, что ограничивает его возможности для проведения тщательного и всестороннего надзора за каждым делом. Этот фактор оказывает прямое влияние на качество прокурорского контроля, снижая его эффективность и создавая предпосылки для процессуальных нарушений.

В свою очередь если обратимся к рассмотрению существующих проблем, которые выделяются учеными в научной литературе, то Т.Ю. Сабельфельд, считает, что полномочия сотрудников органов прокуратуры имеют определенные особенности и проблемные стороны, на которые законодателю следовало бы обратить внимание. Так в ходе проведения мероприятий по уведомлению лица, в подозрении о совершении общественно опасного деяния, прокурору следует уделять внимание таким аспектам как: законность и обоснованности при придании данному лицу статуса подозреваемого в совершении преступления. В свою очередь с целью минимизации возможности нарушения прав человека, предусмотрена обязанность по направлению копий уведомления прокурору, который должен будет принять решение о правильности исполнения норм ст.223.1 УПК РФ. Однако проблемной стороной в данном случае является отсутствие сроков, в течении которых следователь должен будет направить данное уведомление прокурору [4, с. 33–36].

О.П. Копылова и А.Г. Карташова, в своей статье поднимают достаточно важную проблему, связанную с законностью мероприятий, проводимых при проведении органами дознания, процесса дознания в сокращенной форме. Так авторы считают, что из-за проводимых реформ, в настоящее время у прокуратуры урезан круг их полномочий, которые бы позволяли эффективно осуществлять свою надзорную функцию при проведении надзора за законностью

производства органами дознания, данного процесса в сокращенной форме. То есть наиболее целесообразным будет расширение полномочий у прокуратуры, что не ущемит процессуальную самостоятельность, которой обладает дознаватель, но позитивно скажется на усилении гарантий соблюдения основных прав человека при дознании, производимом в сокращенной форме [1, с. 50-54].

В.А. Чукреев, считает, что именно за счет компенсаторной деятельности органов прокуратуры, при проведении надзора за правомерностью расследования дел, прокурор сможет самостоятельно отменять решения, которые являются незаконно принятыми органами дознания, путем вынесения прокурором постановления об отмене постановления органов дознания о возбуждении уголовного, а также постановления об отмене в возбуждении уголовного дела. Что в свою очередь станет возможным за счет вынесения прокурором постановления о возбуждении уголовного дела, после которого соответствующие материалы будут передаваться в орган дознания для дальнейшего рассмотрения фактов и принятия необходимых мероприятий, входящих в круг обязанностей [5, с. 195-197].

Н.С. Сытова также, как и вышеназванные авторы, согласна с тем фактом, что главным объектом критики традиционно остается институт дознания ввиду расплывчатости границ между ним и предварительным следствием, которые различаются по формальным признакам. Поэтому совершенно справедливо, по ее мнению, рассмотрение дознание как упрощенного варианта предварительного следствия, либо предварительное следствие как квалифицированное дознание [3, с. 38-47; 6, с. 168-170].

Для повышения эффективности прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания необходимо совершенствование как нормативной базы, так и организационных механизмов контроля. Среди возможных путей решения проблем можно выделить следующие:

1. Расширение полномочий прокуроров на этапе доследственной проверки. Что возможно путем внесения изменений в УПК РФ с целью наделения прокуроров дополнительными полномочиями на этапе доследственной проверки могло бы способствовать более активному вмешательству в процесс расследования и своевременному выявлению нарушений. Например, прокурору можно предоставить право на проведение дополнительных проверок в случае выявления противоречий в материалах дела.

2. Усиление кадрового потенциала прокуратуры. Для обеспечения надлежащего качества прокурорского надзора необходимо увеличить количество прокуроров, работающих с уголовными делами. Это позволит снизить нагрузку на одного прокурора и повысить качество их работы, сделав возможным более детальный анализ каждого дела.

3. Внедрение цифровых технологий в процесс прокурорского надзора. Развитие цифровых технологий открывает новые возможности для более эффективного взаимодействия между прокурором и органами дознания. Создание единой электронной системы контроля за процессуальной деятельностью могло бы способствовать улучшению качества прокурорского надзора за счет более быстрого доступа к материалам дела и их детальной проверки в режиме реального времени.

4. Укрепление координации между прокурорами и органами дознания. Для повышения эффективности надзора важно наладить более тесное взаимодействие между органами прокуратуры и дознавателями. Это можно достичь путем создания регулярных совместных совещаний, где будут обсуждаться текущие дела и вопросы процессуального контроля, а также путем разработки механизмов обмена информацией [7,8].

Также благодаря развитию технологий, в настоящее время стало возможным применять алгоритмы искусственного интеллекта (Далее – ИИ), в силу того, что ИИ обладает огромным потенциалом для повышения эффективности прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания в Российской Федерации. Далее в следующем разделе будет рассмотрена практическая составляющая, сформированная путем задачи вопросов искусственному интеллекту в силу того, что на наш взгляд это позволит наиболее полноценно рассмотреть возможности, которыми обладают алгоритмы ИИ, позволяющие минимизировать

проблемные аспекты при проведении прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания.

Так были заданы следующие вопросы:

1. Как алгоритмы ИИ могут помочь в работе сотрудников прокуратуры, при проведении ими надзорной деятельности.

2. Как возможно внедрить алгоритмы искусственного интеллекта в деятельность.

3. Какие возможности данное внедрение позволит достичь.

На что искусственный интеллект, на базе платформы OpenAi, модели 01-preview, как более продвинутой и современной версии, по сравнению с GPT-4о.

Результаты и обсуждения

Внедрение технологий ИИ в деятельность органов прокуратуры может не только облегчить выполнение рутинных задач, но и способствовать более глубокому анализу данных, оперативному выявлению нарушений, а также сокращению временных затрат на проверку материалов. Рассмотрим, как именно ИИ может помочь в разрешении существующих проблем прокурорского надзора и как возможно внедрение этих технологий.

1. Анализ и обработка большого объема данных. Одна из основных проблем, с которой сталкиваются прокуроры при надзоре за деятельностью органов дознания, – это значительный объем дел и материалов, что затрудняет их детальную проверку. Прокуроры часто перегружены задачами, что приводит к формальному характеру надзора и пропуску существенных нарушений.

ИИ может значительно облегчить этот процесс, автоматизировав анализ материалов дел. Современные системы ИИ могут обрабатывать большие объемы информации, включая протоколы допросов, процессуальные документы, заключения экспертов и другие материалы. Используя алгоритмы машинного обучения и обработки естественного языка (NLP), ИИ может выделять ключевые аспекты дел, выявлять противоречия или потенциальные нарушения, а также проводить сравнительный анализ с предыдущими делами для выявления схожих паттернов.

Прокурорские органы могут разработать системы автоматической обработки и анализа данных, которые будут помогать прокурорам быстрее и точнее проверять материалы дел. Такие системы могут интегрироваться с существующими базами данных прокуратуры и органов дознания для оперативного доступа к необходимой информации.

2. Предсказательная аналитика и оценка рисков. ИИ может быть использован для предсказательной аналитики, что особенно актуально для оценки рисков нарушения законности на различных этапах процессуальной деятельности. Например, с помощью анализа ранее выявленных процессуальных нарушений ИИ способен выявлять дела с высоким риском допущения аналогичных ошибок. Это позволит прокурорам заранее сосредоточить внимание на таких делах и принять превентивные меры для предотвращения нарушений.

Предсказательная аналитика может также применяться для определения рисков нарушения прав участников уголовного процесса. ИИ, анализируя данные о задержаниях, применении меры пресечения, допросах и других процессуальных действиях, может выдавать прогнозы относительно возможных нарушений прав граждан. Это обеспечит более оперативное и точное вмешательство прокуроров в процесс.

Внедрение предсказательных моделей может осуществляться через разработку специальных модулей в рамках информационных систем органов прокуратуры. Эти модули будут на основе исторических данных и текущих параметров уголовных дел оценивать потенциальные риски и выдавать рекомендации прокурорам для более целенаправленного контроля.

3. Автоматизация рутинных задач и документооборота. Важным аспектом работы прокурора является ведение документации, составление процессуальных решений, запросов и заключений. Эти задачи занимают значительное время и ресурсы. ИИ может помочь автоматизировать рутинные процессы, связанные с документооборотом, что высвободит время прокуроров для более содержательной работы над делами.

Используя технологии автоматической генерации документов, ИИ может подготовить черновики процессуальных актов, основываясь на анализе материалов дела и применимых правовых норм. Прокурор сможет только проверять и корректировать подготовленные документы, что существенно сократит время, затрачиваемое на бумажную работу.

В рамках информационных систем прокуратуры можно интегрировать автоматизированные системы документооборота на базе ИИ, которые будут составлять проекты процессуальных документов, предлагать шаблоны и автоматизировать часть административных функций.

4. Усовершенствование взаимодействия между органами дознания и прокуратурой. В силу того, что одной из проблем является недостаточная координация между органами дознания и прокуратурой, что нередко приводит к замедлению процесса надзора и пропуску важных этапов расследования. Технологии ИИ могут помочь наладить эффективное взаимодействие, автоматизировав обмен информацией и ускорив процесс передачи данных между ведомствами.

ИИ может отслеживать ключевые этапы процессуальных действий, такие как задержания, допросы, возбуждение дела, и в режиме реального времени уведомлять прокуроров о необходимости вмешательства. Это позволит сократить время реакции прокуроров на важные события в расследовании и повысить оперативность контроля.

Внедрение интеллектуальных систем мониторинга процессуальной деятельности органов дознания может осуществляться через разработку единой платформы, которая позволит прокурорам и дознавателям взаимодействовать в режиме реального времени, обмениваться информацией и получать уведомления о ключевых процессуальных событиях.

Таким образом в целях повышения эффективности прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания, необходимы комплексные меры, направленные на совершенствование как нормативной базы, так и организационных механизмов контроля. Внедрение искусственного интеллекта может существенно повысить качество прокурорского надзора, снизив временные и ресурсные затраты. Поскольку технологии ИИ способны не только анализировать большие объемы данных и выявлять риски нарушений, но и предлагать превентивные меры, а также автоматизировать документооборот.

Заключение

Анализ проблемных аспектов прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания показывает, что, несмотря на наличие нормативной базы, регулирующей надзорные функции прокуратуры, существует ряд существенных недостатков, препятствующих полной реализации прокурорских полномочий. Ограниченнность прокурорского вмешательства на этапе доследственной проверки, а также формальный характер контроля над процессуальными действиями органов дознания существенно снижают эффективность прокурорского надзора. Эти проблемы особенно актуальны в условиях значительной нагрузки на прокуроров, что приводит к недостаточной глубине проверки и рискам нарушения прав участников уголовного процесса.

Одной из ключевых проблем является отсутствие тесной координации между органами дознания и прокуратурой. Процессуальная самостоятельность дознавателей, хотя и необходима для обеспечения объективности расследования, в ряде случаев усложняет взаимодействие с прокурорами и снижает оперативность их вмешательства при выявлении нарушений. Кроме того, недостаток кадровых и ресурсных возможностей прокуратуры ограничивает её способность качественно осуществлять надзор за каждым уголовным делом, что отрицательно сказывается на законности уголовного процесса.

Для повышения эффективности прокурорского надзора необходимо расширить полномочия прокуроров на этапе доследственной проверки, что позволит им более активно участвовать в расследовании с целью своевременного выявления нарушений. Кроме того, важно усилить координацию между органами дознания и прокуратурой, внедрив современные технологии и цифровые системы контроля, которые обеспечат более оперативное взаимодействие и доступ к материалам дел. Увеличение кадрового потенциала прокуратуры также является

важным шагом для повышения качества надзора, что позволит снизить нагрузку на одного прокурора и обеспечит более детальный анализ процессуальных действий.

Таким образом, решение проблем прокурорского надзора требует комплексного подхода, включающего как совершенствование законодательства, так и организационные изменения в деятельности прокуратуры и органов дознания. Реализация данных мер позволит не только повысить эффективность прокурорского надзора, но и обеспечить соблюдение прав граждан на всех этапах уголовного судопроизводства.

Список литературы:

1. Карташова А.Г., Копылова О.П., Медведева С.В. Прокурорский надзор за дознанием в сокращенной форме // Российский следователь. – 2020. – № 8. – С. 50-54. (4)
2. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (15.05.2024). (1)
3. Роднёнок А.А., Филимонов А.Д. Некоторые проблемы прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования и меры по их разрешению // Полицейская деятельность. – 2023. -№ 2. – С. 38-47. (6)
4. Сабельфельд Т.Ю. Процессуальные полномочия прокурора по осуществлению надзора за деятельностью органов дознания // Российский следователь. – 2021. – № 2. – С. 33–36. (3)
5. Сорокин И.В. Проблемные аспекты прокурорского надзора за деятельностью органов дознания и предварительного следствия // Молодой ученый. – 2022. – № 1 (396). – С. 195-197. (5)
6. Сытова Н.С. Проблемы прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания // Евразийский научный журнал. – 2017. – С. 168-170. (7)
7. Токарева Е.В., Тришкина Е.А. Особенности прокурорского надзора за процессуальной деятельностью дознавателя // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=16348> (дата обращения: 15.05.2024). (9)
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.10.2024) // СПС «Консультант Плюс» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/5b4fc26838ff731f8a313f97e23be0a160bdd40c/ (15.05.2024). (2)

ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРА ЛИЧНОГО СТРАХОВАНИЯ

Шульгина Александра Ивановна

студент,
Белгородский государственный
исследовательский университет,
РФ, г. Белгород

Шалайкин Руслан Николаевич

научный руководитель,
Белгородский государственный
исследовательский университет,
РФ, г. Белгород

Для чего же нужно страхование и что оно из себя представляет? Каждый человек, особенно в такое непростое время, хочет быть уверенным в завтрашнем дне. Вот тут, личное страхование помогает человеку справиться с данной потребностью, поскольку именно этот договор дает финансовую защиту каждому, кто его оформил. Что же такое личное страхование? Личное страхование – это форма социальной защиты и укрепления материального благополучия населения.

В законодательстве РФ отсутствует определение личного страхования. Именно поэтому появляются разные трактовки данного определения.

В статье 2 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации». Здесь страхование – это отношения по защите интересов физических и юридических лиц.

Согласно статье 934 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору личного страхования одна сторона обязуется за обусловленную договором плату, уплачиваемую другой стороной, выплатить или же выплачивать периодически обусловленную сумму в случае причинения вреда жизни и здоровью самого страхователя или другого лица, указанного в договоре.

В договоре личного страхования, как и в других договорах, есть свои определенные условия, без которых он не будет иметь юридическую силу. Он будет считаться заключенным, если есть:

- Застрахованное лицо;
- Характер событий;
- Размер страховой суммы;
- Срок действия договора.

Предметом договора будет являться – денежное обязательство, а объектом – здоровье, жизнь.

Если по каким-либо пунктам соглашение не удается заключить, то он будет считаться незаключенным. По заявлению одной из сторон, дополнительные условия могут включаться в договор.

Худяков А.И. по этому поводу пишет «толковать расширительно в том смысле, что страховщик имеет право проводить обследование любых обстоятельств, не только оказывающих существенное влияние на степень страхового риска, но и вообще относящихся к существенным условиям договора страхования» [2].

Познакомиться с формами страхования можно в статье 927 ГК РФ, а определение обязательного страхования можно увидеть в п 2, этой же статьи. Для страховщиков заключение договора страхования на предложенных страхователем условиях не является обязательным. [1] В Гражданском кодексе Российской Федерации нет понятия «добровольного страхования». Но это не мешает вывести определение из термина «обязательное страхование». Добровольное страхование – это необязательный характер и заключается по воле человека.

Особенностью договора личного страхования является то, что он действует на протяжении длительного периода. Однако есть случаи, когда страховая организация не до конца осуществляет свои обязанности. Именно поэтому выбирать страховщика нужно ответственно,

нужно доверять свою жизнь проверенной компании. Существует алгоритм действия, по которому можно проверить компанию, чтобы доверить свою жизнь. Так, на сайте налоговой нужно вбить ИНН компании по ЕГРЮЛ. Это позволяет узнать, когда была создана компания, действует ли на сегодняшний день. После этого нужно проверить, не обанкротилась ли компания. Тут можно обратиться к Единому федеральному реестру сведений о банкротстве. Дальше можно поднять картотеку арбитражного суда. Здесь можно узнать, кто судился со страховой компанией, а также узнать финансовое положение компании на сегодняшний день.

Существуют исключения, при которых страховая компания не выплатит определенную сумму:

1. Управление транспортным средством без права управления;
2. Беременность и роды;
3. Попытка совершения или же совершение преступления с умышленной формой вины;
4. Нахождение в алкогольном, наркотическом или токсическом опьянении
5. Несчастные случаи, связанные с заболеваниями или непредвиденными обстоятельствами.

Таким образом, исходя из вышесказанного, договор личного страхования является достаточно сложным. Договор личного страхования нуждается в комплексной проверке.

Список литературы:

1. Князева Е.Г., Бойтуш О.А., Одинокова Т.Д., Разумовская Е.А., Юзович Л.И., Ахвледiani Ю.Т.; под общ. Ред. Князевой. Е.Г. // Страхование: учебник // М-во науки и высшего обр. Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 241 с.
2. Худяков, А.И. Теория страхования / А.И. Худяков // СПС Консультант Плюс. – С. 315.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ЗНАЧЕНИЕ И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Шустарев Кирилл Андреевич

магистрант,
Донской государственный
технический университет,
РФ, г. Ростов-на-Дону

JUDICIAL PRACTICE IN THE FIELD OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY: IMPORTANCE AND LEGAL CONSEQUENCES

Kirill Shustarev

Master's student,
Don State Technical University,
Russia, Rostov-on-Don

Аннотация. В условиях быстрого изменения экономической среды и существующих правовых пробелов судебные решения становятся важным инструментом для обеспечения правовой определённости и защиты прав предпринимателей. Судебная практика помогает восполнять пробелы в законодательстве, уточнять правоприменительные позиции и формировать предсказуемые правовые стандарты, особенно важные для ведения бизнеса.

Abstract. In the context of rapidly changing economic conditions and existing legal gaps, court rulings have become an important tool for ensuring legal certainty and protecting the rights of entrepreneurs. Judicial practice helps fill gaps in legislation, clarify law enforcement positions, and establish predictable legal standards, which are especially crucial for business operations.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, судебная практика, правоприменение, правовая определённость, судебные решения.

Keywords: entrepreneurial activity, judicial practice, law enforcement, legal certainty, court rulings.

Предпринимательская деятельность является основой для развития экономики, и её правовое регулирование играет важную роль в поддержании стабильности и защиты бизнеса в Российской Федерации. Однако законодательная система не всегда успевает за стремительными изменениями экономической среды, что приводит к возникновению правовых пробелов и противоречий в нормативных актах. В таких условиях судебная практика становится ключевым инструментом для обеспечения правовой определённости и защиты прав предпринимателей. Судебные решения помогают восполнить пробелы и уточнить спорные моменты законодательства, что особенно важно в сфере бизнеса, где ошибки в правоприменении могут привести к значительным убыткам.

Судебная практика представляет собой систему решений, выработанных судами при рассмотрении дел. Эти решения формируют правоприменительные позиции, которые помогают восполнять пробелы в законодательстве и устранять правовые противоречия. Особенность судебной практики заключается в её адаптации к меняющимся условиям. Она становится неотъемлемым элементом правового регулирования в сфере предпринимательской деятельности, обеспечивая предсказуемость и стабильность правоприменения [2, 262 с.].

Судебные решения, особенно те, что принимаются высшими судами, нередко становятся основой для законодательных изменений. Выявленные в ходе судебных разбирательств правовые пробелы и противоречия часто стимулируют законодательные органы к внесению корректировок в нормативные акты, что способствует улучшению правоприменительной практики и повышению правовой определённости [1, 7 с.].

Хотя судебные прецеденты формально не являются источником права в Российской Федерации, решения Конституционного и Верховного судов фактически выполняют эту функцию. Такие решения становятся ориентиром для судов нижестоящих инстанций и помогают формировать единообразие в правоприменении, что в свою очередь улучшает предсказуемость судебных решений для участников предпринимательской деятельности.

Правовая неопределенность и противоречивость судебных решений по схожим делам осложняют правоприменение и создают дополнительные риски для бизнеса. Для преодоления этой проблемы требуется усиление унификации судебной практики и внедрение прецедентных подходов, которые могли бы сделать правоприменение более последовательным и предсказуемым [3, 123 с.].

С развитием цифровых технологий возникают новые виды споров, такие как разногласия по поводу интернет-коммерции и защиты прав в цифровой среде. Суды должны адаптировать свою практику к этим новым условиям, создавая правовые стандарты, которые позволят эффективно решать возникающие вопросы в цифровой экономике.

Судебная практика играет важную роль в регулировании предпринимательской деятельности в Российской Федерации. Она помогает устранять правовые пробелы, формирует правоприменительные стандарты и обеспечивает защиту прав предпринимателей. Для повышения стабильности и предсказуемости правовой системы необходимо продолжать развивать судебную практику, внедрять современные технологии.

Список литературы:

1. Ершова И.В., Тарасенко О.А. Правоприменительная практика об установлении фактов, имеющих юридическое значение в сфере предпринимательской деятельности // Предпринимательское право. – 2020. – №. 3. – С. 3-10.
2. Ильина Ю.В. Актуальные проблемы квалификации мошенничества в сфере предпринимательской деятельности //Россия в XXI веке: стратегия и тактика социально-экономических, политических и правовых реформ. – 2021. – С. 262-263.
3. Карчевский К.А. Влияние судебной практики на превенцию преступлений в сфере предпринимательской деятельности, подлежащей лицензированию //Ученые записки Крымского федерального университета имени ВИ Вернадского. Юридические науки. – 2021. – Т. 7. – №. 2. – С. 121-127.

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 34 (301)
Октябрь 2024 г.

Часть 2

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: studjournal@nauchforum.ru

16+

