



НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ  
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№35(86)  
Часть 2

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

# СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



*Электронный научный журнал*

# **СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ**

№ 35 (86)  
Ноябрь 2019 г.

Часть 2

Издается с февраля 2017 года

Москва  
2019

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Арестова Инесса Юрьевна** – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

**Ахмеднабиев Расул Магомедович** – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Волков Владимир Петрович** – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

**Комарова Оксана Викторовна** – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

**Лебедева Надежда Анатольевна** – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

**Маршалов Олег Викторович** – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

**Орехова Татьяна Федоровна** – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

**Самойленко Ирина Сергеевна** – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**Сафонов Максим Анатольевич** – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

**С88 Студенческий форум:** научный журнал. – № 35(86). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2019. – 64 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/86>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

## **Оглавление**

<b>Статья и на русском языке</b>	<b>5</b>
<b>Рубрика «Физико-математические науки»</b>	<b>5</b>
СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В УПРАВЛЕНИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССАМИ Радыков Матвей Анатольевич Боровский Александр Сергеевич	5
СПЕКТРАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВОДНЫХ СУСПЕНЗИЙ НАНОАЛМАЗОВ ДЕТОНАЦИОННОГО СИНТЕЗА Таболич Анастасия Александровна	8
<b>Рубрика «Философия»</b>	<b>10</b>
СОЧИНЕНИЕ ЕПИСКОПА ЕНИСЕЙСКОГО И КРАСНОЯРСКОГО НИКОДИМА «ПРОРОЧЕСТВА О ХРИСТЕ СПАСИТЕЛЕ В КНИГЕ БЫТИЯ» ИЗ АРХИВА ЕПИСКОПА НИКОДИМА (КАЗАНЦЕВА) Ломакина Инна Геннадьевна	10
«ОДЕССКОЕ ДЕЛО» ИЗ АРХИВА ЕПИСКОПА НИКОДИМА (КАЗАНЦЕВА) Ломакина Инна Геннадьевна	15
<b>Рубрика «Экономика»</b>	<b>21</b>
ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕНЕЖНО - КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ НАЦИОНАЛЬНОГО БАНКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ Аниперко Вероника Олеговна Паршутич Ольга Александровна	21
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РАСЧЁТА БАНКОВСКИМИ КАРТОЧКАМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ Анискевич Наталья Сергеевна Паршутич Ольга Александровна	24
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И АУДИТ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ Башкатова Светлана Александровна	27
ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ Бочарова Юлия Александровна	30
ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ Бурак Вероника Дмитриевна Паршутич Ольга Александровна	32
ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ Калмыков Дмитрий Алексеевич	35
АМОРТИЗАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Калмыков Дмитрий Алексеевич	38
ОБЗОР МЕТОДИК АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ Калмыкова Анжелика Сергеевна	40

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ Калмыков Дмитрий Алексеевич Калмыкова Анжелика Сергеевна	42
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ Калмыкова Анжелика Сергеевна	44
СПОСОБЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТУРИСТСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ Мелконян Тереза Алексановна	46
ОРГАНИЗАЦИОННО – ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ И РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ЭНЕРГОСНАБЖАЮЩЕМ ПОДРАЗДЕЛЕНИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ Ныркова Татьяна Сергеевна	49
СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ Пигунов Роман Владимирович	53
РАЗРАБОТКА ДОКУМЕНТАРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА Хандархаева Вероника Михайловна	56
ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ПО ЦЕНТРАМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ Хандархаева Вероника Михайловна	59

## СТАТЬ И НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

### РУБРИКА

#### «ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ»

### СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В УПРАВЛЕНИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССАМИ

**Радыков Матвей Анатольевич**

*студент, Оренбургский государственный университет,  
РФ, Оренбург*

**Боровский Александр Сергеевич**

*д-р техн. наук, доцент кафедры управления и информатики в технических системах,  
Оренбургский государственный университет,  
РФ, Оренбург*

Целью работы любого современного предприятия является получение прибыли путем выпуска продукции или оказания услуг. Деятельность таких предприятий включает в себя следующие процессы:

- анализ рынка потребителей товаров или услуг;
- разработка концепции товара или услуги;
- снабжение предприятия необходимыми ресурсами;
- производство товаров или предоставление услуги;
- финансовый учет.

Все эти процессы состоят из совокупности взаимосвязанных и взаимозависимых функций, на вход которых поступают ресурсы, а на выходе создается продукт. Для производства товара или услуги используется технология, с помощью которой происходит преобразование полученных ресурсов.

Актуальность исследования обоснована использованием средств вычислительной техники для сокращения трудовых и временных затрат на принятие решений в управлении бизнес-процессами.

По результатам деятельности предприятия происходит оценка по разным критериям.

Выбор этих критериев зависит от типа предприятия, организационной структуры. К таким критериям могут относиться прибыль, уровень издержек, производительность труда. В итоге, каждое предприятие вырабатывает собственные методы оценки результатов деятельности, в основе которых лежат показатели эффективности и которые опираются на документы бухгалтерской отчетности.

Существуют несколько основных подходов к определению эффективности предприятия:

- эффективность достижения целей компании;
- эффективность как способность получать максимальную выгоду;
- эффективность как показатель удовлетворения потребителей.

Для всех этих подходов общим признаком эффективность является способность предприятия достигать свою цель, а именно удовлетворение потребителей, оптимальное соотношение затрат на производство. Реализация поставленных целей – основная цель деятельно-

сти предприятия. Если в установленные сроки цель не была достигнута, то деятельность предприятия не является эффективной.

Наличие понятия эффективность ставит предприятию задачу по улучшению своих показателей, так как эффективность напрямую связаны с конечными финансовыми результатами деятельности, монетизацией, которая и является основной целью руководства.

Термин «управление бизнес-процессами» стал активно использоваться в научной литературе в середине 90-х годов, данный термин обозначает управление набором операций, которые, вместе создают результат, имеющий ценность для потребителя.

Главная задача управления бизнес-процессами – это быстрое и адекватное перестроение взаимосвязанных рабочих процессов в зависимости от быстро изменяющихся параметров внешней и внутренней среды, будь то изменение поставок, расчетов с клиентами, расширение или изменение рынка сбыта [1].

Для эффективного управления бизнес-процессами используются системы поддержки принятия решений.

Система поддержки принятия решений – это компьютерная система, которая производит сбор и анализ большого количества информации, влияющей на процесс принятия организационных решений в бизнесе и предпринимательстве. Такие системы позволяют руководителям получать полезную информацию из источников данных, анализировать ее, а также сформировать модели для существующих бизнес-процессов решения определенных задач. С помощью СППР можно проследить за всеми доступными информационными потоками, получить сравнительный анализ расходов и доходов предприятия, спрогнозировать доход и стратегию для дальнейшего развития предприятия со всеми альтернативными вариантами.

Первым этапом работы такой системы является сбор и дальнейшая обработка полученных данных, а именно данных о выполнении процесса и ограничений. Полученные данные пополняют базу знаний и базу данных, в которых содержатся рекомендации и экспертные мнения. Также в базе данных хранится информация о выполненных и проанализированных бизнес-процессах.

Следующим этапом СППР при управлении бизнесом является оценка фактической эффективности деятельности, в соответствии с содержимым базы знаний и базы данных, сохраненных ранее. Полученная оценка является сложносоставной, трудоёмкой и требующей непосредственного участия экономистов и бухгалтеров (если используются основанные на бухгалтерской отчетности данные).

Данная система поддержки принятия решений использует описанную выше модель оценки эффективности деятельности, ее задача сводится к оценке себестоимости продукта, длительности производства и используемых ресурсов.

Следующий этап – моделирование полученных показателей на основе предыдущих бизнес-процессов с помощью алгоритма управления бизнес-процессами. На заключительном этапе система формирует отчет о проведенном анализе модели предприятия и представляет набор рекомендаций по изменению последующих бизнес-процессов.

В современных условиях сложность задач, решаемых во время управления предприятием растет, что определяет потребность в наличии современной информационной систем. Рынок программных продуктов предоставляет множество коммерческих продуктов для бизнес-моделирования. Такие системы можно разделить на следующие типы [2]:

- системы управления техническими объектами или процессами;
- системы планирования и анализа деятельности предприятия.

Системы первого типа характеризуются следующими свойствами – высокий уровень автоматизации, наличие функции контроля над текущим состоянием объекта анализа, наличие обратной связи, малым временем реакции на событие. Такие системы предназначены для контроля и управления сложным технологическим оборудованием, датчиками, механизмами.

Системы второго уровня предназначены для выполнения задач, в которых не обязательно присутствие человека для принятия различных решений (тактических или оперативных).

Основная задача этих систем заключается в подготовке данных и заданий для автоматического исполнения задач системами первого уровня.

Таким образом, системы поддержки принятия решений в бизнес-процессах позволяют добиться сокращения временных и трудовых затрат на выработку решений по основным проблемам, возникающим в бизнес-процессах, а также позволяет выводить гибкие статистические данные удобные для анализа и планирования.

### **Список литературы:**

- 1 Аксенов К. А. Системы поддержки принятия решений в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / К. А. Аксенов, Н. В. Гончарова ; под науч. ред. Л. Г. Доросинского. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 103 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-07640-0.
- 2 Карелин В.П. Методы и средства информационно-аналитической поддержки принятия решений в организационных системах. [Электронный ресурс] / В.П. Карелин – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13000951> – (дата обращения: 02.10.2019).



## СПЕКТРАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВОДНЫХ СУСПЕНЗИЙ НАНОАЛМАЗОВ ДЕТОНАЦИОННОГО СИНТЕЗА

*Таболич Анастасия Александровна*

*магистрант Белорусского государственного университета,  
Беларусь, г. Минск*

Ультрадисперсные алмазы детонационного синтеза (УДА) являются одними из наиболее перспективных углеродных наноматериалов [1-6]. Интерес к наноалмазам вызван уникальным сочетанием их характеристик. Однако, не смотря на это существенным препятствием для практического применения наноалмазов является их высокая склонность к агрегации. Известно, что первичные частицы УДА легко образуют стабильные агрегаты с размерами от нескольких десятков нанометров до нескольких микрон [1,4]. Агрегация наноалмазов снижает их поверхностную активность [6,7]. Кроме того, присутствие в исходных порошках наноалмазов крупных агрегатов не позволяет изготавливать устойчивые водные суспензии, которые являются необходимым условием для реализации многих практических приложений УДА. Несмотря на большое количество работ (например, [6,7]), направленных на изучение механизмов агрегации и разработку эффективных методов дезагрегации исходных порошков УДА, проблема создания устойчивых суспензий наноалмазов до сих пор полностью не решена.

Целью нашей работы является изучение седиментационной устойчивости полученных на основе детонационных наноалмазов водных суспензий.

В настоящей работе исследовались ультрадисперсные алмазы марки УДА-ГО производства НП ЗАО «Синта» (г. Минск), представляющий собой продукт взрывного разложения смеси взрывчатых веществ с отрицательным кислородным балансом [8]. Модификация функционального состава поверхности УДА осуществлялась путем термообработки исходных порошков в вакууме в интервале температур от 500 до 1100 °С и на воздухе при температурах от 300 до 480 °С.

Диспергирование УДА производилось в деионизованной воде при помощи ультразвуковой обработки (30 кГц, 75 Вт) в течение 30 минут. Для всех исследованных порошков начальная концентрация УДА в суспензии составляла 1 мг/мл. После УЗО полученные суспензии центрифугировались в течение 1 часа при ускорении 1300 g.

Проведен параллельный сравнительный анализ суспензий приготовленных на основе исходного порошка УДА, одна из которых подвергалась 30 минутному УЗО воздействию, вторая 30 минутам непрерывному ручному взбалтыванию. В результате было показано, что суспензия с 30 минутным ручным взбалтыванием седиментационно не устойчива (уже через сутки после изготовления суспензий более 80% от исходной массы навески осталось на дне флакона), что может свидетельствовать о том, что данный метод диспергирования является не эффективным и в дальнейшем для исследований применим быть не может.

Седиментационная устойчивость суспензий определялась по изменению их оптической плотности на фиксированной длине волны с течением времени. Для этого регистрировались спектры оптической плотности суспензий в спектральном диапазоне 315 – 1000 нм. Измерения производились на протяжении года с интервалом 1-2 дня. Средний размер частиц в суспензиях определялся путем анализа спектральной зависимости оптической плотности суспензий с использованием метода Геллера [9].

Согласно современным представлениям, агрегаты наноалмазов состоят из первичных кристаллов, удерживаемых друг с другом как ковалентными, так и донорно-акцепторными связями. Способность УДА к агрегации характеризует размер частиц и наличие поверхностно активных групп. Какие именно группы отвечают за устойчивость водных суспензий можно изучить с помощью анализа ИК - спектров.

На основании экспериментальных результатов можно сделать следующие выводы: устойчивые водные суспензии образуют порошки УДА, для которых средний размер агрегатов не превышает 100 нм.

Основной вклад в образование устойчивых агрегатов УДА вносят карбоксильные группы, которые образуются на поверхности алмазных наночастиц на стадии окислительной обработки алмазной шихты.

При высоких температурах вакуумного отжига ( $T \geq 1000$  °C) происходит удаление всех функциональных групп и примесей металлов с поверхности УДА.

#### Список литературы:

1. Dolmatov, V.Yu. Detonation-synthesis nanodiamonds: synthesis, structure, properties and applications / V.Yu. Dolmatov // Russ.Chem.Rev.–2007.–Vol. 76 (4).–P. 339–360.
2. Наноалмазы детонационного синтеза: получение и применение / П.А. Витязь [и др.]; под общ. ред. П.А. Витязя. – Минск: Беларуская навука, 2013. – 380 с.
3. Вуль, А. Я., Шендерова О.А Детонационные наноалмазы. Технология, структура, свойства и применения / А.Я. Вуль, О.А. Шендерова. – СПб: ФТИ им. А.Ф.Иоффе, 2016. – 379 с.
- [4] Nanodiamonds: Applications in Biology and Nanoscale Medicine / ed.: D. Ho. – N.Y.: Springer Science + Business Media, 2010. – 286 p.
5. Наноструктуры в биомедицине : пер. с англ. / под ред. К. Гонсалвес [и др.]. – 2-е изд. – М.: Бином. Лаборатория знаний, 2012. – 519 с.
6. K. Turcheniuk and V.N. Mochalin Biomedical applications of nanodiamond (Review) // Nanotechnology, 2017, V. 28, P. 252001 (27pp).
7. Krueger A. The structure and reactivity of nanoscale diamond / A. Krueger // J. Mater. Chem. – 2008. – Vol. 18, № 13. – P. 1485-1492.
8. НПЗАО "СИНТА": производство наноалмазов, нанокремниевых и наноалмазных добавок // <http://sinta.biz/nanoalmazy>.
9. W. Heller, H. B. Kleven, H. Oppenheimer. The Determination of Particle Sizes from Tyndall Spectra // Journal of Chemical Physics 14, 566-567 (1946)

## РУБРИКА

## «ФИЛОСОФИЯ»

**СОЧИНЕНИЕ ЕПИСКОПА ЕНИСЕЙСКОГО И КРАСНОЯРСКОГО  
НИКОДИМА «ПРОРОЧЕСТВА О ХРИСТЕ СПАСИТЕЛЕ В КНИГЕ БЫТИЯ»  
ИЗ АРХИВА ЕПИСКОПА НИКОДИМА (КАЗАНЦЕВА)**

*Ломакина Инна Геннадьевна*

*магистрант Саратовского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского,  
РФ, г. Саратов*

Рукописи епископа Никодима, вместе с его книгами и иконами, согласно его духовного завещания<sup>1</sup> перешли в собственность Красноярского Кафедрального Собора и Архиерейского дома навечно<sup>2</sup>. Библиотека представляла собой, в основном, богословские труды, многие из которых были на латыни и семьдесят рукописных книг, с советского времени хранящихся в Государственном архиве Красноярского края в фонде под № 561. В настоящий момент данный фонд имеет название «Никодим (Никита Иванович Казанцев) – первый епископ Енисейский и Красноярский (1803-1874)» и содержит 229 единиц хранения.

Описание фонда, структура корпуса документов, их характеристика присутствует в работах историка Максима Антипова[4].

Привожу свою классификацию, согласно которой все рукописное наследие епископа Никодима (Казанцева) можно разделить на десять разделов: гомилетический<sup>3</sup>, лингвистический<sup>4</sup>, церковно-исторический<sup>5</sup>, учебно-методический<sup>6</sup>, публицистический<sup>7</sup>, эпистолярный<sup>8</sup>, копийный<sup>9</sup>, делопроизводственный<sup>10</sup>, меморабельный<sup>11</sup> и беллетристический<sup>12</sup>.

---

<sup>1</sup> составлено им в в апреле 1867 г.

<sup>2</sup> В Красноярск были доставлены послушником Фёдором Афанасьевым.

<sup>3</sup> содержит проповеди, написанные епископом Никодимом в составе 31 дела. Крайние даты 1828 – 1867гг. Общий объем листов 1134Л.

<sup>4</sup> содержит переводы Владыки с греческого и латыни в составе 9 дел. Дела под №№ 172 – 179 включительно содержат труды, переведенные с греческого языка, дело № 180 – перевод с греческого, латинского и «славянского». Дело № 175 содержит рукописную выписку, сделанную епископом Никодимом из трудов Герасима Павского, №№ листов с 224 по 452 включительно, таким образом общее число листов в данном разделе 853Л., из них оригинальных авторских 624Л. Крайние даты документов 1832 – 1874 гг. Исследования по данному разделу проводились иереем Иоанном Реморовым и были представлены в виде доклада на тему: «Перевод части Библии, выполненный в 1848 – 1873 гг. епископом Енисейским и Красноярским Никодимом (Казанцевым)» в 2011г. на XXI Ежегодной Богословской конференции, проводимой ПСТГУ. Секция: русский перевод Библии. История, проблемы, перспективы.

<sup>5</sup> включает сочинения епископа Никодима по истории русской церкви, иерархах, раскольниках, монастырском общежитии и деятельности духовного ведомства в составе 8 дел. Общий объем листов 264Л., крайние даты документов 1852 – 1869 гг.

<sup>6</sup> представлен трудами епископа Никодима по богословским дисциплинам и методике их преподавания, содержит 24 дела. Дело № 108 «Деятельное богословие» – текст некоего архимандрита Евлампия (вероятно, Пятницкого (1794 – 1862), духовного писателя, магистра МДА, епископа Екатеринбургского, Орловского, Вологодского), «преподавателя Нравственного Богословия ...библиотек и училищ...в 1829 – 30гг...» названный самим епископом Никодимом «жалкими трудами», сопровождаемыми его примечаниями и дополнениями. Дело № 117, посвященное вопросам церковного пения, содержит как личные высказывания епископа Никодима по этому вопросу, так и сочинение студента Казанской Духовной Академии Василия Годяева «О пении в Православной русской Церкви вообще и в частности о пении крюковым и линейном» (Л.300 – 419). Общий объем листов 1572Л., из них принадлежащих перу епископа Никодима 1453Л. Крайние даты документов 1830 – 1868гг., за исключением дела № 111 по которому нет информации, – не датировано.

Архивный документ, рассматриваемый в данной статье, согласно приведенной классификации относится к учебно – методическому отделу и представляет собой часть Богословской системы епископа Никодима (Казанцева), изложенной в курсе лекций по Догматическому Богословию, написанном им в 1838 – 1848 гг.

Во введении автор приводит обоснования из Священного Писания Нового Завета, где указывается, что все Писание Ветхого Завета говорит о Христе, приводя цитаты из Апостольских посланий, в частности, Петра (1Пет. 1,10 – 12; 2Пет.1,21) и Павла (к Евр.11,3; 11,13,26), а так же слова евангелистов Луки (Лк.24,27) и Иоанна (Ин.5,46; 8,56). Далее приведены свидетельства пророков Ветхого Завета: Моисея (Чис.12,6 – 8) и Авраама (Быт.22,14), дано указание на Мелхиседека, царя Салимского, священника Бога всевышнего – как на прообраз Сына Божиего (Быт.14:18 – 20) и образы ветхозаветного Богослужения – предвестники благ Христовых (Исх.30:29), – также в толкованиях Апостола Павла (к Евр.7; 10,1).

План изучения предложен простой, следуя Библейскому повествованию: Книга Бытия, Исход, Левит, Числа, Второзаконие; исследование книг – по главам. Данная статья имеет незаконченный вид, судя по плану изложения материала, который в ней содержится и заканчивается вторым пунктом (сотворение Адама) из шести обозначенных.

Обращает внимание, что устоявшееся в современной экзегетике выражение «Предвечный Совет» [1], у епископа Никодима (Казанцева) названо «Ипостасным Советом Пресвятой Троицы». Пророчества о Христе Спасителе второй главы Книги Бытия представлено у автора шестью пунктами: 1) в шести днях творения и в седьмом дне покоя, 2) в сотворении Адама, 3) в рае и двух деревьях: дереве жизни и дереве познания добра и зла, 4) в сотворении жены из ребра Адама, 5) в супружестве, 6) в наготы невинных людей.

Современная теологическая традиция указывает на три основные пророчества о Христе, относящиеся к Книге Бытия:

1. Указание на будущее рождение Спасителя дает Сам Бог при изгнании первых людей из рая. Обращаясь к змею, Он говорит: «И вражду положу между тобою и между женою, между семенем твоим и между семенем ее; оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь

---

<sup>7</sup> содержит сочинения, преимущественно, статьи и заметки, предназначенные для публикаций в периодической печати, представлен 12 делами. Общее число листов 380Л., крайние даты документов 1830 – 1869гг., исключая дела № 146 и № 147, которые не датированы.

<sup>8</sup> содержит письма, присланные и отправленные епископу Никодиму. Присланные в количестве 7 дел. Отправленные: 14 дел. Общее число листов 1094Л. Крайние даты документов: 1845 – 1875гг. Г.В. Бежанидзе по данному разделу в научный оборот введено 2 письма святителя Филарета Московского к епископу Никодиму и княгине Т.Б. Потемкиной. Общих объем опубликованных документов невелик и составил 4,5 рукописных листа: ГАКК, Ф.561, Оп.1, Д.156, Л.88 – 89, 180 об., Там же, Д.161, Л.62 – 63.

<sup>9</sup> содержит рукописные выписки из книг, газет, сделанные епископом Никодимом для личного пользования в составе 13 дел. Общих объем листов: 502Л. Крайние даты документов 1826 – 1871гг.

<sup>10</sup> содержит отчетную документацию, поданную епископом Никодимом в вышестоящие ведомства в разные периоды служения. Представлен в количестве 26 дел. Общее число листов 902Л. Крайние даты документов 1845 – 1870гг.

<sup>11</sup> содержит дневники и путевые журналы. Дневники представлены как самого епископа Никодима в составе 20 дел и дневники кафедрального протоиерея О.Василия Касьянова, дела №№ 200 – 206, объемом 629Л. включительно, опубликованы в 2012г. ИД «Восточная Сибирь» в двух томах. Дело № 150 (44Л.): «Книга сновидений», где епископ Никодим фиксирует запомнившиеся ему сны, дело № 152(131Л.): путевой журнал, составленный при обозрении Енисейской и Красноярской епархии, дело № 63(140Л.) «Мое путешествие из Перервинского монастыря в Лавру преподобного Сергия», Дело № 136 (355Л.) «Статьи о посещении г. Енисейска, о увольнении и отъезде из Красноярска», – мемуары, написанные в Перервинском мужском монастыре по увольнении на покой. Дело № 162 (96Л.) «Мои архиерейские служения в Красноярске». Общее число дел 32. Общее число листов: 3852Л., из них принадлежащих перу епископа Никодима 3223Л. крайние даты документов 1829 – 1870гг. Оригинал текста в фонде 561, Д.153. «Дневники 1861 – 1862гг». найден неполным.

<sup>12</sup> 53 дела из рассматриваемых 229 – рефлексии автора на прочитанную им беллетристику, политические события, научные статьи и т.д., – темы, на которые епископ Никодим отозвался письменно и указывают на круг вопросов, его интересовавших помимо основной профессиональной деятельности.

жалить его в пятаю». (Быт.3,15). Толкование данного текста подразумевает под образом змея – сатану, под женой – Деву Марию.

2. Пророчество о приходе в мир Мессии – обетование, данное Господом Богом Аврааму, после испытания его веры: «Благословятся в семени твоём все народы земли за то, что ты послушался гласа Моего» (Быт.22,18). Здесь Церковь видит указание на то, что из рода Авраама должен родиться Мессия.

3. Указание на рождение Христа праведного Иакова, данного им перед смертью своим сыновьям: «Не отойдет скипетр от Иуды и законодатель от чресл его, доколе не придет Примиритель и Ему покорность народов» (Быт.49,10). Под Примирителем подразумевается будущий Спаситель. Смысл пророчества в том, что евреи не утратят государственности и свободы, пока не придет Иисус Христос, не приняв которого, все потеряют. Под покорностью народов мыслится обращение ко Христу язычников. Так же о грядущем Мессии есть упоминание как о семени Исаака (Быт.26,4): «Благословятся в семени твоём все народы земные» [3, с. 256].

Других мест Книги Бытия, служащих прообразом Христа Спасителя, современной экзегетике известно не менее пятидесяти<sup>13</sup>. Фразеологизм «Сын человеческий» – мессианский титул из корпуса пророческих книг Ветхого Завета, конкретно: пророка Даниила, которое в Новом Завете применяется к Иисусу Христу около 80 раз [3, с. 257].

Так же, к наиболее важным пророчествам о Христе Ветхого Завета, современная экзегеза, относит писания пророков: Михея и Исаяи, живших за семь столетий до Иисуса Христа. Пророк Михей называет город, где должен родиться Мессия – Вифлеем (Мих.5,2). Три пророчества Исаяи: первое о тайне Боговоплощения – спаситель должен родиться от Девы (Ис.7 – 14), второе (Ис.11,1– 10) и третье (Ис.85,4 – 6) содержат пророчества о факте, месте, земной жизни, чудесах, страданиях, Крестной смерти и Вознесении Спасителя [2].

Для публикации приводится текст статьи епископа Никодима (Казанцева), названный им «Прообразования и пророчества о Христе Спасителе и о Благах Его в Книге Бытия», датированный 1850 годом. При публикации сохранены особенности орфографии и пунктуации оригинала.

Государственный архив Красноярского края. Фонд 561. Оп.1. Д.116.

Прообразования и пророчества о Христе Спасителе и о Благах Его в Книге Бытия. Начато 30 марта 1850 г.

Предисловие.

Все Писания Ветхаго Завета, проглаголаные святыми Божиими, коих ум озаряем и носим был Духом Святым (2 Петр.,1,21) главно проповедуют Христа Спасителя и Блага Его: о том же спасении взыскаша и испыташа пророцы, иже о вашей Благодати прорекоша, испытатице, в каково или в кое время являше в них Дух Христов, прежде свидетельствуя о Христовых страстях и о словах еже по сих: им же открыся, яко не им самим, но нам служаху сия, еже явен возвестишася вам Духом Святым, посланным с небес, в няже желают Ангели приникнути. (1 Петр. 1,10 – 12). Но Моисей есть, по-преимуществу, величайший и совершенно особенный пророк Божий (Числ.12,6 – 8). На часть коего досталось быть не токмо пророком будущего, но и прорицателем прошедшаго, великого, таинственнаго, Единому Богу ведомаго. Кроме сего, как повествователь, он изобразил в писаниях своих величайшия и главнейшия события древнего мира: творение, потоп, Боговидения Авраама, Исаака и Иакова и полную тайн историю Иосифа, как совершенный летописатель возвестил чудные дела Божии в Египте, у Синая, в пустыне; и как законодатель, от уст Божиих изрек Закон, полный тайн

<sup>13</sup> (Быт.2:19; 3:22; 4:1 – 8,25; 4:24; 5:3;5:4; 5:21 – 24; 5:29 – 31; 6:8 – 9; 6:14 – 16; 6:18; 7:9; 7:16; 8:4 – 12; 9:2 – 6; 9:18 – 27; 11:27 – 30; 11:31; 12:1; 12:2 – 3; 12:6 – 9; 14:1 – 16; 14:18 – 20; 15:9 – 18; 17:2 – 16; 17:17 – 21; 18:10 – 15; 19:1 – 6; 21:6,9 – 21; 22:1 – 14; 25:21 – 28; 25:29 – 34;26:1 – 31; 27:41 – 46; 28:1 – 10; 28:11 – 19;29:2 – 14; 29:15 – 30:24; 30: 25 – 31:12; 31:14 – 55; 32:3 – 32; 33:1 – 16; 35:16 – 20; 37:2 – 4; 37:12 – 36; 38:2 – 26; 39:1 – 23;41:46– 57; 42:1 – 8; 42:9 – 14; 42:24 – 28; 43:8 – 9; 44:1 – 34; 45:7 – 9; 47:29 – 31;49:8 – 12; 49:22 – 26).

духа и прообразований Благ Новозаветных. Пятокнижие Моисеево при несравнимом величестве дел, в нем изображенных, есть еще по – преимуществу книга Тайн, пророчеств и прообразований о Христе Спасителе и о Благах Его. О сем, кроме простаго благоговейнаго размышления, при чтении Книг Моисея, в коих нередко восторгается дух к помышлениям дальним и горним, твердо свидетельствуют: Сам Господь Иисус Христос и Его Апостолы. Не мните, яко Аз не все реку ко Отцу: есть иже на вы глаголет, Моисей, нань же вы уповае-те.= Аще бо бысте веровали Моисеови, веровали бысте убо и мне: о Мне бо той писа. (Иоан. 5,46). Речь сию произнес Христос в упрек иудеям, искавшим обличить Его в хуле на Закон Моисеев. Видим, что Христос обращал все писания Моисеевы в пророчественный глагол о Нем Самом, о деяниях Его и о Благах Его. Авраам отец ваш рад бы был, дабы видел день Мой: и виде и возрадовася (Иоан.8,56). Здесь Иисус Христос свидетельствует, что Авраам видел день Его, то есть время искупления Христова вообще, и наипаче день страдальческой кончины Его (на горе Мориа. Быт.22,14). Событие сие описал Моисей в 22 главе Книги Бытия. И начен от Моисея и от всех пророк, сказаше има от всех Писаний, яже о Нем. Лук.24,27). Так Господь Иисус Христос вразумлял Клеопу и другаго товарища его о Себе яко Мессии, преднареченном в писаниях Моисея и прочих пророков

Ап. Павел, в Послании ко Евреям, воздвигает все Пятокнижие Моисеево и возводит весь таинственный смысл его ко Христу: все деяния Книги Бытия постигаются верою (11,3), все лица высокия Ветхозаветныя взирали верою на Христа и Им спасались (11,13.26). Мельхиседек есть образ пророчественный вечнаго священства и Царства Христова (гл.7); все обряды Богослужения Ветхозаветнаго суть тень грядущих Благ, благ Христовых (10,1). После сего мы уже имеем право, даже на нас возлагается обязанность проразумевать в Писаниях Моисеевых образы Христа Спасителя.

Порядок исследования.

Чтобы не затруднить себя и читателей искусственным составлением плана предполагаемаго нами исследования, мы принимаем простой порядок книг Моисеевых в Библии, именно: начнем с Книги Бытия, потом перейдем к книге Исхода, Левита, Чисел и, наконец, Второзаконию. И в исследовании каждой книги, вполне и единственно будем следовать порядку сказаний книги, по ея главам.

Книга Бытия.

Глава1. Величественное творение мира проповедует Троичность Лиц Творца: Бог глаголет, Дух Божий носится над водами. То суть: Бог – Отец, Глагол – Слово Божие, Сын Божий, Им же вся быша (Иоан.1,1.2), Дух Божий– Дух Святой. О сотворении человека Творец совещаается: это есть Ипостасный совет Пресвятыя Троицы: прежде наречении бывше по прозрению Бога вся действующагопо совету воли своя (Еф.1,11).

Глава2. В сей главе представляются таинственные прообразования Христа Спасителя: 1) в шести днях творения и в седьмом покоя, 2) в сотворении Адама, 3) в рае и двух знаменательных древах: древе жизни и древе познания добра и зла, 4) в сотворении жены из ребра Адамова, 5) в супружестве, 6) в наготы невинных человеков.

Ап. Петр, пророчествуя о кончине мира сближает образ погибели перваго мира потопом с окончательным разрушением мира огнем: тогдашний мир, водою потоплен быв, погигбе: А нынешние небеса и земля тем же Словом (Божиим) сокровенны суть, огню блюдома на день суда и погигбели нечестивых человек (2Петр.3,6.7).

За сим всего ближе следовал вопрос : когда же сие будет? Скоро ли? – Ап. по-видимому на сие и отвечает: Единоже сие да не утаится вас, возлюбленнии, яко един день пред Господем, яко тысяща лет, а тысяща лет, яко день един (ст.8). А сей ответ Петр заимствовал из Псалма 89, ст.5: Яко тысяща лет пред очима Твоима Господи яко день вчерашний, иже мимо идее. Однако, в Псалме, по – видимому, несколько другая мысль. Давид, или Моисей, сравнивая краткость и брэнность жизни человеческой пред вечным бытием Великаго Бога, говорит: «Тысяща лет, которыя нам представляется величайшим протяжением времени, пред Тобою, Господи, меньше мгновенья, как день вчерашний, который остался только в

памяти, еще менее, еще менее, чем часы ночи, коих мы не замечаем и в то время, когда они идут, ибо спим».

Сим пророк, кажется, приближает к разумению человека непостижимое Бытие Бога в вечности, показывая несравнимую необъяснимость ея пред наидолжайшим протяжением времени.

Апостол же Петр, сию непостижимость Вечности сравнивает со счетом дня и тысячи лет, показывая, что пред Богом день един есть то же что тысяща лет, и наоборот, тысяща лет, тоже, что день един.

Посему, хоть смело утверждать не можно, что здесь Петр нам намекает пророчественно на шесть тысяч лет бытия мира, сравнивая оные с шестью днями творения, дабы окончание бытия мира назначить на день седьмой, то есть бесконечный, как седьмая тысяща, за коею уже нет далее счета и периодов: однако, в сем изречении, двукратно повторяемом, особенно у Ап.Петра, не без причины сближены день и тысяща лет с кончиною мира. Примечательно, что Господь Христос пришел на Землю во вторую половину шестой тысящи лет по исчислению Церкви Православной как бы для того, чтобы после шести тысяч лет страданий человечества за грех Адамов, возстановить седьмой период времени, может быть, семикратно должайший, на упокоение человека в Благодати Христовой и, наконец, разрушив и сей мир огнем, возобновит его для дня осьмаго (Псал.11,1), то есть для вечности бесконечной.

2. Сотворение Адама имеет особенность от сотворения прочих тварей: Бог держит Совет и сотворение Его в тайне Троичных Ипостасей, приемлет персть червмную и образует из нея тело человека, и наконец, вдыхает в него дух жизни (ст.7 по Евр.).

Ап. Павел не раз сближает Адама со Христом, хотя в чертах противоположных: Тако писано есть: бысть первый человек Адам в душу живу последний Адам в Дух Животворящ. Первый человек от Земли перстен: второй человек Господь с небес...Якоже облекохомся во образ перстнаго да обличимся и во образ небеснаго (1Кор.15,45-49).

Царствова смерть от Адама... иже есть образ будущаго. Но не якоже прегрешение, тако и дар: аще бо прегрешением единого мнози умроша, множие паче благодать Божия и дар благодати Едина Человека Иисуса Христа во многих приизлишествова (Рим.5,14.15).

### Список литературы:

1. Предвечный совет Святой Троицы. Божественные идеи, Христология, Предвидение и предопределение Божие. // Православный интернет – портал Azbyka – 2019.
2. Исполнение ветхозаветных пророчеств в Новом Завете. Схемы и пособия. // Православный интернет – портал Azbyka – 2019.
3. Иер. О. Давыденков. Догматическое богословие. Учебник для ВУЗов. Изд. второе, испр. и доп. – М.: Изд – во ПСТГУ, 2006. – 435 С.
4. Антипов, М.А. Новые источники по истории российской иерархии XIX в. (по материалам архивов) // Вторые Димитриевские чтения. Материалы научной конференции 9 – 10 ноября 1996г. – СПб., 1997. – С. 93 – 105.

**«ОДЕССКОЕ ДЕЛО» ИЗ АРХИВА ЕПИСКОПА НИКОДИМА (КАЗАНЦЕВА)****Ломакина Инна Геннадьевна***магистрант Саратовского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского, РФ, г. Саратов*

Рукописное наследие епископа Никодима, согласно его духовного завещания<sup>14</sup> после его кончины в 1874 г. перешло в собственность Красноярского Кафедрального Собора и Архиерейского дома<sup>15</sup>. В настоящий момент данный фонд имеет № 561, называется «Никодим (Никита Иванович Казанцев) – первый епископ Енисейский и Красноярский (1803–1874)» хранится в Государственном архиве Красноярского края и содержит 229 дел. Описание фонда, структура корпуса документов, их характеристика присутствует в работах историка Максима Антипова [1]. Привожу свою классификацию, согласно которой все рукописное наследие епископа Никодима (Казанцева) можно разделить на десять разделов: гомилетический, лингвистический, церковно-исторический, учебно-методический, публицистический, эпистолярный, копияный, делопроизводственный, меморабельный и беллетристический.

Архивный документ, рассматриваемый в данной статье, согласно приведенной классификации, относится к делопроизводственной документации и представляет собой объяснение, поданное архимандритом Никодимом в Курскую Духовную Консисторию по поводу обвинений о. Израиля, его преемника, в растрате средств, управляемого им Одесского Успенского монастыря.

Архимандрит Никодим (Казанцев) управлял Успенским Одесским монастырем на протяжении четырех лет до перевода его в Курскую епархию<sup>16</sup>, при перемещении, уезжал спешно, увозя монастырскую кассу в сумме 5368 фунтов 9 копеек ассигнациями, так как считал эту сумму долгом монастыря себе, не передав дел своему преемнику, архимандриту Израилю. Дело усугубляло и то, что эконом монастыря свящ. Михайлов и келейник арх. Никодима иером. Афанасий, так же заведующий финансами, незадолго до этого, умерли. Пытаясь исправить положение, он оставляет пакет с путанными объяснениями в Херсонской духовной Консистории для своего преемника, которых тот не смог разобрать и, предварительно не связавшись с архимандритом Никодимом, инициировал проверку финансово – экономической деятельности монастыря епархиальным начальством. В результате Курской Духовной Консисторией была проведена ревизия приходно–расходных книг Одесского Успенского монастыря в сборе и расходовании монастырских средств при управлении им арх. Никодима (Казанцева).

Итогом разбирательства арх. Никодиму было поставлено на вид с предупреждением на будущее, вина его признана косвенною. Свящ. Михайлов и иером. Афанасий как непосредственно заведующие доходами монастыря в указанное время, признаны более виновными в беспорядках с документацией, но наказание оставлено по причине смерти обоих. Из удержанной у Одесского монастыря арх. Никодимом суммы законными были признаны 4963 руб.34 ½ коп., оставшиеся деньги 404 руб.74 ½ ассигнациями были с него взысканы и отправлены в Херсонскую Духовную Консисторию для передачи в кассу Одесского Успенского монастыря, так же как и 700 фунтов серебром, не подтвержденных распиской [10]

Подход к оформлению документов у архимандрита Никодима, впоследствии, епископа, всегда был формальный. По воспоминаниям Ивана Федоровича Парфентьева, красноярского чиновника, заседателя городского суда, он, отправляя черновые копии в Синод, говорил: «Где рука, тут, – ..., – и голова, пускай бумага идет так, как она исправлена» [8, с. 117], – что не нравилось начальству. Монашеский обет нестяжания для него был выше административ-

<sup>14</sup> составлено им в в апреле 1867 г.

<sup>15</sup> В Красноярск были доставлены послушником Фёдором Афанасьевым.

<sup>16</sup> Рельский монастырь.



ных обязанностей. К своим подчиненным – экономам также не предъявлял требований педантично выполнять предписания по своим непосредственным обязанностям, памятуя о том, что они, прежде всего – монахи. По воспоминаниям того же Парфентьева: «Все при жизни раздавал бедной братии, и доходило до того, что с келейником у них не было ни чаю, ни сахару» [8, с. 117]. Перед отъездом на покой в Перервинский Николаевский монастырь простил подчиненных, состоявших под штрафами [9], при этом у него самого денег на дорогу не нашлось, он занял в долг в попечительстве Енисейской консистории, которое в свое время сам и организовал для бедных духовных лиц [7]. Нищета, по мнению, Епископа Никодима – явление объективное и потому неискоренимое в любом обществе [6, с. 128], он сам раздавал все свои средства неимущим и призывал это делать и остальным. В приведенном ниже документе, деньги, вращающиеся в монастыре, он именуется «грошами». Расписки, по забывчивости, теряются, особенно «маловажные» и не очень, что для него не преступление. В результате, максимум «три рубля», по его подсчетам выливаются в долг 404 руб.74 ½ коп. ассигнациями и 700 фунтов серебром<sup>17</sup>, который ему присуждают выплатить управляемым им монастырю. К тому же, он получает взыскание. Позднее, при управлении Енисейской и Красноярской епархией, он неоднократно говорит, что несведущ в финансовых вопросах и не может поддержать беседы и высказать какое – либо суждение в виду абсолютной некомпетентности. Например: «Дивлюсь, не понимаю жалоб» [3, с. 18], – ответ архиерея на критику красноярским почмейстером В.А.Куявским денежной реформы<sup>18</sup> в результате которой золото и серебро массово вывозилось из Сибири за границу; « Не умею ни понять, ни оценить...» [3, с. 19], – впечатления после обеда с губернатором, сановниками и купцами, где архиерею благоволили, но он испытывал неловкость, так как беседы велись на экономические темы; напротив, людей, смысливших в финансово – экономических вопросах, считал умными, как жену жандармского полковника Н.И.Борка, что вела «...речи разумные, интересные, новые – о золоте и приисках, кредите, о торговле и прочем» [3, с. 13]. Документация, что велась при епископе Никодиме имела своей чертой неаккуратность – исправления и кляксы<sup>19</sup>.

С О.Израилем (Лукиным) судьба сведет архимандрита Никодима через 15 лет, после описываемых событий, когда они оба будут претендовать на пост епископа во вновь открывающейся Енисейской и Красноярской епархии в 1861г. – Синод отдаст предпочтение архимандриту Никодиму [2].

Для публикации приводится объяснение епископа Никодима (Казанцева) на рапорт архимандрита Одесского Успенского монастыря Израиля, датированное 1846 годом [5]. При публикации сохранены особенности орфографии и пунктуации оригинала.

Ф.561. Оп.1. Д 13.

Объяснение епископа Никодима на рапорт архимандрита Одесского Успенского монастыря Израиля. Начато 2 июня 1846 г. окончено 4 июня 1846 г. В Консисторию. Объяснение.

Во исполнение Указа из Курской Д. Консистории, от 18 апреля сего года /№ 4440/, на рапорт Одесского Успенского Монастыря Архим. Израиля, поданный им в Херс. Дух. Консистории, в коем возводится на меня (по управлению моему тем же Одесским Усп. Монастырем) восемь пунктов обвинения, честь имею Курской Дух. Консистории представить мои объяснения:

<sup>17</sup> 815,64- общая сумма при переводе на серебро по курсу 1845года.

<sup>18</sup> Денежная реформа 1856-1861гг., осуществлялась «молодыми финансистами» крайне либеральных взглядов в интересах финансового капитала Запада [4].

<sup>19</sup> Приходно-расходные документы, отображают хозяйственную деятельность кафедрального Красноярского Богородице-Рождественского Собора с 1862 по 1870 гг. Государственный архив Красноярского края, Ф.560 (Кафедральный Богородице-Рождественский собор Святейшего Синода). Оп.1, Ед.хр.84. Д.№ 4(Сведения о средствах содержания духовенства собора).Л.1-10. Д.№ 9(Книга учета прихода денег). Л.1-136.Д.№ 53(Книга учета прихода денег). Л.1-39. Д.№ 56(Книга учета расхода денег). Л.1-136.

Первое. Умалчиваю о предисловии рапорта, неприличном человеку, который знать должен, что того, на кого он рапортует, не есть ему подсудимый. Кроме сего, о Архимандрит Израиль, как думаю, должен бы был поопаситься: не спешить тотчас обвинением своего предшественника, ему равного, прежде того, как не прочитал, что ему ответит им обвиняемый.

Начинаю объяснение.

На 1-й пункт. Не помню, как написано в отношении Одесского уездного Казначейства; а знаю, что за 1-ю половину года для Одесского Успенского Монастыря следовало получить 341 руб. 80 коп., а не 89 коп., ибо: а) я так получал четыре года: 1842, 43, 44 и 45.; б) так и следует по сему (см. следующий пункт). Здесь замечу одно: о. Израил подал этот семипунктовый на меня рапорт Херс. Консистории 4 февраля сего года, ( как видно из Указа ко Курской Дух. Консистории) к этому времени он без сомнения сам должен был получить из Казначейства за 1-ю половину сего года штатный оклад на свой монастырь, и , конечно, получил, так же как и я, 341 руб. 80 коп., а не 89 коп. Что тут? Опрометчивость или еще хуже?

На 2-й пункт. Писец, составивший для о. Израиля сей рапорт ( ибо я не ожидаю такого безразсудства от самого о. Израиля), умствует по-своему и нашел в получении мною из Казначейства лишних 84  $\frac{1}{4}$  коп. Как спор здесь был бы длинен, только скажу: а) следовало получить в год 684 руб. 79 коп. (как я записал, а не 683 руб. 74  $\frac{1}{4}$  коп). И о.Израиль сам, конечно получит так, как я пишу, а не как считает его писец. Нам не указать Казначействам; б) Рекомендую о. Израилю найти свой монастырь в штатном расписании окладов Монастырей, переложив их на серебро. Переложение составлено по поручению Св. Синода в хозяйственном управлении при Св. Синоде, пересмотрено в Государственном Казначействе и в) у Министра Финансов одобрено затем от Св. Синода при указах разослано по Епархиям, конечно, и в Херсонскую для сведения и руководства. Там на Одесский Успенский монастырь положено 684 руб.59 коп., то есть столько, сколько записано мною, а не столько, сколько насчитал писец о. Израиля (шажу самого о. Израиля).

3-й пункт не стоит ответа. Полгода не год.

4-й пункт ребяческий. Спорить не стану. Не препятствую о. Израилю писать расходы: не сбивчиво, в точности по статьям показанным в штат, по определенной форме (по какой бы это любопытно было знать). Я не умею лучше.

На 5-й пункт. Покорнейше прошу о. Израиля потрудиться – собрать недостающие расписки. Или: оспорить расход, тогда я заплачу. Замечу: полагаю неочищенных статей рубля на три и, конечно, самых маловажных. Ибо я помню, что я не был так небрежен, чтоб оставить без расписок статьи значущие. Однако же в пункте написано: многие статьи. Еще: Я не пойму: для чего здесь так озаботил себя о. Израиль? Он мой не ревизор. Это принадлежит Казенной Палате. Пусть она меня спросит, если угодно о. Израилю, или пополнить недостатки моего аккуратства или принять на себя ответственность за мои опущения.

На 6-й пункт. Ежели в экономической книге приходов этой статьи точно нет в приходе: я виноват. Но тут недосмотр. Вот от чего: с октября 1844 года, когда Его В-во, Гавриил Архиепископ Херсонский, определил в монастырь казначеем человека, которого не я избирал. Я положил себе за правило не касаться ни денег, ни книг приходов и расходов монастырских и сдержал это до моего отбытия из Одессы, то есть до 2 сент. 1845 г. Между тем, так как к тому времени на монастыре моих денег было до 2000 рублей ассигнациями: то, дабы и мне не быть в сущей крайности, я держал штатное жалование у себя, следственно, у меня же были и книги прихода и расхода штатных сумм. В прежние же годы , когда я управлял монастырем вполне, я имел обыкновение, переносить из книги штатного оклада остатки жалованья от служителей, не состоящих на лицо, в экономическую монастырскую казну по двум причинам: а) по тому, чтобы обратить сии деньги на наем работников по хозяйству монастырскому; б) потому чтобы не дробить по двум книгам (штатной и экономической) уплаты работникам за их работы. По такому же порядку я в 1845 году об остатке от жалованья служителям сказал в книге штатных сумм тоже, что говорил прежде, а статью сию записать

приходом в экономической книге (которая была не у меня) видно позабыл. Виноват. Пусть о. Израиль вычтет сии 18 руб. 86 коп. из долга, которым должен мне монастырь. Однако: точно ли записано сей статьи в экономической книге приходом, – имею причины не доверять на слово почтенному о. Израилю, судя по прочим его пунктам обвинения: – нужно видеть самую экономическую книгу 1845 г.

На 7–й пункт. Сумма, полученная из казначейства для монастыря на 2–ю половину года, удержана мною мне неизвестно почему о. Израиль это очень твердо и ясно знает (как скажу тоже). Причем очень странно, что человек в таком сане, как о. Израиль вздумал препираться со мною канцелярскою фразою, которую притом употребил так не к месту.

На 8–й пункт. «И приход и расход суммы по всей книге писан без определенного времени». Ужасное преступление! Однако, писано все же со временем, хоть неопределенным, то есть: а) на книге надписан 1845 год; в приходе за обе половины назначен месяц и число; в расходе, кроме общего заглавия: расход под особыми статьями на 1–ю половину года говорится: выдача жалованья, уплата за свечи и проч.

«В монастыре не нашлось отношения из уезд. Казначейства и проч.» Опять преступление! О.Израиль, я думаю и сам, иногда, будет не находить таких же отношений из того же Казначейства, за свое время, то есть деньги наши там маленькие, получают просто, по отношению Архимандрита и по доверенности, какую он даст получателю на получение. Одесское казначейство уездное, следственно имеет очень малый штат людей. Между тем в нем в год переходит сумм до 15 миллионов рублей серебром и более (как я это знаю)! Нам, с своими грошами нечего тяготить итак занятых людей. Довольно, деньги получены вполне честно, какое следует по штату получения записям.

«То и нельзя сказать и проч». На бумаге эта речь довольно казенна. Но вот на нее мои примечания. В Одессе суммы семинарские хранятся в казначействе. Следств., о. Израиль как ректор семинарии, необходимо бывать должен в казначействе три, четыре раза в месяц, то есть всякий раз им что–нибудь получается или вынимается из семинарской казны. О.Израиль поступил в Одессу в тамошнюю семинарию в сентябре прош. года; рапорт сей подал он Консistorии от 4 февр. сего года, следственно, до сего рапорта в четыре месяца и более, вероятно, он был в казначействе, по кр. мере раз 10,12 или более: почему же бы не спросить: отпущена ли на монастырь сумма на вторую половину года? В каком количестве? Кому? Какого месяца и числа? При отношении или без онаго? За каким номером? Если о. Израилю угодно приготовить себя великоважно, то все же погодивши винить своего предшественника, надлежало спросить Казначейство бумагою: получали суммы за 2–ю пол. года? Когда? Кем? В каком количестве? и проч. и проч. Тогда бы этот пункт в его дамнациях на меня был бы лишней. Кроме сего, о. Израиль в сем рапорте постоянно себя трактует каким-то моим ревизором. Кто ему дал это право? Зачем берется за запросы, которья мне, если бы и последовали, то от Казенной палаты? Зачем так строг безжалостно и без нужды, без прав? Когда, напр. Казенная палата, ревизовавшая мои одесския отчеты за четыре года, была ко мне более менее в воле (т.е. не придиричива и не мелочна), нежели мой строгий преемник о. Израиль (таких мелочей изначально от меня от меня не взыскивала, хоть и в прежних годах я, напр., получал из Казначейства деньги без отношений из онаго).

«Архим. Израиль просит штатную сумму за вторую половину 1845 года, в числе 342 руб.71 коп. и проч.»

Писец о. Израиля иль и сам он (не взыщи, отец!) не умели сосчитать: их счету я не пойму. Не выходит ни по их, ни по листу. По их бы следовало: 340 руб.50  $\frac{3}{4}$  коп. По–моему: 341 руб.35 коп. (см. п.3 рапорта о. Израиля). «Истребовать с кого следует?» Опять канцелярская фраза и опять неуместна! Следует – с Курскаго ректора Архим. Никодима, а еще не с кого не следует. «Надобно выдавать жалование о. Настоятелю», т.е. о. Израилю. Но – и Никодиму! И этих пустяков не надо бы забывать так строгому ревизору. Никодим выехал из одессы 2 сент. Определен в Рыльский монастырь 29 июля. О.Израиль получил в (неразборчиво) монастыря и кружку и, кажется, штатное жалование за сентябрь, а Никодим в Одессе в монастыре штатное жалование получал только по июль.

В конце сих моих так длинных оправданий против обвинений о. Израиля, почитаю нужным, к сведению Курской и Херсонской Духовных Консисторий, сказать следующее:

Я выехал из Одессы не сдавши монастырь. Причины, которыя вынудили меня на такой поступок, по требованию Св. Синода, объяснены мною и представлены Св. Синоду чрез Высокопр. Илиодора Арх. Курскаго из Белгорода от 12 Дек. прош. 1845 г., чтобы при отъезде моем из Одессы передать и объяснить моему преемнику, о. Архим. Израилю (которого еще не было в Одессе), то что по монастырю у меня еще не было изторгнуто, я сделал следующее: а) собрал монастырския дела и документы, какия у меня были, связал, запечатал их моею печатью и поручил правлению тамошней семинарии передать все сие моему преемнику о. Израилю. б) самому о. Израилю я написал краткий перечень того, что ему оставляю и краткий расчет мой с монастырем в тех статьях, какия мне еще были известны, иль у меня исторгнуты не были. И это, моею печатью, я оставил в правлении сем для вручения по приезде о. Израилю.

В сем перечне между прочим я написал:

1) к 1 октября 1844 года (когда я прекратил мои втечения в дела монастыря), на монастыре моих денег оставалось 1896 руб. с копейками ассигнациями (о том какия это суть деньги и как оне остались за монастырем, объяснено в моем прошении Его сиятельству, Г. Обер – пр. Св. Синода от 14 февр. 1845 года).

2) Удержано Братиею, пред отъездом моим, моих собственных доходов 491 руб. с коп., тоже см. 2 (о сим, кроме сей мемори–х для о. Израиля, итого 2387 руб. асс. клировых доходов монастырских, и просил моего преемника, о. Израиля, разобрать дело, и мне удовлетворить).

Взамен сего удержано мною в моих руках находившееся штатное жалование монастыря за вторую половину 1845 года, в числе около 340 руб., что составляет на ассигнации – 1190 руб. Затем на монастыре остается моих денег около – 1197 руб. ассигнациями. Все это написано в полученном перечне о. Израилю (и в последнем представлении Св. Синоду). Теперь пусть судят обе Дух. Консистерии Курская и Херсонская: правду ли пишет в 7–м пункте о. Израиль, будто штат. жалование монастыря за 2–ю половину удержано мною неизвестно (ему о. Израилю) почему? Не благородно, о. Израиль! В заключении всего скажу: мое Одесское дело с монастырем и тамошним Епархиальным начальством на рассмотрении Св. Синода. Доколе Св. Синод не решит сего дела, дотоле я считаю себя не обязанным по сему делу делать никаких вознаграждений, не смотря ни на какия и ни на чьи притязания (кольми паче подобныя сим осьмипунктовым дамнациям почтеннаго о. Архим. Израиля). Как же скоро мне официально объявлено будет, что я мнением Св. Синода признан буду в сем деле виноватым, и мне признано будет возратить Одесскому монастырю то, что на мне сочтут: я продам мои рясы и книги, и расплачусь тотчас, без всяких вынуждений. Прошу Курскую Дух. Консистерию передать сей мой ответ Херсонской Консистерии, для успокоения ея и о. Архимандрита Израиля.

Кончено 2 Июля 1846 г. Послано 4 Июля. №10.

### Список литературы:

1. Антипов М.А. Новые источники по истории российской иерархии XIX в. (по материалам архивов) // Вторые Димитриевские чтения. Материалы научной конференции 9–10 ноября 1996г. – СПб., 1997. – С. 93 –105.
2. Антипов М.А. Предыстория создания Енисейской епархии и начало ее деятельности // Сайт музейно – просветительского центра духовной культуры красноярского края Kasdom – 2015.
3. Аржаных О.П. Преосвященный Никодим, епископ Енисейский и Красноярский 1861г. – Красноярск.: КИМ «Некрополь», 1997. – С.29.
4. Гельман М.М. Власти Российской Федерации повторили ошибки реформ Александра II и теории денег Карла Маркса // Сайт русского экономического общества им. Шарапова – 2019.

5. Епископ Енисейский и Красноярский Никодим. Объяснение на рапорт архимандрита Одесского Успенского монастыря Израила // Государственный архив Красноярского края. Ф.561 (Первый епископ Енисейский и Красноярский Никодим). Ед.хр.229. Оп.1. Д.13. Л.1–4Об.
6. Епископ Енисейский и Красноярский Никодим. Русский нищий. – СПб.: «Департамент уделов», 1864. – С.129.
7. Митр. Мануил (Лемешевский) Русские православные иерархи, 992–1892 гг. Том II. Никодим, епископ Енисейский и Красноярский (Казанцев Никита Иванович) // Православный интернет – портал Azbyka – 2019.
8. Парфентьев И.Ф. Воспоминания (1777–1898). Рукопись из фондов Красноярского краевого краеведческого музея (КККМ о/ф 7886/231) под ред. Комаровой Т.С.: предисловие Федоровой В.И. – Красноярск.: «Поликор», 2016. – С.360.
9. Ломакина И.Г. Материалы по истории Русской Православной церкви // ГАКК.Ф.561.Оп.1. Ед.хр.229. Первый епископ Енисейский и красноярский Никодим. Портал архивов красноярского края – 2019.
10. Приказ Св.Синода от 25 июля 1847 г. № 6644 // Государственный Архив Красноярского Края. Ф.561 (Никодим (Никита Иванович Казанцев) – первый епископ Енисейский и Красноярский (1803-1874)). Ед.хр.229. Оп.1. Д.13. Л.5.

**РУБРИКА**  
**«ЭКОНОМИКА»**

**ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕНЕЖНО - КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ  
НАЦИОНАЛЬНОГО БАНКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

***Аниперко Вероника Олеговна***

*студент, Полесский государственный университет, Республика  
Беларусь, г. Пинск*

***Паришутич Ольга Александровна***

*канд. экон. наук, доцент кафедры теоретической и прикладной экономики  
Полесский государственный университет, Республика  
Беларусь, г. Пинск*

**PROSPECTS OF IMPLEMENTATION OF MONETARY POLICY  
OF THE NATIONAL BANK IN THE REPUBLIC OF BELARUS**

***Veronika Aniperko***

*Student, Polesie State University,  
Republic of Belarus, Pinsk  
Supervisor:*

***Olga Parshutich***

*PhD in Economics, Associate Professor, Department of Theoretical and Applied Economics  
Polesie State University,  
Republic of Belarus, Pinsk*

**Аннотация.** В статье рассматривается понятие, объект, субъект денежно – кредитной политики. Приведены перспективы реализации денежно – кредитной политики Национального банка Республики Беларусь.

**Abstract.** The article considers the concept, object, subject of monetary policy. The prospects of the implementation of the monetary policy of the National Bank of the Republic of Belarus are given.

**Ключевые слова:** денежно-кредитная политика; Национальный банк Республики Беларусь, инструменты и методы денежно-кредитной политики, развитие денежно-кредитной политики Республики Беларусь.

**Keywords:** monetary policy; The National Bank of the Republic of Belarus, instruments and methods of monetary policy, the development of monetary policy of the Republic of Belarus.

**Денежно-кредитная политика** – это совокупность мероприятий, которые предпринимает национальный банк для поддержания ценовой стабильности в целях содействия устойчивому и сбалансированному развитию экономики.

Объектом денежно-кредитной политики являются финансовые активы, которые обеспечивают воспроизводство товаров и услуг. Сюда также можно отнести институты денежно-кредитного сектора экономики страны.

К субъектам денежно-кредитной политики относятся государственные структуры, которые уполномочены осуществлять государственное регулирование денежных потоков и деятельности институтов денежно-кредитного сектора.

Инструменты денежно-кредитной политики – это способы воздействия национального банка на денежно-кредитную сферу через формирование определенных условий на денежном рынке и рынке капиталов. Выбор инструментов денежно-кредитной политики достаточно широк. Использование различных видов инструментов зависит от направленности экономической политики страны, степени открытости ее экономики, сложившихся традиций, а также конкретных обстоятельств [1].

К таким инструментам относятся:

- 1) лимиты кредитования, прямое регулирование ставки процента;
- 2) операции на открытом рынке ценных бумаг;
- 3) регулирование учетной (дисконтной) ставки процента;
- 4) манипулирование нормой обязательных резервов [2].

Целью и задачей на 2019 год является низкоинфляционная среда и стабильность финансового сектора. Из этого следует, что действия Национального банка будут сосредоточены на достижении двух целей: поддержание ценовой и финансовой стабильности.

Кроме этого, рассматривается вопрос отказа от рекомендаций предельного уровня процентных ставок на кредитно-депозитном рынке, но при этом регуляторное воздействие на генерацию банками повышенных рисков сохранится и будет осуществляться через систему макропруденциальных инструментов. При отсутствии значимых шоков ставка рефинансирования на конец 2019 г. составит 9–10% годовых, ставки по новым кредитам банков в национальной валюте будут равны 10,5–11,25% годовых [4].

В качестве промежуточного ориентира выступит средняя широкая денежная масса. Цель по приросту широкой денежной массы – 9–12%.

В 2019 году Национальный банк совместно с Правительством Республики Беларусь продолжит мониторинг финансовой стабильности. На обеспечение стабильности будут направлены мероприятия по ограничению уровня системных рисков.

Результатом реализации денежно – кредитной политики в 2019 году станет дальнейшее замедление инфляционных процессов, обеспечение финансовой стабильности, поддержание макроэкономической устойчивости.

Основные прогнозные показатели банковской системы Республики Беларусь на 2019 год приведены ниже в таблице 1.

**Таблица 1.**

**Основные прогнозные показатели банковской системы Республики Беларусь на 2019 год**

Наименование показателей	Прогноз на 01.01. 2019 г.
Прирост средней широкой денежной массы, в процентах (декабрь 2019 г. к декабрю 2018 г.)	9 – 12
Прирост потребительских цен, в процентах (декабрь 2019 г. к декабрю 2018 г.)	не более 5
Международные резервные активы Республики Беларусь в соответствии с методологией Международного валютного фонда, в млрд. долларов США	не менее 7,1

Курс белорусского рубля на конец 2019 года будет справедливым, так его динамика формируется под воздействием предложения и спроса на иностранную валюту на внутреннем валютном рынке.

Правительством и Национальным банком выработаны совместные подходы к комплексному решению этих задач. Они заключаются в следующем.

Ежегодно планируется рефинансировать 75% от суммы основного долга по обязательствам Правительства и внутренним обязательствам Национального банка.

Уровень золотовалютных резервов на конец 2019 г. составит около 7,1 млрд. долл. США. Если проследить динамику за 2016-2019 гг., то мы можем заметить, что международные резервные активы увеличились на 2,2 млрд. долл. США.

В 2019 г. и последующие годы следует решать две важные задачи:

- наращивание золотовалютных резервов;
- снижение уровня государственного долга.

Оба эти показателя имеют важнейшее значение при оценке внешнеэкономической устойчивости государства.

Основными недолговыми источниками являются:

- покупка иностранной валюты на внутреннем рынке;
- поступления по экспортным пошлинам на нефть и нефтепродукты.

Задачей Правительства Республики Беларусь и Национального банка является увеличение недолговых источников поступления иностранной валюты в страну. Для этого необходимо проводить работу по наращиванию профицита во внешней торговле. Эффект от дедолларизации может составить приблизительно 300 млн. долл. США в 2019 г.

Особое внимание в 2019 г. следует уделить работе с «плохими» долгами. Индикатором ее эффективности станет поддержание банками доли необслуживаемых активов в активах, которые подвержены кредитному риску, на уровне, который не будет превышать 10%.

В планах на 2019 г. рассматривается разработка и внедрение нового комплексного риск - ориентированного процесса надзорной оценки банков. Он состоит из оценки бизнес - модели, риска - профиля, корпоративного управления, внутренних процедур оценки достаточности капитала [3].

Существенным элементом финансовой системы является платежная система. В рамках проводимой работы по цифровой трансформации финансовой сферы и развитию платежной системы будет продолжено совершенствование нормативной правовой базы, улучшение программно-технической инфраструктуры, а также внедрение международных стандартов.

В планах на 2019 г. – дальнейшее развитие дистанционных каналов банковского обслуживания, единого расчетного и информационного пространства, межбанковской системы идентификации, цифровых банковских технологий по оказанию финансовых услуг и создание дополнительных стимулов по более активному использованию электронных платежных инструментов и средств платежа.

Таким образом, денежно-кредитная политика Национального Банка является важной не только для национальной, но и для мировой экономики. Очень важно Национальному Банку правильно выбрать инструменты и воспользоваться ими, чтобы повлиять на ситуацию в экономике в целом.

### **Список литературы:**

1. Деньги, кредит, банки: Учебное пособие/ В.И. Тарасов–Мн.: Мисанта, 2012. – 375 с.
2. Макроэкономика: учебное пособие/ И.В. Новикова, Ю.М.Ясинский. – М.: Академия управления при Президенте, 2006. – 133 с.
3. Об утверждении Основных направлений денежно-кредитной политики Республики Беларусь на 2019 год: Указ Президента Республики Беларусь от 20 декабря 2018 г. № 484. – Минск, 2018.
4. «О предварительных итогах реализации денежно-кредитной политики в 2018 году и основных задачах деятельности Национального банка на 2019 год», Банковский вестник, 2018 декабрь № 12/655.



## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РАСЧЁТА БАНКОВСКИМИ КАРТОЧКАМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Анискевич Наталья Сергеевна**

студент, Полесский государственный университет,  
РБ, г. Пинск

**Паришутич Ольга Александровна**

канд. экон. наук, доцент Полесского государственного университета,  
РБ, г. Пинск

Все больше потребителей, совершая свои ежедневные покупки, предпочитают безналичный способ их оплаты. Конкурируя между собой и постоянно совершенствуя свои продукты, участники рынка платежных карточек развивают его в целом. Банковская пластиковая карточка стала одним из самых популярных платежных инструментов в системе электронных банковских услуг. Ее применение позволяет снижать себестоимость оказываемых клиентам услуг, а также расширять их спектр. Кроме того, она способствует сокращению наличного денежного оборота, ускорению движения денежных средств между клиентами, пополнению ресурсной базы банков, расширяет возможности роста товарооборота и производства, повышает безопасность оборота денег в стране и платежную культуру граждан. Количество карточек в обращении в Республике Беларусь увеличивается и достигло 15 297,4 тыс. ед. (на 1 июля 2019 года), в то время как на начало 2011 года в обращении находилось 9 245,7 тыс. ед. [1].

Рассмотрим показатели развития карточного рынка Беларуси за 2017-2019 гг. (таблица 1):

**Таблица 1.**

**Показатели развития карточного рынка Беларуси за 2017-2019 гг. (тыс.ед.)**

Наименование показателя	На 01.01.2017		На 01.01.2018		На 01.01.2019	
	Количество, тыс.ед.	Доля	Количество, тыс.ед.	Доля	Количество, тыс.ед.	Доля
БелКарт/ Maestro	472,3	3,72	868,5	6,27	1 235,5	8,23
VISA	5 066,6	39,95	4 635,8	33,46	4 745,9	31,61
MasterCard	2 142,6	16,9	3 544,5	25,58	4 730,9	31,51
БелКарт	5 000,0	39,43	4 806,1	34,69	4 299,4	28,64
Всего	12 681,4	-	13 854,9	-	15 011,7	-

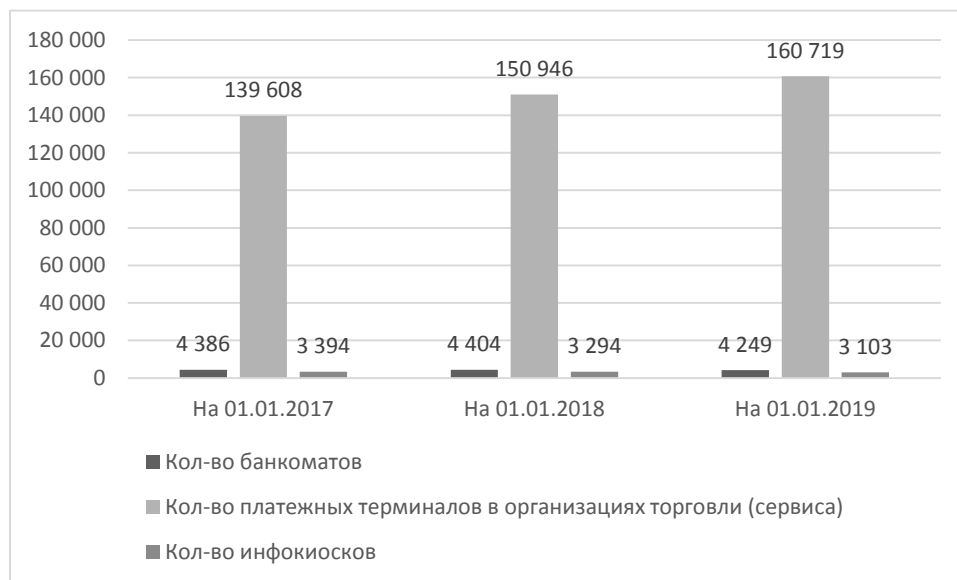
*Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных Национального банка Республики Беларусь [1]*

По данным таблицы видно, что на 1 января 2019 г. в обращении находилось 15 011,7 тыс. единиц банковских платежных карточек. Платежная система VISA в 2018 году заняла активную позицию на белорусском рынке. Платежная система БелКарт/Maestro увеличила количество платежных карточек на 4,51%, MasterCard на 14,61%. А платежные системы Visa и БелКарт уменьшила количество платежных карточек на 8,34 и 10,79 %, соответственно.

Залогом успешного функционирования системы безналичных расчетов по розничным платежам также является создание технической возможности воспользоваться карточкой держателю в любом месте и в любое время при оплате товаров, работ и услуг.

Оборудование по приему карточек подразделяется на две категории самообслуживания (банкоматы и платежно-справочные терминалы (инфокиоски), в том числе оборудованные устройством cash-in) и терминальное оборудование (электронные платежные терминалы), эксплуатируемое персоналом организации торговли (сервиса) или иного объекта [2, с. 5].

В Республике Беларусь происходит постоянное развитие системы расчетов с использованием банковских платежных карточек. Активно развивается программно-техническая инфраструктура, внедряются новые технологии (рисунок 1).



**Рисунок 1. Основные показатели развития рынка банковских пластиковых карточек в Беларуси**

*Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных Национального банка Республики Беларусь [1]*

Из рисунка видно, что количество платежных терминалов в организациях торговли (сервиса) увеличилось до 160 719 шт., что на 21 111 шт. больше, чем в 2017 году. Количество банкоматов и инфокиосков с каждым годом снижается на 137 и 291 шт., соответственно.

По данным Национального банка, всего по банковским картам в 2018 году было совершено более 1,5 млрд операций на более чем 59,6 млрд белорусских рублей.

По прогнозам Национального банка Беларуси, доля безналичного денежного оборота в розничном товарообороте к 1 января 2021 года составит не менее 40%. Таков один из целевых ориентиров Стратегии развития цифрового банкинга в Республике Беларусь на 2016—2020 годы, которая одобрена главным банком страны и обнародована на его сайте.

Также предусматривается дальнейшее снижение нагрузки на платежные терминалы для проведения безналичных расчетов по розничным платежам в сфере розничной торговли и услуг. Планируется, что к 2021 году такая нагрузка в среднем по стране снизится до 90 карточек на один платежный терминал (на 1 октября 2015 года было 123 карточки на один платежный терминал) [3].

Национальным банком разработана Концепция создания сервиса по мгновенным платежам, доступного в режиме 24/7/365, которая содержит информацию о современных мировых тенденциях в развитии платежных систем и систем мгновенных платежей, влиянии и роли центральных банков на эти процессы, определении системы мгновенных платежей, влиянии развития IT-технологий, подходах к классификации систем мгновенных платежей с учетом организации клиринга и расчетов и пр. Сервис по мгновенным платежам позволяет не только совершать платежи с зачислением средств конечному бенефициару в режиме реального времени, но и совершать их ”в любом месте/во всяком случае“ с учетом использования широкого спектра каналов доступа: банкоматы, отделения банков, мобильные телефоны,

глобальная сеть Интернет, любое устройство (домашний компьютер, планшет), на которых установлена соответствующая операционная система. Современное состояние, институциональная структура платежной системы, развитие технологий и спрос со стороны потенциальных пользователей на услуги мгновенной оплаты позволяют говорить о целесообразности и необходимости реализации сервиса по мгновенным платежам в Республике Беларусь [4, с. 6].

Дальнейшее развитие системы безналичных расчетов по розничным платежам, рынка электронных денег, бесконтактных технологий обеспечит повсеместный переход на безналичную форму оплаты, что в свою очередь позволит достичь высокого уровня открытости и прозрачности деятельности юридических лиц. Использование безналичной формы оплаты даст возможность юридическим лицам строго контролировать результаты своей деятельности, оптимизировать затраты, прогнозировать размеры налогов и платежей в бюджет, расширить области применения автоматизации в бухгалтерском учете, а также вести виртуальную отчетность для физических лиц, отмечается в документе.

Таким образом, основными условиями развития рынка банковских платежных карточек являются повышение доверия клиентов к банковским услугам, а также обеспечение удобного использования и своевременного ознакомления с новыми продуктами банковской деятельности.

#### **Список литературы:**

1. Национальный банк Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://www.nbrb.by/> – Дата доступа: 20.10.2019.
2. Штевнина, Н. Система безналичных расчетов по розничным платежам в Беларуси / Н. Штевнина // Банковский вестник. — 2012. — № 28. — С. 3–11.
3. Белорусская информационная компания [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://belapan.by/archive/2016/03/06/834055/>. – Дата доступа: 21.10.2019.
4. Протокол заседания Правления Национального банка Республики Беларусь от 13.12.2017 №47/П [Электронный ресурс]: Концепция создания сервиса по мгновенным платежам, доступного в режиме 24/7/365, 13.12.2017. URL: <http://www.nbrb.by/payment/concept-instant-paymentsevice.pdf>. – Дата доступа: 21.10.2019.

## БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И АУДИТ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

**Башкатова Светлана Александровна**

студент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,  
РФ, г. Москва

### ACCOUNTING AND AUDIT OF THE DEBTS

**Svetlana Bashkatova**

A student of The Financial University under the Government of the Russian Federation, Russian Federation, Moscow

**Аннотация.** Данная статья посвящена изучению отражения такого актива, как дебиторская задолженность, в бухгалтерском учете, а также основных аспектов проведения аудита данного объекта.

**Abstract.** The title observes such asset like debts in accounting and essential aspects of the audit of this entity.

**Ключевые слова:** дебиторская задолженность, финансовая устойчивость, аудит, программа аудита.

**Keywords:** debts, financial position, audit, audit program.

Учет дебиторской задолженности – это один из важнейших процессов бухгалтерского учета организации, которая максимизирует свою прибыль и минимизирует риски. Дебиторская задолженность – это задолженность контрагентов перед организацией.

Анализ динамики дебиторской задолженности организации позволяет своевременно выявить проблемы, связанные с расчетными операциями, определить уровень ее платежеспособности, поскольку рост дебиторской задолженности может привести к прекращению деятельности.

Для обеспечения финансовой устойчивости организации обязательства дебиторов не могут быть более 10% кредиторской задолженности. Рост дебиторской задолженности повлечет за собой нехватку средств на погашение кредиторской задолженности. Следовательно, организация будет вынуждена увеличивать заемные средства и суммы выплат. Все это может привести к прекращению деятельности.

Цель бухгалтерского учета дебиторской задолженности – это ее снижение. Снижая уровень дебиторской задолженности, организация уменьшает риск неплатежеспособности.

В российской системе нормативного регулирования бухгалтерского учета, к сожалению, отсутствует единый документ, регламентирующий учет дебиторской задолженности.

В связи с этим организациям следует опираться на требования, которые установлены в таких документах, как ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации», ПБУ 9/99 «Доходы организации», ПБУ 10/99 «Расходы организации» и других.

Итак, согласно п.6 ПБУ 9/99 дебиторская задолженность непосредственно связана с таким понятием, как «Выручка». Дебиторская задолженность по товарам, работам и услугам принимается к учету тогда, когда была признана выручка. В этот момент бухгалтер делает следующую запись:

Дебет 62 Кредит 90.1 – Отражена отгрузка продукции покупателю (признана выручка от реализации продукции).

На момент погашения дебиторской задолженности оформляется запись:

Дебет 51 Кредит 62 – Получены денежные средства на расчетный счет в счет погашения дебиторской задолженности.

Оценка величины дебиторской задолженности регламентируется п.6.1 ПБУ 9/99, в котором указано, что величина задолженности определяется исходя из цены, указанной в договоре. Кроме того, в соответствии с п.6.5 ПБУ 9/99 должны учитываться все предоставленные организации согласно договору суммы скидок (накидок).

Также стоит учитывать, что если по договору обязательство исполняется не денежными средствами, то величина дебиторской задолженности исходя из цены, по которой в сравнимых обстоятельствах обычно организация определяет стоимость аналогичных товаров (п.6.3 ПБУ 9/99) [3].

Для более эффективного управления дебиторской задолженностью необходимо осуществлять ее инвентаризацию. Согласно Приказу Минфина РФ от 13.06.1995 N 49 организация проводит инвентаризацию путем проверки обоснованности сумм, которые числятся на счетах бухгалтерского учета. Функции созданной инвентаризационной комиссии подобны аудиторской организации.

В связи с тем, что такой актив, как дебиторская задолженность, характерен для большей части коммерческих организаций и играет важную роль в ее финансовом и платежеспособном состоянии, то аудит данной статьи Бухгалтерского баланса является неотъемлемой частью в ходе проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Цель аудита дебиторской задолженности – проверка законности существования дебиторской задолженности и своевременности ее погашения, правильности оформления бухгалтерского учета расчетов и мероприятий, которые проводятся руководством организации для устранения причин, которые вызывают возникновение просроченной задолженности.

Аудит осуществляется в четыре этапа:

1. Предварительный,

На данном этапе аудитору важно ознакомиться со сферой деятельности аудируемой организации, тщательно изучить отрасль и специфику, основные показатели эффективности деятельности, провести анализ дебиторской задолженности и выявить соответствие законодательным требованиям отражения операций в бухгалтерском и налоговом учете. На данном этапе аудитор разрабатывает документ, который содержит всю информацию об экономической деятельности предприятия. Данным документом может быть анкета с рядом вопросов и тестов.

2. Начальный,

На начальном этапе осуществляется планирование аудита. Формируется общий план аудита, в котором отражены объемы и порядок проведения аудиторской проверки.

3. Основной,

На этом этапе составляется программа аудита дебиторской задолженности, которая включает в себя проверку документооборота в организации, отражающая образование задолженности (договоры поставки, накладные, счета-фактуры, книга покупок и продаж); проверку правильности и полноты ведения как бухгалтерского, так и налогового учета по образованию и погашению дебиторской задолженности; подтверждение стоимостной оценки и точного измерения дебиторской задолженности. Одним из способов измерения дебиторской задолженности может послужит объем отгруженных товаров на складе по договору с особым способом перехода права собственности с помощью дистанционного аудита, проводимого при помощи дронов.

4. Заключительный.

На заключительном этапе аудитор формирует мнение с составление немодифицированного или модифицированного аудиторского заключения.

### Список литературы:

1. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 28.11.2018) "О бухгалтерском учете" // СПС КонсультантПлюс.

2. Приказ Минфина России от 06.05.1999 N 32н (ред. от 06.04.2015) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Доходы организации" ПБУ 9/99" // СПС КонсультантПлюс.
3. Приказ Минфина России от 06.05.1999 N 33н (ред. от 06.04.2015) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Расходы организации" ПБУ 10/99" // СПС КонсультантПлюс.
4. Приказ Минфина РФ от 13.06.1995 N 49 (ред. от 08.11.2010) "Об утверждении Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств" // СПС КонсультантПлюс.
5. Воробьева А. Д. Аудит дебиторской задолженности // Молодой ученый. — 2017. — №39. — С. 23-25. — URL <https://moluch.ru/archive/173/45777/> (дата обращения: 02.11.2019).

## ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

**Бочарова Юлия Александровна**

магистрант Оренбургского государственного университета,  
РФ, г. Оренбург

## APPROACHES TO ASSESSING THE FINANCIAL INSTABILITY OF MANUFACTURING ENTERPRISES

**Julia Bocharova**

master student of Orenburg State University,  
Russia, Orenburg

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные методологические подходы оценки финансовой нестабильности производственных предприятий.

**Abstract.** The article discusses the main methodological approaches to assess the financial instability of industrial enterprises.

**Ключевые слова:** финансовая нестабильность, производственное предприятие, оценка финансовой неустойчивости.

**Key words:** financial instability, manufacturing enterprise assessment of financial instability.

Условия финансовой нестабильности отрицательно влияют на финансово-хозяйственную деятельность производственных предприятий, а роль оценки их финансовой нестабильности возрастает в процессе принятия инвестиционных, кредитных, производственных, организационных решений.

Под финансовой нестабильностью производственных предприятий понимается ситуация, при которой наблюдается высокий риск ухудшения показателей деятельности производственного предприятия, неспособность придерживаться своих договорных обязательств, неэффективное распределение ресурсов, оценка и управление ими.

На сегодняшний день выделяют следующие основные подходы к оценке финансовой нестабильности производственных предприятий: традиционный; ресурсный; ресурсно-управленческий; методы и модели, основанные на стохастическом анализе; методические подходы к построению многофакторных моделей прогнозирования банкротства; методы и модели, основанные на теории нечетких множеств [1].

Основными представителями традиционного подхода оценки финансовой нестабильности производственных предприятий являются Ендовицкий Д.А., Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С. и Негашев Е.В., Ковалев В.В. Суть данного подхода заключается в расчете и анализе абсолютных и относительных показателей финансовой нестабильности [1]. Ендовицкий Д.А. помимо основных показателей (имущество предприятия, его денежный поток, ликвидность, платежеспособность, долговые обязательства) учитывает инфляцию, курс валют, налогообложение, сегментирование бизнеса [2]. Недостатком методики Шеремета А.Д., Сайфулина Р.С. и Негашева Е.В. является некомплексность оценки деятельности производственных предприятий, финансовые показатели хоть и имеют отраслевую специфику (показатели уровня запасов важно для производственных предприятий), но узко. Методика использует узкий круг показателей (запасы и источники формирования запасов) [4]. Это не позволяет проводить полную оценку всех факторов, влияющих на финансовую нестабильность производственных предприятий. Методика Ковалева В. В. подразумевает углубленный и экспресс-анализ [3]. Анализируется финансовое благополучие и развитие предприятия, финансовое положение, ликвидность, финансовая устойчивость, производственная деятельность, рентабельность, оценка положения на рынке ценных бумаг, деловая активность. Недостатком ме-

тодики является использование только финансовых показателей, имеющих чрезвычайно важное значение, но, однако, не отражающих комплексную картину функционирования производственных предприятий.

Сущность ресурсного подхода оценки финансовой нестабильности производственных предприятий, представителями которого были Барнгольц С.Б., Ганштака В.И., Каменицера С.Е. и другие, заключается в том, что ресурсы рассматриваются как факторы производства, привлекаемые для достижения результата [1]. Различают следующие ресурсы: трудовые, материальные, финансовые, информационные, интеллектуальные, инвестиционные, природные ресурсы и т.д. Их наличие, состав и эффективность использования определяют объем продаж (выручку), прибыль, себестоимость, то есть развитие любого производственного предприятия как современной экономической системы определяется эффективностью использования ресурсов. Преимуществом ресурсного подхода является то, что он основан на оценке факторов, которые определяют эффективность производства. Также в данном подходе акцентируется внимание на уникальности ресурсов и каждого производственного предприятия в целом.

Ресурсно-управленческий подход учитывает, что эффективность использования ресурсов зависит от качества управления производственными предприятиями [1]. Преимуществом данного подхода является использование социальных факторов (трудовых ресурсов, управления). Недостатком – отсутствие единых показателей оценки, которые бы характеризовали специфику деятельности каждого предприятия, его особенностей в плане управления.

Подход, связанный со стохастическим анализом, для анализа используют сравнение показателей финансовой нестабильности анализируемого предприятия и аналогичных производственных предприятий, которые обанкротились или наоборот избежали банкротства. Недостаток данного подхода заключается в узкой базе данных для сравнения.

В случае построения многофакторных моделей прогнозирования банкротства предприятий, для каждого года строят аналитическую модель, включающую несколько факторов, влияющих на финансовую нестабильность предприятия. Корректируется набор показателей и значения коэффициентов весового влияния каждого показателя с учетом вида экономической деятельности и других условий.

Методы и модели, основанные на теории нечетких множеств, наиболее точны, актуальны, соединяют между собой математические методы анализа финансовой нестабильности с логическими подходами. Недостатком данного подхода является использование экспертных оценок, которые могут быть предвзятыми, не точным, т. е. все зависит от компетенций и возможностей экспертов, которые будут проводить анализ, а также доступности информации для них [1].

Таким образом, не существует единого подхода к оценке финансовой нестабильности производственных предприятий. В некоторых подходах не учитываются отраслевые значения показателей, уникальность деятельности производственных предприятий, инфляционные, валютные изменения; использование взаимосвязанных показателей. Отдельные подходы основываются только на оценке финансовых факторов, исключая другие факторы: производственные, социальные, маркетинговые и другие, т.е. отсутствует комплексная картина функционирования производственных предприятий.

### Список литературы:

1. Любушин Н.П. Анализ методов и моделей оценки финансовой устойчивости организаций / Н.П. Любушин, Н. Э. Бабичева, А. И. Галушкина, Л. В. Козлова // Экономический анализ. – 2010. – №1 (166). – С. 3-12.
2. Ендовицкий Д.А. Системный подход к анализу финансовой устойчивости коммерческой организации / Д.А. Ендовицкий // Экономический анализ: теория и практика. – 2005. – №6. – С. 7–13.
3. Ковалев В.В. Финансовый анализ : методы и процедуры / В.В. Ковалев. – М. : Финансы и статистика, 2013. – С. 560.
4. Шеремет А.Д. Методика финансового анализа / А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин, Е.В. Негашев. – М.: Инфра-М, 2012. – 208 с.



## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Бурак Вероника Дмитриевна**

студент, Полесский государственный университет,  
РБ г. Пинск

**Паришутич Ольга Александровна**

канд. экон. наук, доцент, Полесский государственный университет,  
РБ г. Пинск

**Аннотация.** В работе проведён анализ уровня безработицы в Республике Беларусь на основании которого проведена оценка государственного регулирования рынка труда.

**Ключевые слова:** рынок труда, уровень занятости, уровень безработных, безработица, государственное регулирование

Новые условия хозяйствования, обусловленные переходом к рыночной экономике, поставили перед экономической наукой и практикой много сложных и принципиально новых проблем, требующих своего осмысления и решения.

К числу таких проблем надо отнести проблему занятости населения, которая является многоаспектной проблемой рыночного хозяйства. Исходя из важности системного характера процессов становления рыночной экономики, занятость населения представляет собой не только важный производственный ресурс общества, эффективное использование которого является необходимым фактором ускорения экономического роста, но и в значительной степени основу для социальной стабильности в обществе и гармоничного общественного развития в целом.

В настоящее время на рынке труда Республики Беларусь наблюдаются серьезные дисбалансы, которые происходят за счет изменений в профессионально-квалификационной структуре занятости. Из-за структурных сдвигов на предприятиях нехватка рабочих специальностей сочетается со значительным количеством свободных рабочих мест. Особо остро стоит проблема в тех регионах, где занятость населения зависит от одного-двух предприятий.

Одно из ключевых направлений в государственной политике в сфере занятости населения – это определение реального числа безработных в стране.

К безработным, зарегистрированным в органах по труду, занятости и социальной защите населения, относятся трудоспособные граждане, постоянно проживающие на территории Республики Беларусь, не имеющие работы и заработка, которые зарегистрированы в органах по труду, занятости и социальной защите по их постоянному месту жительства в целях поиска подходящей работы, ищущие работу и готовые приступить к ней.

Данные по численности безработных и потребности в работниках, которая заявлена организациями в органы по труду, занятости и социальной защите представлены в таблице 1.

*Таблица 1.*

**Численность безработных и потребность в работниках, заявленная организациями в органы по труду, занятости и социальной защите**

Годы	Численность зарегистрированных безработных, человек (тысяч человек)	Из них		Уровень зарегистрированной безработицы (в процентах к численности экономически активного населения)
		женщины	мужчины	
2016	35,3	12,0	23,3	0,8
2017	22,9	8,3	14,6	0,5
2018	12,5	4,7	7,8	-

По данным, приведенным в таблице 2.1, можно увидеть, что численность безработных в 2017 году по сравнению с 2016 годом уменьшилась на 12,4 тысяч человек (35,12%). А в 2018 году по сравнению с 2017 годом численность безработных уменьшилась на 10,4 тысяч человек, и осталась ниже уровня 2016 года на 22,8 тысяч человек. То есть наблюдается тенденция к снижению численности безработных.

Рассмотрим данные о безработных, которые зарегистрированы в органах по труду, занятости и социальной защите, разделенные по возрастным группам (см. таблицу 2).

**Таблица 2.**

**Безработные, зарегистрированные в органах по труду, занятости и социальной защите по возрастным группам (в процентах)**

Год	Безработные, всего	В том числе в возрасте, лет								Средний возраст безработных, лет
		15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50 и старше	
2016	100	2,6	15,3	15,4	13,4	10,6	11,0	10,0	21,9	37,7
2017	100	2,4	13,7	14,2	13,3	11,1	11,1	10,4	23,8	38,6
2018	100	3,3	16,1	12,6	12,5	11,4	10,7	8,9	24,4	38,3

Анализируя вышеприведенные данные, можно сказать, что наибольшее количество безработных находится в возрасте от 50 и более лет. Так в 2016 году это показатель составил 21,9%, в 2017 году – 23,8%, а в 2018 году – 24,4%. По данным из таблицы видно, что в возрасте от 35-39 лет количество безработных растет. Однако в возрастных группах 40-44 и 45-49 показатели колеблются. Можно заметить, что безработица молодого населения уменьшается. Это значит, что теперь количество молодого населения, занятого на производстве становится больше, следовательно, происходит обновление кадрового состава.

В ходе разработки социальных программ в поддержку молодых специалистов государство уменьшило их уровень безработицы, что благоприятно влияет на ситуацию в государстве в целом, так как работники зрелого и пожилого возраста сменяются молодыми, принося в работу что-то более новое, свежее.

Далее рассмотрим зарегистрированных безработных, разделенных по полу и образованию (см. таблицу 3).

**Таблица 3.**

**Безработные, зарегистрированные в органах по труду, занятости и социальной защите по уровню образования**

Год	Безработные, всего	В том числе, имеют образование					Общее базовое (включая общее начальное)
		Высшее	Среднее специальное	Профессионально-техническое	Общее среднее	Всего	
2016	100	15,4	18,2	38,3	25,1	3,1	
2017	100	17,2	19,3	35,5	24,5	3,5	
2018	100	18,5	18,9	33,1	26,2	3,3	

Уровень безработных с общим базовым, включая общее начальное, образование в целом с 2016 года по 2018 почти не изменился. В 2016-2018 годах уровень безработицы с профессионально-техническим образованием снизился. Количество безработных с общим средним образованием в 2018 году вырос на 1,1% по сравнению с 2016 годом, как и процент

безработных с высшим образованием (увеличился на 3,1%). Процент безработных с средним специальным и общим средним образованием колеблется на протяжении 2016-2018 годов.

Исходя из всего вышеперечисленного, самая большая группа безработных – это люди с профессионально-техническим образованием, а самая немногочисленная группа – безработные с высшим образованием.

То есть в ходе политики государства, направленной на уменьшение безработицы, меньше всего безработных с высшим образованием, то есть большее количество специалистов, занятых на производстве закончили ВУЗ, а это благоприятно сказывается на ситуации в стране, так как, как уже было отмечено выше, в производстве задействованы молодые люди, которые имеют высшее образование.

Что касается снижения уровня безработицы, то при характеристике белорусского рынка труда всегда обращают внимание на низкий уровень безработицы.

В белорусской экономике сложилась такая ситуация, когда должен быть рост безработицы. Если реально оценивать эту проблему, то необходимо предпринять определенные меры, чтобы белорусский трудовой рынок динамично и эффективно осуществлял переход к новой структуре занятости, а именно укрепить потенциал госслужбы занятости населения, разработать программы развития регионов, разработать механизм, чтобы согласовывались рынок труда и рынок образовательных услуг, сделать легальной скрытую безработицу и нелегальную внешнетрудовую миграцию.

#### **Список литературы:**

1. Ванкевич Е.В. Рынок труда Республики Беларусь: особенности формирования и развития: учебное пособие – Е.В.Ванкевич.-Витебск: УО «ВГТУ», 2008. – 303с.
2. Национальный статистический комитет [Электронный ресурс] / Беларусь в цифрах. Статистический справочник. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 03.11.2019.
3. Новикова И.В., Ясинский Ю.М. Микроэкономика: учебное пособие / И.В. Новикова, Ю.М. Ясинский. – Минск: Театра-Системс, 2012. – 270с.
4. Экономический бюллетень НИЭИ Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь; под ред.: Я.М. Александрович - №8 (212) август 2016

## ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

*Калмыков Дмитрий Алексеевич*

*магистрант, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, РФ, г. Улан-Удэ*

**Аннотация.** В статье рассматривается финансовая политика машиностроительного предприятия.

**Ключевые слова:** финансовая политика, финансовое состояние, аналитический баланс, абсолютная и текущая ликвидность.

Машиностроительные предприятия как хозяйствующие субъекты, располагающие собственными финансовыми ресурсами, вправе определять самостоятельную финансовую политику.

По мнению В.Я. Ушакова: «Под финансовой политикой машиностроительного предприятия понимается совокупность методов управления финансовыми ресурсами, которые направлены не только на их формирование, но и рациональное, эффективное использование» [1]. Основной целью при создании финансовой политики предприятия машиностроительной отрасли является разработка эффективной системы управления финансовыми активами.

В своей работе Седова Е.И., Красюкова И.В. отмечают : «к стратегическим задачам предприятия относятся оптимизация структуры капитала и обеспечение финансовой устойчивости предприятия, максимизация выручки и прибыли, достижение не секретности экономической деятельности, обеспечение инвестиционной привлекательности предприятия, использование предприятием рыночных механизмов привлечения финансовых средств (коммерческие кредиты, бюджетные кредиты на возвратной основе, выпуск ценных бумаг и др.)» [2]. Тактические финансовые задачи, вытекающие из стратегических задач, определяются индивидуально каждым предприятием. Финансовая политика машиностроительного предприятия определяется по направлениям: разработка учетной политики; разработка кредитной политики; управление оборотными средствами, кредиторской и дебиторской задолженностью; управление издержками (затратами) и выбор амортизационной политики; дивидендная политика; управление финансами [3].

Проведем анализ финансовой политики машиностроительного предприятия на примере ООО «Предприятие «Аэротех».

Структура управления и организация бухгалтерского учета на ООО «Предприятие «Аэротех» ведется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, в т.ч. с Федеральным Законом «О бухгалтерском учете» от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ [4]. Ответственность за организацию бухгалтерского учета на предприятии, соблюдение законодательства при выполнении хозяйственных операций несет руководитель организации. Бухгалтерский учет ведется бухгалтерией, возглавляемой главным бухгалтером.

В целях обеспечения достоверности данных бухгалтерского учета и отчетности проводится инвентаризация материальных ценностей и финансовых обязательств предприятия с периодичностью один раз в год. Инвентаризация основных средств проводится 1 раз в 3 года.

Следует отметить, что базой для разработки финансовой политики машиностроительного предприятия является анализ его финансового состояния.

Под финансовым состоянием предприятия понимается экономическая категория, которая отражает состояние капитала в процессе его кругооборота и способность субъекта хозяйствования к погашению долговых обязательств и саморазвитию на фиксированный момент времени.

Коэффициент абсолютной ликвидности (платежеспособности) является наиболее жестким критерием ликвидности предприятия и показывает, какая часть краткосрочных заемных обязательств может быть при необходимости погашена немедленно.

Таблица 1.

## Расчет коэффициента абсолютной ликвидности

Название показателя	2017 г.	2018 г.	Отклонение	
			Абс.	Отн.
Денежные средства и денежные эквиваленты, тыс. руб.	50802	83427	32625	64,22
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов), тыс. руб.	29562	14781	-14781	-50
Краткосрочные обязательства, тыс. руб.	902246	589800	-312446	-34,63
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,09	0,17	0,08	88,88

Как видно из таблицы 1, в 2017 г. Кабс. ливк. составил 0,09; в 2018 г. – 0,17. В 2018 г. заметно увеличение данного показателя на 0,08. Краткосрочные финансовые вложения уменьшились на 14781 тыс. руб., а краткосрочные обязательства уменьшились на 312446 тыс.руб , и как следствие, в 2018 г. платежеспособность предприятия увеличилась. Из вышесказанного можно сделать выводы:

- в 2017 г. предприятие было способно погасить лишь 9 % своих краткосрочных обязательств за счет высоколиквидных оборотных активов;
- в 2018 г. способность погасить краткосрочные обязательства за счет высоколиквидных оборотных активов увеличилась до 17 %.

Таблица 2.

## Расчет коэффициента текущей ликвидности ООО «Предприятие «Аэротех»

Название показателя	2017 г.	2018 г.	Отклонение	
			Абс.	Отн.
Оборотные активы, тыс. руб.	790833	690075	-100758	-12,74
Краткосрочные обязательства, тыс. руб.	902246	589800	-312446	-34,63
Коэффициент текущей ликвидности	0,88	1,17	0,29	32,95

Таким образом, в 2017 г. коэффициент текущей ликвидности составил 0,88; а в 2018 г. – 1,17; т.е. в 2017 г. предприятие было способно погасить свои текущие обязательства за счет оборотных активов на 88%; в 2018 г. – на 117 %.

Степень платежеспособности по текущим обязательствам определяет текущую платежеспособность организации, объемы ее краткосрочных заемных средств и период возможного погашения организацией текущей задолженности перед кредиторами за счет выручки.

Таблица 3.

Расчет степени платежеспособности по текущим обязательствам  
ООО «Предприятие «Аэротех»

Название показателя	2017 г.	2018 г.	Отклонение	
			Абс.	Отн.
Краткосрочные обязательства, тыс. руб.	902246	589800	-312446	-34,63
Среднемесячная выручка, тыс. руб.	112985	119079	6094	5,39
Степень платежеспособности по текущим обязательствам	7,98	4,95	-3,03	-37,97

Таким образом, степень платежеспособности по текущим обязательствам предприятия уменьшилась в 2018 г. на 3,03 и составила 4,95. В 2017 г. данный показатель равнялся 7,98.

Это означает, что в 2017 г. предприятие было в состоянии погасить свои краткосрочные обязательства за счет выручки за 8 месяцев, поскольку общий объем текущих пассивов превышает среднемесячную выручку почти в 8 раз.

А в 2018 г. отмечается резкое снижение данного показателя по сравнению с 2017 г. на 3,03, т.е. за счет значительного уменьшения текущих обязательств и одновременного увеличения выручки предприятия повысилась платежеспособность за счет выручки. Возможность покрытия текущих обязательств составила 5 месяцев.

Следует отметить, динамика уменьшения данного показателя является позитивной, поскольку повышение выручки и уменьшение обязательств представляет собой результат более эффективной деятельности предприятия. Анализ финансового состояния предприятия показывает, что у предприятия ООО «Предприятие «Аэротех» имеется достаточный уровень платежеспособности для погашения своих обязательств. Можно сделать вывод о том, платежеспособность за рассматриваемый период улучшается, так как имеет место быть улучшение финансового состояния.

### Список литературы:

1. (Дата **Финансовая политика предприятия**: учебное пособие / В.Я. Ушаков. – М.: Издательство Московского университета им. С.Ю. Витте, 2015. - 242 с.
2. Седова Е.И., Красюкова И.В. Анализ и оценка финансового состояния предприятий машиностроительной промышленности // Вестник университета. – 2015. - № 7. – с. 194-197
3. Бородин А.И., Катков Е.В., Сорочайкин А.Н. Механизмы финансирования устойчивого развития промышленных предприятий // Основы экономики, управления и права. – 2014. - № 1 (13). – с. 46-53
4. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 N 402-ФЗ [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122855/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/) обращения: 20.09.2019)

## АМОРТИЗАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Калмыков Дмитрий Алексеевич*

*магистрант, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления  
РФ, г. Улан-Удэ*

**Аннотация.** В статье рассматривается понятие амортизационной политики. Проведен анализ амортизационной политики ООО «Предприятие «Аэротех».

**Ключевые слова:** амортизация, инвентаризация, фондоотдача.

Одной из главных задач амортизационной политики является формирование необходимого объема амортизационных средств в нужное время. По мнению Ковалева В.И.: «Анализ экономической и научной литературы показывает, что существуют разные подходы к определению сущности амортизационной политики на макроуровне и микроуровне» [1].

Хлынин Э.В. считал, что «Амортизационная политика на микроуровне представляет собой комплекс научно подтвержденных мероприятий, которые направлены на своевременное и качественное возобновление внеоборотных активов, формирование необходимого и достаточного уровня амортизационных отчислений и их использование в соответствии с назначением в целях обеспечения непрерывного процесса воспроизводства внеоборотных активов с высоким уровнем эффективности» [2]. На микроуровне эффективная амортизационная политика позволяет обновить основной капитал и повысить технический уровень производства.

На макроуровне понятие амортизационной политики понимается, как отношения между различными организациями и государством в процессе формирования условий осуществления процесса возобновления путем нахождения норм амортизации, способов переноса стоимости основных производственных фондов на произведенный продукт в целях удовлетворения необходимости организаций в привлекаемых ресурсах.

Основными элементами амортизационной политики организации являются порядок переоценки, а также оценки основных средств, выбор рациональных сроков полезного использования средств, выбор оптимального способа начисления амортизации, адаптация налоговых платежей, формирование достаточного количества амортизационных отчислений, обеспечение их целевого использования, выбор эффективной формы воспроизводства основных средств, совершенствование структуры основных средств.

Под амортизационной политикой можно понимать организацию процесса учета, определяемую интересами организации, отражающую экономическую структуру и порядок постепенного уменьшения стоимости имущества при его износе. Также она включает в себя совокупность способов формирования учетной аналитической информации о составе и эксплуатации основных средств организации.

По мнению Логвиновой О.А.: «Сущность амортизации состоит в постепенном снижении ценности амортизируемого актива вследствие его изнашивания» [3]. В данном случае амортизация является характеристикой конкретного актива, сущность которой тождественна понятию «изнашиваемость» (старение), т.е. отмечается потеря части стоимости или ценности актива. Отметим, что амортизационная политика предприятия является инструментом отражения информации о процессе морального и физического износа долгосрочного капитала.

Бухгалтерский учет основных средств на предприятии осуществляется в соответствии с ПБУ 6/01 «Учет основных средств», утвержденным приказом Министерства Финансов РФ от 30.03.2001г № 26н (в редакции от 24.12.2012 г.).

Объекты, используемые организацией в течение периода, превышающего 12 месяцев, относятся к основным средствам (за исключением нематериальных активов, спецодежды, оснастки и специальных инструментов). Объекты основных средств стоимостью менее 40000 рублей также учитываются в составе основных средств.

Согласно Положению «Об учетной политике для целей бухгалтерского учета» от 29.12.2012 г., действующим на ООО «Предприятие «Аэротех», переоценка основных средств не проводится. На ООО «Предприятие «Аэротех» амортизация начисляется по способу списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования по всем группам основных средств.

Применение различных способов начисления амортизации ведет к списанию сумм накопленного износа разными темпами, что определяет и размер амортизационных отчислений, за счет которых изменяется себестоимость произведенной продукции, что отражается на финансовых результатах предприятия. Исходя из вышесказанного напрашивается вывод, что чем больше размер суммы амортизации, тем выше расходы предприятия за конкретный период, а, следовательно, меньше прибыль.

ООО «Предприятие «Аэротех» использует способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования, что подразумевает наибольший размер амортизационных отчислений в первую половину срока полезного использования, соответственно размер принимаемых расходов в этот период возрастает и прибыль за отчетный период снижается.

Следует отметить, что действующая амортизационная политика ООО «Предприятие «Аэротех» позволяет организации регулировать свое финансовое состояние, а также она является инструментом за контролем сохранности и увеличением собственного оборотного капитала организации.

#### **Список литературы:**

1. Ковалев В.И. Методология оценки влияния амортизационной политики на финансовое положение организации // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2017. - № 2 (22). – с. 17-25
2. Хлынин Э.В. Основные подходы к формированию амортизационной политики на промышленном предприятии // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2017. - № 4-1. – с. 167-175
3. Логвинова О.А. Современные подходы к формированию амортизационной политики организаций // Символ науки. – 2016. - № 12-1. – с. 143-145



## ОБЗОР МЕТОДИК АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

**Калмыкова Анжелика Сергеевна**

магистрант, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, РФ, г. Улан-Удэ

**Аннотация.** Существует множество методов анализа финансовой устойчивости предприятий различных видов экономической деятельности. В статье рассматриваются основные методики анализа.

**Ключевые слова:** анализ, оценка, финансовая устойчивость, рентабельность, ликвидность, коэффициент.

В условиях современной рыночной экономики анализ финансового состояния занимает центральное значение, поскольку своевременная диагностика и обнаружение неблагоприятных тенденций развития дают возможность разработать программу финансовой стабилизации организации для преодоления финансового кризиса и избегания процедуры банкротства.

Существует огромное количество методик для проведения анализа финансовой устойчивости организаций, которые зависят от задач анализа, отраслевой специфики деятельности хозяйствующего субъекта, аналитики, производящего оценку. Кроме того, для проведения анализа финансовой устойчивости возможно применение разнообразных способов и методов.

Исходя из анализа литературных источников, большинство способов оценки основывается на коэффициентном методе.

А теперь рассмотрим основные методики анализа финансовой устойчивости предприятия с позиции различных авторов.

Федотова М. А. и Белых. Л. П. предлагают рассчитывать следующие коэффициенты для проведения анализа устойчивости предприятия:

- коэффициент маневренности;
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;
- коэффициент покрытия процентов;
- коэффициент задолженности.

Савицкая Г. В. придерживается того мнения, что: «наиболее полно финансовая устойчивость может быть рассмотрена на основании рассмотрения равновесия между статьями актива и пассива баланса». Финансовое равновесие этот автор предлагает рассматривать на основании двух подходов.

Первый подход – имущественный, основывается на сбалансированности баланса между активами и пассивами по срокам и потенциалам предприятия вовремя расплачиваться по появившимся обязательствам. Данный метод дает вероятность преодолеть статичность показателей на основании сбалансированности увеличения и уменьшения денежных средств, при условии, что актив и пассив равны по циклам и срокам использования.

Второй подход – функциональный, базируется на равновесии между источниками капитала и их использованием в главных циклах финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Данный метод направлен на выявление предложений по увеличению финансовой устойчивости организации.

Леонтьев В. Е. и Бочаров В. В. считают, что: «определять финансовую устойчивость методом расчета показателей финансирования, задолженности, структуры собственного капитала, финансовой независимости, а также коэффициента устойчивого финансового роста». В указанной методике приводится расчет отношения чистой прибыли, которая сосредоточена на финансировании вложений в основной капитал к среднему значению собственного капитала за выбранный период времени.

Шеремет А. Д. считает, что проводить анализ рентабельности и прибыли необходимо проводить в определенной последовательности:

1. Сформировать ряд показателей, которые характеризуют результаты финансовой деятельности предприятия.
2. Провести предварительный анализ на основании абсолютных и относительных показателей.
3. Проводится более детальный анализ с изучением влияния многообразных факторов на рентабельность продаж и величину прибыли.
4. Осуществляется изучение прибыли согласно источникам формирования, происходит анализ рентабельности организации.

Григорян А. А. придерживается того мнения, что со стороны налоговых органов финансовая устойчивость организации характеризуется такими показателями, как рентабельность активов, балансовая прибыль и рентабельность производства. Автор считает, что: «для удачного функционирования организации необходимо, чтобы после выполнения всех расчетов и совершения возникших обязательств у него возникала прибыль, которая позволит заниматься развитием производства, улучшить его материально-техническую базу, совершенствовать социальный климат и т.д.».

Таким образом, финансовое состояние организации тесно связано с основными показателями его производственно-хозяйственной деятельности. В практике работы предприятий нередки случаи финансовых затруднений из-за недостаточно целесообразного использования денежных средств.

#### **Список литературы:**

1. Абрютин М. С., Грачев А. В. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия / М. С. Абрютин, А. В. Грачев. – Москва : Дело и сервис, 2013. – 272 с.
2. Ивахнюк А. В. Диагностика экономического состояния как элемент обеспечения устойчивого развития предприятия / А. В. Ивахнюк. – 2013. №4.
3. Ковалев В. В. Финансовый анализ / В. В. Ковалев. – Москва : Финансы и статистика, 2007. – 1024 с.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

**Калмыков Дмитрий Алексеевич**

магистрант, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, РФ, г. Улан-Удэ

**Калмыкова Анжелика Сергеевна**

магистрант, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, РФ, г. Улан-Удэ

**Аннотация.** В статье рассмотрены проблемные аспекты развития машиностроительного комплекса страны и приведены возможные перспективы развития отрасли.

**Ключевые слова:** отрасль машиностроения, машиностроительный комплекс, инвестиции, стратегия.

Машиностроительный комплекс во всем мире считается центральной областью производства. Степень становления машиностроения указывает положение производственных возможностей государства, создает надежное развитие ведущих разделов экономики, а также удовлетворение потребительского рынка. От показателей формирования машиностроительного комплекса страны зависят наиболее важные критерии развития государства: производительность труда в разделах экономики, обороноспособность страны, валовый внутренний продукт, степень экологической безопасности промышленного производства.

Отрасль машиностроения России включает в себя производства и предприятия металлообработки и машиностроения, которые ориентированы на удовлетворение желаний потребителей в объектах длительного использования, а также средствах труда.

«Российский рынок машиностроения – это совокупность рынков, которые отличаются между собой по объему и номенклатуре выпускаемого товара, а также по уровню конкурентоспособности и экономической концентрации».

Машиностроительный комплекс совместно с изготовлением металлических устройств и изделий, ремонтом производственного комплекса относится к большой группе промышленности – металлообработка и машиностроение. Изготовление готовой продукции машиностроительного комплекса в совокупной доле произведенных товаров равняется 75%. Машиностроительный комплекс состоит из 120 отраслей и подотраслей.

Как правило, машиностроительный комплекс можно подразделить на несколько составляющих: общее машиностроение; среднее и тяжелое машиностроение; ремонт производственного комплекса, производство металлических заготовок и изделий, а также точное машиностроение.

На сегодняшний день состояние машиностроительной отрасли находится в трудном положении. Наиболее важные проблемы данной отрасли можно сформулировать так:

1. Довольно высокая изношенность основных производственных фондов.
2. Окупаемость инвестиционных ресурсов занимает длительное время.
3. Снижение качества состава производственных и инженерных сотрудников, а также недостаточный уровень их квалификации.
4. С каждым годом сохраняется высокий износ основных средств.
5. Очень высокая специализация производства.
6. Российский машиностроительный комплекс отстает от некоторых развивающихся и большинства развитых.

Таким образом, наиболее важной проблемой российского машиностроения является значительный уровень износа основных средств. Так, например, доля машин и оборудования старше 30 лет превышает 45%, а на некоторых предприятиях функционируют машины про-

шлого века. Фонды большинства организаций нуждаются в обновлении, а для этого необходимо привлечение дополнительных инвестиций.

Решение возникших проблем российской отрасли машиностроения требует детального и углубленного подхода. На сегодняшний день страна обладает некоторыми возможностями для решения возникших проблем:

- значительный уровень теоретической и практической науки;
- достаточный уровень образования у населения;
- сформированная линия энергетических и транспортных коммуникаций;
- производственные традиции и возможности;
- резервы интеллектуальной собственности;
- наличие собственных энергоносителей, а также сырьевой базы.

Необходимо создание эффективной программы по развитию машиностроительного комплекса страны. Данный вопрос является очень трудоемким и глубоким, а также требует установления главных направлений совершенствования области.

Таким образом, «промышленная политика страны в отношении машиностроительной отрасли должна быть основана на создании эффективного частно-государственного союза, который будет ориентирован на достижение адекватного позиционирования машиностроительного комплекса в условиях современной экономики».

#### **Список литературы:**

1. Дудин М. Н. Социально-экономическая статистика: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. Н. Дудин, Н. В. Лясников, М. Л. Лезина. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 233 с.
2. Кузнецов Б.Л., Кузнецов М.С., Загитов И.Л. Машиностроение России вне программы модернизации или ....? // Известия УрГЭУ. – 2011. – 1 (33). – с. 79-85.
3. Лилёв Н.Н. Машиностроение России в экономической системе // TRANSPORT BUSINESS IN RUSSIA. - 2015. - № 6. – С. 58-60.

## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

*Калмыкова Анжелика Сергеевна*

*магистрант, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, РФ, г. Улан-Удэ*

**Аннотация.** В статье проводится обзор подходов к пониманию содержания понятия «финансовая устойчивость организации» в отечественной учебной литературе по финансовому менеджменту.

**Ключевые слова:** управление, финансовая устойчивость, эффективность деятельности, платежеспособность, ликвидность.

Финансовая устойчивость является одной из главной характеристик финансового состояния организации в условиях рыночной экономики. Если предприятие стабильно с финансовой точки зрения, то у него есть преимущества перед другими организациями в получении кредитов, привлечении инвестиций, выборе поставщиков.

Под финансовой устойчивостью предприятия «подразумевают платежеспособность совместно с финансовым равновесием между собственными и заемными денежными средствами. Финансовая устойчивость предприятия предполагает, что должна произойти окупаемость ресурсов, вложенных в производственную деятельность, в виде прибыли, которая позволит обеспечить независимость от внешних источников формирования активов».

Финансовую устойчивость, а также состояние предприятия с финансовой стороны, по мнению Савицкой Г. В.: «необходимо рассчитывать на основании одного показателя, который характеризует обеспеченность материальными запасами плановых источников финансирования». К таким запасам помимо краткосрочных кредитов под материальные ценности относятся также собственный оборотный капитал и нормативная задолженность контрагентам.

Определять финансовую устойчивость предприятия с помощью системы различных показателей рекомендует Ковалев В. В.: «Одним из показателей, который характеризует финансовую устойчивость, является удельный вес общей суммы собственного капитала в валюте баланса всех средств, т.е. соотношение общей суммы собственного капитала к итогу баланса организации. Уровень данного показателя должен быть выше 50%. Также необходимо рассчитывать коэффициент покрытия инвестиций, нормативное значение которого составляет 0,9».

По мнению Сайфулина Р. С. и Шеремета А. Д.: «соотношение величины основных средств и размера заемных и собственных источников образования показывает финансовую устойчивость организации». Обеспеченность резервами и расходы источников образования – раскрывает особенность финансовой устойчивости, а вот платежеспособность, в свою очередь, – это уже ее внешнее проявление.

Грачев А.В. и Абрютин М.С. считают, что: «финансовая устойчивость предприятия — это надежно гарантированная платежеспособность, независимость от всевозможных рыночных ситуаций и поведения партнеров. Для определения финансовой устойчивости предприятия авторы предлагают использовать различные коэффициенты: текущей ликвидности, коэффициент ликвидности и промежуточный коэффициент покрытия».

Задача анализа финансовой устойчивости содержится в нахождении возможности организации оказывать сопротивление разнообразным негативным факторам, которые воздействуют на финансовое состояние. Итогом данного анализа является заключение о возможностях организации выполнять свою хозяйственную деятельность, извлекать выручку в период экономической независимости, а также возможность удержания такого положения организации в условиях нестабильности.

Актуальность данной темы заключается в том, что рыночная экономика характеризуется функционированием предприятий в условиях дефицита источников финансирования, риска появления финансового кризиса, ограниченности ресурсов и высокой конкуренции. В таких условиях очень остро появляется проблема увеличения эффективности работы организаций.

Согласно мнению Колчиной Н. В.: «цель анализа финансового состояния предприятия – это своевременная оценка и идентификация внутренних вопросов предприятия для подготовки, обоснования и принятия разнообразных управленческих решений, а также в области развития, привлечения заемных средств и инвестиций, перехода к процедуре банкротства, выхода из кризиса.

Как мы видим, финансовая устойчивость организации дает возможность для самостоятельной кредитоспособности, а также платежеспособности. Организация с устойчивым финансовым положением преобладает над другими предприятиями в различных сторонах – поиски персонала и сырья, приобретение инвестиционных и кредитных денежных средств. В связи с этим, изучению данной проблемы посвящено множество работ отечественных и зарубежных ученых.

### **Список литературы:**

1. Абрютин М. С., Грачев А. В. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия / М. С. Абрютин, А. В. Грачев. – Москва : Дело и сервис, 2013. – 272 с.
2. Баладанов И. Т. Риск-менеджмент / И. Т. Балданов. – Москва : Финансы и статистика, 2006. – 222 с.
3. Ковалев В. В. Финансовый анализ / В. В. Ковалев. – Москва : Финансы и статистика, 2007. – 1024 с.

## СПОСОБЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТУРИСТСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

*Мелконян Тереза Александровна*

*магистрант, Сочинский Государственный Университет  
РФ, г. Сочи*

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности рынка туристских услуг, а также способы и методы оценки туристского предприятия.

**Ключевые слова:** Туризм, туристское предприятие, оценка, конкурентоспособность, развитие, эффективность.

Успешность абсолютно любого предприятия обусловлена его способностью предлагать товары и услуги, которые максимально соответствуют запросам и требованиям рынка и потребителей. Поэтому важно обращать внимание на такой аспект предприятия, как конкурентоспособность.

Под конкурентоспособностью понимается комплексная характеристика предприятия, которая описывает его способность в любой момент времени обеспечивать свои конкурентные преимущества и прибыльность, помимо этого приспосабливаться к постоянно меняющимся условиям внешней среды.

В настоящее время уровень развития рынка туристских услуг Российской Федерации выделяет ряд противоречий, которые обусловлены трудностями перехода туристских предприятий к современным условиям хозяйствования. Предприятия туризма стали сталкиваться с необходимостью повышения уровня конкурентоспособности на международном и российском рынках, эффективности менеджмента и результативности бизнеса, необходимостью осуществления всех рыночных возможностей. Также возникают проблемы адаптации к специфике развивающихся рынков. Все это характерно неэффективному управлению туристскими организациями на российском рынке туристических услуг.

Следовательно, одной из основных задач развития туристского бизнеса в РФ – это повышение эффективности управления качеством обслуживания. Самыми эффективными и результативными в этой сфере являются те предприятия, которые ориентированы на клиентов туристского предприятия и его потребительские предпочтения. Нынешние условия рыночных отношений формируют новые цели, что влечет за собой необходимость совершенствования управленческих решений. Повышение спроса на туристские услуги повлекло и повышение предложения за счет возникновения новых туристских предприятий, следовательно, основное преимущество в конкурентной борьбе – это предоставление качественного обслуживания.

Конкурентоспособность туристского предприятия – это способность этого предприятия систематизировать и реализовать в будущем совокупный потенциал, который предоставляет туристскому предприятию занимать устойчивое положение на рынке, реализовывать основные цели, а также эффективно взаимодействовать с партнерами и экономически превосходить конкурентов [3].

Кроме того, под конкурентоспособностью туристского предприятия также понимают совокупность потребительских и экономических характеристик предоставляемых услуг, которые определяют его успешность на рынке [1].

Конкурентоспособность любого туристского предприятия на прямую зависит от качества предоставляемых туристских услуг.

У туристского предприятия имеется масса возможностей для завоевания кредита доверия потенциальных клиентов и грамотного выделения себя среди конкурентов, подтверждая высокий уровень качества туристских услуг, тем самым обеспечивая себе конкурентоспособность.

В связи с этим, туристское предприятие должно постоянно осуществлять анализ потребительского предпочтения и анализ конкурентов, именно для этих целей и проводят оценку конкурентоспособности.

Способы оценки конкурентоспособности предприятия классифицируют следующим образом[2]:

1. По критерию возможности использования формализованных процедур оценки:

- качественные (SWOT-анализ, матричные методы, рейтинго-экспертные);
- количественные (индексный метод и его производные, методы оценки по доле рынка, продукции и показателям предприятия).

2. В зависимости от характера данных, которые были взяты на оценку:

- методы, для которых используются документально подтвержденные данные (обзор статистических данных, оценка отчетности);
- методы, которые основываются на чьем-либо мнении (социологические исследования, экспертная оценка).

Также оценку конкурентоспособности предприятия можно проводить с учетом интересов покупателей, инвесторов, государственных органов и других. Необходимо отметить, что эти методы не ограничивают выбор объектов, критериев, определений весомости показателей.

Ниже рассмотрим направления в оценке конкурентоспособности туристских предприятий (рис. 1). Интегральный показатель конкурентоспособности услуг – это основной показатель конкурентоспособности предприятия на оперативном уровне. Что касается тактического уровня, то тут конкурентоспособность предприятия обеспечивается его общим финансово-хозяйственным состоянием и характеризуется комплексным показателем его состояния. Стратегический уровень характеризует инвестиционную привлекательность предприятия, основным критерием которой является рост стоимости бизнеса.



Рисунок. 1 Подходы к оценке и цели управления конкурентоспособностью предприятия



У конкурентоспособности имеется перечень характеристик, которые важно учитывать при разработке методики ее оценки. Конкурентоспособность имеет релятивистскую природу, потому что она рассматривается относительно конкретного рынка и конкретного аналога. Для нее характерен динамический характер: она может исследоваться и анализироваться лишь в привязке к конкретному отрезку времени с учетом изменений рыночной конъюнктуры. Кроме того, конкурентоспособность проявляется только на недефицитном рынке. Следовательно, те методы оценки, которые не учитывают деятельность конкурентов, не являются достоверными [4].

Подводя итог, можно сказать, что описанные методики оценки конкурентоспособности с учетом особенностей туристского предприятия являются простым и универсальным способом для оценки эффективности хозяйственной деятельности, который возможно применять в нынешней практике управления предприятием.

Результатом комплексной оценки конкурентоспособности предприятия должна стать разработка системы мер по дальнейшему развитию или изменению конкурентной позиции в соответствии с выявленными недостатками и проблемами существующей системы.

### **Список литературы:**

1. Абдурашидов Ж.Б. Маркетинговые технологии повышения конкурентоспособности турфирмы // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. III междунар. студ. науч. – практ. конф.. – 2018. – № 5(53). – С.48-56.
2. Красавина О. И. Роль анализа и оценки конкурентоспособности организаций в современных рыночных условиях // Молодой ученый. — 2018. — №49. — С. 365-367.
3. Саранча М.А. Конкурентоспособность туристской сферы стран мира как основа устойчивого развития: методология и результаты оценки // Современные проблемы сервиса и туризма. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-turistskoy-sfery-stran-mira-kak-osnova-ustoychivogo-razvitiya-metodologiya-i-rezultaty-otsenki> (дата обращения: 02.10.2019).
4. Яковлев Г.И. Управление конкурентоспособностью предприятий в условиях глобализации / Г.И.Яковлев,С.В.Сивкова . – Самара: Изд-во СГЭУ, 2018. – 241 с.

## ОРГАНИЗАЦИОННО – ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ И РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ЭНЕРГОСНАБЖАЮЩЕМ ПОДРАЗДЕЛЕНИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

**Ныrkова Татьяна Сергеевна**

магистрант Воронежского государственного технического университета,  
РФ, г. Воронеж

Производительность труда является одним из важных планово-экономических показателей, характеризующим не только степень использования трудовых ресурсов на предприятии, но и эффективность его работы, способность создавать за единицу времени определенное количество материальных благ. Поэтому каждое предприятие можно охарактеризовать определенным уровнем производительности труда, который может расти или снижаться под действием различных факторов.

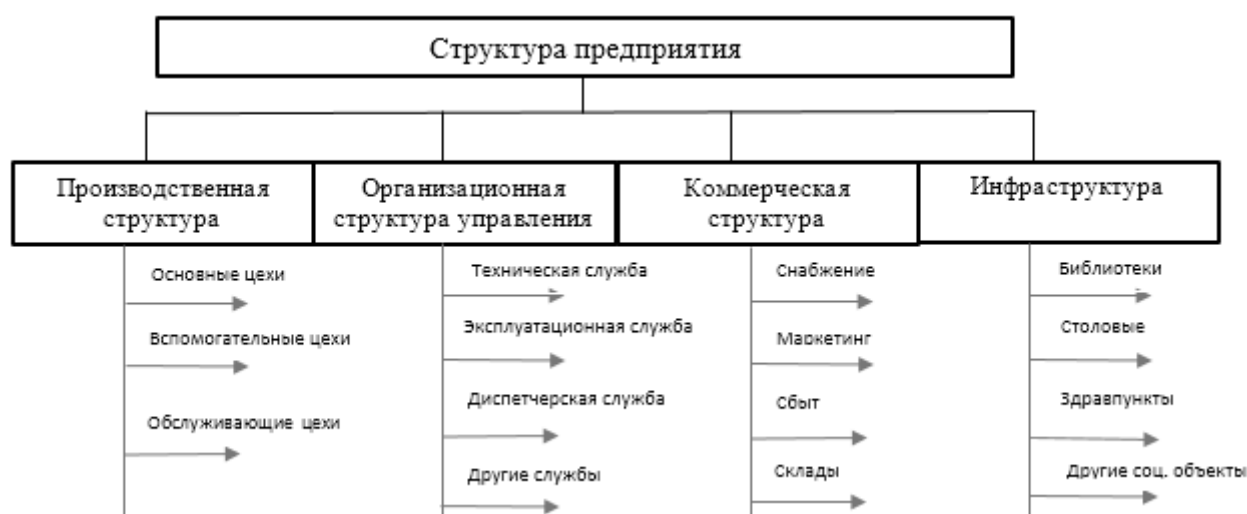
«Производительность труда определяют с помощью двух систем показателей:

1) Выработка (прямой показатель) – количество продукции, произведенной в единицу рабочего времени или приходящейся на одного среднесписочного работника или рабочего в год (квартал, месяц);

2) Трудоемкость (обратный показатель) - это затраты труда на производство единицы продукции» [1, с.111].

Производительность труда можно определять как для всего предприятия в целом, так и для его отдельной структурной единицы (подразделения, отделения, направления производственной деятельности). Показатель производительности труда по уровню, динамике, специфике расчета всегда соответствует структурной единице предприятия и отражает протекающий производственный процесс. Упрощенный структурный состав промышленного предприятия можно представить в виде схемы, изображенной на рисунке 1.

Совершенно естественно, что в современных условиях автоматизации и цифровизации производства меняется структура занятости персонала, его функционал. Увеличивается число работников, в той или иной мере занятых производством или обработкой информационных потоков, различных специалистов и управленческих работников.



**Рисунок 1. Упрощённая структурная схема предприятия**

Изменения в структуре занятости вносят изменения в вопрос измерения производительности труда. Пока численно преобладает промышленно-производственный персонал,

оценка его производительности труда (по выработке и трудоемкости) достаточно верно отражает общую ситуацию в этой области и на уровне предприятия, и на уровне всей экономики.

Но труд руководителей и специалистов в любой области имеет ряд определенных особенностей как по предметам, средствам, результатам труда, так и по способам оценки его эффективности. Если производительность труда рабочего основного производственного подразделения легко измеряется любой системой показателей, то итоги работы инженера или дежурного сменного специалиста нельзя определить путем подсчета количества выполненных им листов графического или аналитического материала, выявленных и устранённых неисправностей. Успех работы в данном случае проявляется в труде других.

Поэтому эффективность труда руководителя, специалиста, служащего и некоторых рабочих профессий вспомогательных подразделений можно наблюдать только в последующих результатах: росте выпуска продукции производственными подразделениями, снижении себестоимости продукции, росте производительности труда, прибыли, рентабельности, повышении платежеспособности предприятия, иными словами, она определяется уровнем воздействия работников предприятия на процесс производства.

Хотелось бы отметить, что повышение производительности труда в сфере управления и вспомогательном производстве менее динамично, чем в основной производственной сфере.

Производственный процесс вспомогательного энергоснабжающего подразделения, как правило, включает в себя следующие составляющие:

- оперативно – диспетчерское управление;
- эксплуатационное и оперативное обслуживание энергоустановок;
- ремонт энергооборудования;
- эксплуатация зданий, сооружений и помещений энергоустановок;
- ремонт и обслуживание вспомогательного оборудования;
- ремонт и обслуживание систем учета, автоматики и защиты;
- обработка документации в производственно–техническом отделе
- проведение лабораторных исследований
- ликвидация аварий и восстановление энергоснабжения потребителей

Первое, с чего нужно начинать измерение производительности труда в нематериальном производстве, по мнению автора, - это выделение продукта на выходе. В энергоснабжающем подразделении таким продуктом можно считать, например, электроэнергию, закупаемую для основной деятельности предприятия у электросетевой организации.

Задача работников вспомогательных энергоснабжающих подразделений - выработка энергоносителей, используемых для производства непосредственно какого-либо продукта, или выполнение ряда функций, связанных, главным образом, с различными видами энергетического обслуживания основного процесса, например, надежное снабжение основных промышленных агрегатов электроэнергией.

Применительно к энергоснабжающему подразделению можно выделить основные организационно - экономические проблемы, препятствующие росту производительности труда, таблица 1.

**Таблица 1.**

**Основные организационно - экономические проблемы, препятствующие росту производительности труда**

<b>Цифровое обеспечение</b>	<b>Нормирование</b>	<b>Организация</b>
- отсутствие оперативно – измерительных комплексов, специализированного ПО, низкая доля электронного документооборота	- заниженные и устаревшие нормы оперативного обслуживания энергоустановок	-неудовлетворительная организация ремонта энергооборудования
-устаревшие программно – прикладные продукты	- отсутствие или несоответствие норм управляемости	- нерациональная организация рабочего места

- устаревшее оборудование	- отсутствие показателей эффективности	-отсутствует или слабо развита система электронного взаимодействия как внутри подразделения, так и со смежными цехами и внешними дочерними и сторонними организациями
---------------------------	--	---

Выявленные проблемы создают дополнительные потери времени, увеличивают расходы на персонал, снижают эффективность выполнения плановых задач, и увеличивают время ликвидации аварийных нарушений.

Опыт предприятий развитых стран свидетельствует о возможности существенного повышения производительности труда только за счет организационных мер. Организационные факторы тесно связаны друг с другом и представляют собой единую систему организации производства, труда и управления. Неполное их применение, наличие различных организационных недостатков отражаются в основном на использовании рабочего времени и через этот экстенсивный показатель влияют на производительность труда.

Степень воздействия каждого организационного фактора на производительность труда различна как количественно, так и качественно. «Под качественными различиями понимают неодинаковое направление воздействие факторов: они могут иметь как положительную, так и отрицательную направленность на результат. Количественная характеристика – это степень воздействия фактора на производительность труда. Очевидно, что возможны самые различные комбинации совпадения и несовпадения направленности факторов и сил их воздействия, что в совокупности определяет общий уровень производительности труда и тренд его изменения, образуя, таким образом, целостную систему» [2, с.44].

В соответствии с составляющими производственного процесса вспомогательного энергоснабжающего подразделения можно выявить основные организационно-экономические резервы повышения производительности труда:

- проведение собраний, совещаний, приемка и сдача смены в формате видеоконференции вместо личного участия;
- повышение мобильности ремонтных и оперативно – выездных бригад;
- рациональная организация рабочего места с применением системы 6С;
- пересмотр норм оперативного обслуживания энергоустановок;
- снижение простоев оборудования путем рациональной организации ремонта и повышения его качества;
- совмещение графиков ремонта и профилактических испытаний;
- кооперация и совмещение профессий и специальностей, исключение дублирования функций;
- периодическое повышение квалификации и своевременное обучение персонала;
- оптимальное распределение функционала между оперативно - диспетчерским персоналом;
- установка и обновление программных комплексов, прикладных программ и разработка специализированного программного обеспечения;
- использование типовых бланков и программ переключений при оперативном обслуживании энергоустановок.

Применение указанных организационно-экономических факторов в различных сочетаниях позволит значительно сократить время обслуживания энергооборудования, оптимизировать численность персонала, уменьшить время ремонта и оперативных переключений в схемах энергоснабжения.

**Список литературы:**

1. Гунина И.А. Экономика предприятий и организаций в конкурентной среде: учебно-методическое пособие/ И.А. Гунина. - Воронеж: ВГТУ, 2017. - 192с.
2. Рудычев А.А. Инструментарий и методические подходы управления производительностью труда с целью повышения конкурентоспособности промышленного предприятия: монография. / А.А. Рудычев, Е.А. Никитина, С.П. Гавриловская, М.А. Новоятлев. - Белгород: изд. БГТУ, 2015. – 110с. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26527636>

## СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

**Пигунов Роман Владимирович**

студент, Сочинский государственный университет,  
РФ, г. Сочи

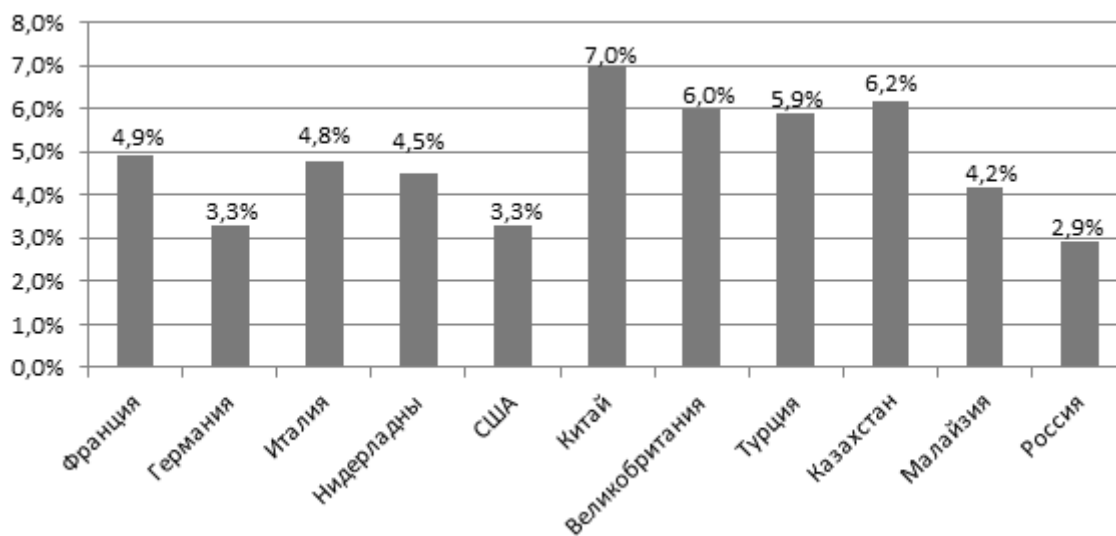
**Аннотация.** Строительная отрасль является одной из наиболее важных отраслей экономики. По объему производимой продукции и количеству занятых людских ресурсов на строительную отрасль приходится примерно десятая часть экономики страны. Коренное изменение строительных организаций и их менеджмента является одной из особо сложных проблем настоящего времени в инвестиционно-строительной деятельности.

**Abstract.** The construction industry is one of the most important sectors of the economy. In terms of output and the number of human resources employed the construction industry accounts for about a tenth of the country's economy. Radical change of construction organizations and their management is one of the most difficult problems of the present time in investment and construction activities.

**Ключевые слова:** стратегия развития, строительная отрасль, производственное предприятие, разработка стратегии.

**Keywords:** development strategy, construction industry, production enterprise, strategy development.

Строительство является исторически одной из ведущих отраслей экономики России, на долю которого приходится до 3% ВВП. В различные периоды, в зависимости от общего состояния экономики страны, строительная отрасль испытывала подъемы и спады, оставаясь при этом одним из наиболее привлекательных направлений инвестирования.



**Рисунок 1.** Доля строительного сектора от ВВП в странах мира на 2018 год., в %.

По итогам 2018 г., по предварительным оценкам, объем работ, отнесенных к строительству, по сравнению с аналогичным показателем за 9 мес. 2017 г. снизился в сопоставимых ценах на 2,5%, до 311 870 млн. руб. А на 2019 год уровень почти не изменился в сопоставлении с предыдущим годом и составил 332 514 млн. руб. Во всем многообразии видов коммерческой деятельности строительство было и остаётся одной из ведущих отраслей. Оно оказывает решающее влияние на развитие огромного количества смежных отраслей материального производства. И своевременные действия для дальнейшего развития данной отрасли являются необходимыми для успешного функционирования не только этой сферы, но и экономики в целом.

Из всего многообразия стратегий развития производственных предприятий строительной отрасли можно выделить следующие основные методы:

- Комплексная механизация и автоматизация производства (полная или частичная замена человеческого труда в процессе производства)
- Химизация производства (внедрение инноваций путем использования химических технологий, применения базы сырья, изделий, материалов и т.д.)
- Электрификация производства (глобальное использование механизмов и машин, нуждающихся в электрификации производства)

Также перед предприятием стоит выбор вида инновационной стратегии в зависимости от поставленных целей.

- Стратегия наступления (концентрация усилий на узком направлении создания, изготовления и выпуска одного, наиболее эффективного товара)
- Оборонительная стратегия (такую стратегию обычно выбирают предприятия, прочно стоящие на ногах и стабильно функционирующие на рынке)
- Стратегия промежуточного внедрения (организации, отдавшие предпочтение такой стратегии, постепенно осваивают свободные рыночные сегменты)
- Стратегия поглощений (в основе данной стратегии лежат такие методы ведения бизнеса, при которых предприятие применяет и свои научно-технические разработки, и выкупает права на инновационные разработки иных компаний)
- Стратегия имитации (если у предприятия есть возможность сэкономить на производственных издержках, а ее положение на рынке вполне стабильно, то можно выбрать стратегию имитации)
- Пиратская стратегия (достаточно необычная стратегия, способная достигать максимального эффекта на этапе становления предприятия)

И существует еще масса различных методов анализа предприятия, и далее рассмотрены более распространенные методы анализа, применяемые на практике:

1 SWOT-анализ - подразумевает анализ внешней и внутренней среды;



Рисунок 2. Структура SWOT-анализа

2 Финансовый анализ – это изучение основных показателей финансового состояния и финансовых результатов деятельности организации;

3 Матрица БКГ (Бостонской консультативной группы). Схожий подход. Определяются позиции предприятия на рынке по сравнению с ведущей фирмой в данном сегменте рынка, все направления деятельности разбиваются на четыре группы. В их отношении вырабатыва-

ются соответствующие стратегии, которые сводятся к поддержке перспективных, ликвидации безнадежных направлений деятельности



**Рисунок 3. Матрица БКГ**

В итоге, после проведения анализа или последовательно всех анализов, приведя внутренние силы и слабости в соответствие с внешними угрозами и возможностями, руководство готово к выбору соответствующей стратегической альтернативы.

#### **Список литературы:**

1. Алексейчева, Елена Юрьевна. Экономика организации (предприятия) учебник: Е. Ю. Алексейчева, М. Д. Магомедов. — Москва: Дашков и К, 2016. — 292 с.
2. Галлямова, Т.Р. Стандартизация и методические аспекты управленческого аудита в сельскохозяйственных организациях [Текст]: монография / Т. Р. Галлямова. — Башкир. гос. аграр. ун-т. Уфа, 2014. — 43 с.
3. Комаров А.В., Скрипникова М.В. Основные тенденции и ориентиры экономического развития России на современном этапе. Научные открытия в эпоху глобализации. / Сб. ст.: Международной научно-практической конференции. Отв. ред. Сукиасян А.А. — Уфа, 2016. С. 87–92.
4. Мнеян М.Г. Динамический образ инноваций. Алгоритмы инновационного развития. —М.: Витус-К, 2006. —240.
5. Новиков Д.А. Модели и методы организационного управления инновационным развитием фирмы / Д.А. Новиков, А.А. Иващенко. —М.: Ленанд, 2006. —336.



## РАЗРАБОТКА ДОКУМЕНТАРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА

*Хандархаева Вероника Михайловна*

*магистрант, Восточно – Сибирский государственный университет технологий и управления,  
РФ, г. Улан-Удэ*

## DEVELOPMENT OF DOCUMENTARY SUPPORT OF MANAGEMENT ACCOUNTING

*Veronika Khandarkhaeva*

*master student, East Siberia State University of Technology and Management,  
Russia, Ulan-Ude*

**Аннотация.** В данной статье рассмотрена потребность экономическому субъекту ведения внешнего и внутреннего документооборота. Особое внимание при построении схемы документооборота следует уделить первичным документам, предназначенные для внутреннего пользования. Создание эффективной системы документооборота позволяет уменьшить риск утечки важной коммерческой информации. Небрежное отношение сотрудников организации к движению и хранению документов могут привести к ошибкам в учете, несвоевременному отражению данных и, как следствие, негативно отразиться на принимаемых управленческих решениях. Таким образом, ключевая цель создания эффективной системы документооборота – это обеспечение управленцев финансовой и хозяйственной информацией для принятия грамотных решений в выборе альтернативных вариантов ведения учета. Используя профессионалов в сфере информации, можно создать экономическую информационную бизнес-систему, состоящую из взаимосвязанных подсистем, которые будут обеспечивать управленческий аппарат нужной и важной информацией.

**Abstract.** This article considers the need for an economic entity to conduct external and internal document flow. Special attention should be paid to primary documents intended for internal use when building a document flow chart. Creating an effective document management system reduces the risk of leakage of important commercial information. Negligent attitude of the organization's employees to the movement and storage of documents can lead to errors in accounting, untimely reflection of data and, as a consequence, adversely affect management decisions. Thus, the key goal of creating an effective document management system is to provide managers with financial and economic information to make competent decisions in choosing alternative accounting options. Using professionals in the field of information, it is possible to create an economic information business system consisting of interconnected subsystems that will provide the management apparatus with the necessary and important information.

**Ключевые слова:** управленческий учет, конкурентоспособность, организационная структура управления, документооборот, система управленческой отчетности, центр ответственности.

**Keywords:** management accounting, competitiveness, organizational structure of management, document flow, management reporting system, responsibility center.

Управленческий учет должен осуществляться в соответствии с определенными нормативными документами. Анализ внутренних документов в ЗАО «Байкальская лесная компания» показал отсутствие нормативной документации по организации управленческого учета на всех этапах, которые определяли бы и закрепляли процессы управленческого учета, кон-

кретно распределял бы полномочия и ответственность специалистов, участвующих в управлении.

Иными словами, полномочия и ответственность сотрудников должны быть прописаны в соответствующих положениях. Это необходимо для целей контроля за функционированием организации.

- Постановка управленческого учета должна осуществляться в соответствии:
- Положением об управленческом учете;
- Положением о взаимосвязи функциональных блоков управления;
- Регламентом процесса бюджетирования;
- Положением о финансовой структуре.

Положение об управленческом учете — это документ, содержащий цели, задачи, основные методические подходы управленческого учета. Документ содержит информацию о том, кем осуществляется управление, на основе чего и как работает механизм реагирования и принятия решений по результатам. Так, в Положении об управленческом учете ЗАО «Байкальская лесная компания» должны быть прописаны:

1. Цели управленческого учета:

создание инструментария для планирования и принятия управленческих решений на производстве;

оценка всех аспектов экономической состоятельности экономического субъекта;

формирование качественного информационного потока, необходимого для эффективного оперативного управления ресурсами экономического субъекта.

2. Задачи:

управлять и контролировать эффективность деятельности ЗАО «Байкальская лесная компания»;

осуществлять процессы планирования доходов и расходов по различным подразделениям и цехам.

3. Службы, осуществляющие управленческий учет.

И следующий документ – Положение о финансовой структуре — это выбор финансовой структуры, т.е. выбор объекта бюджетирования. Грамотно выстроенная финансовая структура позволяет конкретизировать «ключевые точки», в которых будет формироваться, учитываться и, скорее всего, перераспределяться прибыль, а также осуществляться контроль за расходами и доходами. Финансовая структура организации дает возможность проанализировать плановые и фактические показатели деятельности для всех структурных подразделений организации.

Следующий документ, помогающий выполнению контрольной функции — это Положение о взаимосвязи функциональных блоков управления. Оно будет характеризовать подробно и со всех сторон систему управленческого учета. Положение о взаимосвязи функциональных блоков управления состоит из организационного, аналитического и учетного блоков. В свою очередь аналитический и учетный блоки подвержены в рамках управления анализу и контролю, а организационный блок указывает на наличие соответствующих документов, регулирующих этот процесс.

Следующий документ системы управленческого учета — это Бюджетный регламент. Бюджетный регламент – документ, устанавливающий порядок разработки, представления, согласования, обработки, анализа и оценки исполнения бюджетов. Этот документ также оговаривает распределение функций; назначение ответственных лиц; регламент документооборота (в т. ч. бумажного, электронного); определение регламента (периодизации) системы внутреннего контроля и оценки выполнения бюджета.

Данный документ определяет этапы, участников и временные рамки процесса бюджетирования, а также ресурсы и форматы получения и передачи информации.

Важным направлением службы управленческого учета должна стать разработка форм отчетности, содержащей сведения о расходах и доходах каждого структурного подразделе-

ния. При этом требуется исследование организационной структуры управления организации с целью выделения центров учета (центров затрат, центров прибыли и др.).

Управленческая отчетность – это результат системы управленческого учета, содержание которой должно соответствовать информационным запросам внутрифирменного управления. В отчетности должны приводиться сведения в натуральных и стоимостных показателях об итогах деятельности центров ответственности. К общим требованиям отчетности относятся целесообразность, объективность, оперативность, кратность, сопоставимость и адресность.

К специальным требованиям в управленческой отчетности относятся:

- гибкая, но единообразная структура отчетности – следует из сущности управления. Информация должна постоянно реагировать на изменяющиеся цели и нужды центров финансовой ответственности, одновременно обеспечивая внутреннее единство отчетности;

- оптимальная частота предоставления управленческой отчетности является производной от назначения отчетной информации и возможности принятия заключения. Отсутствует потребность повышать частоту представления внутренней отчетности, если возможность принимать решения по ним не увеличивается. Информация в этом случае оказывается избыточной;

- доступность и обозримость данных возможны только в том случае, если каждая отчетная форма содержит информацию доступную и необходимую дан ному управленцу, так как чрезмерная конкретизация, перегруженность малозначительными показателями усложняет понимание отчетности, не позволяет быстро найти правильное решение. В отчете не должно быть показателей, которые не контролируются центром ответственности.

Улучшение системы управленческой отчетности, составление иерархии отчетов и их адаптация к нуждам управляющих различных структур более значимыми являются мероприятия:

- анализ существующей системы управленческой отчетности, ее состава, структуры и функций, а также организационно-технических аспектов ее функционирования;

- оценка уровня автоматизации информационных потоков и процессов принятия действий и при необходимости приведение их в соответствие с требованиями системы отчетности управленческого учета.

Таким образом, каждый экономический субъект должен реализовывать серьезный подход к проработке документационного обеспечения управления, это даст возможность значительно урегулировать процедуру принятия значимых решений, также контролировать за высококачественным исполнением. В связи с правильной организации работы с документами не совершаются нарушения сроков исполнения работ, наращиваются темпы развития компании, а это означает, повышение конкурентоспособности экономического субъекта.

## ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ПО ЦЕНТРАМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

*Хандархаева Вероника Михайловна*

*магистрант, Восточно – Сибирский государственный университет технологий  
и управления,  
РФ, г. Улан-Удэ*

## ORGANIZATION OF MANAGEMENT ACCOUNTING FOR RESPONSIBILITY CENTERS

*Veronika Khandarkhaeva*

*master student, East Siberia State University of Technology and Management,  
Ulan-Ude*

**Аннотация.** Эффективное управление производственной деятельностью экономического субъекта все более зависит непосредственно от уровня информационного обеспечения его отдельных подразделений и служб. Данные, необходимые для оперативного управления экономическим субъектом, содержатся в системе управленческого учета, который считают одним из перспективных направлений бухгалтерской практики. Управленческий учет представляет собой систему, которая обеспечивает руководящее звено фирмы информацией, необходимой для принятия решений и эффективного управления. На практике каждый экономический субъект может создать собственную систему управленческого учета.

**Abstract.** Effective management of production activities of the enterprise increasingly depends on the level of information support of its individual departments and services. The information necessary for the operational management of the enterprise is contained in the management accounting system, which is considered one of the new and promising areas of accounting practice. Management accounting is a system that provides the management of the company with the information necessary for decision-making and effective management. In practice, each organization can create its own management accounting system.

**Ключевые слова:** управленческий учет, эффективное планирование, организационная структура управления, экономический субъект, система управленческого учета, центр ответственности.

**Keywords:** management accounting, effective planning, organizational structure of management, economic entity, management accounting system, responsibility center.

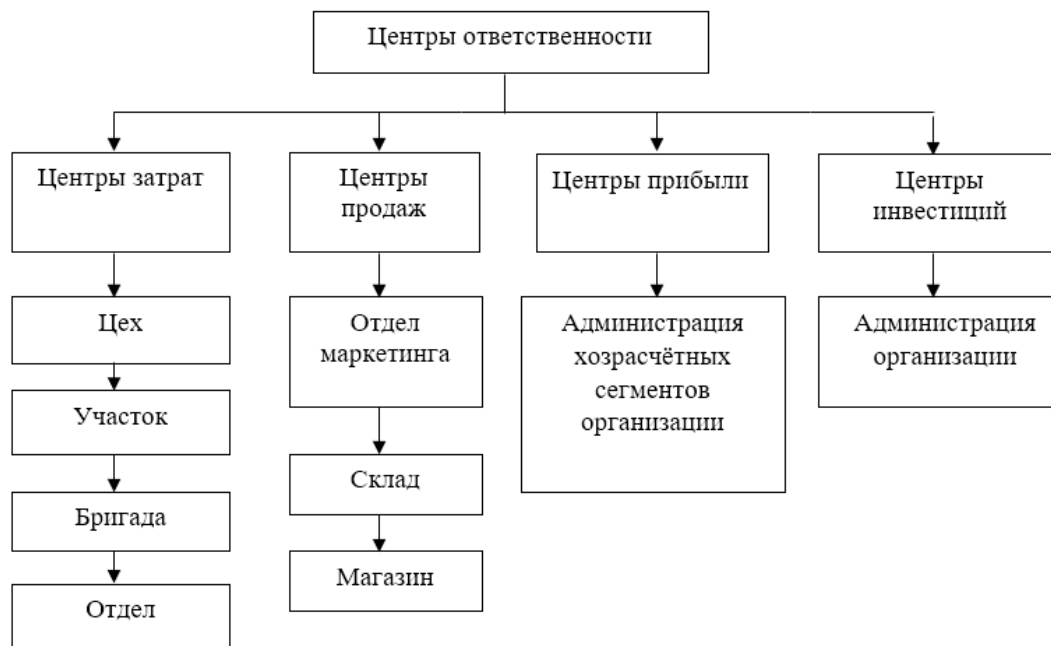
Центр ответственности – структурное подразделение, руководитель которого отвечает и контролирует только производимые затраты. Это сегмент организации, по которому контролируются как произведенные затраты, так и полученный доход или процесс его инвестирования. При этом руководитель центра ответственности несет ответственность за процесс формирования этих показателей.

Цель учета по центрам ответственности состоит в обобщении данных о затратах и результатах деятельности по каждому центру ответственности с тем, чтобы возникающие отклонения можно было отнести на конкретное лицо.

Для успешной организации управленческого учета по центрам ответственности в коммерческих организациях необходимо классифицировать их исходя из:

- объема полномочий и ответственности;
- функций, выполняемых центром.

Центры ответственности исходя из объема полномочий и ответственности необходимо подразделять на центры затрат, продаж, прибыли и инвестиций, которые представлены на рисунке 1.



**Рисунок 1. Структура центров ответственности**

**Формирование центров ответственности**

Построение организационной структуры предприятия, выделение в его составе отдельных подразделений и образование соответствующих центров затрат зависит, в первую очередь, от характера его деятельности.

ЗАО «Байкальская лесная компания» — это международная российско-японская компания, крупнейший в Бурятии производитель и экспортер высококачественной лесопроductии. Определяющим направлением деятельности является лесозаготовительное и деревообрабатывающее производство.

Вариант построения организационной структуры ЗАО БЛК с выделением в его составе бизнес-единиц по функциональному признаку представлен в таблице 1 и 2.

**Таблица 1.**

**Организационная структура с выделением бизнес-единиц ЗАО «БЛК»**

Отдел снабжения – структурная бизнес-единица №1	Производственный отдел – структурная бизнес-единица №2		Отдел сбыта – структурная бизнес-единица №3
Центр ответственности Ответственное лицо – мастер по приемке лесной продукции	Центр ответственности Ответственное лицо – технолог по производству		Центр ответственности Ответственное лицо – технолог
Центр затрат	Цех добычи лесной продукции	Центр затрат	Центр затрат
Функции отдела – поставки сырья и материалов для производства, в соответствии с качеством	Цех обработки лесной продукции	Центр затрат	Функция транспортного парка – перевозка сырья, материалов и готовой продукции
	Производство готовой продукции		

Таблица 2.

**- Организационная структура с выделением бизнес-единиц ЗАО «БЛК»**

Транспортный парк – структурная бизнес-единица № 4	Складские площади – структурная бизнес-единица № 5	Отдел бухгалтерии – структурная бизнес-единица №6
Центр ответственности Ответственное лицо – главный механик	Центр ответственности – ведущий складом	Центр ответственности Ответственные лица – главный бухгалтер, директор
Центр доходов	Центр затрат	Центр затрат
Функции отдела – сбыт готовой продукции производства	Функции складских площадей - хранение лесной продукции	Функция отдела – составление бухгалтерской и управленческой отчетности

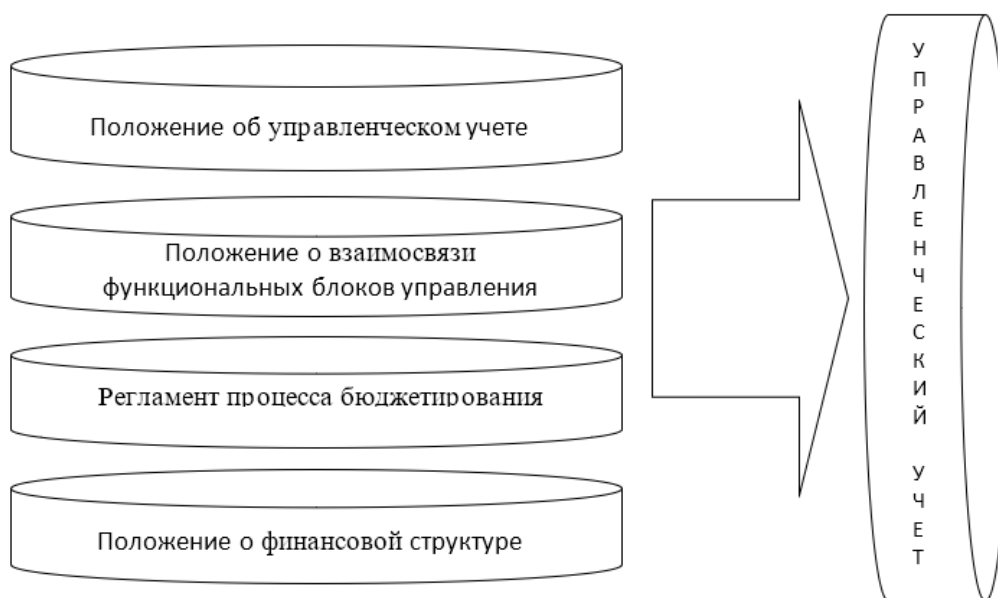
**Разработка документарного обеспечения управленческого учета**

Управленческий учет должен осуществляться в соответствии с определенными нормативными документами.

Анализ внутренних документов в ЗАО «Байкальская лесная компания» показал отсутствие нормативной документации по организации управленческого учета на всех уровнях, которые характеризовали бы и закрепляли функции управленческого учета, конкретно распределял бы полномочия и ответственность специалистов, участвующих в управлении. Иными словами, полномочия и ответственность сотрудников должны быть прописаны в соответствующих положениях. Это необходимо для целей контроля за деятельностью организации.

Постановка управленческого учета должна осуществляться в соответствии:

- с Положением об управленческом учете;
- с Положением о взаимосвязи функциональных блоков управления;
- с Регламентом процесса бюджетирования;
- с Положением о финансовой структуре.



**Рисунок 2. Документарное обеспечение управленческого учета**

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Основной проблемой практического внедрения управленческого учета в организации является то, что в России разработано недостаточно рекомендаций по постановке эффективной системы управленческого учета в организациях.

Ведение управленческого учета повысит степень ответственности каждого руководителя подразделения, что будет способствовать росту рентабельности каждой выделенной структурной бизнес-единицы и конкурентоспособности всей организации, а ранее указанный уточненный перечень статей затрат будет одним из основных элементов совершенствования управленческого учета.

Таким образом, проведение комплекса мер по предложенной концепции организации системы управленческого учёта позволит с учетом конкретной сложившейся ситуации выбрать стратегию по формированию целостной и гибкой системы управления, повышению эффективности использования управленческого потенциала на конкретном предприятии.

Полное и правильное понимание администрацией и персоналом различных сторон эффективности управленческого учета - важное условие успешного управления с организацией в современных усложненных условиях хозяйствования и залог ее финансового благополучия.

Таким образом, мы рассмотрели вопросы построения организационной структуры организации. Решение данной задачи позволит получать информацию, необходимую руководителям всех уровней для организации эффективной работы своего подразделения и организации в целом.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*



*Электронный научный журнал*

**СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ:**

№ 35 (86)  
Ноябрь 2019 г.

Часть 2

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»  
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: [studjournal@nauchforum.ru](mailto:studjournal@nauchforum.ru)

16+

