



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№36(129)
часть 2

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 36 (129)
Ноябрь 2020 г.

Часть 2

Издается с февраля 2017 года

Москва
2020

УДК 08
ББК 94
С88

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 36(129). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2020. – 100 с. – Электрон. вер-сия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/129>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2542-2162

ББК 94
© «МЦНО», 2020 г.

Оглавление

Рубрика «Экономика»	6
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ МОТИВАЦИИ ТРУДА	6
Крупеня Павел Вадимович Вешкурова Алина Борисовна	
ПЕРСПЕКТИВЫ КРЕАТИВНОЙ РЕКЛАМЫ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ РОССИИ)	9
Кучерова Дарья Викторовна	
ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ	13
Москальченко Анна Юрьевна Шурчкова Юлия Владимировна	
ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ	15
Москальченко Анна Юрьевна Шурчкова Юлия Владимировна	
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В СОЛНЕЧНУЮ ЭНЕРГЕТИКУ	18
Петров Вячеслав Владимирович Акулова Альфия Шавкатовна	
ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ РЕАЛЬНОГО И УСТОЙЧИВОГО РОСТА КОМПАНИЙ КАК ФАКТОР СОЗДАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ СТОИМОСТИ БИЗНЕСА	20
Урманова Нигина Рустамовна Доме Ирина Николаевна	
РАССМОТРЕНИЕ ПРИЗНАКОВ «ХОРОШЕГО» БАЛАНСА НА ПРИМЕРЕ БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ ООО «КНИЖНЫЙ КЛУБ»	22
Яковлева Анна Игоревна Гринавцева Елена Валерьевна	
Рубрика «Юриспруденция»	25
СРОК ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА	25
Вельдин Евгений Владимирович	
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА	28
Вельдин Евгений Владимирович	
МОРАТОРИЙ НА БАНКРОТСТВО КАК МЕРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19	31
Гвоздева Екатерина Алексеевна Захарова Александра Эдуардовна	
ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	33
Иванов Роман Михайлович Баженов Александр Владимирович	

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 199.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Климашевский Василий Иванович	38
ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПО МАТЕРИАЛАМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ КАМЧАТСКОГО КРАЯ Нагорная Александра Геннадьевна Садовская Оксана Викторовна	44
ПРАВОМЕРНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ Нурмухамедова Назифа Фархатовна	48
О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ Раянов Рафаэль Айратович Шагеева Регина Мансуровна	51
ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ РЕФОРМЫ СУДА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РОССИИ Раянов Рафаэль Айратович Шагеева Регина Мансуровна	53
ПОНЯТИЕ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ Рычина Анастасия Олеговна Слукин Сергей Викторович	55
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ Украинская Людмила Юрьевна	57
ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЯ, СОВЕРШЕННОГО НЕВИНОВНО Фисенко Владимир Викторович	59
ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕВИНОВНОМ ПРИЧИНЕНИИ ВРЕДА Фисенко Владимир Викторович	63
УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ Хаева Кристина Вячеславовна	66
НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ Хаева Кристина Вячеславовна	69
О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА ЗЕМЕЛЬ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ Хаматова Карина Радиковна	72
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ Хаматова Карина Радиковна	74
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИНСТИТУТА ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ Юсупова Эльза Салаватовна Шагеева Регина Мансуровна	76

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ПОТЕРПЕВШЕГО ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ Юсупова Эльза Салаватовна Шагеева Регина Мансуровна	78
ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНОСТРАНЦЕВ И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА Якушина Олеся Николаевна	81
ПРАВА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН Якушина Олеся Николаевна	87
Papers in english	92
Rubric "Cultural studies"	92
A REVIEW OF BRITISH TRADITIONS Elena Bogomolova Elena Shemaeva	92
Rubric "Agricultural science"	94
PHENOLOGICAL PHASES OF THE SIVERS APPLE TREE FROM THE DZUNGARIAN ALATAU Galia Abisheva Baglan Makhamedova Rauhan Akylbekova Aigul Zhapparova	94

РУБРИКА
«ЭКОНОМИКА»

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ МОТИВАЦИИ ТРУДА

Крупеня Павел Вадимович

студент,

Образовательное учреждение профсоюзов высшего образования

Академия труда и социальных отношений

РФ, г. Москва

Вешкурова Алина Борисовна

научный руководитель, доцент,

Образовательное учреждение профсоюзов высшего образования

Академия труда и социальных отношений

РФ, г. Москва

**ORGANIZATION'S PERSONNEL MANAGEMENT:
MODERN PROBLEMS AND TOOLS OF LABOR MOTIVATION**

Pavel Krupenya

Student,

Educational Institution of the Trade Unions

of Higher Professional Education Academy of Labor and Social Relations

Russian Federation, Moscow

Alina Veshkurova

Scientific supervisor,

assistant professor,

Educational Institution of the Trade Unions

of Higher Professional Education Academy of Labor and Social Relations

Russian Federation, Moscow

Аннотация. В статье рассмотрены основные проблемы, препятствующие созданию эффективной системы мотивации труда в организациях. Раскрыты требования к формированию системы мотивации труда, а также проанализированы и предложены наиболее эффективные инструменты мотивации труда для адаптации в деятельности современных организаций.

Abstract. The article deals with the main problems that prevent the creation of an effective system of labor motivation in organizations. The requirements for the formation of a system of labor motivation are disclosed, and the most effective tools of labor motivation for adaptation in the activities of modern organizations are analyzed and proposed.

Ключевые слова: трудовая мотивация, методы мотивации, инструменты мотивации, методы стимулирования.

Keywords: labor motivation, methods of motivation, tools of motivation, methods of stimulation.

В условиях современной глобальной экономики рост любой социально-экономической системы напрямую связан с влиянием двух видов факторов: интенсивных и экстенсивных [3].

Одним из важных интенсивных факторов можно выделить занятость, а именно трудовой потенциал сотрудников, который поддерживается эффективной системой мотивации трудовой деятельности. Занятость является одной из важнейших характеристик благосостояния страны и ее экономики [4].

При создании эффективной системы мотивации трудовой деятельности необходимо учитывать ряд проблем, связанных с мотивацией персонала в целом:

- сложность учета зависимости вовлеченности персонала и реальных результатов, учитываемых в деятельности;
- незначительный акцент руководства на микроклимат в коллективе;
- не возможность оценки индивидуального вклада каждого сотрудника, вследствие неспособность руководством к определению факторов влияющих на улучшение трудовых показателей конкретных сотрудников [1]. Для разработки эффективной мотивационной системы в организации должны быть соблюдены требования, представленные на рисунке 1.

Объективность

- Соответствие качественных показателей выполненной работы денежному или иному вознаграждению сотрудника

Адекватность

- Расчитанный с помощью открытой методики вклад сотрудника в результат деятельности организации и уровень вознаграждения

Своевременность

- Вознаграждение должно следовать по завершении выполненных проектов/проведенных работ, а не с задержками

Значимость

- Данный конкретный вид мотивации должен быть наиболее предпочтителен и значим для сотрудника

Рисунок 1. Требования к системе мотивации в организации

В качестве современных инструментов мотивации труда персонала в организации автор выделяет следующие:

1. Индивидуальный подход при выборе инструментов мотивации для каждого сотрудника в зависимости от его приоритетов и потребностей (возможность самостоятельного ранжирования интересующих сотрудника инструментов). Инструмент является крайне трудозатратным, но в случае его использования значительно повышает эффективность системы мотивации в целом, однако его реализация требует дополнительной загруженности службы по персоналу, проведение дополнительных опросов и мониторингов работников, что создает чувство заинтересованности и повышает лояльность сотрудников к организации.

2. Ясность и прозрачность схемы начисления заработной платы и премиальной составляющей сотрудникам.

3. Вовлеченность руководства в оценку результатов труда подчиненных. Ежедневная обратная связь, корректировка работы для осознания у сотрудников важности поставленных задач и получения возможности демонстрации своего труда и успехов руководству [2].

4. Предоставление пула мероприятий по дополнительному образованию (повышение квалификации, обучение иностранным языкам, иные курсы) с частичной или полной оплатой затрат на их реализацию организацией.

5. Политика «открытых дверей» у руководства. Для эффективной реализации данного инструмента возможно, как письменное обращение к руководителю, так и очные встречи. Возможно создание графика работы онлайн приемной или удаленного почтового ящика, своего рода «хранилища идей и предложений». Одно из главных преимуществ соблюдение конфиденциальности в случае если сотрудник не готов делиться своими идеями и тревогами публично.

6. Участие руководителя организации в неофициальных корпоративных мероприятиях, позволяющая сформировать видимость целостности и командной работы у подчиненных.

7. Грамотное распределение задач между членами коллектива при работе над одним проектом (с учетом сильных и слабых сторон личности), что позволяет в полной мере оценить вклад каждого участника и дает участникам возможность продемонстрировать свои компетенции и навыки в лучшем виде. Формирование отчетов о работе каждого сотрудника на проекте позволит сделать более прозрачной систему последующего премирования за результаты работы.

8. Развитие в корпоративной культуре организации возможностей обмена благоприятным опытом выполнения проектов. Данный инструмент может быть реализован как ежемесячное онлайн или очное мероприятие, по итогам которого сотрудники получают одобрение руководства в виде благодарностей и иных поощрений. Однако, многие из этих методов не нашли своего применения на территории Российской Федерации и это может быть связано с рядом причин как со стороны работника, так и со стороны работодателя, такие как: дополнительные затраты на разработку и поддержку эффективной системы мотивации; невозможность использования полученных привилегий и бонусов из-за большой загруженности по рабочим процессам; незаинтересованность в использовании предложенных инструментов и пр. Наиболее предпочтительными и эффективными мерами, направленными на улучшение системы мотивации труда в организациях на территории Российской Федерации являются:

- заблаговременно поставленные четко сформулированные и достижимые цели;
- внедрение и использование прозрачной и понятной сотрудниками системы оценки и оплаты труда в организации;
- учет личных интересов сотрудников их приоритетность при формировании системы мотивации;
- поддержание и развитие благоприятного психологического климата в коллективе;
- поощрение и поддержка инициативных сотрудников.

При реализации эффективной системы мотивации сотрудников наблюдается повышение производительности труда, выполнение поставленных задач четко и в срок, готовность вовлечения в проекты и инициативы руководства и коллег, что в свое время приводит к повышению эффективности работы персонала, повышает лояльность к организации, снижает текучесть кадров. Каждый из представленных инструментов мотивации играет важную роль в формировании мотивационной программы в организации, однако следует подбирать и комбинировать представленные инструменты с учетом особенностей и специфики деятельности организации и множества внутренних и внешних факторов, влияющих на трудовой процесс.

Список литературы:

1. Глухова А.В. Современные проблемы мотивации труда // Цифровое общество в контексте развития личности сборник статей международной научно-практической конференции, 2016. С. 40-45.
2. Ляшенко Т.В., Козий А.И. Система мотивации как инструмент управления персоналом // Таврический научный обозреватель, 2017. № 5. С. 79-82.
3. Скворцов В.Н., Маклакова Е.А. Трудовая мотивация работников в современных условиях // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, 2013. Т.6 № 1. С. 54-68.
4. Чернышова М.И. Занятость как важнейший элемент рынка труда. Неформальная занятость: проблемный аспект // Человеческий капитал и профессиональное образование, 2016. № 4 (20). С. 25-30.

ПЕРСПЕКТИВЫ КРЕАТИВНОЙ РЕКЛАМЫ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ РОССИИ)

Кучерова Дарья Викторовна

магистрант

Воронежского государственного университета,

РФ, г. Воронеж

На рынке образовательных услуг реклама занимает важнейшую позицию. При этом на новых рынках, сформировавшихся за последние два десятилетия, таких как российский или болгарский, она особенно важна, поскольку иные формы маркетинговых коммуникаций сложились в значительно меньшей степени. Современная реклама образовательных услуг в постсоциалистических странах осуществляется в условиях масштабного экстенсивного роста объемов рекламной продукции, что напрямую влияет и на саму рекламу. За последние два десятилетия принципиально изменилась среда, в которой реализуются рекламные кампании.

На фоне снижения числа абитуриентов количество вузов в восточноевропейских странах с начала 1990-х годов росло. Особенно выраженным этот процесс был в России. Число государственных учебных заведений с 1991 по 2010 г. (момент достижения наивысшего количественного уровня) выросло чуть больше чем на 20%, причем общую статистику определил рост негосударственного компонента системы. На 1991 г. такие учебные заведения отсутствовали, к 2010 г. их число практически сравнялось с числом государственных образовательных учреждений. При этом демографическая ситуация определяет снижение числа потенциальных абитуриентов: согласно прогнозу Института социологии РАН в 2017 г. их количество упадет до 926,8 тыс., после чего начнется медленный подъем.

В этих условиях Министерство образования и науки РФ, исходя из некоторой избыточности объемов образовательных услуг при снижении их качества, весной 2015 г. поставило задачу к 2020 г. на 40% сократить количество вузов в России, а количество их филиалов — на 80%

Потребность в рекламе определяется, однако, не только условиями жесткой конкуренции вузов за абитуриентов. Помимо университетов в ней заинтересовано общество в целом. Реклама и продуманная система промоушинга в целом может способствовать реструктуризации как системы образования, так и спроса на образовательные услуги. По данным Минобрнауки РФ, в последние два десятилетия устойчивая ориентация выпускников школ на юридические и экономические направления подготовки привела к явным диспропорциям; уровень трудоустройства по ним существенно ниже, чем по ряду других направлений. Такое положение дел не может быть изменено без существенных издержек, только посредством оптимизации системы образования, в частности, закрытия соответствующих направлений подготовки в части вузов. Действенные позитивные изменения возможны лишь в режиме диалога с абитуриентами. Необходимо способствовать изменениям в их системах приоритетов. Одним из очевидных инструментов такого диалога выступает вузовская реклама.

Научный интерес к ней в последнее время активизировался. Обсуждаются стратегии рекламных кампаний, проводится их компаративный анализ, оценивается эффективность, рассматриваются конкретные методы анализа рекламных проектов. Выделяются основные виды рекламы образовательных услуг: печатная, размещаемая на транспорте, медийная, продвигаемая в Интернете.

Общей чертой для рекламы в России и восточноевропейских странах является ее имиджевый характер, и в области образовательных услуг эта тенденция проявляется особенно отчетливо. Причины просты: в социалистическую эпоху, когда образовательные услуги не рассматривались как товар, не предлагались в качестве таковых непосредственному потребителю, бренды высших учебных заведений уже существовали. Между этими заведениями наблюдалась неявная конкуренция за государственные ресурсы, поэтому имело

значение создание имиджа, причем ориентированного не только на узкую группу партийных, государственных функционеров, от которых зависело бюджетное финансирование, но и на абитуриентов. Последние интересовали руководство вузов постольку, поскольку от качества контингента зависела отчетность перед вышестоящими органами. Будучи заинтересованными в том, чтобы их выбирали наиболее подготовленные и способные абитуриенты, вузы уделяли определенное внимание созданию у них благоприятного представления о себе.

Как правило, в рекламе вузов реализуется традиционный, классический подход, в то время как работать приходится в новом, информационном мире. Сложилась новая информация, следовательно и рекламы; некоторые из традиционных каналов уже не работают так, как в прошлом, следовательно, меняется формат рекламы, ее представление. «Изобилие заманчивых рекламных предложений быстро приводит к тому, что человек перестает их воспринимать, его ощущения притупляются, а интерес пропадает. Это похоже на наркотик: или нужно все время увеличивать принимаемую дозу, или попробовать что-то новенькое». В этих условиях необходимостью становится креативная реклама.

В России реклама вузов носит выраженный информативный характер. 57% рекламных сообщений информирует о длительности обучения, 38% — о выдаваемых после окончания обучения документах и только 19% — о стоимости обучения. В немалой степени это обусловлено генезисом структуры каналов рекламы.

В советскую эпоху вузовская реклама была почти исключительно печатной. В 1990-е годы вузовская реклама постепенно выходит на телевидение, но для большинства провинциальных вузов телевизионная реклама до сих пор остается фрагментарной. Наружная реклама образовательных услуг, как и выпуск буклетов, листовок, в 1990-е годы была также ограниченной в силу дороговизны полиграфии, но в первой половине 2000-х годов ситуация изменилась, и теперь эти каналы можно считать преобладающими. Уже в середине 2000-х годов, по данным опросов, значимость листовок и буклетов сравнялась со значимостью телевизионной рекламы: к ним обращалась треть аудитории. Однако некоторое влияние традиции 1990-х годов, когда на полиграфии экономили, в силу чего в рекламе преобладал чисто информативный компонент, сохранилось.

Дни открытых дверей, выставки образовательных услуг, проводимые в вузах, недостаточно эффективны, но в условиях высокой конкуренции за абитуриентов трудно ожидать отказа от этой практики. Лишь в последние 8—10 лет действительно интенсивно используются вузовские сайты (охват более половины аудитории с середины 2000-х годов), и именно с этим связан намечающийся поворот к качественной, разнообразной рекламе.

При выборе средств наружной рекламы (отдельно стоящие щиты, брендмауэры, оформление остановок транспорта, указатели на опорах освещения, транспаранты-перетяжки на центральных улицах городов, витрины, вывески, а также передвижная реклама на транспортных средствах) вузы руководствуются прежде всего финансовыми возможностями. Щиты на «глухих» стенах зданий (брендмауэры) преобладают, поскольку при этом используются собственные строения. Качество наружной рекламы за последние годы существенно повысилось, как в силу удешевления полиграфии и в целом услуг рекламных агентств, так и благодаря использованию вузами внутренних ресурсов.

Некоторые аспекты специфики образования делают его уникальной для создания креативной рекламы областью. Это невозможность достоверного, верифицируемого денежного измерения стоимости продукта; зависимость его итогового качества от потребителя; длительность временного интервала оказания и использования услуги при невозможности перепродажи. Классическая схема рекламного предложения здесь в чистом виде не работает.

Базовая схема, фиксируемая большинством исследований рекламных сообщений, включает информацию о вузе, видах оказываемых им образовательных услуг, потенциальных выгодах для потребителя. Возможности для креатива заложены в последнем из этих разделов. Содержание рекламы сводится обычно к доказательству надежности вуза (сведения о лицензии, государственной аккредитации, материальной базе) и характеристике конкурентных преимуществ. Среди последних акцент может делаться на возможности углубленного изучения

иностранных языков, параллельного обучения, содействия в трудоустройстве, отсрочки от призыва в Вооруженные силы, международного сотрудничества, возможности обучения по индивидуальному плану, наличия права выдачи диплома международного образца.

Визуальное представление этих конкурентных преимуществ оказывается нетривиальной задачей. Создатели буклетов, листовок, наружной рекламы, по сути, обходят ее, представляя образы студентов как людей, полностью удовлетворенных полученным продуктом. Однако при этом связь с конкретным вузом создать сложно в силу отсутствия в большинстве случаев узнаваемых зрительных образов. Неудивительно, что американские и британские вузы столь много внимания уделяют разработке атрибутики, производству одежды с символикой конкретного университета. В российских вузах усиление внимания администрации к дресс-коду в последние два года не вылилось в готовность наладить производство фирменных джемперов, пиджаков, толстовок.

Ряд вопросов связан с символикой визуальных представлений успеха. В современной российской рекламе вузов представлены два ряда образов: энергичные молодые люди, зафиксированные в момент движения вперед, и традиционные для молодежной рекламы образы юношей и девушек в танце, или просто в прыжке, который должен передать раскованность, радость через спонтанное движение. Такие образы уже давно не воспринимаются как оригинальные и слабо связаны с образованием.

В визуальных представлениях вузов доминируют конструкты, носящие прежде всего информационный характер. Образы студентов на них правильнее определить не как иллюстративные, а как символические. Они представляют студентов как социальную группу. Таков брендмауэр, установленный на корпусе Поволжского института управления по улице Радищева, на котором представлена информация приемной комиссии и фотография группы студентов. В России и в большинстве стран Восточной Европы, во всяком случае в Болгарии, это имеет смысл в силу наличия в обществе устойчивых позитивных установок на высшее образование и, соответственно, позитивное восприятие облика студента.

Сайты вузов, не требующие таких затрат, как наружная реклама, могли бы служить полем реализации сколь угодно амбициозных рекламных проектов. Однако для них также характерно преобладание информативного подхода.

Креативная реклама — это не просто интересная реклама, которая заставляет их смотреть с начала до конца каждый раз, но также реклама, имеющая большую смысловую нагрузку и заставляющая задуматься. Существенная особенность креативной рекламы для пользователей — это юмор. Использование юмора в рекламе не ведет к потере смысла. В целом в представлении респондентов «интересная» — то же, что «креативная», но креативная реклама может быть и полезной для них.

Чтобы сделать рекламу образовательных услуг более креативной и эффективной, акцент необходимо ставить на действие: сообщать абитуриенту не о том, как его будут обучать, а о том, как он сам будет открывать новое, осваивать методы и средства изменения окружающего мира. В основу рекламного сообщения стоит класть представление траекторий развития: показывать абитуриенту, кем он может стать через 5, 10, 15 лет, что будет делать, о чем думать, с кем общаться. Реклама может представить потенциальному потребителю тех, кто уже прошел этой дорогой, показать разные аспекты жизни людей, получивших образование по данному (или близкому к нему) направлению.

Конечной целью должно быть конструирование обратной связи. Человек слышит только ответы на вопросы, которые сам задал (или ему кажется, что задал). Разумеется, иногда рекламе удастся эти вопросы предугадать, и тогда она достигает впечатляющего эффекта. Но стремиться следует к формам рекламы, интегрирующим техники обратной связи. Для наружной рекламы это означает, в частности, возможность отказа от принципов «взгляда за одну секунду» и фокусировки на одной идее. С учетом того, что для абитуриента может быть выстроен маршрут, можно сначала спровоцировать вопрос, потом дать на него ответ. Потребители проявляют больший интерес к креативной рекламе, хотят видеть интеллектуальные, осмысленные и в то же время забавные и провокационные приемы. Креативная

реклама запоминается гораздо лучше обычной, она вызывает интерес у аудитории, желание обсудить ее с друзьями. Кроме того, она с большей вероятностью создает вирусный эффект. Таким образом, у креативной рекламы больше шансов обойти психологическую защиту и получить внимание потребителя.

Список литературы:

1. Бартеншоу, Махаон, Барфут «Фундаментальные основы креативной рекламы».
2. Аренс В.Ф., Михаэль Ф. Вейголд «Современная реклама».
3. Иванов А. «Бесплатная реклама. Результат без бюджета».
4. Ривз Р. «Реальность в рекламе».

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ

Москальченко Анна Юрьевна

*магистрант,
Воронежский государственный университет,
РФ, г. Воронеж*

Шурчкова Юлия Владимировна

*научный руководитель,
канд. экон. наук, доцент,
Воронежский государственный университет,
РФ, г. Воронеж*

Аннотация. В статье раскрываются понятие и сущность логистической системы, ее основные принципы и глобальные задачи.

Ключевые слова: логистика, оптимизация материальных потоков, оптимизация бизнес-процессов, оптимизация информационных потоков, оптимизация финансовых потоков, логистическая система, логистические принципы.

В историческом контексте логистика развивалась долгое время в качестве военной дисциплины. Так, еще в девятом веке термин «логистика» применялся для определения «четкой и отлаженной работы тыла по обеспечению войск всем необходимым», т.е. под логистикой понималась работа, составляющая успех военных действий [1, с. 89]. Лишь в 60-70-е годы начал обширно использоваться термин «логистика» в экономической дисциплине, что, прежде всего, связано с развитием информационно-коммуникативных технологий.

В настоящее время в научной литературе представлено множество определений данного термина. Одним из наиболее распространенных определений считается определение С. Зинченко. Ученый отмечал, что логистика – это процесс управления движением и хранением соответствующего сырья и готовой продукции в хозяйственном обороте предприятия с момента уплаты финансовых средств поставщикам до получения финансовых средств от потребителей [2, с. 115].

До недавнего времени признано, что основной задачей логистики считается оптимизация материальных потоков внутреннего и внешнего характера, а также оптимизация бизнес-процессов, информационных и финансовых потоков для снижения затрат ресурсов в компании. Таким образом, логистика направлена на то, чтобы потребитель получал товары, нужные по качеству и количеству, в нужное время, с хорошим уровнем обслуживания и от надежного поставщика, а также при заданном уровне общих затрат в нужном месте [3, с. 118].

Логистические принципы представляют собой основные утверждения, определяющие законы построения и функционирования соответствующих логистических систем.

В современных научных исследованиях выделяют следующие принципы логистических систем:

- глобальная оптимизация;
- системность;
- вариантность;
- комплексность;
- надежность;
- научность;
- конструктивность;
- конкретность.

Таким образом, в логистических системах организаций осуществляются процессы управления переработкой и складированием ресурсов материально-технического характера; управления заказами, закупками, запасами. В результате использования логистических систем для управления компании могут получать такие преимущества, как повышение оборачиваемости оборотного капитала, снижение объема запасов и себестоимости при соответствующем снижении логистических расходов. В конечном счете, это приведет к обеспечению качественного сервиса, удовлетворению потребностей заказчиков и повысит конкурентоспособность компаний на рынке.

Список литературы:

1. Зорькин А.Р. История становления логистики / А.Р. Зорькин // ЭКО. – 2011. – № 1. – 89 с.
2. Зинченко С. Оптимизация товарных запасов в кооперативной торговле / С. Зинченко, В. Галов // Хозяйство и право. – 2010. – №11. – 115 с.
3. Газман В.Д. Логистика. Теория, практика, комментарии: учебник / В.Д. Газман. – М.: АСТ, 2009. – 118 с.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Москальченко Анна Юрьевна

магистрант,
Воронежский государственный университет,
РФ, г. Воронеж

Шурчкова Юлия Владимировна

научный руководитель,
канд. экон. наук, доцент,
Воронежский государственный университет,
РФ, г. Воронеж

Аннотация. В статье раскрываются основные этапы развития логистической системы.

Ключевые слова: логистическая система, стадии развития, транспортировка, хранение, физическое распределение, логистика, интегрированная логистика.

В настоящее время логистические системы разных корпораций в реальной экономике находятся на разных стадиях развития, что обусловлено конкретными причинами субъективного и объективного характера. Логистическая система считается в системе функционирования современных предприятий одной из наиболее важных и всеобъемлющих систем [2, с. 662]. Именно поэтому, управление и формирование логистической системы предприятия должно осуществляться с позиции наибольшей результативности корпоративной системы, а не наибольшей результативности ее отдельных подсистем [3, с. 140].

В современных исследованиях отмечается, что существуют отдельные стадии, через которые логистическая система должна пройти неизбежно в собственном развитии для достижения своего совершенства и эффективности.

Современные исследователи выделяют четыре стадии развития логистических систем. Однако стоит подчеркнуть, что чем более высокий уровень развития логистической системы на предприятии, тем более конкурентоспособным оно является.

Первым этапом развития логистической системы предприятия считается транспортировка и хранение. Данный этап развития считается наименее совершенным, так как логистическая система предприятия в данном случае находится лишь на уровне развития.

Таким образом, на первом уровне развития логистических систем предприятия затрагиваются лишь вопросы транспортировки и складирования готовой продукции. На этой стадии соответствующие логистические стратегии еще не разрабатываются, функции логистического характера, в свою очередь, выполняются по принципу реагирования на изменения спроса и сбоя в распределении продукции предприятия.

На втором этапе развития логистической системы предприятия осуществляется физическое распределение. Следовательно, осуществляется управление потоком произведенных товаров от производства до конечного потребителя. В данном случае в логистической системе предприятия под контроль попадают следующие функции:

- планирование работы логистической системы;
- хранение готовой продукции;
- обработка заказов;
- обслуживание потребителей [1, с. 6].

Таким образом, второй этап развития системы логистики предполагает объединение всех бизнес-процессов по транспортировке, управлению запасами готовой продукции, складированию, обработке заказов и обслуживанию заказчиков. Это, прежде всего, обусловлено интеграцией функций логистики, которые осуществляются при соответствующем распределении готовой продукции предприятия. Кроме того, необходимо подчеркнуть, что на втором

этапе развития логистической системы могут быть сформированы соответствующие стратегии товарного распределения.

Третий этап развития логистической системы предприятия – логистика, на данном этапе осуществляется контроль логистических процессов от закупки до обслуживания конечного потребителя.

На третьем этапе развития логистической системы предприятия к уже существующим логистическим функциям добавляются следующие функции логистики:

- проектирование логистической системы;
- управление запасами незавершенного производства;
- закупка или добыча сырья;
- производственное планирование;
- прогнозирование сбыта;
- доставка на предприятие сырья [1, с. 7].

В данном случае стоит подчеркнуть, что на третьем уровне развития логистической системы предприятия единственной сферой, которая не попадает под контроль, считается оперативное управление производственным процессом. В целом, работа логистической системы оценивается с помощью управления производительностью систем, а не с помощью анализа и сокращения затрат. Таким образом, управление осуществляется с помощью планирования упреждающих воздействий, а не по принципу непосредственного регулирования.

И, наконец, четвертым этапом развития логистической системы предприятия считается интегрированная логистика. Предприятия, логистическая система которых находится на четвертом этапе развития, считаются наиболее успешно функционирующими. На этом этапе функции логистики аналогичны третьей стадии, но к ним также добавляется контроль над информационными и материальными потоками в производственном процессе предприятия.

Следовательно, в таких интегрированных логистических системах предприятий можно наблюдать наибольший уровень гармонии в интеграции процессов финансирования, маркетинга, сбыта, производства, планирования, а также контроля над этими процессами.

Стоит при этом подчеркнуть, что такая интеграция логистической системы предприятия способствует взаимосвязи целей разных функциональных подразделений предприятий, что приближает компании к достижению стратегических задач и целей, направленных на завоевание устойчивого положения на рынке, повышение эффективности деятельности и конкурентоспособности.

Работа предприятий, имеющих четвертый уровень развития логистической системы, как правило, может быть оценена на уровне требований международных стандартов. Именно поэтому такие компании могут претендовать на их включение в логистическую систему международного уровня.

Анализ теоретических исследований и практического опыта свидетельствует о том, что движение предприятия от более низкого уровня развития логистической системы к более высокому уровню такой системы осуществляется не постепенно, а скачкообразно. Прежде всего, этому способствует формирование соответствующих условий благоприятного характера, среди которых могут быть:

- изменение в государстве политической обстановки;
- новый режим управления предприятием;
- слияние корпораций.

Именно поэтому, в современных условиях менеджерам требуется предвидеть и прогнозировать такие ситуации для развития логистической системы предприятия.

Таким образом, можно заключить, что в настоящее время существует четыре стадии развития логистической системы предприятия: транспортировка и хранение; физическое распределение; логистика; интегрированная логистика. Чем выше уровень развития логистической системы предприятия, тем большую эффективность и результативность предприятие показывает на рынке.

Список литературы:

1. Горяев Н.К. Основы логистики: учебное пособие / Н.К. Горяев, О.Н. Ларин. – Челябинск: ЮУрГУ, 2014. – С. 6-7.
2. Суска А.А. Сущность экономического механизма функционирования логистических систем / А.А. Суска, Г.Г. Зубрицкая // Молодой ученый. – 2015. – № 8. – 662 с.
3. Сярова О.М. Формирование программы и оценка повышения результативности логистической системы / О.М. Сярова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. – № 1(25). – 140 с.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В СОЛНЕЧНУЮ ЭНЕРГЕТИКУ

Петров Вячеслав Владимирович

студент,

Оренбургский государственный университет,

РФ, г. Оренбург

Акулова Альфия Шавкатовна

научный руководитель,

канд. экон. наук, доцент,

Оренбургский государственный университет,

РФ, г. Оренбург

Солнечная энергетика, с помощью которой электромагнитное солнечное излучение преобразуется в электрическую энергию, представляет собой один из видов возобновляемых источников энергии (далее - ВИЭ).

Согласно данным статистики Службы данных Renewables Information 2020 относительно ВИЭ за период с 1990 по 2018 год «с 1990 рост солнечной энергетики в среднем ежегодно повышался на 36,5%» [2]. Эрик Галимов считает, что «в будущем потребление энергии будет возрастать, а основные источники энергии, то есть топливный ресурс, истощаться» [5, с. 95]. К причинам использования альтернативных источников энергии относят рост мирового энергопотребления, постепенное исчерпывание запасов источников электроэнергии, развитие всех сфер согласно экологическим стандартам.

Для существования регенеративной (или «зеленой») энергетики было исследовано множество аспектов, при этом большая часть находится в стадии активной разработки ввиду недостаточной изученности и огромных перспектив для развития. С экономической точки зрения, сфера возобновляемых источников энергии является одной из наиболее благоприятных отраслей для инвестирования. На пленарном заседании Международного форума по энергоэффективности и развитию энергетике В. Путин отметил, что «в соответствии с Энергетической стратегией России в ближайшие два десятилетия в разы вырастет выработка электричества на основе ВИЭ... Мы применяем эффективные механизмы поддержки инвестиций в генерацию на базе возобновляемых источников энергии, гарантирующие доходность инвестору. Будем и дальше стимулировать капиталовложения в эту отрасль, в том числе и иностранных партнеров» [3].

Для того чтобы оценить эффективность капиталовложений и вероятность получения положительного финансового исхода, необходимо выделить основные преимущества и недостатки инвестирования в такую экономическую отрасль, как солнечная энергетика. Прежде всего, необходимо отметить, что «количество солнечной энергии, поступающей на поверхность Земли за неделю, превышает энергию всех мировых запасов нефти, газа, угля и урана, вместе взятых» [5, с. 95]. Учитывая общую протяженность территории Российской Федерации, которая охватывает разнообразный спектр климатических зон, необходимо отметить оптимистическую статистику количества солнечных дней в году, что, естественно благоволит использованию Солнца в качестве энергетического источника.

Доступность и неисчерпаемость солнечной энергии также является сильным преимуществом ее использования. Помимо бесплатности, солнечная энергия свободна от налогообложения, в отличие, например, от газа и нефти, подлежащие обложению налогом на добычу полезных ископаемых (НДПИ) в соответствии со статьей 336 Налогового кодекса Российской Федерации [1].

Использование солнечной энергии максимально безопасно для окружающей среды. Ввиду стремительно развивающейся проблемы глобального потепления, возникает необходимость снижения количества потребления углеводородного сырья, в частности, за счет повышения

налогообложения и, соответственно, его удорожания. По мнению специалистов в сфере солнечного фотоэлектричества, «к 2035 году солнечная энергетика полностью станет альтернативой топливной энергетике и в 2050 году будет доминировать на рынке энергетически чистых технологий» [6, с. 48].

Среди недостатков можно отметить большую зависимость альтернативных источников энергии от природных условий. К примеру, от наличия ветра и солнечных излучений. Данную проблему можно решить «путем использования технологий, связанных с накоплением и хранением энергии возобновляемых источников энергии» [4, с. 136].

В заключение необходимо отметить, что солнечная энергетика, как разновидность альтернативной энергетике, является динамично растущей отраслью. Солнечная энергетика – самый быстро развивающийся сегмент ВИЭ, что, несомненно, является перспективным вложением для инвестирования.

Список литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 15.10.2020) // Собрание законодательства РФ. - 07.08.2000. - № 32. - ст. 3340.
2. МЭА (2020), информация о возобновляемых источниках энергии: обзор, МЭА, Париж URL: <https://www.iea.org/reports/renewables-information-overview> (дата обращения: 04.11.2020).
3. «Мы стремимся к более чистой энергетике» URL: https://kislod.life/analitics/my_stremimsya_k_bolee_chistoy_energetike/ (дата обращения: 04.11.2020).
4. Платашин В.С. Перспективы развития возобновляемых источников энергии // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». - 2019. - № 2. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-vozobnovlyaemyh-istochnikov-energii> (дата обращения: 24.10.2020).
5. Родина Л.А. Экономические аспекты использования солнечной энергии как альтернативы традиционной энергетике // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2008. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-aspekty-ispolzovaniya-solnechnoy-energii-kak-alternativy-traditsionnoy-energetike> (дата обращения: 04.11.2020).
6. Стребков Д.С. и др. Солнечная энергетика: состояние и перспективы развития // Техника и оборудование для села. – 2019. – №. 3. – С. 43-47.

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ РЕАЛЬНОГО И УСТОЙЧИВОГО РОСТА КОМПАНИЙ КАК ФАКТОР СОЗДАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ СТОИМОСТИ БИЗНЕСА

Урманова Нигина Рустамовна

студент

ФГБОУ ВО Новосибирский государственный университет

экономики и управления НИИХ,

РФ, г. Новосибирск

Доме Ирина Николаевна

научный руководитель, ст. преподаватель,

ФГБОУ ВО Новосибирский государственный университет

экономики и управления НИИХ,

РФ, г. Новосибирск

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема соотношения устойчивого роста с реальным среди компаний химической промышленности, а также проведен анализ влияния темпов роста компаний химической промышленности на создание дополнительной стоимости бизнеса.

Ключевые слова: модель Хиггинса, устойчивый рост, реальный рост, химическая промышленность, экономическая добавленная стоимость.

Суть устойчивого роста заключается в том, как долго компания сможет поддерживать индивидуальное значение данного коэффициента, не используя внешние источники финансирования. Поэтому необходимо рассчитывать устойчивый рост, чтобы понять, в каком направлении компании развиваться в дальнейшем. В настоящее время в российской практике компании не рассчитывают устойчивый рост и не смотрят его соотношение с реальным ростом, что является проблемой.

Предполагается, что среди компаний химической промышленности больше всего тех, у которых наблюдается превышение реального роста над устойчивым, так как выпускаемые товары отрасли химической промышленности пользуются высоким спросом, как на российском, так и на мировом рынке. Отсюда вытекает цель исследования – подтвердить соответствующую гипотезу и выявить влияние устойчивого роста на показатель EVA.

Для исследования было взято 11 компаний химической промышленности России. Данные отбирались за последние 4 года: 2015-2018 гг. В выборку попали компании как с высоким индексом активности и уровнем надежности, так и с низким.

В таблице 1 представлено распределение компаний химической промышленности при сравнении реального и устойчивого темпов роста.

Таблица 1.

Распределение компаний по типу соотношения реального и устойчивого темпов роста за 2015-2018 гг.

Год	Соотношение показателей RGR и SGR		
	Отрицательное значение RGR	RGR<SGR	RGR>SGR
2015	0	5	6
2016	5	5	1
2017	1	4	6
2018	0	2	8

По результатам данных таблицы 1, можно сказать, что у большинства компаний наблюдается превышение реального темпа роста над устойчивым. Очевидно, что в трех из четырех проанализированных периодов (2015, 2017, 2018 гг.) у выбранных компаний реальный темп роста больше устойчивого, значит, для компаний химической промышленности России характерна такая тенденция.

Также был проведен анализ экономической добавленной стоимости (EVA) (таблица 2).

Таблица 2.

**Распределение компаний химической промышленности
по значениям EVA 2015-2018 гг.**

Год	Положительное значение EVA	Отрицательное значение EVA
2016	10	1
2016	8	3
2017	6	5
2018	9	2

82% компаний выборки создают дополнительную стоимость, что стимулирует собственников к дальнейшему вложению средств в компанию.

Таким образом, по данным анализа компаний химической промышленности было выявлено, что для большинства из них характерно превышение реального темпа роста над устойчивым, т.е. гипотеза подтвердилась. Это является показателем эффективной деятельности компаний данной отрасли и характеризует правильную стратегию роста, так как любое увеличение темпа роста приводит к росту экономической добавленной стоимости.

Список литературы:

- 1 Бухгалтерская финансовая отчетность компаний [Электронный документ] URL: <https://skrin.ru/>
- 2 Доме И.Н. Влияние отраслевой принадлежности компании на управление устойчивым ростом // Финансовая аналитика: проблемы и решения - 2020. – С. 312-326.
- 3 Ивашковская И.В. Моделирование стоимости компании. Стратегическая ответственность советов директоров: монография /. — М.: ИНФРА-М, 2019. – С. 430.

РАССМОТРЕНИЕ ПРИЗНАКОВ «ХОРОШЕГО» БАЛАНСА НА ПРИМЕРЕ БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ ООО «КНИЖНЫЙ КЛУБ»

Яковлева Анна Игоревна

магистрант,
Липецкий Государственный Технический Университет,
РФ, г. Липецк

Гринавцева Елена Валерьевна

научный руководитель,
канд. экон. наук, доцент,
Липецкий Государственный Технический Университет
РФ, г. Липецк

Бухгалтерская (финансовая) отчетность является уникальным документом. Ведь именно этот документ отражает финансовое состояние предприятия по состоянию на отчетную дату и результаты его хозяйственной деятельности за отчетный период – год, квартал, месяц. То есть имея только данный отчет можно оценить эффективность деятельности всего предприятия: ликвидность его средств, рентабельность, эффективность процессов движения денежных средств. Одной из форм бухгалтерского (финансового) отчета является бухгалтерский баланс, который содержит итоговые данные за три года об активах, обязательствах и собственном капитале.

Но процесс анализа баланса довольно трудоемкий и занимает немало времени, ведь надо просчитывать большое количество расчетных показателей. И чтобы не углубляться в расчеты, разработали экспресс оценку финансового положения предприятия. Для проведения такой оценки используют признаки «хорошего» баланса.

Актуальность данной темы обусловлена тем, чем бухгалтерский баланс занимает центральное место в отчетности и его составляют все организации, а значит умение анализировать и видеть ошибки очень ценно. Ведь именно баланс может показать, что организация финансово неустойчива. .

Цель написания данной статьи заключается в рассмотрении признаков «хорошего» баланса на примере бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «Книжный клуб».

Итак, «хороший» баланс обладает следующими признаками:

- валюта баланса в конце отчетного периода увеличилась по сравнению с началом;
- темпы прироста оборотных активов выше, чем темпы прироста внеоборотных активов;
- собственный капитал организации превышает заемный и темпы его роста выше, чем темпы роста заемного капитала;
- темпы прироста дебиторской и кредиторской задолженности примерно одинаковы;
- доля собственных средств в оборотных активах организации превышает 10%;
- в балансе отсутствуют статьи «Непокрытый убыток».

Далее рассмотрим эти признаки на примере анализа бухгалтерской (финансовой) отчетности компании ооо книжный клуб (табл. 1) и определим, является ли данный баланс «хорошим».

Таблица 1.

Анализ бухгалтерского баланса ООО «Книжный клуб» за 2017-2019 гг. (тыс.руб.)

Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2019 г.	На 31 декабря 2018 г.	Отклонение, тыс. руб.	Темп прироста, %
АКТИВ					
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ					
Основные средства	1150	9467	10177	-710,00	-6,98
Итого по разделу I	1100	9467	10177	-710,00	-6,98
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ					
Запасы	1210	49878	48872	1006,00	2,06
Дебиторская задолженность	1230	52	321	-269,00	-83,80
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	432	528	-96,00	-18,18
Итого по разделу II	1200	50362	49721	641,00	1,29
БАЛАНС	1600	59829	59898	-69,00	-0,12
ПАССИВ					
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ					
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10	10	0	0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	31673	34648	-2975,00	-8,59
Итого по разделу III	1300	31683	34658	-2975,00	-8,58
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА					
Итого по разделу IV	1400	0	0	0	0
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА					
Кредиторская задолженность	1520	27912	25006	2906,00	11,62
Доходы будущих периодов	1530	234	234	0,00	0,00
Итого по разделу V	1500	28146	25240	2906,00	11,51
БАЛАНС	1700	59829	59898	-69,00	-0,12

Итак, анализируя баланс предприятия ООО «Книжный клуб» можно сделать следующие выводы:

1. Первый признак «хорошего» баланса в ООО «Книжный клуб» нарушен, так как валюта баланса не увеличивается по окончании анализируемого периода, а имеет тенденцию к снижению.

2. Так как сумма внеоборотных активов уменьшилось в 2019 году по сравнению с 2018 годом, а оборотных – возросла, то и темп прироста оборотных активов будет выше, чем темп прироста внеоборотных.

$$T_{oa} = (50362-49721)/49721*100\% = 1,289\%$$

$$T_{вна} = (9467-10177)/10177*100\% = -6,977\%$$

Признак выполняется.

3. Собственный капитал превышает заемный капитал предприятия, но темпы прироста его меньше чем заемного. Это свидетельствует о большом привлечении заемных средств.

Признак не выполняется.

4. Темпы прироста дебиторской и кредиторской задолженности не одинаковы и более того, прирост дебиторской задолженности имеет отрицательное значение. Размер кредиторской задолженности велик, что в анализируемом периоде, что в прошлом году. Такое значительное превышение создаёт угрозу устойчивости компании.

Признак не выполняется.

5. Произведём расчёт доли собственных средств в оборотных активах. По правилам «хорошего» баланса эта доля должна превышать 10%.

Доля собственных средств в оборотных активах на 31 декабря 2019 года составила = $31683/50362 * 100\% = 62,9\%$

Признак выполняется.

6. В бухгалтерском балансе анализируемого предприятия действительно нет статьи «Непокрытый убыток», а это означает, что у ООО «Книжный клуб» расходы не превысили доходов.

Признак выполнен.

Таким образом, бухгалтерский баланс ООО «Книжный клуб» практически полностью соответствует признакам «хорошего» баланса. Но предприятию следует обратить внимание на чрезмерный рост заемного капитала и предпринять меры по его снижению и (или) погашению. Так как это подтверждает огромная сумма кредиторской задолженности, которая свидетельствует о большой зависимости предприятия от заёмных средств и ухудшение финансового положения в целом.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 50. – Ст. 7344.
2. Бородин В.А. Бухгалтерский учет: учебник / В.А. Бородин. – М.: Юнити-Дана, 2018. – 528 с.
3. Кондраков Н.П. Бухгалтерский учет: учебник / Н.П. Кондраков. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 681 с.

РУБРИКА

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

СРОК ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Вельдин Евгений Владимирович

магистрант

*Московского финансово-юридического университета МФЮА,
РФ, Москва*

TERM OF PERFORMANCE OF THE OBLIGATION

Evgenii Veldin

*Master's degree in Moscow University of Finance and law,
Russia, Moscow*

Аннотация. Под «обязательством» понимается необходимость одной стороны выполнить действие или отказаться от выполнения данного действия. Для исполнения обязательства существуют строго определённые требования. Одно из которых — срок исполнения обязательства. Срок исполнения обязательства — период времени, в течение которого обязательство должно быть выполнено.

Цель данной статьи: раскрыть понятие срока исполнения обязательства.

Abstract. "Obligation" refers to the need for one party to perform an action or refuse to perform this action. There are strictly defined requirements for fulfilling an obligation. One of them is the term of performance of the obligation. Term of performance of an obligation — the period of time during which the obligation must be fulfilled.

The purpose of this article: to reveal the concept of the term of performance of obligations.

Ключевые слова: обязательство, исполнение обязательства, срок, сроки исполнения обязательства, гражданское право.

Keywords: obligation, performance of an obligation, term, terms of performance of an obligation, civil law.

Срок исполнения обязательства может быть определён соглашением между сторонами, законом или вытекать из традиций делового оборота. Например, в Законе РФ "О защите прав потребителей" сказано, что купив товар ненадлежащего качества, покупатель имеет право сдать товар в ремонт по гарантии, а продавец обязан предоставить покупателю аналогичный товар в трёхдневный срок. Общие правила установления сроков исполнения обязательств задаёт ст. 314 ГК РФ.

Если срок исполнения обязательства предусматривает определённую дату своего исполнения, то оно должно быть исполнено в любой срок до истечения даты. Если по договору невозможно определить дату исполнения, то оно должно быть исполнено в семи-дневный срок. Но это встречается довольно редко, т.к. большинство договоров заключается с точным указанием срока его начала и завершения. Например, договор подряда содержит сроки начала и завершения выполнения работы. В некоторых случаях стороны договариваются ещё и о промежуточных сроках, которые позволяют разбить выполнение всех обязательств на отдельные этапы.

Соблюдение сроков является важным условием надлежащего исполнения обязательств. Сроки могут определяться не только конкретной датой, но и периодом времени.

Когда срок в договоре не указан возникает проблема для определения его исполнения. Тут подключаются такие два вида понятий, определяемых срок разумный срок и срок, вытекающий из существа обязательства. Например, при поставке товара на регулярной основе, актуальной становится п. 1 ст. 508 ГК РФ, который говорит о том, что товар должен поставляться равномерными партиями ежемесячно.

Срок, вытекающий из существа обязательства, должен отвечать требованию разумности. Оно играет такую же роль, как и момент возникновения требования кредитора. Если появилось требование или истёк срок разумного выполнения обязательства, то начинается отсчёт срока в семь дней, который устанавливает п. 2 ст. 314 ГК РФ. И только после его истечения обязательство получает статус невыполненного в срок, начинается просрочка, а отношение к ней регламентируется ст. 405 ГК РФ.

Указание в документе времени, когда предусмотрено выполнение взятых на себя обязательств является способом получения исчерпывающего ответа.

Такая информация обычно формулируется одним из двух способов:

1. В договоре указывается точная дата выполнения взятых, в соответствии с подписанным документом обязательств. В данной ситуации всё необходимо исполнить именно в указанную дату.

2. Иногда формулировка такова, что фиксируется не конкретный день, а определённый период. При этом исполнителю даётся выбор из различных вариантов. Каждый день, входящий в указанный период может стать таким, когда предусмотрено исполнение согласно подписанному соглашению. Выбор одной из дат предоставляется исполнителю.

В последнем случае можно применять различные способы указания соответствующего временного периода. Для этого может применяться фиксация его начальной и конечной даты. Но возможен и другой вариант, когда временной промежуток определяется наступлением определённого события или моментом выполнения каких-то действий.

Надо различать юридическое содержание близких по смыслу понятий:

- наступление срока;
- выполнение некоторых условий.

В первом случае говорят либо о конкретной дате, либо о событии, которое наступит с определённой датой. Во втором случае ситуация может сложиться по-разному: событие может иметь место, но может и не произойти. При этом в договоре выполнение некоторых действий предусматривается на основании того, будут ли выполнены указанные требования.¹

При подписании некоторых соглашений дата, в которую нужно выполнить некие требования, вполне может отсутствовать. Законодательство в рассматриваемой ситуации не позволяет откладывать их на неопределённо долгое время.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. От 01.01.2020) // СЗ РФ - № 32 — ст.3301 - от 05.12.1994
3. Ананьева К.Я., Ананьев А.Г. Новые подходы к определению состава принципов исполнения обязательств // Юридическая наука. 2016. № 5.

¹ Юзефович Ж.Ю. *Функции юридической ответственности и формы их реализации по российскому законодательству: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2004*

4. Богданова Е. Защита прав и интересов сторон при исполнении альтернативных и факультативных обязательств // *Хозяйство и право*. 2004. № 6.
5. Волос А.А. Принципы обязательственного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015.
6. Юзефович Ж.Ю. Функции юридической ответственности и формы их реализации по российскому законодательству: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2004.

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Вельдин Евгений Владимирович

магистрант

Московского финансово-юридического университета МФЮА,
РФ, г. Москва

LEGAL NATURE OF PERFORMANCE OF THE OBLIGATION

Evgenii Veldin

Master's degree in Moscow University of Finance and law,
Russia, Moscow

Аннотация. Значение обязательств в его исполнении. Исполнение обязательства — это и есть его суть. Не существует обязательств, которые не должны исполняться. Исполнение обязательства включает в себя экономическую и правовую точки зрения. Так, с экономической точки зрения, исполнение обеспечивает ежедневный оборот материальных благ. С правовой точки зрения — является регулятором этого оборота.

Цель данной статьи: раскрыть понятие правовой природы исполнения обязательства.

Abstract. The value of obligations in its performance. The fulfillment of an obligation is its essence. There are no obligations that should not be fulfilled. The performance of an obligation includes an economic and legal point of view. So, from an economic point of view, execution provides a daily turnover of material goods. From a legal point of view, it is the regulator of this turnover.

The purpose of this article: to reveal the concept of the legal nature of the performance of obligations.

Ключевые слова: обязательство, исполнение обязательства, понятие обязательства, сущность исполнения обязательства, гражданское право

Keywords: commitment, fulfillment of obligations, concept of obligation, the nature of the fulfillment of obligations, civil law

Существуют различные мнения по поводу сути исполнения обязательства.

В немецкой литературе выделяют пять концепций о сущности исполнения обязательств:

1. договорная концепция (исполнение — двусторонняя сделка);
2. ограниченная договорная (продавец должен предоставить покупателю товар, подписав с ним соглашение о передачи товара);
3. концепция разделения реальных действий и соглашения о цели;
4. концепция финального предоставления исполнения;
5. концепция реального производства исполнения.

В российской литературе также имеются свои теории к пониманию правовой природы исполнения обязательств.

Исполнение обязательства понимается как фактические действия сторон, существующие в реальной действительности (оказание услуг и выполнение работ) [2].

Второй подход относит исполнение обязательств к юридическому поступку. То есть, исполнение обязательства не зависит от воли субъектов. Действия субъектов не имеют значения для достижения результата [7]. Но существует и обратное мнение. Так некоторые авторы считают, что действия субъектов всегда направлены на исполнение обязательства. Также имеется цель, воля и мотив исполнения [8].

Следующая теория говорит о том, что исполнение обязательства - сделка. Это означает, что для исполнения обязательств необходимо намерение, правомерность и воля. У различных

авторов бытует свое мнение по поводу данной теории. Одни считают, что исполнение можно отнести к вспомогательным сделкам [9]. Другие считают, что исполнение можно отнести к распорядительным сделкам, совершающихся для исполнения договора [9]. Российские эксперты предлагают называть сделки по исполнению обязательств именовать предметными, так как она направлены на обогащение контрагента с изменением предметного правового режима [10].

Исходя из предыдущей теории вышла ещё одна - исполнение является односторонней сделкой [11], [12]. Также некоторые авторы считают, что исполнение является две односторонние сделки: предложение и принятие исполнения [13]. С данной теории я не согласен, потому что обязательство считается исполненным, когда должник исполняет его, а кредитор принимает данное обязательство. Соответственно, это считается двусторонней сделкой.

Существует и теория о том, что исполнение — распорядительный договор. То есть соглашение, в котором выражение воли субъектов и по которому осуществляется переход имущественных прав от одного лица к другому [14].

Представлена и смешанная теория исполнения, по которой действия по исполнению разделены на несколько групп по характеру действий [15]. По этой теории исполнение можно разделить на одностороннюю, двустороннюю сделки и сделки, выступающие как действия и т.д. [16].

Некоторые авторы считают, что исполнение обязательств направлены на совершение действий, которые способствуют его исполнению и соответствуют содержанию обязательства, а не на изменение уже установленных и существующих юридических отношений. Воля лиц направлена на юридические последствия и носит факультативный характер [17].

Также существует и мнение о том, что исполнение обязательства – юридический факт.

Судебные органы также не могут точно определить к чему отнести исполнения обязательств. Одни суды квалифицируют исполнение обязательства как гражданско-правовую сделку. Другие, наоборот, отмечают, что передача предмета не является самостоятельной сделкой, а служит лишь способом исполнения другого обязательства, в связи с чем не порождает каких-либо новых прав и обязанностей у сторон.

Таким образом, к пониманию исполнения обязательства существует множество мнений, которые имеют достоинства и недостатки. Моё мнение в следующем:

1. Исполнение - двусторонняя сделка.
2. Сделка всегда совершается во исполнение обязательства.
3. Эта сделка направлена на прекращение обязательства.
4. Это реальная сделка.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 01.01.2020) // СЗ РФ - № 32 — ст.3301 - от 05.12.1994
3. Ананьева К.Я., Ананьев А.Г. Новые подходы к определению состава принципов исполнения обязательств // Юридическая наука. 2016. № 5.
4. Богданова Е. Защита прав и интересов сторон при исполнении альтернативных и факультативных обязательств // Хозяйство и право. 2004. № 6.
5. Волос А.А. Принципы обязательственного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015.
6. Юзефович Ж.Ю. Функции юридической ответственности и формы их реализации по российскому законодательству: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2004.

7. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. М.: Госюриздат, 1958. с. 154.
8. Гражданское право: В 2-х т. Т. II. Полутом 1: Учебник. Изд. 2-е, перераб. и доп. / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: БЕК, 2002. с. 41-42.
9. Алексеев С.С. Односторонние сделки в механизме гражданско-правового регулирования // Антология уральской цивилистики. 1925-1989: Сборник статей. М.: Статут, 2001. с. 67.
10. Лапач В.А. Система объектов гражданских прав: теория и судебная практика. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.
11. Яковлев В.Ф. Структура гражданских правоотношений // Антология уральской цивилистики. 1925-1989: Сборник статей. М.: Статут, 2001. с. 388.
12. Алексеев С.С. Избранное. М.: Статут, 2003. с. 16.
13. Толстой В.С. Исполнение обязательств. М.: Юридическая литература, 1973. с. 2325.
14. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица // Законодательство. 2003. № 12. с. 19.
15. Юзефович Ж.Ю. Функции юридической ответственности и формы их реализации по российскому законодательству: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2004.
16. Бекленищева И.В. Понятие гражданско-правового договора (сравнительно-правовое исследование): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004. с. 20.
17. Дашковская В., Бахарева Ю. Некоторые заметки об исполнении договора // Юридический мир. 2003. № 11. с. 7.

МОРАТОРИЙ НА БАНКРОТСТВО КАК МЕРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

Гвоздева Екатерина Алексеевна

студент,

Оренбургский институт (филиал) Московского государственного юридического
Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА),
РФ, г. Оренбург

Захарова Александра Эдуардовна

научный руководитель

канд. юрид. наук, доцент,

Оренбургский институт (филиал) Московского государственного юридического
Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА),
РФ, г. Оренбург

Возникновение пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 негативным образом сказалось на лицах, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Из-за экономического кризиса и упадка деятельности хозяйствующих субъектов многие предприятия оказались на грани банкротства. Это послужило причиной введения еще одной меры государственной поддержки бизнеса в виде моратория на банкротство.

1 апреля 2020 года в Федеральный закон от 26 октября 2003 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 31 июля 2020 г.) (далее – ФЗ №127-ФЗ, Закон о банкротстве) была введена статья 9.1, которая предусматривает введение моратория на возбуждение дел о банкротстве [1]. Законодатель мотивирует введение данной меры необходимостью стабилизировать экономику. Для реализации положений статьи Правительство Российской Федерации приняло Постановление от 3 апреля 2020 г. № 428 (далее – Постановление № 428) [2], которое было официально опубликовано 6 апреля 2020 г. Изначальный срок, на который вводился мораторий на банкротство, равнялся 6 месяцам, после этого период действия моратория был продлен еще на 3 месяца.

Перечень лиц, на которых распространяется действие моратория, установлен в пункте 1 Постановления № 428 [3]. К ним отнесли: организации, включенные в перечень системообразующих и стратегических; организации и индивидуальные предприниматели, сфера деятельности которых относится к наиболее пострадавшим в условиях ухудшения ситуации из-за COVID-19. Всего таких сфер Правительство выделило 12.

Суть моратория на банкротство состоит в том, что заявления кредиторов о признании должника банкротом, подлежат возвращению арбитражным судом. Также приостанавливаются обязанности должника, связанные с необходимостью подачи заявления в арбитражный суд при наличии признаков банкротства. Данная мера также введена в иностранных государствах, таких как Австралия, Великобритания, Германия, Испания, Люксембург, Франция, Чехия и «является самой популярной из всех мер защиты» [5].

С момента введения моратория вводится запрет на взыскание заложенного имущества, находится в залоге, должнику не начисляется санкции за просрочку платежей и неустойка. Также приостанавливается исполнительное производство по имущественным обязательствам. В период действия моратория лица, на которых он распространяется, могут предпринять меры для восстановления и улучшения своего финансового положения, например, частично распродать активы, сократить не первостепенные расходы.

При этом на практике возникает ряд коллизионных ситуаций, требующих разъяснения. Так, Президиум Верховного суда Российской Федерации в Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции

(COVID-19) №2 указал судам на необходимость разграничения ликвидации компания и признания ее несостоятельной (банкротом). По смыслу положений Закона о банкротстве мораторий направлен на защиту должников для того, чтобы они могли «выйти из сложного положения и вернуться к нормальной хозяйственной деятельности» [4]. Если же органами юридического лица принимается решение о его ликвидации, то становится ясно, что такая организация не планирует дальше продолжать обычную деятельность. Таким образом, государством предусмотрен ряд антикризисных мер, принятых в связи с распространением коронавируса (COVID-19), одним из которых является мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами.

Список литературы:

1. О несостоятельности (банкротстве): федер. Закон Рос. Федерации от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ: в ред. от 31 июля 2020 г.: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27 сент.2002г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 окт. 2002 г. // Собр. законодательства РФ. —2002. — № 43, ст. 4190.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 428 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении отдельных должников» [Электронный ресурс] // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202004060020?index=2&rangeSize=1> (дата обращения: 11.10.2020).
3. Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 № 434, (внесены изменения постановлениями Правительства РФ от 10.04.2020 № 479, от 18.04.2020 № 540; от 12.05.2020 г № 657, от 26.05.2020 г. № 745, от 26.06.2020 г. № 927) // URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/fc9c8cedd1be800b06cdaacb3ba59675/OKVED.pdf> (дата обращения: 11.10.2020).
4. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 апреля 2020 года).
5. Правящий П. Мораторий на банкротство [Электронный ресурс] // URL: https://zakon.ru/blog/2020/04/07/moratorij_na_bankrotstvo (дата обращения: 11.10.2020).

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Иванов Роман Михайлович

магистрант,

Санкт – Петербургский государственный университет

аэрокосмического приборостроения,

РФ, г. Санкт-Петербург

Баженов Александр Владимирович

научный руководитель,

канд. юрид. наук, доцент,

Санкт – Петербургский государственный университет

аэрокосмического приборостроения,

РФ, г. Санкт-Петербург

Аннотация. В данной статье рассмотрены основные организационные и практические проблемы отечественной системы профилактики ювенальной преступности. Автором приводятся конкретные предложения по совершенствованию российской системы сдерживания преступности несовершеннолетних с учётом мнений специалистов в области уголовного права и криминологии, а также действующего профилактического законодательства.

Ключевые слова: преступность, несовершеннолетние, ювенальная преступность, профилактика, органы, проблемы, решение.

О преступности несовершеннолетних современными специалистами в области криминологии и уголовного права написано немало трудов. При этом, лишь небольшая часть из них уделяет внимание проблематике вопроса о сдерживании ювенальной преступности в условиях российского постмодерна. Таких проблем у существующей системы довольно много, о чём и пойдет речь ниже. Целесообразно начать с наиболее значимых из них.

Существующая система превенции преступлений среди несовершеннолетних в России базируется на Федеральном Законе № 120 «Об основах безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, который определяет категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа, а также основания проведения такой работы; устанавливает полномочия, обязанности и основные направления деятельности в области профилактики безнадзорности и правонарушений субъектов профилактики [3, ст. 2]. При этом данный нормативный акт не способен чётко ответить на вопрос «как сдерживать преступность несовершеннолетних?», так как его основной профиль «де – факто» – профилактика административных правонарушений среди несовершеннолетних лиц.

Из курса уголовного права можно сделать вывод, что нарушение норм Уголовного Кодекса России (далее – УК РФ) является преступлением. Согласно ч. 1 ст. 14 УК РФ преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания [1]. Правонарушения же относятся к плоскости административной, регулируемой Кодексом об Административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ). Согласно КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность [2, ст. 2.1].

Логичным будет предположить, что законодатель исходил из соображений о взаимосвязи административных правонарушений и уголовных преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Разработав систему профилактики безнадзорности и правонарушений среди лиц,

не достигших возраста 18 лет, он таким образом, ставит параллель между административной и уголовной плоскостями права, то есть прошедшие профилактическую работу дети и подростки, уличенные в нарушении норм КоАП РФ, априори не должны совершать преступления.

На практике всё иначе. Понятия «преступность несовершеннолетних» и «правонарушения несовершеннолетних» нельзя подменять. Ювенальная преступность – это более сложное социальное явление, которое с точки зрения криминологии многогранно, имеет свои отличительные признаки и детерминанты. В настоящее время бесследное исчезновение данного вида преступности возможно только с самим обществом. И это подтверждают официальные данные Генеральной Прокуратуры России о преступности в стране за 2019 год.

За период январь – декабрь было совершено 41548 преступлений несовершеннолетними или с их соучастием, что составляет почти 4 % всех расследованных правоохранительными органами преступлений. При этом, увеличилось по сравнению с 2018 годом на 4,1 % количество тяжких и особо тяжких преступлений среди несовершеннолетних, что составило в общей сумме 10113 [4, с. 44]. Таким образом, прослеживается тенденция к увеличению тяжких и особо тяжких преступлений среди несовершеннолетних в рамках их преступной активности.

Для успешного сдерживания преступности несовершеннолетних лиц предлагается разработать нормативно – правовой акт, направленный на комплексную профилактику асоциального поведения среди данной группы населения. Именно формулировка «асоциальное поведение» позволит включить в превенцию компетентных органов как административные правонарушения, так и преступления несовершеннолетних. Вполне успешно новый законопроект можно создать на базе существующего Закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних» с заимствованием норм уголовно – процессуального права, а также разработкой новых механизмов сдерживания ювенальной преступности.

Еще одной немаловажной проблемой, как верно отмечает Харина А.Е., является проблема ранней профилактики преступности среди несовершеннолетних в России [7, с. 166]. Ранней профилактике преступной активности сопутствует выявление различного рода девиаций у субъекта, что представляется достаточно нетривиальной задачей. Дело в том, что выявить потенциального преступника без применения специальных знаний и методик практически невозможно. Кроме того, с точки зрения законодательства, к таким потенциальным девиантам не применить никаких ограничительных мер. Поэтому существует как минимум два пути для решения сложившейся ситуации.

Первый путь: создание единой базы потенциальных несовершеннолетних преступников для пользования правоохранительными органами. Такие базы могут создаваться на основе существующих данных о совершенных лицом правонарушениях, а также характеристики с места учебы / досуговой деятельности, которая может обновляться каждый квартал. Если существует вероятность рецидива правонарушения, а также совершения более тяжких асоциальных действий со стороны лица, не достигшего совершеннолетия, за таким лицом может быть установлено наблюдение с целью их пресечения.

Сложность заключается в том, что потенциальных преступников у нас в стране будут миллионы и возможности у правоохранительной системы, и без того подвергающейся постоянным реформам и сокращениям, эффективно выполнять эти задачи просто – на просто не будет. Другой негативной стороной данного пути служит так называемое «закручивание гаек» со стороны государственных органов. Это означает, что у простых граждан, которые и так в настоящее время не питают большого уважения к российским органам власти, будет расти недовольство, и, рано или поздно, это выльется в полный правовой нигилизм и желание сокрыть явные факты своей личной жизни; покинуть родину в поисках лучшей жизни за рубежом.

Первые попытки создания единой информационной базы предпринимаются уже сейчас. Например, в Санкт – Петербурге одной из социальных служб в сфере молодежной политики разрабатывается так называемая «Социальная карта», которая включает в себя множество слоёв: места концентрации несовершеннолетних, зоны риска (места, представляющие угрозу

жизни и здоровью несовершеннолетних); места политической и околоспортивной активности несовершеннолетних и др. Как утверждают сами разработчики карты, она будет доступна всем субъектам профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних для быстрого обмена информацией и получения свежих данных об активности детей и подростков в городе. Выходные данные, представленные на ней, будут защищены современными протоколами безопасности.

Второй возможный путь кратко представлен в труде Пожималина В.М., преподавателя института Академии ФСИН России - «Предупреждение преступности несовершеннолетних и молодежи, объединенных спортивным фанатизмом». Автор указывает на необходимость налаживания деятельности по нормализации социально – психологической атмосферы в обществе [5, с. 79]. Такая деятельность, по мнению Пожималина, должна быть выражена в виде формирования установок толерантного сознания и поведения в обществе, с привлечением к этому, в первую очередь, органов государственной власти и местного самоуправления; общественных организаций; средств массовой информации.

При этом четкой конкретики в разработке данного направления нет. Автором приводятся доводы в пользу необходимости общего оздоровления правосознания граждан, пропаганды идеологии законности, правопорядка и правовой культуры. Однако, вопрос: «как это воплотить в жизнь?», - остаётся без ответа. Тем не менее Пожималин В. приводит обоснованные доводы, затрагивая тему макросреды общества (политическая и экономическая стабильность в стране, правосознание общества и др.). В частности, предлагается уделить больше внимания развитию экономической сферы страны, что может оказать эффективное воздействие на снижение уровня преступности среди несовершеннолетних.

Несмотря на то, что именно микросреда (ближайшее окружение, повседневный образ жизни) формирует личность человека, с ней тяжелее всего работать в плане профилактики преступности, поскольку подход в том или ином случае более индивидуален и будет требовать больших ресурсных затрат со стороны специализированных органов. Поэтому целесообразно уделять больше внимания таким критериям как: благосостояние населения, уровень правового образования граждан (начиная со школьных лет), эффективность подбора кадров в правоохранительных органах и органах государственной власти. Стоит отметить, что большинство несовершеннолетних, совершающих преступления, родом из неблагополучных, малоимущих семей, что свидетельствует о важности повышения материального достатка граждан с целью снижения факторов, способствующих девиации несовершеннолетних.

Еще одной системной проблемой профилактики преступлений среди несовершеннолетних является низкий уровень эффективности социальных служб и других специализированных органов по делам молодежи. Кандидат социологических наук Стерляева Н.А. подчеркивает, что система предупреждения криминального поведения в подростковой среде, сформированная в настоящее время, не всегда находит воплощение в реальной жизни. Большинство профилактических мер носят формальный характер и не реализуются на деле [6, с. 222]. Важно также отметить, что большинство организаций, занимающихся профилактикой правонарушений среди несовершеннолетних, находятся на государственном балансе, то есть финансируются из регионального или федерального бюджета. Это может свидетельствовать о слабом уровне организованности и продуктивности исполнительных органов власти, создающих такие учреждения.

Подбор кадров в социальных службах по делам молодежи оставляет желать лучшего. Можно выделить как минимум две структурные проблемы в их деятельности. Первая проблема заключается в плохом подборе кадров, что выражено в привлечении на работу сотрудников, не имеющих профильного образования (педагогика, психология и пр.), а также опыта работы с несовершеннолетними делинквентами. Это становится причиной низкой эффективности проводимой работы с детьми и подростками в образовательных учреждениях и совместно с другими субъектами профилактики правонарушений среди несовершеннолетних. Вторая проблема состоит в том, что большая часть работы таких сотрудников состоит из бумажной волокиты, не связанной с профилактической деятельностью. Более эффективной является

такая профилактика детской девиантности и делинквентности, которая позволяла бы проводить индивидуальную работу с каждым ребенком. Наиболее эффективным инструментом в настоящее время является беседа. В ходе неё социальный работник может установить круг общения ребенка, условия проживания, отношения с родителями и многое другое.

Полученная в ходе профилактической беседы информация, в теории, должна стать отправной точкой для дальнейшей работы по предупреждению девиантного поведения несовершеннолетнего. Однако, социальный работник не наделен достаточными правами и полномочиями, позволяющими ему эффективно это сделать. Отсюда вытекает ещё одна проблема современных российских социальных служб, занимающихся вопросами семей и несовершеннолетних – ограниченное количество правовых средств по работе с детьми и их семьями. Единственное, что может сделать специалист по социальной работе с молодежью – передать полученную информацию другим субъектам профилактики, например, инспектору по делам несовершеннолетних.

Инспекции по делам несовершеннолетних (далее – ОДН) входят в структуру Министерства Внутренних дел Российской Федерации, и, как правило, закреплены за каждым отделом полиции на территории районов субъекта. Количество дел, связанных с несовершеннолетними и рассматриваемых инспекторами в настоящее время недопустимо большое, что подрывает их продуктивность в сфере профилактики девиантности и преступности. Как правило, подобные ОДН органы реагируют на уже случившиеся факты правонарушений и преступлений, совершенных лицами в возрасте до 18 лет, что не коррелирует с превенцией такого рода девиантного поведения. В этой связи можно предложить перераспределить нагрузку с органов внутренних дел на социальные службы, по примеру Швеции и других скандинавских стран, дав им дополнительные полномочия. Для этого следует реализовать два замысла: 1. усовершенствовать отбор на должность специалиста по социальной работе с молодежью, социального педагога и т. п. (в этой сфере должны работать люди с профильным высшим образованием, и, желательно, с опытом работы в области молодежной политики); 2. создать институт ювенального протектора – специалиста, который работает на вверенной ему территории с несовершеннолетними и их семьями, сможет стать для них своего рода «правовым и бытовым» наставником.

Ювенальному протектору необходимо вверить особые права по получению персональных данных несовершеннолетних и их семей. В настоящее время у социальных служб таких прав нет, они могут получить их лишь с согласия субъектов проводимой работы. При этом, персональные данные должны касаться лишь места пребывания ребенка, бытовых условий, отношений со сверстниками и родителями, уровень успеваемости в образовательном учреждении, а также досуговой деятельности. Работа ювенального протектора не должна сводиться только к бумажной работе, а быть реализована практически, с посещением неблагополучных семей и учреждений в области молодежи. Доступ у сотрудников к таким учреждениям должен быть свободным при любых обстоятельствах.

В случае, если по результатам работы с ребенком будут выявлены факторы, способствующие вовлечению его в совершение противоправных действий, специалист должен будет направить устное или письменное представление своему руководству, а также в органы исполнительной власти (например, в администрацию района); самостоятельно принять решение о возможности предупреждения девиантного поведения. Понятно, что данная концепция в настоящий момент очень «сырая». В дальнейшем все механизмы можно будет отладить и прописать более конкретно. Но суть такова: предложить альтернативу ювенальной юстиции, активно практикующейся на Западе и создать более мягкую модель работы с детьми, не предполагающую изъятия их из семей и наложения штрафных санкций на родителей.

Ювенальный протекторат должен быть нацелен на процедуры медиации (досудебного примирения) в семье, наставничества (правового воспитания детей и их родителей, помощи в налаживании домашнего быта). Введение ювенального протектората можно апробировать в рамках пилотного проекта на небольшой территории. По итогам проверки можно будет установить, насколько уровень ювенальной преступности на данной территории снизился

или обнаружил тенденцию к увеличению. Если результаты будут отрицательными, то введение данного института, наверняка, будет нецелесообразным

Подводя итог, необходимо сделать несколько выводов по рассматриваемой проблематике российской системы профилактики преступлений среди несовершеннолетних. Следует констатировать, что есть немало системных препятствий, не позволяющих эффективно сдерживать ювенальную преступность в России. Во – первых, до сих пор не разработан нормативно – правовой акт, направленный на превенцию преступности несовершеннолетних; во – вторых, не налажена работа субъектов по ранней профилактике такой преступности, большинство из них работают с уже случившимися фактами асоциального поведения; в – третьих, правовой нигилизм граждан и низкий уровень достатка многих российских семей; в – четвертых, большая загруженность и низкая эффективность правоохранительных органов; в – пятых, низкая продуктивность социальных служб по делам молодежи. Конкретные шаги по совершенствованию сложившейся ситуации представлены авторами статьи выше.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020). М.: Юрайт. 2020. 282 с.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.07.2020, с изм. от 15.10.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020) // Информационно – правовая система «Консультант Плюс». 2020.
3. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 24.04.2020) // Информационно – правовая система «Гарант». 2020.
4. Состояние преступности в России за январь - декабрь 2019 г. Сайт Генеральной Прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.su/2N7h> Дата обращения: 22.10. 2020.
5. Пожималин В.Н. Предупреждение преступности несовершеннолетних и молодежи, объединенных спортивным фанатизмом. Монография. М.: Проспект. 2019. 115 с.
6. Стерляева Н.А. Роль социальных служб в системе профилактики преступности несовершеннолетних // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. 2013. № 5. С. 220-225
7. Харина А.Е. Роль ранней профилактики в предупреждении преступности несовершеннолетних // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. С. 163 – 168.

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 199.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Климашевский Василий Иванович

магистрант

Санкт-Петербургского

государственного университета аэрокосмического приборостроения

РФ, г. Санкт-Петербург

PRACTICAL ASPECTS OF THE INVESTIGATION OF CRIMES UNDER ARTICLE 199.1 OF THE CRIMINAL CODE RUSSIAN FEDERATION

Vasiliy Klimashevskiy

Master of Saint Petersburg

State University of aerospace instrumentation

Russia, St. Petersburg

Аннотация. В статье отражены вопросы, связанные особенностями квалификации действий лица за неисполнение обязанностей налогового агента при исчислении и уплате налога на доходы физических лиц.

Abstract. The article reflects issues related to the qualifications of a person's actions for non-fulfillment of duties of a tax agent when calculating and paying personal income tax.

Ключевые слова: налоги, налоговый агент, доход.

Keywords: taxes, tax agent, income.

Пресечение действий, связанных с уклонением от уплаты налогов, является эффективным способом повышения собираемости налогов и главным условием функционирования бюджетной системы. Общественная опасность уклонения от уплаты налогов и сборов, то есть умышленное невыполнение конституционной обязанности каждого платить законно установленные налоги и сборы, заключается в непоступлении денежных средств в бюджетную систему Российской Федерации. Под налогом понимается обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований [4]. Согласно действующему налоговому законодательству налоговыми агентами могут быть юридические и физические лица.

Уголовный кодекс РФ предусматривает ответственность за уклонение от уплаты налогов, а не за их неуплату. В п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 26.11.2019 N 48 "О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления" (далее - Постановление N 48) разъясняется, что под уклонением от уплаты налогов следует понимать умышленные деяния, направленные на неуплату соответствующих налогов и сборов в крупном или особо крупном размере и повлекшие их полное или частичное непоступление в бюджетную систему Российской Федерации.

Налоговый кодекс (НК) РФ предусматривает возможность как добровольного (в соответствии с п. 1 ст. 45 - самостоятельного), так и принудительного порядка исполнения обязанности по уплате налога или сбора (п. 4 ст. 45). В этих условиях неуплата налога в добровольном порядке сама по себе не несет особой (повышенной) общественной опасности (криминальности), т. е. не отвечает признакам преступления, предусмотренным п. 1 ст. 14 УК РФ.

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 27.05.2003 № 9-П отметил, что цель уклонения – избежать уплаты налога во что бы то ни стало. Следовательно, уклонение – это не сама по себе неуплата налога, а намеренное создание лицом непреодолимых или труднопреодолимых препятствий для осуществления налогового контроля; при этом такое лицо рассчитывает избежать не только добровольной, но и принудительной уплаты налога в ходе мероприятий налогового контроля [9]. Повышенная степень общественной опасности этого нарушения заключается в активном, хотя и скрытом, противодействии налоговому контролю, направленному на обеспечение конституционной обязанности каждого платить законно установленные налоги.

Уклонение – это не просто неуплата налогов, а введение налоговых органов в заблуждение (другими словами, обман) относительно наличия и размера налоговых обязательств для того, чтобы существенно затруднить выявление недоимки и тем самым избежать взимания налогов.

Согласно ст. 24 НК РФ налоговыми агентами признаются лица, на которых в соответствии с налоговым законодательством возложена обязанность по исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению в соответствующий бюджет (внебюджетный фонд) налогов. Такие обязанности могут быть возложены только на те организации и на тех физических лиц, которые являются источниками выплаты доходов, подлежащих обложению налогами (например, на добавленную стоимость (ст. 161 НК РФ), на доходы физических лиц (ст. 226 НК РФ), на прибыль (ст. 286 НК РФ)).

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 199.1 УК РФ, может быть как физическое лицо, имеющее статус индивидуального предпринимателя, а также лицо, на которое в соответствии с его должностным или служебным положением возложена обязанность по исчислению, удержанию или перечислению налогов (руководитель или главный бухгалтер организации, или сотрудник, который был уполномочен на совершение данных действий, либо лицо, фактически выполняющее обязанности руководителя (фактический руководитель организации)).

Организации признаются налоговыми агентами в случаях, если при выплате доходов физлицам организации являются налоговыми агентами по НДФЛ (п. 1 ст. 226 НК РФ). Из этого правила есть исключения. Например, не нужно удерживать налог, если доходы освобождены от НДФЛ (ст. 217 НК РФ, ч. 8 ст. 2 Закона о налоге на профессиональный доход). При выплате другим организациям дивидендов и некоторых иных доходов организации признаются налоговыми агентами по налогу на прибыль. В том числе российские организации будут налоговыми агентами при выплате дивидендов и процентов по государственным и муниципальным ценным бумагам другим российским компаниям и дивидендов и иных доходов от источников в РФ иностранным организациям. Иностранные компании с постоянным представительством в РФ будут налоговыми агентами, если выплачивают другим иностранным организациям дивиденды и иные доходы от источников в РФ. При совершении операций, указанных в ст. 161 НК РФ (например, при покупке и аренде государственного имущества и др.), организации признаются налоговыми агентами по НДС. Иностранные организации, кроме того, будут налоговыми агентами, если выступают посредниками при продаже другими иностранными организациями электронных услуг покупателям в РФ (п. 3 ст. 174.2 НК РФ). Организации признаются налоговыми агентами по НДС, НДФЛ и налогу на прибыль, даже если они применяют спецрежим (УСН, ЕНВД или ЕСХН) (п. 4 ст. 346.1, п. 5 ст. 346.11, п. 4 ст. 346.26 НК РФ).

Физические лица являются налоговыми агентами, только если они индивидуальные предприниматели, частнопрактикующие нотариусы или адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты. При этом индивидуальный предприниматель может быть налоговым агентом по НДФЛ – при выплате дохода физлицам (п. 1 ст. 226, п. 1 ст. 227 НК РФ) и по НДС – при аренде государственного или муниципального имущества, при покупке товаров (работ, услуг) у иностранных лиц и в других случаях, указанных в ст. 161 НК РФ. Индивидуальные предприниматели признаются налоговыми агентами по НДС и НДФЛ, даже если они сами применяют спецрежим (УСН, ЕНВД, ЕСХН, ПСН) (п. 4 ст. 346.1, п. 5 ст. 346.11, п. 4 ст. 346.26 НК РФ).

Нотариусы и адвокаты признаются налоговыми агентами по НДФЛ при выплате дохода физ. лицам [4].

В данной статье будут рассмотрены практические аспекты расследования преступлений, предусмотренных статьей 199.1 УК РФ, связанных с неуплатой налога на доходы физических лиц (НДФЛ). Статья 41 НК РФ определяет доход как экономическую выгоду в денежной или натуральной форме, учитываемую в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить, и определяемую в соответствии с главой "Налог на доходы физических лиц" НК РФ.

Из обзора практики рассмотрения судами дел, связанных с применением гл. 23 Налогового кодекса Российской Федерации от 21.10.2015 следует, что возможность учета экономической выгоды и порядок ее оценки в качестве объекта обложения тем или иным налогом должны регулироваться соответствующими главами НК РФ. Согласно позиции Верховного Суда РФ, когда наличие дохода из гл. 23 прямо не следует, необходимо руководствоваться закрепленным в ст. 41 НК РФ общим принципом определения дохода - оценивать наличие экономической выгоды.

На основании п. 1 ст. 210 НК РФ при определении налоговой базы учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной формах, или право на распоряжение которыми у него возникло, а также доходы в виде материальной выгоды, определяемой в соответствии со ст. 212 НК РФ.

Налог может уплачиваться в России как резидентом, так и нерезидентом. Однако доходы, с которых уплачивают налоги резидент и нерезидент, различны. Если резиденты должны уплачивать налог со всех доходов, независимо от того, где они были получены, то нерезиденты уплачивают налоги только с тех доходов, источником которых признается Российская Федерация (ст. 209 НК РФ).

Порядок распределения доходов по источникам их возникновения определен в ст. 208 НК РФ. Под источником дохода понимается та или иная деятельность (работа по найму, предпринимательская деятельность, обладание авторскими правами и т.д.) или приносящие доход активы (например, движимое и недвижимое имущество).

Доходы от имущества, которое непосредственно связано с землей (недвижимое), определяются по месту его нахождения. Доходы от реализации иного имущества, например, автомобиля, определяются по месту его регистрации.

При выплате дохода по трудовому и гражданско-правовому договору источник определяется не по тому, какая организация выплатила доход, а исходя из того, где выполнялась работа. На практике много вопросов возникает в ситуации, когда не сразу можно определить, что считать местом выполнения работы.

Налоговый кодекс РФ особо определяет дату получения дохода в виде оплаты труда. Доход в виде заработной платы признается полученным на последний день месяца, за который он был начислен работнику в соответствии с трудовым договором (п. 2 ст. 223 НК РФ). Налог с дохода в виде оплаты труда исчисляет налоговый агент.

В ст. 136 ТК РФ установлено, что заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена [3]. Законом прямо запрещена уплата НДФЛ за счет средств налогового агента (п. 9 ст. 226 НК РФ), это дает возможность привлечь налогового агента к ответственности и взыскать с него штраф.

Согласно позиции Президиума ВАС РФ (Постановление от 07.02.2012 N 11709/11) до истечения месяца нельзя определить полученный доход в виде оплаты труда за месяц и исчислить налог, подлежащий удержанию и перечислению в бюджет при выплате заработной платы за первую половину месяца.

В Определении Верховного Суда РФ от 16.04.2015 N 307-КГ15-2718 сделан вывод о том, что перечисление в бюджет сумм исчисленного и удержанного НДФЛ при выплате заработной платы работнику два раза в месяц производится налоговым агентом один раз в месяц

при окончательном расчете дохода работника по итогам каждого месяца, за который ему был начислен доход, в сроки, предусмотренные в п. 6 ст. 226 НК РФ [8].

Таким образом, НДФЛ из заработной платы работника должен удерживаться один раз в месяц.

В письме Минфина России от 25.07.2016 N 03-04-06/43463 указано, что удержание у налогоплательщика исчисленной по окончании месяца суммы налога производится налоговым агентом из доходов только при их фактической выплате после окончания месяца, за который эта сумма налога была исчислена [10].

Датой фактического получения налогоплательщиком дохода в виде оплаты труда всегда признается последний день месяца, за который ему был начислен доход за выполненные трудовые обязанности, а датой фактической выплаты - дата выплаты заработной платы по итогам месяца, установленная локальными нормативными актами.

В Постановлении Президиума ВАС РФ от 07.02.2012 N 11709/11 указано, что оплата отпуска, несмотря на то, что она связана с трудовыми отношениями налогоплательщика с налоговым агентом, имеет иную (отличную от заработной платы) природу, поскольку фактически в это время работник свободен от исполнения трудовых обязанностей [7]. Следовательно, перечисление НДФЛ, удержанного с сумм оплаты отпуска, не может производиться с учетом положений п. 2 ст. 223 НК РФ.

В силу ст. 114 и ч. 9 ст. 136 ТК РФ оплата отпуска производится не позднее, чем за три дня до его начала. Поэтому при определении дохода в виде оплаты отпуска с целью исчисления НДФЛ не имеет значения размер других доходов, полученных в течение соответствующего месяца.

Президиум ВАС РФ признал правомерным исчисление и уплату НДФЛ на дату выплаты отпускных, поскольку в отличие от оплаты труда размер отпускных можно определить до истечения месяца.

Преступление, предусмотренное статьей 199.1 УК РФ, является оконченным с момента неперечисления налоговым агентом в личных интересах в порядке и сроки, установленные налоговым законодательством (пункт 3 статьи 24 НК РФ), в соответствующий бюджет (внебюджетный фонд) сумм налогов и (или) сборов в крупном или особо крупном размере, которые он должен был исчислить и удержать у налогоплательщика.

Размер уклонения от уплаты налогов и (или) сборов определяется за период, составляющий три финансовых года, идущих подряд. Понятие финансового года содержится в ст. 12 Бюджетного кодекса РФ, которая устанавливает, что один финансовый год соответствует календарному году и длится с 1 января по 31 декабря [2].

Конкретная сумма неуплаченных налогов и (или) сборов (как обязательный признак состава преступления) должна быть рассчитана исходя из примечания к статье 199 УК РФ.

Личный интерес как мотив преступления может выражаться в стремлении извлечь выгоду имущественного, а также неимущественного характера, обусловленную такими побуждениями, как карьеризм, протекционизм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса и т. п. В силу этого неисполнение налоговым агентом обязанностей по правильному и своевременному исчислению, удержанию и перечислению в бюджеты (внебюджетные фонды) соответствующих налогов, предусмотренных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, не связанное с личными интересами, состава преступления, предусмотренного статьей 199.1 УК РФ, не образует и в тех случаях, когда такие действия были совершены им в крупном или особо крупном размере.

Выгодами имущественного характера являются такие как обеспечение оплаты труда, в том числе премиальных выплат виновному лицу и его родственникам, обеспечение прибыльной деятельности организации, в которой виновное лицо являлось учредителем, увеличение имущественного комплекса организации, учредителем которой являлось виновное лицо, увеличение имущественного комплекса организации, учредителем которой являлось виновное лицо, преимущественные расчеты по займу, предоставленному организации

виновным лицом, преимущественные расчеты по сделкам с подконтрольными, в том числе аффилированными контрагентами, предоставление займов, в том числе беспроцентных и под минимальные проценты, подконтрольным лицам.

Если действия налогового агента, нарушающие налоговое законодательство по исчислению, удержанию или перечислению налогов и (или) сборов в соответствующий бюджет (внебюджетный фонд), совершены из корыстных побуждений и связаны с незаконным изъятием денежных средств и другого имущества в свою пользу или в пользу других лиц, содеянное следует при наличии к тому оснований дополнительно квалифицировать как хищение чужого имущества.

При освобождении от уголовной ответственности лиц по основаниям, предусмотренным ст. 76.1 УК РФ, необходимо также учитывать примечания к соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации. Исходя из этого, судам следует иметь в виду, что для целей ст. 76.1 УК РФ лицо признается впервые совершившим преступление, если оно не имеет неснятую или непогашенную судимость за преступление, предусмотренное той же статьей, от ответственности по которой оно освобождается. Способы возмещения ущерба и заглаживания вреда должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц [6].

Возмещение ущерба может быть произведен не только лицом, совершившим преступление, но и по его просьбе (с его согласия) другими лицами. В случае совершения преступления, предусмотренного ст. 199.1 УК РФ, возмещение ущерба допускается и организацией, уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с которой вменяется лицу (п. 2 примечаний к статье 199 УК РФ).

Обещания, а также различного рода обязательства лица, совершившего преступление, возместить ущерб или загладить вред в будущем не являются обстоятельствами, дающими основание для освобождения этого лица от уголовной ответственности.

Для освобождения от уголовной ответственности за преступления, указанные в ч. 2 ст. 76.1 УК РФ, возмещение ущерба, причиненного в результате совершения преступления гражданину, организации или государству, а также перечисление в федеральный бюджет дохода и денежных возмещений должны быть произведены в полном объеме.

С учетом того, что ч. 3 ст. 28.1 УПК РФ не содержит требования о возмещении ущерба до назначения судебного заседания, уголовное преследование в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 76.1 УК РФ, подлежит прекращению судом, если все предусмотренные данной нормой условия (возмещен ущерб и произведены денежные перечисления в федеральный бюджет) выполнены в полном объеме до удаления суда в совещательную комнату [1].

Налоговые преступления относятся к числу преступлений, в которых предмет является обязательным признаком. По общему правилу отсутствие одного из обязательных признаков состава преступления влечет отсутствие состава преступления в целом.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2020) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - ст. 2954.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 15.10.2020) // Собрание Законодательства РФ, 1998. № 31. Ст. 3823.
3. Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание Законодательства. – 07.01.2002.- №1 (ч.1). – Ст. 3.
4. Налоговый кодекс РФ (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 01.04.2020) // Собрание законодательства РФ, N 31, 03.08.1998, ст. 3824.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 01.04.2020) // Собрание законодательства РФ. - 07.08.2000. - № 32. - ст. 3340.
6. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 N 48 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления» // «Бюллетень Верховного суда РФ», № 10, октябрь, 2019.

7. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ N 11709/11 от 07.02.2012 // «Вестник Высшего Арбитражного суда РФ», №3, март, 2012.
8. Постановление Верховного Суда РФ N 307-КГ15-2718 от 16.04.2015 // «Бюллетень Верховного суда РФ», № 4, март, 2015.
9. Постановление Конституционного Суда РФ № 9-П от 27.05.2003 // «Вестник Конституционного суда РФ», № 5, май, 2003.
10. Письмо Минфина России N 03-04-06/43463 от 25.07.2016 // «Вестник Министерства Финансов РФ», №7, июль, 2016.

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПО МАТЕРИАЛАМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Нагорная Александра Геннадьевна

магистрант

МФЮА Московский финансово-юридический университет,

РФ, г. Москва

Садовская Оксана Викторовна

научный руководитель,

канд. юрид. наук, доцент,

МФЮА Московский финансово-юридический университет,

РФ, Москва

Аннотация. В статье анализируется современное состояние и распределение сети особо охраняемых природных территорий Камчатского края. Рассматриваются факторы, влияющие на развитие сети особо охраняемых природных территорий Камчатки. Отмечается, что территория края мало нарушена антропогенным воздействием, природные комплексы высоко насыщены геологическими образованиями и разнообразной биотой, географическое положение Камчатки и близость Тихого океана создают экстремальные условия для развития экологического туризма.

Ключевые слова: особо охраняемые природные территории, заповедники Камчатки, охрана природы.

Место, где местные жители Камчатки организовали запрет охоты и посещения, известное как «соболиный запуск» – первая особо охраняемая природная территория (далее – заповедник) – было основано на особой осведомленности Камчатского народа в использовании природных ресурсов. Соболи и бобры (морские выдры) традиционно почитаются местными жителями как особые объекты охраны. Разведением обильных соболей считаются Кроноцкие, Асачинские и Уцинские угодья.

История формирования Камчатской государственной сети особо охраняемых природных территорий началась в 1882 году. (На основании императорского указа, изданного по инициативе местных жителей) Асачинский заповедник, включающий большую территорию на юге Камчатки и мысе Лопатка, запрещает охоту на соболей и бобров, а также Кроноцкий заповедник, запрещающий охоту на соболей, снежных баранов, диких северных оленей и выдр. Долгое время система охраны этих заповедных территорий поддерживалась традициями местных охотников и казачьих патрулей.

В дальнейшем, благодаря усилиям населения и Советской власти, удается спасти каланов, Асачинских и Кроноцких Соболей на юге Камчатки от хищнического вымирания японскими и американскими собирателями пушнины.

С 1960-х годов усилиями охотников и орнитологов на Камчатке создан уникальный национальный заповедник и биологический заповедник, ориентированный на сохранение охотничьих угодий, в том числе интродуцированных видов животных, редких и перелетных видов птиц. Первый природный парк на Камчатке был создан в середине 1990-х годов.

В конце XX века Камчатка была одним из немногих регионов Российской Федерации с интегрированной системой особо охраняемых природных территорий, охватывающей 14,5% территории Камчатки. Это 121 объект, шесть из которых являются объектами федерального значения: 3 особо охраняемые природные территории – Командорский национальный природный биосферный заповедник, Корякский Национальный природный заповедник,

Кроноцкий национальный природный биосферный заповедник, 1 заповедник – «Юг-юг Камчатки», 2 санатория - курорта «Паратунка» и «Малкин Источник» [4].

Особо охраняемые природные территории Камчатки имеют важное региональное значение: 4 природных парка – «Налычевский», «Быстринский», «Южно-Камчатский», «Ключевской», 22 заказника, 94 памятника природы (из них 12 расположены на федеральных ООПТ, 14-на территории региональных природных парков) и 2 ООПТ местного значения- ландшафтные природные парки и заказники (научная фиксация). На полуострове Камчатка находится объект природного наследия ЮНЕСКО «Вулкан Камчатка» (с 1996 года), включающий Кроноцкий биосферный заповедник, кратер вулкана Узон, Бислинский, Наличевский, Южно-Камчатский и Ключевский природные парки.

Все они обозначены как объекты, представляющие природные явления или пространства с особой природной красотой и эстетической значимостью, они являются выдающимися памятниками прошлого и символом происходящих геологических процессов. С точки зрения науки и охраны природы роль охраны природных местообитаний и находящихся под угрозой исчезновения видов особой мировой ценности придает им особое значение. Учитывая разнообразие и уникальность природных объектов на территории Камчатки, возникает вопрос о целесообразности их использования в туристических целях.

Создание экотуристских маршрутов непосредственно на территории ООПТ и близлежащем окружении возможно, поскольку это решает задачи в области экологического просвещения населения. Однако необходимо спланировать маршруты, их обустройство и режим использования таким образом, чтобы обеспечить сохранность природных комплексов и контроль за их состоянием. Большинство туристских маршрутов в Камчатском крае проходит в дикой природе, изолированно от цивилизации, частично или полностью автономно.

Поэтому важное условие освоения природного туристского пространства Камчатки – транспортная доступность к туристским зонам и объектам. Любая возможность использования средств доставки наземным, воздушным или водным путем оговаривается в индивидуальном порядке, с оплатой обратного рейса.

Обеспечение охраны и функционирования региональных биологических заповедников осуществляется КГКУ «Камчатская краевая служба охраны животного мира и национальных заповедников», входящим в состав краевого агентства лесного хозяйства и охраны животных. С увеличением темпов освоения природных ресурсов Камчатского полуострова особо охраняемые природные территории превратились в нетронутые изолированные территории с различной степенью защиты. В этих условиях их совместная роль в защите эталонных экосистем и биоразнообразия значительно возросла. Существующие сети региональных ООПТ не справляются с задачей охраны популяций крупных и мигрирующих видов животных, эталонных экосистем и сообществ. Естественный баланс между природопользованием и сохранением природных ресурсов создается и поддерживается заповедниками, заказниками, большими территориями и труднодоступными природными памятниками, представляющими собой всю экосистему.

Роль природных парков в сохранении дикой природы ничтожна. В силу отраслевых диспропорций, региональных недостатков и отсутствия пространственной связности современная сеть особо охраняемых природных территорий Камчатки не является управляемой интегрированной системой, обеспечивающей сохранение и поддержание экологического баланса между использованием и восстановлением природных ресурсов, включая природоохранные эталонные системы, уникальные природные комплексы и их компоненты, а также сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия [3].

Региональная сеть особо охраняемых природных территорий рассматривается как неотъемлемая часть адаптации региональных экономических организаций, поддерживающих экологическое равновесие. В Камчатском крае все особо охраняемые природные территории, включая биосферные заповедники, в той или иной степени задействованы в хозяйственном использовании: охота, рыболовство, туризм, рекреация, лесопользование. Существующая сеть

особо охраняемых природных территорий фактически не пригодна для участия в социально-экономическом развитии региона. Отсутствие четкой политики в области создания и функционирования ООПТ на Камчатке, основанной на научно обоснованной концепции развития территориальной системы охраны природы и ее программ расселения, привело к непониманию потребностей ООПТ и их роли в социально-экономической жизни региона. Дальнейшее развитие системы особо охраняемых природных территорий Камчатского края с целью использования преимуществ особо охраняемых природных территорий для устойчивого социально-экономического развития Камчатского края. Эти преимущества позволяют наиболее эффективно использовать все ресурсы (материальные и нематериальные), в том числе охраняемые территории, повышать качество жизни и обеспечивать здоровую окружающую среду, за счет рациональной организации территории, учитывая весь комплекс истории, географии, общности и культуры.

Можно ли разумно сочетать требования охраны особо охраняемых природных территорий и туризма? Можно, но для этого, на наш взгляд, необходимо полностью отказаться от масштабных вертолетных туров, например, непосредственно в Долину гейзеров и Камчатский кратер Узон. Нам нужно ввести в практику пешеходные маршруты к этим местам. Туристов следует доставлять вертолетом или морским транспортом на промежуточные базы в соседних районах, которые находятся не менее чем в десятке километров от уникальных баз.

Здесь есть все удобства оборудованных кемпингов, возможность выйти в интернет и доехать оттуда до тех, кто хочет, кстати, правильно обустроиться, гейзеров и долины Узон за несколько часов. Это также принесет пользу туристическим компаниям и фактически уменьшит антропогенный стресс на уязвимых объектах недвижимости. В этих промежуточных базах целесообразно организовывать выставки местных достопримечательностей и фотографий, организовывать продажи сувениров, проводить информационные лекции и показывать видеоролики.

Лаборатория геоэкологии Ивис ДВО РАН рекомендует организацию 16 особо охраняемых природных территорий (обсерваторий, станций, ООПТ) в области освоения различных субстратов геологии нерестовых рек. Среди угроз дикому лососю в регионе наиболее опасны рыболовные хозяйства, о чем также свидетельствует Джим Лихатович в книге «лосось без рек» в Калифорнии и Канаде. Ученые и рыбаки начинают это понимать-строительство рыбных заводов на Камчатке приостановлено.

Но всегда найдутся «находчивые» предприниматели, для которых прибыль выше ценности природного мира – примеров в этом отношении много. Камчатка нуждается в Национальном плане по защите дикого лосося в Тихом океане, где природные условия для разведения лосося все еще находятся в полном разгаре. Особенность уникальных территорий, получивших статус особо охраняемых природных территорий, заключается именно в том, чтобы сохранить их для будущих поколений в странах, наиболее близких к первоначальным. Но чтобы спасти, нужно знать, в чем суть спасения. Поэтому наука должна быть поставлена на первое место в охраняемых территориях. Исследования должны быть приоритетными. Это вторая составляющая проблемы охраняемых территорий [1].

Учитывая, что Красная книга Камчатки отражает наш современный уровень знаний о биоразнообразии Камчатского края и уровень знаний региона, можно сказать, что существующая сеть особо охраняемых природных территорий Камчатского края обеспечивает охрану важной части охраны, необходимой для всех видов птиц, млекопитающих и сосудистых растений, насекомых и рыб. Это связано с тем, что первоначально ООПТ Камчатки создавались для охраны редких и промысловых видов птиц и млекопитающих, а в созданных ООПТ проводилась инвентаризация флоры сосудистых растений.

Учитывая, что инвентаризация не завершена даже на самой старой охраняемой территории региона-Кроноцком национальном природном биосферном заповеднике, мы не можем считать выявленную до сих пор информацию достаточно объективной. Тем не менее опыт инвентаризационных работ на существующих или проектируемых ООПТ показывает, что принцип организации ООПТ в Камчатском крае с учетом эколого-ландшафтных особенностей

региона позволяет обеспечить охрану как местообитаний с типичными видами, так и уникальных местообитаний для обеспечения охраны редких видов. Полученные выводы согласуются с экспертной оценкой экспертов. Важность согласованности между экспертными оценками и расчетными оценками не следует преувеличивать, поскольку они основаны на столь же неполных данных. Не следует забывать, что изученность биоразнообразия Камчатского края, особенно его северного региона, все еще достаточно низка, и мы вынуждены работать с ограниченным объемом информации, поэтому вывод недостаточно объективен. Исследования видового разнообразия и перечней экосистем, сообществ и местообитаний должны продолжаться на современном уровне, и на этой основе должны быть разработаны новые тематические карты, уточнены планы районирования и разработаны объективные представления о состоянии и потребностях сохранения природных комплексов региона [5].

С целью последующего включения в «план территориального развития Для последующей интеграции в «Схему территориального развития Камчатского края» (в рамках «Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г.») Камчатским филиалом ТИГ ДВО РАН по контракту с Министерством природных ресурсов и экологии Камчатского края в 2010 г. разработана научно обоснованная «Территориальная схема развития и размещения особо охраняемых природных территорий Камчатского края на период до 2025 г. и на перспективу после 2025 г.».

Целью плана является объединение существующей сети особо охраняемых природных территорий в систему особо охраняемых природных территорий со всеми существующими формами особо охраняемых природных территорий и акваторий региона, определенными российским законодательством и международными соглашениями; повышение эффективности национальной системы управления особо охраняемыми природными территориями в целях содействия устойчивому развитию Камчатского края, поддержания экологической стабильности, охраны национального природного и культурного наследия для нынешнего и будущих поколений; повышение эффективности национальной системы управления особо охраняемыми природными территориями, содействия устойчивому развитию Камчатского края, сохранения национального природного и культурного наследия для нынешнего и будущих поколений; система, для того чтобы улучшить.

Список литературы:

1. Карпов Г.А. Состояние природы и экологические проблемы камчатского края в начале XXI века. Москва, 2015. – С. 80–86.
2. Косарева Н.В. Основные аспекты и задачи развития экологического туризма в Камчатском крае. Липецк: Научное партнерство «Аргумент», 2015. – С. 67–73.
3. Пузырева Е.С. Особо охраняемые природные территории Камчатского края: современное состояние и перспективы развития. – Оренбург: Экспресс-печать, 2017. – С. 122–131.
4. Тюрин А.Н. Камчатка: основные тенденции и динамика развития экологического туризма в регионе. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2016. – С. 268–270.
5. Чернягина О.А. Анализ репрезентативности сети ООПТ Камчатского края. – Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс, 2009. – С. 191–196.

ПРАВОМЕРНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Нурмухамедова Назифа Фархатовна

магистрант

Астраханского государственного университета,

РФ, г. Астрахань

DESCRIPTION OF INVESTIGATIVE ACTIONS AT THE STAGE OF PRELIMINARY INVESTIGATION

Nazif Nurmukhamedova

Master's student,

Astrakhan state University

Russia, Astrakhan

Аннотация. Статья посвящена вопросам производства следственных действий на стадии предварительного расследования. Анализируется процессуальная деятельность следователя/ дознавателя/ при расследовании уголовного дела и производстве следственных действий, в том числе и неотложных.

Abstract. the Article is devoted to the issues of investigative actions at the stage of preliminary investigation. The article analyzes the procedural activity of the investigator/ inquirer / during the investigation of a criminal case and the conduct of investigative actions, including urgent ones.

Ключевые слова: уголовно-процессуальное законодательство, следователь, следственные действия, нарушения уголовно-процессуального закона.

Keywords: criminal procedure legislation, investigator, investigative actions.

При расследовании по уголовному делу следователь (дознаватель) производит действия и принимает решения, предусмотренные или обусловленные уголовно-процессуальным законом. Эти действия и решения многообразны, каждое из них, как правило, имеет свою задачу, к выполнению которой стремится следователь (дознаватель).

Процессуальные действия следователя (дознавателя) независимо от их непосредственной задачи, в совокупности направлены на всестороннее, полное и объективное расследование уголовного дела.

В таком смысле все процессуальные действия следователя (дознавателя) по уголовному делу, казалось бы, должны называться следственными. Однако в юридической литературе принято именовать следственными лишь те из процессуальных действий следователя (дознавателя), которые в отличие от других (вынесение постановлений о направлении дела, избрание меры пресечения, составление протокола ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела и т. д.), направлены на обнаружение, проверку и закрепление доказательств.

Следственные действия можно определить, как предусмотренную уголовно-процессуальным законом и обеспечиваемую государственным принуждением совокупность операций и приемов, которые осуществляются при расследовании преступлений для обнаружения, фиксации и проверки данных, имеющих значение доказательств по уголовному делу [1].

Следственные действия, выполняемые в связи с расследуемым делом, но в нарушение порядка, установленного уголовно-процессуальным законом, нельзя рассматривать в качестве средств получения или проверки доказательств. Доказательства же, полученные в результате таких следственных действий, теряют юридическую силу и признаются недопустимыми.

С другой стороны, следственные действия, оформленные «по всем правилам», но не в связи с уголовным делом или до его возбуждения, недопустимы. Таким образом, правомерность следственных действий определяется следующими условиями:

1. Производство следственных действий допускается по возбужденному уголовному делу, находящемуся в производстве следователя (дознавателя). Единственным исключением является осмотр места происшествия.

2. Следственные действия должны производиться лично следователем (дознавателем).

3. Следственные действия могут производиться только следователем (дознавателем), не подлежащим отводу.

4. Следственные действия могут производиться с участием лиц, не подлежащих отводу. Это значит, что правомерность производства следственных действий зависит от наличия или отсутствия оснований для отвода прокурора, переводчика, специалиста, эксперта и адвоката, осуществляющего функции защитника.

5. Порядок производства следственного действия и его процессуальное оформление должны строго соответствовать уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации.

6. Следственные действия производятся при наличии правового и фактического оснований.

Правовое основание – это совокупность предусмотренных уголовно-процессуальным законом условий, дающих следователю право произвести то или иное следственное действие. Под фактическим основанием нужно понимать данные, диктующие необходимость выполнения конкретных действий в интересах установления истины [2].

Отдельные следственные действия (такие как допрос, очная ставка) могут проводиться без специального, властного решения следователя. Другие требуют предварительного вынесения специального постановления.

По решению (постановлению) следователя в соответствии с ч.1 ст.164 УПК РФ проводятся осмотр и эксгумация трупа, освидетельствование, а также не требующие судебного решения обыск (ст.182) и выемка (ст.183).

Ряд следственных действий, затрагивающих конституционные права граждан, могут быть проведены лишь при наличии судебного решения, процедура получения которого сопровождается вынесением следователем (дознавателем) согласованного с руководителем следственного органа (для следователя) или с прокурором (для дознавателя) постановления, содержащего адресованное суду ходатайство о производстве следственного действия.

К таким следственным действиям относятся обыск в жилище, прослушивание телеграфных и иных переговоров и другие.

Однако в исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, а также личного обыска не терпит отлагательства, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя без получения судебного решения (ч.5 ст.165 УПК).

В этом случае следователь в течение 24 часов с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия и направляет копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия.

Судья, получив представленные материалы, проверяет законность проведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности. Если судья признает проведенное следственное действие незаконным, то все доказательства, полученные в ходе его производства, признаются недопустимыми [3].

За все принятые решения следователь (дознаватель) несет полную ответственность, как за их качество, так и за их правомерность, так как многие следственные действия сопровождаются применением мер процессуального принуждения, вторжением в личные, имущественные и иные права граждан, а также права и законные интересы предприятий, учреждений, организаций.

Законом не определяется очередность производства следственных действий, она зависит от конкретных обстоятельств и устанавливается следователем или лицом, производящим дознание.

Следователь (дознатель), может использовать любое из следственных действий для достижения цели предварительного следствия, но это не означает, что он полностью свободен в их выборе.

Многое зависит от опыта и квалификации следователя (дознателя), его умения ориентироваться в следственной ситуации и хорошо знать возможности каждого следственного действия, быть уверенным, что данное следственное действие будет иметь доказательственное значение.

Ошибка в выборе следственного действия, подмена одного из них другим может вызвать непоправимые последствия, в частности несоблюдение сроков расследования, нарушение прав участников предварительного расследования.

Следственные действия могут производиться на любом этапе предварительного следствия в течение всего срока, отведенного на его производство, в том числе и после его продления в установленном порядке. Прекращение или приостановление уголовного дела лишает следователя (дознателя) права производить следственные действия по этому же делу [4].

Продолжительность производства следственного действия уголовно - процессуальным законом не оговорена, но, тем не менее преднамеренное затягивание следственного действия (допрос свидетеля, потерпевшего, очная ставка) недопустимо, так как такими действиями грубо нарушаются права допрашиваемых, что негативно влияет на их физическое и моральное состояние.

По этим же мотивам следственные действия производятся, как правило, в дневное время, и лишь в исключительных случаях, не терпящих отлагательства, допускается их проведение в ночное время (с 22 часов текущих суток до 6 часов следующих суток).

К случаям, не терпящим отлагательства, относятся случаи, когда основания для производства следственных действий возникли внезапно при производстве других следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий; когда их необходимость продиктована обстоятельствами только что совершенного преступления; когда поступила информация о том, что доказательства могут быть в ближайшее время уничтожены или сокрыты либо утрачены.

При производстве следственных действий вправе присутствовать подозреваемый (обвиняемый) и его защитник, потерпевший, свидетель, специалист, законные представители и иные лица.

Список литературы:

1. Калинов Р.Б. Законность и типы уголовного процесса. Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2013.
2. Ростин К.В. Уголовно-процессуальная характеристика формы дознания: диссертация кандидата юридических наук., Краснодар, 2012.
3. Родионов А.Г. Субъекты судебной деятельности, диссертация кандидата юридических наук. Томск, 2014.
4. Следственные действия (процессуальная характеристика, тактические и психологические особенности): Учебное пособие для вузов МВД СССР. - Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1984.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Раянов Рафаэль Айратович

студент

Института Права БашГУ,

РФ, г. Уфа

Шагеева Регина Мансуровна

научный руководитель,

канд. юрид. наук, доцент,

Института Права БашГУ,

РФ, г. Уфа

Суд с участием присяжных заседателей в Российской империи официально начал действовать с принятия Устава уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 года. Институт был упразднен после Октябрьской революции 1917 года Декретом Совнаркома о суде № 1 от 22 ноября 1917 года. В современном виде суд присяжных заседателей был воссоздан с принятием поправок от 01 ноября 1992 года к Конституции РСФСР 1978 года. Первый в России судебный процесс с участием присяжных заседателей прошел с 11 по 13 января 1994 года в отношении Г.Н. Королева, которому было предъявлено обвинение в совершении убийства двух лиц на почве личных неприязненных отношений, краже имущества стоимостью 100 тысяч рублей и попытку уничтожения имущества путем поджога [4].

Присяжный заседатель – лицо, привлеченное в установленном УПК РФ порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта.

Отношение к проведению судебных процессов с участием присяжных заседателей у юридической общественности вызывает неутраченные споры.

Например, С. Мельников утверждает: «нет сомнений, что эксперимент с судами присяжных провалится с грохотом, с большим скандалом, но при этом тысячи человеческих судеб будут загублены, миллиарды рублей будут брошены на ветер» [3, с. 9].

А.М. Ларин, напротив, является сторонником суда с участием присяжных заседателей и отмечает, что «присяжные заседатели способны самостоятельно решить сложные вопросы о виновности или невиновности подсудимого. Для этого не обязательно быть профессионалом. Присяжные заседатели выслушивают в ходе судебных прений доводы «за» и «против», осуждения, излагаемые обвинителем и защитником, а затем напутствие председательствующего и получают разностороннее представление о взгляде профессионалов на дело» [2, с. 9].

В данном случае актуален будет афоризм древнеримского драматурга из Карфагена Публия Теренция «Сколько людей, столько и мнений». Так как действительно у суда с участием присяжных заседателей есть как положительные стороны, так и отрицательные. Возможность рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей принята на законодательном уровне, функционирует и применяется на практике.

Рассмотрим самые частые аргументы против существования института присяжных заседателей.

Основным аргументом против института присяжных заседателей является то, что присяжные заседатели не обладают специальными знаниями в области права. Но основная суть суда с участием присяжных заседателей в том, что совершенное деяние расценивается непрофессиональным судьей. В суде присяжных сторона защиты имеет широкие возможности по убеждению в невиновности подсудимого, исключается формализм и обвинительный уклон. Задачей присяжного заседателя является дать ответ на 3 вопроса: «Доказано ли, что деянием имело место? Доказано ли, что это деяние совершил подсудимый? Виновен ли подсудимый в совершении этого деяния?». В случае признания подсудимого виновным ставится также вопрос о том, заслуживает ли он снисхождения. Что законодательно закреплено в ст. 339 УПК РФ.

Присяжные заседатели разрешают вопрос факта совершения преступления, для чего им не требуется наличие юридического образования.

Положительными чертами рассмотрения дела с участием присяжных заседателей можно отметить независимость и непредвзятость присяжных заседателей, так как присяжные назначаются путем случайно выборки из предварительно составленных списков кандидатов. Присяжным не сообщают данные о личности подсудимого, его семейном положении, наличии или отсутствии судимости.

Нельзя обойти стороной и такую проблему как затянутость судебного процесса, связанная с проблемами формирования коллегии присяжных заседателей, так как при отборе и формировании коллегии присяжных затрачивается большое количество времени. Рассмотрение дела с участием присяжных заседателей также влечет дополнительные финансовые затраты, начиная с затрат на отправку судебных извещений кандидатам в присяжные заседатели и их анкетирования до оплаты вознаграждения присяжным заседателям за участие в судебном разбирательстве.

Суд с участием присяжных заседателей набирает все больше сторонников, институт постоянно совершенствуется и изменяется. Об этом свидетельствует статистика количества дел, рассмотренных с участием присяжных заседателей. Так за 2019 год с участием присяжных заседателей судами областного уровня рассмотрено 273 дела (141 дело в 2018 году) в отношении 419 лиц, а районными судами 474 (148 дел в 2018 году) дела в отношении 585 лиц [1].

Нельзя не согласиться с тем, что институт присяжных заседателей является одним из элементов гражданского общества и правового государства. Наличие суда с участием присяжных заседателей в судебной системе демонстрирует демократичность государства.

Список литературы:

1. Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения 15.09.2020).
2. Ларин А.М. Иного пути у нас нет: Открытое письмо противникам суда присяжных // Российская юстиция - 1999 - № 3.
3. Мельников С. Пир во время Чечни // Российская юстиция -1995 -№ 9.
4. Сайт Ивановского областного суда [Электронный ресурс]. URL: <http://oblsud.iwn.sudrf.ru> (дата обращения 15.09.2020).

ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ РЕФОРМЫ СУДА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РОССИИ

Раянов Рафаэль Айратович

студент

Института Права БашГУ,

РФ, г. Уфа

Шагеева Регина Мансуровна

научный руководитель,

канд. юрид. наук, доцент,

РФ, г. Уфа

Конституция Российской Федерации закрепляет право граждан на участие в отправлении правосудия. Одной из форм участия в отправлении правосудия является рассмотрение дела с участием присяжных заседателей.

Присяжный заседатель – это лицо, привлеченное в установленном Уголовно-процессуальным законодательством порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта.

Институт присяжных заседателей в Российской империи официально начал существовать с принятием уставов 1864 года. Институт присяжных был ликвидирован Октябрьской революцией 1917 года, и снова возрожден после внесения поправок 1 ноября 1992 года в Конституцию РСФСР 1978 года [1, ст. 1497].

Важная и долгосрочная реформа по инициативе Президента России Владимира Путина проведена в 2018 году, которая укрепила демократические основы отечественной судебной системы. Принятые нововведения направлены в первую очередь на повышение доверия граждан к судебной системе [2].

Основным изменением в институте суда присяжных заседателей явилось расширение перечня составов преступлений, по которым дело может быть рассмотрено с участием присяжных заседателей и расширение компетенции судов районного уровня. Данные изменения коснулись части 1 и 2 ст.105 УК РФ, а также ч.4 ст. 111, статей 277, 317 и 357 УК РФ.

Еще одним важным изменением явилось сокращение количества присяжных заседателей в коллегии. Теперь в районных и гарнизонных судах коллегия присяжных заседателей состоит из 6 человек, а для ее формирования достаточно 12 кандидатов. В судах вышестоящей инстанции коллегия присяжных состоит из 8 человек, при не менее 14 кандидатах.

Эти изменения позволили укрепить право граждан на участие в осуществлении правосудия, закрепленное в статье 2 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ.

Обратившись к статистическим данным, представленных на сайте Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации, можно увидеть следующие сведения.

За 2016 год с участием присяжных заседателей районными судами рассмотрено 242 уголовных дела в отношении 654 лиц. За 2017 год рассмотрено 282 дела в отношении 578 лиц. За 2018 год рассмотрено 318 дел в отношении 714 лиц. Значительный рост наблюдается в 2019 году, где рассмотрено 773 дела в отношении 1065 лиц [3].

Анализ статистических данных позволяет выявить рост количества дел рассматриваемых с участием присяжных заседателей. Председатель Верховного Суда Российской Федерации Вячеслав Лебедев подвел первые итоги реформы и отметил, что почти треть дел из рассмотренных с участием присяжных заседателей закончились оправдательными приговорами [4].

Однако не стоит забывать об основном недостатке института суда с участием присяжных заседателей о длительности судебного процесса. Процедура отбора кандидатов в присяжные заседатели занимает достаточно много времени, как и сам процесс рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей, ввиду чего возрастает нагрузка на суды.

Помимо всего, проведение уголовного процесса с участием присяжных заседателей влечет и материальные расходы на выплаты присяжным заседателям, материально-техническое обеспечение суда.

Председатель Верховного Суда России, в продолжение реформирования суда с участием присяжных заседателей внес предложение о расширении компетенции суда присяжных заседателей, и добавить категорию дел по особо тяжким преступлениям и всех дел о преступлениях в сфере предпринимательства. При этом дела, содержащие государственную тайну, не будут входить в их компетенцию [4].

Институт присяжных заседателей является важнейшим элементом правового государства и демократического общества. Проведенная реформа суда присяжных заседателей принесла положительные результаты, но проблемы института остались и требуют дальнейшего реформирования.

Список литературы:

1. Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР: Закон РСФСР от 1 ноября 1991 г // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР - 1991 - №45.
2. Правовой портал Legal.Report [Электронный ресурс]. URL: <https://legal.report> (дата обращения: 16.09.2020).
3. Правовой портал Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 16.09.2020).
4. Сайт Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsrif.ru> (дата обращения: 16.09.2020).

ПОНЯТИЕ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ

Рычина Анастасия Олеговна

студент,

Уральский государственный экономический университет,
РФ, г. Екатеринбург

Слукин Сергей Викторович

научный руководитель,

канд. филос. наук, доцент,

Уральский государственный экономический университет,
РФ, г. Екатеринбург

Аннотация. В данной научной статье рассмотрено понятие общества с ограниченной ответственностью и его особенности в соответствии с действующим законодательством РФ.

Ключевые слова: общество с ограниченной ответственностью, юридическое лицо, особенности общества с ограниченной ответственностью.

В современном экономическом пространстве наиболее распространённой формой ведения своего дела является общество с ограниченной ответственностью. Эта тема актуальна на сегодняшний день, потому что имеет широкое распространение в современных реалиях. ООО имеет рамки несения риска имущественных потерь для самого собственника бизнеса в размере стоимости вклада в уставной капитал.

Если посмотреть по количеству обществ с ограниченной ответственностью, то можно заметить, что данная форма занимает доминирующее положение среди остальных, но по размеру уставного капитала ООО уступает акционерному обществу. Исходя из Гражданского кодекса статьи 2 обществом с ограниченной ответственностью признаётся созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества. Участники общества, не полностью оплатившие доли, несут солидарную ответственность по обязательствам общества в пределах стоимости неоплаченной части принадлежащих им долей в уставном капитале общества [1].

Для того чтобы раскрыть особенности общества с ограниченной ответственностью рассмотрим его правовое положение. Также выделим особенности присущие только обществу с ограниченной ответственностью, а не всем юридическим лицам.

В современной теории гражданских прав выделяют следующие признаки юридических лиц:

- наличие организационного единства. Данный признак предполагает наличие учредительных документов в которых имеется отражение системы органов управления и соответствующие подразделения, которые выполняют соответствующие функции, закреплённые уставом. Органы юридического лица бывают двух видов – это коллегиальные и единоличные. Эти органы формируют волю юридического лица и выражают её во вне;

- владение имущественной обособленностью. Выражается в наличие уставного фонда, самостоятельного баланса и банковского счёта. Предполагает обособление собственности ООО от собственности его участников;

- умение нести самостоятельную имущественную ответственность. Любая фирма, которая является юридическим лицом несёт ответственность за результат своей деятельности. Исходя из статьи 56 Гражданского кодекса [1] и статьи 3 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» [2] ООО отвечает по своим обязательствам и долгам именно

принадлежащим имуществом, что исключает ответственность юридического лица за долги своих участников. Также и участники не отвечают своим имуществом по обязательствам юридического лица. Но есть случаи, установленные законом, в которых участники и учредители несут субсидиарную ответственность по обязательствам;

- выступление в гражданском обороте от своего имени, быть ответчиком и истцом в суде. Выражается в самостоятельности участников гражданского оборота, в способности от своего имени приобретать и осуществлять права и обязанности.

Таким образом, можно сказать, что все вышеперечисленные признаки общества с ограниченной ответственностью выступающие основополагающими элементами правового статуса юридического лица определяют сущностные свойства. Эти признаки имеют универсальный характер.

Подводя итог, можно выделить признаки присущие только обществу с ограниченной ответственностью:

- ООО – это юридическое лицо, в котором участники имеют права и обязанности;
- ООО – это коммерческая организация, цель которой получение прибыли;
- в ООО уставной капитал разделён на доли, которые принадлежат его участникам;
- имущество ООО принадлежит ему на праве собственности;
- ООО – это объединение лиц;
- Участники ООО несут риски лишь в пределах своих вкладов;
- ООО – является закрытым для приобретения долей третьими лицами.

В заключение всему вышесказанному хочется добавить, что для признания организации юридическим лицом требуется государственная регистрация.

Список литературы:

1. Гражданский Кодекс РФ от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (с изм. от 31.07.2020.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 06.11.2020).
2. Федеральный закон от 08.02.1998 г. N 14-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "Об обществах с ограниченной ответственностью" [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 06.11.2020).

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Украинская Людмила Юрьевна

магистрант,

*Иркутский государственный университет, юридический институт,
РФ, г. Иркутск*

В современном мире вопрос эффективности работы правоохранительных органов на стадии предварительного расследования является очень важным. Прделанная работа следователями (дознателями) влияет на всестороннее и объективное рассмотрение дела в суде, а это в свою очередь сказывается на судьбе подсудимого. В данной публикации мы раскроем концепцию о том, что такое предварительное расследование, его значение, основные проблемы возникающие при предварительном расследовании уголовных дел и возможные пути их решения.

Предварительное расследование, традиционно считается вполне самостоятельной стадией уголовного процесса и начинается с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела до направления уголовного дела прокурором с обвинительным заключением или актом в суд для рассмотрения уголовного дела по существу. Это вторая стадия досудебного производства по уголовному делу, назначение которой состоит в подготовке уголовного дела для судебного разбирательства, а иногда - и для принятия здесь окончательного решения в виде прекращения уголовного дела или уголовного преследования. Некоторые ученые юристы считают, что предварительное расследование не может быть самостоятельной стадией уголовного процесса, поскольку она всего лишь нужна для сбора и представления доказательственной базы в суд. Тем не менее, данная стадия на сегодняшний день имеет непосредственное процессуальное значение, именно на её стадии происходит раскрытие преступления и привлечение к ответственности обвиняемого, создаются предпосылки для возмещения причиненного преступлением вреда, выявляются и устраняются причины и условия, способствующие совершению преступлений. Значение предварительного расследования состоит в следующем. Данная деятельность позволяет собрать доказательства, произвести их проверку и оценку, чем создаются условия для наиболее эффективного и полного судебного разбирательства. В ходе предварительного расследования вовлеченные в процесс лица имеют возможность довести до сведения органов и должностных лиц уголовного судопроизводства свою позицию и доводы, чем обеспечивается доступ к правосудию потерпевшего, а также лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование.

Но это пример того, как идеально должен происходить процесс предварительного расследования. На самом деле на сегодняшний день стоит вопрос о повышении качества досудебной стадии уголовного процесса. Причиной всему с некачественная работа правоохранительных органов, а именно следователей и дознавателей. Рассмотрим более детально ошибки уполномоченных должностных лиц.

На практике случается так, что люди совершив преступление приходят сами и признаются в общественно-опасном деянии, за которое предусмотрена уголовная ответственность. В большинстве случаев следователи (дознатели) абсолютно убеждены в виновности лица пришедшего явкой с повинной, поэтому не считают нужным проверить данный факт надлежащим образом и закрепить его надлежащим образом. Комплекс следственных действий, предусмотренный действующим Уголовно-процессуальным кодексом, направленный на проверку показаний, не производится. Вывод о виновности лица пришедшего с повинной основываются всего лишь на показаниях потерпевшего.

По конкретным делам отсутствует взаимосвязь логики и плана расследования. Следственные действия зачастую не направлены на выяснение обстоятельств по делу, недостаточны по объему и по качеству. Следователи (дознатели) очень часто при проведении следствия руководствуются только одной версией, в связи с чем без надлежащего обоснования

отклоняют большинство ходатайств о проведении дополнительных следственных действий для проверки позиции "защиты".

Поскольку качество проведения предварительного расследования, непосредственно влияет на итоговое решение суда, оценка качества работы следователей дана судьями. Большинство судей считает, что следователи (дознаватели) просто перекалывают свою работу на них. Проанализировав действующую практику мы увидим, что в основном, уголовные дела рассматриваются в особом порядке в соответствии с главой 40 УПК РФ. Говоря другими словами обвиняемые в большинстве случаев соглашаются с предъявленным обвинением.

Для того чтобы найти пути решения проблем предварительного расследования, надо выявить их причины.

- Одна из наиболее распространенных причин это - большая загруженность, когда в производстве одного следователя может находиться не одно дело, а больше пятнадцати.

- Отсутствует опыт и профессиональная подготовка. Всеми причиной постоянная смена кадров.

- Работа следователей (дознавателей) на показатели. Для повышения коэффициента эффективности работы, следователи в большинстве случаев стараются направить большинство уголовных дел в суд, в связи с чем соблюдение норм действующего уголовно- процессуального законодательства невозможно.

- Отсутствует необходимый контроль со стороны руководителя органа предварительного расследования, прокурора.

- Безразличное отношение следователей к требованиям действующего законодательства.

- Недостаточная профессиональная грамотность уполномоченных должностных лиц.

- Неэффективная организация следственной работы.

- Оформление процессуальных документов под существующие "Шаблоны"

По усовершенствованию уголовно-правового законодательства, выносим следующие предложения:

1) Для более качественного расследования уголовных дел предлагается на законодательном уровне установить требование о передаче особо сложных уголовных дел наиболее квалифицированным следователям, установить, что расследование определенной категории преступлений, отнесенных к краевой (областной) подсудности, осуществляется следственными подразделениями уровня субъектов РФ.

2) В связи с отсутствием в действующем уголовно-процессуальном законодательстве нормы о предоставлении руководителю следственного органа времени на согласование решения следователя о направлении уголовного дела прокурору в порядке ст. 220 УПК РФ, возникают проблемы, связанные с составлением обвинительного заключения, что, по существу, ограничивает процессуальную самостоятельность следователя. В целях устранения такой правовой неопределенности и предупреждения нарушений закона необходимо предоставить руководителю следственного органа фиксированное время на рассмотрение уголовного дела с обвинительным заключением на стадии согласования вопроса о направлении дела прокурору.

3) Штраф для следственных работников. Предлагается внести изменения в ст. 29 УПК РФ в части предоставления суду права применять в отношении сотрудников органов следствия и прокуратуры меры процессуального принуждения в виде штрафа за непринятие мер по устранению выявленных судом недостатков.

Таким образом, предполагается, что внесение изменений в УПК РФ поможет усовершенствовать уголовно-процессуальное законодательство и устранить обстоятельства, способствующие нарушению закона при расследовании уголовного дела.

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЯ, СОВЕРШЕННОГО НЕВИНОВНО

Фисенко Владимир Викторович

магистрант,

Крымский филиал РГУП,

РФ, Симферополь

Аннотация. В статье анализируется понятие невиновного причинения вреда, его правовая конструкция, элементы, а также проблемы его квалификации.

Ключевые слова: вина, невиновное причинение вреда, легкомыслие, умысел.

Актуальность темы исследования. В условиях современного развития общества приобретает особую злободневность принцип виновной ответственности, предусмотренный действующим Уголовным кодексом РФ. Новшеством УК РФ 1996 года явилось законодательное закрепление нормы, исключающей уголовную ответственность в силу невиновного причинения вреда.

Основной материал. Вопрос дефиниции вины в уголовном праве России является одним из основных, так как вина – это неотъемлемое условие уголовной ответственности и наказания, его субъективная предпосылка. В уголовном законодательстве отсутствует понятие вины, что приводит к различным концепциям в ее доктринальном толковании, а как следствие порождает и углубляет не системность, в частности, в институте уголовной ответственности [1].

Неправильное определение форм вины может повлечь за собой ошибки в квалификации преступного деяния, а как следствие назначении несправедливого, т. е. не соответствующего характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, наказания.

Рассмотрим одно из направлений уголовно-правовой теории – вопрос разграничения преступного легкомыслия (самонадеянности) от косвенного умысла. В доктрине уголовного права косвенный умысел иногда называется эвентуальным. Эвентуальный (лат. *eventus* — случай) — случайный умысел, возможный лишь при определенных обстоятельствах [2]. Мы не случайно обратились к доктрине, так как законодательные формулировки не дают нам четкого разграничения косвенного умысла и преступного легкомыслия, чтобы разобраться в этом вопросе требуется расширительное толкование норм уголовного кодекса (смысл закона гораздо шире буквы закона).

Интеллектуальный элемент косвенного умысла от легкомыслия отличает реальное (конкретное для данного случая), а не абстрактное (отвлеченное от конкретной ситуации) предвидение возможности наступления общественно опасных последствий. В преступном легкомыслии интеллектуальный элемент все же составляет самонадеянность субъекта на то, что именно в данной конкретной ситуации эти последствия не наступят. В качестве примера значительных сложностей квалификации формы умысла рассмотрим дело № 22-2276 [3].

Давайте обратимся к исследовательскому аспекту различия между небрежностью и причинностью. Часть 1 ст. 28 УК РФ предусматривает невиновное причинение вреда, если лицо, совершившее противоправное деяние, не осознало и в силу обстоятельств дела не может знать об общественной опасности своих действий (бездействия) или не может или не должно или не должно предвидели возможность социально опасных последствий. В теории уголовного права этот акт определяется как субъективный случай или случай. В зависимости от состава преступления этот акт характеризуется по-разному: в формальных составах он предусматривает недостаточную осведомленность о виновности в противоправности своих действий (бездействий); в материальных композициях лицо, совершившее социально опасное деяние, не может и не должно предвидеть возможность наступления опасных последствий. Наличие любого из этих критериев отличает инцидент от преступной халатности.

Также законодателем [4] предусмотрена еще одна разновидность «казуса» (случая), которая появилась лишь в действующем уголовном кодексе, характеризующаяся невозможностью предотвратить общественно опасные последствия в связи с несоответствием психофизических качеств уровню сложившихся экстремальных условий или нервнопсихическими перегрузками. Данный вид отличается от небрежности не по различию интеллектуального или волевого элемента вины, как в других случаях, а в силу объективных (не зависящих от человека) факторов, препятствующих ликвидации наступления последствий.

Для точного разграничения небрежности от казуса следует четко определить, что казус – это, прежде всего, случай, т.е. неумышленное действие лица, которое имеет внешние признаки преступления, но в отличие от неосторожности лишено элемента вины, а значит, не повлечет юридических последствий в виде уголовной ответственности.

Согласно уголовному кодексу РФ юридическая ответственность не наступает, если невозможность предотвращения последствий обусловлена следующими критериями:

- несоответствием психофизических качеств лица, сложившимся в конкретной ситуации экстремальным (например, в условиях аварии из-за неисправности двигателя самолета или другого вида транспорта);
- нервно-психическими перегрузками лица (например, при работе в сложных условиях труда вторую смену подряд) [5].

Таким образом, отсутствие обязанности или способности лица предвидеть вредные последствия является обстоятельством, исключаящим его вину, поэтому, независимо от наступивших последствий, гражданин, совершивший деяние, не может быть привлечен к уголовной ответственности. В связи с этим определение уровня этих критериев является сложной проблемой, требующей привлечения специалистов в области психологии, физиологии и психиатрии.

Органы следствия и суд, определяя тип и направление умысла, должны исходить из совокупности всех обстоятельств правонарушения. Актуальность этой темы заключается в том, что наука уголовного права уделяет значительное внимание теме вины, поскольку при привлечении к уголовной ответственности обязательно учитывать не только объективные признаки деяния, но и психику человека. [6] Однако анализ практики применения уголовного законодательства о вине показывает, что неотъемлемый элемент преступления не всегда оценивается следственными и судебными органами. Таким образом, правильное разграничение форм вины друг от друга, а также от невиновного вреда, во многих случаях требует не только высококвалифицированных представителей судебной власти, но и проведения судебно-психиатрических или комплексных экспертиз, а также подробного изучения всех обстоятельств дела и личность лица, совершившего противоправное деяние.

В теории права невиновное причинение вреда рассматривается как казус и не влечет предусмотренной законом ответственности, поскольку в соответствии со ст. 14 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания [7].

Вина является обязательным признаком субъективной стороны преступления; без вины не может быть состава преступления. Это главная особенность субъективной стороны, ограничивающая преступность от неприступного. Законодатель придает такое большое значение вине, что виновная ответственность возлагается на принцип Уголовного кодекса Российской Федерации. В соответствии с ч. 1 ст. 5 УК РФ лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие), возникшие в результате вредных последствий, к которым установлена его вина. Во второй части этой статьи подчеркивается, что уголовная ответственность за невиновный вред не допускается [8].

В статье 28 УК РФ названо три разновидности невиновного причинения вреда:

- лицо не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия);
- лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть;

- лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло их предотвратить в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

Первый тип невинного причинения вреда связан с незнанием человеком общественной опасности его деяния, что исключает уголовную ответственность за последствия, вытекающие из деяния, поскольку никто не может нести ответственность за то, что находится вне сознания и воли человека.

Вторая разновидность невинного причинения вреда связана с отсутствием или объективного, или субъективного критерия небрежности. Она обуславливается или отсутствием обязанности лица предвидеть последствия своего деяния, или отсутствием возможности предвидения лицом последствий своего деяния [9].

Третий вид невинного причинения вреда характеризуется тем, что человек объективно неспособен в силу своих психофизиологических качеств предотвратить наступление тех последствий, которые он предвидит и которые вызваны его действиями. В одних случаях - из-за несоответствия их психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий, в других - из-за несоответствия их психофизиологических качеств нервно-психическим перегрузкам. Например, водитель, проработавший более 10 часов после чрезвычайной ситуации из-за переутомления, не мог в тумане вовремя увидеть человека, идущего по дороге, и своевременно замедлиться. В этом случае водитель не может быть объектом уголовной ответственности, поскольку, хотя он и предвидел возможность социально опасных последствий, он не мог предотвратить их из-за нервно-психической перегрузки [10].

В такой ситуации причинение вреда признается невинным из-за дефектов интеллектуального или волевого отношения, а вследствие объективной невозможности предотвратить наступление общественно опасных последствий [11].

Во-первых, невозможность предотвратить вредные последствия, охватываемые предсказанием субъекта, исключает уголовную ответственность, если она вызвана несогласованностью психофизиологических качеств человека, причиняющих вред требованиям экстремальных условий, то есть таких неожиданных или измененных ситуации, к которым человек не готов и не может принять правильное решение о своих психофизиологических качествах и найти способ предотвратить вредные последствия (например, в результате несчастного случая из-за дефектов конструкции или заводского брака машины или механизма; в случае стихийного бедствия или чрезвычайных ситуаций, в случае чрезвычайной ситуации при выполнении работ водолазами, при занятии альпинизмом и т. д.).

Во-вторых, акт считается невинным, если невозможность предотвращения социально опасных последствий обусловлена несогласованностью психофизиологических качеств человека, причиняющих вред его нервно-психическим перегрузкам (усталость, физическое или психическое перенапряжение в результате тяжелой физической работы, длительная непрерывная интеллектуальная работа, например, когда пилот самолета работает или машинист локомотива вторая смена подряд) [12].

Несоответствие психофизиологических качеств лица требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам имеет место тогда, когда для предотвращения общественно опасных последствий следует приложить те психофизиологические качества, которых у лица нет вообще или они утрачены [13].

Установление несоответствия психофизиологических качеств как требованиям экстремальных условий, так и нервно-психическим перегрузкам должно быть предметом обязательного исследования судебно-психиатрической экспертизы [14].

Другими словами, третий вид невинного причинения вреда предполагает наличие таких условий (обстоятельств, ситуаций), которые исключают способность человека реагировать соответствующим образом. В каждом случае следует оценивать условия (обстоятельства, ситуации) и психофизиологические возможности человека. Любые отклонения от условий, определенных законом (субъект не имел прав, допуска, лицензии на занятие данным видом

деятельности, преднамеренно или небрежно создавал опасную ситуацию, действовал некорректно в целях предотвращения последствий и т.д.), не исключает преступного ответственность. Деяние может быть виновным, если лицо само привело себя в состояние, не позволившее правильно оценить ситуацию и предотвратить общественно опасные последствия своего деяния (употребление алкоголя, наркотических и других одурманивающих веществ, лекарственных препаратов и др.) [15]. Например, водитель, который превысил скорость, разрешенную правилами дорожного движения, и не справился с управлением, в результате чего произошло дорожно-транспортное происшествие и погиб человек, не может ссылаться на тот факт, что автомобиль вышел из-под его контроля против его воли.

Список литературы:

1. Голубев Н.А. К вопросу о вине в уголовном праве // Вестник Нижегородской академии МВД России. Отраслевые проблемы юридической науки. 2013. С. 33.
2. Попов А.Н. К вопросу об эвентуальном умысле // Криминалист. №1 (10). 2012. С. 5-12.
3. Апелляционное определение Верховного суда Республики Бурятия от 06.12.2011 по делу № № 22-2276 / СПС «Консультант-Плюс»: судебная практика, поиск по реквизитам.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Государственной Думой 24.05.1996 г., одобрен Советом Федерации 5.06.1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 2, ст. 2954.
5. Сумачев А.В. Диспозитивность в уголовном праве // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 1 (4). С. 69.
6. Новичков В.Е. Субъективное вменение в современном уголовном праве России и заблуждение лица, совершившего общественно опасное деяние // Таврический научный обозреватель. 2017. № 3-1 (20). С.91.
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) с постатейными материалами и практическими разъяснениями официальных органов. 6-е издание, переработанное и дополненное. Серия «Профессиональные комментарии законодательства РФ». А.Б. Борисов – М.: Книжный мир, 2012. С. 303.
8. Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций: в 3 т. Т.1 Общая часть / А.В. Наумов.- 4-е изд., перераб. и доп.-М.: Волтерс Клувер, 2018. С. 19.
9. Невиновное причинение вреда // <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/nevinovnoe-prichinenie-vreda.html>
10. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб./ М.П. Журавлев (и др.); под ред. А.И. Рарога.- 6-е изд., перераб. и доп.-М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2018. С. 81.
11. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб./ М.П. Журавлев (и др.); под ред. А.И. Рарога.- 6-е изд., перераб. и доп.-М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2018. С. 81.
12. Российское уголовное право. Общая часть/ Под ред. проф., А.И. Чучаева. - М.: КОНТРАКТ: ИНФРА-М, 2014. С. 22.
13. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части. Учебник / Под ред. проф. А.И. Чучаева.- М.: КОНТРАКТ:ИНФРА-М, 2014. С. 55.
14. Российское уголовное право. Общая часть/ Под ред. проф., А.И. Чучаева. - М.: КОНТРАКТ: ИНФРА-М, 2012. С. 244.
15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай.-М.:ИНФРА-М, 2014. С. 411.

ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕВИНОВНОМ ПРИЧИНЕНИИ ВРЕДА

Фисенко Владимир Викторович

магистрант,

Крымский филиал РГУП,

РФ, г. Симферополь

Аннотация. В статье анализируется понятие невиновного причинения вреда, его правовая конструкция, элементы, а также разновидности невиновного причинения вреда, которое рассматривается в теории права как казус (случай), его отличие от неосторожности и умысла.

Ключевые слова: вина, невиновное причинение вреда, психофизиологические качества, экстремальные условия, нервно-психические перегрузки.

Актуальность темы исследования. В условиях современного развития общества приобретает особую злободневность принцип виновной ответственности, предусмотренный действующим Уголовным кодексом РФ. Новшеством УК РФ 1996 года явилось законодательное закрепление нормы, исключающей уголовную ответственность в силу невиновного причинения вреда.

Основной материал. В ст. 5 Уголовного кодекса РФ закрепляется принцип вины, на основе которого лицо подлежит уголовной ответственности лишь за те общественно опасные последствия, по отношению к которым была установлена вина данного лица. В качестве вины принято понимать психическое отношение лица к предусмотренному уголовным законом общественному деянию, которое данным лицом совершается, и его последствиям. Также уголовная ответственность не допускается за невиновное причинение вреда.

В ст. 28 Уголовного кодекса РФ конструкция невиновного причинения вреда представлена в трёх вариантах поведения:

1. Лицо не осознавало общественную опасность своих действий (интеллектуальный элемент вины отсутствует) и не могло по обстоятельствам дела ее осознавать (отсутствует субъективный критерий небрежности).

2. Лицо не смогло предвидеть наступление общественно опасных последствий (отсутствует интеллектуальный элемент вины) и не должно было (отсутствует объективный критерий небрежности), либо не могло по обстоятельствам дела их предвидеть (отсутствует субъективный критерий небрежности).

3. Лицом была предвидена возможность наступления общественно опасных последствий своих деяний (интеллектуальный элемент, как при легкомыслии), однако, по причине несоответствия личных психофизиологических качеств нервнопсихическим перегрузками или требованиям экстремальных условий, не могло их предотвратить (отсутствие волевого элемента вины) [1].

Отличие первой модели поведения от всех видов и форм вины заключается в отсутствии и невозможности осознания общественной опасности своих деяний. Отличие второй модели от небрежности состоит в отсутствии обязанности, либо невозможности предвидеть наступление общественно опасных последствий. Отличие третьей модели от легкомыслия состоит в невозможности, по причине несоответствия личных психофизиологических качеств, нервнопсихических перегрузок или наступлением экстремальных условий, предотвратить общественно опасные последствия.

В качестве психофизиологических качеств нужно понимать совокупность качеств нервной системы, определяющих специфику приспособительных, физиологических реакций организма и оказывающих существенное влияние на способность человека предотвратить вредные последствия.

В качестве экстремальных условий принято понимать совокупность факторов, которые вызываются явлениями антропогенного, техногенного и природного характера, вызывающие внезапные нарушения нормальных условий жизни населения, общественной безопасности, правопорядка и ведущие к неблагоприятным последствиям.

Нервно-психические перегрузки представляют собой временную дезорганизацию психики (психическое и физическое перенапряжение, сильная усталость), при которой человек легко подвергается ситуационным воздействиям, из-за чего снижается его способность действовать адекватно при экстремальных условиях [4, с. 11].

Л.А. Арчибасова заявляет, что значение института невинного причинения вреда заключается в невозможности привлечения лица к уголовной ответственности за такие деяния, общественную опасность которого оно не могло или не должно было предвидеть или осознавать [3, с. 138].

Следующая разновидность невинного причинения вреда заключается в отсутствии субъективного или объективного критерия небрежности. Обусловлена она либо отсутствием возможности лица предвидеть последствия своего деяния, либо отсутствием обязанности лица предвидеть последствия своего деяния.

Для иллюстрации данной разновидности приведем пример. Гражданин Петров был осужден за неосторожное убийство, которое он совершил при следующих обстоятельствах. По дороге домой из гаражного комплекса он решил закурить и выкинул через плечо горящую спичку, упавшую в бочку из-под бензина, лежащую у дороги, что спровоцировало взрыв бензиновых паров. При этом дно бочки вылетело и попало в гражданина Козлова, принеся ему смертельное ранение. Судебная коллегия по уголовным делам, учитывая обстоятельства данного дела, пришла к решению о том, что смерть С. произошла в результате несчастного случая, так как К. не мог и не должен был предвидеть по обстоятельствам дела наступивших последствий, а, следовательно, причинил он их без вины [2, с. 157].

Любые отступления от условий, заданных законом (субъект не имел лицензии, допуска, прав на занятие данным видом деятельности, неосторожно или умышленно создал опасную ситуацию, неправильно действовал в процессе предотвращения последствий и т.п.), не исключают наступления уголовной ответственности.

Деяние может быть виновным в том случае, если лицо самостоятельно привело себя в то состояние, в котором оно не могло грамотно оценить ситуацию и предотвратить общественно опасные последствия своих деяний (употребления лекарственных препаратов, алкоголя, наркотических и иных одурманивающих веществ и т.п.). К примеру, водитель, который превысил скорость, разрешенную правилами дорожного движения, и не справился с управлением, в результате чего произошло ДТП и погиб человек, не может сослаться на то, что он потерял управление над автомобилем без своей воли.

Ф.И. Санжаровым было отмечено, что следует отличать преступную небрежность от невинного причинения вреда по той причине, что они являются двумя граничащими состояниями. Практическая значимость данного отграничения заключается не столько в квалификации деяния, сколько в решении вопроса относительно возбуждения уголовного дела против лица, которое объективно причинило вред объекту уголовно-правовой охраны при отсутствии вины [5, с. 44].

От преступной небрежности случайное причинение общественно опасного вреда качественно отличается по причине отсутствия субъективного или объективного критериев. Как известно, вина представляет собой психическое отношение человека к общественно опасному деянию. При казусе (или случае) данное психическое отношение лица отсутствует. Разновидность невинного причинения от легкомыслия состоит в том, что лицо, которое случайно причинило вред, обладало всеми основаниями рассчитывать на то, чтобы избежать его причинения, а также любое другое лицо, которое оказавшись в его положении, также пришло к убеждению, что в сложившейся ситуации вред причинен не будет.

Вывод. Итак, при определении состава преступления и его квалификации виды невинного причинения вреда часто ошибочно путают с преступной небрежностью или

неосторожностью. Так или иначе, отличие невиновного причинения вреда от неосторожности и небрежности можно обнаружить, проанализировав понятия небрежности и неосторожности, приводимые УК РФ.

Преступлением, совершенным вследствие небрежности, уголовный кодекс называет преступление, при совершении которого лицо не было внимательным и осмотрительным, чтобы произвести действия для предотвращения негативных последствий, хотя условия располагали к проявлению осмотрительности.

Также неосторожность совершения преступления включает в себя и такую форму как легкомыслие, при которой лицо рассчитывало, что вредные последствия, которые должны были наступить в конкретной ситуации, не наступят по какой-нибудь причине.

Исходя из вышесказанного, преступления, совершенные вследствие небрежности или легкомыслия, являются полноценной формой вины, следовательно, и элементом состава преступления. Отличие невиновного причинения вреда от преступлений вследствие неосторожности (по легкомыслию или небрежности) заключается, в том, что вред причиненный невиновно, не содержит в себе признаков состава преступления.

Таким образом, уголовное законодательство исключает наступление уголовной ответственности и назначения наказания за вред, который был причинен невиновно.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 16.10.2019) // Сборник законодательства РФ. – 2019. - № 340. - Ст. 258.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) с постатейными материалами и практическими разъяснениями официальных органов/ А.Б. Борисов — 5-е изд., перераб. и доп. —: Книжный мир, 2016— 1056 с. – С. 157.
3. Арчибасова Л.А. Развитие российского законодательства о невиновном причинении вреда // Право и государство: теория и практика. - 2008. - N 4. - С. 138-139.
4. Арчибасова Л.А. К вопросу о законодательном определении невиновного причинения вреда, предусмотренного ст. 28 УК РФ // Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии. 2014. - №1. С. 10 – 11.
5. Санжаров Ф.И. Некоторые вопросы невиновного причинения вреда // Проблемы Науки. 2015. № 7 (37). С. 44.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Хаева Кристина Вячеславовна

*магистрант,
Башкирский государственный университет,
Институт права,
РФ, г. Уфа*

Аннотация. Статья посвящена проблемам привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности.

Ключевые слова: несовершеннолетний, преступление, уголовная ответственность, наказание.

Законодательство РФ об уголовной ответственности несовершеннолетних построено таким образом, что подросток, в сравнении с совершеннолетним человеком, имеет гораздо больше правовых гарантий. С одной стороны, это правильно, поскольку несовершеннолетние – это лица с еще неокрепшим сознанием и не сформировавшейся волевой сферой. Но, с другой стороны, нередко нарушается принцип справедливости уголовной ответственности. Закон нацелен на пресечение преступных деяний несовершеннолетних, но в то же время более снисходителен по отношению к ним. Государство охраняет интересы несовершеннолетнего, вступившего в конфликт с законом, и, казалось бы, это правильно, но, если существуют установленные законом принципы, они должны распространяться на всех.

В Российской Федерации уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Применительно к отдельным видам преступлений возраст с которого наступает уголовная ответственность, снижен до 14 лет [1]. Вместе с тем возникает вопрос, на чем основаны именно эти возрастные параметры, целесообразно ли их изменение. Государственная Дума рассматривала несколько законопроектов о снижении возраста уголовной ответственности, однако они не реализовались.

Можно обратиться к опыту зарубежных стран, касаясь возраста наступления уголовной ответственности несовершеннолетних. В Англии данный возраст охватывается периодом от 10 лет. В США возрастные границы, устанавливаются по аналогии с российским правом и включают в себя три составляющих: 14, 16 и 18 лет; спецификой обладает Нью-Йорк, поскольку в данном штате минимальный порог наступления уголовной ответственности составляет 13 лет; 8 лет — в Шотландии, 10 лет — в Англии, Швейцарии, Австралии; в Турции — с 11 лет. В Нидерландах минимальный возраст 12 лет, а максимальный — 21 год. С 13 лет могут привлечь к ответственности во Франции, с 14 лет — в Японии, Германии и Испании. Возраст наступления уголовной ответственности в мусульманском праве во многом зависит от религиозных норм, и характеризуется достаточно низкими минимальными возрастными пределами. Так, за большинство преступлений подросток может понести наказание, если он достиг возраста 7 лет [2].

Мнения по поводу возраста уголовной ответственности несовершеннолетних среди ученых также разделяются. А.А. Байбарин считает понижение установленного минимального возраста уголовной ответственности до 11 лет вполне обоснованным, ссылаясь на объем преступности и на то, что 11-летние подростки уже вполне осознают совершаемые ими поступки, а также понимают наличие у них ответственности [3]. Один из противников снижения минимального возраста уголовной ответственности, Ю.Е. Пудовочкин утверждает, что привлечение 12-13-летних подростков к уголовной ответственности и назначение им уголовных наказаний противоречит тенденции российской уголовной политики к максимальному изъятию несовершеннолетних из уголовно-правовой сферы воздействия [4]. Я.И. Гишинский также считает, что «сторонники снижения возраста уголовной ответственности мыслят негуманно, так как 14 лет – возраст далеко не зрелого человека, а тем более 12-летние подростки,

которые, как правило, дети», и страшно представить их нахождение в местах лишения свободы [5].

Безусловно, каждое мнение имеет место быть, но я все же склоняюсь к тому, чтобы оставить возраст уголовной ответственности прежним. Малолетнее лицо еще не до конца сформировано, поэтому не может верно оценить свои действия и предвидеть наступление последствий. Такое новшество неоправдано и может повлечь за собой ряд негативных последствий.

Другой проблемой уголовной ответственности несовершеннолетних является применение к ним наказания в виде штрафа. Штраф, может уплатить сам несовершеннолетний, но по решению суда он может взыскиваться и с его родителей или иных законных представителей с их согласия. При этом, даже если у несовершеннолетнего имеется личный заработок или свое имущество, бремя ответственности будет лежать на взрослом. В результате у несовершеннолетнего формируется неправильное понимание закона и сущности уголовной ответственности и наказания. Ведь не все дети способны понять и осознать, что таким образом законодатель защищает их интересы. Большинство несовершеннолетних, оказавшись в такой ситуации, воспримут ее как безнаказанность, будут и дальше совершать преступления, думая, что все обойдется и никаких последствий лично они не понесут. Такое понимание закона подростком может повлечь за собой много бед. Также следует отметить, что, возлагая уплату штрафа на родителей или законных представителей, законодатель нарушает принцип личной ответственности, в соответствии с которым каждый должен нести индивидуальное наказание. Следует также согласиться с мнением А. Кибальник и И. Соломоненко, которые вполне обоснованно отмечают, что появление в уголовном законе такой нормы породило целый ряд проблем: кого следует считать судимым, каковы будут последствия в случае уклонения от уплаты штрафа родителем [6]. Представляется, что штраф как вид наказания, применяемый к несовершеннолетним, следует сохранить, но следует внести корректировку: штраф должен взыскиваться только с несовершеннолетнего, у которого имеется свой доход или свое имущество, в противном случае штраф применять не следует. Только при таком подходе будет соблюдаться принцип персональной ответственности.

Одной из особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних является возможность применения к ним принудительных мер воспитательного воздействия и в частности такой, как передача несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц их заменяющих. Полагаем, что при применении указанной меры вновь прослеживается несоблюдение принципа персональной ответственности. Дело в том, что контроль за поведением несовершеннолетнего при применении рассматриваемой меры возлагается на родителей, то есть данная мера порождает ответственность только у взрослых и не связана с ограничением в правах самого несовершеннолетнего. В этой связи целесообразно обязать несовершеннолетнего выполнять указания лиц, на которых возложен контроль за его поведением. Только в таком случае возможно эффективно применять ч.4 ст. 90 УК РФ, и за систематическое неисполнение принудительной меры поставить вопрос о ее отмене и направлении материалов для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

В соответствии с УК РФ нельзя освободить несовершеннолетнего от наказания за совершение тяжкого преступления. Это правило вполне оправданно и справедливо. В этой связи следует отметить высказывание М.И. Ковалева: "Чем опаснее преступление было совершено, тем меньше необходимо обращать внимания на личностные черты преступника" [7].

В заключении хочется сказать, что в целом уголовный закон России направлен на борьбу с преступностью несовершеннолетних, но стоит отметить, что он нуждается в постоянной модернизации. Систематическое совершенствование уголовно-правовых норм может способствовать снижению роста преступности и создать основу для ее эффективного предупреждения.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 27 декабря 2018 г. № 352-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25.- ст. 2954.

2. Быстров В.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних в России и за рубежом / В.А. Быстров // Молодой ученый. — 2016. — № 8–1. — С. 3–5.
3. Байбарин А.А. К вопросу о минимальном возрасте наступления уголовной ответственности. // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. № 2. М. 2008. С. 224-226.
4. Уголовная ответственности: понятие, проблемы реализации и половозрастной дифференциации. / Под науч. ред. Ю.Е. Пудовочкина. М.: Юрлитинформ, 2006. 384 с.
5. Гишинский Я.И., Милуков С.Ф. С какого возраста можно привлекать к уголовной ответственности. // Universum: Вестник Герценовского университета. № 1. 2012. С. 121-125.
6. Кибальник, А. Юридические оплошности действующего уголовного закона / А. Кибальник, И. Соломоненко // Российская юстиция. – 2004. - №6. – С. 6-7.
7. Ковалев М.И. Понятие преступления в советском уголовном праве / М.И. Ковалев. – Свердловск, 1987. – С. 32-33.

НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

Хаева Кристина Вячеславовна

магистрант,
Бакирский государственный университет
Институт права,
РФ, г. Уфа,

Аннотация. Несовершеннолетние являются особой возрастной категорией, поэтому при рассмотрении уголовных дел судья должен тщательно подходить к избранию меры наказания. Законом установлены особые условия определения видов наказания для несовершеннолетних, а также правила назначения их в отношении данной категории лиц. Однако отдельные виды наказаний, применяемые к несовершеннолетним, нуждаются в совершенствовании. В этой связи в статье обоснованы предложения и рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

Ключевые слова: уголовное наказание, несовершеннолетний, назначение наказания.

В уголовном законодательстве России классически самое пристальное внимание уделялось назначению наказания несовершеннолетним. В УК РФ существует специальная глава, посвященная уголовной ответственности такой категории лиц, как несовершеннолетние.

И это не случайно. Законодатель, таким образом, учел нравственно-психологические особенности несовершеннолетних, несформированность их личности, и предусмотрел льготные условия привлечения их к уголовной ответственности.

В уголовном законе закреплены правила, определяющие порядок назначения наказания несовершеннолетним.

В целом законодатель предусматривает для этой возрастной категории смягчение правовых последствий совершенного преступления.

В науке существует множество мнений, относящихся к этому вопросу.

Так, к примеру, Фойницкий И.Я. утверждал, что несовершеннолетние наиболее подвержены воспитательному воздействию, что обуславливает возможность экономии уголовно-правовой репрессии [1, с.94].

Другие ученые, такие как Г.А. Кригер и А.Д. Соловьев отмечали, что несовершеннолетние легче поддаются исправительному воздействию, поэтому назначать им суровые наказания является не целесообразным [2, с.32; 3, с. 112].

По мнению А.Б. Сахарова и М.М. Бабаева, несовершеннолетние в силу своих возрастных особенностей, назначенное наказание переносят тяжелее, чем взрослые лица, поэтому заслуживают более мягкого к себе отношения [3, с. 55]

Эти выводы не оспариваются и авторами более современных исследований [4, 5].

Назначение наказания несовершеннолетнему основывается на общих правилах. Но закон, учитывая личность несовершеннолетнего, обязывает правоприменителей брать во внимание условия жизни подростка, его воспитание, уровень психического развития, особенности личности, а также влияние на него взрослых лиц.

Возраст несовершеннолетнего учитывается наряду с другим смягчающими обстоятельствами.

Уровень психического развития оценивается с учетом навыков, умений, качества и результатов обучения. В конечном итоге он характеризуется интеллектом, определяющим способность несовершеннолетнего управлять своими действиями. Если имеются признаки отставания от нормального для данного возраста развития, то необходимо проводить судебно-психологическую или судебную психолого-психиатрическую экспертизы.

Отличительной чертой назначения наказания несовершеннолетним, совершившим преступление, является его максимальное смягчение, с тем, чтобы, с одной стороны назначенное наказание оставалось максимально эффективным, а, с другой стороны, было минимально суровым.

Можно выделить следующие особенности, установленные законодателем применительно к назначению наказания несовершеннолетним:

- 1) ограничен перечень наказаний, причем размеры и сроки наказаний также уменьшены по сравнению с наказаниями, которые могут быть назначены совершеннолетним лицам;
- 2) порядок назначения наказания предполагает обязательное обсуждение вопроса о возможности назначения наказания, несвязанного с лишением свободы, а также вопроса о возможности применения к несовершеннолетнему положений статей 75 - 78 УК РФ и статей 24 - 28 УПК РФ об освобождении от уголовной ответственности [8];
- 3) имеется альтернатива в качестве принудительных мер воспитательного воздействия.

Таким образом, назначенное наказание с одной стороны должно учитывать права и интересы несовершеннолетних и особенности, присущие этому возрасту, а, с другой, должно быть направлено на их исправление, перевоспитание и предотвращение совершения новых преступлений.

Одним из наиболее спорных видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним, является штраф.

В научной литературе возможность его взыскания с родителей или иных законных представителей с их согласия несовершеннолетнего лица вызвало массу споров.

Н.А. Лопашенко справедливо считает, что при взыскании штрафа не с самого несовершеннолетнего, а с его родителей или законных представителей нарушается принцип личной ответственности, а также принципы вины и справедливости [7, с. 233].

В результате штраф, взыскиваемый с родителей или законных представителей несовершеннолетнего, вызывает множество правоприменительных проблем. Можно выделить следующие из них:

- 1) образуется ли злостное уклонение от исполнения наказания несовершеннолетним, если родители или законные представители не выплачивают штраф;
- 2) можно ли заменить данный вид наказания более строгим, учитывая тот факт, что в действиях самого несовершеннолетнего не содержится никаких признаков уклонения от исполнения наказания;
- 3) можно ли возложить ответственность на родителей или законных представителей и взыскать штраф в принудительном порядке.

Тем самым, по нашему мнению, созданы все необходимые условия для обмана суда родителями несовершеннолетних подсудимых или их законными представителями.

Правильным решением данной ситуации будет исключение из уголовного закона возможности взыскания штрафа с родителей или законных представителей даже с их согласия.

Другим спорным видом наказания, назначаемым несовершеннолетним, являются исправительные работы. В соответствии с ТК РФ заключение трудового договора допускается только с лицами не моложе 16 лет. В исключительных случаях на работу могут быть приняты лица более молодого возраста, но только для выполнения легкого труда, с разрешения родителей и в свободное от учебы время.

Таким образом, суд, назначая наказание в виде исправительных работ, должен учитывать положения трудового законодательства РФ. Поэтому, мы полагаем, что необходимо дополнить ст. 88 УК РФ указанием на то, что исправительные работы назначаются несовершеннолетним с учетом положений трудового законодательства.

Отметим также, что сам по себе несовершеннолетний возраст подсудимого не всегда является достаточным поводом для смягчения наказания. Так, Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении от 1 февраля 2011 г. № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" указал, что «Наказание несовершеннолетнему в виде лишения

свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения» [8].

Таким образом, уголовный закон предусматривает различные формы смягчения наказания в отношении несовершеннолетних. Суд при назначении наказания подростку, совершившему преступление, должен руководствоваться не только общими принципами назначения наказания, но и специальными правилами, сформулированными главой 14 УК РФ. Такой подход обеспечит не только справедливость наказания, но и его эффективность, поскольку главной целью наказания следует признать исправление и перевоспитание осужденного несовершеннолетнего.

Список литературы:

1. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. М., 2000. 464 с.
2. Кригер Г.А. Наказание и его применение. М., 1962. 70 с.
3. Соловьёв А.Д. Вопросы применения наказания по советскому уголовному праву. М., 1958. 204 с.
4. Сахаров А.Б., Бабаев М.М. Особенности применения мер воздействия к несовершеннолетним преступникам // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 8. М., 1968. С. 49-68.
5. Глушков А.И. Проблемы назначения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних // Наука и школа. 2017. № 2. С. 9-14.
6. Минсафина С.Н., Трящина Е.С. О назначении наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних // Вестник Самарского юридического института. 2017. № 3 (25). С. 141-144.
7. Лопашенко Н.А. Основы уголовно-правового воздействия. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 339 с.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности несовершеннолетних». [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА ЗЕМЕЛЬ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Хаматова Карина Радиковна

магистрант,

Башикирский государственный университет,

Институт права,

РФ, г. Уфа

Одной из характеристик нашей страны является наличие огромных площадей особо охраняемых природных территорий. На сегодняшний день животрепещущим вопросом является потребность проведения работ по выявлению изменений состояния земель особо охраняемых природных территорий, а также предсказание и оценка отрицательных последствий, которые вызваны антропогенной деятельностью человека

В целях быстрого выявления изменений состояния земель и предотвращения отрицательного воздействия на земли, а также обеспечение такой информации органов власти Российской Федерации и субъектов, должен проводиться государственный мониторинг земель.

Объектом государственного мониторинга является все земли российской Федерации. Однако мониторинг делится на определенные подсистемы, соответствующий категориям земель. Поэтому выделяем мониторинг земель особо охраняемых природных территорий.

В соответствии с законодательством РФ к землям особо охраняемых природных территорий относятся земли: природоохранного, рекреационного, историко-культурного назначения, особо охраняемых природных территорий, особо ценные земли.

Мониторинг может осуществляться: по территориальному охвату, то есть глобальный, национальный, региональный, локальный; на основе характера изменений состояний земель, то есть фоновый, импактный; в зависимости от сроков и периодичности проведения, то есть базовый, периодический, оперативный, экстренный, ретроспективный.

Невзирая на многообразие видов мониторинга, каждый из них выполняет ряд важных задач. Тем не менее, хочется отметить, что хоть и мониторинг земель представляет из себя не простую систему и для выполнения которого требуется собрать и разобрать огромный объем данных, проведение его в полном объеме на землях особо охраняемых природных территориях невозможно.

Примерно вот так проходит мониторинг земель:

При мониторинге природных условий проверяется состояние климата и погодных условий;

При мониторинге состояния почвенного покрова проверяется свойства почв, проявление негативных процессов;

При мониторинге состояния поверхностных и грунтовых вод проверяется свойства вод, глубина залегания грунтовых вод;

При мониторинге состояния растительности проверяется типологический состав земельных угодий, их продуктивность;

При мониторинге состояния земной поверхности проверяется геодинамические процессы, результаты антропогенной деятельности;

При мониторинге загрязнения окружающей природной среды проверяется загрязнение атмосферы, почвенного покрова, поверхностных и грунтовых вод;

При мониторинге земельно-кадастровых данных проверяется правовое, природное, хозяйственное состояние земель;

На основе проанализированной информации можно сделать вывод, что мониторинг земель имеет важнейшее значение для нашей страны. Его осуществление позволяет нам принимать управленческие решения в сфере земельных отношений, при разработке эвентов по

улучшению качества природы. Но, не смотря на это, возникает вопрос а в полном ли объеме проводится мониторинг и насколько честные и актуальные данные представляется в отчетах.

Ввиду этого существует необходимость разработки единой методики проведения мониторинга земель, в части мониторинга земель особо охраняемых природных территорий, которая закрепляла бы факторы, необходимые при проведение исследования.

Список литературы:

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ.
2. Приказ Министерства экономического развития РФ от 26 декабря 2014 г. № 852 «Об утверждении Порядка осуществления государственного мониторинга земель, за исключением земель сельскохозяйственного назначения».
3. Постановление Правительства РФ от 06.06.2013 № 477 (ред. от 10.07.2014) «Об осуществлении государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды».
4. Жарников В.Б. Рациональное использование земель как задача геоинформационного пространственного анализа // Вестник СГГА. – 2013. – Вып. 3 (23). – С. 77–81.
5. О состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2017 г.: Государственный национальный доклад. – М.: Росреестр. – 2018. – 184 с.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Хаматова Карина Радиковна

магистрант,

*Башкирский государственный университет, Институт права,
РФ, г. Уфа*

С давних времен люди старались защищать и сохранять территории, считавшимися «священными местами». Со временем такие территории стали тщательно изучать и ограничивать любую хозяйственную деятельность на них.

Создание особо охраняемых природных территорий и сохранение их натурального и естественного ареала является решением многих экологических проблем. Особо охраняемые природные территории предназначены для поддержания и сохранения типичных и уникальных природных ландшафтом, разнообразия мира растений и животных, а также охраны объектов культурного наследия.

На сегодняшний день особо охраняемые природные территории получили широкую распространенность. В Российской Федерации – это отдельная целостная система, которая включает в себя разные объекты, подлежащие охране со стороны государства. Из этого следует, что особо охраняемые природные территории являются отдельным институтом экологического права. ООПТ подразделяются на категории: - государственные природные заповедники и заказники, национальные парки и природные парки, памятники природы, дендрологические парки и ботанические сады. Данные территории отнесены к объектам национального достояния и включены в Единый государственный кадастр [1].

Объекты особо охраняемых природных территорий подлежат особому вниманию. Поэтому их правовой режим имеет свои особенности и подлежит защите на нескольких уровнях – федерального и регионального законодательства, муниципальными правовыми актами, а также нормами международного права [2].

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, правовое регулирование отношений с земельными участками, которые являются особо охраняемыми природными территориями, определяется совместным ведением Российской Федерации и ее субъектов. Данные территории исключены из категории земель, на которых дозволена любая хозяйственная деятельность, что же указывает на их особый правовой режим.

Также, правовой режим особо охраняемых природных территорий определяют ряд законодательных актов:

- Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ;
- Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 № 33-ФЗ;
- Федеральный закон «О природных лечебных ресурсах, лечебно оздоровительных местностях и курортах» от 23.02.1995 № 26-ФЗ.

Особую важность приобрела Концепция развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года, устанавливающая основные направления деятельности в данной сфере и закрепляющая меры, которые должны повысить эффективность государственного регулирования [3]. В целях обеспечения экологической безопасности нашей страны Концепцией предусматривается ряд определенных задач, направленных на достижение таких целей, как:

Во-первых, это образование новых национальных парков

Во-вторых, образование государственных природных заповедников, оснащение действенной структуры охраны природных и культурных объединений;

в-третьих, формирование просветительской деятельности государственных заповедников и национальных парков внутри страны;

в-четвертых, вовлечение особо охраняемых природных территорий в развитие экологического туризма, и др.

ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» был принят в 1995 году. Он регулирует вопросы, которые связаны с образованием, деятельностью и руководством особо охраняемыми природными территориями. Правда, неоднократно возникал вопрос о необходимости усовершенствования Закона. Существенным пробелом является отсутствие в законодательстве норм, которые включают особо охраняемые природные территории с международным статусом в национальную систему [4]. А это в свою очередь, создает сложность в определении правового режима и статуса таких территорий.

В части правового регулирования особо охраняемых природных территорий достаточно пробелов. Но стоит отметить, что процесс устранения этих недостатков медленно, но идет. Законодатель уделяет внимание вопросам, которые связаны с решением проблем правового режима особо охраняемых природных территорий [5]. По моему мнению, первым шагом в этом направлении будет принятие законопроекта в национальной правовой области особо охраняемых природных территорий с международным статусом. Для этого потребуются активная позиция не только со стороны государственных органов, но и со стороны общественности и экспертов в области национального и международного права.

Хочется верить, что государство будет более внимательно уделять внимание проблемам особо охраняемых природных территорий, тем самым будет усовершенствовать законодательную базу в этой области.

Также должны соблюдаться меры с рациональным природопользованием. Последствия недостаточного внимания к проблемам могут быть катастрофическими. Речь идет не только о благополучии человечества, а о его выживании. Особенно тревожно то, что деградация природной среды может оказаться необратимой

Список литературы:

1. Дмитриченко А.А. Правовое регулирование земель особо охраняемых территорий // TERRA LEGEM Проблемы охраны и использования земельных ресурсов: сборник научных трудов –2017. – С. 52-58.
2. Исакова Ю.И. Нормативно-правовое регулирование землепользования. Учебное пособие для занятий и курсов повышения квалификации, профессиональной переподготовки – Ростов-на-Дону, 2018.
3. Кузьменко Ю.А. Эколого-правовое обеспечение природопользования и охраны окружающей среды // Экологические и природоохранные проблемы современного общества и пути их решения Материалы XIII международной научной конференции. В 2-х частях. Под редакцией А.В. Семенова, Н.Г. Малышева, Ю.С. Руденко. 2017. С. 567-574.
4. Пчельников М.В. Современная экологическая политика в сфере охраны природы и обеспечения благоприятной окружающей среды // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2016. – №2. – С. 70-74.
5. Пчельников М.В. Проблемы правового статуса ботанических садов в Российской Федерации в качестве особо охраняемых природных территорий // Правовая культура. – 2012. – №2 (13). – С. 63-66.

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИНСТИТУТА ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Юсупова Эльза Салаватовна

студент

*Института права БашГУ,
Россия, г. Уфа*

Шагеева Регина Мансуровна

научный руководитель,

*канд. юрид. наук, доцент,
Института права БашГУ,
РФ, г. Уфа*

В соответствии с п. 8 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), дознание является формой предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем), по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно [2, с. 21]. Дознание, как вид процессуальной деятельности и форма предварительного расследования, осуществляется только по возбужденному уголовному делу и по правилам, установленным уголовно-процессуальным законом. В юридической литературе имеются научные работы различных авторов, которые посвящены теме дознания и предварительного следствия [1, с. 223]. Актуальность данной статьи обусловлена наличием особенностей при производстве дознания и ролью форм предварительного расследования при раскрытии преступлений.

Большинство авторов считают, что принципиальных отличий между дознанием и предварительным следствием нет. Более того, нынешний порядок производства дознания предполагает, что оно может быть и более длительным, и более сложным, чем предварительное следствие, и проводить его может не только дознаватель, но и следователь. Напротив, другие авторы, к примеру В.В. Дронов считает, что дознание всегда является лишь первым этапом (частью) расследования [4, с. 48]. Дознание и предварительное следствие являются формами предварительного расследования, имеющие характерные основные отличия по следующим критериям:

1. Субъективный признак (должностные лица, осуществляющие предварительное расследование). В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, предварительное следствие проводится следователем, а дознание – дознавателем, органы дознания, включая их должностных лиц, которых намного больше, чем органов предварительного следствия. В ходе расследования преступления по уголовному делу следователь производит следственные и процессуальные действия, в то время как органы дознания могут наряду со следственными и процессуальными действиями производить оперативно-розыскные мероприятия. Стоит отметить, что по делам, где производство предварительного следствия является обязательным, следователи при необходимости вправе давать органу дознания поручение о производстве следственных или оперативно-розыскных действий. В свою очередь, органы дознания не имеют аналогичных прав давать следователю определенные поручения или указания. Исходя из этого, дознаватель обладает меньшей процессуальной самостоятельностью, нежели следователь.

2. Процессуальные сроки производства предварительного расследования. Срок дознания меньше срока предварительного следствия. Согласно ст. 223 УПК РФ, дознание производится в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. Данный срок при необходимости возможно продлить еще до 30 суток прокурором, а в исключительных случаях, предусмотренных п. 5 ст. 223 УПК РФ, срок дознания может быть продлен прокурором субъекта Российской Федерации и приравненным к нему военным прокурором до 12 месяцев. Срок производства предварительного следствия по уголовному делу не должен превышать двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела. При необходимости указанный срок может быть

продлен руководителем следственного органа по субъекту Российской Федерации и иным приравненным к нему руководителем следственного органа, а также их заместителями до 12 месяцев. Таким образом, отличительной особенностью дознания и предварительного следствия являются не только сроки их производства, но и то, кем эти процессуальные сроки могут быть продлены.

3. Формы окончания предварительного следствия и дознания. По окончании дознания дознаватель либо прекращает уголовное дело в соответствии с главой 29 УПК РФ, либо направляет уголовное дело прокурору с обвинительным актом, в соответствии со ст. 225 и ст. 226 УПК РФ. Обвинительный акт – это итоговый процессуальный документ предварительного расследования, осуществленного в форме дознания, который на основе анализа собранных по делу доказательств закрепляет за лицом статус обвиняемого и обуславливает направление материалов уголовного дела в суд. Следователь же при окончании производства предварительного следствия также либо прекращает уголовное дело, либо направляет его с обвинительным заключением прокурору в соответствии с главой 30 УПК РФ. На наш взгляд, можно с уверенностью говорить, что не имеют принципиальных отличий порядок окончания дознания и следствия, равно как и обвинительный акт или обвинительное постановление по содержанию и значению отличается от обвинительного заключения лишь тем, что он является актом привлечения лица в качестве обвиняемого, если ранее подозреваемому не было предъявлено обвинение.

Следует согласиться с мнением С.В. Супруна, который считает, что производство предварительного следствия и дознания начинаются с постановления о возбуждении уголовного дела и оканчиваются постановлением о прекращении уголовного дела, обвинительным заключением или обвинительным актом, структура и содержание которых совпадают [5, с.138]. Обвинительное заключение и обвинительный акт имеют одинаковую юридическую силу и различаются названием. Сопоставление положений, содержащихся в статьях 225 и 220 УПК РФ, и правовой анализ позволяют сделать вывод о том, что существующая форма окончания дознания мало чем отличается от аналогичной процедуры, предусмотренного в рамках предварительного следствия.

Таким образом, дознание и предварительное следствие, являясь формой предварительного расследования, имеют как схожие, так и отличительные черты. Среди представителей научной общественности существуют разные мнения о самостоятельности двух форм расследования, к примеру, как отмечает Л.В. Головкин, дуализм дознания и предварительного следствия как двух форм расследования не только изжил себя, но и просто не имеет надлежащих теоретических оснований [3, с. 11]. По мнению С.В. Супруна, рассматриваемые отличительные признаки не изменяют существа производства предварительного расследования, уголовно-процессуальная наука в лице ряда ученых пытается через формальные признаки производства расследования, отличающие следствие и дознание, обосновать и поддержать законодательную концепцию развития дознания в Российской Федерации [4]. На наш взгляд, дознание и предварительное следствие две самостоятельные формы предварительного расследования, которые имеют свои особенности, отличающие их друг от друга.

Список литературы:

1. Актуальные проблемы предварительного следствия и дознания в современных условиях развития уголовно-процессуального законодательства: научное электронное издание. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя. 2018. 448 с.
2. Апостолова Н.Н. Предварительное расследование и судебное следствие // Российская юстиция. 2014. №7. С. 21-24.
3. Головкин Л.В. Унификация досудебного расследования // Уголовное судопроизводство. 2012. №1. С. 11-20.
4. Дронов В.В. Надзор за процессуальной деятельностью органов, осуществляющих предварительное следствие // Законность. 2014. №5. С. 48-49.
5. Супрун С.В. Дознание – сокращенное следствие? // Российский юридический журнал. 2015. №5. С. 138-142.

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ПОТЕРПЕВШЕГО ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОЗНАНИЯ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ

Юсупова Эльза Салаватовна

студент

*Института права БашГУ,
РФ, г. Уфа*

Шагеева Регина Мансуровна

научный руководитель,

*канд. юрид. наук, доцент,
Институт права БашГУ,
РФ, г. Уфа*

Дознание в сокращенной форме введено в действие Федеральным законом от 04 марта 2013 года №23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», и закреплено в главе 32.1 «Дознание в сокращённой форме» Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ). Дознание в сокращенной форме – это одна из форм дознания, которая производится по общим правилам, но с изъятиями, установленными главой 32 УПК РФ. Сокращенная форма дознания по своей юридической природе является некой сделкой, в соответствии с которой сокращаются досудебное и судебное судопроизводства, то есть в рамках этой сделки подозреваемый заявляет ходатайство о производстве сокращенного дознания, признавая при этом полностью свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а назначенное приговором суда подсудимому наказание не может превышать одну вторую от максимально возможного наказания, предусмотренную УК РФ. Срок производства сокращенной формы дознания составляет 15 суток со дня вынесения постановления дознавателем о производстве дознания в сокращенной форме. Следует отметить, что производство дознания в сокращенной форме возможно лишь при отсутствии исключających обстоятельств, перечисленных в ч.1 ст.226.2 УПК РФ.

Внесенные в уголовно-процессуальное законодательство изменения затронули права потерпевших от преступлений, которые были расширены, также были усилены процессуальные гарантии их реализации. В связи с этим, некоторые ученые-процессуалисты высказывают обоснованные сомнения в полной реализации рассматриваемого Федерального закона.

По мнению профессора Б.Я. Гаврилова, одним из существенных недостатков, является зависимость выбора формы сокращенного дознания от волеизъявления потерпевшего [1, с. 57]. Потерпевший вправе на основании ч. 2 ст. 226.2 УПК РФ заявить ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о производстве дознания в общем порядке. Реализовать это право потерпевший вправе до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Такое право потерпевшего может повлечь необходимость повторного расследования в полной форме дознания. Целью дознания в сокращенной форме является сокращение сроков досудебного производства, исключение нерациональной траты времени и сил органов предварительного расследования, когда уголовное дело не представляет правовой и фактической сложности.

По мнению О.А. Науменко, разрешение такой ситуации возможно при исключении права потерпевшего возражать против производства дознания в сокращенной форме в связи с тем, что потерпевший не должен обладать правом решать вопрос о форме расследования преступления [3, с. 13].

Профессор С.И. Гирько придерживается аналогичной точки зрения, говоря о том, что предоставленное потерпевшему, согласно п. 6 ч.1 ст. 226.2 УПК РФ, право возражать против производства дознания в сокращенной форме может быть распространено исключительно на расследование уголовных дел частного и частного - публичного обвинения [2, с.3]. Применение же этого правила по уголовным делам публичного обвинения будет считаться ошибкой.

Однако, в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 года № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» указано, что строгое соблюдение норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве, служит гарантией реализации лицом, пострадавшим от преступления, своего конституционного права на доступ к правосудию, судебную защиту и компенсацию причиненного ему ущерба [4]. В статье 52 Конституции РФ закреплено, что права потерпевших охраняются законом. Данное положение лежит в основе ч. 1 ст. 6 УПК РФ, согласно которой назначением уголовного судопроизводства является защита прав и интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

Ряд авторов относит потерпевшего к участникам уголовного судопроизводства, чье мнение необходимо учитывать при выборе формы дознания.

Например, Е.А. Купряшина считает, что дознаватель должен выяснять мнение потерпевшего о том, возражает ли он против проведения дознания в сокращенной форме после заявления подозреваемым соответствующего ходатайства, но до вынесения постановления о проведении дознания в сокращенной форме. После принятия решения о расследовании дела в форме сокращенного дознания, законодателю следует исключить возможность потерпевшему изменить свою позицию о форме проведения дознания.

Среди представителей научной общественности существует мнение, что защита прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступления не осуществляется, ввиду того, что дознаватель после принятия решения о производстве сокращенной формы дознания вспоминает о них в последнюю очередь, направив уведомление с разъяснением порядка производства данной формы дознания, а также права возражать против производства дознания в сокращенной форме в соответствии с п.6 ч.1 ст. 226.2 УПК РФ. Получив уведомление, где впрочем указано право обжалования постановления дознавателя, потерпевший ставится в известность о принятом дознавателем решении. Однако, каковы преимущества для потерпевшего, и каков порядок обжалования решения дознавателя на сегодняшний день остается не ясным, что, по мнению Ю.В. Францифорова, является нарушением его прав. Он считает, что сложившуюся ситуацию необходимо исправить, установив на законодательном уровне выяснение дознавателем до принятия решения позицию потерпевшего о производстве дознания в сокращенной форме, предварительно разъяснив ему порядок обжалования решения.

На практике возникают ситуации, в которых без правильного применения норм УПК РФ в части регламентации дознания в сокращенной форме, невозможно принять верное решение. Так к примеру, ситуация когда допрос подозреваемого в совершении преступления лица производится до допроса потерпевшего лица. В данном случае, при подаче ходатайства подозреваемым лицом о проведении дознания в сокращенной форме, дознаватель будет обязан принять и удовлетворить данное ходатайство, так как будут отсутствовать основания исключающие производства дознания в сокращенной форме. Но, при допросе дознавателем потерпевшего, может поступить встречное ходатайство о том, что потерпевший возражает против проведения дознания в сокращенной форме. В данном случае дознаватель обязан удовлетворить данное ходатайство и принять решение о производстве дознания в общем порядке.

Так как в соответствии с ч. 2 ст. 226.2 УПК РФ, если обстоятельства, предусмотренные ч. 1 данной статьи (в том числе возражение потерпевшего против дознания в сокращенной форме), становятся известны или возникают после принятия решения о производстве дознания в сокращенной форме, но до направления прокурору для утверждения обвинительного постановления, лицо, в производстве которого находится уголовное дело, выносит постановление о производстве дознания в общем порядке. Следует, что законодатель позволяет дознавателю начать производство дознания в сокращенной форме до выяснения у потерпевшего мнения о согласии или несогласии производства дознания в сокращенной форме. Однако упрощенная процедура предварительного расследования в форме дознания по уголовным делам, которые не представляют сложности в расследовании, может оказаться несостоятельной. То есть в таких ситуациях, реализация потерпевшими своих прав, предусмотренных ч. 3 ст. 226.2 УПК РФ,

может повлечь не сокращение времени расследования, трудовых затрат, а наоборот могут повлечь затягивание процесса расследования и потери возможности найти следы преступления по «горячим следам».

Таким образом, полностью поддерживаем мнение авторов, которые полагают, что в УПК РФ следует установить правило, в соответствии с которым, в случае если расследование дела начато в сокращённой форме дознания, то переход к общей форме дознания возможен только при наличии условий, препятствующих производству дознания в сокращенной форме, определенных в ч.1 ст.226.2 УПК РФ, за исключение п.6 указанной статьи. Так как важен вопрос возмещения вреда потерпевшему, и этот вопрос не зависит от формы предварительного расследования, а определяется конкретными обстоятельствами дела.

Список литературы:

1. Гаврилов Б.Я. Дознание в сокращенной форме: законодательные мифы и реалии правоприменения // Уголовно-процессуальные и криминалистические средства обеспечения эффективности уголовного судопроизводства: материалы международной конференции. № 6. 2017. С. 57-63.
2. Гирько С.И. Производство по уголовному делу дознания в сокращенной форме: прогнозы и суждения // Российский следователь. 2013. № 21. С. 2-5.
3. Науменко О.А. Некоторые проблемные вопросы защиты прав потерпевшего при сокращенной форме дознания // Адвокатская практика. 2015. № 6. С. 12–16.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 года № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего уголовном судопроизводстве» (с изм. №17 от 16.05.2017) [Электронный ресурс]. URL: <http://vs.rf> (дата обращения 16.09.2020).

ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНОСТРАНЦЕВ И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

Якушина Олеся Николаевна

студент

*Московский финансово-юридический университет МФЮА,
РФ, г. Москва*

FEATURES OF THE ADMINISTRATIVE AND LEGAL STATUS OF FOREIGNERS AND STATELESS PERSONS

Olesya Yakushina

student,

*Moscow University of Finance and Law,
Russia, Moscow*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы правового статуса иностранного гражданина и лица без гражданства.

Abstract. About the legal status of a foreign citizen and a stateless person

Ключевые слова: административно-правовой статус, иностранных граждан, лицо без гражданства.

Keywords: administrative and legal status, foreign citizens, stateless persons

Административно-правовой статус иностранных граждан, находящихся на территории РФ, не является одинаковым для всех лиц по объему прав. То есть имеется некоторое неравенство, заключающееся, главным образом, в возможностях въезда на территорию РФ, трудоустройства и передвижения, в зависимости от: наличия территориально-исторических связей РФ и государства, гражданином которого является иностранный гражданин; политических взаимоотношений и договоренностей между государствами; срока пребывания на территории Российской Федерации; цели пребывания на территории Российской Федерации;

- профессии, если целью пребывания, является работа. Эти различия могут выражаться как в административно бюрократических процедурах возможности въезда на территорию Российской Федерации и нахождения на ней, так и в возможностях трудоустройства, обучения и т.д. Рассмотрим их подробнее.

Наиболее благоприятный административно-правовой режим, предусмотрен для граждан некоторых государств, ранее входивших в состав СССР, например, Узбекистана, Казахстана, Республики Беларусь.

Прежде всего, эти страны имеют безвизовый режим, согласно которому они имеют право въезжать на территорию Российской Федерации в упрощенном порядке, без необходимости получения визы. Если граждане других стран, подпадающие под действие визовых правил, пребывают на территории России без визы на срок, ограниченный 90 днями, то для более длительного пребывания они обязаны принять ее, независимо от причины и цели пребывания в стране, граждан этих стран, имеющих достаточные документальные основания для пребывания на территории Российской Федерации, трудоустройства, патентной работы, поступления в учебные заведения.

Иностранный гражданин в международном праве – это лицо, не имеющее гражданства в стране своего положения, но все же имеющее доказательство гражданства другой страны. Если вы являетесь иностранным гражданином, вы можете подать заявление на получение одного из них.

Лицо без гражданства, в отличие от иностранца, называется лицом без гражданства. На территории определенного государства правовой статус иностранных граждан выражает совокупность их обязанностей и прав. Она определяется национальным законодательством государства с учетом обязательств по международным договорам.

Виды правовых систем иностранцев, их три вида правовых систем иностранцев: государственная-указывает на сбалансированность статуса иностранцев в различных сферах отношений с постоянно проживающими гражданами; в частности-включает положения о конкретных правах иностранных граждан и определяет обязанности.

Таким образом, граждане государств-участников СНГ пользуются в Российской Федерации многими правами, которые предоставляются им в соответствии с соглашениями между Российской Федерацией и республиками Советского Союза; система НБН определяется предоставлением иностранцам конкретных прав и обязанностей в конкретных областях, которые предоставляются гражданам любой третьей страны и лицам с более привилегированным статусом, проживающим в этой стране. Такая система определяется непосредственно на основе взаимности и на основе соглашений между этими странами.

Различие между правами иностранных граждан и граждан страны, в которой они проживают, определяется главным образом в контексте политических прав, а именно права иностранных граждан не участвовать в выборах и быть избранными для представления власти, а также права на участие в референдумах и доступ к государственным услугам в стране. Они также не могут быть связаны с военной службой, поскольку иностранцы не выполняют воинских обязанностей.

Они не имеют права въезжать и выезжать, но могут установить безвизовую систему или систему лицензирования для граждан, въезжающих и выезжающих из определенной страны, и так далее. Когда иностранцы остаются за границей, они получают защиту и покровительство граждан государства.

Иностранные граждане имеют право на правовую помощь и защиту со стороны соответствующих органов своей страны, а также на помощь в случае лишения правосудия в принимающей стране и т.д.⁴ в то же время иностранец не теряет правовых связей со своей страной и лояльно относится к законам своей страны.

Иностранцам предоставляется национальный режим-это дает им право находиться на одном уровне с гражданами РФ в области имущественных прав, но и обязанность соблюдать законодательство действующего Гражданского кодекса.

Материальные, личные, неимущественные, трудовые, процессуальные и семейные права иностранцев, проживающих на территории Российской Федерации, регулируются нормами международного частного права. В то же время они включают в себя правовые нормы российского государства, а также процедуры отечественного государства. Двойные несоответствия представляют собой особенности правового статуса иностранцев.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации иностранные граждане в Российской Федерации имеют возможность получить ту же квалификацию, что и граждане Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом. В результате они получают национальный режим. В соответствии со статьей 2 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года иностранные граждане, проживающие на территории Российской Федерации, пользуются равными правами с гражданами Российской Федерации.

Этот статус не зависит от цвета кожи, расы, религии, пола, языка, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного статуса. Вопрос о предоставлении иностранцам того же правового статуса, что и российским гражданам, не подходит для проживания в России.

Иностранные граждане имеют право обращаться в суды Российской Федерации и пользоваться правом гражданского иска, как и российские граждане. Власть иностранцев может быть ограничена только решением Правительства Российской Федерации о принятии ответных мер в отношении граждан стран, которые также ограничивают власть российского

гражданина. В таких случаях применяется простое международное право, вытекающее из системы суверенного равенства государств.

Использование национального законодательства иностранными гражданами допускается только при достижении международного соглашения по вопросу о Российской Федерации как соучастнике. Обязанности иностранцев по пребыванию в России заключаются в следующем:

- Должен уважать конституцию 7 и соблюдать законы страны, в которой он находится (Статья 62 Конституции Российской Федерации);
- Не становиться источником пропаганды национальной, социальной, расовой или религиозной ненависти (статья 29 Конституции Российской Федерации);

Охрана историко-культурного наследия, памятников истории и культуры (статья 44 Конституции РФ); - уплата установленных законом налогов и сборов (статья 57 Конституции РФ); - Охрана природы и окружающей среды, бережное отношение к природным богатствам (статья 58 Конституции РФ).

Иностранцы граждане, пребывающие на территории Российской Федерации в порядке, не требующем получения визы, обязаны получить разрешение на работу в Российской Федерации. При этом граждане, временно пребывающие в других странах, могут трудоустроиться только по специальности, указанной в субъекте РФ и разрешении на работу.

Работодатель не обязан получать разрешение на работу для иностранного гражданина, но обязан уведомить об этом надзорную администрацию. Порядок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации требует наличия визы, права на работу только на основании приглашения работодателя и выдачи ему рабочей визы и разрешения, участия работодателя в иностранной рабочей силе и разрешения на работу-на основании заключений физических лиц, органов ГУВМ МВД, органов службы занятости населения, о целесообразности привлечения и использования иностранных работников (п. 3 ст. 18 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», об основаниях их участия в трудоустройстве иностранных граждан). работников (статья 3 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», на основании приема на работу иностранных работников (статья 3 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», на основании приема на работу иностранных работников).

Согласно статье 13 Закона № 115-ФЗ, исключения предусмотрены только в отдельных случаях, например, при привлечении высококвалифицированных специалистов, когда работодателю не требуется получение лицензии. Если иностранный гражданин постоянно проживает на территории Российской Федерации, то для его трудоустройства не требуется специального разрешения, будь то работник или работодатель. Они свободны в выборе места работы, перемещении по территории Российской Федерации и даже имеют некоторые политические права (о чем говорилось выше).

Временным резидентам Российской Федерации, которые имеют возможность работать без получения специального разрешения, на основании межгосударственных соглашений, только на территории субъекта Российской Федерации, предоставляется право на временное проживание для трудоустройства.

Они не имеют права менять место жительства, то есть ограничены в своем передвижении. По истечении срока, определенного документами на вид на жительство, они должны продлить этот срок или покинуть территорию. В противном случае их присутствие на территории Российской Федерации будет считаться незаконным и будет иметь некоторые неблагоприятные последствия.

К особой категории иностранных граждан относятся иностранные граждане, признанные беженцами или получившие временное убежище на территории Российской Федерации. Для этих лиц документом, удостоверяющим личность, является не паспорт, виза или вид на жительство, а свидетельство беженца или свидетельство о временном убежище. Их правовой статус практически равен правовому статусу граждан Российской Федерации, за исключением,

пожалуй, отсутствия политических прав. Конкретная детализация законов и нормативных актов этого типа семейных отношений заключается в важности определения того, какие законы страны регулируют и к ним следует отнести.

Этот вопрос рассматривается в разделе VII СК РФ. Он отражает коллизионные нормы права. Коллизионные нормы – это нормы, указывающие на тип законодательства, которое необходимо применять, а также нормы, не имеющие прямого ответа на то, как решить проблему. Этот тип спецификации можно найти в ряде международных договоров России, за исключением СВК РФ. Гражданин – это лицо, которое юридически принадлежит к определенной стране. Иностранец – это лицо, которое должно иметь доказательство в виде национального паспорта, принадлежащего определенной стране.

На основании статьи 62 российскому гражданину разрешается приобретать второе гражданство.

Для граждан двух национальностей важно соблюдать законы обеих стран. Апатридами являются лица, не доказавшие свою принадлежность к какому-либо государству. Поскольку некоторые международные соглашения о правовой помощи по семейным вопросам между Россией и другими странами являются ключевой частью семейного права, приоритет отдается нормам международных договоров в случае возникновения противоречий между правовыми нормами СК РФ и нормами международных договоров в России. Об этом говорится в статье 15 Конституции РФ и статье 6 СК РФ.

Иностранцы имеют право: свободно передвигаться по территории России в коммерческих или личных целях (за исключением необходимости получения специального разрешения, предусмотренного Федеральным законом); быть избранными и избранными в орган местного самоуправления (постоянное место жительства в России), участвовать в местных референдумах; свободно выбирать вид профессиональной деятельности, заниматься коммерческой или иной не запрещенной законом экономической деятельностью; проходить военную службу в России по контракту.

Срок пребывания иностранного гражданина в России определяется сроком действия визы. Правительство РФ предусматривает квоту на временное проживание, которая действует до трех лет. В течение срока действия разрешения вид на жительство может быть предоставлен по просьбе гражданина другой страны, если для этого есть законные основания.

В этом случае вид на жительство может быть предоставлен территориальным управлением внутренних дел по просьбе гражданина другого государства.

Иностранцы не имеют права: избираться или быть избранными в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, федеральные органы государственной власти, участвовать в референдумах Российской Федерации и субъектов Российской Федерации; осуществлять деятельность на муниципальной службе; занимать должности в составе экипажей судов, плавающих под российским флагом, становиться экипажами военных кораблей, командирами судов гражданской авиации и др. Работа в организациях и учреждениях, связанных с обеспечением безопасности Российской Федерации ;называется альтернативной гражданской службой-военной службой.

Граждане, въезжающие на территорию России, обязаны зарегистрироваться в течение 3 рабочих дней со дня прибытия после письменного индивидуального заявления. Регистрация иностранных граждан осуществляется территориальными органами федеральной администрации (за исключением дипломатов и членов их семей). Правовой статус беженцев и вынужденных переселенцев статус беженца регулируется Федеральным законом № 4528-1 «О беженцах». Беженцы – это иностранные граждане или лица без гражданства, которые покидают свою страну гражданства из-за преследования, страха за свою собственную жизнь, дискриминации по признаку национальности, расы, религии, политических убеждений или принадлежности к какой-либо социальной группе.

Внутренне перемещенными лицами обычно являются граждане Российской Федерации, выехавшие из иностранного государства для прибытия в Российскую Федерацию или

переведенные из одного субъекта федерации в другой. Вынужденные переселенцы – это иностранные граждане, которые на законных основаниях постоянно проживают на территории России, но сменили место жительства. Вынужденный переселенец в России – это лицо, которое легально и постоянно проживает в стране России по ходатайству лица о получении статуса вынужденного переселенца или беженца. Заодно проверьте заявку и предоставьте соответствующий сертификат.

Отказ в предоставлении статуса беженца или принятие заявления могут быть обжалованы в судебном порядке. Долгосрочные беспроцентные кредиты внутренне перемещенным лицам и беженцам на строительство или приобретение жилья. Эти люди могут пользоваться определенными правами как граждане России и нести определенные обязанности. Беженец, как правовое понятие, имеет множество характеристик: он не является гражданином Российской Федерации, он прибывает на территорию России из другого государства; он обращается за получением статуса беженца из-за страха преследования по признаку национальности, расы, религии, политических убеждений, принадлежности к определенной социальной группе; он не пользуется (или не хочет) защитой и защитой своей собственной страны; он не является и не хочет возвращаться в свою страну из-за страха за свое здоровье и жизнь; компетентные органы Российской Федерации приняли решение о предоставлении лицу статуса беженца.

Беженцы не включают тех, кто совершает преступления против человечности и мира, военные преступления, определенные в международных актах, серьезные неполитические преступления и преступления, противоречащие целям и принципам Организации Объединенных Наций. Лицо не является беженцем, если оно покидает свою территорию или место постоянного проживания по следующим причинам: голод, экономические причины, чрезвычайные ситуации техногенного или природного характера.

Лицу может быть отказано в предоставлении статуса беженца, если:

- Этот человек совершил преступление на территории России и возбудил уголовное дело;
- Лицу было отказано в предоставлении статуса беженца, и ситуация в его стране не изменилась с момента получения отказа в предоставлении статуса беженца;
- Любое государство, поддерживающее Конвенцию Организации Объединенных Наций о статусе беженцев или протокол о беженцах, обоснованно отказывается признавать беженца-человека (правовая норма признания беженца-человека не должна противоречить законодательству Российской Федерации);
- Лицо имеет гражданство третьей страны, в которой оно может быть защищено от судебного преследования;
- Лицо прибывает с территории государства, где может быть получен статус беженца; - лицо отказывается предоставить персональные данные-у лица есть муж или жена, гражданин Российской Федерации; лицо имеет постоянный вид на жительство в Российской Федерации; законодательство Российской Федерации.

Для признания лица беженцем необходимы следующие действия: обращение с соответствующим ходатайством, предварительное его рассмотрение, рассмотрение по существу, принятие решения о предоставлении или отказе в предоставлении статуса беженца.

Список литературы:

1. Бабаев Р.Ю. Особенности правового регулирования труда иностранных граждан в сфере физической культуры и спорта в Российской Федерации //Дисс... к. ю. н. М. – 2014.
2. Коваль Л.В. Административно-деликатное отношение. 2011 // URL: <http://texts.news/pravrossii-administrativnoe/subyektyinesuschietvetstvennost-34921.html> (Дата доступа: 14.10.2020).
3. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019, с изм. от 28.04.2020).

4. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
5. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 N 115-ФЗ.
6. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020).
7. Федеральный закон от 19.02.1993 N 4528-1 (ред. от 26.07.2019) «О беженцах».

ПРАВА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

Якушина Олеся Николаевна

студент,
Московский финансово-юридический университет
МФЮА,
РФ, г. Москва

RIGHTS OF FOREIGN CITIZENS

Olesya Yakushina

student,
Moscow University of Finance and Law,
Russia, Moscow

Аннотация. В статье рассматриваются особенности реализации отдельных, гарантированных законодательством прав иностранных граждан и лиц без гражданства, пребывающих на территории Российской Федерации в различных правовых статусах.

Abstract. The article deals with the implementation of certain rights guaranteed by the legislation of foreign citizens and stateless persons residing in the territory of the Russian Federation in various legal statuses.

Ключевые слова: иностранные граждане, лицо без гражданства, права граждан, ограничения прав, высококлассные специалисты.

Keywords: foreign citizens, stateless persons, citizens ' rights, restrictions on rights, highly qualified specialists.

Иностранные граждане пользуются в Российской Федерации правами наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом или международным договором РФ. Данный постулат закреплен ч. 3 ст. 62 Конституции Российской Федерации [2], а также ст. 4 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 115-ФЗ; ФЗ № 115) [7].

Рассмотрим некоторые права человека и гражданина и порядок их реализации иностранными гражданами и лицами без гражданства в России. Главой 2 Конституции Российской Федерации определены основные права и свободы человека и гражданина. Законодательство гарантирует иностранным гражданам, находящимся на территории Российской Федерации, право на свободу и личную неприкосновенность.

Иностранный гражданин вправе свободно передвигаться по территории Российской Федерации. Исключение составляют случаи, когда ограничение права свободного передвижения требуется для обеспечения государственной безопасности, охраны общественного порядка, здоровья и нравственности населения, защиты прав и законных интересов граждан РФ и других лиц.

Данные нормы закреплены в Конституции Российской Федерации, а также в Законе РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» [6].

Статья 1 указанного Закона закрепляет, что «лица, не являющиеся гражданами Российской Федерации и законно находящиеся на ее территории, имеют право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации

в соответствии с Конституцией и законами Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации».

Иностранцам гражданам наравне с гражданами РФ гарантируется свобода совести и вероисповедания, а возбуждение вражды и ненависти в связи с религиозными убеждениями запрещается (ст. 28, ч. 2 ст. 29 Конституции РФ).

Данное право также отражено в Федеральном законе от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» (далее –ФЗ № 125) [9], где в ст. 3 предусмотрено право на свободу совести и свободу вероисповедания иностранных граждан наравне с гражданами Российской Федерации и ответственность за нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях.

Необходимо заметить, что такое право (также, как и иные права, предусмотренные законодательством) распространяется только на иностранных граждан, законно находящихся на территории Российской Федерации. Иностранцам религиозным организациям обеспечено право открытия своего представительства на территории РФ (ст. 13) [3].

Указанным Законом для иностранных граждан введены ограничения, которые выражаются в невозможности являться учредителем, участником, членом религиозной организации теми иностранными гражданами, в отношении которых принято решение в установленном законодательством порядке о нежелательности их пребывания (проживания) на территории Российской Федерации (ст. 9 ФЗ № 125).

Иностранцы граждане, находящиеся на территории Российской Федерации, имеют право заключать и расторгать браки (ст. 156 СК РФ), имеют право на усыновление (удочерение) (ст. 165 СК РФ). Руководствуясь Семейным Кодексом РФ, заключение брака лицом, являющимся иностранным гражданином, на территории Российской Федерации определяется законом его гражданства. Расторжение брака, в соответствии со ст. 160 СК РФ, является актом гражданско-правового характера, и к нему применяется закон места его совершения.

Усыновление осуществляется в соответствии со статьей 165 СК РФ. Норма устанавливает общие требования к усыновлению детей иностранными гражданами на территории Российской Федерации, предусматривающие, что усыновление детей иностранными гражданами и лицами без гражданства осуществляется в соответствии с национальным законодательством, в котором усыновителями являются граждане Российской Федерации.

В случае усыновления иностранный гражданин должен получить согласие законного представителя ребенка и компетентного органа государства, гражданином которого является ребенок, а также согласие на усыновление ребенка, как того требует законодательство конкретного государства. Решение об усыновлении ребенка иностранным гражданином принимается в судебном порядке.

Что касается норм Семейного кодекса, которые предусматривают порядок усыновления, то толкование Верховного Суда РФ не может быть проигнорировано в соответствии с законодательством государства, в котором усыновителями являются граждане. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 года № 8 «О применении судом закона при рассмотрении дел об усыновлении детей» разъясняет конкретную норму: «при усыновлении ребенка гражданином Российской Федерации, иностранным гражданином или лицом без гражданства применяется не только национальное законодательство усыновителя (при усыновлении ребенка лицом без гражданства – в законодательстве государства, лицо имеет постоянное место жительства на момент подачи заявления об усыновлении), но и в целях защиты интересов ребенка законодательство Российской Федерации». Российская Федерация должна уважать, как это предусмотрено международными договорами, и международное сотрудничество в области усыновления детей Российской Федерацией» [8].

В настоящее время, учитывая сложившуюся ситуацию в этой сфере и нарушение прав иностранных граждан на усыновление детей, целесообразно расширить толкование семейного законодательства и пересмотреть существующие нормы с целью повышения требований к иностранным усыновителям.

Иностранные граждане имеют право осуществлять трудовую деятельность на территории Российской Федерации. Это право также предусмотрено специальными правилами. Порядок осуществления права на труд определяется федеральным законом № 115-ФЗ, статьи 13-13.6 которого регулируют особенности трудоустройства всех иностранных граждан и их отдельных категорий. Согласно искусству. Согласно ст. 13 настоящего закона, иностранный гражданин имеет право на любую форму работы по любой специальности и имеет право осуществлять любую личную трудовую и хозяйственную деятельность, не запрещенную законом.

Закон предусматривает, что иностранный гражданин имеет право на работу, если ему исполнилось 18 лет и он имеет разрешение на работу или патент. Исключение предусмотрено пунктом 4 статьи 13 Федерального закона № 115, и анализ позволяет сделать вывод, что указанное требование распространяется только на иностранных граждан, временно проживающих в Российской Федерации.

Исключения составляют постоянные или временные иностранные граждане, соотечественники по госпрограммам, сотрудники дипломатических и консульских представительств, сопровождающие ремонт установленного в Российской Федерации оборудования, журналисты в России, иностранные студенты, беженцы и другие категории участников переселения иностранных граждан.

Иностранный гражданин, временно пребывающий в Российской Федерации, не вправе осуществлять трудовую деятельность за пределами территории субъекта Российской Федерации, получать на его территории разрешение на работу или патент, а также профессию (специальность, должность, вид трудовой деятельности), не указанную в разрешении на работу [7].

В связи с трудоустройством иностранных граждан граждане Российской Федерации обязаны привлекать иностранных работников для выполнения определенных работ и оказания услуг. Здесь особенно тесно связаны права иностранцев на работу и обязанности российских граждан.

При этом работодатель обязан в течение трех дней со дня трудоустройства иностранного гражданина уведомить федеральный орган государственного контроля в области миграции о заключении и расторжении трудового или гражданско-правового договора о самовольном отказе иностранного работника от места работы. Организация должна иметь лицензию на привлечение иностранной рабочей силы, выданную в установленном законом порядке, а также иные обязательства, которые, в свою очередь, порождают несоблюдение требований по трудоустройству иностранных граждан на территории Российской Федерации

При работе на территории Российской Федерации иностранный гражданин обязан иметь договор страхования (полис) добровольного медицинского страхования или договор на оказание платных медицинских услуг. Федеральный закон № 115-ФЗ определяет такую категорию иностранных граждан как «высококвалифицированных специалистов», что делает необходимым говорить об этой категории, поскольку дает определенные льготы при приеме на работу и осуществлении трудовой деятельности на территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 13.2 Федерального закона № 115 высококвалифицированным специалистом является иностранный гражданин, имеющий опыт работы, навыки или достижения в конкретной области деятельности, если условия привлечения его к работе в Российской Федерации означают получение им заработной платы (вознаграждения), предусмотренной настоящей статьей.

Иностранные граждане, участвующие в реализации проекта «Сколково», не имеют требований к заработной плате. Федеральный закон № 115-ФЗ запрещает иностранным гражданам привлекать в качестве высококвалифицированных специалистов в коммерческое обслуживание клиентов предприятий розничной торговли потребительскими товарами (в том числе лекарственными средствами).

Еще одна особенность заключается в том, что высококвалифицированные иностранные специалисты не подлежат квотной выдаче приглашенных иностранных граждан для въезда

в Российскую Федерацию с целью трудоустройства, квоты на выдачу разрешений на работу иностранным гражданам и через хозяйствующие субъекты в Российской Федерации. (п. 2 ст. 13.2 ФЗ № 115) [7].

В настоящем исследовании уже обращалось внимание на отсутствие у иностранных граждан и лиц без гражданства обязанности проходить военную службу, однако законодательство предоставляет право на прохождение военной службы лицам, законно находящимся на территории Российской Федерации. Статьей 2 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» [5] определено, что прохождение военной службы иностранными гражданами осуществляется по контракту на воинских должностях, подлежащих замещению солдатами, матросами, сержантами и старшинами в Вооруженных Силах Российской Федерации и воинских формированиях. Указанный Федеральный закон также предусматривает условия, необходимые для выполнения иностранным гражданином, желающим поступить на военную службу в России.

Статьей 33 определены основные требования, выражающиеся в обязанности иностранного гражданина, поступающего на военную службу по контракту, владеть государственным языком Российской Федерации, а также соответствовать медицинским и профессионально-психологическим требованиям военной службы к конкретным военно-учетным специальностям. Иностранные граждане, поступающие на военную службу, обязаны соответствовать требованиям по уровню образования, квалификации и физической подготовки.

Кроме перечисленных прав, непосредственно направленных на реализацию правового положения иностранных граждан на территории Российской Федерации, Конституция Российской Федерации определяет права и свободы человека, не являющегося иностранным гражданином. Исходя из трактовки норм Конституции РФ, каждый человек, в том числе иностранные граждане и лица без гражданства, пользуется всеми предоставленными правами.

Временно пребывающие в РФ иностранные граждане имеют право на обращение в суд и в другие государственные органы для защиты принадлежащих им прав; вправе иметь в собственности имущество (ч. 2 ст. 35 Конституции РФ); наследовать имущество (ч. 4 ст. 35 Конституции РФ; абз. 4 п. 1 ст. 2, ст. 18 ГК РФ); совершать сделки, не противоречащие закону, и участвовать в обязательствах (абз. 4 п. 1 ст. 2, ст. 18 ГК РФ); иметь права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений, других охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности (ч. 1 ст. 44 Конституции РФ; абз. 4 п. 1 ст. 2, ст. 18 ГК РФ); иметь другие имущественные и личные неимущественные права (например, право на жизнь, право на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны) (ч. 1 ст. 20, ч. 1 ст. 23 Конституции РФ; абз. 4 п. 1 ст. 2, ст. 18 ГК РФ).

Иностранные граждане имеют право на отдых, охрану здоровья, медицинскую помощь, на пособия, пенсии и другие формы социального обеспечения, на пользование жилым помещением, на собственность жилого дома и иного имущества, на образование, пользование достижениями культуры. Иностранные граждане, постоянно проживающие в Российской Федерации, могут вступать в профсоюзы, кооперативные, акционерные, научные, культурные, спортивные и другие общественные объединения, если это не противоречит их уставам.

Наравне с гражданами Российской Федерации им гарантируется свобода совести, неприкосновенность личности и жилища. Рассматривая различия прав иностранных граждан и граждан России, можно отметить следующее: наряду с предоставлением прав иностранные граждане и лица без гражданства могут быть ограничены в правах и свободах по сравнению с собственными гражданами государства [1, с. 17]. иностранные граждане не могут избирать и быть избранными в представительные органы власти, участвовать в референдумах.

Иностранные граждане не могут замещать должности государственных служащих; не исполняют обязанности по прохождению воинской службы. Статьей 31 Конституции РФ право проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования дано только гражданам Российской Федерации. Об этом же говорится и в Федеральном законе от 19 июня 2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» [10].

Следовательно, на иностранных граждан данное право не распространяется. Руководствуясь ст. 32 и 33 Конституции РФ, иностранные граждане и лица без гражданства также лишены права участвовать в управлении делами государства; права участвовать в отправлении правосудия; права направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Существуют и иные запреты, предусмотренные федеральными законами: например, Федеральным законом от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» иностранные граждане и лица без гражданства обладать земельными участками сельскохозяйственного назначения имеют право только на условиях аренды [4].

По результатам рассмотрения порядка реализации прав иностранными гражданами и лицами без гражданства в России можно сделать следующие выводы:

- иностранные граждане обладают всеми правами человека и гражданина на территории Российской Федерации [4];
- отдельные ограничения, предусмотренные законодательством страны для иностранцев, целесообразны, так как посредством наложения таких ограничений государство в полной мере защищает права граждан своей страны.

Список литературы:

1. Ванюшин Я.Л. Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации: учеб. пособие / Я.Л. Ванюшин. – Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2014. – 93 с.
2. Конституция Российской Федерации // Российская газета. – 1993. – 25 дек.
3. Новичкова Е.Е. Лицо без гражданства. Теоретический и международный правовой аспект проблемы / Е.Е. Новичкова // Вестник Уральского финансово-юридического института. – 2016. – № 4 (6). – С. 98–102.
4. Новичкова Е.Е. Юридические гарантии реализации прав иностранных граждан и лиц без гражданства в России / Е.Е. Новичкова // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2017. – № 1 (8). – С. 125–130.
5. О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ // Российская газета. – 1998. – 2 апр.
6. О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации: Закон РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 // Российская газета. – 1993. – 10 авг.
7. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ // Парламентская газета. – 2002. – 31 июля.
8. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 6.
9. О свободе совести и о религиозных объединениях: Федеральный закон Российской Федерации от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ // Рос. газ. – 1997. – 1 окт.
10. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ // Российская газета. – 2004. – 23 июня.
11. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ // Российская газета. – 2002. – 27 июля.

PAPERS IN ENGLISH

RUBRIC

«CULTURAL STUDIES»

A REVIEW OF BRITISH TRADITIONS

Elena Bogomolova

*Student,
Belgorod State National Research University,
Russian Federation, Belgorod*

Elena Shemaeva

*Scientific Supervisor,
Associate Professor, Belgorod State National Research University,
Russian Federation, Belgorod*

ОБЗОР БРИТАНСКИХ ТРАДИЦИЙ

Богомолова Елена Евгеньевна

*студент,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
РФ, г. Белгород*

Шемаева Елена Викторовна

*научный руководитель, доцент,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
РФ, г. Белгород*

Each nation has its own traditions. Each tradition makes its nation special and unique. Not all traditions are still used, but everyone remembers about them, there are traditions without which it is already impossible to imagine life.

The British are very proud of their traditions, as they are fundamentally different from other traditions of the nation. For example, they still strictly adhere to customs such as playing cricket or driving on the left. The British still, unlike others, measure distances not in kilometers, but in miles. There is not always logic in their traditions. They often play darts in country pubs, and sometimes checkers or chess.

The British look cold-blooded from the outside, they are not accustomed to showing their feelings, but still they are sociable people with a good sense of humor who have love.

English traditions are manifested in restraint in judgments as a sign of respect for their interlocutor. They have a tendency to deny, using at the same time: "maybe", "I think", etc.

For dinner, the British change into some other clothes. Holidays customs traditions of Great Britain all residents try to adhere to.

Many festivals are attributed to the traditions and customs of the British. The most popular takes place in May in Chelsea. The most solemn and grandiose holiday of the country is the Queen's Birthday.

Sport is also a tradition - the Boat Race takes place at the end of March, football, tennis competitions, yachting.

As for unusual traditions, in this regard there is a place on which to focus your attention. Interesting traditions of Great Britain include such competitions as the ability to make a face, which is based on the ability to make ugly grimaces; running with rolling cheese. This competition, which takes place on the last Monday in May, attracts people from everywhere. Cheese is let down the slope, and the participants catch up with it; dancing around the maypole. Dances around a tall pillar, which is decorated in advance with multi-colored ribbons and garlands; pearlescent king and queen. It is one of the charitable cultural traditions of the London working class. Such traditions of Great Britain and Russia are not at all similar. There is no such thing in Russia.

The peculiarity of the national cuisine is that the natural characteristics of food are only emphasized, and not changed beyond recognition. There is a unique set of local specialties, such as Yorkshire pudding and baked cream tea served with roast beef. Norfolk turkey, tender lamb, fried pâtés, Aylesbury ducks - gourmet food.

Musical traditions play an important role in people's lives. The musical culture of Great Britain has been shaped by the various nations of this country. Jazz and folk music have become very popular. The country's musical traditions are multifaceted and distinctive. Classical Covent Garden is famous all over the world for its musical performances. In England, an opera festival is held every year, to which tourists from near and far abroad love to come. UK traditions are reflected in vibrant festivals. Various types of art are demonstrated at the festivals: dramatic, theatrical, choral art [1, с. 32-33].

Next, we'll take a look at tea traditions. Tea etiquette in the UK is by no means limited to one type of tea, usually guests are offered up to 10 varieties to choose from. A tea table is placed by the fireplace in the living room. Tea drinking traditions in Great Britain are trying to be followed. The tablecloth is blue or white. For the ceremony - a kettle with tea, tea pairs, a jug of boiling water, a milkman with cream or milk, dessert plates for snacks, a fork and a knife for guests, teaspoons, a strainer stand and a strainer, sugar tongs, a sugar bowl with lump sugar and woolen cover directly for the teapot with tea. All dishes must be from one set. Traditionally, afternoon tea is regularly served with cinnamon toast, salted butter, bread, fresh tomatoes and cucumbers, eggs, biscuits, macarons, jams, crumpets, rolls, cakes and pastries, as well as sandwiches. Tea is brewed according to certain rules. To do this, you need to participate in the tea ceremony and see everything in person.

It is worth noting the New Year traditions. In England, for example, as soon as 12 blows are heard, the British run to open the back door of the house (the old year is leaving) and open the front door - so that they can enter and please for the whole year - New Year.

In Scotland, New Year is called Hogmaney. On this night, the townspeople roll burning barrels through the streets, burning off the old year and making room for a new one. The locals are also very sensitive to the 1st guest on January 1. Usually the first guest, having entered the house, silently goes to the fireplace - the heart of the house - and throws a coal there, and only then wishes and congratulations sound [2, с. 15]. The first guest is always treated. For the New Year, the Scots bake a cake - sand, round, richly decorated with sweets, almonds and candied fruits.

In Wales, local farmers invite all those who worked and diligently worked in the harvest to the New Year's table.

We can make a conclusion that people in Great Britain are proud of their traditions and try to keep them up.

Literature:

1. Колуфман К.И. Страницы британской истории. – Обнинск.: Титул, 1999. – 15 с.
2. Рис-Парнал. Рождество // Англия. – 2015. - № 77. – С. 32-33.

RUBRIC

«AGRICULTURAL SCIENCE»

PHENOLOGICAL PHASES OF THE SIVERS APPLE TREE FROM THE DZUNGARIAN ALATAU

Galia Abisheva

*Master degree student,
Kazakh National Agrarian University,
Kazakhstan, Almaty*

Baglan Makhamedova

*Scientific director,
Professor
Kazakh National Agrarian University,
Kazakhstan, Almaty*

Rauhan Akylbekova

*Scientific director,
Senior lecturer,
Kazakh National Agrarian University,
Kazakhstan, Almaty*

Aigul Zhapparova

*Scientific director,
Professor,
Kazakh National Agrarian University,
Kazakhstan, Almaty*

Abstract. The article analyzes the observation results on the passage of the staple phenological phases of Sivers Apple trees in the conditions of the Zhongar-Alatau state national Park, growing at different heights: 1200-1500. Studies have shown that wild Apple trees in the territory of the Zhongar-Alatau natural Park go through all stages of seasonal development, are characterized by long flowering, good winter hardiness.

Keywords: Park, Sivers Apple tree, fruit, phenology, observations, vegetation, plantings, reserves.

Due to the global climate changes, the problems of studying biological diversity, including the diversity of wild Apple tree forms, are acute. The fruits of the best forms of wild Apple trees are not inferior in quality to some zoned varieties. The gene pool of wild Apple trees can serve as a basis for creating winter-hardy, drought-resistant, disease-and pest-resistant varieties. The use of wild Apple trees in culture gives the national economy thousands tones of valuable food product – apples.

In this regard, the Zhongar-Alatau national Park pays special attention to the preservation and restoration of unique Apple forests, including the Sivers Apple tree, which is the progenitor of all cultivated Apple varieties in the world – a source of genetic resources of world significance.

The wild Apple tree grows high in the mountains, with the most abundant populations on the Northern slopes of 1200-1600 m. above sea level and along river terraces. In the Ili Alatau it occurs

at an altitude of 900 to 1800 m, in the Dzungarian Alatau-1200-1500 m. In this relation, it has such genes that are responsible for frost resistance, for adaptation to harsh climatic conditions. This is what makes it unique as a genetic resource. There are five genetic reserves (protected natural areas) of the Sivers Apple tree on the territory of the Zhongar-Alatau nature Park. Wild Apple trees grow in ecologically clean natural conditions. They taste – from sour to sweet, in color – from pinkish to bright red. In August–September, apples are filled with juice and color. The height of fruit trees is from 2 to 8 meters.

American researchers who visited the Park found a wild Sivers Apple tree, which, according to their estimate, is 180 years old, and this is far from its age limit. For comparison, the life span of a domestic Apple tree is 50-70 years. In a season, one wild Apple tree can yield up to 200 kg.

At the end of the last century, academician A. Dzhangaliev organized several international expeditions to the Ili and Dzungarian Alatau, which gave absolutely stunning results. Molecular genetic research of germplasm taken away by scientists from England, the USA, France, Germany and Canada has unequivocally confirmed that our “wild bird” served as the source and progenitor of most cultivated Apple varieties, the number of which in the world is about 15,000. Along The great Silk road, the Apple tree spread first to Iraq and Turkey, then to Europe and throughout the world.

Unfortunately, the threat of reducing the area of Sivers wild Apple orchards in the Dzungarian Alatau persists. However, domestic scientists are not discouraged, especially now that there is real support and not only from foreign experts, who, by the way, have long been passionate about the unique Apple tree, but also local ones. In addition, Elbasy in his article "Seven faces of the great steppe" clearly outlined the importance of the Sivers Apple tree and the need to preserve it. Back in the 30s of the twentieth century, the great scientist, author of the theory of the centers of origin of cultivated plants, Nikolai Ivanovich Vavilov, highly appreciated the Sivers Apple tree as a breeding and genetic material for breeding new varieties of Apple trees. All efforts to preserve and multiply the unique plant, which on the one hand is under threat of extinction, and on the other – it is associated with the future of the world Apple industry and food security, will be in vain if the state does not join in its protection with its own tools: laws, permits, responsibilities. Of course, other tools should not be discounted: the formation of environmental awareness, the activities of non-governmental organizations, and the efforts of scientists. But the state has a special role to play in our political and legal reality in vain, if the state does not join in its defense with its own tools: laws, permits, and responsibilities. Of course, other tools should not be discounted: the formation of environmental awareness, the activities of non-governmental organizations, and the efforts of scientists. But the state has a special role to play in our political and legal reality.

The basis for this statement is the creation and successful operation of the Zhongar-Alatau state national natural Park, whose activities are aimed at preserving these unique natural complexes and regulating the use of natural resources. And our region is really an important center of concentration of mountain agrobiodiversity. Moreover, 1.05% of the total area of the Park is occupied by wild fruit stands of the Sivers Apple tree, which is the progenitor of all cultivated varieties of Apple trees in the world and requires special protection to ensure the preservation and restoration of the unique agrobiodiversity of fruit forests of global significance.

Within its natural range, the Sivers Apple tree is characterized by a striking intraspecific diversity. Unique natural conditions have determined an extraordinary wealth of morphological and biological features. In the Apple forest, you can find trees with fruits of various tastes, colors, and sizes. The wild Apple tree is valuable because it is several thousand years old. Under the influence of the changing natural environment, it was formed as a species, adapting to various factors: temperature changes, pests and diseases.

The Sivers Apple tree is a unique source of Botanical – geographical and selection-genetic material, and the value of its gene pool has gone far beyond the region, it is no coincidence that foreign scientists are so interested in it. One of the threats to this unique gene pool is a periodic outbreak of mass reproduction of pests and epiphytotic diseases that often occur in this region.

Periodic outbreaks of massive pests reproduction and epiphytotic diseases are the result of anthropogenic factors influence and the lack of constant detailed monitoring of state forests

phytosanitary, which ultimately leads to a violation of the biological balance, when the ratio of the useful species number and pests dramatically changes. It is known that in the absence or weakening of biological control over the pests development, serious changes occur in biocenoses, which, as a rule, lead to the mass spread of harmful organisms in certain types.

Weather conditions are known to have a great influence on the development and spread of harmful organisms, as well as the passage of phenological phases of development by plants.

Phenological observations are the most accessible and effective methods for studying the features of plant development in certain environmental and climatic conditions, which allow to determine the timing of their vegetation, the duration of individual phenophases, as well as the stability and productivity of different varieties and individuals.

In 2018, the current state of Sivers Apple stands on the territory of the Zhongar-Alatau GNPP was studied, namely on the genetic reserves sites. Phenological observations were carried out at monitoring sites in the genetic reserves of Pikhtovaya And Soldatskaya Schel – Topolevsky of the Samarkand branch, Krutoe ur, Chernaya Rechka ur – Chernovsky of the Lepsinsky branch.

Table 1.

Sivers Apple tree phenological phases 2018

Date / Pass	Plant buds swelling	Plant budding	Unfolding leaves	Flowering, start	Mass flowering	flowering, end	maturation, start	maturation, full	Fall color, start	Fall color, full	defoliation, start	Massive defoliation	defoliation, end
Topolevskiye	10.04	15.04	20.04	29.04	04.05	26.05	23.08	10.09	19.09	27.09	03.10	14.10	21.10
Piketnaya	12.04	19.04	24.04	12.05	19.05	29.05	26.08	22.09	26.08	03.10	27.09	03.10	24.10
Krutoye	04.04	10.04	27.04	03.05	21.05	25.05	29.08	24.09	30.08	25.09	30.09	05.10	17.10
Chernaya rechka	19.04	25.04	30.04	07.05	11.05	26.05	25.08	15.09	10.09	25.09	03.10	10.10	24.10
Pikhtovaya, Soldatskaya	17.04	29.04	29.04	10.05	18.05	27.05	20.08	10.09	12.09	23.09	10.10	12.10	02.11

As can be seen from the table, the shortest vegetation period was observed in the Krutoe gorge, where the Bud swelling was 04.04., the end of leaf fall occurred 17.10. While in the Fir gorge, there was a delay of phenophases by 13 and 15 days, respectively.

It is established that when woody plants have an early start and end of vegetation, it is possible to judge a relatively high winter hardiness; the late start and end of vegetation indicate their low winter hardiness.

We have studied the phenological phases of Sivers Apple trees growing at different heights of the Zhong Alatau: 1200-1500.

Table 2.

Phenological phases of the Sivers Apple tree at altitudes of 1200-1500 m above sea level

Sivers Apple Tree, height, m	Plant buds swelling	Plant budding	Unfolding leaves	Flowering, start	Massive flowering	Flowering, end	Maturation, start	Maturation, full	Fall color, start	Fall color, full	Defoliation, start	Massive Defoliation
1200 m Lepsinsky	05.04	07.04	11.04	16.04	01.05	25.05	13.08	02.09	26.08	30.08	16.09	26.09
1250 m Lepsinsky	12.04	20.04	15.05	22.04	10.05	21.05	28.08	15.09	16.09	20.09	25.09	08.10
1300 m Chernovsky	09.04	10.04	11.04	12.04	27.04	20.05	23.08	02.10	17.09	20.09	23.09	05.10
1300 m Chernovsky	30.03	05.04	10.04	15.04	28.04	27.05	05.09	23.09	20.09	25.09	27.09	07.10
1350 m Zhalanashsky	02.04	10.04	12.04	15.04	30.04	17.05	15.09	25.09	17.09	23.09	30.09	02.10
1400 m Lepsinsky	08.04	10.04	14.04	17.04	26.04	15.05	20.08	10.09	15.09	20.09	25.09	30.09
1500 m Lepsinsky	02.04	08.04	09.04	14.04	27.04	15.05	23.08	05.09	10.09	20.09	17.09	26.09
1500 m Chernovsky	15.03	23.03	11.04	14.04	20.04	15.05	28.07	05.09	15.09	22.09	25.09	30.09

The table shows that the swelling of the buds – the beginning of the growing season – takes place from the end of March to mid-April. And in the upper sub-belt, this phase was faster by about 10 days.

The beginning of Apple blossom is noted in the second – third decades of April, the end of flowering – may 15 – 27. Fruit maturation begins depending on the variety of Apple trees, in early varieties it is July 28, in late varieties – September 15. The assessment of fruit yield was 4 points on the plots, i.e. a good harvest (abundant fruiting on most trees).

Thus, studies have shown that wild Apple trees in the territory of the Zhongar-Alatau natural Park pass all stages of seasonal development, are characterized by long flowering, good winter hardiness. In addition, from the data provided, we can conclude that there is a significant variety of Apple trees in terms of phenological indicators, among them there are those with an early start and end of vegetation, which avoids freezing of vegetative shoots and generative organs.

Literature:

1. N.Nazarbayev. Article of the President of RK « Seven faces of the great steppe » 21 November 2018.
2. Mukanova G.S., Sankabayeva A.G., Shadmanova L.Sh., Kudzhabergenova Sh.N. Clone varieties of Sivers Apple as a promising source of natural antioxidants. Fruit and berry growing in Russia.2017;49:241-244.
3. Sadigov A.N. Apple varieties phenology selected by the Azerbaijan research Institute of horticulture and subtropical crops in the agro-climatic conditions of the Kuba-Khachmas zone of the Azerbaijan Republic // Agrarian scientific journal.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 36 (129)
Ноябрь 2020 г.

Часть 2

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: studjournal@nauchforum.ru

16+

