



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№36(303)
часть 2

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 36 (303)
Ноябрь 2024 г.

Часть 2

Издаётся с февраля 2017 года

Москва
2024

УДК 08

ББК 94

С88

Председатель редакции:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент ООО «СибАК»;

Гайфуллина Марина Михайловна – кандидат экономических наук, доцент, доцент Уфимской высшей школы экономики и управления ФГБОУ ВО "Уфимский государственный нефтяной технический университет, Россия, г. Уфа";

Елисеев Дмитрий Викторович – канд. техн. наук, доцент, начальник методологического отдела ООО «Лаборатория институционального проектного инжиниринга»;

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. Кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», Россия, г. Оренбург;

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 36(303). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2024. – 68 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/36>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2542-2162

ББК 94

© «МЦНО», 2024 г.

Оглавление

Статьи на русском языке	5
Рубрика «Юриспруденция»	5
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА	5
Баканова Дарина Надеровна	
Дудченко Оксана Сергеевна	
ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА	7
НА АДМИНИСТРАТИВНУЮ ЖАЛОБУ И СУДЕБНОЕ ОБЖАЛОВАНИЕ	
Верещак Арина Дмитриевна	
Приймак Елена Николаевна	
ПОДВАЛЬНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ: ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ, ПОЛЬЗОВАНИЕ И РАСПОРЯЖЕНИЕ В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ	11
Гордиенко Анастасия Васильевна	
Шалайкин Руслан Николаевич	
Шалайкин Руслан Николаевич	
ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОБЛЕМ ГАРАНТИЙ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ	14
Ёдгоров Джамшед Мардоналиевич	
Рахмонкулов Самандар Мухсумжонович	
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ СУДОМ ПРИСЯЖНЫХ	16
Зеркалий Максим Александрович	
ПРЕДМЕТ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА	19
Кашкан Надежда Сергеевна	
Уваров А.А.	
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ	21
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	
Коршунова Екатерина Владимировна	
ПОНЯТИЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ РОССИИ	26
Коршунова Екатерина Владимировна	
ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	31
В СФЕРЕ ОХРАНЫ ПРАВ ГРАЖДАН	
Микрюкова Ольга Юрьевна	
ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА ПРАВА ГРАЖДАН	34
Микрюкова Ольга Юрьевна	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ	37
О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИКОВ	
Михайлов Егор Сергеевич	

ОСОБЕННОСТИ ПОРЯДКА ВЫПЛАТ РАБОТНИКУ ПРИ УВОЛЬНЕНИИ В СВЯЗИ С ЛИКВИДАЦИЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ Михайлова Дарья Юрьевна Собенина Мария Анатольевна	40
ПРИОБРЕТЕНИЕ ВЕЩНЫХ ПРАВ РОССИЙСКИМИ ЛИЦАМИ ЗА ГРАНИЦЕЙ Поповская Анастасия Константиновна Осипова Ксения Леонидовна Жукова Инна Викторовна	49
ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И КЛАССИФИКАЦИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ Федорова Светлана Александровна Дудченко Оксана Сергеевна	54
УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННОЕ КУЛЬТИВИРОВАНИЕ РАСТЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА ЛИБО ИХ ПРЕКУРСОРЫ Хоанг Мьян Тхиет	56
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН: УБЕЖДЕНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ Чупчикова Кристина Александровна Приймак Е.Н.	59
Papers in English	63
Rubric «Technical sciences»	63
STUDY OF A GAS THERMOMETER Elvira Ishmukhamedova Tulepbergenova Dilyara Yurievna	63

СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

РУБРИКА «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА

Баканова Дарина Надеровна

студент

*Аккредитованного образовательного частного
учреждения высшего образования*

*Московский финансово-юридический университет МФЮА,
РФ, г. Москва*

Дудченко Оксана Сергеевна

научный руководитель, преподаватель

*кафедры государственно-правовых
и финансово-правовых дисциплин Аккредитованного
образовательного частного учреждения высшего образования
Московский финансово-юридический университет МФЮА,
РФ, г. Москва*

Аннотация. Эта статья направлена на исследование понятия административно-правового статуса и определение его ключевых характеристики.

Ключевые слова: государственная гражданская служба, государственный гражданский служащий, правовой статус.

Эта тема актуальна в связи с тем, что сегодня существует насущная потребность в обновлении понятий гражданской службы и гражданских служащих, что позволит более точно определить их функции и роль в государственной системе. Государственная служба – один из ключевых элементов государственного механизма, который обеспечивает выполнение функций государства.

Чтобы приступить к изучению статуса государственных гражданских служащих, сначала нужно определить, что такое гражданская служба. Понятие дано в ст.3 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ, «государственная гражданская служба вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации». [2]

Государственный гражданский служащий представляет собой особый субъект государственных отношений, так как законодатель возлагает на него ответственность за выполнение задач и функций государства на основе служебного контракта, за выполнение которого предусмотрено денежное содержание. [1]

В юридических трудах наиболее часто встречается подход к определению правового статуса государственного гражданского служащего через призму гражданства Российской Федерации, в сочетании с конституционным статусом, статусом работника, регулируемым трудовым законодательством, и административно-правовым статусом согласно Закону о государственной службе.

Можно предположить, что административно-правовой статус отражает ключевые отношения государственного служащего с органами государственного управления, подчёркивая административно-правовую природу его статуса.

Как уже упоминалось, правовое регулирование государственных гражданских служащих осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ, и Глава 3 этого закона посвящена их административно-правовому статусу.

Важно подчеркнуть, что в названии главы законодатель объединяет понятия правового положения и статуса, указывая на их равнозначность.

Особенности правового статуса следует рассматривать с точки зрения участников публичных правоотношений. Таким образом, чтобы получить статус государственного служащего, во-первых, необходимо приобрести этот статус, поступив на службу и соответствующим образом требованиям, установленным законодательством. Во-вторых, замещение должности возможно только с учётом ограничений и запретов, действующих для гражданских служащих. [3]

Статус людей, занимающих должности на государственной гражданской службе, включает в себя полномочия, определённые должностными инструкциями, права и обязанности, связанные со статусом, а также ограничения и запреты, установленные законодательством, поскольку они связаны с публичными правовыми отношениями.

Таким образом, согласно нормам Федерального закона «О государственной гражданской службе», среди составляющих правового статуса служащего законодатель выделяет следующие аспекты: права и обязанности гражданского служащего, ограничения и запреты, связанные со службой, а также требования к служебному поведению.

Кроме того, законодатель выделяет и другие дополнительные элементы, такие как: положения об урегулировании конфликта интересов служащих; положения о представлении сведений о доходах и расходах; государственные гарантии на гражданской службе; поощрения и награждения; служебная дисциплина.

В результате можно сделать вывод о том, что законодатель чётко определил основные составляющие правового статуса гражданского служащего, основываясь на общепринятых принципах формирования структуры любого статуса.

Основные элементы структуры статуса в юридической литературе – это права и обязанности, так как они определяют основное содержание правового статуса, а остальные элементы являются дополнительными. Важно отметить, что индивидуальный правовой статус гражданского служащего зависит от занимаемой должности и регламентируется должностным регламентом.

Список литературы:

1. О государственной гражданской службе Российской Федерации. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 02.08.2004. № 31. Ст. 3215.
2. Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ (ред. от 14.02.2024) "О системе государственной службы Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.03.2024)
3. Миннигулова Д.Б. Административно-правовое регулирование статуса государственных гражданских служащих на основе служебного контракта // Юрид. наука и практика: вестн. Нижегород. акад. МВД России. 2011. № 1. С. 240-243.

ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА АДМИНИСТРАТИВНУЮ ЖАЛОБУ И СУДЕБНОЕ ОБЖАЛОВАНИЕ

Верещак Арина Дмитриевна

студент,

Донской государственный технический университет,

РФ, г. Ростов-на-Дону

Приймак Елена Николаевна

научный руководитель,

канд. психол. наук,

Донской государственный технический университет,

РФ, г. Ростов-на-Дону

GUARENTES FOR THE PROTECTION OF CITIZENS RIGHTS IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS: PROBLEMS OF IMPLEMENTING THE RIGHT TO AN ADMINISTRATIVE COMPLAINT AND JUDICIAL APPEAL

Arina Vereshchak

Student,

Don State Technical University,

Russia, Rostov-on-Don

Elena Priymak

Scientific supervisor,

PhD in Psychology,

Don State Technical University,

Russia, Rostov-on-Don

Аннотация. Актуальность темы исследования обусловлена возрастающей ролью государства в жизни общества, что неизбежно ведет к расширению сферы административного правоотношения. Вместе с тем, реализация прав и свобод граждан в процессе взаимодействия с органами власти не всегда проходит гладко. Необходимо обеспечить эффективные механизмы защиты прав граждан в административном процессе, включая право на административную жалобу и судебное обжалование. Современная российская правовая система гарантирует право граждан на защиту своих прав в административном процессе. Однако на практике возникает ряд проблем, связанных с реализацией этих гарантий.

Abstract. The relevance of the research topic is due to the growing role of the state in the life of society, which inevitably leads to the expansion of the scope of administrative legal relations. At the same time, the implementation of the rights and freedoms of citizens in the process of interaction with government bodies does not always go smoothly. It is necessary to ensure effective mechanisms for the protection of citizens' rights in administrative proceedings, including the right to an administrative complaint and judicial appeal. The modern Russian legal system guarantees the right of citizens to protect their rights in administrative proceedings. However, in practice, a number of problems arise related to the implementation of these guarantees.

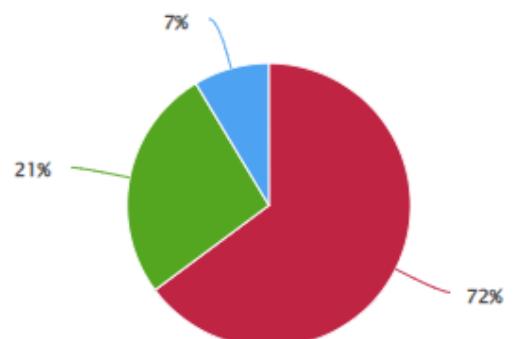
Ключевые слова: Административное право, защита прав, процесс, обжалование, административная жалоба, право, граждане, гарантии, правовая система, гарантии, судебный процесс, судебное обжалование, реализация прав и свобод, государство, административные правоотношения, органы власти, механизмы защиты

Keywords: Administrative law, protection of rights, process, appeal, administrative complaint, law, citizens, guarantees, legal system, guarantees, trial, judicial appeal, exercise of rights and freedoms, state, administrative legal relations, authorities, protection mechanisms

Современное правовое государство основано на принципе верховенства права, предлагающем не только наличие законодательной базы, но и ее эффективное применение. Ключевым элементом этого процесса является информированность граждан о своих правах и возможностях их защиты. Однако, несмотря на принципы открытости и доступности информации в современном обществе, реальность часто оказывается далекой от идеала.

Проблема недостаточной информированности граждан о своих правах носит системный характер и обусловлена множеством факторов. К ним относятся: сложность и многообразие правовой системы, отсутствие системной и доступной информации, низкий уровень правовой культуры и отсутствие постоянного и бесплатного доступа к юридической помощи. Только при полноценном и доступном правовом просвещении граждане смогут стать активными участниками правовых отношений, обеспечивая соблюдение своих прав и свобод.

Согласно проведенному мной исследованию, 72% опрошенных в возрасте с 18 до 30 лет не сталкивались с необходимостью юридической помощи и не имеют полноценного представления о своих правах. 21% опрошенных утверждают, что были непосредственно связаны с защитой собственных прав и свобод, однако, без помощи юриста не смогли бы защитить себя. И всего 7% указали, что самостоятельно сумели защитить свои права и отстоять правоту (диаграмма 1).



- Не имею полное представление о своих правах и обязанностях
- Имею представление о правах только благодаря юристу
- Имею полное представление о своих правах и обязанностях

Рисунок 1. Осведомленность о правах о обязанностях граждан Ростовской Области

Право на административную жалобу, являясь одним из ключевых элементов правового механизма защиты прав граждан в административном процессе, отражает принцип участия граждан в публичном управлении.

Это право предоставляет гражданам возможность оспорить неправомерные действия (бездействие) органов государственной власти и местного самоуправления, а также их должностных лиц, в целях восстановления нарушенных прав или интересов[2].

Однако, несмотря на важность данного права, на практике возникают ряд проблем, связанных с его реализацией.

Ключевые из них заключаются в недостаточной информированности граждан о своих правах, сложностях процедуры подач жалобы и неэффективности рассмотрения жалоб. Для решения этих проблем необходимо совершенствовать законодательство, упрощать процедуры подач жалоб, повышать информированность граждан и усиливать контроль за деятельностью органов власти в сфере рассмотрения жалоб.

Согласно следующей диаграмме мы можем проследить, что об административной жалобе знают не все граждане, столкнувшиеся с ситуацией, в которых она было необходима. Однако, даже осведомленные граждане также сталкиваются с рядом проблем (диаграмма 2).



Рисунок 2. «Подавали ли вы административную жалобу?»

Судебное обжалование административных актов – это важнейший элемент правового механизма защиты прав граждан в административном процессе. Оно предоставляет возможность обжаловать неправомерные действия органов государственной власти и местного самоуправления в суде, что гарантирует верховенство права и обеспечивает эффективную защиту нарушенных прав и интересов. Однако, реальность часто отличается от идеала, и в механизме судебного обжалования административных актов существуют ряд проблем, которые сдерживают эффективность правовой защиты граждан[4].

Одной из них является сложность и многоступенчатость процедуры обжалования:

- Законодательство, регламентирующее процедуру судебного обжалования административных актов, характеризуется сложностью и многоступенчатостью, что делает ее недоступной для неподготовленного гражданина.
- Необходимость соблюдения строгих формальных требований к подача искового заявления, а также необходимость представления доказательств нарушения прав гражданина могут стать непреодолимым барьером для граждан, не имеющих юридических знаний и опыта[5].
- Процесс обжалования может занимать длительное время, что приводит к затягиванию решения спора и негативно влияет на эффективность защиты прав гражданина.

Иной проблемой являются доказательства:

- Доказательственная база в дела об обжаловании административных актов зачастую ограничена и неполна, что не позволяет суду полностью и объективно оценить ситуацию и принять справедливое решение.
- Граждане часто не имеют достаточных знаний о правилах доказывания и не могут правильно оформить документы и представить доказательства в суд.

Для устранения этих проблем необходимо предпринять ряд мер.

В первую очередь, упростить процедуру судебного обжалования административных актов, сделав ее более доступной и понятной для граждан.

Далее необходимо повысить информированность граждан о возможностях судебного обжалования, разработав специальные программы правового просвещения и предоставив доступ к информации о судебных процедурах в удобной и понятной форме. Кроме того, важно

повысить эффективность судебного контроля, обеспечив суды необходимыми ресурсами и введя единые стандарты рассмотрения дел об обжаловании административных актов.

В заключение можно сделать вывод, что несмотря на принципы верховенства права и обеспечения доступа к правосудию, зафиксированные в российском законодательстве, на практике граждане сталкиваются с рядом препятствий в реализации своих прав на административную жалобу и судебное обжалование.

Обеспечение эффективной защиты прав граждан в административном процессе – это основополагающий принцип правового государства. Необходимо создать такие условия, при которых граждане смогут эффективно защищать свои права и интересы в отношениях с органами государственной власти и местного самоуправления. Это возможно только при комплексном решении проблем, выявленных в ходе исследования.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года]. Текст по состоянию на 2021 год. URL: http://www.consultant.ru/document/consdocLAW_19573/ (дата обращения: 28.10.2024)
2. Алексеева М.В., Смоленский М.Б. Административное право: учебник / М.Б. Смоленский, М.В. Алексеева. – Москва : КноРус, 2018. – 164 с. // Электронный ресурс – URL: <https://book.ru/book/924056> (дата обращения 07.11.2024)
3. Алексеева, М.В. Проблемы развития и совершенствования административных регламентов / М.В. Алексеева, Ю.И. Исакова // Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров : материалы XXIV Национальной научной конференции (с международным участием), Таганрог, 21–22 апреля 2023 года. – Таганрог: Таганрогский институт управления и экономики, 2023. – С. 17-19. – EDN ТЖКУС. (дата обращения 07.11.2024)
4. Азаров, А.С. Административное право России: учебник / А.С. Азаров. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2023. – 650 с. // Электронный ресурс – URL: <https://www.urait.ru/bcode/487633> (дата обращения 06.11.2024)
5. Бабаев, В.К. Административный процесс: учебник / В.К. Бабаев. – М. : Проспект, 2022. – 528 с. // Электронный ресурс – URL: <https://www.prospekt.ru/catalog/book/744885> (дата обращения 07.11.2024)

ПОДВАЛЬНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ: ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ, ПОЛЬЗОВАНИЕ И РАСПОРЯЖЕНИЕ В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ

Гордиенко Анастасия Васильевна

магистрант юридического института
Белгородского государственного
национального исследовательского университета,
РФ, г. Белгород

Шалайкин Руслан Николаевич

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданского права и процесса
юридического института Белгородского
государственного национального
исследовательского университета,
РФ, г. Белгород

Шалайкин Руслан Николаевич

научный руководитель,
канд. юрид. наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданского
права и процесса юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета,
РФ, г. Белгород

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, касающиеся принадлежности подвальных помещений собственникам квартир, их использование и управление, а также судебная практика, связанная с данными объектами. Подвальные помещения многоквартирных домов представляют собой важный объект общего имущества, который играет значимую роль в функционировании жилых зданий.

Abstract. The article discusses issues related to the ownership of basements by apartment owners, their use and management, as well as judicial practice related to these facilities. The basements of apartment buildings are an important object of common property, which plays a significant role in the functioning of residential buildings.

Ключевые слова: подвальные помещения, общее имущество, многоквартирный дом, МКД, объекты общего имущества, судебная практика.

Keywords: basements, common property, apartment building, AB, objects of common property, judicial practice.

Регулирование отношений собственников помещений в многоквартирном доме, возникающих по поводу общего имущества, предусмотрено статьями 289, 290 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), статьей 36 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ). Согласно ч. 1 ст. 290 ГК РФ подвальные помещения в многоквартирных домах относятся к общему имуществу собственников помещений [1]. ЖК РФ определяет, что к общему имуществу в многоквартирном доме относятся не только лестничные площадки, лифты, чердаки, земельный участок, на котором расположен дом, но и все его составные части, включая подвалы [2].

Подвал относится к общему имуществу, если в нем фактически расположено соответствующее инженерное оборудование и коммуникации (центральное отопление, горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, канализация, электроснабжение, вентиляция), обслуживающие более одного помещения в данном доме и непрерывно использующиеся в общих

целях всех собственников помещений многоквартирного дома (далее – МКД) для обеспечения безопасной эксплуатации здания. Указанные общедомовые коммуникации и оборудование требуют технического обслуживания и беспрепятственного доступа для контроля и ремонта в целях обеспечения безопасного и комфортного проживания [3].

Подвальные помещения могут быть использованы для сдачи в аренду, хранения вещей, установки инженерных систем, а также для других нужд, что делает их неотъемлемой частью инфраструктуры дома. Однако, как показывает практика, многие собственники не осведомлены о своих правах на эти объекты и часто сталкиваются с проблемами при их использовании.

Собственники имеют право на общую долевую собственность [4], что подразумевает право каждого из них на использование общего имущества в соответствии с его назначением. Право общей долевой собственности на общее имущество принадлежит собственникам помещений в здании в силу закона вне зависимости от его регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее – ЕГРН) [5].

Важно отметить, что использование подвальных помещений должно быть согласовано с другими собственниками. Вопросы использования подвальных помещений как общего имущества МКД должны решаться на общем собрании собственников [6, 7]. Это означает, что любые изменения в использовании подвальных помещений, такие как их переоборудование или использование для коммерческих целей, должны быть одобрены большинством собственников [8]. Это подчеркивает важность коллективного управления и согласия всех жильцов на использование общих объектов.

По решению собственников помещений, принимаемом в порядке, предусмотренном статьями 44 – 48 ЖК РФ, может устанавливаться режим использования общего имущества МКД, в частности, подвальных помещений. В качестве особенностей режима могут быть установлены: порядок проведения ремонтных работ в помещениях общего пользования, использование средств, полученных от сдачи общего имущества МКД в аренду и др.

По соглашению собственников общего имущества (собственников помещений МКД) допускается передача отдельных частей МКД в пользование [9]. Например, может быть заключен договор аренды на подвальные помещения. Стороной такого договора, предоставляющей имущество в пользование, признаются все собственники общего имущества МКД, которые образуют множественность лиц в соответствии с действующим законодательством.

Собственники помещений в МКД могут оборудовать в подвале место хранения велосипедов, детских колясок, мастерскую, тренажерную комнату или использовать подвал для коммерческой деятельности. Необходимо соблюдение санитарных норм и требований пожарной безопасности, доступ к коммуникациям и иному общему имуществу собственников помещений МКД [10].

В судебной практике часто встречаются дела, связанные с использованием подвальных помещений, в частности, споры о признании права общей долевой собственности на общее имущество здания (когда в ЕГРН внесена запись о праве индивидуальной собственности на общее имущество имущества) [11], нарушения прав собственности и аренды (возникновение споров между собственниками и арендаторами по поводу правомерности использования подвальных помещений), нарушения санитарных норм и пожарной безопасности (использование подвальных помещений не по назначению, что приводит к соответствующим нарушениям), незаконных построек и перепланировок.

За участником долевой собственности закрепляется право требовать предоставления в его владение и пользование части общего имущества соразмерно его доле. Если передача в силу тех или иных причин оказывается невозможной (например, при неделимости вещи), то такой участник вправе получить от тех, кто осуществляет владение и пользование имуществом, соответствующую своей доле компенсацию в денежной или иной материальной форме [12].

Эти аспекты делают вопросы, связанные с использованием подвальных помещений, актуальными и предметом судебных разбирательств. Собственники помещений МКД могут обратиться в суд для защиты своих прав и требовать от других жильцов соблюдения правил использования общего имущества [13].

Подводя итог рассмотрению вопроса, связанного с правовым статусом подвальных помещений, их использованием и управлением, можно сделать вывод, что подвальные помещения многоквартирных домов являются важным объектом общего имущества, и их правильное использование требует соблюдения прав всех собственников. Для предотвращения конфликтов и обеспечения комфортного проживания жильцов необходимо проводить ежегодные собрания и обсуждения вопросов, связанных с использованием этих помещений. Важно помнить, что закон предоставляет собственникам возможность защищать свои права через судебные инстанции в случае нарушений.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.10.2024) // Российская газета. – 08.12.1994. – № 238-239. – Ч. 1 ст. 290.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2004. № 188-ФЗ (ред. от 01.09.2024) // Российская газета. – 12.01.2005. – № 1. – П. 1 ч. 1 ст. 36.
3. Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 // Российская газета. – 22.08.2006. – № 184. – ст. 1.
4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 64 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2009. – № 9. – п. 3.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.10.2024) // Российская газета. – 08.12.1994. – № 238-239. – Ч. 2 ст. 247.
6. Жилищный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2004. № 188-ФЗ (ред. от 01.09.2024) // Российская газета. – 12.01.2005. – № 1. – П. 4 ст. 36.
7. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 12.04.2017 № 10 // Собрание законодательства Российской Федерации.
8. Жилищный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2004. № 188-ФЗ (ред. от 01.09.2024) // Российская газета. – 12.01.2005. – № 1. – П. 1 ст. 46.
9. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 64 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания» // Вестник ВАС РФ. – 08.09.2009. – № 9.
10. Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 // Российская газета. – 22.08.2006. – № 184. – ст. 10-11.
11. Определение Верховного суда Российской Федерации от 26.01.2016 № 5-КГ15-207.
12. Лукьяненко, М.Ф. Гражданское право Российской Федерации. Общая часть: учебное пособие // – 3-е изд., перераб. и доп. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2011. – 460 с.
13. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.10.2024) // Российская газета. – 08.12.1994. – № 238-239. – Ч. 1 ст. 247.

ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОБЛЕМ ГАРАНТИИ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ

Ёдгоров Джамишед Мардоналиевич

студент,
Томский государственный университет,
РФ, г. Томск

Рахмонкулов Самандар Мухсумжонович

студент,
Томский государственный университет,
РФ, г. Томск

Статья 120 Конституции России устанавливает, что судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону. В научной правовой литературе независимость судей означает рассмотрение и разрешение ими конкретных дел в таких условиях, которые полностью исключают какое-либо воздействие со стороны. Актуальность темы бесспорна, ведь независимый суд является главным гарантом соблюдения прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, необходимым для становления правового государства [1, с. 1082].

Известнейшими российскими юристами (М. Федотовым, А. Клишасом, С. Пашиным и др.), были подготовлены предложения по обеспечению судейской независимости в условиях современного российского правосудия.

Одно из таких предложений: оградить судей от любого воздействия на них председателей судов. Круг полномочий председателей должен быть намногоуже, и затрагивать, главным образом, только вопросы организационно-хозяйственного характера. С данным предложением можно согласиться, т.к. председатели судов «первые среди равных» среди своих коллег-судей, и, следовательно, они не имеют права поощрять, а также наказывать их.

Во избежание влияния со стороны представителей законодательной и исполнительной ветвей власти, а также возможных злоупотреблений со стороны председателей судов, стоит обратить внимание на необходимость изменения порядка назначения и срок пребывания в должности председателей судов и их заместителей. В связи данным предложением О. Кудешкина (бывший судья Московского городского суда, кандидат юридических наук) предлагает председателей федеральных судов и их заместителей избирать самим судьям на собраниях, конференциях, съездах на срок не более двух лет. С.А. Пашин предлагает должности председателей судов замещать по очереди судьям данного суда либо замещать старшим по стажу работы судьям [2, с. 105]. Также отмечает, что срок полномочий председателя суда не должен превышать двух лет – без права повторного назначения

В работах Халилева указывается, что на сегодняшний день за судьями отсутствует действенный контроль со стороны общества. Хотя, по их мнению, подобный контроль необходим и со стороны иных ветвей государственной власти для обеспечения эффективности работы судов и выносимых судьями решений [3, с. 147].

Так же немаловажным будет уделить внимание усилению безопасности судей и их семей от любых форм внешнего давления – коррупционного, административного, криминального, и аналогично задуматься о предотвращении коррупционных проявлений внутри самого судейского сообщества, т.к. это играет существенную роль в отправлении справедливого правосудия.

В связи с процедурой привлечения судей к ответственности, по мнению Зуевой Л.Ю., работу квалификационных коллегий необходимо реформировать. Для этого необходимо увеличить количество представителей общественности на 50%, что позволит повысить подотчетность и подконтрольность судей обществу и одновременно вывести коллегии из-под влияния председателей судов. При этом право назначения представителей нужно передать от законодательных органов субъектов РФ некоммерческим организациям на территории субъектов

РФ: советам ректоров вузов, адвокатским палатам, общественным палатам по определенным нормам представительства.

Высказывалось предложение по поводу создания специальной структуры по обеспечению независимости судей от любых форм внешнего давления – коррупционного, административного, криминального. Эта же структура должна предотвращать коррупционные проявления и внутри самого судебского сообщества. Вполне возможно создать ее на базе существующей Службы судебных приставов, выделив при этом в самостоятельную службу. Условно назвали её ФССО – Федеральная Служба Судебной Охраны [4].

У многих могут возникнуть вопросы, а чем же ФСО будет принципиально отличаться от ФСБ или МВД. В отличии от МВД ФСО не будет расследовать никакие иные преступления, кроме совершенных в отношении судей и правосудия и самими судьями. То есть, у нее не будет ведомственного интереса обеспечить "правильный приговор" по тем делам, которые она расследует за пределами "судебной территории". Более того, именно и исключительно ФСО будет иметь право оперативно-розыскной деятельности в отношении судей. Что опять-таки исключит возможность давления, шантажа в отношении судьи при рассмотрении им того или иного конкретного дела.

Кроме того, на уровне мировых судей (в порядке эксперимента) можно внедрить институт судебского "импичмента", когда население сможет досрочно прекратить полномочия мирового судьи посредством проведения соответствующего голосования.

Таким образом, существует множество идей, предоставленных юристами и правоведами, которые могут помочь при обеспечении гарантий независимости судей для реализации самостоятельности и независимости судебной власти.

Список литературы:

1. Митрюхина, Л.С. Проблемы независимости судебной власти и пути их решения / Л.С. Митрюхина. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 11 (91). – С. 1082-1084. – URL: <https://moluch.ru/archive/91/19573/> (дата обращения: 23.10.2024).
2. Макарова Оксана Валерьевна Некоторые проблемы укрепления гарантий независимости судей // Журнал российского права. 2008. №5 (137). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-ukrepleniya-garantiy-nezavisimosti-sudey> (дата обращения: 27.10.2024).
3. Халилев Р.А. Современные проблемы и тенденции в вопросах реализации принципа независимости судей // Судебная деятельность. Прокурорская деятельность. Правозащитная и правоохранительная деятельность. 2020. № 65 (470). С. 147.
4. Именитые юристы предложили десять радикальных перемен для гарантии полной независимости судей / Барщевский Михаил. – Текст : электронный // Российская газета – Федеральный выпуск № 52(6623) : [сайт]. – URL: <https://rg.ru/2015/03/13/sud.html> (дата обращения: 29.10.2024).

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ СУДОМ ПРИСЯЖНЫХ

Зеркалий Максим Александрович

магистрант,
Бурятский государственный
университет им. Доржи Банзарова,
РФ, г. Улан-Удэ

Аннотация. В рассматриваемой статье автором проводится анализ проблем рассмотрения судом присяжных уголовных дел. По мнению автора, современная практика функционирования суда присяжных выявляет проблемы организационно-правового характера, связанные с недостатками процедуры отбора присяжных; отсутствием методик предварительного просвещения граждан относительно их возможностей по непосредственному осуществлению правосудия, относительно гарантий, прав, обязанностей и ответственности присяжных. В результате на практике возникает проблема рассмотрения уголовных дел судом присяжных.

Ключевые слова: суд присяжных, уголовное дело, присяжный заседатель, коллегия присяжных заседателей.

Суд присяжных заседателей в Российской Федерации – это неоспоримо крайне интересный и приковывающий внимание компонент судебной системы России, при этом, являющийся самым прозрачным и беспристрастным по своей концепции.

Нельзя не сказать, что при всех имеющихся плюсах по обеспечению законного и справедливого вердикта, суд с участием присяжных заседателей так же является довольно громоздкой системой, для корректного функционирования которого требуется повышенное внимание со стороны законодателя. Однако в данный момент законотворческими органами делаются неспешные, но уверенные шаги в рамках прогрессирования суда присяжных как среди населения, так и законодательно.

Суд присяжных сыграл значительную роль в формировании современных систем уголовного правосудия, в частности, помогая защищать независимость судебной власти и придавая значимость самому событию судебного разбирательства. Таким образом, он, несомненно, способствовал укреплению процессуальных гарантий обвиняемого, формированию модели состязательного судебного процесса.

В то же время, он усилил основы устности производства, непосредственности и равенства сторон в осуществлении судебного разбирательства. Наличие присяжных оказало мощное влияние на формы судебного разбирательства, исследование в нем фактов и обстоятельств с помощью допустимых доказательств и обеспечение прав на защиту.

Статьей 333 УПК РФ предусмотрены нижеуказанные права, распространяющиеся на присяжных заседателей:

- присяжный заседатель вправе оказывать активное участие во всех аспектах уголовного дела, данное право продиктовано очевидной необходимостью в осведомленности о произошедшем и протекающих процессах для вынесения справедливого и обоснованного вердикта.
- в ходе проводимого допроса, осуществлять постановку своих собственных вопросов, передаваемых старшине, которые он впоследствии передает председательствующему и уже через него осуществляется их озвучивание допрашиваемому.
- коллегии присяжных заседателей уполномочены присутствовать при производстве следственных действий, что в свою очередь так же преследует цель в виде обладания полной осведомленности присяжных об обстоятельствах дела [2, с. 202–205].

- осуществлять запросы по отношению к председательствующему с целью пояснения различных юридических терминов, которые могли использоваться в рамках исследуемого уголовного дела.
- вести записи и фиксировать ход дела, для их потенциального применения на стадии предоставления ответов на вопросы, сформированные председательствующим.

Выявлен проблемный момент, связанный с недостаточным обеспечением непредвзятости и неосведомленности кандидатов в присяжные заседатели при рассмотрении резонансных уголовных дел. Предложены направления совершенствования процедуры отбора присяжных с учетом необходимости обеспечения их беспристрастности.

Существенным аспектом повышения эффективности суда присяжных в современных условиях является обеспечение реальной независимости суда присяжных, создание государственной программы обеспечения безопасности присяжных в уголовном производстве. Реальное обеспечение гарантий независимости и неприкосновенности присяжного должно предусматривать независимость и неприкосновенность как от незаконного воздействия на них со стороны преступных группировок, других заинтересованных лиц, а также и со стороны различных государственных, в том числе правоохранительных структур.

Анализ обстоятельств определения подсудности уголовных дел, подлежащих рассмотрению с участием присяжных заседателей, позволил выявить, помимо общих факторов предметной и территориальной подсудности, и такой аспект, как нравственная составляющая уголовного дела.

Определено, что морально-этическая сторона дела должна доминировать в делах, подсудных суду присяжных, поскольку последние не могут судить о виновности лица с юридической точки зрения, но способны максимально учесть нравственную составляющую, например, по делам о преступлениях в социально-бытовой и семейной средах. В таких делах только непрофессиональные судьи смогут почувствовать тонкую грань между умыслом и неосторожностью, тщательно разработанным планом и тяжелым стечением обстоятельств, наконец, способны возразить чрезмерной формальной определенности права.

Уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей регламентируется по двум направлениям: общими нормами права, регулирующими производство в судах первой инстанции, а также специальными положениями, представленными в Главе 42 УПК РФ, обусловливающими особенности участия присяжных заседателей в рассмотрении судом уголовного дела. Такой порядок проистекает из необходимости включения в состав суда лиц, не имеющих образования, профессионального опыта и специального статуса, которыми обладает судья. Из указанного исходит разграничение подлежащих решению фактических и правовых вопросов.

Кроме того, для уголовного судопроизводства при разрешении уголовных дел судом с участием присяжных заседателей свойственен ряд ограничений и запретов. Базовые из них обусловлены границами осуществления судебного следствия. Пределы и объем исследования сведений в ходе уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей диктуют рамки информационной составляющей прений сторон, а также границы исследования доказательств, необходимых для вынесения присяжными вердикта, что закономерно предопределяет содержание приговора.

Выявлена проблема, указывающая на недостаточность эффективности института суда присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве, проистекающая из допустимости (нормативной правовой регламентации) и широкого применения на практике возможности обжалования приговора, вынесенного на основании вердикта присяжных. В целях повышения объективности рассмотрения уголовных дел с участием общественности, предложено предусмотрение для апелляционного судопроизводства по делам исследуемой категории обязательного участия присяжных заседателей (иного состава). В связи с указанным, предложено дополнить статью 389.13 УПК РФ частью 1.1 следующего содержания:

«1.1. Производство по уголовному делу, рассмотренному судом первой инстанции с участием присяжных заседателей, в суде апелляционной инстанции осуществляется в порядке, установленном гл. 42 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей главой».

Подытоживая, можно сказать, что законодателем допущены некоторые пробелы в области закрепления четких терминов и понятий в институте суда присяжных. Но, при этом предусмотренные законом требования к присяжным заседателям являются исчерпывающими и полными, за исключением лишь небольшой недосказанности, несущей по большей части лишь внешний эффект, не влияя на сам институт присяжных заседателей в целом.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 10.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.07.2023). // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4920.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. -N 25. -ст.2954.
4. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ // СЗ РФ. – 2004. – N 34. – ст. 3528.
5. Бадерная А.Ю. Нормативное регулирование требований, предъявляемых к присяжным заседателям / А.Ю. Бадерная // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2023. № 5 (81). С. 264–268.
6. Корякина З.И. О некоторых вопросах к требованиям, предъявляемым к присяжным заседателям / З.И. Корякина, Г.И. Чугунова // Аграрное и земельное право. 2021. № 9 (201). С. 202–205.
7. Кушнарев В.И. Проблемы установления требования мотивированности вердикта присяжных заседателей / В.И. Кушнарев, А.А. Горохов // Молодежь и наука: шаг к успеху. Сборник научных статей 4-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. 2020. С. 159–162.
8. Ненюков С.С. Проблемы функционирования суда присяжных и требования, предъявляемые к ним / С.С. Ненюков // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики. Сборник статей по итогам XIX Международной научно-практической студенческой конференции. Москва, 2023. С. 234–237.
9. Гребнев, А.И. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям и их положение в судопроизводстве / А.И. Гребнев. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2024. № 42 (541). С. 105-107.URL: <https://moluch.ru/archive/541/118439>.

ПРЕДМЕТ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

Кашкан Надежда Сергеевна

студент,
ОЧУВО Международный инновационный университет,
РФ, г. Сочи

Уваров А.А.

научный руководитель,
д-р. юрид. наук, профессор,
ОЧУВО Международный инновационный университет,
РФ, г. Сочи

В современных условиях интенсивной разработки и проведения многообразных социальных, административных, экономических реформ, изменения отношений собственности, сопровождающихся существенным обновлением законодательства, структуры государственных и хозяйственных органов, требуются «свежие» подходы к организации и деятельности правоохранительных структур, включая и прокуратуру.

Разработка и осуществление национальных приоритетных проектов, касающихся сферы образования, здравоохранения, аграрного производства и жилищно-коммунального комплекса, рассчитанных на долгосрочную перспективу, касаются основных прав, свобод и интересов каждого гражданина РФ в наиболее жизненно важных сферах. Поэтому вполне оправданно и понятно повышенное внимание органов прокуратуры к обеспечению надлежащего уровня законности в названных приоритетных для каждого сферах жизнеобеспечения как обязательного условия успешного выполнения стоящих задач.

Правовая реальность требует модернизации, оперативной разработки для прокуроров современных методик надзора, связанных с прокурорским сопровождением выполнения основных задач государства, в том числе приоритетных национальных проектов. Вышеназванные обстоятельства требуют от прокуроров изучения новых подходов и методик обеспечения законности средствами прокурорского надзора в приоритетных сферах правовых отношений в современных условиях совершенствования их профессиональной подготовки. Одной из наиболее актуальных задач прокуратуры является действенный и эффективный надзор за исполнением законов в сфере жилищно-коммунального обслуживания. Тем более что жилищно-коммунальный комплекс (ЖКХ) – один из самых значительных секторов экономики России. Доля основных фондов ЖКХ составляет более 39% от общего объема основных фондов страны и в стоимостном выражении представляет 15 трлн. рублей. В отрасли занято более 4,5 млн. работников; 27 млн. объектов жилого фонда площадью почти 5 млрд. м кв.; ею потребляется более 35% энергоресурсов страны. При этом по данным Минрегиона развития России износ основных фондов в ЖКХ превышает 68%. Кредиторская задолженность отрасли на конец 2018 года составила 397 млрд. рублей. [1]

Российское государство гарантирует каждому право на жилище, а органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для реализации права на жилище (ст. 40 Конституции РФ). В ее выполнении важная роль отведена органам прокуратуры.

Предметом исследования является то, на что направлена мысль. [2] Правильное определение предмета – это правильная основа для проведения изучения всех составляющих исследуемого явления или процесса. Можно согласиться с мнением А.В. Карапшой, что определение предмета прокурорского надзора есть стержневой, выполняющий роль опоры в конструкции прокурорского надзора вопрос. От того, насколько в теории и практике будет достигнуто согласие по ключевым вопросам, зависят реальные возможности прокуратуры по влиянию на складывающийся правопорядок. [3]

Необходимо отметить точку зрения Гаврилова В.В., который заметил: «Как только возникало искаженное представление ... о предмете прокурорского надзора, так тут же прокуроры переключались на выполнение не свойственных им функций». [4]

Понятие предмета прокурорского надзора за исполнением законов всегда находится в центре дискуссий научной юридической общественности. Это внимание предопределяется определенным динамизмом и структурными изменениями, а главное, изменениями содержательной характеристики предмета надзора в различные периоды развития государственности и общественных отношений.

Чаще всего под предметом прокурорского надзора понимают соответствие закону правовых актов и точное исполнение законов. [5]

Список литературы:

1. Корсеев А.В. О состоянии жилищного комплекса к отопительному сезону // Московские новости. 2012. №41. С. 23-24.
2. Толковый словарь русского языка / Под ред. СИ. Ожегова, Н.Ю. Шведовой. – М., 1992. С. 92.
3. Казарашная А.В. Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов. М.: Вестник, 2013. 99 с.
4. Гаврилов В.В. Сущность прокурорского надзора в СССР. // СПС «Консультант Плюс».
5. Прокурорский надзор в СССР. – М., 1966. – С. 72; Гаврилов В.В. Прокурорский надзор за исполнением законов об охране социалистической собственности в торговле: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1972. – С. 7; Коробейников Б.В. Основные понятия общего надзора// Вопросы теории и практики прокурорского надзора: Сб. – Ч. 2. – М., 1975. – С. 26 и др. // СПС «Консультант Плюс».

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Коршунова Екатерина Владимировна

студент,

Ульяновский государственный университет,

РФ, г. Ульяновск

HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF LEGISLATION ON CRIMINAL LIABILITY FOR ILLEGAL TRAFFICKING OF NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES

Ekatерина Korshunova

Student,

Ulyanovsk State University,

Russia, Ulyanovsk

Аннотация. В данной работе рассматривается история развития законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Особое внимание уделяется эволюции правовых норм, изменению общественного восприятия проблемы наркоторговли и влиянию международных конвенций на национальное законодательство. Исследуются ключевые этапы формирования уголовной ответственности в различных странах, а также анализируются основные проблемы и вызовы, с которыми сталкиваются правоохранительные органы в борьбе с наркопреступностью. Работа направлена на выявление тенденций и возможных направлений реформирования законодательства для повышения его эффективности.

Abstract. This work examines the history of the development of legislation concerning criminal responsibility for the illegal trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances. Particular attention is paid to the evolution of legal norms, the changing public perception of the drug trade problem, and the influence of international conventions on national legislation. Key stages in the formation of criminal responsibility in various countries are explored, along with an analysis of the main problems and challenges faced by law enforcement agencies in combating drug-related crime. The study aims to identify trends and potential directions for reforming legislation to enhance its effectiveness.

Ключевые слова: незаконный оборот наркотиков, психотропные вещества, уголовная ответственность, законодательство, наркопреступность, международные конвенции, правоохранительные органы.

Keywords: illegal drug trafficking, psychotropic substances, criminal responsibility, legislation, drug-related crime, international conventions, law enforcement agencies.

Вопросы наркотической зависимости и незаконного оборота наркотиков всегда были актуальными для общества. Стремление к борьбе с этим явлением привело к постепенному формированию и развитию законодательства, направленного на установление уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Первые попытки регулирования этой сферы в странах Европы и Северной Америки появились ещё в XIX веке. В 1884 году США приняли закон о контроле над оборотом опиума, который стал важной точкой отсчета в истории борьбы с наркотиками. Закон предусматривал уголовную ответственность за незаконный оборот опиума, а также внедрение контроля над производством, продажей и использованием этого вещества. Такая инициатива стала образцом для многих стран, которые приняли аналогичные законы.

Ещё одним важным этапом в развитии законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ стала подготовка и принятие международных конвенций. В 1961 году состоялась Европейская конвенция о наркотиках и психотропных веществах, которая внесла существенные изменения в законодательство многих государств. Конвенция обязывала участников принять меры к установлению уголовной ответственности и пресечению незаконного оборота наркотиков и психотропных веществ.

Следующим важным этапом стало развитие международного сотрудничества в борьбе с наркотиками. В 1971 году Организация Объединенных Наций приняла конвенцию, направленную против незаконного производства, оборота и распространения наркотиков. Эта конвенция призвана обеспечить единое сотрудничество государств в борьбе с наркотиками, а также предусматривает усиление уголовного преследования нарушителей закона и обмен информацией.

В последующие годы законодательство об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ продолжало развиваться и совершенствоваться. Многие страны принимают дополнительные законы и поправки, направленные на расширение сферы применения уголовной ответственности и более эффективное пресечение незаконного оборота наркотиков.

Преступления, связанные с наркотическими средствами, как и любое иное противоправное деяние имеют свои исторические предпосылки, тенденции и этапы формирования. С момента появления и становления наркотических средств, их потребление и распространение становится частью общественных отношений, в результате чего, возникает необходимость нормативного регулирования данного явления [1].

До середины XIX века наркотические средства преимущественно использовались в медицинских целях, и их употребление не имело массового распространения. В это время в стране начинается масштабное развитие международных торговых связей, и практически бесконтрольная миграция в Россию граждан соседних государств, на территории которых активно развивается производство и потребление наркотических средств, в основе которых лежит опий.

На увеличение количества лиц, страдающих наркозависимостью, повлияла возникшая стрессовая обстановка в связи с мировой войной и революцией, произошедшей на территории России в 1917 году.

Распространение пагубного и опасного явления среди населения страны, потребовало от советской власти кардинальных мер урегулирования отношений в сфере оборота наркотических средств. Результатом принятых мер стало появление в Уголовном кодексе РСФСР статьи 215, нормы которой устанавливали уголовную ответственности за приготовление, хранение и сбыт ядовитых и сильнодействующих веществ.

Массовое распространение кокаина, опия и морфия привело к принятию ВЦИК и СНК СССР декрета от 22 декабря 1924 года «О дополнении Уголовного кодекса статьей 140-Д», которая установила уголовную ответственность за изготовление и хранение наркотических средств с целью сбыта.

Кроме того, советской властью был принят ряд мер, направленных на осуществление государством контроля за оборотом наркотических средств. Так, в 1926 году постановлением ВЦИК и СНК СССР «О государственной монополии на опий» введена монополия на опий.

В 1928 году постановлением ВЦИК и СНК СССР «О мерах регулирования торговли наркотическими веществами» в стране введен мораторий на свободный оборот некоторых наркотических средств, в число которых вошли: кокаин, гашиш, опий, морфий, героин и др.

Кроме того, указанное постановление содержало в себе положение о необходимости утверждения предприятий, наделенных правом производить и реализовывать наркотические средства.

Советская власть рассчитывала, что принятые меры будут способствовать упорядочиванию оборота наркотических средств на территории страны. В этот же период наблюдается активная деятельность по внедрению новых норм в УК РСФСР, устанавливающих уголовную

ответственность за незаконный оборот наркотических средств, и ужесточающих санкции действующих статей.

Подобные меры со стороны власти были вызваны увеличением наркозависимых лиц и «открытым» распространением наркотических средств.

Уголовный кодекс РСФСР, принятый в 1926 году, включал в себя ряд дополнительных статей, основным направлением которых стала охрана здоровья населения, общественной безопасности и правопорядка. Например, статья 179 УК РСФСР предусматривала уголовную ответственность за хранение, приобретение, изготовление и сбыт сильнодействующих ядовитых веществ при отсутствии специального разрешения на совершение перечисленных действий, а также за нарушение установленных правил производства, хранения, учет, отпуск и перевозку сильнодействующих ядовитых веществ [2].

С развитием наркопреступности глава VIII УК РСФСР 1926 года пополняется новыми статьями, которые предусматривают уголовную ответственность за изготовление или сбыт наркотических или ядовитых веществ, за культивирование опийного мака и т.д.

В 1938 году Совнарком принимает постановление, регламентирующее правила потребления, сбыта и перевозки наркотиков, сильнодействующих и ядовитых веществ. В период с 1952 по 1962 гг. в Республики, входящие в состав СССР включают в свои уголовные кодексы норму, согласно которой уголовно-наказуемым деянием считается хранение, перевозка и сбыт наркотических средств. Последующие уголовные кодексы не только не исключали уголовную ответственность за преступления в данной сфере, но принимали ряд мер по ее усилению.

Таким образом, Уголовный кодекс РСФСР 1960 года в статье 224 содержал сразу несколько норм, направленных на борьбу с наркопреступностью, а именно в данной статье свое отражение нашла уголовная ответственность, не только за изготовление, приобретение, хранение или сбыт наркотических средств без соответствующего разрешения, но и за нарушение правил оборота наркотических средств.

В том же уголовном кодексе, статьями 225 и 226 предусматривалась ответственность за культивирование опийного мака или индийской конопли, за сводничество и содержание притонов. Помимо карательных мер, данный уголовный кодекс, содержал меры по профилактике наркопреступности, в частности, если лицо, страдающее наркоманией, в добровольном порядке обращалось в медицинское учреждение для прохождения лечения, а также отказывалось от совершения противоправных деяний, оно освобождалось от уголовной ответственности.

В 1963 году после присоединения СССР к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года начинается период значимых изменений в существующем законодательстве. В связи с ратификацией Единой конвенции 1961 года обязанность государств заключается в осуществлении контроля за оборотом наркотических средств.

При этом Конвенцией предусмотрены различные меры контроля в отношении различных Списков, от полного запрета на оборот данных веществ, до контроля отдельных действий с ними. Само определение «наркотические средства» в конвенции носит формально-юридический характер, то есть наркотическим средством признается любое вещество, включенное в Списки, независимо от природы происхождения (синтетическое и (или) природное).

На реформирование законодательства сыграло и присоединение СССР к Конвенции о психотропных веществах 1971 года. Принятые в 1961 году и 1971 году Конвенции, в своем содержании отражали основные принципы, регулирующие оборот наркотических средств, а также выставляли определенные требования к законодательству стран-участниц [3].

Помимо этого, в 1988 году на конференции ООН принята Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Затем из УК РСФСР была исключена статья 224, предусматривающая ответственность за незаконное изготовление, приобретение, хранение или сбыт сильнодействующих и ядовитых веществ. После чего эта норма нашла свое положение в статье 226.2 УК РСФСР.

В 1974 в СССР впервые была установлена административная ответственность за немедицинское употребление наркотических средств, что свидетельствует о попытке государства дифференцировать подход к наркозависимым лицам. При этом, если лицо ранее уже

привлекалось к административной ответственности и не встало на путь исправления, в уголовном законодательстве предусматривалась санкция в отношении таких лиц. Ужесточалась ответственность за сбыт наркотических средств в крупном размере, основным квалифицирующим признаком которого являлась повторность совершения лицом аналогичного преступления.

В последующем в уголовном законодательстве свое отражение нашло положение о том, что лицо, добровольно сдавшее наркотическое средство, освобождается от уголовной ответственности.

Однако вышеуказанные меры борьбы с наркопреступностью не сокращали ее рост, совершенствование и распространение, в связи с чем от власти требовалось принятие более жестких мер к лицам, совершающим преступления данной категории. Так, в 1996 году в принятом Уголовном кодексе РФ содержится целый комплекс мер направленных на борьбу с наркопреступностью. В 1998 году принят Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах», который в настоящее время считается основным законом, регламентирующим оборот наркотических средств в России. Положения данного Федерального закона устанавливают монополию государства в данной сфере, дают определения основным терминам и определяют ключевые положения национальной политики.

Результатом первой систематизации проблемных вопросов правоприменения Уголовного кодекса РФ 1996 года стало постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 30 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Указанное постановление давало ряд разъяснений по применению положений УК РФ в сфере НОН, которые хоть и носили общий и достаточно поверхностный характер, но дали определение понятию «сбыт» наркотических средств, разъяснили об умысле на совершение преступления и ответственность за сбыт веществ, выдаваемых за наркотические.

В дальнейшем рост преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств послужил причиной внесения в 2003 году изменений в действующий Уголовный кодекс РФ, а именно выделения ответственности за совершение деяния связанного со сбытом наркотиков в отдельную статью УК РФ.

В целом развитие законодательства в данной сфере сохраняет основной принцип: «усиление ответственности за совершение опасных преступлений и смягчение ответственности за менее серьезные преступления». Если проследить тенденции трансформации законодательства РФ в сфере незаконного оборота наркотических средств, то становится очевидным, что с момента принятия Уголовного кодекса РФ 1996 года уголовная ответственность для лиц, занимающихся незаконным оборотом наркотических средств, заметно ужесточается.

Изучение истории развития российского уголовного законодательства в сфере незаконного оборота наркотических средств, позволяет рассмотреть зависимость российского законодательства от мирового сообщества. Так, принятие новых международно-правовых актов, оказывало влияние на расширение круга деяний, признаваемых российским законодательством преступлениями.

Анализируя источники права и изменения, которые претерпело законодательство РФ в указанной сфере, можно сделать вывод о том, что постановления Пленума Верховного Суда РФ оказывают огромное влияние на правоприменительную практику в России, путем регулирования спорных ситуаций и внесения разъяснений о порядке применения норм права. Кроме того, в указанных постановлениях разъясняются вопросы привлечения к уголовной ответственности посредника в приобретении или сбыте наркотических средств, выявление преступлений при проведении оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками правоохранительных органов. Следует также отметить, что позиция Верховного Суда РФ относительно даваемых ими же разъяснений, имеет довольно шаткое состояние и с течением времени претерпевают ощутимые изменения. Таким образом, вышеуказанное Постановление Верховного Суда РФ претерпело пять редакций.

На современном этапе наибольшее влияние на развитие российского законодательства, регламентирующего уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических

средств, оказывает складывающаяся негативная обстановка, обусловленная активным ростом наркозависимых лиц и, соответственно, лиц, занимающихся сбытом.

Таким образом, история развития законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ отличается долгим процессом эволюции и становления. Начиная с первых законов в XIX веке, законодательство постепенно развивалось, укрепляясь на международном уровне и усиливая уголовную ответственность за незаконный оборот наркотиков. Сегодня это является важным направлением борьбы с наркотической зависимостью, приоритетным для многих стран.

Список литературы:

1. Казанкова Т.Н., Рейф В.М., Фадеева А.А. История появления наркотических и психотропных веществ в жизни человека и их влияние на общество // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2021. – Т. 2. – № 4. – С. 23-27.
2. Хатаева М.А. Развитие законодательства в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров // Журнал российского права. – 2020. – Т. 12. – № 168. – С. 56-62.
3. Щукин Евгений Анатольевич ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ // Science Time. 2021. №2 (86). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-ugolovnogo-zakonodatelstva-rossii-ob-otvetstvennosti-za-prestupleniya-v-sfere-nezakonnogo-oborota-narkoticheskikh> (дата обращения: 05.01.2024).

ПОНЯТИЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ПРАВУ РОССИИ

Коршунова Екатерина Владимировна

студент,
Ульяновский государственный университет,
РФ, г. Ульяновск

THE CONCEPT OF ILLEGAL TRAFFICKING OF NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES UNDER THE CRIMINAL LAW OF RUSSIA

Ekatерина Korshunova

*Student,
Ulyanovsk State University,
Russia, Ulyanovsk*

Аннотация. В данной работе рассматривается понятие незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в контексте уголовного права России. Анализируются основные статьи Уголовного кодекса РФ, касающиеся преступлений, связанных с наркоторговлей, а также последствия для правонарушителей. Освещаются важные аспекты, такие как определение наркотических средств, психотропных веществ и их классификация, а также меры, принимаемые государством для борьбы с данными преступлениями. Работа также включает обзор современного состояния законодательства в области наркотической политики и проблемы, с которыми сталкиваются правоохранительные органы.

Abstract. This paper examines the concept of illegal trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances in the context of criminal law in Russia. It analyzes the main articles of the Criminal Code of the Russian Federation concerning crimes related to drug trafficking, as well as the consequences for offenders. Important aspects such as the definition of narcotic drugs, psychotropic substances, their classification, and the measures taken by the state to combat these crimes are discussed. The work also includes an overview of the current state of legislation in the field of drug policy and the challenges faced by law enforcement agencies.

Ключевые слова: незаконный оборот, наркотические средства, психотропные вещества, уголовное право, Россия, Уголовный кодекс, наркоторговля, преступления, законодательство, правоохранительные органы.

Keywords: illegal trafficking, narcotic drugs, psychotropic substances, criminal law, Russia, Criminal Code, drug trafficking, crimes, legislation, law enforcement agencies.

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ является серьезным преступлением в России. Он регулируется Уголовным кодексом Российской Федерации и считается тяжким преступлением, за которое предусмотрены значительные наказания. Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ включает в себя их производство, хранение, перевозку, приобретение, сбыт, а также использование или предоставление для использования наркотических средств или психотропных веществ. Эти действия являются преступлениями, если они совершаются без разрешения, лицензии или в иных случаях, предусмотренных законодательством.

Российское законодательство разделяет наркотические средства и психотропные вещества на различные группы в зависимости от их опасности и потенциала для злоупотребления. Важно отметить, что перечень этих веществ регулярно обновляется и дополняется в соответствии с международными стандартами и научными исследованиями. Наказание за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ может быть значительно в

зависимости от вида преступления, количества и типа веществ, а также других обстоятельств дела. Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, за совершение этих преступлений предусмотрены лишение свободы, штрафы и иные наказания вплоть до пожизненного заключения. Органы правопорядка в России активно борются с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, проводя оперативные мероприятия, рейды и контрольные проверки. Также ведется пропаганда здорового образа жизни и строгий контроль за легальным оборотом потенциально опасных веществ. В Российской Федерации контроль за оборотом наркотических средств в стране осуществляется на основе совокупности законодательных актов и правовых норм, направленных на предотвращение распространения наркомании, защиту общественной безопасности и здоровья граждан. Главной основой контроля за оборотом наркотических средств является Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» [1], который определяет порядок обращения, хранения, перевозки и реализации наркотических средств и психотропных веществ. Закон устанавливает категории наркотиков и психотропных веществ, осуществление медицинского и научного использования данных веществ, а также контроль за их производством и оборотом. Документ также закрепляет ответственность граждан и организаций за нарушения правил обращения с наркотическими средствами.

Кроме Федерального закона о наркотических средствах и психотропных веществах, основную роль в контроле за оборотом наркотиков играют ряд других правовых актов, таких как законы «Об оперативно-розыскной деятельности» [2], «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» [3], «О наркотическом контроле» [4] и др. Эти законы определяют механизмы пресечения незаконного оборота наркотиков, контроля за сферой производства и распространения наркотиков, а также предусматривают меры ответственности для нарушителей закона.

Важным элементом контроля за оборотом наркотических средств в России является регулярная разработка и внесение изменений в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, которые подлежат строгому государственному контролю. Такой перечень утверждается Правительством Российской Федерации и постоянно обновляется с учетом новых научных данных и международных стандартов. Контроль за оборотом наркотических средств осуществляется специализированными органами, такими как Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральная наркологическая служба Российской Федерации, органы внутренних дел и другие правоохранительные органы государства. Эти органы проводят оперативно-розыскную деятельность, осуществляют проверки субъектов, занимающихся оборотом наркотиков, и пресекают незаконные операции с наркотическими средствами.

В современном мире, и в последнее десятилетие – в нашей стране, масштабы угрозы от наркотиков вышли на один уровень с такими проблемами, как международный терроризм и угроза локальных войн. По оценкам экспертов, ежегодно жертвами наркомании в России становятся десятки тысяч человек. Это лишь те, кто гибнет от передозировок. Еще сотни тысяч людей превращаются в безвозвратно потерянных для общества инвалидов, пополняют ряды криминальитета [5].

Противодействие наркопреступности сегодня является стратегической задачей для обеспечения национальной безопасности России. Наркобизнес, как вид организованной преступности межрегионального и транснационального масштаба, все более становится не только социальным, но и политическим явлением. Важно отметить, что угроза распространения наркотиков не только ужасна сама по себе, но и включает ужасные последствия: рост серьезных заболеваний среди населения, разрушение психики, пагубное воздействие на будущие поколения, угроза здоровью, а также национальной безопасности. Особенно опасна связь между незаконным оборотом наркотиков и терроризмом [6].

В настоящее время система нормативных актов, определяющая регулирование оборота наркотических средств и психотропных веществ, включает в себя:

- Конституцию Российской Федерации;

- документы стратегического планирования Российской Федерации;
- федеральные законы Российской Федерации;
- указы Президента Российской Федерации;
- постановления Правительства Российской Федерации;
- иные нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти Российской Федерации.

Вызовами и угрозами безопасности РФ в сфере контроля за оборотом наркотиков, а также в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков в среднесрочной и долгосрочной перспективе являются [7]:

1) появление новых видов наркотиков и формирование рынков их реализации, рост производства наркотиков на территориях, плохо контролируемых властями, в зонах вооруженных конфликтов;

2) попытки дестабилизировать нынешнюю систему международного контроля над наркотиками, ее пересмотр в сторону либерализации и легализации наркотиков в нарушение трех международных конвенций по борьбе с наркотиками;

3) деятельность преступных организаций и группировок, в том числе транснациональных, связанная с незаконным оборотом наркотиков;

4) появление новых форм противоправной деятельности преступных организаций и группировок, обеспечивающих усиление секретности каналов поставок и сбыта наркотиков, использование для этого инновационных коммуникаций и других высоких технологий;

5) увеличение предложения синтетических наркотиков, производимых на территории страны с использованием прекурсоров, находящихся в свободном обороте, и рост спроса на них;

6) широкомасштабное использование информационной и телекоммуникационной сети Интернет для пропаганды наркотиков;

7) сохранение высоких уровней выращивания наркотиков опийной группы и их производства в Афганистане, а также тенденция к производству на его территории других видов наркотиков, в том числе синтетических;

8) попытки транснациональной преступности расширить использование территорий Российской Федерации для транзитного перемещения наркотиков, их контрабандный провоз через государственную границу РФ, расширение практики использования международных почтовых служб для контрабанды наркотиков и экспресс-курьерской доставки каналы

9) рост потребления психоактивных веществ без рецепта врача, психоактивных веществ синтетического происхождения, тенденции в комбинированном употреблении наркотиков;

10) недостаточная эффективность организации профилактических мероприятий, медицинской реабилитации и ресоциализации наркопотребителей, неполное использование потенциала институтов гражданского общества в реализации государственной антинаркотической политики;

11) ограниченное использование механизма правового побуждения наркотерапевтов к прохождению диагностики, профилактики, лечения, медико-социальной реабилитации по решению суда и т. д. [8].

Так, в 2020 году разработана новая стратегия государственной антинаркотической политики РФ, действующая с 2021 года до 2030 года. «Генеральной целью государственной антинаркотической политики является обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в сфере контроля за оборотом наркотиков, защита личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз в этой сфере», – подчеркивается в документе [9].

Основными задачами реализации вышеуказанной Стратегии являются:

- совершенствование нормативно-правового регулирования антинаркотической деятельности государственных органов;
- повышение эффективности защиты территории РФ от незаконных поставок наркотиков и их прекурсоров, в том числе через государственную границу РФ;
- совершенствование системы противодействия организованной преступности в сфере незаконного оборота наркотиков;

- создание условий для формирования идеологии антинаркотического поведения на основе российских традиционных духовно-нравственных ценностей, культуры народов России;
 - повышение доступности диагностики, профилактики и лечения инфекционных заболеваний (ВИЧ-инфекция, гепатит, туберкулез, ИППП) для людей, употребляющих наркотики без рецепта врача; дальнейшее развитие системы международного антинаркотического сотрудничества РФ;
 - совершенствование применения правового механизма стимулирования наркопотребителей к прохождению диагностики, профилактики, лечения, медико-социальной реабилитации по решению суда;
- усовершенствование координации между федеральными, региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере контроля за оборотом наркотиков [10].

Отдельная большая проблема в сфере противодействия незаконного оборота наркотиков заключается в совершенствовании законодательной базы. Только в Российской Федерации издано более 60 федеральных законов, свыше 100 постановлений Государственной Думы, более 180 указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства РФ, где затрагивается тема контроля за оборотом наркотиков. Ведомственных нормативных актов, регулирующих этот вопрос, – около 700. Число международных договоров с участием России превышает две сотни [11].

Анализ нормативно-правовой базы показывает, что она носит не системный, а фрагментарный характер. Также, необходимо отметить, что российское законодательство носит кодифицированный характер и объекты правоохранительной деятельности должны быть четко расписаны в соответствующих статьях Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Поэтому выполнение вышеуказанной стратегии может быть осложнено, если в ближайшее время не будет поправок в российском законодательстве с более конкретными формулировками, которые будут способствовать снижению наркопреступности в стране [12].

Одной из важнейших задач для Российской Федерации является противодействие незаконному обороту наркотиков, но достичь положительных результатов, возможно только благодаря грамотному изучению правовой сферы, касающейся противодействия незаконного оборота наркотиков. Ведь именно правовая сфера лежит в основе порядка, прав и ограничений в развитии государства и его граждан.

В заключение, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ является серьезным нарушением и преступлением по уголовному праву России. Законодательство строго регулирует эти действия и предусматривает суровые наказания для их совершивших. Борьба с незаконным оборотом является приоритетной задачей правоохранительных органов, направленной на обеспечение безопасности и благополучия общества.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 N 3-ФЗ (последняя редакция от 28.04.2023 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023))
2. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 N 144-ФЗ (последняя редакция от 29.09.2024)
3. Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07.08.2001 N 115-ФЗ (последняя редакция от 10.09.2024)
4. Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 г. N 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» (с изменениями и дополнениями)

5. Рахматулин Г.Г. История международных документов в сфере незаконного оборота наркотиков и психотропных веществ / Г.Г. Рахматулин, С.А. Пунтус // Основные тенденции развития Российского законодательства. 2022. № 8. С. 85–87
6. Бокерия С.А. Международно-правовое сотрудничество государств в области борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: дисс. ... к.ю.н. М., 2020. 167 с.
7. Вызовы и угрозы безопасности РФ в сфере контроля за оборотом наркотиков [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел РФ. – 2019. URL: <https://49.mvd.ru/news/item/18776951> (дата обращения: 20.09.2024).
8. Вызовы и угрозы безопасности РФ в сфере контроля за оборотом наркотиков [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел РФ. – 2019. URL: <https://49.mvd.ru/news/item/18776951> (дата обращения: 20.09.2024).
9. Стратегия государственной антинаркотической политики до 2030 года [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – 2020. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PNPA&n=55800&dst=100006#02735131149121999> (дата обращения: 20.09.2024).
10. Стратегия государственной антинаркотической политики до 2030 года [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – 2020. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PNPA&n=55800&dst=100006#02735131149121999> (дата обращения: 20.11.2023).
11. Котышева, Е.А. Правовое обеспечение деятельности государства по противодействию незаконному обороту наркотиков / Е.А. Котышева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 48 (338). – С. 259-261. – URL: <https://moluch.ru/archive/338/75626/> (дата обращения: 13.10.2024).
12. Глебова, А.П. Международно-правовые основы в области противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ на современном этапе / А.П. Глебова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 18 (308). – С. 247–249. – URL: <https://moluch.ru/archive/308/69350/> (дата обращения: 17.09.2024).

ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ПРАВ ГРАЖДАН

Микрюкова Ольга Юрьевна

магистрант,
Московский финансово-юридический
университет МФЮА,
РФ, г. Москва

Развитие законодательства об административной ответственности традиционно является одним из наиболее системно сложных и проблемных вопросов для российской юриспруденции. Очевидно, что вся система государственного правоприменения будет страдать, если качественное правовое регулирование этой системы не будет формально закреплено. В настоящее время формирование правовой системы об административных правонарушениях требует принципиально иного концептуального подхода.

Необходимо, прежде всего, в КоАП РФ [1] сохранить основные части – Общую, Особенную и Процедурно-процессуальную, и в то же время ограничить сферы нарушений общественных отношений, составы которых должны содержаться в Особенной части КоАП РФ.

Мы разделяем идею ученых о том, что наряду с административным правонарушением и административным наказанием категория «административная ответственность» должна быть одной из ключевых для формирования всего понятийного аппарата административной отрасли российского законодательства. Поэтому, в главу 2 КоАП РФ надо включить статью, в которой административную ответственность определить как вид государственного принуждения, реализуемого в предусмотренной КоАП РФ процессуальной форме и отражающего такое правовое состояние лица, при котором оно претерпевает неблагоприятные правовые последствия морального, личного, имущественного или организационного характера в результате государственного осуждения совершенного им административного правонарушения.

В разработанном Министерством юстиции РФ законопроекте впервые прозвучало, что следует наказание за вмешательство в какой бы то ни было форме в адвокатскую деятельность с целью воспрепятствования осуществлению адвокатом его профессиональных полномочий.

В частности, в проекте нового КоАП РФ [4] введена ст. 6.10 «Воспрепятствование адвокатской деятельности». Предусматривается наложение штрафа на граждан в размере от 2 до 5 тыс. руб. или предупреждение, а на должностных лиц – от 5 до 10 тыс. руб. за такое вмешательство в адвокатскую деятельность, в том числе за неправомерный отказ в предоставлении в связи с поступившим запросом информации, ее несвоевременное предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации.

Мы полагаем, что это выступит гарантой эффективности использования адвокатского запроса как способа собирания им доказательств с целью защиты прав граждан.

Снизить совершение правонарушений, затрагивающих избирательные права граждан, можно путем установления более высоких штрафов. Также это можно сделать, дополнив законодательно регламентированные ограничения деятельности, то есть соответствующие статьи КоАП РФ, административными наказаниями в виде приостановления деятельности юридических лиц, руководитель или сотрудник которого совершил соответствующее правонарушение (таким образом, предлагается наказывать деяния, совершенные с прямым умыслом).

Для формирования согласованной системы регулирования правовой базы в сфере обращений граждан можно предложить следующие пути решения этих проблем. Во-1-х, в Федеральном законе «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [2] необходимо провести четкое разграничение прав на обращение граждан России и иностранных граждан и лиц без гражданства. Во-2-х, закон необходимо дополнить перечнем видов обращений, содержащихся в других законодательных и подзаконных актах, таких как исковые заявления, ходатайства и переписка. В-3-х, базовый закон должен установить единые правила

рассмотрения коллективных обращений и предусмотреть гарантии этого права для несовершеннолетних и жертв насилия в семье, признанных судом недееспособными. В-4-х, в законе должна быть закреплена обязанность направлять ответы на письменные обращения заказным письмом (за исключением случаев, когда ответы на обращения направляются в электронной форме).

За совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности согласно ст. 4.5 КоАП РФ составляет 3 месяца. Когда указанный срок истек постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено. А прокуроры в качестве меры реагирования могут только внести представление на выявленный факт нарушения и предостережение о недопустимости нарушения закона. Это вряд ли можно считать реально действенным инструментом по правовым последствиям.

Мы считаем, что будет целесообразным и направленным на повышение эффективности и качества надзорной деятельности увеличить срок давности привлечения к административной ответственности по ст. 5.59 до 12 месяцев.

Также можно предложить за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан уже сточить санкции. Административный штраф должен составлять от 10 до 15 тысяч рублей, а при повторном совершении правонарушения – от 20 до 50 тысяч рублей и/или дисквалификацию на срок от 6 месяцев до 1 года.

Полагаем, что понятие должностного лица, осуществляющего публично значимые функции, должно содержаться в ст. 4 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». К категории данных лиц, осуществляющих публично значимые функции, должны быть отнесены адвокаты, нотариусы, арбитражные управляющие, политические партии, коммерческие банки, аудиторские организации, избирательные комиссии, третейские суды, государственные и муниципальные унитарные предприятия и учреждения.

Анализ и обобщение правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что правовые нормы об обжаловании могут быть развиты и дополнены законодательством с новыми составами административных правонарушений. В частности, предлагаем включить в главу 5 КоАП РФ две статьи, предусматривающие административную ответственность за не направление ответа на обращение граждан (ст. 5.59.1) и нарушение сроков рассмотрения обращений граждан (ст. 5.59.2).

Сегодня актуальной проблемой является задача привлечения к ответственности за несоблюдение порядка оказания госуслуг и муниципальных услуг. Изменение действующего механизма привлечения к административной ответственности лиц, совершающих правонарушения в области предоставления государственных и муниципальных услуг, может являться решением этой проблемы. В частности, необходимо внести соответствующие изменения в КоАП РФ и Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [3] в части привлечения должностных лиц федеральных органов исполнительной власти за нарушение порядка предоставления государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в ЕГРЮЛ и ЕГРИП, повлекшего незаконный отказ в предоставлении или несвоевременное предоставление государственной услуги, к административной ответственности согласно ст. 5.63 КоАП РФ.

В КоАП РФ также необходимо ввести норму об общей ответственности должностных лиц за несвоевременное предоставление социальных выплат, и отобразить в следующем виде: «Статья 5.41.1 Непредоставление либо несвоевременное предоставление социальных выплат, предусмотренных законодательством, ветеранам, инвалидам, малоимущим и другим категориям граждан, имеющих законное право на получение таких выплат, – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, в размере от 50 до 100 тысяч рублей».

Таким образом, одним из приоритетов законодательной политики государства является разработка нового административно-деликтного законодательства. При этом надо учесть все положительные и отрицательные стороны существующего на сегодняшний день КоАП РФ с точки зрения практики его применения и гарантий соблюдения прав и законных интересов привлекаемых к административной ответственности лиц и других участников производства

по делам об административных правонарушениях, а также достижения целей административной ответственности.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.10.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
2. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.
3. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 33 (часть I). – Ст. 3431.
4. Проект «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен Минюстом России, ID проекта 02/04/05-20/00102447) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 29.05.2020): <https://regulation.gov.ru/> по состоянию на 29.05.2020.

ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА ПРАВА ГРАЖДАН

Микрюкова Ольга Юрьевна

магистрант,
Московский финансово-юридический
университет МФЮА,
РФ, г. Москва

Рассматривая проблемы административной ответственности в сфере охраны прав граждан необходимо отметить, что с 16 сентября 2022 г. Россия перестала являться стороной Европейской конвенции по правам человека и вышла из-под юрисдикции Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ). Россия также перестала исполнять постановления ЕСПЧ, которые вступили в силу после 15 марта 2022 г.

Как показывают данные статистики, около 25% решения ЕСПЧ исполнялась на территории РФ. Верховный Суд РФ подготовил обзор со статистикой по рассмотрению дел в наивысшей инстанции за 2023 г. Из него следует, что в отношении 27 из 38 лиц удовлетворены надзорные жалобы, поступившие в Верховный Суд РФ в связи с постановлениями ЕСПЧ [6].

Исходя из открытых данных (база решений и постановлений ЕСПЧ HUDOC), за первые 11 месяцев 2022 г. ЕСПЧ вынес 355 постановлений, что является абсолютным рекордом за все время участия России в Совете Европы и ее членства в ЕСПЧ [7].

ЕСПЧ рассматривает любое государственное принуждение, в том числе и административную ответственность, как государственное вмешательство в права и свободы.

Например, в Постановлении по делу «Михайлова против России» [5] Европейский Суд рассмотрел системную проблему отсутствия бесплатной юридической помощи в разбирательствах, регулируемых КоАП РФ [2]. Эта проблема до сих пор требует дополнительного правового регулирования.

В Постановлении по делу «Карелин против России» [5] ЕСПЧ сделал вывод о том, что в КоАП РФ отсутствуют положения, обязывающие прокурора участвовать при рассмотрении отдельных дел об административных правонарушениях в качестве представителя органа обвинения. И это нарушает право на беспристрастное и справедливое судебное разбирательство, так как в данной ситуации у суда нет альтернативы, и он в ходе рассмотрения дела берет на себя бремя поддержки обвинения.

Сочетание судебной процедуры (которая должна быть состязательной по своей природе) привлечения к административной ответственности и внесудебной процедуры рассмотрения дел об административных правонарушениях в одном кодексе (КоАП РФ) является методологической ошибкой и должно быть исключено.

Частично решить эту проблему можно путем включения в КоАП РФ принципов и правил судебного рассмотрения дел об административных правонарушениях в отличие от внесудебной процессуальной деятельности, а также путем установления процессуальных гарантит в соответствии с конституционными и международными стандартами для лиц, привлекаемых к административной ответственности.

На сегодняшний день идет активный процесс модернизации КоАП РФ, о чем свидетельствуют многочисленные изменения, внесенные в КоАП РФ. В результате внесенных поправок в законодательство об административных правонарушениях возникают существенные трудности как техническо-правового характера, так и связанные с реализацией положений данного кодекса на практике.

Так, внося изменения в главу 5 КоАП РФ, законодатель просто дополняет ее новыми статьями, таким образом, статьи с общим видовым объектом могут быть включены в разные части главы 5. В иных случаях законодатель включает в структуру главы новые статьи, в зависимости от видового объекта административного правонарушения. Например, между ст.

15.15 «Невозврат либо несвоевременный возврат бюджетного кредита» и ст. 15.16 «Нарушение сроков перечисления платы за пользование бюджетными средствами» внесено было 16 статей, также посягающих на бюджетное законодательство.

Существует ряд несоответствий и пробелов в нормативно-правовой базе, регулирующей порядок и процедуру обращений граждан в органы государственной власти в Российской Федерации. В основном это связано с неполнотой базового Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [4] (далее – Закон об обращениях). Название данного закона соответствует праву на обжалование, закрепленному в ст. 33 Конституции РФ [1]. Однако закон расширяет сферу действия права на обращение в органы государственной власти. Так, в его положениях указано, что его действие распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе юридических лиц.

В данном случае само название Закона об обращениях противоречит его содержанию. С точки зрения юридической техники, полагаем, более бы отвечало сути данного закона следующее название: «О порядке рассмотрения обращений в органах государственной власти, местного самоуправления, организациях, осуществляющих публично значимые функции в Российской Федерации».

Нарушение сроков рассмотрения административных дел судами составляют также проблему. И это признает Верховный Суд РФ, который дает предписания их руководству обращать особое внимание на соблюдение сроков. Частыми случаями является отмена решений прокуроров о возбуждении дел об административных правонарушениях по ст. 5.59 КоАП РФ, как и возврат дел прокурорам для устранения недостатков.

На практике возникал вопрос о порядке исчисления предусмотренного ч. 1 ст. 12 Закона об обращениях 30-дневного срока. Так как в данном законодательном акте этот вопрос не урегулирован, то суды руководствуются общим правилом, установленным в ст. 4.8 КоАП РФ. То есть течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено начало срока.

Кроме того, негативным фактом, как отмечают многие ученые, является непоследовательность в размерах штрафов, которая является результатом многочисленных поправок. Размер штрафов часто не соответствует цели восстановления социальной справедливости. Формулирование составов правонарушений носит скорее политический, чем юридический характер.

Существуют сложности установления факта возникновения административного правонарушения при установлении административной ответственности за нарушение законодательства об организации предоставления государственных и муниципальных услуг.

В правоприменительной практике прослеживаются существенные различия в решениях различных судебных инстанций по вопросу о квалификации дляящихся административных правонарушений и, соответственно, начала течения сроков давности по таким правонарушениям. Нарушения законодательства об организации предоставления государственных и муниципальных услуг сводится только лишь к нарушениям порядка предоставления государственных (муниципальных) услуг.

Определение состава административного правонарушения в соответствии с Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [3] является проблематичным. Например, время предоставления государственных услуг по регистрации транспортных средств ограничено 1 часом, поскольку время, которое заявитель проводит в очереди и перемещаясь между отделами органа власти, не считается временем предоставления государственных услуг. Таким образом, фактически человек получает услуги, только сидя у «регистрационного окна». При этом определить начало и конец предоставления услуги сложно, и можно учесть возникновение нарушений по заявлению, где заявитель не всегда знает о времени предоставления услуги.

Таким образом, для преодоления системных ошибок нужен комплексный и системный подход. В результате возникает необходимость пересмотра всей системы административной

ответственности, включая нарушения законодательства об административных правонарушениях. Сегодня юридическому сектору необходимо продолжить формирование правовой теории, взаимосвязанной с созданием и применением систематизированной юридической практики, эффективных правовых механизмов и общественных институтов защиты прав человека и гражданина.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) (ред. от 07.07.2020) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.10.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
3. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 08.07.2024) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4179.
4. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.
5. Адвокатская газета: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/> (Дата обращения: 31.10.2024).
6. Ведомости: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/> (Дата обращения: 31.10.2024).
7. Центр международного права: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://european-court-help.ru/> (Дата обращения: 31.10.2024).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИКОВ

Михайлов Егор Сергеевич

магистрант,

Московский финансово-промышленный университет,

РФ, г. Москва

Аннотация. Преступления, связанные с наркотиками, стали бичом двадцатого и двадцать первого столетия.

Незаконный оборот наркотиков представляет собой одну из наиболее серьезных угроз для общества, требующую комплексного подхода к борьбе с этим явлением. Одним из ключевых инструментов в этой борьбе является оперативно-розыскная деятельность (ОРД), результаты которой играют важную роль в процессе доказывания по уголовным делам. В данной статье рассмотрим особенности использования результатов ОРД в контексте дел о незаконном обороте наркотиков.

Ключевые слова: преступления, уголовные дела о незаконном обороте наркотиков.

Стоит начать с понятия оперативно-розыскной деятельности.

Оперативно-розыскная деятельность (ОРД) – это система мероприятий, проводимых уполномоченными органами для выявления, предупреждения и раскрытия преступлений, а также для установления лиц, их совершивших. ОРД включает в себя использование различных методов и средств, например, как наблюдение, допросы, анализ информации и прочие оперативные мероприятия.

Можно выделить несколько видов оперативно розыскной деятельности:

1. Выявление преступлений: Основная цель ОРД – обнаружение фактов преступной деятельности и сбор доказательств.

2. Предупреждение преступлений: ОРД направлена на предотвращение преступлений путем выявления и нейтрализации угроз.

3. Раскрытие преступлений: Оперативно-розыскные мероприятия помогают установить личности преступников и раскрыть их действия.

4. Сбор информации: ОРД позволяет собрать и систематизировать информацию о криминальной обстановке, что способствует более эффективному планированию работы правоохранительных органов.

5. Защита прав и свобод граждан: ОРД направлена на обеспечение безопасности граждан и защиту их законных интересов.

6. Содействие правосудию: Сбор доказательств и информации помогает в дальнейшем расследовании и судебном разбирательстве.

Результаты оперативно-розыскной деятельности (ОРД) играют важную роль в уголовном процессе и оказывают значительное влияние на его различные стадии. Вот основные аспекты этой роли:

1. Сбор доказательств

Результаты ОРД служат основой для сбора доказательств, необходимых для возбуждения уголовного дела, а также для его дальнейшего расследования. Это могут быть как вещественные доказательства, так и показания свидетелей.

2. Идентификация подозреваемых

ОРД помогает установить личности подозреваемых и их возможные связи с преступлением. Это критически важно для формирования обоснованных обвинений.

3. Предотвращение преступлений

Результаты ОРД могут быть использованы для предотвращения преступлений, что особенно актуально в случаях, когда есть информация о готовящемся преступлении.

4. Формирование доказательной базы

Информация, полученная в ходе ОРД, может стать основой для дальнейшего расследования и формирования доказательной базы, необходимой для судебного разбирательства.

5. Установление обстоятельств дела

Результаты ОРД помогают установить фактические обстоятельства дела, что важно для правильной квалификации преступления и определения его тяжести.

6. Судебное разбирательство

На стадии судебного разбирательства результаты ОРД могут быть представлены как доказательства, что влияет на решение суда. Суд может оценивать их достоверность и значимость.

7. Обеспечение правопорядка

Эффективное использование результатов ОРД способствует поддержанию общественного порядка и безопасности, что в свою очередь влияет на доверие общества к правоохранительным органам.

8. Координация действий правоохранительных органов

Результаты ОРД могут служить основой для координации действий различных правоохранительных органов, что важно для комплексного подхода к расследованию преступлений.

Результаты оперативно-розыскной деятельности являются неотъемлемой частью уголовного процесса и играют ключевую роль в обеспечении справедливости и правопорядка.

Использование результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в доказывании по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков является важной и актуальной темой в юридической практике. Однако, несмотря на значимость этих данных, существует ряд проблем и вызовов, которые могут негативно сказаться на процессе расследования и судебного разбирательства.

Проблемы:

1. Законодательные ограничения: возможны случаи, когда результаты ОРД могут быть получены с нарушением законодательства, что делает их недопустимыми в качестве доказательств в суде. Это может касаться, например, недостаточной обоснованности применения специальных методов ОРД или отсутствия надлежащих санкций.

2. Качество и достоверность информации: данные, полученные в ходе ОРД, могут быть ненадежными или искажёнными. Это связано с человеческим фактором, ошибками в интерпретации данных или даже преднамеренными манипуляциями.

3. Недостаток координации между правоохранительными органами: Эффективность ОРД во многом зависит от взаимодействия различных служб (полиция, ФСБ, таможня и др.). Нехватка координации может привести к дублированию усилий или, наоборот, к упущению важных улик.

4. Проблемы с соблюдением прав человека: При проведении ОРД могут возникать ситуации, когда права граждан нарушаются (например, незаконные обыски или задержания). Это не только подрывает доверие к правоохранительным органам, но и может привести к признанию собранных доказательств недопустимыми.

Вызовы:

1. Технологические изменения: С развитием технологий появляются новые методы и средства для незаконного оборота наркотиков (например, интернет-торговля). Это требует от правоохранительных органов адаптации методов ОРД и использования современных технологий для сбора информации.

2. Международное сотрудничество: Проблема незаконного оборота наркотиков имеет транснациональный характер. Эффективная борьба с этой преступностью требует международного сотрудничества, обмена информацией и координации действий между странами.

3. Общественное мнение и правозащитные организации: Увеличение внимания со стороны общества и правозащитников к методам работы правоохранительных органов создает давление на систему, требуя большей прозрачности и соблюдения прав человека.

Вопросы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в делах о незаконном обороте наркотиков требуют комплексного подхода. Необходимы как законодательные изменения для улучшения правового регулирования, так и практические меры для повышения эффективности взаимодействия между различными службами. Кроме того, важно учитывать мнения общества и обеспечивать защиту прав граждан при проведении ОРД.

Подводя итоги, можно сказать, что действующее законодательство, а также практика оперативно-розыскной деятельности нуждаются в модернизации, так как, во-первых, по информации ТАСС на момент 2024 года МВД заявляло о дефиците кадров в 152 тысячи человек личного состава, во-вторых, преступления, связанные с наркотиками, всё так же остаются одними из самых распространённых правонарушений в Российской Федерации.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. (в ред. от 31.07.2020) – основные положения о правонарушениях, связанных с наркотиками.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. (в ред. от 01.01.2021) – статьи, касающиеся незаконного оборота наркотиков.
3. Законодательство о наркотических средствах и психотропных веществах. – Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ.
4. Постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства о наркотиках.
5. Семенов, А.Н. «Оперативно-розыскная деятельность: теория и практика». – М.: Юрайт, 2019.
6. Кузнецов, В.И. «Доказывание в уголовном процессе». – М.: Норма, 2020.

ОСОБЕННОСТИ ПОРЯДКА ВЫПЛАТ РАБОТНИКУ ПРИ УВОЛЬНЕНИИ В СВЯЗИ С ЛИКВИДАЦИЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Михайлова Дарья Юрьевна

магистрант

Российский государственный
гуманитарный университет,
РФ, г. Москва

Собенина Мария Анатольевна

научный руководитель,
канд. юрид. наук, доцент,
Российский государственный
гуманитарный университет,
РФ, г. Москва

PECULIARITIES OF THE PROCEDURE OF PAYMENTS TO AN EMPLOYEE IN CASE OF DISMISSAL IN CONNECTION WITH THE LIQUIDATION OF AN ORGANIZATION

Daria Mikhaylovskaya

Master student
Russian State University
for the Humanities,
Russia, Moscow

Maria Sobenina

Scientific Supervisor,
Candidate of Law, Associate Professor,
Russian State University
for the Humanities ,
Russia, Moscow

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы обеспечения прав работников при увольнении, связанном с ликвидацией организации. Анализируется эффективность регламентирующих данную сферу правоотношений норм. Особое внимание уделяется правовым положениям, определяющим порядок и объем выплат, положенных сотрудникам в данных обстоятельствах.

Обозначаются проблемы правоприменительной практики, являющиеся предметом судебной правовой оценки, в том числе Конституционного Суда Российской Федерации.

Освещаются изменения в законодательстве, направленные на решение выявленных сложностей, укрепление правовых гарантий для работников при ликвидации организаций.

Предлагаются рекомендации по совершенствованию порядка выплат работнику при увольнении в связи с ликвидацией организаций.

Abstract. The article deals with topical issues of ensuring the rights of employees in case of dismissal related to the liquidation of an organization. The effectiveness of the norms regulating this sphere of legal relations is analyzed. Special attention is paid to the legal provisions defining the procedure and amount of payments due to employees in these circumstances.

The problems of law enforcement practice that are the subject of judicial legal assessment, including the Constitutional Court of the Russian Federation, are outlined. The article highlights changes in legislation aimed at solving the identified difficulties, strengthening legal guarantees for employees in the liquidation of organizations. Recommendations are offered on improving the

procedure for payments to an employee upon dismissal in connection with the liquidation of an organization.

Ключевые слова: ликвидация организации, расторжение трудового договора, выходное пособие, компенсации, заработка плата.

Keywords: liquidation of the organization, termination of the employment contract, severance pay, compensation, salary.

Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – ТК РФ) [1] обязывает работодателя выплатить работникам ряд компенсаций, связанных с окончанием их трудовой деятельности. Такие выплаты включают в себя заработную плату за период работы до даты увольнения, начисленные, но не выплаченные до момента увольнения суммы (премии, надбавки и другие дополнительные вознаграждения). Кроме того, работнику полагается денежная компенсация за все дни неиспользованного отпуска.

При увольнении по рассматриваемому основанию также значимым становится обеспечение выплаты выходного пособия в размере среднего месячного заработка работника. Оно носит обусловленный факт потери работы компенсаторный характер и направлено на финансовую поддержку увольняемого сотрудника в переходный для него период поиска новой. При этом, возможность использования данной меры поддержки возникает в тех случаях, когда поиск нового места работы занимает более одного месяца. В такой ситуации работодатель обязан дополнительно выплатить средний месячный заработок за второй месяц после увольнения работника. Если же новое место работы удалось найти в течение второго месяца, то выплачивается часть этой суммы, пропорциональная фактическому времени трудоустройства.

Соответственно, на уровне законодательства обеспечивается тем самым определённый уровень социальной защиты, позволяющий минимизировать возможные экономические трудности, которые могут возникнуть в результате потери работы.

Отметим, что регламентация оснований выплаты выходного пособия осуществляется в трудовом законодательстве Российской Федерации и, более детализировано – в локальных нормативных актах работодателя, положениях коллективных и трудовых договоров. Такой комплексный подход позволяет учитывать специфику различных предприятий.

Однако, на практике остаются вопросы, требующие дополнительного регулирования. Так, следует уделить внимание размеру выходного пособия, который определяется в зависимости от основания увольнения. В связи с сокращением штата или ликвидацией организации, работник вправе рассчитывать на одну сумму выплат, тогда как при увольнении по соглашению сторон этот размер может уже существенно варьироваться. Полагаем, дифференциация размеров выплат обусловлена необходимостью учёта различий в причинах прекращения трудовых отношений, а также стремлением государства обеспечить справедливый подход в отношении тех категорий работников, которые оказываются наиболее уязвимыми при потере работы. В этом проявляется баланс между защитой прав работников и сохранением интересов работодателей.

Между тем, на практике часто возникают ситуации, когда поиск нового места работы затягивается на срок более одного месяца после увольнения. В таких случаях законодательство предусматривает дополнительные меры поддержки, направленные на смягчение негативных последствий безработицы. В частности, работник, не трудоустроенный в течение первого месяца, имеет право на получение среднего месячного заработка за второй месяц со дня увольнения. Данная гарантия обеспечивает временную поддержку и мотивирует работника к активному поиску новой занятости [5, с. 56].

В целом, анализируя действующую систему выплат при увольнении, можно сделать вывод о её комплексности и гибкости. Двукратная выплата среднемесячного заработка не только помогает снизить негативные последствия увольнения, но и является отражением социальной ответственности работодателя, стремящегося обеспечить дополнительную поддержку в переходный период.

Обозначенные выплаты предусмотрены законодательством с целью обеспечения социальной защиты работников, оказавшихся в сложной жизненной ситуации в результате ликвидации организации и в период поиска новой работы.

Особого внимания, также требует рассмотрение сопровождения процедуры увольнения рядом мер социальной поддержки.

Трудовым законодательством устанавливаются условия, при которых сотрудник, оставшийся без работы в результате увольнения, имеет право на получение дополнительной финансовой поддержки от государства. Выражается она и в выплате эквивалентной среднемесячному заработка суммы за третий месяц после увольнения. Если уволенный сотрудник в течение двух недель с момента расторжения трудового договора обращается в государственную службу занятости и не находит работу, соответствующую его квалификации и профессиональным навыкам в течение последующих двух месяцев, государство обязуется предоставить ему дополнительную финансовую поддержку. Иными словами, речь идет о финансовой помощи, пропорциональной периоду, в течение которого человек фактически остался без работы. Данное положение закреплено Федеральным законом от 13 июля 2020 года № 210-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части предоставления гарантий работнику, увольняемому в связи с ликвидацией организации», которым внесены изменения в часть 3 статьи 178 ТК РФ.

Новая редакция обозначенной статьи является результатом обобщения уже сложившейся практики и попыткой совершенствования порядка выплат увольняемым сотрудникам. Между тем, следует дать оценку и нововведениям.

Согласно им, теперь выплаты среднего месячного заработка за период трудоустройства должны быть произведены до завершения процедуры ликвидации организации (ч. 2, 3 ст. 178 ТК РФ). Части 5 и 6 той же статьи предусматривают возможность замены таких выплат единовременной компенсацией в размере двукратного среднего месячного заработка, которая также должна быть выплачена до завершения ликвидации организации.

На первый взгляд, данный механизм упрощает процедуру компенсационных выплат работнику, однако он создает и несколько проблемных моментов. Главная заключается в том, что новые положения не решают вопрос о выплате среднего заработка за второй и третий месяцы трудоустройства в случае быстрой ликвидации организации. Если работодатель завершает ликвидацию раньше, чем работники могут предъявить свои права на компенсацию, возникает правовая коллизия.

При этом, законодатель сохранил возможность выбора между выплатой среднего заработка и единовременной компенсацией, что, в свою очередь, оставляет пространство для возникновения судебных споров. В частности, часть 6 статьи 178 указывает на необходимость выплат до завершения ликвидации, но при этом делается ссылка на части 2 и 3, в которых описаны выплаты за второй и третий месяцы. В правоприменительной практике это создает неоднозначность, особенно в случае ускоренной ликвидации.

Основная правовая неопределенность заключается в том, что на момент ликвидации обязательства работодателя по выплатам среднего заработка могут формально еще не возникнуть.

Такое право на получение компенсации у работников появляется только после получения справки от службы занятости о невозможности трудоустройства. Таким образом, если организация завершает ликвидацию до того, как работники смогут предъявить свои права на выплаты, формируется ситуация, в которой работодатель может избежать выполнения своих обязательств. Для работников такая правовая неопределенность влечет дополнительные риски. Именно поэтому требуется более четкая регламентация этих отношений на законодательном уровне, чтобы исключить возможность двойного толкования норм и обеспечить баланс интересов обеих сторон.

Исследователями изучаются варианты решения этой проблемы. В частности, В.Г. Гетьман считает, что первым из них является уравнивание прав всех работников в отношении получения компенсаций при увольнении, вне зависимости от занимаемой должности [5, с. 34]. Ученым предлагается отменить для руководящего персонала право на получение компенсации

в размере трехкратного среднего месячного заработка, предусмотренную статьей 349.3 ТК РФ. Однако, данное предложение вызывает вопросы относительно мотивации руководящего персонала, чьи права и обязанности часто требуют больших рисков и ответственности. Следовательно, важно учитывать, чтобы не произошла потеря стимулов для квалифицированных специалистов.

Второй вариант касается изменения рекомендательного характера нормы части 1 статьи 178 ТК РФ на обязательный, что предполагает введение обязательных повышенных размеров выходных пособий в трудовом или коллективном договоре для работников,увольняемых в связи с ликвидацией организации. Такое изменение, делая высокие компенсационные выплаты нормой, а не исключением – направлено на усиление социальной защиты работников. Однако, обоснованы и возражения со стороны работодателей, особенно в условиях финансовых трудностей. Возможно, необходимо предусмотреть компенсационные механизмы для работодателей, которые столкнутся с дополнительной финансовой нагрузкой в связи с обязательными выплатами.

Третий вариант предполагает внесение в законодательство нормы, согласно которой срок ликвидации юридического лица должен составлять не менее трех месяцев после увольнения работников. Цель данного предложения – предоставить работникам достаточное время для предъявления своих требований к работодателю по выплатам. Оптимально отрегулированный период позволяет работникам подготовиться и своевременно обратиться за компенсацией, что особенно актуально для тех, кто сталкивается с задержкой, сложностями при получении причитающихся им выплат.

В целом, приведенные предложения В.Г. Гетьмана являются результатом анализа особенностей реализации действующих норм трудового законодательства в сфере обеспечения социальной защищенности увольняемых работников. В то же время важно учитывать экономические реалии и обеспечить справедливое распределение обязанностей между сторонами трудовых отношений.

По нашему мнению, в современных рыночных условиях необходимо разрабатывать такие меры, которые не только бы гарантировали права работников, но и способствовали упрощению административных процедур для работодателей. Целесообразным решением видится введение обязательной выплаты компенсации всем увольняемым сотрудникам в размере двух месячных окладов, без возможности альтернативных вариантов.

Прежде всего, введение данной нормы способствовало бы существенной оптимизации административного процесса, связанного с ликвидацией рабочих мест. В обстоятельствах экономической нестабильности важно создать эффективную систему государственного контроля за увольнением работников. Упрощение бюрократических процедур позволило бы работодателям сосредоточиться на поддержании устойчивости своих компаний, организаций, а работникам – быстрее получать компенсации, на которые они вправе рассчитывать. В свою очередь, это существенно снизило бы нагрузку и на службы занятости, позволяя им более целенаправленно поддерживать тех, кто нуждается в дополнительной помощи при поиске новой работы.

Кроме того, обязательное установление фиксированной компенсации в размере двух окладов помогло бы предотвратить ущемление прав работников. На практике возникают ситуации, когда условия увольнения для разных сотрудников могут существенно различаться в зависимости от особенностей ликвидации или сокращения. Введение единой нормы устранило бы правовую неопределенность и обеспечило равенство всех работников перед законом.

Немаловажным аспектом является и снижение количества обращений в суды по вопросам, связанным с выплатами при увольнении. В случае четкого регламентирования условий компенсации юридические споры в данной области могли бы быть сведены к минимуму.

Носит открытый характер и требует решения также проблема точного определения того, что считается "исключительным случаем" для целей реализации нормативных предписаний статьи 178 ТК РФ.

Такая оценочность применяемого термина, отсутствие его дефиниции и конкретизации критериев приводит к спорам и судебным разбирательствам. Обзор судебной практики

позволяет привести пример дела, рассмотренного Тверским областным судом. Согласно его обстоятельствам, Центр занятости населения данного региона указывал, что часть 2 статьи 178 ТК РФ содержит исчерпывающий перечень условий для сохранения заработной платы за третий месяц. Однако, перечня исключительных обстоятельств законодателем не установлено, что создает правовую неопределенность и позволяет расширительно толковать данную норму. В условиях отсутствия четкого нормативного регулирования, работник, являющийся пенсионером, сохраняет право на получение среднего заработка за третий месяц, если он в установленный срок обратился в Центр занятости, но не был трудоустроен [9].

Отказывая в удовлетворении требований Центра занятости, суд сослался на пункт 2.2 Определения Конституционного суда РФ от 29.11.2012 № 2214-О [8], В нем подчеркивается, что законодательное закрепление оснований для предоставления соответствующей гарантии не предоставляет органам службы занятости расширенной свободы усмотрения. Они должны учитывать не только формальные условия, такие как своевременное обращение в двухнедельный срок и отсутствие трудоустройства в течение трех месяцев, но оценивать и иные значимые обстоятельства, влияющие на право работника на сохранение среднего заработка.

Между тем, Конституционный суд также не уточнил, какие именно обстоятельства следует считать значимыми (исключительными). Таким образом, анализ приведенных судебных актов позволяет сделать вывод о том, что введение конкретного их перечня или разработка более четких критериев, какие обстоятельства могут быть признаны исключительными – позволит наиболее эффективно обеспечивать правовую защитуувольняемых работников.

Представляется целесообразным в статье 178 ТК РФ перечислить такие обстоятельства. К ним могут быть отнесены, на наш взгляд, болезнь сотрудника, беременность, нахождение в отпуске по беременности и родам, отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, пенсионный возраст, наличие на иждивении трех и более несовершеннолетних детей, а также инвалидность. Указание на эти случаи поможет не только уточнить положения законодательства, но и обеспечить более единообразное применение норм в конкретных жизненных ситуациях.

Кроме того, важным является подход, при котором работодатель получает возможность предложить работнику единовременную выплату в размере, равном двукратному среднемесячному заработку. Такое решение будет уместно в ситуациях, когда стандартные способы возмещения, предусмотренные законом, не способны удовлетворить потребности работника или соответствовать его ожиданиям. В частности, подобная практика может быть полезна при увольнении работника, столкнувшегося с особыми жизненными обстоятельствами, требующими немедленных и значительных финансовых вложений, или в случае, когда сотрудник оказался в особенно трудной ситуации, и размер обычной компенсации не способен покрыть его текущие нужды.

При закрытии предприятия именно такая альтернативная форма компенсации может служить средством быстрой финансовой поддержки, позволяя бывшему сотруднику либо направить свои усилия на поиск нового места работы, или даже начать собственное дело.

Отметим, что следствием пересмотра подходов к защите прав работников при ликвидации организаций и изменения ряда норм ТК РФ является сформированная в 2018 году правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации [7]. В частности, 13 июля 2020 года были одобрены Федеральные законы № 210-ФЗ [2] и № 203-ФЗ [3], направленные на формирование предпосылок более справедливого регулирования вопросов, связанных с окончанием деятельности организаций.

Сформированная в связи с жалобой гр. М.В. Трофимовой правовая позиция побудила пересмотреть нормы ч. 1 ст. 178 ТК РФ. Ликвидация организации, хотя и является мерой, осуществляющей в интересах работодателя или собственников имущества, не должна ущемлять права работников.

В последние годы трудовое законодательство Российской Федерации претерпело изменения, направленные на увеличение гибкости в механизме выплат работникам после увольнения, однако задержка выплат или выплата при ликвидации предприятия сумм не в полном

объеме остается основанием, влекущим за собой возникновение трудовых споров, в связи с чем следует подробнее рассмотреть механизмы и условия, определяющие специфику таких выплат. Согласно действующему законодательству, если увольнение происходит в рабочий день, то все причитающиеся выплаты, включая выходное пособие, должны быть произведены в этот же день. Однако, работодатель, обязаный соблюдать сроки расчетов, может столкнуться с ситуацией, когда своевременное исполнение обязательств становится невозможным из-за внешних факторов, таких как выходные или праздничные дни. В свою очередь, работник, не присутствовавший на рабочем месте в день увольнения, вынужден дополнительно обращаться с требованием о расчете, что также может повлиять на его финансовое положение и вызвать определенные неудобства.

В случаях, когда увольнение происходит в нерабочий день, законодательством предусмотрено, что выплаты должны быть произведены на следующий рабочий день после того, как работник обратится с требованием о расчете. Можно рассмотреть возможность введения альтернативных способов расчетов, таких как онлайн-переводы, которые позволили бы минимизировать задержки, вызванные нерабочими днями.

Основной гарантированной компенсацией для работника при его увольнении продолжает оставаться выходное пособие. Организация дополнительных выплат работникам в период между увольнением и последующим трудоустройством характеризуется рядом юридически значимых особенностей. Рассмотрим подробнее механизмы и условия, определяющие специфику таких выплат.

Согласно действующему законодательству, первый месяц после увольнения считается периодом гарантированной выплаты заработной платы, предусмотренной в качестве компенсации за временную потерю работы. Однако начиная со второго месяца, претендовать на дополнительные выплаты может не каждый уволенный сотрудник, а только тот, кто соответствует определенным критериям, установленным законодательством. К ним относятся необходимость подтверждения статуса безработного в службе занятости, что является показателем продолжающегося поиска работы и отсутствия дохода.

В случае если сотрудник находит работу в течение первых двух месяцев после увольнения, он имеет право на получение полной суммы среднего заработка за второй месяц, что является компенсацией за поиск нового места труда. При этом расчет таких выплат осуществляется пропорционально времени, в течение которого человек оставался безработным. В частности, если работа найдена за полтора месяца, выплата будет произведена именно за это время. При рассмотрении ситуаций, когда сотрудник находит новую работу на двадцать первый день второго месяца после увольнения, законодательство предусматривает возмещение заработной платы за двадцать дней этого месяца.

Кроме того, особое внимание заслуживает подход законодателя к поддержке работников, проживающих в северных районах. Введение дополнительных мер обосновано сложностями жизни в экстремальных климатических условиях. При увольнении из ликвидируемых в данных регионах организаций, работники имеют право на получение среднего месячного заработка за период с четырёх до шести месяцев после увольнения.

Рассматривая прежние положения законодательства в сфере трудовых отношений, можно отметить, что одним из значимых условий получения поддерживающих выплат, было обязательное включение уволенного работника в реестр службы занятости населения. Для реализации права на получение пособия по безработице и других связанных с увольнением выплат, бывший работник должен был подать заявление в службу занятости в строго установленный срок – не позднее четырнадцати календарных дней с момента прекращения трудовых отношений. Подача заявления, регистрация, оформление статуса безработного – являлись основой formalized взаимодействия с квалифицированными специалистами, которые помогали в поиске подходящей работы, организации переподготовки и профессиональной адаптации в новых условиях.

Однако согласно новым правилам, указанный срок был изменен на четырнадцать рабочих дней, что предоставляет более широкий временной промежуток для соблюдения данного

условия, учитывая выходные и праздничные дни, которые теперь в этот период не включаются.

Также корректировкам были подвергнуты обязанности бывших сотрудников. Согласно новым правилам, процесс оформления заявлений на выплаты за второй месяц после увольнения теперь требует от работников особого внимания к срокам – заявление должно быть подано в течение пятнадцати рабочих дней с момента завершения второго месяца. Такое регулирование сроков подачи заявления направлено на упорядочивание управления финансовыми ресурсами, позволяет рассчитывать на своевременное получение необходимых средств.

В отличие от прежней практики поэтапных выплат, которая подразумевала регулярное перечисление средств в течение нескольких месяцев, теперь законодательство предусматривает для работодателей возможность осуществлять единовременные компенсации. Их размер равен удвоенному среднемесячному заработка уволенного работника.

Введение механизмов корректировки выплат, в частности замена рассроченных выплат единовременной компенсацией, предполагает гибкость и адаптивность в разрешении экономических и социальных вопросов, связанных с трудовыми отношениями. Согласно установленным правилам, если работник уже получил компенсацию за определённый месяц после увольнения, то размер последующей единовременной выплаты будет уменьшен на сумму ранее произведённых выплат. Данное положение обеспечивает справедливость, исключая возможность двойного возмещения за один и тот же период.

Такой подход позволяет работодателю в любое время – как сразу после увольнения, так и позднее, принять решение о выплате единовременной компенсации вместо регулярных выплат. Обусловлено это решение может быть различными обстоятельствами – изменением финансового положения компании, необходимостью оптимизации затрат или стремлением к более быстрому завершению обязательств перед работником. При этом работодатель должен соблюдать принцип равенства и учитывать интересы бывшего сотрудника, предоставляя возможность выбора наиболее приемлемого способа получения компенсации.

Отмети, что данное законодательное положение можно рассматривать как отражение принципа пропорциональности. Работодатель вправе самостоятельно принимать решение о форме компенсации, однако должен учитывать уже произведённые выплаты.

Изменения диспозиций статей 178 и 318 ТК РФ были актуализированы с учетом необходимости их унификации с нормами смежной отрасли права, с гражданским законодательством. Теперь четко указано, что все выходное пособие, выплаты среднего месячного заработка, а также единовременные компенсации должны быть произведены до момента официального завершения процесса ликвидации организаций.

В целом, следует отметить, что правоотношения, связанные с увольнением сотрудников при ликвидации юридических лиц, порождает множество трудовых споров. В процессе расторжения трудовых договоров необходимо строгое соблюдение порядка, установленного законом с учетом принципов справедливости и разумности. Гармонизация трудового законодательства идет в направлении установления баланса между защитой интересов работников и законными интересами работодателей.

На практике, однако, процесс ликвидации организаций часто выявляет сложности реализации прав работников, в частности, по сохранению среднего месячного заработка в течение периода их трудоустройства. Закон определяет, что данный период не должен превышать двух месяцев после даты увольнения. Проблема заключается в том, что процедура ликвидации нередко завершается до истечения указанного периода. Очевидна уязвимость положения работников, рассчитывающих на выплаты не только за первый, но и за второй месяц поиска работы, а также за последующие периоды.

Юридическое лицо, ответственное за данные обязательства, может быть уже ликвидировано. В результате этого сотрудники, которые не успели получить законные выплаты до окончания деятельности организации, оказываются лишенными возможности воспользоваться своими правами. Такое нарушение предусмотренных законом гарантий порождает не только правовые, но и морально-этические последствия. Отсутствие финансовой поддержки в период

поиска нового места трудовой деятельности усугубляет положение лиц, потерявших работу, уменьшает шансы на успешную социальную и профессиональную адаптацию [4, с. 115].

Следующая проблема, связанная с исчислением средней заработной платы для выплаты выходного пособия при увольнении по причине ликвидации организации, стала предметом рассмотрения со стороны Конституционного Суда Российской Федерации [6]. Необходимость правовой оценки положений статьи 139 ТК РФ со стороны высшей судебной инстанции, обусловлено сложностями толкования данной нормы. Она устанавливает методику расчёта среднего заработка для целей выплат, связанных с увольнением. Однако отмечается неоднозначность подходов к определению периода заработка, который должен подлежать учету. В свою очередь, это приводит к различиям в размерах выплат.

Рассматривая обозначенную проблему, Конституционный Суд Российской Федерации выразил мнение о необходимости совершенствования нормативной базы в этой сфере. Регламентация порядка и критериев расчета, обеспечивающая защиту прав работников на получение справедливого расчета выходных пособий – станет залогом укрепления правовой защищенности работников и повышения эффективности правоприменительной практики в данной сфере трудовых правоотношений.

Количество рабочих дней в месяце, за который выплачивается пособие, может отличаться в силу различного числа праздничных нерабочих дней, встречающихся в определенные месяцы. В частности, в январе и мае, когда наблюдается большее количество официальных праздников, объем выходного пособия может быть существенно ниже, чем в такие месяцы как август или декабрь, где праздничных дней меньше. Такая система расчета пособий Конституционным Судом Российской Федерации была признана как потенциально несправедливая. Зависимость от количества праздничных дней ставит увольняемых работников в неравное положение.

Однако, Судом не было сформулировано положение об обязательности рекомендаций ко всем случаям расчета данного пособия. Актуальным остался вопрос об исчислении среднего заработка, особенно когда речь идет о работниках, чье рабочее время учитывается посредством суммированного учета.

Обычно расчёт этого показателя осуществляется на основе фактически отработанных дней в соответствии с производственным календарём, что включает только официально признанные рабочие дни, исключая выходные и праздничные. Нередко это приводит к ситуации, когда фактический размер выходного пособия оказывается заметно ниже среднего месячного заработка работника, поскольку не учитываются дни, которые формально не относятся к рабочим, но влияют на общую экономическую оценку трудового вклада сотрудника.

Такая практика расчёта, безусловно, снижает финансовую поддержку увольняемых работников в уже непростой для них период ликвидации предприятия. Необходим более справедливый подход к определению размера выходного пособия, который бы отражал реальный трудовой вклад сотрудников, а не ограничивался ограниченным подходом учета рабочих дней.

Таким образом, правоотношения, возникающие в процессе ликвидации организаций, представляют собой не только реализацию порядка увольнения работников, но и обязательства работодателя перед ними. Должно быть реализовано обеспечение увольняемых лиц финансовой поддержкой в виде различных выплат и/или компенсаций.

Однако, анализ состояния трудового законодательства позволяет выявить наличие в нем существенных пробелов. Для их устранения предлагаем:

- разработать примечание к ст. 178 ТК РФ и изложить его в следующей редакции: «Примечание. Под исключительными случаями в настоящей статье следует понимать болезнь; беременность; нахождение в отпуске по беременности и родам; нахождение в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет; пенсионный возраст; нахождение на иждивении трех и более несовершеннолетних детей; инвалидность».

- пересмотреть подход к определению средней заработной платы таким образом, чтобы она не уменьшалась из-за внешних факторов, таких как наличие праздничных дней. Расчет выходного пособия должен производиться на основе среднемесячного заработка, который был

бы гарантирован работнику, если бы его трудовая деятельность продолжалась. В связи с чем предлагаем дополнить норму п. 9 Положения об особенностях порядка исчисления средней заработной платы абз. 4, а именно, указанием на то, что «размер выходного пособия, выплачиваемого увольняемому в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности или штата работников организации работнику, должен соответствовать его среднему месячному заработка, исчисленному исходя из размера полученной им заработной платы за 12 календарных месяцев, предшествовавших увольнению, с учетом праздничных нерабочих дней».

Список литературы:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.
2. Федеральный закон от 13.07.2020 № 210-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части предоставления гарантий работнику, увольняемому в связи с ликвидацией организации» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 29. Ст. 4520.
3. Федеральный закон от 13.07.2020 № 203-ФЗ «О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 29. Ст. 4513.
4. Антонова 2024 – Судебная практика и развитие законодательства о труде и социальном обеспечении: научно-практическое пособие / Н.В. Антонова, С.В. Каменская, Т.Ю. Коршунова и др.; отв. ред. Т.Ю. Коршунова. М.: КОНТРАКТ, 2024. 248 с.
5. Гетьман 2019 – Совершенствование действующих положений по выплате выходных пособий сотрудникам // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2019. № 23. С. 33-34.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 13 ноября 2019 г. № 34-П // Собрание законодательства РФ. 2019. № 47. Ст. 6736.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.12.2018 № 45-П // Собрание законодательства РФ. 2018. № 53 (часть II). Ст. 8794.
8. Определение Конституционного Суда РФ от 29.11.2012 № 2214-О // Вестник Конституционного Суда РФ. № 3. 2013.
9. Апелляционное определение Тверского областного суда от 06.11.2014 № 33-4051/2014 [Электронный ресурс]. URL.: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).

ПРИОБРЕТЕНИЕ ВЕЩНЫХ ПРАВ РОССИЙСКИМИ ЛИЦАМИ ЗА ГРАНИЦЕЙ

Поповская Анастасия Константиновна

студент,
Дальневосточный институт управления,
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Хабаровск

Осипова Ксения Леонидовна

студент,
Дальневосточный институт управления,
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Хабаровск

Жукова Инна Викторовна

научный руководитель,
Дальневосточный институт управления,
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
РФ, г. Хабаровск

Аннотация. Статья рассматривает процесс приобретения вещных прав российскими гражданами за границей, включая правовые основы, международное регулирование, особенности и риски, а также практические рекомендации для успешной покупки недвижимости и других активов.

Ключевые слова: вещные права, российские граждане, приобретение, недвижимость, международное право, риски, юридическая проверка.

Вещные права представляют собой одну из ключевых категорий гражданского права, обеспечивающую защиту интересов собственников и пользователей имущества. Они определяются как права, которые предоставляют их обладателю возможность непосредственного воздействия на конкретное имущество, включая право владения, пользования и распоряжения им. Значение вещных прав в праве заключается в их способности формировать правовые отношения, основанные на стабильности и предсказуемости, что является основополагающим для функционирования рынка недвижимости и других активов.

Актуальность темы вещных прав для российских граждан, рассматривающих приобретение недвижимости или других активов за границей, обусловлена несколькими факторами. Во-первых, глобализация экономики и развитие международных рынков недвижимости открывают новые возможности для инвестирования. Во-вторых, понимание правовых основ вещных прав в контексте зарубежной юрисдикции становится необходимым для минимизации рисков и обеспечения законности сделок. В-третьих, учитывая разнообразие правовых систем и культурные особенности различных стран, российские граждане сталкиваются с необходимостью адаптации к новым условиям, что требует глубокого анализа и понимания действующих норм.

Правовая основа вещных прав в Российской Федерации регулируется Гражданским кодексом РФ [1, с.6], который содержит основные положения, касающиеся этих прав. В

соответствии с Гражданским кодексом, вещные права включают в себя право собственности и другие права на имущество, такие как сервитуты, залог и право хозяйственного ведения. Право собственности является наиболее полным вещным правом, предоставляющим владельцу возможность свободного распоряжения своим имуществом в рамках закона.

Одним из ключевых аспектов вещных прав является их отличие от обязательственных прав. Вещные права обеспечивают прямое воздействие на конкретное имущество и не зависят от обязательств третьих лиц. Обязательственные права, в свою очередь, возникают из обязательств сторон, например, в результате договора купли-продажи или займа, и предполагают наличие обязательств одной стороны перед другой. Это различие имеет важное значение для понимания правовых механизмов защиты интересов собственников и пользователей имущества.

Приобретение вещных прав за границей российскими гражданами требует глубокого понимания международного регулирования, которое включает в себя множество норм и соглашений, касающихся прав собственности. Важнейшими международными документами в этой области являются Конвенция о международной продаже товаров (1980 года) и Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров [2, с.6]. Эти соглашения устанавливают общие правила для сделок, связанных с движимым и недвижимым имуществом, и способствуют унификации норм, что облегчает процесс приобретения имущества в разных юрисдикциях.

Международное право также оказывает значительное влияние на национальное законодательство стран, где российские граждане могут приобретать имущество. Многие государства принимают во внимание международные нормы и стандарты, что позволяет улучшить правовую защиту иностранных инвесторов. Например, в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) страны-участницы обязуются соблюдать принципы прозрачности и недискриминации, что создаёт более благоприятные условия для иностранных граждан, желающих инвестировать в недвижимость [3, с.8]. Тем не менее, каждая страна имеет свои уникальные правовые традиции и особенности, которые могут влиять на процесс приобретения вещных прав.

При выборе страны для приобретения имущества российским гражданам необходимо учитывать юрисдикцию, которая может существенно повлиять на правовой статус сделки. Разные страны имеют различные подходы к регулированию прав собственности, что может включать ограничения на покупку недвижимости иностранцами, требования к наличию местного партнёра или необходимость получения специальных разрешений. [4, с.4] Поэтому перед принятием решения о покупке важно провести анализ правовой среды и особенностей законодательства выбранной страны.

Процедуры регистрации прав на недвижимость также варьируются в зависимости от юрисдикции. В некоторых странах процесс регистрации может быть достаточно простым и быстрым, тогда как в других он может включать множество этапов и требовать значительных временных затрат. Например, в странах с развитой правовой системой, таких как Германия или Франция, существуют чёткие процедуры регистрации прав на недвижимость, которые обеспечивают высокий уровень защиты собственников. [5, с.2] В то же время в некоторых развивающихся странах процесс регистрации может быть менее формализованным и подверженным коррупционным рискам.

Налогообложение и финансовые аспекты также играют важную роль при приобретении вещных прав за границей. Российские граждане должны учитывать не только налоги на имущество, но и налог на доходы от аренды, который может значительно варьироваться в зависимости от страны. Например, в некоторых юрисдикциях налоговые ставки могут быть довольно высокими, что может снизить привлекательность инвестиций в недвижимость. Следует учитывать возможные налоговые соглашения между Россией и страной приобретения имущества, которые могут помочь избежать двойного налогообложения.

Ниже приведены примеры стран с различными подходами к приобретению вещных прав:

Таблица 1.**Примеры стран с различными подходами к приобретению вещных прав**

Страна	Процедура приобретения	Налоговое обложение	Пример
Испания	В Испании иностранные граждане могут свободно приобретать недвижимость. Процесс включает в себя получение номера NIE (Número de Identificación de Extranjero), который необходим для любых финансовых операций	Налоги на покупку недвижимости составляют около 10-12% от стоимости, включая налог на передачу собственности	Российский гражданин может приобрести квартиру в Барселоне. Процесс включает в себя подписание контракта у нотариуса и регистрацию права собственности в Реестре собственности
Кипр	На Кипре иностранные граждане могут приобретать недвижимость без ограничений, однако для покупки земли необходимо получить разрешение от правительства	Налог на передачу собственности составляет 3-8% в зависимости от стоимости недвижимости, а также ежегодный налог на имущество	Российский гражданин может купить виллу на Кипре, но для этого ему нужно будет подать заявку на разрешение, если он планирует приобрести участок земли
США	В США иностранные граждане могут приобретать недвижимость без ограничений, однако процесс может варьироваться в зависимости от штата	Налоги на покупку недвижимости могут включать налог на передачу (transfer tax) и другие местные налоги, которые могут достигать 2-4% от стоимости	Российский гражданин может купить квартиру в Нью-Йорке. Процесс включает в себя заключение контракта, проверку титула и регистрацию права собственности в местном реестре

Испания и Кипр предлагают более простые условия для покупки недвижимости, тогда как в США процесс может быть более сложным из-за различий в законодательстве между штатами.

В Испании и Кипре налоги на передачу собственности выше, чем в большинстве штатов США, где налоги могут быть менее значительными.

На Кипре существует необходимость получения разрешения для покупки земли, что не требуется в Испании и США.

Риски и правовые аспекты. Приобретение имущества за границей представляет собой сложный процесс, сопряжённый с множеством правовых рисков, которые могут существенно повлиять на успешность сделки и защиту интересов покупателя. Одним из наиболее распространённых правовых рисков является мошенничество, которое может проявляться в различных формах, таких как подделка документов, заведомо ложные сведения о праве собственности или отсутствие реального права на продажу со стороны продавца. В условиях недостаточной правовой защиты и разнообразия правовых систем, действующих в разных странах, российские граждане могут столкнуться с ситуациями, когда их права остаются незащищёнными.

Отсутствие правовой защиты также является значительным риском. В некоторых юрисдикциях могут отсутствовать чёткие механизмы защиты прав собственников, что делает их уязвимыми перед произволом местных властей или третьих лиц. Например, в странах с нестабильной политической ситуацией или с низким уровнем правопорядка покупатели могут столкнуться с угрозами конфискации имущества или ограничениями на его использование. Это подчеркивает важность понимания местного законодательства и практики, а также необходимости тщательной юридической проверки.

Юридическая проверка (due diligence) перед покупкой имущества за границей становится неотъемлемой частью процесса приобретения. Она включает в себя всесторонний анализ правового статуса объекта недвижимости, проверку документов на право собственности, исследование возможных обременений и ограничений, а также оценку репутации продавца. Проведение due diligence позволяет выявить потенциальные риски и проблемы на ранних стадиях сделки, что значительно снижает вероятность возникновения юридических споров в будущем. Привлечение квалифицированных специалистов, знакомых с местным законодательством и практикой, может оказывать существенное влияние на успешность сделки. В заключении хочется отметить, что тщательная подготовка и понимание местного законодательства являются ключевыми факторами для успешного приобретения имущества за границей. Осознание правовых рисков и необходимость проведения юридической проверки позволяют минимизировать потенциальные угрозы и защитить интересы покупателя. В условиях глобализации и растущих международных инвестиций российские граждане имеют уникальные возможности для расширения своего инвестиционного портфеля, однако эти возможности требуют внимательного подхода и глубокого анализа. Перспективы для российских граждан в контексте международных инвестиций выглядят многообещающими. С учётом растущего интереса к зарубежной недвижимости и активам, важно развивать навыки и знания в области международного права и практики сделок с недвижимостью. Это позволит не только избежать правовых рисков, но и эффективно использовать возможности, которые предоставляет глобальный рынок. Таким образом, осознание значимости правовых аспектов и активное применение принципов due diligence станут залогом успешного участия российских граждан в международной экономике.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024 N 237-ФЗ).
2. Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (Заключена в г. Вене 11.04.1980).
3. Конвенция о международной купле-продаже товаров (CISG) [Электронный ресурс]. – Нью-Йорк: ООН, 2024. – Режим доступа: <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/v1056999-cisg-e-book-r.pdf> (дата обращения: 18.10.2024).
4. Ахметьянова, З.А. Недвижимые вещи как объекты вещных прав / З.А. Ахметьянова // Современные проблемы и перспективы развития частноправового и публично-правового регулирования. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2022. – С. 29-35.
5. Бублик, В.А. Идеи становления и развития вещного права за рубежом / В.А. Бублик, М.Н. Семякин // Российское право: образование, практика, наука. – 2021. – № 4. – С. 4-11.
6. Гладкая, Е.Н. Об отдельных подходах к определению системы признаков вещных прав и необходимости ее законодательного закрепления в условиях технологического развития / Е.Н. Гладкая // Актуальные проблемы гражданского права. – 2021. – № 1(17). – С. 40-56.
7. Корнилова, Н.В. О системе ограниченных вещных прав: эволюция и преемственность / Н.В. Корнилова // Сибирский юридический вестник. – 2020. – № 3(90). – С. 56-62.
8. Павленко, Е.Д. Коллизионные вопросы права собственности в международном частном праве / Е.Д. Павленко // Эпомен. – 2020. – № 35. – С. 265-272.
9. Кривенко, Н.А. Приобретение, осуществление и защита ограниченных вещных прав по законодательству Испании / Н.А. Кривенко / Автореферат / Москва – 2019
10. Официальный сайт Департамента земельных ресурсов Кипра (Department of Lands and Surveys)
11. Официальный сайт Департамента налоговой службы Кипра (Cyprus Inland Revenue Department)

12. Официальный сайт Службы внутренних доходов США (IRS)
13. Официальный сайт Департамента жилищного строительства и городского развития США (HUD)
14. Е.А. Степанов, И.П. Килина, К.Ю. Несытых Таможенное регулирование в системе ВТО / Учебное пособие // Челябинск Издательский центр ЮУрГУ 2021 – стр. 8
15. А.В. Шахов Право собственности иностранных граждан на недвижимое имущество: российский и зарубежный опыт / Научная статья / Журнал Государственная служба / 2022 – стр. 4
16. Н.С. Ивчатова Сравнительный анализ учетно-регистрационных систем недвижимости в различных странах / Научная статья / Журнал Интерэкспо Гео-Сибирь / 2016 – стр. 2

ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И КЛАССИФИКАЦИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Федорова Светлана Александровна

магистрант,
АОЧУ ВО Московский финансово-юридический университет МФЮА,
РФ, г. Москва

Дудченко Оксана Сергеевна

научный руководитель,
д-р юрид. наук, доцент,
АОЧУ ВО Московский финансово-юридический университет МФЮА,
РФ, г. Москва

Аннотация. в статье характеризуются понятие и основные признаки административного принуждения, анализируются виды административно-принудительных мер.

Ключевые слова: административное право, административное принуждение, административно предупредительные меры.

Один из методов государственного управления является административное принуждение, который основанный на нормах административного права, совокупности средств психического, физического и иного воздействия, в целях обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, применяемые уполномоченными лицами в установленном процессуальном порядке.

Под административным принуждением Ю.М. Козлов понимает вид правового принуждения, состоящий в применении субъектами публичной функциональной власти установленных нормами административного права принудительных мер в связи с неправомерными действиями. В защите правопорядка оно играет важную роль, а также следует отметить его профилактическое значение в борьбе с правонарушениями. В первую очередь это обусловлено тем, что органы внутренних дел и другие субъекты исполнительной власти систематически осуществляют контроль за соблюдением соответствующих правил и могут своевременно реагировать на их нарушение. [1]

Административное принуждение применяется с целью предупреждения противоправного действия и устранения негативных обстоятельств не связанных с деятельностью людей.

Административно-правовое принуждение имеет ряд особенностей, которые характеры только ему. Такие особенности как:

1. применение мер административно-правового принуждения происходит в связи с антиобщественными действиями, которыми, как правило, являются административными правонарушениями;

2. осуществление административно-правового принуждения происходит в рамках внеслужебного подчинения, то есть между сторонами правоотношения отсутствует организационное и линейное подчинение;

3. разнообразие и множественность субъектов, которые осуществляют административную юрисдикцию;

4. административному воздействию могут быть подвержены как физические лица, так и коллективные субъекты.

5. административно-правовое принуждение регулируется административно-правовыми нормами, закрепляющими виды мер принуждения, порядок и основания их применения [2].

В юридической науке административно-принудительные меры исходя из целей и способов обеспечения правопорядка разделяют на три группы:

- 1) административно-предупредительные меры;
- 2) меры административного пресечения;
- 3) меры административного наказания.

Административно-предупредительные меры применяются, когда административное правонарушение еще не совершено и они направлены на предупреждение или выявление их. Данная группа мер может применяться и по причине с государственной необходимостью, где государство настроено на защиту общественных отношений от правонарушений, причинения вреда, а также на предотвращение их наступлений. Применяя меры административного предупреждения, которые установлены законом или иными нормативными актами для предотвращения возможных правонарушений подразумеваются такие ситуации, которые, если они не будут учтены, приведут к реальному совершению нарушению закона и наступлению негативных последствий. [3]

Меры административного наказания, действия данных мер направлены на наказание и воспитание виновного, таким образом предупреждая совершение им новых правонарушений, а также восстанавливают нарушенные права и свободы.

Из вышеперечисленного можно сделать вывод, что каждый вид мер административного принуждения крайне важен для правильного функционирования системы российского права, с помощью них сохраняется порядок в нашем государстве. Основная цель данных мер заключается в принудительном прекращении противоправных действий граждан, а также недопущение совершения правонарушений и наступления иных негативных последствий, тем самым обеспечивая сохранность и защищенность прав и интересов граждан.

Список литературы:

1. Козлов Ю.М. Административное право: Учебник. М., Юрист. 1999. С. 211.
2. Братановский С.Н. «Административное право. Общая часть: Учебник» – М.: «Директ-Медиа», 2013. 254 с.
3. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. РГ-Пресс. Москва, 2019. С. 110

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННОЕ КУЛЬТИВИРОВАНИЕ РАСТЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИЛИ ПСИХОТРОПНЫЕ ВЕЩЕСТВА ЛИБО ИХ ПРЕКУРСОРЫ

Хоанг Мин Тхиет

кафедра расследования –
Академии Народной полиции,
Вьетнам, г. Ханой

CRIMINAL LIABILITY FOR ILLEGAL CULTIVATION OF PLANTS CONTAINING NARCOTIC DRUGS OR PSYCHOTROPIC SUBSTANCES OR THEIR PRECURSORS SUBSTANCES OR THEIR PRECURSORS

Hoang Minh Thiet

Department of Investigation
of the Vietnam People's Academy of Police,
Vietnam, Hanoi

Аннотация. Статья о юридической характеристике преступления выращивания опийного мака, растения кока, растения каннабис или других растений, содержащих наркотические вещества.

Abstract. Article on the legal characteristics of the crime of growing opium poppies, coca plants, cannabis plants or other plants containing narcotic substances.

Ключевые слова: ответственность, незаконное культивирование растений

Keywords: liability, illicit cultivation of plants

С ростом наркомании и усложнением преступлений, связанных с наркотиками, управление и контроль над растениями, содержащими наркотические вещества, стали важной задачей для уголовного законодательства Вьетнама. Выращивание таких растений, как опиум, кока, каннабис и другие, содержащие наркотические вещества, не только наносит ущерб здоровью населения, но и угрожает общественной безопасности и порядку. Статья 247 Уголовного кодекса 2015 года, с изменениями и дополнениями от 2017 года, устанавливает строгие меры в отношении незаконного выращивания этих растений.

Статья 247 Уголовного кодекса Вьетнама четко определяет деяния, связанные с выращиванием растений, содержащих наркотические вещества. Этот важный закон нацелен на борьбу с лицами и организациями, занимающимися выращиванием опийного мака, коки, каннабиса и других наркотикосодержащих растений. В соответствии со статьей 247 Уголовного кодекса, любое лицо, занимающееся выращиванием таких растений, подлежит уголовной ответственности. Степень наказания зависит от количества выращенных растений, целей деяния и его последствий.

Основные меры наказания включают исправительные работы сроком до 3 лет или лишение свободы на срок от 6 месяцев до 7 лет. Если деяние совершается при отягчающих обстоятельствах, наказание может достигать 15 лет лишения свободы.

Закон направлен на предупреждение и строгое пресечение таких правонарушений, что способствует защите общественного порядка, безопасности и здоровья населения. Для привлечения к уголовной ответственности по данной статье необходимо установить все элементы состава преступления.

Объект преступления

Данное преступление представляет собой нарушение государственных правил, касающихся культивирования опийного мака, растений коки, каннабиса и других растений, содержащих наркотические вещества.

Предмет преступления

Предметом преступления являются такие растения, как опийный мак (*Papaver somniferum*), кока, конопля и другие растения, содержащие наркотические вещества, определенные соответствующим постановлением правительства.

Объективная сторона преступления

Преступление заключается в выращивании опийного мака или других растений, содержащих наркотические вещества. Согласно статье 247 Уголовного кодекса, выращивание опийного мака, коки, каннабиса или других наркотикосодержащих растений включает действия по посадке, удобрению или сбору частей растений (например, листьев, цветов, плодов, корней, стеблей или ветвей).

Лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за выращивание таких растений при наличии одного из следующих условий: (1) если оно дважды проходило разъяснительную работу и получило условия для стабилизации жизни; (2) если оно было привлечено к административной ответственности за аналогичное деяние, не погасило судимость и продолжает нарушать закон; (3) если количество выращиваемых растений составляет от 500 до менее 3000 экземпляров.

«Дважды получил разъяснительную работу и благоприятные условия для стабилизации жизни» означает, что государственные органы, организации и ответственные лица на местном уровне не менее двух раз проводили разъяснительную работу, напоминающую о запрете на выращивание и распространение наркотикосодержащих растений. Это включало информирование о политиках и правовых нормах, запрещающих такие действия. Данные воспитательные меры должны быть документально подтверждены. Лицо считается «повторно прошедшим разъяснительную работу» только в том случае, если эта работа была проведена до наложения административного наказания. При этом оно должно было получить материальную и техническую помощь для перехода к законным видам деятельности, таким как растениеводство и животноводство, включая поддержку семенами и методическую помощь по выращиванию культур, которые могли бы заменить наркотикосодержащие растения.

«Привлеченный к административной ответственности за это деяние или осужденный за данное преступление, чья судимость не была снята, но продолжает нарушать закон» означает, что лицо ранее подвергалось административному наказанию за выращивание наркотикосодержащих растений (в виде предупреждения или штрафа согласно действующему законодательству), но до окончания срока, по истечении которого наказание считается отбыттым, продолжает заниматься выращиванием таких растений. Либо это лицо уже было осуждено за данное преступление и, не погасив судимость, продолжает выращивание опийного мака, коки, каннабиса или других наркотикосодержащих растений.

Субъективная сторона преступления

Данное преступление совершается с прямым или косвенным умыслом. Мотивы и цели преступления могут быть различными: например, стремление к прибыли через продажу опийного мака или выращивание для личного употребления. Однако мотивы и цели не являются обязательными элементами состава данного преступления.

Субъект преступления

Преступление может быть совершено лицом, достигшим возраста, установленного уголовным законом, и обладающим полной дееспособностью для уголовной ответственности.

Преступление по выращиванию опийного мака, коки, марихуаны и других наркотикосодержащих растений представляет собой опасное деяние, наносящее ущерб общественному здоровью и порядку. Статья 247 Уголовного кодекса четко устанавливает меры наказания для предотвращения подобных действий. Однако для полного решения проблемы требуется совместная работа правительства, общественных организаций и всего населения в деле пропаганды, образования и поддержки экономического развития, чтобы уменьшить стимулы к выращиванию таких растений.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс СРВ 2015 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/17225> (дата обращения: 29.04.2024).
2. Уголовное право. Общая часть. Учебник для ВУЗ. Академия народной полиции. Ханой 2017г.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН: УБЕЖДЕНИЯ И ПРИНУЖДЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ

Чупчикова Кристина Александровна

студент,

Донской государственный технический университет,
РФ, г. Ростов-на-Дону

Приймак Е.Н.

научный руководитель,

канд. психол. наук,

Донской государственный технический университет,
РФ, г. Ростов-на-Дону

EFFECTIVENESS OF THE LEGAL MECHANISM FOR PROTECTING CITIZENS' RIGHTS: BELIEF AND COERCION IN ADMINISTRATIVE LAW

Kristina Chupchikova

Student,

Don State Technical University,
Russia, Rostov-on-Don

E. Priymak

Scientific supervisor,

Ph.D. in Psychology,

Don State Technical University,
Russia, Rostov-on-Don

Аннотация. Взаимодействие граждан с органами государственной власти в современном обществе основано на комплексе правовых инструментов, обеспечивающих как защиту прав граждан, так и выполнение государственных функций.

Одними из ключевых элементов этого механизма являются убеждение и принуждение, применяемые в рамках административного права. Использование убеждения и принуждения в административном праве имеет свои особенности и требует особого внимания к балансу этих двух методов регулирования публичных отношений.

Abstract. Interaction of citizens with government bodies in modern society is based on a set of legal instruments that ensure both the protection of citizens' rights and the performance of state functions.

One of the key elements of this mechanism is persuasion and coercion applied within the framework of administrative law. The use of persuasion and coercion in administrative law has its own characteristics and requires special attention to the balance of these two methods of regulating public relations.

Ключевые слова: Административное право, правовой механизм, права граждан, убеждение, принуждение, судебный процесс, публичные отношения, регулирование, комплекс правовых инструментов, защита граждан, обязанности, государственные функции, баланс методов, ключевые элементы административного права, современное общество, органы государственной власти

Keywords: Administrative law, legal mechanism, citizens' rights, persuasion, coercion, trial, public relations, regulation, complex of legal instruments, protection of citizens, responsibilities, government functions, balance of methods, key elements of administrative law, modern society, public authorities

Взаимодействие граждан с органами государственной власти в современном обществе основано на комплексе правовых инструментов, обеспечивающих как защиту прав граждан, так и выполнение государственных функций.

Одними из ключевых элементов этого механизма являются убеждение и принуждение, применяемые в рамках административного права.

Данные меры имеют место быть только в применении к лицам, совершившим административные правонарушения. На основе проведенного мной исследования мы можем заметить тенденцию нарушения административных норм граждан 18-25 лет, проживающих в Ростовской Области (диаграмма 1)

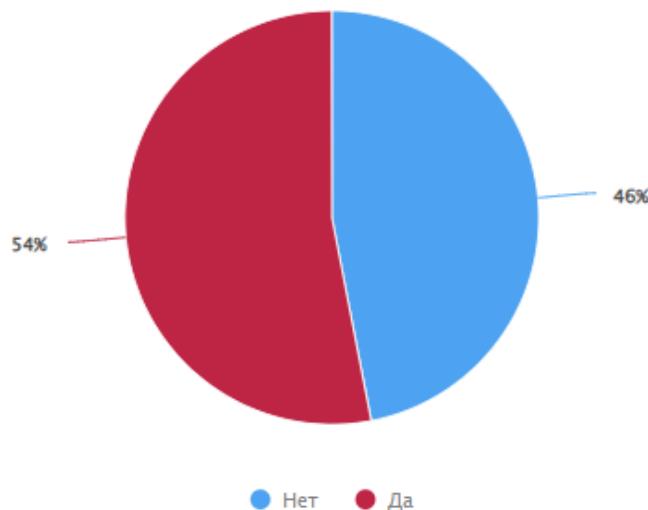


Рисунок 1. Совершили ли Вы административные правонарушения?

Убеждение в административном праве представляет собой систему мер психологического и информационного воздействия, направленных на добровольное исполнение гражданами требований административного законодательства и административных актов. Это метод регулирования публичных отношений, основанный на уважении прав и свобод граждан, на их сознательном принятии норм и правил поведения.

Принуждение, в свою очередь, в административном праве представляет собой систему мер государственного воздействия, применяемых к гражданам в случае нарушения ими норм административного права. Это метод регулирования публичных отношений, основанный на применении государственной власти для обеспечения обязательного исполнения требований закона.

Основываясь на результатах исследования мы можем заметить статистику применения данных мер в отношении лиц, совершивших правонарушение (диаграмма 2).



Рисунок 2. Применение данных методов к лицам, совершившим административные правонарушения

Основное различие между убеждением и принуждением заключается в добровольности или обязательности исполнения требований административного права. Убеждение предполагает добровольное исполнение норм закона, в то время как принуждение связано с обязательным исполнением требований закона, независимо от желания гражданина[5].

Однако необходимо ответить и взаимосвязь двух данных методов:

- Убеждение и принуждение являются взаимосвязанными методами регулирования публичных отношений.
- Убеждение является основным методом регулирования, а принуждение применяется только в случаях, когда убеждение не дает желаемого результата.

Взаимодействие граждан с органами государственной власти в современном обществе строится на основе правовых норм, регламентирующих как защиту прав граждан, так и осуществление государственных функций и именно эти два основных метода регулирования публичных отношений играют в этом важную роль.

Принцип добровольности является фундаментальным принципом применения убеждения в административном праве. Это означает, что граждане должны иметь возможность сознательно и добровольно выполнять требования административного законодательства и административных актов.

В свою очередь, принцип законности является фундаментальным принципом применения принуждения в административном праве. Это означает, что принуждение может применяться только в случаях, предусмотренных законом, и в установленном законом порядке.

Можно сказать, что юридические основы применения убеждения и принуждения в административном праве обеспечивают баланс между добровольным и обязательным исполнением требований закона, что является залогом эффективности публичного управления и обеспечения стабильности и порядка в обществе.

Применение убеждения и принуждения в административном праве является неотъемлемой частью публичного управления и обеспечения соблюдения правопорядка. Однако важно помнить, что эти инструменты должны использоваться в строгом соответствии с законом и с уважением к правам и свободам граждан[2].

Правовые гарантии защиты прав граждан при применении убеждения и принуждения следующие:

- Принцип верховенства права: Все действия органов государственной власти и их должностных лиц должны основываться на законе[1]. Это означает, что убеждение не должно применять незаконные методы или создавать давление на граждан.
- Принцип информированности: Граждане имеют право получать полную и достоверную информацию о своих правах и обязанностях, а также о последствиях соблюдения или нарушения норм административного права.
- Принцип добровольности: Граждане имеют право самостоятельно решать, соглашаться ли им с требованиями административных органов или нет. Убеждение не должно превращаться в форму принуждения.

Необходимо отметить, что применение убеждения и принуждения в административном праве является неотъемлемой частью публичного управления и обеспечения соблюдения правопорядка. Однако, на практике возникают ряд проблем, которые сдерживают эффективность применения этих инструментов и негативно влияют на реализацию прав и свобод граждан:

- Недостаточная информированность граждан: Многие граждане не знают о своих правах и обязанностях, не понимают последствий соблюдения или нарушения норм административного права, что снижает эффективность убеждения.
- Отсутствие системы правового просвещения: Не всегда имеется достаточное количество доступных и понятных материалов о правах и обязанностях граждан, о процедурах обращения к органам власти и о последствиях нарушения административного законодательства.
- Недостаток квалификации государственных служащих: Не всегда государственные служащие обладают необходимыми навыками и компетенциями для эффективного применения убеждения, что может привести к некорректному взаимодействию с гражданами[4].

- Недостаток ресурсов: Не всегда имеются необходимые ресурсы для реализации программ правового просвещения, организации консультаций и разъяснений для граждан, что снижает эффективность применения убеждения.

Повышение эффективности применения убеждения и принуждения в административном процессе – это ключевая задача для обеспечения стабильности и порядка в обществе, а также для реализации прав и свобод граждан. Для достижения этой цели необходимы комплексные усилия государства, гражданского общества и образовательных учреждений.

В заключение можно сделать вывод, что обеспечение эффективной защиты прав граждан в административном процессе – это основополагающий принцип правового государства. Необходимо создать такие условия, при которых граждане смогут эффективно защищать свои права и интересы в отношениях с органами государственной власти и местного самоуправления.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года]. Текст по состоянию на 2021 год. URL: http://www.consultant.ru/document/consdocLAW_19573/ (дата обращения: 28.10.2024)
2. Алексеева М.В., Смоленский М.Б. Административное право: учебник / М.Б. Смоленский, М.В. Алексеева. – Москва : КноРус, 2018. – 164 с. // Электронный ресурс – URL: <https://book.ru/book/924056> (дата обращения 07.11.2024)
3. Алексеева, М.В. Проблемы развития и совершенствования административных регламентов / М.В. Алексеева, Ю.И. Исакова // Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров : материалы XXIV Национальной научной конференции (с международным участием), Таганрог, 21–22 апреля 2023 года. – Таганрог: Таганрогский институт управления и экономики, 2023. – С. 17-19. – EDN ТЖКУС. (дата обращения 07.11.2024)
4. Азаров, А.С. Административное право России: учебник / А.С. Азаров. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2023. – 650 с. // Электронный ресурс – URL: <https://www.urait.ru/bcode/487633> (дата обращения 06.11.2024)
5. Бабаев, В.К. Административный процесс: учебник / В.К. Бабаев. – М. : Проспект, 2022. – 528 с. // Электронный ресурс – URL: <https://www.prospekt.ru/catalog/book/744885> (дата обращения 07.11.2024)

PAPERS IN ENGLISH

RUBRIC

«TECHNICAL SCIENCES»

STUDY OF A GAS THERMOMETER

Elvira Ishmukhamedova

*Student,
Astrakhan State Technical University,
Russia, Astrakhan*

Tulepbergenova Dilyara Yurievna

*Scientific Supervisor,
Candidate of Pedagogical Sciences, docent,
Astrakhan State Technical University,
Russia, Astrakhan*

Various phenomena associated with the heating and cooling of bodies occur in the world around us. They are called thermal phenomena. Thermal phenomena are physical processes that occur in bodies when they are heated or cooled. That is, these are the phenomena that occur with bodies as their temperature changes.

For example, when heated, cold water first becomes warm and then hot; a metal part removed from the flame gradually cools. We denote the thermal state of a body with the words "warm", "cold", "hot". A physical quantity, temperature, serves to quantitatively assess this state. The word "temperature" arose at a time when people believed that more heated bodies contained a greater amount of a special substance, caloric, than less heated ones. Therefore, temperature was perceived as the strength of the mixture of the body's substance and caloric. Before the invention of such a common measuring device in our everyday life as a thermometer, people could judge the thermal state only by their sensations: warm or cool, hot or cold. Temperature is a physical quantity that characterizes the thermal state of bodies [3].

Objective: to study the operating principle of a gas thermometer.

The relevance of this work is that studying a gas thermometer will help to more deeply study and understand the world around us, the properties of physical bodies and determine the value of temperature.

Tasks:

- get acquainted with the literature on this topic;
- assemble a model of a gas thermometer;
- test the model;
- formalize the measurement results.

A thermometer is a special device used to measure the temperature of a body, air, water and other objects or conditions. It is believed that this device was invented by the Italian scientist Galileo Galilei. The thermometer owes its modern appearance to the German physicist Daniel Gabriel Fahrenheit, and the Swedish astronomer and meteorologist Anders Celsius in the middle of the 18th century introduced two constant points: melting ice and boiling water. Finally, in the middle of the 19th century, the English physicist Lord Kelvin proposed to create an absolute temperature scale, where zero would not depend on the properties of the water or substance that fills the device. Currently,

there are various types of thermometers: liquid, gas, mechanical, electronic, optical, infrared. Today we will consider a gas thermometer [4].

Due to the fact that gas is used as a filler, the measurement range increases. Such a thermometer can measure the maximum temperature in the range from -271°C to ~1000°C, depending on the gas used as a filler. This allows using gas thermometers to measure various hot substances [6].

At the end of the 18th century, 1787, Charles established that the same heating of any gas leads to the same increase in pressure, if the volume remains constant. When the temperature changes on the Celsius scale, the dependence of the gas pressure at a constant volume is expressed by a linear law. And from this it follows that the gas pressure (at $V = \text{const}$) can be taken as a quantitative measure of temperature. By connecting the vessel containing the gas to a pressure gauge and calibrating the device, you can measure the temperature according to the pressure gauge readings

Over a wide range of changes in gas concentrations and temperatures and low pressures, the temperature coefficient of pressure of different gases is approximately the same, so the method of measuring temperature using a gas thermometer turns out to be little dependent on the properties of a specific substance used in the thermometer as a working fluid. The most accurate results are obtained if hydrogen (hydrogen thermometer) or helium is used as the working fluid [2].

When measuring, the following points should be taken into account: deviations of the properties of the substance used from the ideal, changes in the volume of the cylinder with a change in temperature, the presence of impurities, diffusion, sorption (absorption of a substance from the environment) and desorption of the substance used by the surface of the cylinder, temperature distribution along the connecting tube [4].

The advantages of using such a thermometer include the following facts:

1. Wide measurement range. With this device, you can measure temperatures approaching absolute zero and readings from 2 to 1300 Kelvin (-270 to 1000 degrees Celsius). This meter is ideal for taking temperature readings of hot substances.

2. Accuracy. This type of thermometer is more accurate than a liquid one, its readings are considered the most accurate – accuracy from 0.003 to 0.02. Ideal performance is provided by the use of helium or hydrogen.

3. Weak dependence on the chemical nature of the gas. The temperature does not depend much on the chemical nature of the substance that is inside the device.

4. Easy to use. This type of device is easy to use.

5. Reliability. It is a very reliable device.

The disadvantages include the fact that such devices are non-compact and rarely used in everyday life. This is not a thermometer with a direct reading. It cannot accurately measure rapidly changing temperatures (measurement inertia) [4].

Gas thermometers are widely used in such scientific fields as physics and chemistry. In the temperature range where a conventional mercury thermometer can be used, the scale of a gas thermometer almost coincides with the scale of a mercury thermometer, since the temperature coefficient of gas pressure measured by a mercury thermometer, as we know, is almost constant.

Gas thermometers designed to measure low or not very high temperatures are made of glass or quartz and filled with hydrogen or helium. To measure temperatures below the liquefaction temperature of hydrogen, only helium can be used – the most difficult gas to liquefy. For very high temperatures (up to about 1500 °C), gas thermometers are made of a platinum-rhodium alloy that can withstand high temperatures, and filled with nitrogen (hydrogen is not suitable because it passes through heated platinum).

Gas thermometers are usually used only for checking and calibrating thermometers of other devices, which are more convenient in everyday use than gas ones. Calibration of ordinary thermometers is carried out in the bureau of standards, in metrology institutes and in individual physical laboratories. It is clear that when measuring temperatures with a gas thermometer, Charles's law must be followed absolutely precisely: after all, thermodynamic temperature is proportional to gas pressure by definition. Gas thermometers are often used in specialized laboratories. They are used to measure

the work of other devices. This type of thermometer is used for relative measurement using a dual device.

The thermometer can be used to measure gas temperature when determining gas flow. This is also necessary if the measured and specified actual volume of gas needs to be converted to a standard volume. Actual volume is the volume at actual temperature and actual pressure. Standard volume of gas is the volume under normal conditions ($T = 273.15$ Kelvin = 0°C , $p = 1013.25$ mbar).

Gas manometric thermometer TGP-100/160-TE/R is designed to measure the temperature of liquid and gaseous media.

Thermometers TGP-100/160-T/K-100/160-TE/K are used in the chemical, oil, gas, food, processing industries, as well as in water supply, heat supply, ventilation and air conditioning.



Figure 1. Gas-filled manometric thermometer TGP-100/160-TE/R

The gas thermometer indicating TGP is used to determine the heating level of water, oil and other liquids in $^{\circ}\text{C}$, which do not have a negative effect on the thermal bulb, the pressure in which is not higher than 1.6 MPa. In addition, it monitors and regulates the electrical circuits of heating devices [1,5,8].

Objective of the work: to assemble and test a model of a gas thermometer.

Equipment: conical flask, beaker, thermometer, stopper with two holes, connector, transparent tube (2 pcs), holder, calorimeter, flexible tube, tripod.

Additional equipment and materials: aneroid barometer, vessel with warm and hot water, vessel with ice.

The operating principle of a gas thermometer is based on the dependence of gas pressure on its temperature. According to Charles's law, the ratio of gas pressure to temperature in any state of the gas does not change if the volume and mass of the gas do not change during the transition from one state to another.

If we use the Celsius scale, this dependence can be expressed by the formula:

$$P=P_0(1+\alpha t),$$

P is the gas pressure at temperature t ;

P_0 is the gas pressure at temperature 0°C ;

α is the temperature coefficient of pressure, which is the same for all gases and has a value of $1/273.15^{\circ}\text{C}$.

Therefore, the gas pressure can be used to determine its temperature.

A model of a gas thermometer can be made by using a flask sealed with a stopper with two holes, one of which is used to insert a thermometer, and the other – a connector. In this case, the air pressure in the flask can be measured with a water pressure gauge assembled, as shown in the figure, from two transparent tubes fixed vertically in a stand holder. Their lower ends are connected with a flexible tube. A ruler is attached between the tubes. The flask is connected with a second flexible tube to one of the elbows of the pressure gauge.

The volume of air in the flask can be considered constant. If its pressure is equal to atmospheric pressure, then the water levels in the two vertical elbows of the water pressure gauge are the same.

When the pressure in the flask increases by ΔP , the water level in the right elbow will increase by Δh relative to the level in the left elbow. The values ΔP and Δh are related by the ratio:

$$\Delta P = \rho g \Delta h ,$$

where ρ is the density of water; g – acceleration due to gravity;

Δh – difference in water levels in the knees of the manometer.

The total air pressure in the flask is then equal to $P = P_0 + \Delta P = P_0 + \rho g \Delta h$ (P_0 is atmospheric pressure).

In order for the air volume to remain constant when the temperature changes, the left knee is raised or lowered until the water level in the right knee returns to its original position [7].

We calculate the pressure of three experiments using the formula and fill in the table:

$$P_0 = P_1 + \rho g \Delta h .$$

$t_2 = 19^\circ\text{C}$ (air temperature in the room)

$t_1 = 0^\circ\text{C}$ (ice temperature)

$t_3 = 26^\circ\text{C}$ (warm water temperature)

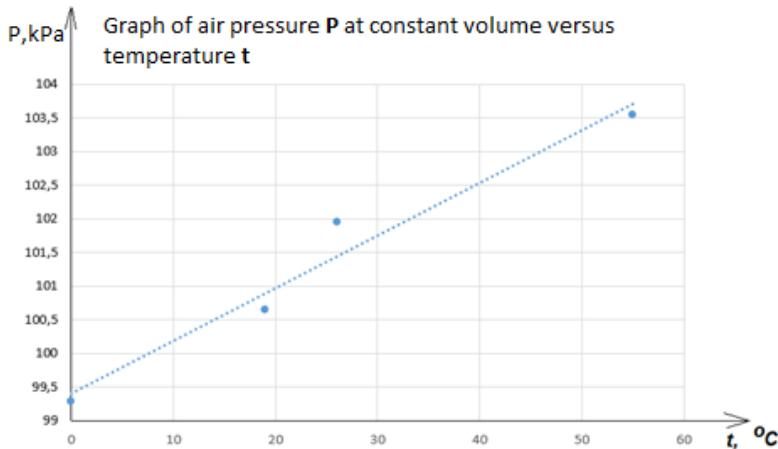
$t_4 = 55^\circ\text{C}$ (hot water temperature)

$P_1 = 100641.5 \text{ Pa}$ (atmospheric pressure as indicated by the aneroid barometer).

Table.

Meanings

№ experience	$t, {}^\circ\text{C}$	$\Delta h_0, \text{m}$	P, kPa
1	0	0,155	99,292
2	19	-	100,642
3	26	0,245	101,952
4	55	0,28	103,542



Measurement and calculation errors:

$$\begin{aligned} \varepsilon_{p_0} &= \frac{\Delta p_0}{p_0} = \frac{\Delta p_1}{p_1} + \frac{\Delta h_0}{h_0} \\ \varepsilon_{p_0} &= \frac{\Delta p_0}{p_0} = \frac{0,1 \text{ kPa}}{100,6 \text{ kPa}} + \frac{0,2 \text{ cm}}{25 \text{ cm}} = 0,01 = 1\% \\ \Delta p_0 &= p_0 \cdot \varepsilon_{p_0} = 10 \text{ kPa} \\ \Delta t &= 0,1 {}^\circ\text{C} \end{aligned}$$

Based on experience and in accordance with Charles's law, the ratio of gas pressure to temperature in any state of the gas does not change. This principle is the basis for the design and operation of an industrial thermometer: a glass bulb connected to a tube. Liquid (mercury or colored alcohol) is poured into the bulb. Water cannot be used as a liquid for a thermometer due to its unusual expansion. A constant-volume gas thermometer is taken as a standard, and other thermometers are calibrated against it. The device is not compact and is rarely used in everyday life.

The goal has been achieved. A theoretical analysis of the available data on the operating principle of a gas thermometer has been carried out and the history of its creation has been studied. A model of a gas thermometer has been created and experiments have been conducted. The obtained dependencies fully confirm the theory, taking into account the error.

References:

1. Extracurricular work on physics/ Ed.O.F. Kabardin.M.: Education, 1993.
2. "Gas thermometer" article from the Great Soviet Encyclopedia.
3. <https://infourok.ru/issledovatelskaya-rabota-na-temu-termometr-1409001.html>
4. <https://stroy-podskazka.ru/termometr/gazovye/>
5. Landsberg G.S. Elementary textbook of physics.T.1. Mechanics. Heat. Molecular physics. – M.: Nauka, 1985. – 606 p.
6. "Physics. Molecular physics. Thermodynamics (advanced level)", Myakishev G.Ya., Sinyakov A.Z.
7. Student experiment in physics. Part 2. Molecular physics and thermodynamics.S.V. Stepanov. – 1st ed. – M.; Publ. "Trovant", 2019. – 88 p.: ill.
8. Zheltukhov A.A., Kalashnikov A.D. Gas laws: methodological materials on physics/ Zheltukhov A.A., Kalashnikov A.D.-Dolgoprudny: MIPT, 2018.-67s.

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 36 (303)
Ноябрь 2024 г.

Часть 2

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: studjournal@nauchforum.ru

16+

