



НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ  
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№41(134)  
часть 3

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

# СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



*Электронный научный журнал*

# СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 41 (134)  
Декабрь 2020 г.

Часть 3

Издается с февраля 2017 года

Москва  
2020

УДК 08  
ББК 94  
С88

Председатель редколлегии:

**Лебедева Надежда Анатольевна** – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

**Арестова Инесса Юрьевна** – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

**Ахмеднабиев Расул Магомедович** – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

**Бахарева Ольга Александровна** – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

**Бектанова Айгуль Карибаевна** – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

**Волков Владимир Петрович** – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

**Елисеев Дмитрий Викторович** – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

**Комарова Оксана Викторовна** – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

**Лебедева Надежда Анатольевна** – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

**Маршалов Олег Викторович** – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

**Орехова Татьяна Федоровна** – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

**Самойленко Ирина Сергеевна** – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

**Сафонов Максим Анатольевич** – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

**С88 Студенческий форум:** научный журнал. – № 41(134). Часть 3. М., Изд. «МЦНО», 2020. – 68 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/134>

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ISSN 2542-2162

ББК 94  
© «МЦНО», 2020 г.

## Оглавление

<b>Рубрика «Юриспруденция»</b>	<b>5</b>
ПРИЗНАК «ЗЛОСТНОСТИ» В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 177 УК РФ Ленец Алина Романовна	5
ЛИЦА И ОРГАНЫ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ В РК Назарова Айсулу Алаева Гульназ Турсыновна	8
К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ С НИМИ ПРАВ Полухин Максим Юрьевич Верещагина Лилия Николаевна	10
ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ХИЩЕНИЙ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ И ОТГРАНИЧЕНИЕ ИХ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ Пушкова Валентина Игоревна	13
ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ НОВОГО УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН Сабанбай Даулетгали Берикгалиулы Алаева Гульназ Турсуновна	16
ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРАВОМЕРНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДЕЛИКАТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ Савченко Мария Олеговна	20
ПРОБЛЕМЫ КОМПЕНСАЦИИ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ПРАВОМЕРНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ Савченко Мария Олеговна	24
ИНСТИТУТ КУПЛИ-ПРОДАЖИ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА Сарычева Екатерина Геннадьевна	27
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ Соблиров Азамат Пшибиевич	31
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ И ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ УПРАЖНЕНИЙ СТРЕЛЬБЫ ИЗ ПИСТОЛЕТА Старкова Юлия Алексеевна Поспеев Константин Юрьевич	37
ЛИЧНАЯ СВОБОДА КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНОЙ ОХРАНЫ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ Тулупова Светлана Евгеньевна	39
СУД КАК СУБЪЕКТ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ Тяпушова Юлия Петровна	41

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ЭЛЕМЕНТЫ Хочуев Тенгиз Назирович Омарова Юлия Алильевна	45
ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КООПЕРАТИВА КАК СУБЪЕКТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВА И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ Шовхалов Зелымхан Арбиевич	49
СУДЕБНАЯ СИСТЕМА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ Яблокова Ольга Сергеевна Затона Роман Евгеньевич	53
<b>Papers in english</b>	<b>57</b>
<b>Rubric «Pedagogy»</b>	<b>57</b>
THEORY AND PRACTICE OF TEACHING FOREIGN LANGUAGES AND FOREIGN LANGUAGE CULTURE Assem Akpayeva Aizhan Baikhozhaeva Gulsamal Kopzhassar Raissa Latanova	57
<b>Rubric «Sociology»</b>	<b>63</b>
THE BEATLES - VOICE OF THE YOUTH REBELLION Sabina Akperova Elena Shemaeva	63

## РУБРИКА

## «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ПРИЗНАК «ЗЛОСТНОСТИ» В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ,  
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 177 УК РФ

*Ленец Алина Романовна*

*студент,*

*Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

**Аннотация.** В статье раскрывается понятие «злостность» при привлечении к уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 177 УК РФ. Рассматривается «злостность» как обязательный признак субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 177 УК РФ.

Взгляд современного российского уголовного законодательства на проблему ответственности при злостном уклонении от погашения кредиторской задолженности пребывает в естественной зависимости от нормативного подхода, продемонстрированного Уголовным кодексом РСФСР 1922 г. Понятие «злостность» впервые появилось именно в нем. Статья 130 Уголовного кодекса РСФСР 1922 г. предусматривала ответственность за уклонение от исполнения договорных обязательств, но только перед государством. Во второй части данной статьи содержалось понятие «злостности» уже применительно к случаям сговора между агентами казны и контрагентами.

Уклонение от погашения кредиторской задолженности определялось как злостное из-за вида самого долга, а не характером действия должника. Обязательства, за невыполнение которых наступала уголовная ответственность, не выходили за рамки отношений административной подчиненности по уплате налогов, повинностей и др.

Уголовный кодекс РФ 1996 года открыл новый этап в уголовно-правовом регулировании отношений в сфере экономической деятельности (гл. 22). Одной из новаций явилась статья 177 «Злостное уклонение о погашения кредиторской задолженности». Понятие «злостность» неизбежно и органично включается в структуру и концепцию кодекса, оно устанавливает законодательный барьер, необходимый для разделения гражданско-правовых случаев регулирования вопросов погашения кредиторской задолженности от уголовно-правовых.

Преступление, предусмотренное ст. 177 УК РФ относится к преступлениям в сфере экономической деятельности. Оно может быть совершено в форме как действия, так и бездействия. Злостность оценивается с учетом следующих критериев:

- реальная (объективная) возможность исполнить решение суда или наличие обстоятельств, препятствующих исполнению обстоятельств либо делающих невозможным их исполнение;
- наличие или отсутствие действий, предпринятых для исполнения обязательств, доказывающих намерение исполнить решение суда либо доказывающих намерение отказаться полностью или а существенной части от исполнения решения суда;
- наличие фиксированных сроков, до истечения которых должно быть исполнено обязательство, достаточность времени на его исполнение;
- объем неисполненных обязательств (при наличии возможности такого изменения) в пропорциональном отношении к исполненной ее части;
- наличие письменного предупреждения должника, сделанное сотрудником Федеральной службы судебных приставов.

С учетом сложившейся следственно-судебной практики злостность уклонения — это умышленное невыполнение лицом предписанных судом решений, обязывающих оплатить кредиторскую задолженность или оплатить ценные бумаги, в течение продолжительного времени после предупреждения судебным приставом — исполнителем об уголовной ответственности при наличии у должника реальной возможности выполнить данное обязательство, другими словами когда поведение должника свидетельствует о стойком, упорном нежелании выполнять решение суда.

Злостность уклонения является обязательным признаком объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 177 УК РФ.

По мнению А.В. Бриллиантова, злостность заключается в умышленных действиях или бездействиях лица, прямо предусмотренные законом, а также иные действия (бездействия), направленные на неисполнение обязанностей, исполнение которых является обязательным в силу требований закона или решения суда, совершенные повторно после предупреждения соответствующими исполнительными органами при отсутствии уважительных причин неисполнения таких обязанностей.<sup>1</sup>

Следовательно, под злостным уклонением необходимо понимать активное поведение должника, препятствующее принудительному исполнению судебного акта, вступившего в законную силу.

В практической деятельности часто признак злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности в крупном размере рассматривается как наличие обязательного размера уклонения, то есть не только размера самой кредиторской задолженности, но и доказывания наличия у подозреваемого денежных средств для погашения задолженности в сумме не менее 2 250 000,0 руб.

В статье 177 УК РФ не раскрыто понятие злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности, оно носит оценочный характер. Злостность уклонения характеризуется, в первую очередь совершением умышленного деяния при наличии у субъекта возможности погасить задолженность или оплатить ценную бумагу. При этом необходимо обратить внимание на причины и продолжительность неисполнения должником обязательств по погашению задолженности, создание им препятствий для взыскания задолженности.

Злостность уклонения может выражаться в следующих действиях (бездействии) должника:

- имея в наличии или на банковском счете денежные средства, позволяющие погасить кредиторскую задолженность полностью либо частично, умышленно не выплачивал (не перечислял) их кредитору;
- умышленно скрывал от судебного пристава-исполнителя факт открытия нового расчетного счета в кредитной организации;
- имея в личной (долевой) собственности имущество и предметы (за исключением перечня, определенного ст. 446 ГПК РФ), совершал сделки по отчуждению этого имущества, а полученные за него денежные средства не передал кредитору в погашение задолженности, скрыл или использовал в иных целях по собственному усмотрению;
- имея дополнительные источники дохода, скрывал их либо представлял судебному приставу-исполнителю заведомо ложные сведения о своих доходах, имуществе;
- занимаясь предпринимательской деятельностью, производил кредитные операции (оформлял кредитные договоры и получал по ним денежные средства, рассчитывался с иными кредиторами, выступал в качестве кредитора, уступал права требования по долгам, т.е. заключал договоры цессии, и т. д.);
- передавал движимое имущество на хранение родственникам или знакомым;
- вводил в заблуждение судебного пристава-исполнителя по поводу порчи, хищения или уничтожения имущества в силу стихийного бедствия, пожара, несчастного случая;

---

<sup>1</sup>Бриллиантов А.В. Понятие «злостное уклонение» в уголовном законе // Вестник Академии Генеральной Прокуратуры. 2012. № 5. С. 18.

- по неуважительным причинам не являлся по вызовам судебного пристава-исполнителя, осуществляющего принудительное исполнение судебного акта о взыскании кредиторской задолженности, препятствовал совершению исполнительных действий;
- оказывал незаконное воздействие на кредитора;
- с целью создания препятствий к обеспечению возможности взыскания кредиторской задолженности, не ставя в известность судебного пристава-исполнителя, изменял место жительства или место работы.

Таким образом, о злостности уклонения свидетельствует ряд объективных и субъективных обстоятельств, сопровождающих совершение рассматриваемого преступления после вступления судебного акта в законную силу. Вопрос о количестве предупреждений об уголовной ответственности и продолжительности уклонения, как свидетельств злостности, должен решаться в каждом конкретном случае в зависимости от обстоятельств дела в совокупности с другими доказательствами.

#### **Список литературы:**

1. Бриллиантов А.В. Понятие «злостное уклонение» в уголовном законе // Вестник Академии Генеральной Прокуратуры. 2012. № 5. С. 18.



## ЛИЦА И ОРГАНЫ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ В РК

**Назарова Айсулу**

студент,

Университет «Туран»,

Республика Казахстан, г. Алматы

**Алаева Гульназ Турсыновна**

научный руководитель,

канд. юрид. наук, доцент,

Университет «Туран»,

Республика Казахстан, г. Алматы

Я считаю, одним из важнейших естественных прав граждан является его свобода, поэтому защита прав граждан в уголовном процессе является основной задачей государства. Анализируя деятельность лиц и органов, осуществляющих уголовное преследование, которыми являются прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель. Я хочу более подробно раскрыть деятельность прокурора и следователя.

Защищая закон, прокурор, прежде всего, должен беспрекословно следовать ему, сам опираясь на закон, а его решения должны быть мотивированными и обоснованными. Это, несомненно, накладывает на прокурора как на правоприменителя особые требования, в том числе и морально-этические. Прокурор при осуществлении надзора должен не только выявлять конкретные нарушения, но и принимать меры к созданию условий, исключающих нарушения законности в будущем. Эффективность деятельности прокуратуры находится в прямой зависимости от ряда факторов, и прежде всего от четкого регулирования деятельности прокурора в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина. Нормы права, регламентирующие полномочия и обязанности прокурора, должны формулироваться достаточно четко и правильно определять конечную цель. Надзор за законностью следствия и дознания, а также осуществление функции уголовного преследования имеет две органически связанные и взаимно обусловленные цели: обеспечение неотвратимости и наказания лиц, виновных в совершении преступлений. И чтобы не один гражданин не подвергся необоснованному привлечению к уголовной ответственности или иному незаконному ограничению в правах. Прокуратура – это институт, порожденный объективными потребностями нашего общества, смешанного надзорно-обвинительного типа, выполняющий функции как надзора за соблюдением законов, так и уголовного преследования, поскольку прокурор, осуществляя надзор, выявляет нарушение закона и принимает меры к их устранению, в том числе путем осуществления уголовного преследования.

Предварительное следствие- процессуальная форма досудебной деятельности уполномоченных органов, в пределах установленных УПК по выявлению, установлению и закреплению совокупности обстоятельств дела и привлечению лиц совершивших преступление, к уголовной ответственности

Под термином «следователь» имеются в виду следователи органов внутренних дел, финансовой помощи и комитета национальной безопасности, в компетенцию которых входит производство предварительного следствия.

Что касается должностного положения следователя, то оно связано с его функциями – с производством предварительного следствия, то есть с той стадией уголовного процесса, в которой на основе точного соблюдения законов и правовых гарантий собираются и исследуются доказательства, позволяющие решить вопрос о том, имеются ли основания для направления дела в суд или дело подлежит прекращению.

Функций следователя находятся в зависимости от характера предварительного следствия и вытекает из его прав и обязанностей предусмотренных статьей 64 УПК РК. Он в праве

возбуждать уголовное дело, производить по нему предварительное следствие и выполнять все следственные действия, предусмотренные УПК. Следователь обязан принимать все меры к всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела, осуществлять уголовное преследование лица, в отношении которого собраны достаточные доказательства, указывающие на совершение им преступления, путем привлечения его в качестве обвиняемого, предъявление обвинения, избрания ему в соответствии с УПК меры пресечения, составления обвинительного заключения. Так же, функцию следователя можно определить как деятельность, направленную на раскрытие преступления, обнаружение и изобличение лиц, виновных в его совершении, причем эта деятельность не носит одностороннего, то есть обвинительного или оправдательного характера, о состоит всестороннем, полном и объективном расследовании всех обстоятельств дела, результатом которого является либо направление дела в суд, если он приходит к выводу о доказанности обвинения, либо прекращения дела, если событие преступления не установлено, не доказана виновность обвиняемого или имеются иные основания, исключающие уголовную ответственность.

Подводя итоги можно сказать, что уголовное преследование как функцию можно понимать в широком и узком смысле. В узком смысле понятие уголовное преследование равнозначно понятию обвинение, а в широком оно сопоставимо с понятием предварительное. В судебном разбирательстве от имени государства поддерживать обвинение вправе только прокурор. Следует освободить следователя и дознавателя от несвойственной им роли поддержания государственного обвинения в суде, равно как и исключить полномочия следователя проводить дознание. Прокурор в рамках закона осуществляет высший надзор за законностью деятельности государственных, местных представительных и исполнительных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, иных организаций независимо от формы собственности, а также принимаемых ими актов и решений. А на следователе лежит обязанности решительной и активной борьбы с преступлениями, осуществляемой на основе закона.

#### **Список литературы:**

1. Соловьев А.Б. Уголовное преследование и прокурорский надзор в досудебных стадиях судопроизводства // Прокурорская и следственная практика. 1998. № 2. С. 92.
2. Мукашев М.Б. Уголовно-процессуальные аспекты деятельности прокурора по осуществлению уголовного преследования.
3. Часть 1. Общая часть. Раздел 2. Государственные органы и лица, участвующие в уголовном процессе. Глава 8. Государственные органы и должностные лица, осуществляющие функции уголовного преследования. Ст 62, 63, 64.

## К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ С НИМИ ПРАВ

**Полухин Максим Юрьевич**

студент,

Донской государственной технической университет,  
РФ, г. Ростов-на-Дону

**Верецагина Лилия Николаевна**

научный руководитель,

Донской государственной технической университет,  
РФ, г. Ростов-на-Дону

С становлением общества развивалось и право, однако, следует отметить, что развитие общества всегда опережало развитие право, так как оно, можно сказать, подстраивалось под общество. Авторское право является довольно свежей отраслью права, возникло еще в средние века. Однако тогда о праве не могло идти и речи, однако уже в то время авторы произведений, будь то музыка или картина, пользовались определенными привилегиями в обществе. В привилегии входило не просто почет в обществе, это был некий документ, который выдавался от имени государства авторам произведений, в то время это была довольно редкая практика.

В 1710 году в Англии впервые было закреплено авторское право на законодательном уровне благодаря Статуту королевы Анны. Позднее в 1783 году и в США появилось законодательное закрепление авторского права.

В XX века мир почувствовал на себе бурное развитие авторского права по всей Европе, а к концу девяностых годов с появлением интернета авторское право нуждалось в некоторых изменениях.

В России авторские права были сформированы к 1890 году, тогда наделены авторскими правами были писатели, композиторы, художники и архитекторы. Однако с формированием Советского союза авторское право претерпевало серьезные изменения, так как появилась жесткая цензура, а также все произведения считались государственным достоянием. Но так было не всегда и к концу 1925 года во время НЭПа появился закон, регулирующий авторское право Советского союза. И, с этого момента и до 80-х годов, авторское право в советском союзе было и развивалось, к тому же в 1973 году СССР присоединился к Всемирной Конвенции об авторском праве.

Что касается современного периода развития авторского права – оно достигло своего пика, но существуют некоторые проблемы с защитой авторского права, речь о которых и пойдет в данной статье.

Авторскому праву в научной сфере уделяется достаточно большое внимание, поэтому стоит привести в пример несколько работ.

Так М. Осипов, кандидат юридических наук Института законовещения и управления в своей работе говорит о необходимости совершенствования стандартов работы электронно-библиотечных систем в контексте защиты авторских прав. Автор указывает на наличие существенных проблем в данной сфере, которые дают основу для нарушения авторских и смежных с ними прав и предлагает конкретные изменения Гражданского кодекса РФ, которые помогут побороть большинство насущных проблем данной области [1].

В свою очередь, юрист ООО «Правовая группа «Интеллектуальная собственность», Кузеванов А.И. в своём научном труде говорит о технической стороне защиты авторских и смежных прав. Автор отмечает, что развитие научного прогресса влияет на авторские и смежные с ними правами напрямую, так как несмотря на явные положительные стороны использования технических средств, существуют злоумышленники, использующие технические средства в нарушение авторских и смежных прав авторов. Также Кузнецов указывает на необходимость модернизации существующих технических способов охраны и защиты авторских и смежных с ними прав [2].

Юрист одного из юридических бюро г. Москва, Федоскина Н.И. в своей работе поднимает тему, которая раскрывает взаимосвязь контрафактных изделий с авторским и смежным правом. Автор изучает особенности такой меры, как изъятие контрафактных носителей, оборудования и материалов в рамках защиты авторских и смежных прав. Федоскина подробно изучает объекты, использование которых может повлечь нарушение авторского и смежного права и предлагает меры по правовому регулированию их использования [3].

Для начала стоит разобраться что из себя вообще представляют права, смежные с авторскими. Итак, согласно положениям главы 71 Гражданского кодекса Российской Федерации, а конкретно ст. 1303 смежными правами являются интеллектуальные права на результаты исполнительской деятельности, на фонограммы, на сообщения в эфир, на содержание баз данных, а также на произведения науки, литературы и искусства, впервые обнародованные после их перехода в общественное достояние [4].

Охрана смежных прав обозначается специальным знаком – латинской буквы «Р» в окружности с указанием имени или наименования обладателя данного исключительного права. Также необходимо указать год первого опубликования рядом с указанными составляющими. Этот знак уведомляет всех остальных субъектов отношений о том, что данное исключительное право является смежным с авторским и находится под правовой защитой.

Также существуют и технические средства защиты смежных прав, они представляют из себя технологии или технические устройства с сопутствующими компонентами, которые контролируют доступ к объекту смежных прав. Основная цель их использования – предотвращение осуществления незаконных действий в отношении смежного права для лиц, не обладающих исключительным правом на него. Действуют они по положениям ст. 1299 ГК РФ, и применяются идентично как для защиты авторских, так и для защиты смежных прав.

Гражданский кодекс предусматривает ответственность за нарушение исключительного права на объект смежных прав. Ответственность заключается в праве правообладателя при нарушении его прав на требование возмещения убытков и компенсации за причиненный вред. Ст. 1311 ГК РФ устанавливает размеры компенсации:

- от 10 000 до 5 млн. рублей.
- двухкратный размер от общей стоимости контрафактных экземпляров произведений или стоимости за правомерное использование объекта исключительного права.

Исходя из такой градации по усмотрению суда назначается компенсация в зависимости от характера нарушения и понесенных убытков автором.

Однако в защите и охране смежных прав существуют различные проблемы, которые возникают по различным предпосылкам. Одной из самых распространенных является незаконное копирование и распространение результатов интеллектуальной деятельности, защищаемой смежными права на объекты такой деятельности. Как правило, даже произведения, защищенные самыми современными технологиями защиты авторских прав подвержены взлому и незаконному получению результатов деятельности авторов с последующим распространением их в сети интернет. Это явление известно, как «Пиратство». На данный момент достаточно большое количество пользователей тех или иных результатов авторской деятельности не подозревают, что пользуются ими не совсем легально, однако действенных мер на данный момент не существует, поэтому авторство в России теряет большое количество прибыли [5]. Для решения данной проблемы необходимо пересмотреть действующее законодательство в сфере ответственности за нарушение авторских и смежных с ними прав. Кроме того, необходимо повышать правовую грамотность населения в сфере авторского права, дабы сознательные граждане могли отличать «пиратское», незаконное использование с законным.

Подводя итоги по всей работе, следует отметить, что смежные права являются значимым звеном в системе прав РФ. Практически любые граждане могут столкнуться с наличием смежного с авторским правом, работая на профессиональном уровне или же издавая свои любительские произведения или же, однако защита таких прав нуждается в усовершенствовании и доработке.

**Список литературы:**

1. Осипов М. О совершенствовании стандартов работы электронно-библиотечных систем в контексте защиты авторских прав // ИС. Авторское право и смежные права. 2018. № 1. С. 29 - 36.
2. Кузеванов А.И. Технические средства защиты авторских и смежных прав // ИС. Авторское право и смежные права. 2018. № 1. С. 21 - 28.
3. Федоскина Н.И. Изъятие контрафактных носителей, оборудования и материалов как способ защиты авторских и смежных прав. // «Право и экономика». – 2018. - №12.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. - 25.12.2006. - № 52 (1 ч.). - Ст. 5496.
5. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.12.2018) Об информации, информационных технологиях и о защите информации // Собрание законодательства РФ. - 31.07.2006. - № 31 (1 ч.). - Ст. 3448.

## ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ХИЩЕНИЙ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ И ОТГРАНИЧЕНИЕ ИХ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

*Пушкова Валентина Игоревна*

*магистрант,*

*Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

## PROBLEMS IN THE CHARACTERIZATION OF THEFT OF VEHICLES AND THEIR SEPARATION FROM RELATED OFFENCES

*Valentina Pushkova*

*Master's degree student,*

*Leningrad State University named after Alexander Pushkin,  
Russia, Saint Petersburg*

**Аннотация.** в данной статье рассмотрены основные проблемы квалификации хищений транспортных средств и отграничений их от смежных составов преступлений, предусмотренных уголовным законодательством России. На основе изученной нормативно – правовой базы, а также мнения специалистов автором сделаны выводы по исследуемой проблематике.

**Abstract.** This article considers the main problems of qualification of theft of vehicles and their separation from related offenses provided for by the criminal law of Russia. On the basis of the studied regulatory and legal framework, as well as the opinions of specialists, the author made conclusions on the studied issues.

**Ключевые слова:** преступление, хищение, транспортные средства, состав преступлений, субъективная и объективная сторона.

**Keywords:** crime, embezzlement, vehicles, corpus delicti, subjective and objective party.

Согласно свежим данным о состоянии преступности в Российской Федерации за 2019 год, подготовленным Генеральной Прокуратурой Российской Федерации, за период январь – декабрь указанного года зарегистрировано 2 024 337 преступлений, что на 32 805 больше, чем за аналогичный период прошлого года (+1,6 %) [3]. Из общего числа преступлений, связанных с похищением автотранспортных средств и учтенных правоохранными органами, было совершено 1092 угона. [4] При этом, большинство из данных преступлений (около двух третей) остались не раскрыты по различным причинам. Помимо общей сложности в расследовании хищений транспорта у данного состава преступления существуют и сложности в квалификации.

Главной проблемой при отождествления содеянного с нормами уголовного закона в рамках хищения транспортных средств является установление мотива содеянного, так как от этого будет зависеть вменяемое обвиняемому общественно опасное деяние. От мотива содеянного будет зависеть очень многое, ведь угон транспортного средства будет квалифицирован либо по статье 158 Уголовного Кодекса России (далее – УК РФ), либо в соответствии со статьей 166 УК РФ. Если обвиняемый имеет своей целью хищение транспортного средства, например, автомобиля для последующего его присвоения, его действия могут быть квалифицированы по статье 158 УК РФ «Кража». В постановлении Пленума Верховного Суда России от 09.12.2008 № 25 говорится, что завладение транспортным средством в целях последующего разукрупнения и присвоения его частей либо обращения транспортного средства в свою пользу или в пользу других лиц подлежит квалификации как хищение [2, п. 22].

Если же лицо неправомерно завладело транспортом в связи с целями, не связанными с последующим присвоением собственности, то данное преступление будет расцениваться как неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ). И данное утверждение подтверждается Пленумом Верховного Суда РФ: «под неправомерным завладением транспортным средством без цели хищения понимается завладение чужим автомобилем или другим транспортным средством (угон) и поездку на нем без намерения присвоить его целиком или по частям [2, п. 20]. Таким образом, существует прямая связь между целью совершения преступления и составами преступления, которые могут вменяться за угон транспортного средства.

При этом, многие эксперты подчеркивают значимость предмета преступления при квалификации угонов – транспортного средства. Согласно статье 166 УК РФ к ним относятся автомобили и иные транспортные средства [1, ч. 1 ст. 166]. Как утверждает Коробеев А.И. при квалификации угонов важно понимать технические характеристики угоняемого транспорта, а именно имеет ли он самоходность [5, с. 120]. Пленум Верховного Суда РФ разъясняя данный вопрос, отметил, что под иными транспортными средствами, за угон которых без цели хищения предусмотрена уголовная ответственность по статье 166 УК РФ, следует понимать транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации предоставляется специальное право (автобусы, троллейбусы, трамваи, мотоциклы, мопеды, трактора и другие самоходные машины, иные транспортные средства с двигателем внутреннего сгорания или электрическим двигателем, а также маломерные катера, моторные лодки и иные суда. Не являются предметом данного преступления велосипеды, гребные лодки, гужевой транспорт и т.п. [2, п. 21].

Чтобы исключить возможность неправильной квалификации угона автомобилей и иных транспортных средств по смежным составам, таким как: ст. 158, 161, 162, 211 УК РФ, необходимо провести анализ объективной и субъективной стороны угона транспортных средств с целью извлечения выгоды (ст. 158 УК РФ) и без цели хищения (ст. 166 УК РФ). Анализ состава о краже наиболее полно отражает возможную картину хищения транспорта, так как по статистике такие деяния совершаются скрытно. Статья 166 УК РФ наиболее часто выбирается обвиняемыми в качестве линии своей защиты из – за сложности в определении мотива угона, который имеет решающее значение для правильной квалификации.

Основной непосредственный объект кражи – право собственности, включающее право владения, пользования, распоряжения. Объектом неправомерного завладения транспортного средства без цели хищения также является право собственности. Предметом преступления в первом случае является любой движимый транспорт (механический и немеханический), за исключением транспортных средств, предусмотренных статьей 211 УК РФ. Предметом преступления во втором случае считаются автомобиль и иные механические (самоходные) транспортные средства, например, трамвай, троллейбус, автобус, мотоцикл и т. д. Не являются предметами посягательства велосипеды, лошади и другие животные, используемые в качестве транспортных средств [6, с. 229-230].

Объективная сторона кражи транспорта выражена в виде тайного хищения чужого имущества. Негативное последствие – причинение имущественного вреда собственнику или иному владельцу имущества (человеку или организации). У состава по ст. 166 УК РФ объективная сторона выражена в виде совершения действия – неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством. Завладение, согласно мнению Журкиной О.В., состоит в захвате тайно, открыто, путём обмана или с применением насилия чужого автомобиля или иного транспортного средства и обращение его во временное фактическое обладание виновного лица без согласия владельца [7, с. 113].

Субъектом преступления, связанного с кражей транспорта, является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет. Аналогичным будет субъект и в случае квалификации по статье 166 УК РФ. Субъективная сторона кражи транспорта заключается в виде вины с прямым умыслом. Субъект понимает общественную опасность кражи и желает её совершить.

Цель совершения преступления – корысть. Субъективная сторона неправомерного завладения транспортным средством без цели хищения характеризуется прямым умыслом без цели хищения.

Субъект желает завладеть транспортом в личных целях, например, чтобы доехать домой, «покрасоваться» перед знакомыми, но не желает присваивать данный транспорт себе целиком или по частям. Следует отметить, что не будет считаться преступником лицо, обладающее специальным статусом для выполнения неотложного задания или спасения жизни человека – сотрудник правоохранительных органов, врач и т. п., когда требуется использование чужого транспорта. Состав преступления по ст. 158 УК РФ по своей конструкции материальный (с момента причинения имущественного вреда собственнику или иному владельцу имущества), по ст. 166 УК РФ – формальный (с момента начала движения на угнанном транспорте).

Таким образом, основные проблемы при квалификации хищений транспортных средств возникают у следствия при установления цели угона. Если подозреваемый / обвиняемый преследовал своей целью извлечения выгоды от угнанного транспорта – личное присвоение или последующая перепродажа, то деяние следует квалифицировать по статье 158 УК РФ, если это не было совершено с применением или угрозой применения насилия, а также открыто (при потерпевшем). Если подозреваемый / обвиняемый не преследовал материальной цели от угона, то его действия должны быть квалифицированы по статье 166 УК РФ. При этом будет иметь значение, какой вид транспорта угнал субъект, так как, например, статья 211 УК РФ предусматривает ответственность за угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава.

Соответственно, прямое значение при правильной квалификации хищения транспортных средств будет иметь субъективная сторона преступления, а также предмет преступления. Установив их верно, у следствия будет возможность отграничить его от других составов, например, предусмотренного ст. 166 УК РФ завладения без цели хищения. Установить данные обстоятельства можно в ходе допроса с подозреваемым, а также в процессе сбора доказательств, прямо или косвенно указывающих на мотивы субъекта преступления.

### Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020). М.: Юрайт. 2020. –С. 282.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // Правовая информационная система «Консультант Плюс».
3. Состояние преступности в России за январь - декабрь 2019 г. Сайт Генеральной Прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://goo.su/2N7h> (дата обращения: 22.10. 2020).
4. Статистика угонов авто в России за 2019 год. Сайт Росстата. URL: <https://rosinfostat.ru/ugoni/> (дата обращения: 09.11.2020).
5. Коробеев А.И. Транспортные преступления. М.: Юридический центр пресс. 2015.- С.345.
6. Ображиев К.В., Пикуров Н.И. Проблемы квалификации преступлений. Монография. М.: Проспект. 2018.- С.457.
7. Журкина О.В. Преступления против собственности: учебное пособие. Оренбург: ОГУ. 2017.- С.155.



## ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ НОВОГО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

*Сабанбай Даулетгали Берикгалиулы*

*студент,*

*Университет «Туран»,*

*Республика Казахстан, г. Алматы*

*Алаева Гульназ Турсуновна*

*научный руководитель,*

*канд. юрид. наук, доцент,*

*Университет «Туран»,*

*Республика Казахстан, г. Алматы*

Новейший подход к сущности уголовно-процессуального права основан на понимании метода правового регулирования. Вместе с тем, проблемы метода правового регулирования недостаточно разработаны. В силу этого актуальность представляет понятие, рассматриваемое во взаимосвязи с юридическим режимом. **Проводимая в Республике Казахстан судебно-правовая реформа создает юридические предпосылки для экономических преобразований, интеграции государства в мировое сообщество, обеспечения надежных гарантий прав, свобод и законных интересов граждан.** Принятая 30 августа 1995 года новая Конституция РК определила президентскую форму правления и соответствующую систему государственного устройства, утверждает высшими ценностями человека, его жизнь, права и свободы [1, с. 16-17].

На основании Концепции правовой политики Республики Казахстан (пункт 2.9) на период с 2010 до 2020 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан № 858 от 24 августа 2009 года, главной целью государства является формирование уголовно-процессуального закона, основанного на признании конституционных норм о правах и свободах личности, учитывая, что важнейшим показателем развития государства является эффективность защиты конституционных прав и свобод граждан, доступность и прозрачность правосудия. Поэтому приоритетом развития уголовно-процессуального права остается дальнейшая реализация основополагающих принципов уголовного процесса, направленных на защиту прав и свобод человека.

При применении уголовно процессуального принуждения закон допускает в целях решения задач уголовного судопроизводства ограничение в известных пределах конституционных прав и свобод.

**Уголовно-процессуальный кодекс во многих частных случаях предусматривает основания, условия, порядок и пределы изменения уголовно процессуальной правосубъектности.** Действующим законом регламентированы общие нормы, препятствующие произвольным действиям со стороны органов предварительного следствия и дознания.

### **Отдельные проблемы применения нового УПК РК**

За истекшие годы многое сделано в плане формирования в Казахстане современной системы уголовного процесса, отвечающей высоким международным стандартам. В июле 2014 году принят Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, который вступил в действие с 1 января 2015 г. Он существенно изменил систему осуществления уголовного процесса, формат прав и законных интересов участников уголовного процесса, в том числе прав потерпевшего, обвиняемого и иных участников уголовного процесса и, соответственно, требует новых механизмов обеспечения защиты их законных интересов.

Одним из основных участников уголовного процесса является потерпевший. Потерпевшим в уголовном процессе признается лицо, в отношении которого есть основание полагать, что ему непосредственно уголовным правонарушением причинен моральный, физический или имущественный вред.

Защита интересов потерпевшего зависит от возможности знать суть предъявленного обвинения, а также конкретные результаты досудебного расследования и судебного разбирательства. С целью предоставить потерпевшему все необходимые возможности для защиты его интересов закон наделяет его правом знакомиться с материалами уголовного дела. Это право закреплено в пунктах 9, 11, 13 и 17 ч. 6 ст. 71 УПК Республики Казахстан и конкретизировано в статьях 199, 295, 348 и других УПК Республики Казахстан.

На стадии досудебного расследования данные права реализуются как в ходе досудебного расследования, так и после его завершения. Органы уголовного преследования обязаны ознакомить потерпевшего с материалами уголовного дела, которые были приобщены к нему.

Согласно п. 9 ч. 6 ст. 71 УПК Республики Казахстан, потерпевший, участвуя в следственном действии, имеет право на ознакомление с его протоколом. Общий порядок ознакомления определяется ч. 6 ст. 199 УПК Республики Казахстан. Но, данные права осуществляются только после проведения данного следственного действия. Кроме того, порядок ознакомления закреплен в отдельных статьях, регламентирующих следственные действия. Например, по окончании допроса протокол предъявляется для прочтения допрашиваемому либо оглашается по его просьбе.

Гарантией данного права можно считать обязанность должностных лиц предъявить протокол для ознакомления всем участникам следственного действия. В свою очередь потерпевший, ознакомившись с протоколом, подписывает его. Подпись под протоколом имеет значение. Ее наличие свидетельствует, что потерпевший ознакомился с протоколом и согласен с его содержанием. Если протокол имеет определенные недостатки в форме или содержании, то потерпевший может потребовать внесения в него изменений, уточнений или дополнений, а в случае отказа следователя сделать это, потерпевший имеет право отказаться от его подписания. При этом следователь указывает причины отказа потерпевшего от подписания протокола, если потерпевший на них ссылается. В уголовном процессе ознакомление потерпевшего (и иных участников) с протоколами следственных действий непосредственно после их проведения выступает не только гарантией защиты его прав, но и гарантией достоверности и проверяемости результатов следственных действий.

В тех случаях, когда потерпевший принимал участие в следственном действии, но в протоколе нет его подписи, обязательно устанавливается причина ее отсутствия. Для этого в судебном разбирательстве суд может допросить потерпевшего по данному обстоятельству. Если подпись потерпевшего отсутствует вследствие допущенных органами уголовного преследования при этом следственном действии нарушений уголовно-процессуального закона, то суд может принять решение о недопустимости протокола этого следственного действия в качестве доказательства.

Кроме того, потерпевший имеет право знакомиться не только с протоколами следственных действий, но и с некоторыми иными процессуальными документами с начала досудебного производства. В основании п. 13 ч. 6 ст. 71 УПК Республики Казахстан потерпевший имеет право получить копии постановлений о признании его потерпевшим или отказе в этом, прекращении досудебного расследования и др.

Однако закон не указывает, в какой именно форме производится ознакомление потерпевшего и участников процесса о начале досудебного расследования.

Например, в гл. 23 УПК Республики Казахстан, определяющей порядок начала досудебного расследования, установлена обязанность следователя, дознавателя или прокурора, принявшего решение. Орган уголовного преследования обязан принять и зарегистрировать заявление, сообщение о любом готовящемся, совершенном либо совершаемом уголовном правонарушении. Заявителю выдается документ о регистрации принятого заявления или сообщение об уголовном правонарушении. После чего производятся неотложные следственные действия и не позднее 24 часов принимаются решения о регистрации в Едином реестре досудебных расследований, но о принятии решения не уведомляется потерпевшему, так как в уголовном процессуальном законодательстве порядок ознакомления не предусмотрен.

Согласно Инструкции Генерального Прокурора Республики Казахстан №89 «Об утверждении Правил приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований» от 19.09.2014 года, в случае если зафиксированное в Книге учета информации сообщение об уголовном правонарушении не подпадает под поводом начала досудебного расследования, о принятом решении автору обращения дается письменный отчет.

Но право потерпевшего может быть реализовано при определенном условии. Чтобы ознакомиться с этим решением органа уголовного преследования, потерпевший должен заявить ходатайство о предоставлении ему копии документа. Кроме того, заявитель и лицо, которое в дальнейшем будет признано потерпевшим по делу, не всегда одно и то же лицо. Поэтому право потерпевшего получить копию этого процессуального документа можно реализовать только на основании п. 13 ч. 6 ст. 71 УПК РК, заявив соответствующее ходатайство. Аналогичный порядок предусмотрен для получения копий решений органов уголовного преследования о признании гражданина потерпевшим, прерывании производства по уголовному делу, прекращении производства, а также копий судебных решений в различных инстанциях.

В УПК Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года порядок ознакомления права участникам уголовного процесса предусмотрен в соответствующем порядке. В соответствии со ст.185 УПК РК, после решения, принимаемого в результате рассмотрения заявления или сообщения о преступлении, о принятом решении сообщается заявителю и одновременно ему разъясняется право на обжалование решения.

Поэтому необходимо внести в уголовный процессуальный кодекс Республики Казахстан соответствующие изменения и дополнения.

Также потерпевший имеет право знакомиться со всеми материалами уголовного дела по окончании досудебного расследования. Процессуальная форма ознакомления с материалами оконченного уголовного дела предусмотрена в ст. 294-297 УПК Республики Казахстан. В соответствии с ч. 1 ст. 294 УПК РК, лицо досудебного расследования обязано уведомить потерпевшего об окончании досудебного расследования.

Однако данное право потерпевшего в ходе окончания досудебного производстве не в полном объеме обеспечивается.

Одним из видов окончания досудебного расследования является прекращение уголовного дела. Орган уголовного преследования, обнаружив обстоятельства, исключающие уголовное преследование, выносит на любой стадии досудебного производства постановление о прекращении уголовного дела ( ч.6 ст.35 УПК РК). В соответствии с ч.2 ст.289 УПК Республики Казахстан, при прекращении досудебного расследования, уголовное дело для утверждения постановления направляется прокурору. Уведомление заинтересованных лиц о принятом процессуальном решении по делу производится после утверждения прокурором постановления о прекращении досудебного расследования. О прекращении уголовного дела уведомляются потерпевший и (или) его представитель, которые вправе обжаловать постановление прокурору либо в суд.

Но, при этом, в УПК Республики Казахстан не установлен конкретный срок, отведенный для утверждения прокурором постановления о прекращении досудебного расследования.

На практике же, после принятия органом уголовного преследования о прекращении, прокуратурой уголовные дела изучаются свыше 1-2 месяцев. Означает ли это, что заинтересованные участники уголовного процесса будут находиться в неведении о фактическом прекращении дела на протяжении такого длительного времени и не повлечет ли это за собою нарушение их конституционных прав.

Поэтому необходимо разработать оптимальные правовые механизмы, предусматривающие эффективное применение уголовно-процессуального законодательства.

**Список литературы:**

1. Концепция правовой политики Республики Казахстан (пункт 2.9) на период с 2010 до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан № 858 от 24 августа 2009 года.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК.
3. Инструкции Генерального Прокурора Республики Казахстан № 89 «Об утверждении Правил приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований» от 19.09.2014 года.

## ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРАВОМЕРНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДЕЛИКАТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

*Савченко Мария Олеговна*

*студент,*

*Московский финансово-юридический университет «МФЮА»,*

*РФ, г. Москва*

## COMPENSATION FOR DAMAGE CAUSED BY LAWFUL ACTIONS OF STATE AND LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES: NEW DIRECTIONS FOR THE DEVELOPMENT OF SENSITIVE OBLIGATIONS

*Maria Savchenko*

*Student,*

*Moscow University of Finance and Law «MFUA»,*

*Russia, Moscow*

**Аннотация.** Анализируются изменения в гражданском законодательстве, произошедшие после принятия Федерального закона № 302-ФЗ от 30.12.2012. Автор проводит сравнительно-правовой анализ действующей нормы о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями публичных органов и новой нормы, предусматривающей компенсацию ущерба, причиненного правомерными действиями публичных органов. На основе проведенного исследования автор выделяет существующие теоретические и практические проблемы компенсации вреда, причиненного публичными органами власти и делает основные выводы.

**Abstract.** The article analyzes changes in civil legislation that occurred after the adoption of Federal law No. 302-FZ of 30.12.2012. The author conducts a comparative legal analysis of the current norm on compensation for damage caused by illegal actions of public bodies and the new norm providing for compensation for damage caused by lawful actions of public bodies. Based on the research, the author highlights the existing theoretical and practical problems of compensation for harm caused by public authorities and draws the main conclusions.

**Ключевые слова:** возмещение вреда, незаконные действия, правомерные действия, публичные органы власти.

**Keywords:** compensation for damages, illegal actions, lawful actions, public authorities.

Идея возмещения вреда, причиненного государством, достаточно прочно вошла в наше законодательство. Согласно статье 53 Конституции РФ «Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц» [1]. На основании Федерального закона от 30.12.2012 № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [2] вводится ст. 16.1 ГК РФ [3], которая вступила в силу с 1 марта 2013 года. Данная норма предусматривает новое направление развития деликатных обязательств – возможность компенсации ущерба личности или имуществу гражданина или имуществу юридического лица, который нанесен правомерными действиями органов публичной власти или их должностных лиц, а также иных лиц, которым государство делегировало властные полномочия. Такое возмещение должно осуществляться только в случаях, предусмотренных законом. Как пояснил председатель Комитета Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству профессор О.Г. Алексеев,

«установлена возможность компенсации ущерба, например ... в ходе действия силовых структур по задержанию преступников» [5, с. 265].

В Гражданском кодексе не содержится понятий тех субъектов, вред, причиненный которыми, подлежит компенсации. Поэтому дополнительно необходимо обратиться к иным источникам. Так, например, согласно абз. 2 пункта 3 статьи 285 УК РФ «Должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Под лицами, занимающими государственные должности Российской Федерации, понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов. Под лицами, занимающими государственные должности субъектов Российской Федерации понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов».

В соответствии с нормой 16.1 ГК РФ к субъектам, причиненный вред которых подлежит возмещению, также относятся «лица, которым государство делегировало властные полномочия». Перечень таких лиц Гражданский кодекс также не содержит, отсылая тем самым правоприменителя к нормам других нормативно-правовых актов. Так, например, ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусматривает возможность и порядок наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями (статья 19 ФЗ). Или, по нашему мнению, например, к таким лицам относятся капитаны морских судов согласно статье 40 УПК РФ.

До настоящего времени обязанность возмещать убытки на публично-правовые образования возлагалась только за действия, совершенные ими в качестве носителей властных полномочий, признанные не соответствующими закону (ст. 16 ГК РФ). Закон же устанавливает возможность требовать компенсации и в том случае, когда публично-правовой орган издает правомерный акт, совершает правомерное действие. Перечень подобных правомерных действий Гражданский кодекс не раскрывает, поэтому при использовании статьи 16.1 ГК РФ необходимо будет также обратиться к специальному законодательству, которое уже применяется на практике. Например, правомерное причинение вреда предусмотрено Федеральным законом от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [4]. Статья 22 данного закона устанавливает, что «лишение жизни лица, совершающего террористический акт, а также причинение вреда здоровью или имуществу такого лица либо иным охраняемым законом интересам личности, общества или государства при пресечении террористического акта либо осуществлении иных мероприятий по борьбе с терроризмом действиями, предписываемыми или разрешенными законодательством Российской Федерации, являются правомерными. При этом статья 18 указанного закона предусматривает следующее: «государство осуществляет компенсационные выплаты физическим и юридическим лицам, которым был причинен ущерб в результате террористического акта. Компенсация морального вреда, причиненного в результате террористического акта, осуществляется за счет лиц, его совершивших». Пресечение террористических актов есть прямая функция государства по обеспечению безопасности, поэтому, на наш взгляд, совершенно логичным было появление статьи 16.1 Гражданского кодекса, регулирующей возможность компенсации государством вреда, причиненного правомерными действиями. Необходимо обратить внимание, что в Гражданском кодексе вопрос о компенсации в случае неправомερных и правомерных действий прописан по-разному. В первом случае в рамках статьи 1069 ГК РФ: «вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействий) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностному лицу этих органов...подлежит возмещению».

Как справедливо отмечает А.Л. Иванчак: «Понятие вреда относится к числу краеугольных для права, поскольку причинение вреда всегда связано с посягательством на общественные отношения, с нарушениями прав и законных интересов государства, организаций или граждан» [7, с. 87]. В статье 16 ГК РФ прямо указано: «Убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов Возмещения вреда, причиненного правомерными действиями государственных органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издание не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием». А в случае причинения вреда правомерными действиями указанных органов компенсации возмещению подлежит только ущерб. Вопрос о соотношении терминов «убытки» и «ущерб» в юридической науке решается по-разному.

Л.Ю. Груцина подчеркивает: «В юриспруденции нет четкого определения понятия ущерба, однако учёными, как правило, выделяются две его разновидности – убытки и вред. Убытки – это ущерб, который выражен в денежной форме; вред – это уничтожение либо умаление личного или имущественного блага» [6, с. 55]. В соответствии с данным делением понятие «вред» входит в состав понятия «ущерб». В статье 16.1 ГК РФ речь идет о компенсации ущерба, то есть о возмещении реально понесенных потерь, что не является мерой гражданско-правовой ответственности, поскольку речь идет о заведомо правомерных действиях государственных органов, органов местного самоуправления, а также иных лиц, которым были делегированы властные полномочия. Поэтому, как можно предположить, доказывать необходимо будет лишь наличие ущерба и его причинно-следственную связь с правомерными действиями субъекта власти.

На мой взгляд, совершенно не случайно, что статья 16.1 ГК РФ называется «компенсация вреда...», в отличие от статьи 16 ГК РФ, которая именуется как «возмещение убытков». С моей точки зрения, компенсация предполагает не полное возмещение убытков, на законодательном уровне должны быть определены пределы выплат. Возмещаться подобный ущерб, как и требования о возмещении убытков, причиненных в результате незаконных действий (бездействий) государственных органов, должен за счет соответствующей казны РФ, казны субъекта РФ или казны муниципального образования. А при удовлетворении иска взыскание средств производится за счет соответствующего бюджета, а при отсутствии средств – за счет другого имущества, составляющего казну. Однако, несмотря на появление новых норм в части защиты граждан от незаконных или законных действий и решений должностных лиц и государственных органов, с нашей точки зрения, более эффективным было бы принятие отдельного специального закона, регламентирующего взаимоотношения государства и граждан в публично-правовой сфере. С помощью нового закона можно было бы учитывать специфику правового положения государства и государственных служащих при взаимодействии с физическими лицами (гражданами). Отдельно, по нашему мнению, необходимо было бы прописать возможность возмещения государством пострадавшему всех видов ущерба. Возмещение государством пострадавшему лицу ущерба из казны за неправомерные действия и решения государственных органов и должностных лиц не означает освобождения должностных лиц и государственных органов от ответственности, необходимо предусмотреть механизм привлечения виновных должностных лиц к дисциплинарной, административной, материальной и даже в некоторых случаях к уголовной ответственности. Учитывая, что эта норма также имеет бланкетный характер, в перспективе можно ожидать появления в законодательстве специальных положений, регламентирующих порядок компенсации ущерба, причиненного правомерными действиями конкретных субъектов власти. В статье 2 Конституции РФ сказано: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» [1]. Потребность в защите прав и свобод личности возникает при

их нарушении либо реальной угрозе нарушения, а также связана с возмещением причиненного вреда, в случаях, если невозможно было предотвратить их нарушение. Возможность получения правозащиты от правомерных действия является базовой гарантией соблюдения основных и законных интересов граждан.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание Законодательства РФ, 26.01.2009, № 4, ст. 445.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, N 5, ст. 410.
3. Федеральный закон от 30 декабря 2012 года № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (с изм. и доп. от 04.03.2013) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7627.
4. Федеральный закон от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (ред. от 18.03.2020) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.
5. Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, Б.М. Гонгалов. М.: Статут, 2018. Т.2. 702 с.
6. Гражданское право: учебное пособие / А.М. Гатин. М., 2014. 384 с.
7. Гражданское право России / Л.Ю. Грудцина. М.:Litres, 2018. 512 с.
8. Гражданское право Российской Федерации. Общая часть / А.Л. Иванчук. М.: Litres, 2019.195 с.



## ПРОБЛЕМЫ КОМПЕНСАЦИИ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ПРАВОМЕРНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

*Савченко Мария Олеговна*

*студент,*

*Московский финансово-юридический университет «МФЮА»,*

*РФ, г. Москва*

## PROBLEMS OF COMPENSATION FOR DAMAGE CAUSED BY LAWFUL ACTIONS OF STATE AND LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES

*Maria Savchenko*

*Student,*

*Moscow University of Finance and Law «MFUA»,*

*Russia, Moscow*

**Аннотация.** В статье исследуется место компенсации морального вреда в системе деликтных обязательств с прогностических позиций. Аналитически препарируется соотносимость существующего механизма компенсации морального вреда с зарождающейся в российском праве системой компенсационных правоотношений. Изучается роль компенсации морального вреда в диалектической конкуренции гражданско-правовой ответственности и компенсационных правоотношений.

**Annotation.** The article explores the place of compensation for moral harm in the system of tort obligations from the prognostic positions. The correlation between the existing mechanism of compensation for moral harm and the system of compensatory legal relations arising in Russian law is analyzed analytically. The role of compensation for moral harm in the dialectical competition of civil liability and compensatory legal relations is being studied.

**Ключевые слова:** ущерб, вред, правомерная деятельность, компенсация, возмещение, государство, моральный вред, гражданско-правовая ответственность.

**Keywords:** damage, harm, lawful activity, compensation, damages, state, moral damage, civil liability.

Статья 161 «Компенсация ущерба, причиненного правомерными действиями государственных органов и органов местного самоуправления» действительно не кажется чем-то новым и значимым – просто несколько расширяет положения ст. 1064 ГК РФ, исходя из здравого смысла и нормальной хозяйственной логики: «В случаях и в порядке, которые предусмотрены законом, ущерб, причиненный личности или имуществу граждан и на либо имуществу юридического лица правомерными действиями государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, а также иных лиц, которым государством делегированы властные полномочия, подлежит компенсации»[2]. В значимость нововведения, а главное, возможность его применения в отечественных условиях на тот момент принятия не очень верилось.

Здоровый юридический скептицизм говорил: предусмотреть в законе случаи, в которых должна выплачиваться компенсация, – более-менее несложно, а вот проработка порядка в лучшем случае займет годы. Годы прошли, и сейчас можно оглянуться и проанализировать ситуацию с учетом накопленного опыта применения ст. 161 ГК РФ, оценить значимость ее появления в гражданском законодательстве с точки зрения как науки, так и правоприменительной практики. Материала для этого, как представляется, достаточно: так, в системе

«КонсультантПлюс» за период с 2013 по 2019 г. можно найти 78 судебных дел по исследуемой тематике; разъяснения о порядке применения ст. 161 ГК РФ даны также в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». Забегая вперед, можно сказать, что перед нами свидетельство хотя и медленного, но весьма примечательного поворота в отечественном праве к чему-то очень интересному и не слишком характерному для него ранее.

Статья 53 Конституции РФ констатирует лишь право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц [1]. В части первой Гражданского кодекса РФ соответствующая статья была закреплена лишь через 18 лет после вступления в силу кодекса. Чем в таком случае вызвано изменение отношения к возмещению потерь, причиненных правомерными действиями субъектов публичного права? Как представляется, назвать какую-либо единственную причину здесь невозможно. Скорее, речь идет о совокупности факторов, назревших общественных потребностей и запросов в сочетании со стремлением законодателя упорядочить и систематизировать нормы гражданского права. Выявленные потребности определенных социальных или хозяйственных групп (корреспондирующие, как правило, публичным интересам) послужили причиной включения норм о компенсации (в том или ином виде) в отдельные законодательные акты. Так, в п. 4 ст. 6 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» предусмотрено возмещение оператору связи расходов, возникающих при переносе или переустройстве линий связи и сооружений связи вследствие строительства, расширения территорий поселений, капитального ремонта, реконструкции зданий, строений, сооружений, дорог и мостов, освоения новых земель, переустройства систем мелиорации, разработки месторождений полезных ископаемых и т. п. Данная норма универсальна и рассчитана не только на случаи возмещения ущерба, причиненного публично-правовыми образованиями, однако с учетом случаев, на которые она распространяется, чаще всего применяется к отношениям с их участием. Еще один специфический случай компенсации появился в Федеральном законе от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (ч. 2 ст. 18): «Возмещение вреда, причиненного при пресечении террористического акта правомерными действиями, осуществляется за счет средств федерального бюджета в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации». Наиболее универсальными из действующих частных норм о компенсации потерь вследствие правомерных действий публично-правовых образований мы обязаны Федеральному закону от 31 декабря 2014 г. № 499-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». В результате его принятия выкуп земельных участков для государственных или муниципальных нужд в ГК РФ превратился в изъятие. Соответственно выплачиваемое правообладателю возмещение (ст. 279, 281 ГК РФ) из выкупных платежей трансформировалось в компенсацию. Помимо перечисленного частными случаями исследуемой компенсации можно считать возмещение транспортной организации расходов на перевозку льготных категорий грузов, пассажиров и багажа (п. 5 ст. 790 ГК РФ) (во всяком случае, такая позиция приведена в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»), а также выплату собственнику животных и (или) продуктов животноводства их стоимости за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации при ликвидации очагов особо опасных болезней животных (ст. 19 Закона РФ от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии»). Частных случаев пока не очень много, однако тот факт, что при проведении работы по совершенствованию гражданского законодательства для их обобщения была введена отдельная статья в главу вторую ГК РФ, дает основания предполагать, что в дальнейшем перечень может быть расширен. Во всяком случае, инструментарий для этого теперь есть. То, что нормы ст. 161 ГК РФ не относятся к категории чисто декларативных, подтверждает судебная практика последних лет.

Следует, разумеется, обратить внимание на то, что в большинстве случаев суды отказывают во взыскании компенсации, причем среди разнообразных оснований отказа ожидаемо встречается отсутствие специального нормативного основания. В единичных случаях упоминается отсутствие установленного порядка выплаты компенсации.

Таким образом, можно констатировать, что ст. 161 ГК РФ не осталась «мертворожденной», она востребована практикой. Потенциал заключенной в этой статье общей нормы чрезвычайно высок и в будущем, как предполагается, будет реализован в значительно большем объеме, чем сегодня [4, с. 353]. Пока норма достаточно молода, но уже сам факт ее появления в отечественном законодательстве позволяет говорить о позитивных переменах в нем.

С учетом упомянутой отечественной исторической традиции можно говорить о принятии на себя государством принципиальной обязанности по выплате компенсации за ущерб, причиненный правомерными действиями, как о проявлении доброй воли, направленной на защиту интересов пострадавших лиц в тех ситуациях, когда оснований для применения мер гражданско-правовой ответственности не имеется. Этим объясняется и весьма осторожный, сдержанный подход к определению конкретных оснований и порядка выплаты компенсации. Предлагаемая же замена компенсации ущерба возмещением вреда – изменение отнюдь не терминологическое. Подобная подмена полностью трансформировала бы сущность компенсации, превратив добровольно принятые на себя обязательства особого рода в разновидность деликатных со всеми вытекающими отсюда последствиями. Как представляется, следует согласиться с мнением о недопустимости отождествления компенсации с мерой юридической ответственности и отказаться от внесения в ст. 161 ГК РФ предлагаемых приведенным законопроектом изменений.

#### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 14.03.2020) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020 г.) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994., № 32, ст. 3301.
3. Федеральный закон «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 30.12.2012 № 302-ФЗ // Собрание законодательства РФ, от 31.10.2012, № 53 (часть I) ст. 762.
4. Гражданское право учебник в 2 т. 3-е изд., перераб. и доп. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, Б.М. Гонгало. М.: Статут, 2018. Т. 1. 640 с.
5. Гражданское право. Актуальные проблемы практики в 2 т. / В.А. Белов. М.: Юрайт, 2016. 1004 с.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации. Подробный постатейный комментарий с путеводителем по законодательству и судебной практике. Часть 1 / Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2019. 833 с.
7. Гонгало Б.М. Гражданское право: в 2 т. / Б.М. Гонгало. М.: «Статут», 2016 г. 528 с.

## ИНСТИТУТ КУПЛИ-ПРОДАЖИ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Сарычева Екатерина Геннадьевна*

*студент,*

*Российский государственный социальный университет,*

*РФ, г. Москва*

## INSTITUTE OF PURCHASE AND SALE: HISTORY OF RUSSIAN LEGISLATION DEVELOPMENT

*Ekaterina Sarycheva*

*Student,*

*Russian State Social University,*

*Russia, Moscow*

**Аннотация.** В статье анализируются история возникновения договора купли-продажи в России. Исследуется порядок регулирования правоотношений сторон купли-продажи. Проанализированы законы регламентирующие правоотношения отношения между продавца и покупателя.

**Abstract.** The article analyzes the history of the contract of sale in Russia. The procedure for regulating the legal relations of the parties to the purchase and sale is investigated. The laws regulating legal relations between the seller and the buyer are analyzed.

**Ключевые слова:** договор купли-продажи недвижимости, Русская Правда, Российская империя, недвижимое имущество, государственное устройство.

**Keywords:** real estate purchase and sale agreement, Russian truth, Russian Empire, real estate, state structure.

Договор купли-продажи без всякого сомнения можно отнести к наиболее традиционному институту гражданского права. Причем, историко-правовая традиционность данного вида договора присуща многим странам как западного, так и восточного мира.

Положения содержащиеся в договоре купли-продажи были разработаны и заложены в него ещё в гражданском и преторском праве древнего Рима и на протяжении последующих веков юристы остальных стран возрождали, перенимали и адаптировали данные положения под свои условия существования [7, с. 31]. Говоря о развитии института договора купли-продажи в России, условно можно выделить следующие периоды: X-XVI вв.; XVII-XVIII вв.; XIX-нач. XX вв.; советский период, а также период современной России с начала 90-х годов прошлого столетия. Как видно, в основу данного деления легли формы правления и государственное устройство [5, с. 37].

В период X-XVII веков регулирование правоотношений сторон купли-продажи и иных видов договоров было изложено в своде законов феодальной Руси - Русской Правде. Наличие данного закона свидетельствует о существовании разновидности товарно-денежных отношений, а также в развитии института частной собственности в феодальном русском государстве.

Согласно положения Русской Правды большинство договоров, включая договор купли-продажи, заключались при условии обязательного присутствия свидетелей (ст. 37 и 39 Русской Правды), а при продаже материально-значимых вещей - публично. Помимо этого, аналогично римскому праву, от продавца товара требовалось обязательно быть собственником продаваемой вещи. В случае совершения купли-продажи товара, не принадлежащего продавцу, товар мог

быть возвращен третьему лицу, являющимся собственником вещи согласно закона. Следует обратить внимание на дополнительное требование Русской Правды к условиям законности сделки по купле-продаже имущества. Так, помимо продавца, покупателя, а также свидетелей закон вводит процессуальное лицо – мытника. Мытник является представителем государства и публичной власти, а также сборщиком пошлин. В процессе исполнения своих обязанностей покупатель передает продавцу «ногату» (мелкую монету), а продавец покупателю реализуемый товар.

Предметом договора купли-продажи могли быть движимые и недвижимые вещи, в том числе крепостные (так называемые «холопы»). Вопрос правового регулирования купли-продажи «холопов» довольно глубоко был регламентирован нормами Русской Правды. Особое внимание уделялось даже не столько самому договору, сколько порядку разрешения споров, возникающих между сторонами договора в различного рода ситуациях [4, с. 41]. Кроме этого, данный закон включал нормы, регламентирующие правоотношения продавца и покупателя в случае купли-продажи краденных вещей (в том числе домашнего скота и «холопов»), определял последствия для добросовестного и недобросовестного покупателя. Последний, заведомо зная о покупке краденного товара, лишался права собственности на купленную вещь без какой-либо компенсации.

В XVII-XVIII веках основным законом, регламентирующим институт договорного права купли-продажи, являлось Соборное Уложение 1649 года. Можно выделить нововведения в рамках купли-продажи имущества, присущие данному нормативному акту:

- возрастной ценз (с 15 лет), с которого лицо могло вступать в гражданский (хозяйственный) оборот;
- обязательный контроль со стороны государства при заключении большинства сделок с недвижимостью;
- ограничение прав церкви на совершение сделок с недвижимым имуществом.

В остальном, требования, предъявляемые к договору купли-продажи, остались схожи с требованиями, изложенными ранее в Русской Правде.

В XIX-начале XX века основным законодательным документом, действующим до революции 1917 года, был принятый в 1832 году Свод законов Российской Империи. Данный нормативный правовой акт содержал в себе отдельную главу, посвященную заключению, исполнению и прекращению договоров (в том числе и договора купли продажи), а также требования к их оформлению. Помимо этого, Свод законов Российской империи давал и определение договору купли-продажи – это договор, по которому продавец обязуется передать движимое или недвижимое имущество в собственность покупателя («покупщика») за обусловленную денежную сумму.

В Своде законов Российской Империи были определены требования, нарушение которых вели к признанию договора купли-продажи незаконным. Кроме этого, Свод устанавливал перечень имущества, изъятого из оборота, а также границы правомочий сторон договора. Важно отметить, что законодательство Российской империи различало куплю-продажу движимого имущества и недвижимого, а также куплю-продажу частную (по свободной цене) и куплю-продажу на публичных торгах. Существенная особенность договора купли-продажи недвижимого имущества заключалась в его форме и исполнении. Данный вид договора оформлялся исключительно в письменной форме с заключением купчей крепостной с обязательным пожертвованием в пользу казны денежных средств. Продажа движимого имущества подразумевала достаточность устного соглашения сторон. Публичные торги организовывались с целью продать реализуемое имущество по наиболее высокой цене.

Таким образом, все требования, предъявляемые к договору купли-продажи, которые были известны дореволюционному законодательству Российского государства, хотя и имели определенные правовые особенности, в целом были схожи как по форме, так и по условиям [3, с. 34].

В советский период развития России в связи с национализацией основных средств производства и образованием института социалистической собственности значительное число договорных отношений было упразднено. Так, согласно Декрету о земле, принятому

II Съездом Советов в 1917 году, была отменена частная собственность на землю, леса, воды и недра. Данные объекты стали всенародными и теперь находились в исключительном государственном пользовании. Следствием этого стал запрет на продажу земельных участков, что полностью исключило законность договора купли-продажи данных объектов недвижимости. Развитие гражданского общества в советский период было существенно ограничено в правоприменении института договора купли-продажи. Правоотношения между гражданами, гражданами и публичными субъектами торговли сводились лишь к реализации произведенной продукции и товаров в рамках плановой экономики. В юридической литературе того времени данные обстоятельства объяснялись утратой всеобщего значения понятия «стоимость» в условиях социализма. Очень долгое время институт договора купли-продажи оставался без какой-либо нормативной эволюции [6, с. 318]. Принятие новых нормативных правовых актов, в части касающейся регулирования правоотношений покупателя и продавца, последовало уже в послевоенный период развития советского общества. Так, сделки, связанные с куплей-продажей, регламентировались Гражданским кодексом РСФСР 1964 года, Положениями о поставках продукции и товаров 1988 года, а также многочисленными нормативными актами Министерства торговли, Госснаба и другими ведомствами Союза Советских Социалистических Республик [1, с. 4].

В 1991 году в связи с распадом Союза Советских Социалистических Республик и переходом от плановой экономики к рыночной в условиях объективной необходимости проведения экономических реформ была выявлена потребность в обновлении законодательства о договоре купли-продажи. С появлением широкого круга рыночных отношений в обществе наметилась тенденция расширения сферы действия института договора купли-продажи. Первые шаги развития данного правового института в «новой» России были отражены уже в 1991 году в Основах гражданского законодательства [2, с. 48].

В 1996 году с вступлением в законную силу части второй ГК РФ сфера применения договора купли-продажи существенно расширилась. Так, законом были определены общие положения о договоре купли-продажи, а также установлены «специальные» правовые нормы, регулирующие правоотношения сторон в рамках договоров розничной купли-продажи, поставки товаров, продажи предприятий, контрактации, энергоснабжения, поставки товаров для государственных и муниципальных нужд, продажи недвижимости. В данных нормах включено указание на особенности предметного состава различного вида договоров купли-продажи, особенности прав и обязанностей сторон каждого вида договора купли-продажи, требования к их форме, а также к порядку заключения, исполнения и прекращения действия.

Таким образом, из вышеизложенного можно сделать вывод о существовании многовекового пути правовой эволюции договора купли-продажи в России. На каждом этапе исторического развития правового института договора купли-продажи нормы носили свои особенности, а порой и абсурдные на сегодняшний взгляд положения (к примеру – произнесение разного рода клятв при заключении договора купли-продажи). Принимая во внимание важность регламентирования правоотношений покупателя и продавца, общество стремилось вводить и усовершенствовать правовые нормы, направленные на защиту прав данных субъектов. Из приведенного в параграфе материала можно сказать, что правовые акты и нормы различного времени, регулирующие куплю-продажу, были опосредованы как политическими факторами (формой государственного правления и формой государственного устройства), так и экономическими (рыночная экономика, технологическое и научное развитие общества и так далее).

### Список литературы:

1. Борисенко А.В. Купля-продажа жилой недвижимости: современные правовые проблемы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Волгоград, 2002. – 27 с.
2. Гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 2 / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. – М.: Инфра-М, 2017. – 560 с.

3. Дадаев Р.В. Русские цивилисты о правовой природе договоров с казной // История государства и права. - 2014. - № 6. - С. 31-34.
4. Договорное право России: реформирование, проблемы и тенденции развития: монография / Е.Е. Богданова, Л.Ю. Василевская, Е.С. Гринь и др. – М.: Инфра-М, 2016. – 192 с.
5. Ильиных Е.В. Истоки договора купли-продажи жилых помещений // История государства и права. – 2007. - № 15. - С. 34-39.
6. Ровный В.В. Договор купли-продажи: из истории отечественной цивилистической мысли // Цивилистические исследования. Выпуск первый: Сборник научных трудов памяти профессора И.В. Федорова / под ред. Б.Л. Хаскельберга, Д.О. Тузова. – М.: Статут, 2004. – С. 314-333.
7. Слыщенко В.А. Договор купли-продажи и переход права собственности: Сравнительно-правовое исследование. – М.: Статут, 2011. – 240 с.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

*Соблиров Азамат Пишибиевич*

*магистрант,*

*Институт законовещения и управления ВПА,*

*РФ, г. Тула*

## STATE SUPPORT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES: PROBLEMS OF LEGISLATIVE REGULATION

*Azamat Soblirov*

*Undergraduate of ANO VO IZU VPA,*

*Russia, Tula*

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы формирования и развития нормативной основы государственной поддержки малого и среднего бизнеса.

В соответствии с положениями современной российской правовой системы малое и среднее предприятие не является самостоятельной организационно-правовой формой предпринимательской деятельности. К субъектам малого и среднего предпринимательства (МСП) относятся различные субъекты предпринимательской деятельности (индивидуальные предприниматели, крестьянские (фермерские) хозяйства, потребительские кооперативы, коммерческие организации), соответствующие предусмотренным в законодательстве критериям их отнесения к категории малых и средних предприятий.

Проведенный анализ позволяет констатировать отсутствие на законодательном и доктринальном уровне единого подхода к регулированию деятельности субъектов среднего предпринимательства.

Предметом исследования в настоящей статье является законодательство Российской Федерации, регулирующее деятельность субъектов малого и среднего бизнеса.

Целью исследования настоящей статьи является комплексное изучение особенностей правового регулирования государственной поддержки малого и среднего бизнеса.

В качестве методов исследования используются общенаучные методы, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование и обобщение.

**Abstract.** The article deals with the problems of formation and development of the regulatory framework of state support for small and medium-sized businesses.

In accordance with the provisions of the modern Russian legal system, a small and medium-sized enterprise is not an independent organizational and legal form of entrepreneurial activity. The subjects of small and medium-sized enterprises (SMEs) include various business entities (individual entrepreneurs, peasant (farmer) farms, consumer cooperatives, commercial organizations) that meet the criteria provided for in the legislation of their classification as small and medium-sized enterprises.

The analysis allows us to state the absence at the legislative and doctrinal level of a unified approach to regulating the activities of medium-sized businesses.

The subject of the study in this article is the legislation of the Russian Federation regulating the activities of small and medium-sized businesses.

The purpose of this article is a comprehensive study of the features of legal regulation of state support for small and medium-sized businesses.

General scientific methods such as analysis, synthesis, induction, deduction, abstraction and generalization are used as research methods.



**Ключевые слова:** данной малый бизнес, малое и среднее предпринимательство, государственная поддержка, нормативное регулирование.

**Keywords:** small business, small and medium-sized enterprises, state support, regulatory regulation.

Малый бизнес, или малое предпринимательство представляет самый многочисленный слой мелких собственников, которые в силу своей массовости в значительной мере определяют социально-экономический и, отчасти, политический уровень развития страны. По своему уровню жизни и социальному положению они принадлежат к большинству населения, одновременно являясь как непосредственными производителями, так и потребителями широкого спектра товаров и услуг. Безусловно сфера малого предпринимательства образует самую разветвленную сеть предприятий, которая действует в основном на рынках в пределах города или региона и непосредственно связанная с массовым потребителем товаров и услуг. В совокупности с небольшими размерами малых предприятий, их технологической, производственной и управленческой гибкостью это позволяет чутко и своевременно реагировать на изменяющуюся конъюнктуру рынка.

Такой статус малое предпринимательство приобретает в силу возможности быстро и гибко реагировать на изменения конъюнктуры рынка, одновременно снижая возможность резких её колебаний; активно мобилизовать небольшие ресурсы для производства новых видов товаров и услуг. Деятельность малых предприятий способствует расширению объема и структуры внутреннего спроса.

Другая важная особенность малых предприятий связана с решением социальных проблем, являющихся, как правило, спутниками крупных предприятий и монополизированной экономики в фазе её структурной перестройки. Малые предприятия стимулируют деловую активность и обеспечивают занятость населения, осуществляя мобилизацию трудовых ресурсов и расширяя мотивационную матрицу вовлечения различных слоев общества в социально полезную деятельность.

Основной механизм функционирования малых предприятий и их преимущество перед средними и крупными состоит в том, что они способны эффективно «работать» и на местном сырье, местных материалах, местной рабочей силе и внутреннем рынке, используя при этом передовой менеджмент и маркетинг. Через их работу внутренний рынок получает не только насыщение спроса товарами, но и инвестиции.

Можно дать определение малому предпринимательству это предпринимательская деятельность, осуществляемая относительно небольшой группой лиц или предприятий, управление которыми осуществляет один собственник. Основными показателями, на основе которых субъекты хозяйственной деятельности относятся к субъектам малого предпринимательства, является количество занятых на предприятии работников, размер уставного капитала, размер активов и объем выручки. Но общее число показателей, по которым предприятие относится к субъектам малого предпринимательства, превышает 50. Основными критериями являются: средняя численность занятых на предприятии работников, ежегодный оборот, полученный предприятием и величина активов.

Принцип отнесения предприятия к малому по численности работников в российском законодательстве периодически менялся.

В соответствии с Федеральным законом «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» [4, ст. 3] под субъектами малого предпринимательства понимаются коммерческие организации, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъектов РФ, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов не превышает 25%. Доля, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого предпринимательства, не превышает 25%. И средняя численность работников за отчетный период не превышает предельных уровней.

А также к критериям идентификации субъектов малого предпринимательства относят: размер полученного организацией дохода, который не должен превышать установленный лимит - 60 млн. руб. и остаточную стоимость основных средств и нематериальных активов, которая должна не превышать 100 млн. руб. [2, п. 2.1 ст. 346.12, п. 4 ст. 346.13, пп. 16 п. 3 ст. 346.12].

Законодательство выделяет три категории субъектов МСП: микропредприятия, малые и средние предприятия. При этом такой субъект предпринимательства, как микропредприятие, отнесен к разновидности малого предприятия.

Хозяйствующие субъекты для получения статуса субъекта МСП должны соответствовать критериям, определенным в статье 4 Закона N 209-ФЗ: иметь определенную структуру уставного капитала; не превышать предельного значения средней численности работников; иметь определенные показатели финансовых результатов. В отношении индивидуальных предпринимателей применяются только два критерия.

Первый критерий является основанием обеспечения независимости субъекта МСП от влияния крупного бизнеса, в соответствии с его содержанием суммарная доля участия РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций (объединений), фондов в его уставном (складочном) капитале (паевом фонде) не должна превышать 25 %, а также суммарная доля участия иностранных юридических лиц, либо принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами МСП, не должна превышать 49 %.

Последнее ограничение не распространяется на определенные юридические лица, в частности на хозяйственные общества и партнерства, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат учредителям (участникам) - бюджетным, автономным научным учреждениям либо являющимся бюджетными учреждениями, автономными учреждениями, образовательным организациям высшего образования, а также на юридические лица, получившие статус участника проекта «Сколково» и учредителями (участниками) которых являются юридические лица, включенные в утвержденный постановлением Правительства РФ от 8 декабря 2014 г. №1335 перечень юридических лиц, предоставляющих государственную поддержку инновационной деятельности в формах, установленных Федеральным законом от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Второй критерий определяет количество работников субъекта МСП. Средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения средней численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

- от 101 до 250 человек включительно для средних предприятий;
- до 100 человек включительно для малых предприятий;
- до 15 человек для микропредприятий.

Третий критерий учитывает размер выручки или балансовую стоимость активов хозяйствующего субъекта. Предельные значения балансовой стоимости активов не установлены, поэтому используются значения выручки, за предшествующий календарный год: микропредприятия – 120 млн. руб.; малые предприятия – 800 млн. руб.; средние предприятия – 2 млрд. руб.

Сочетание различных показателей из предусмотренных законом критериев применительно к хозяйствующему субъекту позволяет отнести его к одной из категорий субъектов МСП - микропредприятию, малому или среднему предпринимательству. При этом данная категория определяется в соответствии с наибольшим по значению условием, установленным вторым и третьим критериями. Категория субъекта МСП изменяется в том случае, если предельные значения выше или ниже установленных законом предельных значений в течение трех календарных лет, следующих один за другим.

Основываясь на законодательстве, малые предприятия как субъекты малого предпринимательства не являются особой организационно-правовой формой. Это объясняется тем,

что основным критерием отнесения предприятий (организации) к субъектам малого предпринимательства служит средняя численность работников за отчетный период. Субъектами малого предпринимательства выступают физические и юридические лица. Физические лица могут быть участниками малого предпринимательства как непосредственно физические лица, участвующие в создании хозяйственных обществ, и как физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, являющиеся учредителями хозяйственных товариществ и обществ.

Организации, которые были отнесены к субъектам малого бизнеса вносятся в так называемый реестр субъектов малого предпринимательства. Которые получают особое право на поддержку, однако не включение субъектов малого предпринимательства в реестр не может служить основанием для не предоставления им льгот и преимуществ на условиях, предусмотренных федеральным законодательством и нормативными актами.

Данный реестр создается для следующих целей:

- регистрация обращений субъектов малого предпринимательства с просьбой об оказании им помощи;
- принятие решений о предоставлении субъектам малого предпринимательства дополнительных льгот и преимуществ, установленных для них законодательными и нормативными актами;
- хранения и актуализации информации о субъектах реестра и обеспечения оперативного доступа к ней;
- решения аналитических задач по выявлению тенденций развития малого предпринимательства;
- проведение выборочных и полномасштабных опросов субъектов малого предпринимательства;
- сбора и анализа информации о формировании рынка сбыта продукции, производимых субъектами малого предпринимательства.

Реестр включает в себя комплекты документов по обращениям субъектов малого предпринимательства с просьбой о внесении их в реестр или для оказания им помощи в той или иной форме, а также иные необходимые данные, содержащие информацию о субъектах малого предпринимательства и решениях, принятых по их заявлениям.

Несмотря на осознание государством той важной роли, которую малое предпринимательство играет в социально-экономическом развитии и стабилизации общества, проблемы, проявившиеся в самом начале его становления, остаются, в основном, нерешёнными до сих пор.

Важным в современном развитии государственной поддержки МСП отметим принцип рационального пространственного размещения предпринимательских структур на территории российских регионов, способствующих достижению максимизации предпринимательского дохода субъектов малого и среднего бизнеса, обеспечению самозанятости населения и занятости населения, повышению инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региона, стимулированию отечественных товаропроизводителей.

Проведенный анализ показал, что государственная поддержка малых и средних предприятий должна строиться на развитии институтов: гарантийный фонд, государственно-частное и социальное партнерство, центры поддержки малого и среднего предпринимательства - и инструментов: государственные заказы, финансовые схемы государственной поддержки, «налоговые каникулы», гранты, субконтракты, - при этом система устойчивого развития российских регионов, муниципальных образований и территорий опережающего развития включает механизм повышения предпринимательского дохода в рамках привлечения малого и среднего бизнеса к числу участников действующих и образуемых территориально-производственных кластеров, включения для выполнения государственных заданий, участия в концессионных соглашениях и лизинговых схемах при выполнении крупных инвестиционных проектов производственной и инфраструктурной направленности.

Избыточный акцент мер государственной поддержки на «стартающие» МСП часто ведет к тому, что наиболее выгодным для предпринимателей становится не длительное развитие и инвестирование своих предприятий, а «револьверное» открытие, закрытие и вновь

открытие малых предприятий. Такие субъекты МСП не утруждают себя серьезными инвестициями, не боятся теневых операций и разного рода проверок, «не лезут» в сколько-нибудь сложное производство, не склонны к установлению долговременных кооперационных связей и пр. [9, с. 53]

Малый и средний бизнес является неотъемлемым и необходимым элементом рыночной экономики страны, обеспечивает конкурентную среду, легко адаптируется в изменяющихся рыночных условиях, способен к быстрым структурным и техническим изменениям, восприимчив к внедрению инноваций.

Правовое обеспечение деятельности субъектов МСП включает Федеральный закон от 24 июля 2007г. N209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», который закрепляет основные принципы государственной политики содействия развитию МСП и разграничивает компетенцию органов исполнительной власти в данной сфере. В законе определены понятия субъектов МСП и инфраструктуры их поддержки, виды и формы такой поддержки. ГК РФ регулирует деятельность индивидуальных предпринимателей, НК РФ устанавливает льготные режимы налогообложения для субъектов МСП. Законодательство регламентирует отдельные аспекты деятельности субъектов МСП посредством различных постановлений Правительства РФ, других законодательных и нормативных актов, в том числе субъектов РФ и нормативных актов органов местного самоуправления.

Таким образом, законодательная и нормативная база, регулирующая деятельность малых предприятий, в основном сформирована и корректируется в соответствии с меняющимися экономическими условиями.

В целях совершенствования правового регулирования деятельности МСП, на наш взгляд, необходимо:

- повысить пороговое значение стоимости амортизируемого имущества не менее чем в два раза; провести инвентаризацию неналоговых платежей с целью исключения избыточной и неэффективной их части для оптимизации налоговой нагрузки на МСП;
- исключить из перечня оснований для проведения проверок жалобы потребителей с указанием недостоверных личных данных, что приведет к снижению административной нагрузки со стороны контрольно-надзорных органов;
- ввести ограничения на разработку и принятие нормативных правовых актов, устанавливающих новые обязанности, запреты и ограничения, без предварительной оценки их эффективности и возможных затрат, что снизит регуляторную нагрузку на субъекты предпринимательской деятельности и повысит качество нормотворчества.

Таким образом, основным элементом современной государственной политики, проводимой в отношении российского малого предпринимательства, является нормативно-правовое обеспечение внешней среды.

Одной из основных проблем развития предпринимательства России на современном этапе является недоступность для них кредитных ресурсов коммерческих банков и лизинговых схем, как правило, по причине отсутствия необходимого залогового обеспечения по средне- и долгосрочным проектам малого и среднего предпринимательства. Для преодоления подобной проблемы в большинстве стран мира с развитой экономикой созданы с непосредственным участием государства и успешно функционируют различные схемы разделения рисков при кредитовании субъектов малого и среднего бизнеса. Участие государства в разделении рисков наряду с самим заемщиком и кредитующей финансовой организацией осуществляется, как правило, в лице специально созданной организации с доминирующим участием государства.

Отсутствуют логические и прозрачные правила для взаимодействия предпринимателя и государства. Угнетающе действует на развитие малого предпринимательства постоянное реформирование, порой противоречивой системы налогообложения. Необходимы долгосрочная концепция развития малого сектора экономики, глубокий анализ существующих мер по поддержке малого предпринимательства, создание гарантийных фондов в целях поддержки субъектов малого бизнеса, центров финансового лизинга, разработка мер по совершенствованию налогооблагаемой базы.

**Список литературы:**

- 1 Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая. От 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014).
- 2 Налоговый кодекс Российской Федерации, часть вторая. От 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 05.04.2013).
- 3 Федеральный закон от 14.06.1995 г. № 88-ФЗ (ред. от 02.02.2006 № 19-ФЗ) «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации».
- 4 Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ (ред. от 28.12.2013 № 396-ФЗ) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».
- 5 Белоусова Л.С. и Литвинов А.А. Приоритетные направления и инструментарий региональной политики поддержки бизнеса // Регион: система, экономика, управление 2013, № 3(22).
- 6 Вайпан В.А. Основы правового регулирования деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства / В.А. Вайпан // Право и экономика, N 12, декабрь 2015 г., с. 4-19.
- 7 Головинов О.Н. и Аветисова А.А. Малый бизнес: проблемы и пути их решения // Мир науки и образования 2016, № 1(5).
- 8 Дзантиева З.А. Система государственной поддержки предпринимательской деятельности в современной России // Современные проблемы науки и образования 2014, № 6.
- 9 Дзуцева Г.Н., Ибрагимова А.А. Проблемы и перспективы развития малого предпринимательства в регионах РФ // Проблемы науки. № 6 (7), 2016.
- 10 Засько В.Н. и Шакирова Д.Ю. Бюджетно-налоговые инструменты государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства // Российское предпринимательство 2015, № 16.
- 11 Тяглов С.Г. и Колычева Ж.Я. Модернизация государственной поддержки малого предпринимательства в системе региональной экономики. М.: Изд-во ЗАО «Издательское предприятие «Вузовская книга». 2011.

## ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ И ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ УПРАЖНЕНИЙ СТРЕЛЬБЫ ИЗ ПИСТОЛЕТА

**Старкова Юлия Алексеевна**

студент юридического института,  
Южно-уральский государственный институт,  
РФ, г. Челябинск

**Поспеев Константин Юрьевич**

научный руководитель,  
доцент, канд. пед. наук,  
Южно-уральский государственный институт,  
РФ, г. Челябинск

**Аннотация.** в данной статье анализируются необходимые стрелковые навыки, которые формируются как на дисциплине «Огневая подготовка», так и на «Физической подготовке». Также подлежит анализу психологическая подготовленность стрелков при выполнении упражнений при стрельбе из пистолета.

**Ключевые слова:** огневая подготовка, стрельба, упражнения, стрелковые навыки, физическая подготовка, психологическая подготовка.

В процессе освоения учебных дисциплин у студентов возникает множество проблем. Не является исключением и такая дисциплина как «Огневая подготовка». В процессе выполнения упражнений стрельбы из пистолета немаловажными аспектами являются как физическая, так и психологическая подготовка. Мало какие учебные учреждения уделяют данному факту должное внимание.

Первоначальный практический опыт с данной дисциплиной студенты получают при выполнении упражнений стрельбы из пистолета с различных дистанций, разным количеством патронов, но обязательно без учёта временного показателя. Данный вид упражнений хорошо подходит для тренировки стрельбы в условиях, не создающих психологическое напряжение и давление на стрелка. То есть, у стреляющего есть время правильно выделить цель, принять правильную, удобную стойку, вынести оружие, прицелиться и сделать точный выстрел, при этом не «сорвать» спусковой крючок. Посредством данного упражнения студенты формируют такие стрелковые навыки как, стрелковая стойка, хват и вынос оружия, меткость и другие.

При выполнении упражнений стрельбы из пистолета начинающие стрелки в большинстве случаев испытывают стресс, что напрямую сказывается на количестве попаданий в мишень и кучности попаданий, в связи с этим они должны быть эмоционально подготовлены к выстрелам. Эмоциональная устойчивость обеспечивается хорошим психологическим климатом, который формируется при психологической подготовке. На психологической подготовке, преподавателю или тренеру необходимо проработать со стрелком сложные для психики ситуации. На стрельбу у организма человека может быть две реакции: возбуждение, которое чаще всего положительно сказывается на результатах стрельбы и, противоположная реакция, апатия, которая соответственно вызывает противоположный результат. В связи с этим, преподавателю или тренеру, необходимо правильно настроить стрелка на стрельбу, к каждому нужен индивидуальный подход, так как все люди разные.

Также, при выполнении упражнений при стрельбе из пистолета важна физическая подготовленность. На дисциплине «физическая подготовка» студенты сдают различные нормативы, выполняют разные упражнения, которые способствуют формированию первоначальных стрелковых навыков.

Примером норматива, который сдают студенты, является челночный бег 10x10. Посредством данного упражнения у стрелка формируется такое важное качество, как координация, быстрота, реакция и так далее.

Также физическим упражнением, посредством которого формируются стрелковые навыки, являются различные виды планок. С помощью обычной планки формируется статика, которая оказывает прямое влияние на количество и кучность попаданий. Планка стоя на кулаках, кулаки перед солнечным сплетением. С помощью данного упражнения также формируется статика и укрепляется лучезапястный сустав, который оказывает важное влияние на неподвижную хватку пистолета.

Неотъемлемой составляющей частью, формирующей выдержку, является кросс. Посредством преодоления длинных дистанций вырабатывается выносливость, которая способствует длительному времени выдерживать разного рода нагрузки на организм стрелка.

Ещё, стрелковые навыки можно развивать и при изучении самой дисциплины «огневая подготовка». Для формирования и совершенствования навыков стрельбы, преподаватели дисциплины «Огневая подготовка», а также тренера, рекомендуют выполнять различные упражнения ну статику, на общую физическую подготовленность и так далее.

К таковым упражнениям относится работа с пистолетом Макарова «в холостую». Посредством холощения происходит образование, развитие и закрепление стойки, из которой стрелок выполняет упражнение, хвата оружия, от которого зависит количество попаданий в мишень и их кучность, единообразный вынос оружия, что позволяет уменьшить время при изготовке к стрельбе и другие немаловажные факторы, влияющие на качество стрельбы в целом. К данной группе упражнений относится и длительное удержание пистолета с прицеливанием. Стрелок производит изготовку к стрельбе, выносит пистолет, прицеливается и удерживает его в направлении мишени, при этом важно акцентировать внимание на том, чтоб мушка с целиком были совмещены. И другие немаловажные упражнения.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно утверждать, что для начинающих стрелков немаловажным предметом является не только огневая подготовка, но и физическая, посредством которой формируются первоначальные стрелковые навыки. А также для более точного и кучного попадания необходим положительный эмоциональный настрой стрелка.

### **Список литературы:**

1. Психологическая подготовка стрелка. URL:[http://kartash.ru/articles/clause/fire\\_preparation/24.html](http://kartash.ru/articles/clause/fire_preparation/24.html). (дата обращения: 09.12.2020 г.)
2. Физическая подготовка стрелка. URL: <http://voenchel.ru/index.php?newsid=2418> (дата обращения 08.12.2020 г.)
3. Взаимосвязь огневой и физической подготовки. URL: <https://e-koncept.ru/2017/771201.htm> (дата обращения 08.12.2020 г.)

## ЛИЧНАЯ СВОБОДА КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНОЙ ОХРАНЫ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ

*Тулупова Светлана Евгеньевна*

*студент,*

*Приволжский филиал Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования*

*Российский государственный университет правосудия,  
РФ, г. Нижний Новгород*

Термин «объект преступления» обычно связывают с общественными отношениями, подверженными некоторому вреду в результате преступной деятельности. В современной теории уголовного права правоохранительные органы демонстрируют и обосновывают определенные виды классификации уголовных материалов, чтобы более точно и эффективно использовать уголовно-правовые положения.

Сегодня проблема объекта преступления важна при дифференциации преступлений, а также оценке преступности действий. В результате качественные характеристики, характер и значимость определенных объектов преступления получили широкое признание. Следовательно, на это разделение влияет следующее: уровень общности правоохранных отношений; роль объекта для квалификации конкретного преступления. В первом случае, традиционно «вертикальная» классификация, во втором случае – с той же степенью принадлежности, то есть «горизонтальная».

Подходящей из предлагаемых классификаций, на наш взгляд, является вертикальная классификация объектов преступления. Согласно такой классификации, объекты преступления должны быть разделены на: общий; родовой; видовой; непосредственный.

Таким образом, в качестве критерия объединения преступлений в главе 17 УК РФ лежит видовой объект, а именно личная свобода человека (похищение человека, незаконное лишение свободы, и т. д.), а кроме того честь и достоинство.

В уголовной науке по поводу понятия свободы человека происходят дискуссии и до настоящего времени нет четко выработанного понятия, ведь свобода личности – это одна из главных ценностей человека, дарованная ему с рождения.

Так, в науке мы можем увидеть следующее понятие права на свободу – это предоставленная возможность выполнять и реализовывать все правомерные действия. Такое определение дает М.В. Баглай. Это право непосредственно связано с личной неприкосновенностью человека.

М.Ю. Карасевой, например, пишет о причине сложности сформировать понятие свободы следующим образом: категория свободы личности является сложной и многогранной и по этой причине ни в УК РФ, ни в других нормативных правовых актах нет понятия свободы личности как объекта, который подлежит правовой защите.

Свобода – это некое состояние человека, который и является побудителем своих действий. Другими словами, свобода человека не зависит от иных факторов, таких как природные, социальные либо иные.

Личная свобода – это только физическая свобода. Другими словами, предоставление возможности человеку выбрать по своему усмотрению место своего нахождения.

В настоящее время, в правовой литературе сегодня представлен узкий и широкий подход в отношении понятия «личная свобода».

По некоторым представлениям посягательство нацелено лишь на физическую свободу человека, особенно когда он теряет возможность свободно выбрать место своего нахождения.

Так, к примеру, Д. Петрайкин утверждает, что физическая свобода человека – это свобода желания быть в любом месте, свободное передвижение в физическом пространстве.



Более подробно термин личной свободы определяет А.В. Наумов. Он представляет ее в двух аспектах, а именно:

- как физическая свобода, это относится к передвижению человека, его свободной личности, его взаимодействию с другими лицами, а также посещению учреждений;
- свобода от психического принуждения, которое заключается в изменении правового поведения личности.

На наш взгляд, узкий подход более верен. Важно отметить, что психологические компоненты находятся за пределами субъективной стороны.

Таким образом, личная (физическая) свобода человека – это важное благо, ведь люди не должны подвергаться рабству либо эксплуатации, быть в неволе, подвергаться незаконным ограничениям свободы.

Подводя итог, отметим, что преступления против свободы личности - один из особо опасных по объекту посягательства видов преступлений.

### **Список литературы:**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации : учеб. для вузов. 6-е изд., изм. и доп. М.: Норма, 2017. С. 784.
3. Здравомыслова В.Б. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. М.: Просвещение, 2016. С. 76.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации» (постатейный) (исправлен, дополнен, переработан. / Под ред. А.И. Чучаева. М., 2016. С. 321.
5. Косарев С.Ю. К вопросу о сущности криминалистической характеристики преступлений // Вестник криминалистики. 2018. №4(28). С. 36.
6. Наумов А.В. Российское уголовное право. М.: Книга, 2017. С. 127.
7. Петряйкин Д. Похищение человека: объект и объективная сторона // Законность. 2015. №12. С. 33.

## СУД КАК СУБЪЕКТ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

**Тяпушова Юлия Петровна**

студент

Ульяновского государственного университета

РФ, г. Ульяновск

**Аннотация.** В статье детальным образом раскрыта сущность процесса доказывания. Указана классификация субъектов доказывания, тем самым определена роль суда в данном процессе. На примере стадий процесса доказывания: собирания, проверки и оценки доказательств рассмотрено правовое положение суда как субъекта (участника) доказательственной деятельности. По итогу рассматриваемой темы исследования раскрыты исчерпывающие характерные черты суда как субъекта доказывания по уголовному делу.

**Abstract.** The article discloses in detail the essence of the process of proof. The classification of the subjects of evidence is indicated, thereby determining the role of the court in this process. On the example of the stages of the process of proving: collecting, checking and evaluating evidence, the legal status of the court as a subject (participant) of evidence is considered. Based on the outcome of the research topic, the exhaustive characteristic features of the court as the subject of evidence in a criminal case are revealed.

**Ключевые слова:** доказывание; правовой статус суда; уголовный процесс; субъекты доказывания в уголовном процессе.

**Keywords:** proof; legal status of the court; criminal process; subjects of evidence in criminal proceedings.

На современном этапе уголовный процесс является исторически изменчивым социально-правовым явлением, характерная черта которого: способность государства и общества в зависимости от социальных-экономических и политических условий устанавливать виновность (невиновность) лиц, совершивших преступления.

Содержанием уголовного процесса как отрасли права является расследование и рассмотрение дел о преступлениях, в том числе процесс доказывания по уголовному делу.

Доказывание в уголовном процессе – это регламентированная уголовно-процессуальным законом познавательная деятельность уполномоченных на то субъектов, направленная на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию, также осуществляемая посредством собирания, проверки и оценки доказательств. Доказывание – это закономерный процесс, последовательное изменение явления, переход от одного явления к другому явлению. Процесс доказывания имеет свою непосредственную цель, которая заключается в установлении истины по уголовному делу. На сегодняшний день вопрос о доказательствах и процессе доказывания в уголовном судопроизводстве регламентирован гл. 10 и 11 УПК РФ.

Один из центральных вопросов по рассмотрению темы процесса доказывания – правовой статус субъектов доказательственной деятельности. Так, многие авторы научно-учебной литературы по рассматриваемой теме предлагают следующую классификацию субъектов доказательственной деятельности [9]:

1) субъекты, являющиеся властными участниками, ответственными за дело, на ком лежит обязанность по доказыванию и разрешению дела;

2) субъекты с собственным или представляемым законным интересом, наделенные правами, позволяющими им участвовать в доказывании, давая показания, участвуя в следственных действиях, предоставляя предметы и документы, которые могут явиться основой для формирования доказательств;

3) субъекты, которые являются источниками сведений. На их основе устанавливаются обстоятельства, подлежащие доказыванию;

4) субъекты, чья роль подсобно-вспомогательная в процессе доказывания.

Тем самым суд относится к группе субъектов – властных участников, ответственных за дело, на ком лежит обязанность по доказыванию и разрешению уголовного дела.

Для начала рассмотрим процессуальный статус суда в уголовном судопроизводстве [4]. Суд – это любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные УПК.

В числе функций суда: отвечать на вопрос о виновности или невиновности лица; разрешать вопрос о наказании; осуществлять судебный контроль. Иные функции суда, равно этому его полномочия конкретизированы иными нормами уголовно-процессуального закона: право суда признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание; право применить к лицу принудительные меры медицинского характера; применить к лицу принудительные меры воспитательного воздействия; отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом.

Суд также правомочен принимать решения: об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога; о возмещении имущественного вреда; о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; о производстве обыска и (или) выемки в жилище; о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи; о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом государственную тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях; о реализации или об уничтожении вещественных доказательств, указанных отдельных положениях ст. 82 УПК и т. д.

Если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствующие совершению преступления, нарушению прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд будет вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер. Суд правомочен вынести частное определение или постановление и в других случаях, если он признает это необходимым.

Безусловно, суд участвует в процессе доказывания посредством собирания, проверки и оценки доказательств.

Собирание доказательств представляет собой поиск, обнаружение и фиксацию доказательственной информации. Именно информации, сведений о фактах преступной деятельности, а не доказательств. В доказательства информация превращается по волеизъявлению должностного лица правоохранительных органов в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом.

В силу ч. 1 ст. 86 УПК собирание доказательств – это в том числе функция суда, которая осуществляется путем производства следственных и иных процессуальных действий [2].

Так, суд как участник процесса доказывания правомочен производить определенные следственные действия по ходатайству сторон и по собственной инициативе. Тем самым суд может самостоятельно собирать такие доказательства, как: показания эксперта, заключения эксперта. При этом суд может истребовать документы от сторон уголовного процесса по собственной инициативе в целях полного исследования доказательственной базы для установления объективной истины по уголовному делу.

Кроме этого, уголовным процессуальным законом не запрещена инициатива суда в отношении проведения осмотра местности, предъявления для опознания, следственного эксперимента.

В свою очередь протокол судебного заседания – это самостоятельное доказательство по уголовному делу, поскольку в нем фиксируются (собраны) данные на судебных заседаниях по рассмотрению уголовного дела показания обвиняемого, потерпевшего и свидетелей.

Все собранные судом сведения о фактах, информация закрепляются посредством протокола судебного заседания, а также путем вынесения постановлений по делу.

Проверка доказательств представляет из себя деятельность в том числе суда, которая заключается в проверке собранных доказательств на предмет (свойство) их относимости, допустимости и достоверности.

Допустимость – это свойство доказательств, характеризующее их с позиции соответствия процессуальной форме.

Относимость – это наличие или отсутствие логической связи между полученными сведениями и предметом доказывания по уголовному делу.

Достоверность – это качественная характеристика доказательств, указывающая на то, что сведения соответствуют объективной действительности.

Как правило, суд осуществляет проверку собранных доказательств путем вызова свидетелей по собственной инициативе. В данном случае суд правомочен допросить свидетелей для того, чтобы уточнить и устранить выявленные противоречия в доказательственной базе. Суд также правомочен осуществить проверку доказательств по делу путем рассмотрения ходатайства со стороны защиты об исключении доказательств из материалов уголовного дела [7].

Оценка доказательств является завершающей стадией процесса доказывания. Оценка доказательств заключается в определении и в установлении степени, уровня, качества, значения конкретных обстоятельств, подлежащих доказыванию. Зная уровень, качество, значение каждого доказательства из некоторой их совокупности, суммировав все собранные доказательства, суд в процессе доказывания сможет выйти на выявление их достаточности с последующей целью установления достоверности фактических обстоятельств (предмета доказывания) и в конечном счете достичь принятия объективного процессуального решения по уголовному делу.

Суд в силу своей независимости в процессе доказывания оценивает доказательства в соответствии с одним из принципов уголовного судопроизводства: по своему внутреннему убеждению, такую оценку доказательств судом также можно именовать как свободную оценку всех доказательств по уголовному делу.

Данный принцип уголовного судопроизводства предполагает запрет в том числе суду принимать во внимание при оценке доказательств какие-либо мнения посторонних лиц, не участвующих в процессе, а равно не основанные на доказательствах утверждения сторон и иных участников судопроизводства.

Согласно данному принципу доказательства оцениваются по внутреннему убеждению суда. Внутреннее убеждение есть полная уверенность субъекта оценки доказательств относительно достоверности полученных выводов. Оно должно основываться не на отвлеченном мнении, а на оценке каждого из доказательств и всей их совокупности в целом. Оценить доказательства в совокупности, значит, не упустить ни одного из них. В описательно-мотивировочной части приговора суд в соответствии с п. 2 ст. 307 УПК РФ обязан дать оценку всем исследованным доказательствам и указать, почему он принимает за основу своего решения одни из доказательств и отвергает другие.

Свободная оценка доказательств также направлена на обеспечение самостоятельности суда по отношению к законодателю, который не вправе принимать законы, в которых различным видам доказательств придавалась бы разная, заранее установленная сила.

Посредством оценки доказательств по своему внутреннему убеждению суд руководствуется законом и совестью.

Основная роль суда в процессе доказывания отводится на этапе судебного разбирательства по уголовному делу, а точнее на стадии судебного следствия. На основе принципов непосредственности, устности, состязательности и гласности, на данной стадии рассматривается обвинение, предъявленное подсудимому, исследуются доказательства его невиновности и виновности. Только в ходе судебного следствия в рамках судебного разбирательства осуществляется доказывание в полном объеме: суд и стороны могут собирать, проверять, исследовать, оценивать доказательства. Оканчивается судебное следствие выводом суда, что суд и стороны не имеют больше доказательств к рассмотрению.

Таким образом, доказывание в уголовном производстве является процессом собирания, проверки и оценивания всей совокупности доказательств по делу с целью установления действительной картины произошедшего в прошлом преступного события, с адекватно отраженными в соответствующих доказательствах объективно-достоверных данных.

Суду отведена роль в качестве участника процесса доказывания. Суд является объективным и беспристрастным участником процесса, не подменяет участников доказательственной деятельности.

Суд собирает (формирует) доказательства по ходатайствам сторон. По собственной инициативе он получает новые доказательства в рамках процессуальных действий, затем осуществляет проверку и оценку собранных доказательств.

С учетом пределов доказывания суд не только вправе, но и обязан активно исследовать обстоятельства по уголовному делу посредством анализа собранных в досудебном производстве доказательств, а также получения недостающих средств доказывания для принятия правильного процессуального решения.

Суд, обеспечив надлежащим образом собирание, проверку и оценивание доказательств, устанавливает все фактические обстоятельства по уголовному делу, вследствие этого принимает правильное решение по делу – выносит законный и обоснованный приговор.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru>: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». 1997, URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399) (дата обращения: 28.03.2020).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru>: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». 1997, URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481) (дата обращения: 28.03.2020).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru>: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». 1997, URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_285530](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285530) (дата обращения: 28.03.2020).
4. Абдрахманов Р.С., Амиров К.Ф., Арабули Д.Т. [и др. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / Р.С. Абдрахманов, К.Ф. Амиров, Д.Т. Арабули [и др.]; под ред. А.П. Гуськовой, Ф.К. Зиннурова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. – 663 с.
5. Головкин Л.В. Курс уголовного процесса / Под ред. Головкин Л.В. – М.: Статут, 2016. – 1278 с.
6. Лаврова Е.А. Суд как субъект доказывания в уголовном процессе РФ // Таврический научный обозреватель. – 2017. № 3. – С. 181-184.
7. Медведев М.А. Суд как субъект уголовного процесса доказывания // Альманах современной науки и образования. – 2013. № 9 (76). – С. 111-113.
8. Смирнов А.В. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. А.В. Смирнова. – 8е изд., перераб. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. – 784 с.
9. Угольникова Н.В. Уголовный процесс: учебное пособие / Угольникова Н.В. - 8-е изд. – М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 182 с.
10. Чашин А.Н. Постатейный комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ / А.Н. Чашин. – М.: Эксмо, 2018. – 976 с.
11. Якимович Ю.К. Доказательства и доказывание в уголовном процессе России: учеб. пособие. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2015. – 80 с.

## ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ЭЛЕМЕНТЫ

**Хочуев Тенгиз Назирович**

магистрант,  
АНО ВО Институт законовeдения и управления ВПА,  
РФ, г. Тула

**Омарова Юлия Алильевна**

научный руководитель,  
ст.преподаватель, канд. полит. наук,  
АНО ВО Институт законовeдения и управления ВПА,  
РФ, г. Тула

## CIVIL LIABILITY AND ITS ELEMENTS

**Tengiz Chochev**

Master's student  
ANO VPO Institute of law and management VPA,  
Russia, Tula

**Julia Omarova**

Scientific supervisor,  
Senior lecturer, Cand. Polit. sciences,  
ANO VPO Institute of law and management VPA,  
Russia, Tula

**Аннотация.** В статье раскрываются особенности гражданско-правовой ответственности, посредством анализа его специфических черт, отличающих ее от иных видов ответственности (административно-правовой, уголовно-правовой и т. д.).

**Abstract.** The article reveals the features of civil liability, by analyzing its specific features, distinguishing it from other types of liability (administrative law, criminal law, etc.).

**Ключевые слова:** ответственность, закон, гражданское право, специфические черты, вина, противоправность, возмещение вреда, уголовное право, административное право, правонарушение, санкция.

**Keywords:** responsibility, law, civil law, specific features, guilt, wrongfulness, compensation for harm, criminal law, administrative law, offense, sanction.

Институт юридической ответственности призван способствовать предупреждению неправомерного поведения, восстановлению положения, существовавшего до правонарушения, а также обеспечению осуждения неправомерного поведения.

На протяжении последних 40 лет в российской юридической литературе достаточно активно идет процесс исследования теории юридической ответственности. Однозначно можно сказать, что теория ответственности в праве обогатилась значительным количеством работ, посвященных данной проблеме, но, к большому сожалению, до сих пор остаются нерешенными многие теоретические и практические вопросы. Достаточно вспомнить только то обстоятельство, что до сих пор не выработано единого научного понимания определения юридической ответственности, а кроме того, не существует и законодательного закрепления понятия юридической ответственности, в том числе и в гражданском праве.

Диапазон мнений, высказанных в правовой литературе относительно содержания понятия юридической ответственности, на сегодняшний день достаточно обширен, и достижения в разработке этой важной категории права значительны. Вместе с тем понятие "ответственность" возникло достаточно давно и первоначально было связано не с нарушением юридических предписаний, а с нарушением норм устоявшихся обрядов. Еще у Гераклита данное понятие сведено к ответственности человека за выбор своего варианта поведения. Сократ определяет ответственность как внутренние качества человека и как внешнее наложение воли всего общества на индивидуальную волю человека, т. е. воздаяние по заслугам.

Сегодня, гражданско-правовая ответственность - это многогранное правовое явление, включающее не только дополнительные (охранительные) субъективные права потерпевшего и юридические обязанности правонарушителя, но и реальные действия потерпевшего и юрисдикционных органов по привлечению виновного лица к ответственности, восстановление первоначального положения путем возмещения вреда (убытков), пресечение совершаемого правонарушения, применение штрафных санкций, претерпевание (исполнение) правонарушителем предпринятых в отношении его принудительных мер (санкций) имущественного характера, уменьшающих его имущественное благополучие и ухудшающих его общественное положение.

Гражданско-правовая ответственность - это обеспеченное государственным принуждением возложение предусмотренных законом или договором лишений имущественного характера на лицо, совершившее неправомерное действие.

Особенности гражданско-правовой ответственности обусловлены спецификой предмета и метода гражданско-правового регулирования, ее целевого и функционального назначения, принципами, нормативно-правовой базой, основаниями и условиями возникновения, порядком и механизмом реализации, компенсационными, восстановительными, пресекательными и штрафными санкциями в отношении нарушителей норм гражданского права, регулятивных гражданских прав и законных интересов субъектов гражданского права. Таким образом, ответственность в гражданском праве обладает специфическими чертами, которые, с одной стороны, позволяют отличать ее от иной правовой ответственности (административно-правовой, уголовно-правовой и т. д.). С другой стороны, благодаря выделению этих черт, становится возможным отграничить меры ответственности от других гражданско-правовых санкций.

Рассмотрим специфические черты гражданско-правовой ответственности.

1. Имущественный характер. В гражданском праве недопустимо воздействие на личность правонарушителя (лишение свободы, задержание и т.п.). Меры ответственности в гражданском праве всегда затрагивают имущественную сферу правонарушителя. Их применение предполагает возложение дополнительного имущественного обременения (обязанности) либо лишение имущественного права.

2. Принудительно-добровольный характер. Чаще всего ответственность немыслима без принуждения, то в гражданском праве в одних случаях к правонарушителю применяются меры принуждения (например, по решению суда взыскивается неустойка), а в других случаях существует лишь угроза применения таких мер. Правонарушитель может и добровольно возложить на себя какие-либо лишения (например, возместить убытки, причиненные нарушением обязательства).

3. Компенсационно-восстановительный характер. Гражданско-правовая ответственность имеет явно имущественную компенсационно-восстановительную направленность, связанную с принудительным исполнением неисполненного договорного или внедоговорного обязательства, с принудительным возмещением (компенсацией) убытков, вызванных неисполнением договора, причинением деликтного вреда или незаконным (неосновательным) обогащением, с компенсацией морального и иных видов неимущественного вреда. Такая направленность вызвана предметом гражданско-правового регулирования, компенсационно-восстановительной функцией гражданского права. Так, В.В. Витрянский указывает, что главной особенностью гражданско-правовой ответственности является соответствие ее размера размеру причиненного вреда или убытков. Пределы такой ответственности определяются ее компенсационным

характером и "необходимостью эквивалентного возмещения потерпевшему причиненного ему вреда или убытков, ибо конечная цель применения гражданско-правовой ответственности состоит в восстановлении имущественной сферы потерпевшей стороны" [2, с. 493]. По мнению Е.А. Суханова, гражданско-правовая ответственность есть "одна из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего" [4, с. 322]. В.Ф. Яковлев трактует гражданско-правовую ответственность как установленные законом либо договором принудительные меры, направленные на компенсацию потерь для лица, потерпевшего от правонарушения [5, с. 427].

4. Взаимный, частноправовой характер. Ответственность в гражданском праве - это ответственность участников правоотношения друг перед другом (должника перед кредитором, причинителя вреда перед потерпевшим). Строится она на началах юридического равенства: нет власти и подчинения; каждый участник правоотношения отвечает за допущенное им правонарушение перед другим участником.

Исследуя практику законодательства европейских стран, в соответствии с которой размер возмещаемого вреда ставился в зависимость от вины правонарушителя, И.А. Покровский писал, что "движимая идеей кары или милости к правонарушителю, эта тенденция вносит в гражданско-правовой институт возмещения вреда совершенно чуждые его природе криминалистические начала", и подчеркивал, что в области гражданского права "мы имеем дело только с частным вредом, причиненным одним лицом другому, и нашей задачей является принятие мер для возмещения этого вреда, для устранения вредных последствий неправомерного деяния в сфере частных интересов потерпевшего" [8, с. 422]. М.М. Агарков отмечал, что ответственность в гражданском праве отличается от ответственности в уголовном праве в той же мере, в какой различаются задачи, стоящие перед указанными отраслями. Уголовная ответственность имеет целью наказание, воздействие на преступника, в то время как задачей гражданско-правовой ответственности является возмещение потерпевшему причиненного вреда [1, с. 219]. С.Н. Братусь не принимал характеристику гражданско-правовой ответственности в качестве наказания [3, с. 4]. Ю.Х. Калмыков возражал против приписывания гражданскому правонарушению признака общественной опасности и считал некорректным говорить о противоречии гражданского правонарушения общественным интересам [7, с. 17]. Таким образом, многие цивилисты дореволюционного и советского периодов не связывали причинение "частного вреда" с общественными интересами, а также с государственным осуждением и наказанием причинителя.

5. Широко-субъектный характер. В гражданском праве к ответственности привлекаются не только граждане (физические лица), но и организации (юридические лица), а также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования.

6. В гражданском праве вина правонарушителя предполагается [6, с. 52]. Поэтому бремя доказывания отсутствия вины лежит на правонарушителе. В некоторых случаях закон предусматривает наступление ответственности и без вины правонарушителя, а также ответственности за чужую вину.

Вина является общим, но необязательным условием гражданско-правовой ответственности, случаи наступления ответственности независимо от наличия вины должны быть прямо предусмотрены законом. В настоящее время установление ответственности независимо от вины, как правило, сопровождается установлением обязательного страхования гражданско-правовой ответственности или возможностью страхования предпринимательского риска. Противоправность, в отличие от вины, является необходимым условием, отсутствие которого исключает применение мер ответственности, поэтому критерием для разграничения применения мер ответственности и мер защиты является не вина, а правомерность или противоправность действий (бездействия) лица, нарушившего чужое субъективное право. Возмещение правомерно причиненного вреда возможно только в случаях, предусмотренных законом, и является мерой защиты. Обобщая изложенное, сделаем вывод о том, что



гражданско-правовая ответственность имеет свои специфические черты, определяющие ее многогранное правовое значение, которое выражается не только в дополнительных (охранительных) субъективных правах потерпевшего и юридических обязанностях правонарушителя, но и предполагает реальные действия потерпевшего и юрисдикционных органов по привлечению виновного лица к ответственности, восстановление первоначального положения путем возмещения вреда (убытков), пресечение совершаемого правонарушения, применение штрафных санкций, претерпевание (исполнение) правонарушителем предпринятых в отношении его принудительных мер (санкций) имущественного характера, уменьшающих его имущественное благополучие и ухудшающих его общественное положение.

**Список литературы:**

1. Агарков М.М. Проблема обязательств из причинения вреда // Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву: В 2 т. М., 2002. Т. II. – 355 с.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. М., 1997. – 833 с.
3. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1976. – 211 с.
4. Гражданское право: Учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. М.: Статут, 2016. Т. 1. – 544 с.
5. Гражданское право: Учеб. / Под общ. ред. В.Ф. Яковлева. М., 2003. – 943 с.
6. Золотарев А.П. Некоторые особенности гражданско-правовой ответственности // Современное право. - 2016. - № 6. - С. 48-55.
7. Калмыков Ю.Х. Об элементах состава гражданского правонарушения // Калмыков Ю.Х. Избранное: Труды. Статьи. Выступления. М., 1998. – 77 с.
8. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998. – 422 с.

## ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КООПЕРАТИВА КАК СУБЪЕКТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВА И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

*Шовхалов Зелимхан Арбиевич*

*магистрант,*

*Институт законовeдения и управления ВПА,*

*РФ, г. Тула*

### FEATURES OF A PRODUCTION COOPERATIVE AS A SUBJECT OF BUSINESS LAW AND WAYS TO IMPROVE IT

*Zelimkhan Shovhalov*

*Graduate student,*

*of ANO VO IZU VPA,*

*Russia, Tula*

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются особенности производственного кооператива как субъекта предпринимательского права и пути совершенствования.

Производственные кооперативы (артели) (далее - кооперативы) являются добровольными объединениями граждан, основанными на членстве в объединении совместной производственной и иной хозяйственной деятельности с индивидуальным трудовым и иным участием, а также на доле имущественных взносов их членов (участников). Учредительным документом кооперативов может быть предусмотрено участие юридических лиц в деятельности кооперативов. Кооператив – это юридическое лицо – хозяйственная организация. Кооператив был создан полтора века назад. Их главная цель - объединить капитал и людей для получения прибыли от производственной (и не только) деятельности. Согласно национальному опыту, кооперативы имеют преимущество перед государственными предприятиями, поскольку кооперативы состоят из отдельных лиц, которые необходимы для обеспечения равенства в производстве и финансах.

**Abstract.** This article discusses the features of a production cooperative as a subject of business law and ways to improve it. Production cooperatives (artel) (hereinafter referred to as cooperatives) are voluntary associations of citizens based on the membership of the Association of joint production and other economic activities of individual labor and other participation, as well as the share of property contributions of their members (participants). The instrument of incorporation of cooperatives may provide for the participation of legal entities in the activities of cooperatives. A cooperative is a legal entity-a business organization.

The co-op was developed a century and a half ago. Their main goal is to combine capital and individuals to profit from productive (and not just) activities. According to national experience, cooperatives have an advantage over state-owned enterprises, as cooperatives are made up of individuals who are essential for equality in production and finance.

**Ключевые слова:** производственный кооператив, артели, положения, организация, объединение людей, закон, порядок, капитал, совершенствование.

**Keywords:** production cooperative, artels, regulations, organization, association of people, law, order, capital, improvement.

Производственным кооперативом (артелью) признается добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной и иной хозяйственной деятельности, основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его членами (участниками) имущественных паевых взносов. Учредительным документом кооператива

может быть предусмотрено участие в его деятельности юридических лиц. Кооператив является юридическим лицом - коммерческой организацией.

Самым высоким руководящим органом кооператива является общее собрание его членов. В кооперативе с более чем пятьюдесятью членами может быть создан наблюдательный совет для мониторинга деятельности исполнительных органов кооператива. Исполнительными органами кооператива являются совет директоров и (или) совет директоров. Они несут ответственность за управление деятельностью кооператива и несут ответственность за местный совет и общее собрание членов кооператива. Член кооператива не может одновременно быть членом наблюдательного совета и членом правления либо председателем кооператива.

Компетенция руководящих органов кооператива и процедура принятия решений определяются законом и уставом кооператива.

Член кооператива имеет право:

- 1) участвовать в производственной и иной хозяйственной деятельности кооператива, а также в работе общего собрания членов кооператива с правом одного голоса;
- 2) избирать и быть избранным в наблюдательный совет, исполнительные и контрольные органы кооператива;
- 3) вносить предложения об улучшении деятельности кооператива, устранении недостатков в работе его органов и должностных лиц;
- 4) получать долю прибыли кооператива, подлежащую распределению между его членами, а также иные выплаты;
- 5) запрашивать информацию от должностных лиц кооператива по любым вопросам его деятельности;
- 6) выйти по своему усмотрению из кооператива и получить предусмотренные выплаты;
- 7) обращаться за судебной защитой своих прав, в том числе обжаловать решения органов управления кооперативом, нарушающие права члена кооператива.

Члены кооператива, принимающие личное трудовое участие в деятельности кооператива, имеют, кроме того, право получать плату за свой труд в денежной и (или) натуральной формах.

Член кооператива обязан:

- 1) внести паевой взнос;
- 2) участвовать в деятельности кооператива личным трудом либо путем внесения дополнительного паевого взноса, минимальный размер которого определяется уставом кооператива;
- 3) соблюдать установленные для членов кооператива, принимающих личное трудовое участие в деятельности кооператива, правила внутреннего распорядка;
- 4) нести субсидиарную ответственность по долгам кооператива.

Рассмотрим АПК РФ Статья 225.1. Дела по корпоративным спорам [7].

Кооператив - это экономическое предприятие, основанное на совместной деятельности и взаимной помощи членов кооператива. Кооператив имеет прямую связь с экономическими интересами своих членов. Кооператив основан на принципах сотрудничества. Основной принцип: акционер кооператива - голосование, которое принципиально отличается от силы капитала в управлении экономическими обществами [8, с. 74].

Кооперативы также являются одним из видов ассоциаций, которые формируют кооперативные ассоциации, основанные на Общем собрании. Эта интерпретация чаще всего применяется к кооперативам по строительству дачи и сельскохозяйственным кооперативам, которые формируют ассоциации для более выгодного общего удовлетворения потребностей кооперативных членов. Однако ассоциации дачных кооперативов чаще всего формируются муниципальными администрациями района, в котором может образоваться данная ассоциация.

Производственный кооператив - это уникальная организационная и юридическая форма. Эта уникальность заключается в том, что, как предпринимательская структура, она одновременно является формой объединения капитала, отдельных лиц и их работы на основе принадлежности, является формой управления с активной социальной ориентацией и, учитывая

современные социально-экономические тенденции, оптимальную форму управления. Сосредоточение кооператива на получении прибыли корректируется [8, с. 74].

Из выше изложенного хочу предложить основные пути совершенствования для организации порядка производственного кооператива:

1. Законность и легальность. Деятельность кооператива должна регулироваться в соответствии с новыми требованиями законодательства (190-ый ФЗ «О кредитной кооперации») [4], в том числе одним из требований является обязательное участие кооператива в саморегулируемой организации (СРО).

2. Финансовая отчетность кооператива должна быть прозрачна. Для этого регулярно проводятся собрания пайщиков. Каждый будущий член КПК может ознакомиться с уставом и отчетностями за текущий период.

Внимание! Стоит серьезно задуматься и не спешить вкладывать деньги в кредитный кооператив, сотрудники которого откажут Вам в просьбе показать финансовую отчетность. Помните, что один из принципов КПК (кредитный потребительский кооператив) – это прозрачность.

3. Процентные ставки по кредитам и депозитам должны быть достаточно стабильными и не подвергаться существенным изменениям. Если динамика ставок сильно варьируется, это указывает на то, что кооператив не имеет конкретной политики, и существует зависимость от рыночных условий.

Это нормально, если нет условий в соглашении, что ставки по инвестициям или кредиту могут быть изменены в одностороннем порядке. Также стоит отметить, что в коммерческих банках ставки напрямую зависят от рыночных условий и могут колебаться, что обычно упоминается в контракте.

Внимание! Подумайте, прежде чем брать займ или вкладывать деньги в кооператив, в договоре которого есть пункт о возможности изменения ставок.

4. Инвестиционное страхование - это дополнительная подушка безопасности для членов кооператива. Страховые компании обычно очень избирательны. Они не любят рисковать и не будут обеспечивать сомнительные финансовые компании. Поэтому стоит учитывать, не имеет ли кооператив практики страхования, так как в этом случае застрахованному придется искать самостоятельно.

5. Все сотрудники кооператива должны быть профессионалами с поставленной грамотной речью, хорошо разбирающимися в своей сфере и владеющими ситуацией на финансовых рынках России. Не стоит вступать в кооператив, сотрудники которого не вызывают у Вас симпатий и доверия, ведь в дальнейшем Вам предстоит взаимодействовать с ними. Доверяйте своей интуиции!

6. Помните, что офис – это лицо любой организации! Если по офису видно, что он работает не первый день, обстановка продуманна, на столах разложены документы и стоят полноценные персональные компьютеры, а не ноутбуки. На стенах висят фотографии, награды, лицензии.

7. Кооператив должен проинформировать общество о своей деятельности и сотрудничать с качественными СМИ.

8. Принципом кооператива является участие пайщиков в жизни кооператива. Для этого проводятся ежегодные собрания, а иногда и другие совместные мероприятия.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями от 30 декабря 2008 года): Российская газета. Федеральный выпуск № 4831 от 21 января 2009 г.
2. Федеральный закон от 08.05.1996 N 41-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О производственных кооперативах».
3. Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» от 08.12.1995 N 193-ФЗ (последняя редакция).

4. Федеральный закон «О кредитной кооперации» от 18.07.2009 N 190-ФЗ (ред. от 13.07.2020).
5. Закон СССР от 26.05.1988 N 8998-XI (ред. от 07.03.1991, с изм. от 15.04.1998) «О кооперации в СССР».
6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.06.2020).
7. Абова Т.Е. Производственные кооперативы в России. Правовые проблемы теории и практики // Государство и право, 1998. – №8. – с. 74.
8. Адельханян Р.А. Регистрация субъектов предпринимательской деятельности: зарубежный опыт / У.Э. Батлер, П.Н. Бирюков [и др.] ; отв. ред. Р.А. Адельханян; Гос. регистрац. палата при Минюсте России. - М.: Статут, 2012. – 526 с.
9. Братчикова Н.В. Малое предпринимательство: упрощенная система налогообложения и единый налог на внешний доход // Законодательство и экономика, 2011. - №11. – с. 41-59.
10. Беличев А.А. Субъекты гражданского права, которым может принадлежать предприятие при наследовании // Современное право, 2012. - № 8. – с. 11-16.
11. Белых В.С. Предпринимательское право в системе прав России // Известия вузов. Правоведение, 2001. - № 1. – с. 115-136.
12. Богачевой Т.В.; Гражданское предпринимательское право: Сборник документов. Часть 1 / М.: ТОН Остожье, 1996. с. 93.
13. Буздалина О.Б. Потребительская кооперация в условиях глобализации мировой экономики // Налоговый вестник, 2012. - № 12. – с. 21-24.
14. Комментарий к Федеральному закону «О производственных кооперативах» ( в вопросах и ответах). Собрание законодательства РФ. 1996. № 20. Ст. 2321.
15. Капура М.М. Производственные и потребительские кооперативы: общие и отличительные признаки // Юрист. 2013. N 3. с. 2 - 3.
16. Комментарий к Федеральному закону «О производственных кооперативах» (в вопросах и ответах)- Собрание законодательства РФ, 1996 - № 20. Ст. 2321.
17. Пахомова Н.Н. Основы теории корпоративных отношений (правовой аспект). М., 2010. с. 154.

## СУДЕБНАЯ СИСТЕМА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

**Яблокова Ольга Сергеевна**

студент,  
Донской государственной технической университет  
РФ, г. Ростов-на-Дону

**Затона Роман Евгеньевич**

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,  
Донской государственной технической университет  
РФ, г. Ростов-на-Дону

## THE JUDICIAL SYSTEM OF MODERN RUSSIA: PROBLEMS AND WAYS OF SOLUTION

**Olga Yablokova**

Student  
Don State Technical University  
Russia, Rostov-on-Don

**Roman Zatona**

Academic Supervisor,  
Candidate of legal sciences, Assistant Professor,  
Don State Technical university  
Russia, Rostov-on-Don

**Аннотация.** Статья посвящена развитию судебной системы Российской Федерации на современном этапе, а так же наиболее актуальным проблемам и существующим способам решения проблем в обеспечении открытости, доступности и прозрачности современного российского правосудия.

**Abstract.** The article is devoted to the development of the judicial system of the Russian Federation at the present stage, as well as to the most pressing problems and existing methods of solving problems in ensuring openness, accessibility and transparency of modern Russian justice.

**Ключевые слова:** судебная система, правосудие, судебная власть, проблемы, перспективы развития.

**Keywords:** judicial system, justice, judicial power, problems, development prospects.

Прежде чем приступить к рассуждению, стоит обратиться к понятию «судебная власть». Судебная власть – это правовой инструмент государственной власти, который является результатом развития общественных ценностей. В лице судьи видят правосудие, которое не подкупно и не имеет предвзятого мнения.

Законодательство постоянно претерпевает дополнение или уточнение каких-либо законов в связи с изменяющимися условиями общественной жизни, так как технологический процесс не стоит на месте. Именно поэтому Россия стоит на пути усовершенствования и преобразования правовой системы.

Обратимся к Конституции [1] - основному закону Российской Федерации, имеющему высшую юридическую силу и провозглашающему народ источником власти.

Согласно статьям первой и второй Конституции Российской Федерации наше государство является демократическим правовым государством, в котором признание, соблюдение и защита прав и свобод человека является важнейшей обязанностью данного государства.

Государство обязано защищать права и свободы граждан.

Каждому гражданину предоставлено право защищать свои права и свободы способами, не запрещенными законом (ст. 45 Конституции Российской Федерации).

Судебная система как механизм защиты государства очень важна в любом правовом государстве. Выступая в качестве общественного арбитра, одновременно он защищает все сферы деятельности государства, регулируемые законом.

Судебная система гарантирует незыблемость основ конституционного строя, верховенство закона, единство экономического пространства, неприкосновенность прав собственности граждан и юридических лиц, а также гарантирует свободу экономической деятельности.

Построение демократии в России и построение гражданского общества, способствующего наиболее эффективному обеспечению прав человека и гражданских свобод, является одной из основных целей, сформулированных в послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. Основываясь на этом, можно утверждать, что основными задачами судебной реформы является расширение сферы судебной защиты прав и свобод граждан, совершенствование судебного процесса, обеспечение беспрепятственного доступа к правосудию любых категорий граждан, усовершенствование норм российского права в соответствии с современными общепризнанными стандартами.

На современном этапе судебная система функционирует в условиях социально-экономических преобразований и реформ в государстве, что ставит новые задачи для законодателя и определяет необходимость перехода судов на качественно новый уровень работы.

Это требует серьезной государственной поддержки и программного-ориентированного подхода для привлечения дополнительных ресурсов в целях улучшения работы судов.

В настоящее время в Российской Федерации принята Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2014–2020 годы», которая предусматривает ряд изменений.

По предварительным данным, которые я изучила, в рамках федеральной программы «Развитие судебной системы России на 2014–2020 годы», была реализована система мероприятий для обеспечения открытости и прозрачности правосудия, создания условий для его осуществления, а также повышения эффективности и качества рассмотрения дел, обеспечения доступности правосудия и повышения уровня исполнения судебных решений.

В целях предотвращения коррупции в органах судебной власти и установления обязанности предоставлять информацию об имуществе, принадлежащем на праве собственности и обязательствах имущественного характера судьям и кандидатам в судьи, внесены изменения в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» [2].

Принят Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [3], который установил основы предоставления гражданам доступа к информации о деятельности судов.

Данный закон обеспечивает расширение гласности судебной деятельности, информационную доступность судебных актов, а также определяет принципы взаимодействия судов и средств массовой информации.

Были внесены изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации с целью ускорения судопроизводства, сведения к минимуму потерь финансовых ресурсов суда и сторон по делу, а также предупреждения нарушений порядка ведения протоколов судебных заседаний, и подачи в связи с этим жалоб. Согласно этим изменениям суды обязаны осуществлять аудиозаписи судебного заседания.

Для снижения нагрузки на судей и повышения качества осуществления правоприменительной практики был принят Федеральный закон РФ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [4].

В соответствии с этим законом, внедряются современные информационные технологии в судебную деятельность.

Это является одним из основных направлений в повышении качества и эффективности работы судебных аппаратов, а также улучшении условий доступа к судебной информации.

В связи с этим были созданы специальные сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Данные сайты имеют все федеральные суды общей юрисдикции, арбитражные суды и Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации.

Все вышесказанное способствует повышению открытости и гласности правосудия, что вызывает большее доверие к судебному аппарату нашей страны.

В системе арбитражных судов внедрена система автоматической публикации всех судебных решений, принятых судами, в открытом и бесплатном доступе на едином портале «Банк решений арбитражных судов».

Все решения Конституционного Суда России, начиная со дня его основания, переведены в цифровой формат и доступны на официальном сайте Конституционного Суда России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

На данном этапе развития судебной власти стоит обратить внимание и на то, что законодатель должен систематизировать законы нашей страны, а также убрать из законодательства дублирующие нормы, которые либо устарели, либо не актуальны. Это также поможет восполнить пробелы в правовой сфере законодательства.

Несмотря на все преобразования в судебной системе Российской Федерации, все же существует ряд проблем, связанных с качеством и сроками судебного разбирательства, недостаточной информированностью граждан о деятельности судебных органов.

В связи с этим возникает необходимость дальнейшего реформирования судебной системы.

Основными направлениями реформирования судебной системы Российской Федерации как на федеральном, так и на региональном уровнях в настоящее время являются:

- максимизация открытости и доступности правосудия;
- создание и реализация элементов и условий, необходимых для отправления правосудия;
- формирование условий для реализации независимой судебной власти;
- комплексная модернизация судебно-экспертной деятельности.

Направления развития системы представляют собой сложный комплекс мероприятий, реализация которых определяется последовательным выполнением таких этапов, как:

- комплексная информатизация всех элементов судебной системы, что предполагает использование современных информационных технологий;
- развитие материально-технической составляющей судебной системы: строительство, реконструкция зданий и сооружений, установка технических средств и систем безопасности в зданиях судов.
- расширение и развитие материально-технической базы лабораторий судебной экспертизы за счет приобретения современных приборов;
- создание и внедрение интегрированной автоматизированной информационной системы Федеральной службы судебных приставов;
- формирование электронного архива в целях перехода к обязательному оформлению документов в электронном виде.

Следует отметить, что модернизация и совершенствование судебной системы это не только методологический и информационный прогресс, но и расширение материально-технической базы, необходимость которой не вызывает сомнений.

В целом, нынешнее состояние судебной системы Российской Федерации требует качественного и постепенного реформирования эволюционного характера.



**Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // СПС «Консультант плюс», 2020.
2. Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" от 26.06.1992 N 3132-1 (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс» , 2020.
3. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2017 №423-ФЗ) // СПС «Консультант Плюс», 2020.
4. Федеральный закон от 27.07.2010 №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (в ред. от 26.07.2019 № 197-ФЗ) // СПС «Консультант Плюс», 2020.

## PAPERS IN ENGLISH

### RUBRIC

#### «PEDAGOGY»

### THEORY AND PRACTICE OF TEACHING FOREIGN LANGUAGES AND FOREIGN LANGUAGE CULTURE

***Assem Akpayeva***

*Bachelor student,*

*L.N. Gumilyov Eurasian National University,  
Kazakhstan, Nur-Sultan*

***Aizhan Baikhozhaeva***

*Bachelor student,*

*L.N. Gumilyov Eurasian National University,  
Kazakhstan, Nur-Sultan*

***Gulsamal Kopzhassar***

*Bachelor student,*

*L.N. Gumilyov Eurasian National University,  
Kazakhstan, Nur-Sultan*

***Raissa Latanova***

*Senior teacher*

*of the FL theory and practice department,  
L.N. Gumilyov Eurasian National University,  
Kazakhstan, Nur-Sultan*

**Abstract.** This article examines the teaching foreign languages and relationship with culture. The subject "foreign language" not only introduces the culture of the country of the target language, but by way of comparison highlights the peculiarities of its national culture.

**Keywords:** foreign language, theory of language, foreign culture, approach, method.

In the modern methodology, one of the most important problems is the formation of an artificial foreign language environment while teaching foreign languages. The productivity of foreign language teachers depends on the degree to which they successfully master the provisions of modern education and whether they begin to implant these ideas in the process of teaching a foreign language. It is important for a future foreign language teacher to understand that the updates involve:

1. revision of goals and learning outcomes;
2. reducing the amount of hours required to complete the topic;
3. improvement of technologies, methods and approaches to mastering the content of teaching;
4. application of an individual approach in the process of teaching a foreign language;
5. transformation of the program, standards, curricula in a foreign language.

A modern approach to teaching a foreign language can be called a competence-based activity approach, the main idea of which is that the implementation of updated content and the use of

innovations in teaching will become the foundation for the formation of various competencies of students (educational, cognitive, speech, linguistic, socio-cultural), and the process of learning the content will be characterized by an activity character [E.I. Passov 2006: p. 133].

The concept of "method" can be interpreted from two sides. On the one hand, the method can be viewed as an orientation in teaching in different historical periods of the development of science or as a methodological system. On the other hand, the concept of "method" can be explained as "ways and means of achieving the goal in teaching and learning" [I.P. Podlasy 2004: p. 365].

As M.L. Vaysburd notes, scientists put vocabulary and grammar first; either a constant analysis as a learning system, or an absolute imitation; then reading; then oral speech, either they were convinced that only the translation of everything in a row would come to the result, or they deleted it altogether from the learning process [N.M. Koptyug 2008: p. 29 - 32].

The history of foreign language teaching methodology sees numerous and varied attempts to find the optimal method of teaching foreign languages. The oldest method was the natural one, which practically did not differ from the method by which the child learns his native language. Mastering a foreign language took place by imitating ready-made templates, by constantly repeating and reproducing new material by analogy with what was learned. The natural method pursued exclusively practical goals - teaching, first of all, the ability to speak and read light texts, this method for a long time satisfied the needs of a society in which effective command of a foreign language was the prerogative of its upper strata.

The teacher and methodologist from England, Harold Palmer, believed that the main goal of teaching a foreign language was mastering the skills of oral speech. His method is called the oral method. The system of exercises for developing correct speaking skills is of the greatest interest in the Palmer method. Exercises in this system can be divided into the following types:

1. a purely receptive process (understanding at a subconscious level, but at the same time conscious oral assimilation, training in following instructions, monosyllabic answers to general questions);
2. receptive-imitative process (repetition of individual sounds, words and sentences after the teacher);
3. conditional conversation (question and answer, directions and answers, end of sentences);
4. natural conversation [A.A. Mirolyubov 1995: p. 47].

In modern school education, one of the priority areas is teaching foreign languages. The specificity of a foreign language as an academic subject is its integrative nature, i.e. a combination of foreign language education and elementary foundations of literary education (familiarization with samples of foreign literature), as well as in its ability to be both a goal and a means of teaching for acquaintance with other subject areas (humanitarian, natural science, technological). Thus, the most diverse interdisciplinary connections (with the native language, literature, history, geography, etc.) can be realized in it.

The main participants in the learning process are the teacher and the student. The relationship between them is based on joint work and equal speech partnership [E.I. Passov. 1998: p. 159].

The following principles can be distinguished in the application of the communicative teaching method to build the learning content:

1. Learning a foreign language through communication, namely, its speech orientation. The communicative method was the first to formulate the position that communication should be taught only through communication. This leads to a more practical lesson orientation. In addition, it must be added that it is communication that seems to be the main requirement for proper education. There is not just a declared communication, which acts as a simple addition to learning (often inherently traditional), but in fact is:

- a) the means through which the development process takes place;
- b) a tool that develops individuality;
- c) the way of educating the necessary personality traits;
- d) a channel for transferring experience and developing communication skills.

2. Functionality. Initially, this principle assumes that students understand the functional purpose of all aspects of the language being studied, in other words, each of the students needs to understand exactly what practical language skills can serve him personally.

3. Situational. Communication learning is carried out on the basis of a situation, understood as a concept of relationships. Fundamentally important is the choice and organization of material based on situations and communication tasks that interest students of every age. "Educational situation" as a unit of learning, which simulates the situation as a unit of communication, keeps all the basic qualities of the latter, all the variety of interrelations of communicating. This is what makes it possible to use the situation as a basis for cooperation. The urge to speak appears in students only in a real or recreated situation concerning the speaker.

4. Personal orientation of communication. There is no faceless speech, speech is always personal. Each person differs from others in his innate characteristics (abilities), and the ability to implement educational and speech activities, and his personal characteristics.

5. Modeling. The volume of regional and linguistic knowledge is very extensive and cannot be mastered within the framework of the school course. Therefore, it is necessary to select the amount of knowledge that will be necessary to show the culture of the country and the language system in a concise form (as a certain model), i.e. to build a scheme of the content of the object of knowledge. The proposed scheme serves as a kind of general model, a source of knowledge for all students [E.I. Passov. 1998: p. 159].

Intensive methods of teaching foreign languages are becoming more and more popular. Many types of intensive methods have been created, which are most often used to teach a foreign language to adults. Nevertheless, in school, teachers with experience use the working methods characteristic of these methods rather successfully [F.M. Rabinovich, T.E. Sakharova 1991: pp. 9-17].

Today there is a wide variety of intensive methods of teaching a foreign language to adults. Most often they are used in circle or extracurricular activities in schools and gymnasiums. But, despite this, the successful application of the techniques and elements of work that are inherent in these methods is possible in the classroom in a regular school. Accelerated methods allow you to take a fresh look at the methodology of teaching foreign languages at school, activate the processes of perception and assimilation of the basics of communication and increase the effectiveness of teamwork.

It is important to say that using intensive methods in high school can be difficult for several reasons. Such reasons include, for example, technical problems associated with the complexity of the equipment of a special room for training, as well as the lack of a specially trained specialist. A room for classes of this kind should be equipped with appropriate lighting, soft chairs arranged in a semicircle, two tape recorders, and a projector. It would be very difficult for a general education school to equip this type of premises. Therefore, with regard to secondary school, it is more correct to talk about the integration of elements of intensive methods into the process of teaching foreign languages [L.G. Denisova 1995: p. 6-12].

Based on the theoretical foundations and analysis of school textbooks "Spotlight", as well as methodological manuals for this textbook, the following types of exercises can be distinguished:

Exercise 1: "Imitation".

The purpose of imitation is the involuntary memorization of speech patterns of the text. The maximum results are achieved when acting according to the principle "from simple to difficult", first of all, memorization of words on the studied topic follows, and then, the transition from the learned word to combinations of words and sentences.

Before starting work, the settings in Kazakh and foreign languages are sounded: Look at me! Hear me Repeat with facial expressions and intonation.

Then the words are pronounced by the teacher in a foreign language and in Kazakh several times (depending on the difficulty), and the students repeat it in chorus. They need to repeat the facial expressions and intonation of the teacher (or maybe surpass him).

## Exercise 2: Rhyming.

The purpose of using rhymes is the involuntary memorization of speech patterns of the text. The peculiarity of pronouncing a poetic text with "rapping" each word and at a set fast pace leads to a direct unconscious memorization of information. For example, when studying the verb "can", the following song is given:

Can, can you dance  
Like I can?  
Can you sing like I can?  
Can you run  
And can you jump  
Like me?  
Can, can you walk  
Like I can?  
Can you talk like I can?  
Can you swim  
And can you climb  
Like me? [N.I. Bykova, D. Dooley, M.D. Pospelova, V. Evans 2017: p. 178].

The song is set on a recognizable motive. The text of the song is previously read by the teacher and students. In the process of performing the above exercise, verbs are repeated, the form of building a question with the verb "can" is remembered.

The main goal of studying foreign languages at school is to create opportunities for schoolchildren to implement foreign language interpersonal and intercultural communication with native speakers, that is, the formation of foreign language communicative competence. The achievement of the designated goal is facilitated by raising the cultural and social orientation of teaching foreign languages, focusing on strengthening the cultural aspect in the content of education, and on involving schoolchildren in the communication of cultures. All this contributes to the familiarization of students with the culture of the country of the target language, the development of mutual understanding, a tolerant attitude to the peculiarities of another culture, helps them better understand the characteristic features of the culture of their own country and develops their ability to represent it in the process of communication by means of a foreign language [Z.N. Nikitenko 2010: p. 128].

The teaching foreign language as an object of mastering and learning. Styles and categories of foreign language acquisition. The modern learning process of foreign language, built on a communicative basis and focused on the personality of the learner, forms in the student a broad humanistic view of the world based on universal human values. The process of mastering a foreign language acts as a powerful mechanism for the personal development of students. A foreign language as an academic subject is an additional "way" into the world, a means for replenishing knowledge in different areas of life, science, art, culture. The use of a foreign language as a means of transmitting and receiving information from the surrounding reality from a variety of subject areas creates favorable conditions for expanding the general educational horizons of students.

In the practice of teaching a foreign language in Kazakhstan and abroad, in recent years, ideas have been increasingly being embodied, the essence of which is the co-study of a foreign language and culture, the development of students' ability to navigate the culture of a native speaker country, removing stereotypes and raising a personality ready for intercultural communications. A foreign language, as a phenomenon of social culture, has great opportunities for borrowing the values of other cultures. Learning a foreign language is the first, but a very essential step in the formation of a linguistically interesting personality. The subject "foreign language" not only acquaints with the culture of the country of the target language, but by means of comparison it emphasizes the peculiarities of its national culture, acquaints with universal values, promotes education of students in the context of "dialogue of cultures". "Knowledge of foreign languages can definitely be qualified as a component of the general culture of the individual, with the help of which the person is introduced to the world culture" [Krylova N.B. 2000: p. 135]. The involvement of cultural components

in teaching a foreign language is absolutely necessary to achieve the main practical goal – the formation of the ability to communicate in the target language.

The culturological approach to education was developed in the works of L. White, E. Sapir, N.S. Trubetsky, V.F. Sidorenko, A.S. Zapesotsky; a cultural approach to teaching foreign languages was covered by E.M. Vereshchagin, V.G. Kostomarov, L. Bloomfield, V.A. Maslova, V.V. Safonova, M.A. Suvorova, G.V. Elizarova, V. Shaklein. M., Khrolenko A.T., Furmanova V.P., Teliya V.N. With a culturological approach to education, not only fundamental and applied knowledge and skills on the subject are important, but also principles that correspond to professional culture - the criteria for the social acceptability of the forms of carrying out this activity (at their social cost and consequences), ethics of attitude to work and professional interaction, realistic status claims, traditions, attributes of prestige and other role characteristics of a specialist in this area, i.e. full integration not only into production, but also into the social-functional stratum (professional cultural community) of producers.

Each lesson in a foreign language is a practical encounter with another culture, primarily through its main carrier - language. Each foreign word reflects a foreign culture, behind each word there is a subjective, conditioned only by a given language culture, a kind of impression about the world around. The examples below illustrate that, when working with some expressions, as well as proverbs and phraseological phrases of the English language, background knowledge is revealed, without which it is impossible to seriously study the language and comprehend the cultural characteristics of the ethnic group. The study of the cultural component of words is an important condition for the successful mastery of a foreign language, however, in turn, it is included in a wider range of cultural and historical meanings of the corresponding social reality, the assimilation of which is an important condition for using language as a means of communication. Recent studies give grounds to assert that the study of language communication in the light of sociolinguistics is relevant today, and more and more begin to acquire a pragmatic character. The language, first of all, reflects the social experience of the people.

In conclusion, society's requirements for mastering a foreign language in large volumes with little time investment increased with the development of information technology, an increase in the number of foreign contacts, the development of culture and trade, which, in turn, gave rise to the creation of the category of intensive teaching methods in the middle of the twentieth century.

The introduction of these methods is carried out in order to implement a communicative approach in teaching foreign languages. Without a doubt, the main task of intensive education is to increase the level of a foreign language, but at the same time it is aimed at the comprehensive development of the student's personality, at the simultaneous development of its intellectual, emotional, motivational aspects. Using the latent mental reserves of the personality, i.e. reliance on the unconscious is the fundamental basis of all intensive methods, which guarantees their greater effectiveness. However, if a number of features of the organization of such training are not observed, one cannot speak of the achievement of any results. Such prerequisites that ensure the fruitfulness of intensive classes are the professionalism of the teacher, the high motivation of students, a special favorable working atmosphere, a carefully selected composition and nature of the study group. The main task of the teacher of a foreign language is to be able to choose the appropriate method for their contingent of students. To choose the appropriate method, the teacher needs to consider the following: the student must feel comfort and freedom, be motivated to learn and use a foreign language; the student must show initiative, be an active participant in the educational process; the student must understand that the study of a foreign language depends to a large extent on himself, on his interest; the teacher needs to stimulate the speech, cognitive and creative abilities of the student; all kinds of work in the classroom (individual, group), stimulating the activity, independence and creativity of students should be envisaged". Also teaching intercultural communication presupposes the formation of the following skills among students: use a foreign language in all its manifestations in authentic situations of intercultural communication; the process of forming skills and abilities; to understand and assimilate at a certain level someone else's way of life or behavior (cognition processes); to expand the individual picture of the world by introducing the speakers of the target language to the linguistic picture of the world (development processes).

**Reference:**

1. Bykova N.I. English language. Grade 3, 2017. – 178 p.
2. Denisova L.G. The place of intensive methods in the system of teaching a foreign language in secondary school, 1995. – 6-12 p.
3. Koptug N.M. Internet project - an important element of student motivation, 2008. – 29 -32 p.
4. Krylova N.B. Culturology of education. M.: Public education, 2000. – 135 p.
5. Mirolubov A.A. Audio-lingual method, 1995. – 42 p.
6. Nikitenko Z.N. Specificity of teaching English in primary school, 2010. – 128 p.
7. Passov E.I. Communicative foreign language education, 1998. – 159 p.
8. Passov E.I. Forty years later or a hundred and one methodical idea. 2006. – 240 p.
9. Podlasy I.P. Pedagogy: 100 questions - 100 answers, 2004. – 365 p.
10. Rabinovich F.M. Intensive methods of teaching foreign languages and secondary school, 1991. – 9 - 17 p.

## RUBRIC

### «SOCIOLOGY»

#### THE BEATLES - VOICE OF THE YOUTH REBELLION

**Sabina Akperova**

*Student,  
Belgorod State National Research University,  
Russia, Belgorod*

**Elena Shemaeva**

*Scientific director,  
Cand. Phil. Sci., Associate Professor, Belgorod State National Research University,  
Russia, Belgorod*

#### THE BEATLES - ГОЛОС МОЛОДЕЖНОГО ВОССТАНИЯ

**Акперова Сабина Интигамовна**

*студент,  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
РФ, г. Белгород*

**Шемаева Елена Викторовна**

*научный руководитель,  
канд. филол. наук, доцент,  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
РФ, г. Белгород*

In this article we will discuss the reflection of social motivations of the 20th century in the work of the legendary British rock-band The Beatles.

Music accompanies people through their whole life. The German writer Berthold Auerbach argued that music is the only world language that does not need translation because it is spoken by the soul. The story of the British Rock Band from Liverpool is clear evidence of the fact that the sum may be much larger than the parts that make it up. All the members of The Beatles came from working areas in Liverpool, from simple families with modest incomes. The music of the legendary band was a reflection of reality and that is why it was clear to everyone. The creation of The Beatles is a true cultural phenomenon even today. A completely new style of music was closely intertwined with texts that could be danced, dreamed, said and loved. The ability to talk to the masses through creativity gave rise to a mass love and popularity that no one had before or after the Liverpool Quartet.

The popularity of John Lennon, Paul McCartney, George Harrison and Ringo Starr can also be explained by the fact that their works covered the problems of British society at the time. Just yesterday, British youth saw protests and outrage on the streets of their hometowns, and already today songs about these events. The social problems of Britain in the second half of the 20th century became an integral part of The Beatles' work, the Liverpool Quartet became the voice not only of the young but also of the middle class, thus generating a worldwide popular response and subsequent global bitlomania.



As the voice of the youth revolt, the Liverpool Quartet's work sought change, peace and freedom. The post-war musical style was changed: now the texts called for action and spread a clear social position of the performers. For the first time, rock culture has shown the harsh truth about the useless and miserable lives of young people in poor neighbourhoods in Britain. People heard the songs and understood what they were singing about themselves. The lives of British families during the economic crisis of the 20th century were brought to the public eye.

For example, the song "A Hard Day's Night" sings about a mediocre guy who started living with his beloved girlfriend. He has to work physically for a living all day and all he dreams about is a good night's sleep. Every day is similar to the previous one, but even in this grey everyday life the hero tries to please his soulmate. The members of the young family love each other, but the listener realises that there can be no love if there is nothing to eat in the house, if the family members are not working. Yes, this is not romantic, but it is a harsh reality. In the second half of the 20th century, unemployment in England was very high: people lived in unstable conditions of economic crisis, and lack of work was doomed to miserable existence.

The social and economic difficulties of the society led to the destruction of family ideals - this was demonstrated by The Beatles in the song "Ticket to ride". Hard work and constant thoughts about lack of money - these components were common to most English families during the economic crisis. People had no time to think about love, while there was not a cent in their pockets and their bodies were aching from fatigue after a low-skilled job.

But people kept believing in the best: "Can't buy me love!". Even in times of crisis and material instability, there were feelings that were more valuable than any money. The Beatles actively promoted the theme of the reality of pure and sincere feelings under conditions of social change.

The unique song "Taxman" marked the beginning of the fight against unfair taxation. In the second half of the 20th century, the British government introduced forced measures to save the country's budget, and the Liverpool Quartet's work demonstrated, for the first time since the war, people's disagreement with the government. The song encouraged open protest against taxes, which were practically the entire income of most of Britain's population.

The Beatles advocated respect for individuals regardless of gender. The first serious attempts to fight for women's rights and independence were reflected in the song "Woman Is The Nigger of the World". The struggle for equal rights sparked by the second wave of feminism in Britain is connected to the fact that a woman was perceived as a servant of her husband. Her actions in one way or another were tied to the wishes of the man. But unfortunately, this attitude towards women in England during the period of instability was widespread even outside the family. A woman was belittled openly, even on television. In the song, the Liverpool Four question the role of the father in the birth of the child, because it is the woman who gives birth and then raises the child. In England, in times of crisis, fathers often left their families and in this way The Beatles drew attention to this urgent problem.

The acute political events of 1972 were reflected in the sharply negative, yet most popular track, "Give Ireland Back to the Irish". The Beatles were defending the interests of a political group in the face of the radicalism of the authorities. The media noted that the song undermined public order in such turbulent times. Television banned the broadcast of this song on their channels, but this only encouraged the members of the group - they continued to support the people through their music.

In one of their interviews with The Beatles, they openly declared themselves to be apolitical: they have always been concerned about the problems of society, and they have tried to influence people with their speeches and records. Their aim was to open people's eyes to the obvious problems and to rid them of the mirages around them. Finally, the theme of humanism dominated the work of the Liverpool Quartet and other music groups of the time. The musicians used their influence to talk about important social problems, awaken interest in them and fight for quality of life, equality, freedom, a happy present and a stable future.

**Список литературы:**

1. Бокарев В.В. Проблема войны и мира в общественно-политической и творческой деятельности Дж. Леннона (1966-1973 гг. ). – М.: Проспект, 2008. - С. 150-158.
2. Бокарев В.В. Феномен «Битлз» в информационно-пропагандистской политике Советского государства (1964—1970 гг.). – Спб.: Музыка, 2014. – С. 143-154.
3. Воробьева Т.И. История ансамбля "Битлз". - Спб.: Музыка, 1990. – С. 290.
4. Иллюстрированная история рок-музыки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/SR76i> (дата обращения: 05.12.2020).
5. Семенов М.Г. Жучки-ударники и жук-претендент // Крокодил. — 1964. — № 20/03. — С. 11.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

*Электронный научный журнал*

**СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ**

№ 41(134)  
Декабрь 2020 г.

Часть 3

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»  
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: [studjournal@nauchforum.ru](mailto:studjournal@nauchforum.ru)

16+

