



НАУЧНЫЙ
ФОРУМ
nauchforum.ru

ISSN: 2542-2162

№5(98)
Часть 2

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ



Г. МОСКВА



Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ

№ 5 (98)
Февраль 2020 г.

Часть 2

Издается с февраля 2017 года

Москва
2020

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Арестова Инесса Юрьевна – канд. биол. наук, доц. кафедры биоэкологии и химии факультета естественнонаучного образования ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Россия, г. Чебоксары;

Ахмеднабиев Расул Магомедович – канд. техн. наук, доц. кафедры строительных материалов Полтавского инженерно-строительного института, Украина, г. Полтава;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Волков Владимир Петрович – канд. мед. наук, рецензент АНС «СибАК»;

Елисеев Дмитрий Викторович – кандидат технических наук, доцент, начальник методологического отдела ООО "Лаборатория институционального проектного инжиниринга";

Комарова Оксана Викторовна – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономии ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург;

Лебедева Надежда Анатольевна – д-р филос. наук, проф. Международной кадровой академии, чл. Евразийской Академии Телевидения и Радио, Украина, г. Киев;

Маршалов Олег Викторович – канд. техн. наук, начальник учебного отдела филиала ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет" (НИУ), Россия, г. Златоуст;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Самойленко Ирина Сергеевна – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

Сафонов Максим Анатольевич – д-р биол. наук, доц., зав. кафедрой общей биологии, экологии и методики обучения биологии ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет", Россия, г. Оренбург;

С88 Студенческий форум: научный журнал. – № 5(98). Часть 2. М., Изд. «МЦНО», 2020. – 60с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://nauchforum.ru/journal/stud/98>.

Электронный научный журнал «Студенческий форум» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Оглавление

| | |
|--|----------|
| Рубрика «Юриспруденция» | 5 |
| ПОНЯТИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА Алибишерова Эльвина Шихкеримовна | 5 |
| ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОДОВОЙ ПОДСУДНОСТИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Белоус Александр Олегович | 9 |
| ЗАЩИТА ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ Васильева Анна Сергеевна | 12 |
| СЛУЖЕБНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ: ВОЗНИКНОВЕНИЕ, ИЗМЕНЕНИЕ, ПРЕКРАЩЕНИЕ Гапоненко Елизавета Сергеевна | 16 |
| ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЖИЗНИ Дёмин Степан Александрович | 19 |
| ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ЦЕНТРОВ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ (ЦВСНП) С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ, СОВЕРШИВШИМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯ Куликов Евгений Евгеньевич | 21 |
| ИСТОРИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В РОССИИ Марценюк Алёна Андреевна | 26 |
| УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПОЛОВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ (ВОПРОСЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ) Минкин Николай Николаевич | 28 |
| ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ТОВАРИЩЕСТВА СОБСТВЕННИКОВ НЕДВИЖИМОСТИ, ТОВАРИЩЕСТВА СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ И САДОВОДЧЕСКИХ, ОГОРОДНИЧЕСКИХ ИЛИ ДАЧНЫХ ТОВАРИЩЕСТВ Наумов Александр Викторович | 30 |
| ПОНЯТИЕ МОШЕННИЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Никитина Ксения Сергеевна | 34 |
| ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ЛИЗИНГА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ Николаева Марина Андреевна | 37 |
| ВИДЫ СРЕДСТВ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ В США Одинцова Екатерина Александровна | 41 |
| ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПРОДАВЦА ПО ДОГОВОРУ РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ Романова Татьяна Андреевна | 43 |

| | |
|---|----|
| ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 201 УК РФ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА | 46 |
| Серeda Александр Евгеньевич | |
| НЕКОТОРЫЕ ОШИБКИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ О МОШЕННИЧЕСТВЕ | 50 |
| Ступников Дмитрий Вячеславович | |
| ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ ПРОДАЖЕ ТОВАРА НЕНАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА | 53 |
| Щипанова Надежда Евгеньевна | |

РУБРИКА

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ПОНЯТИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Алибишера Эльвина Шихкеримовна

*магистрант, Дагестанский государственный университет,
РФ, г. Махачкала*

Права и свободы человека имеют настолько существенное значение для понимания современного общества, государства и права, что заслуживают особого внимания.

Во-первых, права и свободы человека неделимы, взаимозависимы и взаимосвязаны и не должны противопоставляться друг другу, поскольку образуют единый комплекс.

Во-вторых, права и свободы человека - явление динамичное, во многом связанное с развитием конкретных правоотношений, возникающих у его субъектов.

В теории поколений международных прав человека важное место занимает проблема преемственности прав. Корпус прав человека, требующих защиты, неизбежно расширяется. Поэтому можно согласиться с исследователями, которые предполагают появление в будущем пятого и шестого поколений прав человека.

В-четвертых, заслуживает внимания утверждение, что нормы современного международного права изменили своего адресата. Если раньше они были обращены к государствам, то сейчас - к человеку.

На современном этапе общественного развития основные права и свободы человека определяются как объективные условия, возможности жизнедеятельности человека, без которых не может существовать сам человек. В комплексе эти свободы и права характеризуют свободу личности: независимость личности от государства и использование своих прав, свобод и законных интересов независимо от интересов других личностей.

На протяжении всей своей истории человечество пытается сделать жизнь лучше. И оно добилось немалых результатов. Однако экономический и научно-технический потенциал часто используется, чтобы угнетать и убивать людей, способствовать их обнищанию. С успехами мировой цивилизации, особенно с повышением культуры и ростом знаний людей, усложнением процессов организации производства, идеи свободы личности, первичности прав человека приобретают все более важное значение. Уважение к человеку, признание его достоинства, самоценности, свободы мысли и поведения становится главной предпосылкой успешного развития общества. Свободный человек всегда дает обществу больше, чем несвободный, как бы оба понятия ни трансформировались с изменением конкретно-исторических условий.

В тексте основного Российского закона важное значение придается основным правам и свободам человека и гражданина, которые соответствуют общепризнанным принципам и нормам международного права. Это прежде всего право человека на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, которые выступают важнейшим элементом всей системы прав и свобод и составляют основу конституционного статуса личности. Кризисные явления, возникающие в нашей стране, порождают ряд проблем, которые затрудняют реальное обеспечение и защиту права на свободу и личную неприкосновенность, о чём свидетельствует значительный рост преступности, массовые нарушения прав и свобод человека, несовершенство национального законодательства. Именно это и определяет актуальность темы курсового исследования.

Следует отметить, что вопросами прав и свобод граждан занимались многие учёные, представители различных отраслей права, отметим большой вклад таких авторов как:

С. А. Авакьян, М. В. Баглай, М. И. Байтин, Н. С. Бондарь, С. В. Бошно, А. В. Васильев, А. В. Венгеров, Н. В. Витрук, Ю. А. Дмитриев, Р. В. Енгибарян, Ю. К. Краснов, О. Е. Кутафин, В. В. Лазарев, В. М. Лебедев, В. О. Лучин, А. В. Малько, М. Н. Марченко, Н. И. Матузов, В. С. Нерсесянц, В. Д. Перевалов, В. А. Прокошин, Б. А. Страшун, В. Е. Чиркин, Б. С. Эбзев и др. Однако в силу обширности и востребованности проблематики, исследования прав человека на жизнь, свободу и личную неприкосновенность и их гарантий по-прежнему востребованы.

Предметом исследования, в моей работе, выступают права и свободы гражданина и непосредственно человека, их содержание и гарантии, а также проблемы их практической реализации, нормы права, регулирующие свободы человека, научно-правовая литература.

Понятие прав и свобод человека и гражданина

Давая понятие правам и свободам, следует отметить, что право – это свободы или возможности поведения. Институт прав и свобод является центральным в конституционном праве. Он закрепляет свободу народа и каждого человека от произвола государственной власти. Это - сердцевина конституционного строя.

Право – система общеобязательных, установленных в законе норм, принципов и нормативных установок, выражающих меру свободы и ответственности в обществе выступающее регулятором общественных отношений. Философской основой этого института является учение о свободе как о естественном состоянии человека и высшей ценности после самой жизни. Люди начали осознавать эти истины на заре создания человеческого общества, но потребовались века для того, чтобы сложились ясные представления о содержании свободы и ее соотношении с государством.

Свободы — права индивидов и народов, исконно от природы присущие, а не дарованные государством, которое не может регулировать их, вмешиваться в них, а лишь обязано воспринимать их как данность и констатировать существование их вне своей воли и власти и защищать их».

При всей своей многогранности и сложной детерминированности современное конституционно-правовое учение о свободе может быть кратко выражено в следующих основных постулатах:

1) все люди свободны от рождения и никто не вправе отчуждать их естественные права. Обеспечение и охрана этих прав — главное назначение государства;

2) свобода состоит в возможности делать все, что не приносит вреда другому. Свобода человека, следовательно, не может быть абсолютной, она ограничена таким же состоянием других людей. Равенство возможностей для всех — основа свободы;

3) границы свободы могут быть определены только законом, который есть мера свободы. Свобода и правопорядок не антагонисты, если закон демократический. Следовательно, все, что не запрещено, то дозволено;

4) часть дозволенного определяется через права человека. Закрепление прав необходимо для того, чтобы помочь человеку осознать свои возможности, но ни один набор прав не исчерпывает содержания свободы;

5) ограничение прав, возможно, исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе.

Свободы, таким образом, есть свободы индивида, который имеет личные и политические свободы, и свободы народов, которые по содержанию можно также определить как политические свободы.

Термин «свобода» употребляется в двух значениях, хотя и неразрывно связанных. В общем смысле он обозначает состояние народа и отдельного человека, которое характеризуется возможностью действовать по своему усмотрению. Этот термин в Конституции выполняет роль основополагающего философского принципа, который реализуется через весь комплекс конституционно-правовых норм. Иное дело — свобода как субъективная возможность совершать или не совершать какие-то действия (например, свобода совести, свобода слова и др.) В этом смысле термин «свобода» по существу тождествен термину

«субъективное право», а различие объясняется только тем, что такая юридическая лексика сложилась исторически. Но нельзя не учитывать, что свобода в субъективном смысле (как субъективные права) является юридической формой реализации свободы народа и отдельного человека в общем, философском смысле этого слова. В юридическом энциклопедическом словаре дано такое понятие свободы: свобода - в общем смысле естественное состояние народа и отдельного человека, которое характеризуется возможностью действовать по своему усмотрению. В более узком смысле свобода означает субъективную возможность человека и гражданина совершать или не совершать конкретные действия, основанные на его конституционных правах и свободах. Свобода в субъективном смысле является юридической формой свободы народа и отдельного человека.

Определив понятие свобод человека, перейдем к рассмотрению его прав. «Права человека - это определенные нормативно структурированные свойства и особенности бытия личности, которые выражают ее свободу и являются неотъемлемыми и необходимыми способами и условиями ее жизни, ее взаимоотношений с обществом, государством, другими индивидами». О.Г.Румянцев и В.Н.Додонов по этому поводу пишут: «Права человека - понятие, характеризующее правовой статус человека по отношению к государству, его возможностей и притязаний в экономической, социальной, политической и культурной сферах. [9]

Права гражданина - своеобразное ограничение равенства между людьми, поскольку их лишаются лица, живущие в стране, но не имеющие гражданства. Они охватывают сферу отношений индивида с государством, в котором он рассчитывает не только на ограждение своих прав от незаконного вмешательства, но и на активное содействие государства в их реализации. Статус гражданина вытекает из его особой связи с государством - института гражданства (ст. 6 Конституции РФ). Принимая на себя обязательства по обеспечению прав человека, государство имеет право требовать от него поведения, которое соответствовало бы эталонам, зафиксированным в юридических нормах, поэтому государство формулирует свои требования к индивидам в системе обязанностей, устанавливает меры юридической ответственности за их невыполнение, располагая специальными механизмами обеспечения прав человека и выполнения им своих обязанностей. [10] Включение обязанностей в правовой статус индивида не влияет на принципы свободы и правового государства, так как права одних лиц, не подкрепленные обязанностями других, реализованы быть не могут. Все сферы действия правового статуса в единстве прав и обязанностей - это «пространство свободы», основанное на свободе выбора, самоопределении и ответственности личности перед обществом и своими согражданами.

Список литературы:

1. Азаров А., Ройтср В., Хюфнр К. Права человека. Международные и российские механизмы защиты. М.: Московская школа прав человека, 2013.
2. Андрианова В. В. Личные права человека – правовая категория // Пробелы в российском законодательстве. 2012. №6.
3. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М.: Норма-Инфра, 2016.
4. Венгеров А. Б. Теория государства и права - М.: Юриспруденция. 2017.
5. Государственное (конституционное) право Российской Федерации/ В. Г. Стрекозов, Ю. Д. Казанчев М.: Зерцало, 2017.
6. Лазарев, В. В. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата/ В. В. Лазарев, С. В. Липень. 5-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015.
7. Лукашова Е. А. Права человека: учеб. для вузов. М.: Норма, 2011.
8. Мелков Г. М. Международная защита прав и свобод человека М.: Юридическая литература, 2009.
9. Румянцев О.Г., Додонов В.Н. Юридический энциклопедический словарь. М.: Норма. Инфра. М, 1997.
10. Карташкин В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. М.,1995. С. 33-35

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОДОВОЙ ПОДСУДНОСТИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Белоус Александр Олегович

магистрант, Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения,
РФ, Санкт-Петербург

LEGAL PROBLEMS OF GENERIC JURISDICTION THAT ARISE IN THE EXERCISE OF JUDICIAL POWER IN THE RUSSIAN FEDERATION

Alexander Belous

Master's degree in law at the Saint Petersburg state
University of aerospace instrumentation,
Russia, St. Petersburg

Аннотация. Рассматриваются и анализируются основные проблемы родовой подсудности, возникающие при осуществлении деятельности судебной власти в Российской Федерации, в частности проблемы перераспределения устоявшейся нагрузки на судей различных звеньев

Abstract. The article considers and analyzes the main problems of generic jurisdiction that arise in the implementation of the activities of the judicial power in the Russian Federation, in particular, the problems of redistribution of the established load on judges of various levels

Ключевые слова: правовые основы деятельности судебной власти, судебная власть, родовая подсудность.

Keywords: legal basis of the judicial power, judicial power, generic jurisdiction.

В юридической литературе уже на протяжении нескольких лет высказываются разного рода предложения о совершенствовании судебной системы, процессуального законодательства в России [1].

Учитывая, что для современного этапа развития российского права характерно постоянное реформирование процессуального законодательства [2], стоит учитывать опыт предыдущих судебных реформ в России и других государствах, который показывает, что реформы либо модернизация судебной власти путем жесткого реформатирования не всегда приводят к желаемому положительному результату [3].

Так с началом функционирования новых апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции вступил в законную силу Федеральный закон от 28.11.2018 N 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4] (далее – Закон № 451-ФЗ), который был инициирован Верховным Судом Российской Федерации и обозначил определенные изменения в области процессуального законодательства, которые в том числе касаются вопросов подсудности дел мировому судье и приказного производства.

Многие аспекты Закона № 451-ФЗ, даже на момент того, когда он еще являлся законопроектом, обсуждались в юридической литературе, на страницах различных печатных изданий.

Однако, некоторые предложенные процессуальные изменения, остались без внимания и без детального обсуждения, до момента их вступления в законную силу [5]. Одними из самых важных изменений являются изменения гражданского процессуального законодательства, в части подсудности дел мировому судье.

Общее правило родовой подсудности заключается в том, что большая часть гражданских дел рассматривается и разрешается мировыми судьями, районными судами, за исклю-

чением дел, отнесенных различными законодательными актами к подсудности областных и приравненных к ним судов [6].

Законом № 451-ФЗ были введены изменения родовой подсудности дел мировому судье.

Принятие данных изменений в процессуальном законодательстве, предполагает перераспределение устоявшейся нагрузки на судей различных звеньев, и тем более на загруженное звено мировой юстиции. Так из подсудности мирового судьи были исключены дела, возникающие из семейных правоотношений, за исключением дел о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях, и о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей 50 000 рублей.

Кроме того, из подсудности мирового судьи были исключены дела об определении порядка пользования имуществом.

Однако стоит отметить, что у мировых судей появилась возможность рассмотреть дела по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей 100 000 рублей. Таким образом, также изменилась и предельная цена иска по делам, рассматриваемым мировым судьей, до 100 000 рублей, однако для всех остальных категорий дел предельная цена иска осталась прежней.

Возможно, передача в компетенцию районных судей дел об определении порядка пользования имуществом может видаться вполне верным решением, поскольку дела указанной категории традиционно относятся к «тяжелым» с позиции применения норм материального и процессуального права.

При принятии решения судьей должен учитываться огромный круг обстоятельств, возможность оборудования отдельного входа или выхода, предложенные сторонами варианты пользования данным имуществом, примерная соразмерность занимаемых помещений доле в общей собственности, необходимость присуждения компенсации при невозможности владения и пользования части общего имущества, соразмерной доле собственника и другие обстоятельства [7].

Кроме того, определение порядка пользования земельным участком зачастую связано с проведением судебной землеустроительной экспертизы, что также говорит о сложности и большом объеме сведений, которые следует учитывать при вынесении решения.

Однако, как показывает судебная практика, зачастую необходимость установить порядок пользования возникает в жилых помещениях, когда реальный раздел по техническим характеристикам невозможен, и мировой судья с учетом положений ст. 247 ГК РФ, а также сложившегося порядка пользования может нивелировать конфликт интересов сосособственников. Так при рассмотрении дел об определении порядка пользования имуществом важным фактором является возможность примирения лиц, участвующих в деле, поскольку сторонами по данной категории дел зачастую являются люди, находящиеся в родстве или в свойстве и их споры характеризуются продолжительными конфликтами [8]. Поэтому по данной категории дел именно мировой судья, который по идее законодателя должен быть ближе к населению за счет упрощенных процедур и примирительного правосудия, является наиболее приемлемым звеном судебной власти для рассмотрения подобных споров. В связи с чем, представляется, что при рассмотрении указанной категории дел должны широко применяться медиативные примирительные процедуры, которые, несмотря на заинтересованность их применения у отдельных судей судов вышестоящих инстанций, пока не востребованы в реальной практике судов общей юрисдикции.

В таких условиях можно говорить о необходимости осторожного, грамотного и рационального подхода законодателя к оптимизации судебной нагрузки на различные звенья системы судов общей юрисдикции [9] в частности об изменении нагрузки на мировых судей. Указанное говорит о необходимости продуманного и взвешенного подхода любым изменениям в процессуальном законодательстве, предполагающим увеличение нагрузки на судей различных звеньев, особенное и без того на загруженное звено мировой юстиции.

В связи с этим, только комплексный подход к изменению подсудности гражданских дел всеми звеньями судов общей юрисдикции, а также изменение содержания ч. 4 ст. 4 Фе-

дерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» [10] в части уменьшения численности населения на одном участке, в совокупности с другими адекватными мерами и изменениями в области деятельности судебной власти позволит обеспечить качественное осуществление правосудия.

Список литературы:

1. Феоктистов А.В., Феоктистова М.Н. Перспективы развития Российской судебной системы // Наука. Общество. Государство. 2018. №2 (22). С. 265-266.
2. Трезубов Е.С. Процессуальная революция. Обзор изменений в цивилистические процессуальные кодексы // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2019. №2 (10). С. 187.
3. Кудрявцева Е.В. // Новеллы гражданского процессуального законодательства о подсудности дел мировому судье// «Мировой судья». 2019. N 3. С. 27.
4. Федеральный закон от 28.11.2018 N 451-ФЗ (ред. от 17.10.2019) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2018. N 49. 03 дек. Ст. 7523.
5. Трофимова М.С. Анализ инициативы Верховного Суда Российской Федерации об изменении родовой подсудности гражданских дел мировым судьям // «Мировой судья». 2018. N 7. С. 42.
6. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2018. С. 117.
7. Потрашкова О.А. Обзор правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации по вопросам подсудности гражданских дел мировым судьям в периодических обзорах // «Мировой судья». 2018. N 11.
8. Николайченко О.В. Компетенция мирового суда // «Мировой судья». 2019. N 8. С.48.
9. Ефимова Ю.В. Система подсудности в гражданском судопроизводстве // Вестник СГЮА. 2019. №4 (129).
10. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. N 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (ред. от 28.11.2018) // СЗ РФ. 1998. N 51. 21 дек. Ст. 6270.

ЗАЩИТА ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Васильева Анна Сергеевна

*студент, Московский финансово-юридический университет МФЮА,
РФ, г. Москва*

PROTECTION OF HONOR, DIGNITY AND BUSINESS REPUTATION AND THEIR IMPORTANCE IN MODERN RUSSIA

Anna Vasilieva

*Student, Moscow University of Finance and Law,
Russia, Moscow*

Аннотация. Статья посвящена вопросам реализации права на защиту чести, достоинства и деловой репутации. Дается характеристика и раскрывается сущность указанной сферы правоотношений. Большое внимание уделяется интернет-сетям, где стал популярен, так называемый «черный пиар», поэтому обратим внимание и на процессуальные особенности защиты чести, достоинства и деловой репутации.

Abstract. The article is devoted to the implementation of the right to protect honor, dignity and business reputation. The characteristic is given and the essence of this sphere of legal relations is revealed. Much attention is paid to Internet networks, where the so-called “black PR” has become popular, so we will pay attention to the procedural features of protecting honor, dignity and business reputation.

Keywords. Business reputation, honor, dignity, protection of non-property rights.

Ключевые слова. Деловая репутация, честь, достоинство, защита неимущественных прав.

Вопросы защиты чести, достоинства и деловой репутации до сих пор будоражат умы многих ученых, разгораются нешуточные споры. В современной России при наличии свободы слова и свободы массовой информации становится очевидным тот факт, что гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации просто необходима.

В соответствии с российским законодательством к нематериальным благам, то есть к благам неимущественного характера, следует относить – имя, здоровье, жизнь, честь, достоинство личности, право автора, личная и семейная тайна, деловая репутация и прочее. Защита прав и свобод человека и гражданина становится очень актуальна в период всеобщей глобализации и информатизации общества.

В эпоху научно-технической революции рассмотрение ситуаций, затрагивающих честь, достоинство и деловую репутацию обретает иной характер. Например, с увеличением количества пользователей сети Интернет появляются такие правовые случаи, которые нельзя решить, опираясь на устаревшую нормативную базу. В связи с изучением данного аспекта, не стоит забывать и о компенсации морального вреда, который выражается в разных формах. Если соотносить такие понятия, как «честь», «достоинство» и «деловая репутация», то они окажутся весьма схожими, т.к. являются моральными, нравственными разновидностями.

Честь трактуется как категория, означающая моральную оценку человеку со стороны социума, а также самооценку. Это оценка выступает в качестве социально значимой, где учитываются такие характеристики человека как справедливость, благородство. Честь является одним из нематериальных благ, которое неотчуждаемо и неотъемлемо. Достоинство также выступает морально-нравственной категорией и выражается в уважении и самоуважении личности, то есть самооценка человеком своих тех или иных качеств. Оно является неотчуждаемым и непередаваемым.

Деловая репутация – сложившееся мнение со стороны общества о профессиональных достоинствах и недостатках гражданина или организации, то есть своего рода «доброе имя». Тоже выступает в качестве нематериального блага, но отличается от чести и достоинства тем, что доброе имя не презюмируется, то есть несмотря на положительную деятельность не обязательно, что субъект получит соответствующую деловую репутацию.

В юридической литературе высказано мнение, что понятие «деловая репутация» в гражданско-правовом смысле применительно к физическим и юридическим лицам, которые участвуют в деловом обороте. Это понятие неравносильно, не синонимично понятию служебной, профессиональной репутации или понятию престижа, авторитета и т.п. [6, с. 124]. Все явления правового характера должны опираться на идею уважения достоинства личности, которая закреплена в качестве механизма защиты прав и свобод человека и гражданина. Но люди, которые считают, что их честь, достоинство или деловую репутацию очернили, для того чтобы обратиться в суд, должны обладать гражданской правоспособностью и дееспособностью.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства, регулирующего указанные правоотношения, постановляет дать судам следующие разъяснения: Обратить внимание судов на то, что право граждан на защиту чести, достоинства и деловой репутации является их конституционным правом, а деловая репутация юридических лиц – одним из условий их успешной деятельности.

В силу ст. 17 Конституции Российской Федерации, признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации. При этом осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц [1].

Интересно проследить изменение норм Гражданского кодекса о защите чести, достоинства и деловой репутации. Во-первых, теперь существуют дополнительные способы защиты, во-вторых, компенсация морального вреда юридическому лицу, при распространении сведений, порочащих его деловую репутацию, отсутствует. Из обзора судебной практики: лицо, распространившее те или иные сведения, освобождается от ответственности, если докажет, что они в целом соответствуют действительности. При этом подтверждать правдивость каждого отдельно взятого слова или фразы в оспариваемом высказывании не требуется [5]. То есть процесс доказывания достаточно сложный.

В современной России все более актуализируется всемирная глобальная сеть – Интернет. И все чаще дела, сведенные к защите чести, достоинства и деловой репутации связаны с Интернетом, который теперь стал важной сферой общественных отношений в мировом сообществе. Например, это такие противоправные действия, как распространение вредоносных программ, умышленное нарушение той или иной информации, распространение ложных сведений и прочее. Телевидение, радио можно тоже отнести к этой категории.

Недаром ст. 152 ГК РФ закрепляет граждан право требовать в судебном порядке опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений. У граждан есть также право требовать либо возмещение убытков, либо возмещение морального вреда, причиненных их распространением [2]. Но существует несколько обстоятельств, которые надо учитывать, чтобы претендовать на защиту:

- 1) факт распространение сведений ответчиком об истце;
- 2) характер этих сведений – порочащий;
- 3) распространенные сведения не соответствуют действительности.

Но вся сложность перед судами заключается в том, что защита чести, достоинства и деловой репутации – неотчуждаемые права человека и гражданина, признаваемые Конституцией. Но в тоже время Конституция закрепляет свободу мысли и слова, право искать, получать, передавать, распространять и т.д. информацию. В связи с этим, Пленум Верховного Суда постановил, чтобы соблюдалось равновесие между вышеуказанными правами. Российское

законодательство формально не закрепляет термин «диффамация», но честь, достоинство, и деловая репутация как позитивные нематериальные права выступают в качестве объекта целого ряда посягательств, обобщенно именуемых в юридической науке как диффамация [4]. Верным представляется мнение, согласно которому данное Пленумом Верховного Суда РФ определение «диффамация» относится и к российскому праву. Отсюда следует, что диффамация – это сообщение несоответствующих действительности порочащих сведений [6, с. 130].

Если говорить, о так называемом «черном пиаре», то был случай в судебной практике, когда жевательная резинка марки «Wrigley» была обвинена в газетной статье в том, что реклама данной жевательной резинки исходила от представителя компании, а не от квалифицированного стоматолога. Компания обратилась в суд и выиграла дело. Было опубликовано опровержение несоответствующей действительности информации. Все это делается для того, чтобы дискредитировать успешные бренды, марки и прочее.

На данный момент эти вопросы регулирует глава 8 ГК РФ и закон РФ «О средствах массовой информации». Но термин «опровержение» не объяснен в законе, поэтому на этот счет существуют различные мнения. Е.Г. Дюбко утверждает, что «опровержение – доведение до круга лиц, в среде которых сведения были распространены, информации о признании судом несоответствия действительности» [7, с. 21].

У Е.В. Гаврилов на этот счет другое мнение, «во-первых, в самом решении суда уже содержится опровержение. Когда осуществляется исполнение решения суда, и ответчик осуществляет возложенную на него обязанность по опровержению, наступает второй этап опровержения» [9, с. 12]. Но все-таки опровержение является способом защиты гражданских прав, и суть в том, что суд признает распространенные сведения ложными и порочащими. Обязательное действие ответчика – опровергнуть такие сведения, а исполнение решения суда об опровержении – это уже правоотношения процессуального характера. Стоит упомянуть еще об одном судебном решении. Дело рассматривалось по поводу признания несоответствующих действительности сведений, распространенных на канале «Россия» во время программы «Вести» в 20 часов 00 минут 24 июня 2015 года, которые порочили деловую репутацию Правительства Москвы.

Правительство направило иск к ФГУП «ВГТРК», ФМС, Полторанину К.М. В конечном счете, Пресненский районный суд Москвы своим решением от 13 августа 2016 года признал сведения-порочащими, т.к. они нарушают нормы этики, морали, нравственности и, самое главное, закона, в них содержатся неоднозначные высказывания по поводу приезда иностранцев в Россию и их работы в рабских, невыносимых условиях, а Правительство извлекает из этого прибыль, причем больше положенного. То есть зрители могут воспринять эту информацию буквально и Правительство окажется в невыгодном положении, якобы злоупотребляя своими полномочиями. Впоследствии, Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда от 10.12.2016 года решение и выводы суда первой инстанции подтвердила. ФГУП «ВГТРК» обязано опровергнуть распространенные сведения в порядке, предусмотренном ст. 44 Закона «О СМИ» [5].

Подводя итог, хотелось бы отметить, что дела, связанные с защитой чести, достоинства и деловой репутации и в теории, и в правоприменительной деятельности вызывают большой интерес. Наиболее трудным в реализации права на защиту чести, достоинства и деловой репутации считается понимание содержания и правильная квалификация гражданско-правовых отношений в современном обществе. В целях улучшения ситуации на просторах законодательства следует, например, введение пункта в ст. 151 Гражданского кодекса о презумпции компенсации морального вреда в случае посягательства или негативного вмешательства на личные неимущественные права граждан. На практике не применяется определение «физического страдания» потерпевших, которое входит в термин «моральный вред», т.к. они реализуются только на уровне эмоций. Логичнее понятие «физические и духовные страдания» попросту заменить на «переживания потерпевшего». Переживания – те негативные эмоции, которые поставили участника гражданских правоотношений в неблагоприятное условия,

обеспечили дискомфортное положение в результате посягательств на его блага. Для защиты юридических лиц следует дополнить Гражданский кодекс их правом на материальную компенсацию, в том случае, если были совершены посягательства на принадлежащие им права неимущественного характера, то есть в ст. 152 у юридических лиц появится право требовать компенсацию и возмещение убытков. На практике это поможет сократить количество желающих распространять сведения, которые не соответствуют действительности и порочат деловую репутацию юридического лица. Следует увеличить срок, который указан в Законе «О средствах массовой информации» [3], в пределах которого гражданин может требовать опровержения сведений, являющихся не соответствующими действительности и порочащими честь, достоинства и деловую репутацию, распространенных ранее. Можно усовершенствовать наше российское законодательство принятием Закона о диффамации, которое облегчило бы разрешение судебных вопросов и способствовало развитию гражданско-правовой системы в целом.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 21.07.2014 г. опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
3. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 02.12.2019) «О средствах массовой информации» // Ведомости СНД и ВС РФ, 13.02.1992, № 7, Ст. 300.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // «Российская газета». 15.03.2005. № 50.
5. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 марта 2016 г.). URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/703041/#ixzz4bsh5aUvU> (дата обращения: 05.02.2020).
6. Защита деловой репутации в случаях ее диффамации или неправомерного использования (в сфере коммерческих отношений): научно-практическое пособие / Д.В. Афанасьев, А.С. Ворожечин, М.Е. Глазкова и др.; под общ. ред. М.А. Рожковой. М.: Статут, 2015. 270 с.
7. Нематериальные блага и личные неимущественные права граждан и юридических лиц: теоретические и практические проблемы их защиты / Е.Г. Дюбко М.: Статут, 2015. 34 с.
8. Защита чести, достоинства и деловой репутации. Судебная практика и образцы документов / М.Ю. Тихомирова. М.: Проспект, 2016. 60 с.
9. Гаврилов Е.В. Новации российского гражданского законодательства в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации // Судья. 2014. № 4. С. 12 - 16.

СЛУЖЕБНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ: ВОЗНИКНОВЕНИЕ, ИЗМЕНЕНИЕ, ПРЕКРАЩЕНИЕ

Гапоненко Елизавета Сергеевна

*студент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Россия, г. Саратов*

Аннотация. В статье рассмотрены понятие служебных правоотношений гражданских служащих. Так же в статье выявлены проблемы по теме служебных правоотношений. Нормативно-правовая основа для разрешения вопросов, связанных с заключением и исполнением служебного контракта, находится в Федеральном законе от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Целями дальнейшего развития законодательства о государственной службе выступают кардинальное повышение эффективности ее функционирования и создание единой целостной системы с учетом национальных, исторических и иных особенностей нашего государства, а также проводимых в стране реформ.

Ключевые слова: гражданская служба, трудовой договор, служебные правоотношения, служебный контракт.

Само по себе поступление на гражданскую службу предполагает сложный юридический состав, в результате чего возникают служебные правоотношения. Данный состав включает элементы, также имеющие сложные юридические составы, а именно:

- 1) реализацию определенного способа поступления на службу в государственный орган (представление к назначению, прохождение по конкурсу);
- 2) издание соответствующего акта о назначении на должность;
- 3) подписание служебного контракта [3].

Непосредственно процесс заключения служебного контракта в соответствии со ст. 26 Федерального закона от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ [2] также делится на несколько стадий. На первоначальном этапе гражданин подает документы согласно установленному перечню. После этого происходит ознакомление с текстом служебного контракта, с правилами и должностными обязанностями. После вышеуказанных действий следует подписание документа, который вступает в силу с даты его подписания.

К служебным отношениям неприменима норма трудового закона о фактическом допуске к выполнению трудовых обязанностей. Кроме того, не установлен срок, в течение которого должен быть заключен служебный контракт. Федеральный закон N 79-ФЗ не указывает с какого именно момента начинается государственно-служебное правоотношение. В практике работы государственных органов принято указывать в приказе конкретную дату, с которой лицо приступает к своим обязанностям.

При заключении служебного контракта на определенный срок так же, как и при неопределенном сроке контракта, следует проводить конкурсный отбор.

Требуется разработать и утвердить на федеральном уровне нормативный правовой акт, которым предусматривался бы открытый конкурс на зачисление граждан в кадровый резерв не только для действующих служащих, но также для впервые поступающих на гражданскую службу.

Кроме того, следует законодательно установить следующие условия:

- 1) обязательное проведение отдельного конкурсного отбора, если в кадровом резерве имеется несколько кандидатур на замещение одной должности;
- 2) введение процедуры тестирования, собеседований, иных форм оценки знаний и навыков кандидатов, если конкурсная комиссия посчитает эти формы необходимыми для проверки соответствия кандидатов вакантной должности;

3) предоставление возможности повторно участвовать в конкурсе кандидатам, которые не были зачислены в резерв.

Однако после заключения договора между его сторонами могут возникать различного рода вопросы, требующие изменений в содержании трудового договора. Такие обстоятельства можно условно разделить на две группы:

- во-первых, это обстоятельства, вызванные поведением сторон договора, например нарушение его условий;
- во-вторых, это могут быть обстоятельства, вызванные событиями, которые не находятся в зависимости от воли сторон (например, изменения в действующее законодательство).

И в таких ситуациях все же необходимо вести изменения в содержание договора. В этом смысле трудовой договор обладает как стабильностью в сохранении основных гарантированных прав работника, так и гибкостью, которая позволяет сторонам неоднократно по необходимости изменять его условия.

Заметим, что сами по себе права и обязанности сторон в трудовом договоре не изменяются, а модифицируется его содержание. Трудовое законодательство устанавливает базовые статутные права участников трудовых отношений. Применительно к работнику они установлены ст. 21, к работодателю - ст. 22 ТК РФ. Субъективные права, а также обязанности сторон, которые составляют содержание правоотношения, поэтому являются конкретизацией таких статутных прав и обязанностей.

Статьей 74 оговорена возможность изменения условий договора вследствие изменений условий труда. Статья 75 устанавливает правовые последствия смены собственника организации, а также изменения ее подведомственности, реорганизации или изменения типа учреждения для отдельных категорий работников.

Таким образом, кратко выделим основные аспекты по рассматриваемой теме:

1. Служебный контракт и трудовой договор выступают в качестве завершающих актов в сложных юридических составах, которые являются основаниями возникновения отдельных видов трудовых правоотношений или же государственно-служебных правоотношений. Но функциональные задачи трудового договора и служебного контракта в возникновении таких правоотношений различны.

2. Целесообразно на законодательном уровне установить срок заключения служебного контракта с лицом, поступающим на гражданскую службу. По аналогии с положениями ст. 68 ТК РФ следует дополнить ст. 26 Федерального закона от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ п. 4.1 следующего содержания: "Служебный контракт должен быть заключен с лицом, поступающим на гражданскую службу, с течением трех дней с даты издания акта государственного органа о назначении его на должность государственной гражданской службы".

3. При заключении служебного контракта на определенный срок так же, как и при неопределенном сроке контракта, следует проводить конкурсный отбор. Требуется разработать и утвердить на федеральном уровне нормативный правовой акт, которым предусматривался бы открытый конкурс на зачисление граждан в кадровый резерв не только для действующих служащих, но также для впервые поступающих на гражданскую службу.

4. Следует законодательно установить следующие условия: обязательное проведение отдельного конкурсного отбора, если в кадровом резерве имеется несколько кандидатур на замещение одной должности; введение процедуры тестирования, собеседований, иных форм оценки знаний и навыков кандидатов, если конкурсная комиссия посчитает эти формы необходимыми для проверки соответствия кандидатов вакантной должности; предоставление возможности повторно участвовать в конкурсе кандидатам, которые не были зачислены в резерв.

5. По Федеральному закону N 79-ФЗ существует обязанность сторон при заключении служебного контракта обосновать заключение его на определенный срок. Понятно, что эта обязанность больше касается представителя нанимателя. По общему правилу с гражданскими служащими должны заключаться служебные контракты на неопределенный срок как на условии, более благоприятном для них. Поэтому только в установленных законодательством

случаях, при которых неопределенный срок не может быть установлен, со служащим заключается служебный контракт на конкретно определенный срок. Данное ограничение призвано гарантировать права и законные интересы служащих.

8. К числу дополнительных гарантий для служащих, установленных государством, следует отнести их право на профессиональную переподготовку, на повышение своей квалификации и стажировку. В период их прохождения за служащим должна быть сохранена его должность и денежное содержание. Срок действия контракта для служащего, поступающего на сохраняемую должность, в связи с этим определяется периодом отсутствия служащего, за которым сохранена данная должность. Такой срочный контракт на период замещения отсутствующего служащего подлежит расторжению в связи с выходом последнего на службу.

7. Предлагается издать специальный федеральный нормативный акт, которым регулировались бы правила проведения служебных проверок перед тем, как применить дисциплинарное взыскание. Его действие должно быть распространено на всех работников, труд которых урегулирован нормами трудового законодательства.

8. Рассмотрение особенностей процедуры увольнения гражданских служащих по соглашению сторон в сравнении ее с процедурой увольнения в соответствии с положениями ТК РФ позволило констатировать, что они в целом идентичны. Прекращение служебного контракта имеет некоторые отличительные особенности. Также должны быть дополнительные основания. Специальные основания прекращения служебного контракта следует рассматривать как вытекающие из специфики правового регулирования правовых отношений государственных гражданских служащих в отличие от правоотношений, возникающих и развивающихся в рамках трудового договора.

Список литературы:

1. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // "Парламентская газета", N 2-5, 05.01.2002
2. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 16.12.2019) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 02.08.2004, N 31, ст. 3215
3. Беспалова Ю.А. Совершенствование порядка заключения, расторжения служебного контракта государственного служащего // Международный журнал социальных и гуманитарных наук. 2016. Т. 1. N 1. С. 59.

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЖИЗНИ

Дёмин Степан Александрович

*магистрант, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения,
РФ, г. Санкт-Петербург*

CONCEPT AND TYPES OF CRIMES AGAINST LIFE

Stepan Demin

*Master's degree student of SUAI, St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation,
RF, St. Petersburg*

Аннотация. Статья посвящена анализу квалификации преступлений против жизни.

Abstract. The article is devoted to the analysis of the qualification of crimes against life.

Ключевые слова: Уголовный кодекс РФ, Квалификация преступлений, Преступления против жизни.

Keywords: Criminal Code of the Russian Federation, Qualification of crimes, Crimes against life.

Видовым объектом преступлений, предусмотренных шестнадцатой главой уголовного кодекса Российской Федерации, является жизнь человека, независимо от его национальной и расовой принадлежности, происхождения и возраста, социального положения, рода занятий, состояния здоровья и тому подобное. Поэтому уголовное законодательство в равной мере ставит под защиту жизнь любого человека и не делает отличий в уголовно-правовой защите новорожденного ребёнка, безнадежно неизлечимого пациента, гения культуры или спившегося бездомного.

В некотором ряде случаев умышленное посягательство на жизнь человека уголовный закон относит к посягательству на иной родовой (видовой) объект, а поэтому соответствующее преступное деяние не относится к преступлениям против жизни. Например, таковыми являются преступления, предусмотренные статьями 277, 295, 317, 357 уголовного кодекса Российской Федерации, которые помещены законодателем в другие главы особенной части уголовного кодекса [3].

К одному из основных вопросов в связи с уяснением сущности преступлений против жизни относят вопрос о моменте начала и конца жизни. В уголовно-правовом смысле жизнь существует тогда, когда человек родился и еще не умер. Момент условного начала жизни в уголовном праве принято связывать не с зачатием человека, а началом физиологических родов.

Хотя существует и совсем другое мнение, а именно: момент начала жизни следует связывать с моментом самостоятельного внеутробного существования младенца, то есть его непосредственным рождением - началом дыхания.

В вопросе о моменте смерти большая часть специалистов, основываясь на данных современной медицины, исходят из того, что остановка работы сердца еще не свидетельствует о смерти человека, а означает так называемую клиническую смерть.

Прекращением жизни человека признается наступление биологической смерти, когда после остановки сердца вступает необратимый процесс распада клеток коры всего головного мозга. При стандартных условиях (если не проводить реанимационных мер) кора головного мозга безвозвратно гибнет примерно от пяти до семи минут после прекращения работы сердца. Именно после констатации консилиумом врачей необратимых изменений во всей

коре головного мозга (в клинических условиях) принято считать, что наступила биологическая смерть человека.

Согласно уголовному кодексу Российской Федерации, к преступлениям против жизни относятся: убийство (статья 105); убийство матерью новорожденного ребенка (статья 106); убийство, совершенное в состоянии аффекта (статья 107); убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (статья 108); причинение смерти по неосторожности (статья 109); доведение до самоубийства (статья 110); склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (статья 110.1.); организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (статья 110.2.) [1] Таким образом, помимо убийства (ст. 105-108 УК РФ), к преступлениям против жизни относятся четыре преступления, причем одно из них является неосторожным, а другие - доведение до самоубийства, склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства и организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства – имеет существенное различие от всех других посягательств на жизнь человека по своим объективным и субъективным признакам.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996) (ред. от 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ, 2018 - № 18.- ст. 2566.
2. Федеральный закон от 27.12.2018 N 540-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" // СЗ РФ.- 2018.- № 18.- Ст. 2566..
3. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика.- М., 2005.
4. Сабитов Р.А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний.- М., 2003.
5. Лаптева Е.Н. К вопросу о понятии и видах избыточной квалификации преступлений // Проблемы юридической техники в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве.- Ярославль: Изд-во Яросл. ун-та, 1996.- С. 44.
6. Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. профессора А.И. Рарога. - М.: Эксмо, 2007.- С. 367-370.
7. Борзенков Г. Особенности квалификации убийства при конкуренции или сочетании нескольких квалифицирующих признаков // Уголовное право.- 2007.- № 5.- С. 7-11.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ЦЕНТРОВ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ (ЦВСНП) С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ, СОВЕРШИВШИМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Куликов Евгений Евгеньевич

*магистрант, Академия управления МВД России,
РФ, г. Москва*

ORGANIZATION OF PREVENTIVE WORK OF JUVENILE DETENTION CENTRES WITH JUVENILE OFFENDERS

Eugene Kulikov

*Undergraduate, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Russia, Moscow*

Аннотация. Целью настоящей статьи является проведение анализа профилактической деятельности Центра временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, определение правовых проблемы указанной деятельности, а также предложить направления совершенствования и выделить перспективы развития законодательства о деятельности ЦВСНП.

Abstract. The purpose of this article was to carry out an analysis of the activities of the Centre for the Temporary Detention of Juvenile Offenders, on the basis of which to highlight the legal problems of this activity, as well as to propose areas of improvement and to highlight the prospects for the development of legislation on the activities of the detention center of minor offenders.

Ключевые слова: центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, профилактика правонарушений несовершеннолетних, подростковая преступность.

Keywords: detention center of minor offenders, prevention of offenses of minors, teenage crime.

Противодействие преступности несовершеннолетних является одним из основных направлений уголовной политики государства, поскольку одной из острых социальных проблем. В различные исторические периоды развития государства вопросы по снижению уровня преступности несовершеннолетних решались по-разному. Одним из первых упоминаний об уголовной ответственности несовершеннолетних относят к 1669 году Только в новоуказные статьи 1669 года вносится из градских законов постановление: «аще отрок семи лет убьет, то не повинен есть смерти» [32]. Позже, в период правления Петра 1 за преступление, совершенное ребенком, ответственность несли его родители [32], а уже в XVIII веке за преступления несовершеннолетние наказывались «плетью» и их отправляли в монастырь на перевоспитание с обязательным привлечением к труду [33]. Первым законодательным актом, в котором было закреплено в качестве цели наказания исправление преступника, можно считать Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года [32]. Во 2 половине XIX века были открыты приемники-распределители для несовершеннолетних, в которых содержали несовершеннолетних, различающихся по социальной принадлежности и возрастам – бродяг, нищих, сирот и правонарушителей.

В декабре 1917 г. был подписан Декрет о социальном воспитании несовершеннолетних, закрепляющих положения согласно которых, забота о детях ложилась не только на плечи родителей, но и на само государства.

В 90-е годы XX–столетия произошли политические и экономические изменения, которые, как и прогнозировали криминологи, страну захлестнула волна преступности. Прирост

числа зарегистрированных преступлений, совершенных только за период 1991–1995 годов составил 43% [35]. И именно на эти годы пришелся также пик преступности несовершеннолетних. В 1995 году было зарегистрировано 208096 преступлений, совершенных несовершеннолетними, что на 68,6% больше, чем в 1985 году [26].

В соответствии с Указом №1338 «О государственной системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав». В 1993 году приемники для несовершеннолетних переименовали в Центры временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей (далее ЦВИН), а позже в 1996 году были переименованы в ЦВИНП – Центр временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей. При этом до 1999 г. в названные Центры помещали несовершеннолетних от 3 до 18 лет, которые были подкинуты, заблудились, остались без попечения родителей, совершившие преступления до достижения возраста уголовной ответственности.

Теперь в этом названии слово «изоляция» заменено на слово «содержание», более точно отвечающее назначению учреждения. В 1999 году начал действовать Федеральный Закон № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [36], являющийся основным документом, регламентирующим деятельность Центров временного содержания, несколько изменил категории несовершеннолетних, помещенных в Центр. В настоящее время здесь содержатся подростки, совершившие правонарушения, но не достигшие возраста привлечения ответственности за данные деяния.

Несмотря на то, что в Центре строгий режим, запирающиеся двери, прогулки по территории, обнесенной высоким забором, главное - воспитанник осознает, что его не обижают, лишив свободы передвижения, а пытаются уберечь от большой беды, а учреждение становится временным домом для оступившихся подростков.

Сотрудники каждого из них постоянно осуществляют целенаправленную работу по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних, направленную на положительное формирование личности подростков, помещенных в Центр. Подростки в некоторых из них занимаются спортом, получают азы права, знакомятся со статьями УК РФ, ответственностью перед законом.

Стоит отметить, что там особое внимание уделяется патриотическому воспитанию несовершеннолетних правонарушителей.

Воспитательно-профилактическая работа ведется согласно внутреннему распорядку и планированию: ежедневно проводятся индивидуальные, общегрупповые беседы на различные темы, мероприятия к календарным датам, конкурсы, спортивные турниры.

Одной из главных задач сотрудников центра является желание увидеть в подростке не преступника, а человека, способного оценить и изменить свои поступки. С этой целью Центры поддерживают тесное сотрудничество с библиотеками, военными училищами, различными профилактическими центрами и др. учреждениями.

Для оказания помощи в воспитательной работе организуется шефство предприятий, учреждений, организаций. Оно состоит в оказании помощи в организации занятости несовершеннолетних общественно полезным трудом и их культурного досуга. Для организации работы шефов и наставников при Центре создаются советы общественности из представителей органов местного самоуправления, общественных объединений, шефов и наставников.

Как правило в среднем в Центрах находится 3-5 подростков, при наполняемости 35-40 человек. Очень часто органы прокуратуры и судьи отказывают в помещении подростков в Центре, основываясь на личном мнении о том, что центр — это некое место лишения свободы- «СИЗО для детей», хотя на самом деле в противовес неблагополучию в семье и улице, преподающие свои уроки выживания безнадзорным ребятишкам, здесь воспитанникам предлагают другое: чистую постель, качественное питание, а главное - желание вникнуть в проблемы воспитанника. И роль пап и мам, пусть временных, берут на себя сотрудники Центров.

Исследование деятельности ЦВСНП позволило прийти к выводу, что современные реалии настоятельно требуют внесения изменений в Федеральный закон от 24 июня 1999 г.

№ 120-ФЗ «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»

1. П.п. 3 п. 1 ст.22 изложить в следующей редакции: «Доставляют несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, к месту постоянного проживания, а также осуществляют в пределах своей компетенции другие меры по устройству несовершеннолетних, содержащихся в указанных учреждениях.

В Законе не указано, что сотрудники ЦВСНП доставляют по месту проживания несовершеннолетнего с целью передачи законному представителю, а на практике несовершеннолетний доставляется и возвращается в семью именно по месту их совместного постоянного проживания (если родители не имеют возможности прибыть самостоятельно за несовершеннолетним ребенком в ЦВСНП по истечению срока содержания в ЦВСНП)

2. Необходимо внести изменения в п.п. 4,5,6 п.2 ст. 22 названного закона, в части исключения слов «...вследствие удаленности места проживания...».

На практике имеют место случаи, когда несовершеннолетних, проживающих в населенном пункте, где ими было совершено общественно опасное деяние или административное правонарушение, не представляется возможным передать в течение трех часов родителям или лицам, их заменяющим (отсутствие дома родителей, сведений об их местонахождении, невозможность установить с ними контакт по телефону и др.). Несовершеннолетний, являясь правонарушителем, не должен быть помещен в учреждение социальной защиты. В Законе не определено расстояние ни в одной измерительной единице, не определены места удаленности, в следствии чего сотрудники полиции по-разному трактуют удаленность, органы прокуратуры расценивают удаленность по территориальному признаку. В связи с чем, необходимо конкретно определить понятие «удаленность» в километрах, расстоянии либо временном отрезке-часах.

3. п. 2 ст. 22 дополнить словами: «...в возрасте от 7 до 18 лет».

Ранее возраст несовершеннолетнего в законе не прописан. А общественно опасные деяния-то есть преступления до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности могут быть совершены и совершаются и в возрасте 7 лет, однако на практике сотрудники ПДН не выходят с административно исковыми заявлениями в суд по несовершеннолетним такого возраста, так как органы прокуратуры и суд «говорят» о «разумном» возрасте, с которого малолетние могут осознавать опасность своего деяния.

4. В п.4 ст.22 внести дополнение: «Если личность несовершеннолетнего установлена и имеется возможность передачи его родителям или законным представителям до рассмотрения материала в суде, начальник органа внутренних дел, заместитель начальника органа внутренних дел – начальник криминальной милиции, милиции общественной безопасности либо оперативный дежурный соответствующего отдела (управления) внутренних дел, принявшего решение о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП, выносит постановление об его освобождении. Начальник ЦВСНП обязан уведомить прокурора об освобождении несовершеннолетнего в течение 24 часов».

5. П.6 ст.22 ФЗ № 120 изложить в следующей редакции:

«Несовершеннолетние, указанные в п. 2 настоящей статьи, за исключением несовершеннолетних, помещенных по п.п. 4 п. 2 ст. 22 для предупреждения совершения ими повторных общественно-опасных деяний, могут находиться в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей в течение времени, минимально необходимого для их устройства, но не более 30 суток. В исключительных случаях, это время может быть продлено на основании постановления судьи на срок до 15 суток.

Срок содержания несовершеннолетних, помещенных на основании п.п.4 п.2 ст.22 для предупреждения совершения ими повторных общественно опасных деяний конкретизировать в постановлении суда с целью проведения полного комплекса воспитательно-профилактических мероприятий.

В срок содержания несовершеннолетнего в ЦВСНП не входят:

1). период карантина...

далее по тексту.

б. п. 6 ст. 25-1 ФЗ № 120 после слов «закрытого типа...» дополнить словами «несовершеннолетних, совершивших общественно-опасные деяния и административные правонарушения...».

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. // Собр. законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ // Российская газета. – № 9. – 1997.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Российская газета. – № 249. – 2001.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ // Российская газета. – №17. – 1996.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Российская газета. – № 256. – 2001.
7. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федер.закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ // Российская газета. – №121. – 1999.
8. О полиции : федер. закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
9. Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Российская газета. – № 160. – 1995.
10. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федер. закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ // Российская газета. – № 263. – 2011.
11. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ // Российская газета. – № 303. – 2012.
12. О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей : Приказ МВД России от 01.09.2012 N 839 // Российская газета. – №290. – 2012.
13. Административная деятельность органов внутренних дел: Учебник / Под ред. В.П. Сальникова. - М.: ЦОКР МВД России, 2005.
14. Губенко А. Надзор за законностью помещения несовершеннолетних в центры временного содержания // Законность. - 2008. - №8.
15. Величко О., Зайцева М. Помещение несовершеннолетних в Центры временного содержания // Законность. - 2007. - №7.
16. Колоколов Н.А., Медвецкий А.М., Рябинина Т.К. Центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП) - теория и практика // Вопросы ювенальной юстиции. - 2006. - №3.
17. Юридическая энциклопедия / Отв. ред. Б.Н. Топорнин. - М., 2001.
18. Т.С. Волчецкая Криминалистическая ситуалогия: Монография / под ред. проф. Н.П. Яблокова. Москва; Калинингр. ун-т. - Калининград, 1997.
19. Т.С. Волчецкая Криминалистическая ситуалогия : монография / под ред. проф. Н.П. Яблокова. Москва; Калинингр. ун-т. - Калининград, 1997.
20. Криминология: Учебник для вузов / под общ. ред. д. ю. н. проф. А.И. Долговой. — 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
21. Е.П. Ильин Мотивация и Мотивы. Минск, 2006.
22. В.Б. Исаков Юридические факты в советском праве. М., 1984.
23. М.П. Клейменов Криминология. Учебник. 2-е издание. - Москва, 2012.
24. В.Н. Кудрявцев Причинность в криминологии. М., 1968; Он же. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования. М., 1998; Курс советской криминологии. Т. 1.

25. К. Маркс, Ф. Энгельс Соч. 2-е изд. Т. 23. М., 1986.
26. А.Я. Сухарев, В.Е. Крутских Большой юридический словарь. М., 2003. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/15761> (дата обращения: 24.08.2019).
27. Петин И.А. Криминологические аспекты механизма преступного насилия. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидат юридических наук. Екатеринбург, 2002. // Электронная библиотека диссертаций. URL: <http://www.dissercat.com/content/kriminologicheskie-aspekty-mekhanizma-prestupnogo-nasiliya> (дата обращения: 24.08.2019).
28. В.Д. Филимонов Криминологические основы уголовного права. — Томск, 1981; Криминальная мотивация / отв. ред. В.Н. Кудрявцев М., 1986.
29. Краткий словарь оперативно-тактических и общественных терминов. М., 1985. URL: https://tactical_terms.academic.ru/879/Оперативная_обстановка (дата обращения: 24.08.2019).
30. Словарь русского языка: В 4 т. / под ред. А.П. Евгеньевой. Изд. 3-е стереотип. М., 1988. Т. 4.
31. Энциклопедический Словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. // Библиотека «Вехи». URL: <http://www.vehi.net/brokgauz/index.html> (дата обращения: 26.09.2011).
32. История развития законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних https://studwood.ru/1526875/pravo/istoriya_razvitiya_zakonodatelstva_ugolovnoy_otvetstvennosti_nesovershennoletnih (дата обращения: 04.11.2019).
33. Уголовное право Российской империи XVIII в. <https://magref.ru/ugolovnoe-pravo-rossiyskoj-imperii-xviii-v/> (дата обращения: 04.11.2019).
34. История развития законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних https://studwood.ru/1526875/pravo/istoriya_razvitiya_zakonodatelstva_ugolovnoy_otvetstvennosti_nesovershennoletnih (дата обращения: 11.11.2019)
35. Преступность в России <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 01.11.2019).
36. Проблемы правового регулирования профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних https://otherreferats.allbest.ru/law/00766387_1.html (дата обращения: 01.11.2019).

ИСТОРИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Марценюк Алёна Андреевна

студент, Национального Исследовательского Университета, Высшая Школа Экономики, РФ, г. Москва

Известный юрист, деятель судебной реформы 1864 года – В.Ю. Случевский, в своих трудах писал не только о необходимости дифференциации всех ветвей власти [4] и их независимости, но и о том, что уголовный процесс России испытывает на себя непосредственное влияние эволюции.

Во времена Древней Руси уголовный процесс осуществляли в соответствии со сборником правовых норм Киевской Руси - Русской Правдой, XI веке имея состязательный и обвинительный характер. Данный характер определялся методом разрешения конфликтов в эпоху родоплеменных отношений.

Примером укрепления начал розыскного процесса является свод законов Русского государства - Судебник 1497 года. По Судебнику 1497 года, представители удельных князей, которые на тот момент времени еще не потеряли своих судебных прав, могли только присутствовать на отправлении правосудия, и в дальнейшем за это получали часть судебных доходов. Судом же руководил наместник Великого Князя Московского. [2]

Задатки современного рассмотрения дел по территориальности прослеживались в Московских грамотах XIV века. В грамотах шла речь о том, что в отношении преступлений, которые затрагивали интересы господствующего класса – смешанный суд должен был собираться не по месту жительства обвиняемого, а по месту совершения им преступления.

Также в XVI веке произошло дробление судебной власти. По итогам данного дробления у князя был свой суд. В этот же период времени функционировали различные суды. Например, суды вотчинные, суды церковей и монастырей, волостные и владельческие. Другие изменения суда на Руси в то время, были обусловлены проведением административной реформы. Сутью административной реформы, было то, что правители в государственных нижних единицах административно-территориального деления упразднились, а на их замену население избирало старост с целовальниками.

Подробные правила производства следствия над разбойниками и определения силы доказательств содержал Царский Наказ 1571 года.

Интересы дворянства и «верхушки» населения достаточно полно выражало Соборное Уложение 1649 года, которое внесло существенные изменения в уголовный процесс. Свод законов Русского царства, является первым и полным сборником, который охватывал вопросы судопроизводства и судоустройства. [5]

При царствовании Петра I, несмотря на большое количество издаваемых им регламентов и указов, уголовно-процессуальное законодательство больших изменений не претерпело. Был сохранен суд помещиков над людьми, выросла жестокость наказаний, в ряде случаев степень наказания зависела от сословной принадлежности подсудимого и потерпевшего. Так же царь, в уголовно-судебной области являлся не только непосредственным источником закона, но и судьей. [1]

Важным для судебной системы стал Указ 1723 года. В данном Указе, законодатель отмечает необходимость борьбы с судебной волокитой. С целью пресечения данной проблемы, Указ устанавливает сокращенные сроки для явки сторон и законные поводы неявки на судебное заседание. Главным событием того времени можно выделить появления мирового судьи и суда присяжных. Судами первой и второй инстанции были судебные палаты и окружные суды. Окружной суд, учреждался для рассмотрения уголовных дел, которые превышали подсудность мирового судьи. При судебном разбирательстве, окружной суд действовал в двух формах. Данные формы относились к составу суда и порядку осуществления судопроизводства. Преступления меньшей тяжести, за которые наказание не предусматривало лишение свободы, были подсудны коронному суду из трех членов. Прокуроры или част-

ные обвинители, получали данные дела в окружном суде и решали вопрос в распорядительном заседании о принятии дела. Тяжкие же преступления, разбирались окружным судом с участием присяжных заседателей, а после окончания предварительного следствия направлялись прокурору в судебную палату. Обвинительный акт служил основанием для окружного суда к разбирательству дела. В то время число присяжных заседателей составляло 12, и двух запасных. Во всех судебных заседаниях было обязательное присутствие прокурора.

В период реформатора Петра Аркадьевича Столыпина, правосудие характеризовалось попытками к сокращению гласности судебного разбирательства и сведения к нулю независимости судей. Но важно заметить, что уже в 1906 году Государственная Дума, поднимала вопрос о демократизации суда и восстановлению института мировых судей. Данный вопрос был решен только в 1912 году Законом «О преобразовании местного суда», который восстановил мировых судей в уездах.

Важным этапом становления уголовно-процессуального законодательства в тот период было принятие в 1923 году Уголовно-Процессуального Кодекса РСФСР. Данный кодекс в основном предусматривал разделенный порядок расследования и разрешения уголовных дел. По несложным делам в народном суде существовали особые и упрощенные порядки производства. Данными формами преследовалась цель экономии судебными ресурсами. Так же вводится институт дежурной камеры, судебного приказа и заочного приговора. Условиями рассмотрения дел в дежурной камере служила ясность обстоятельств дела, признание лица, который был привлечен к уголовной ответственности. Интересен тот факт, что при рассмотрении дел в дежурной камере степень общественной опасности деяния не учитывалась. Свидетели и те субъекты, которые подозревались в совершении преступления, направлялись в суд. Данные дела рассматривались с участием народных заседателей. Подсудимому все же предоставлялось право требования разрешения дела в общем порядке или же право на обжалование приговора.

Дела о преступлениях носящих незначительную опасность для общества рассматривались в порядке заочных приговоров и судебных приказов. Упрощение данного порядка заключалось в том, что позволяло выносить приговор без присутствия подсудимого и выносить приговор судьей единолично.

Основы Уголовного судопроизводства 1958 года закрепили единство порядка судопроизводства в УПК РСФСР. [3]

Список литературы:

1. Анисимов Е. В. Время петровских реформ. — Л.: Лениздат, 1989. — 496 с.
2. Ключевский В. О. Русская история. Полный курс лекций. — М., 1993.
3. Орлова Т. В. Дифференциация форм судебного разбирательства в уголовном процессе Российского государства [Текст] : монография / под ред. Г. И. Загорского. — М., 2015.
4. Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. Судостроительство - Судопроизводство. Издание четвертое - 1913
5. Томсинов В. А. Соборное уложение 1649 года как памятник русской юриспруденции // Соборное уложение 1649 года: Законодательство царя Алексея Михайловича / Составитель, автор предисловия и вступительных статей В. А. Томсинов. — М.: Зерцало, 2011. — С. 1-51. — 422 с.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПОЛОВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ (ВОПРОСЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ)

Минкин Николай Николаевич

*магистрант Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения,
РФ, Санкт-Петербург*

CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR VIOLENT SEXUAL CRIMES

Nikolay Minkin

*Graduate student, of Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation,
Russia, St. Petersburg*

Аннотация. В статье предпринята попытка дифференциации уголовной ответственности за насильственные половые преступления по различным критериям.

Ключевые слова: уголовная ответственность, статистика, криминологическая характеристика, половые преступления, факторы.

Борьба с преступностью занимает одно из первых мест среди проблем государства. На сегодняшний день большее значение имеет борьба с опасными посягательствами на личность, в том числе преступлениями против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Уголовное право устанавливает запрет совершать деяния, которые противоречат сложившимся в обществе принципам, так называемой, половой морали и естественным правам. Уголовный кодекс РФ охраняет половую свободу и неприкосновенность каждого человека, предполагающую право взрослого человека самому решать, в какой форме и как удовлетворять свои сексуальные потребности.

Актуальность настоящего исследования обуславливается тем, что в современных условиях развития страны, характеризующихся нестабильностью и быстрыми изменениями экономической, социально-политической, культурной ситуаций, произошли перемены в сознании людей и стереотипах сексуального поведения в обществе. С расширением коммуникационных процессов актуализируется проблема половой неприкосновенности лиц, не достигших 16-летнего возраста.

Половые преступления в уголовном праве России — группа преступлений, видовым объектом которых выступают половая свобода и половая неприкосновенность личности. Нормы, устанавливающие ответственность за данные преступления, объединены в главе 18 Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 года).

В настоящее время уголовное законодательство России предусматривает ответственность за 5 половых преступлений:

- изнасилование (ст. 131 УК РФ);
- насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ);
- понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ);
- половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ);
- развратные действия (ст. 135 УК РФ).

Обычно половые преступления российскими учёными делятся на два вида:

- насильственные половые преступления (изнасилование и насильственные действия сексуального характера — ст. 131 и 132 УК РФ);
- ненасильственные половые преступления (понуждение к половому сношению или иным действиям сексуального характера, половое сношение и иные действия сексуального

характера, совершённые с лицом, не достигшим 16-летнего возраста и половой зрелости, развратные действия — ст. 133, 134, 135 УК РФ).

Известен и другой подход, когда эти преступления делят преступлениями против половой свободы и преступлениями против половой неприкосновенности.

Эти подходы не являются исчерпывающими. В частности, А. Е. Якубов классифицирует половые преступления по непосредственному объекту на:

- посягающие на половую свободу, здоровье и честь взрослого человека (ст. 131 и ст. 133 УК РФ);
- посягающие на половую неприкосновенность, нормальное физическое, умственное и моральное развитие несовершеннолетних и малолетних (п. «а» ч. 3, п. «б» ч. 4, ч. 5 ст. 131, ст. 134, 135 УК РФ);
- включающие в себя разновидности половых отношений, сопряжённые с причинением вреда здоровью, чести и достоинству личности (ст. 132, 133 УК РФ).

С. И. Никулин приводит следующую классификацию:

- деяния, сопряжённые с открытым сексуальным насилием (ст. 131, 132, 133 УК РФ);
- посягательства, связанные с грубыми нарушениями сексуальной морали, совершаемыми совершеннолетними лицами в отношении лиц, не достигших 16-летнего возраста и половой зрелости (ст. 134, 135 УК РФ).

По критерию способа совершения деяния, выделяется четыре группы половых преступлений:

- соединённые с половым сношением (ст. 131 УК РФ);
- не соединённые с половым сношением (ст. 132, 133 УК РФ);
- развратные действия (ст. 135 УК РФ);
- половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 134 УК РФ).

Классификация половых преступлений позволяет полнее учесть их общественную опасность, что в свою очередь имеет значение в рамках назначения наказания.

Список литературы:

1. Антонян Ю.М., Ткаченко А.А., Шостакович Б.В. Криминальная сексология. М., 1999.
2. Кибальник А., Соломоненко И. Насильственные действия сексуального характера // Российская юстиция. 2001. № 8.
3. Озова Н.А. Насильственные действия сексуального характера. М., 2006.
4. Ситникова А., Павлов А. Уголовная ответственность за преступления, совершенные на сексуальной почве // Уголовное право. 2007. № 1.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ТОВАРИЩЕСТВА СОБСТВЕННИКОВ НЕДВИЖИМОСТИ, ТОВАРИЩЕСТВА СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ И САДОВОДЧЕСКИХ, ОГОРОДНИЧЕСКИХ ИЛИ ДАЧНЫХ ТОВАРИЩЕСТВ

Наумов Александр Викторович

*студент, Московский финансово-юридический университет МФЮА,
РФ, г. Москва*

FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF A PARTNERSHIP OF REAL ESTATE OWNERS, A PARTNERSHIP OF HOMEOWNERS AND HORTICULTURAL, VEGETABLE GARDEN OR COUNTRY PARTNERSHIPS

Alexander Naumov

*Student, Moscow University of Finance and Law MFUA,
Russia, Moscow*

Аннотация. В данной статье была сделана попытка по выявлению правовых проблем, возникших в результате принятия товарищества собственников недвижимости и включения в его состав товарищества собственников жилья, садоводческих, огороднических и дачных хозяйств.

Abstract. In this article, an attempt was made to identify legal problems that arose as a result of the adoption of a partnership of real estate owners and the inclusion of a partnership of homeowners, horticultural, vegetable garden and summer cottage enterprises.

Ключевые слова. Товарищество собственников недвижимости, юридическое лицо, органы управления, участники товарищества собственников недвижимости, устав.

Keywords. Partnership of real estate owners, legal entity, governing bodies, members of the partnership of real estate owners, charter.

В Российской Федерации все большую популярность приобретают коллективные формы ведения садоводства и огородничества. Сегодня самыми распространенными являются садоводческие и огороднические некоммерческие товарищества, члены которых ведут садоводство и огородничество в индивидуальном порядке.

Федеральным законом от 5 мая 2014 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» [3] были внесены существенные изменения в положения Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) о юридических лицах. В частности, было введено положение, согласно которому садоводческие, огороднические и дачные некоммерческие товарищества стали видом товариществ собственников недвижимости.

Исследуя правовое положение товариществ собственников недвижимости, Ломбаев Н. И совершенно справедливо указывает на необходимость изменения законодательства с целью приведения его в соответствие с ныне действующими научно-теоретическими и практическими условиями [6, с. 160]. В связи с этим, по моему мнению, введение в гражданский оборот такой организационно-правовой формы, как «товарищество собственников недвижимости», является закономерным и необходимым.

Согласно п. 1 ст. 123.12 ГК РФ товарищество собственников недвижимости - это добровольное объединение собственников недвижимого имущества (помещений в здании, в том числе в многоквартирном доме, или в нескольких зданиях, жилых домов, дачных домов, садоводческих, огороднических или дачных земельных участков и т.п.), которое создано ими

для совместного владения, пользования и в установленных законом пределах распоряжения имуществом (вещами), в силу закона находящимся в их общей собственности или в общем пользовании, а также для достижения иных целей, предусмотренных законами.[1] Помимо ТСН существуют и иные товарищества, которые функционируют для удовлетворения потребностей своих членов. К указанным товариществам можно отнести товарищества собственников жилья (далее—ТСЖ) и садоводческие, огороднические или дачные товарищества. Согласно подп. 4 п. 3 ст. 50 ГК РФ, организационно-правовой формой товарищества собственников недвижимости является в том числе товарищество собственников жилья, создание и деятельность которого осуществляется в соответствии со специальным законом, которым является Жилищный кодекс РФ [2] (далее — ЖК РФ), содержащий раздел VI «Товарищество собственников жилья».[1] ЖК РФ раскрывает понятие товарищества собственников жилья, которым признается объединяющая собственников помещений в многоквартирном доме некоммерческая организация, созданная для следующих целей: совместное управление общим имуществом в многоквартирном доме, нескольких многоквартирных домах или имуществом собственников нескольких жилых домов, обеспечение владения, пользования, а также распоряжения общим имуществом в многоквартирном доме в пределах, установленных законом, предоставление коммунальных услуг и иное. Нормы, регулирующие правовое положение товарищества собственников недвижимости, применяются и к садоводческим, огородническим и дачным некоммерческим товариществам, правовое положение, порядок создания, деятельности, реорганизации и ликвидации, права и обязанности членов которых регулируются Федеральным законом от 29.07.2017 N 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд») [4]. Таким образом, товарищество собственников недвижимости является родовым, объединяющим понятием различных видов товариществ. Мы положительно отмечаем появление данной организационно-правовой формы юридического лица и соглашаемся с мнением Кунаккузина А. А, который отметил, что данные действия (создание ТСН) связаны с необходимостью упростить и унифицировать законодательное регулирование в деятельности юридических лиц, устранить множественность действующих законов и их взаимных противоречий, повысить роль ГК РФ в регулировании статуса юридических лиц. [7, с. 87]

КАК ОТМЕЧАЕТ С.А. Степанов, в понятии некоммерческой организации должны быть отражены такие цели создания и деятельности, как достижения культурных, социальных, научных и образовательных целей, а также иных целей, которые направлены на достижение общественных благ. [5, с. 43]. Проанализировав определения товарищества собственников жилья, садоводческого, огороднического или дачного товарищества с товариществом собственников недвижимости мы видим, что они по-разному отражают содержание каждого объединения. Так, например, понятие товарищества собственников жилья расширено в сфере владения, пользования, распоряжения и управления общим имуществом в многоквартирном доме по сравнению с определением товарищества собственников недвижимости, а понятие садоводческого, огороднического или дачного товарищества дополнено целью создания — решение общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства. В указанные задачи могут входить вопросы не только владения, пользования и распоряжения общим имуществом, но также и другие, например: аренда сельскохозяйственной техники для вспашки земельных участков всех членов садоводческого огороднического и дачного товарищества, или закупка саженцев, семян оптом, с целью дальнейшего распределения между товарищами.

Фразу «решение социально-хозяйственных задач» в определении понятия ТСН по смыслу можно уместить в категорию «для достижения иных целей», однако, на наш взгляд, для удобства понимания понятия ТСН предлагается изменить содержание п. 1 ст. 123.12 ГК РФ и читать его в следующем содержании: «Товариществом собственников недвижимости признается добровольное объединение собственников недвижимого имущества (помещений

в здании, в т.ч. В многоквартирном доме, или в нескольких зданиях, жилых домов, дачных домов, садоводческих, огороднических или дачных земельных участков и т.п.), созданное ими для решения общих социально-хозяйственных задач (совместного владения, пользования и в установленных законом пределах распоряжения имуществом (вещами), в силу закона находящимся в их общей собственности или в общем пользовании и т.п.), а также для достижения иных целей, предусмотренных законами».

Далее представляется необходимым подробнее исследовать нормы вышеуказанных нормативных актов, устанавливающих обязательные требования к уставам названных товариществ. Так, в п. 2 ст. 123.12 ГК РФ определён перечень сведений, которые должны быть отражены в уставе товарищества собственников недвижимости, в соответствии с которым устав ТСН должен содержать сведения о его названии, предмете и целях его деятельности, месте нахождения, составе и компетенции органов товарищества, порядке принятия ими решений, а также иные сведения, предусмотренные законом.

Что касается устава ТСЖ, то в разделе VI ЖК РФ нет определенной статьи, посвященной именно содержанию устава. В частности, в ст. 135 ЖК РФ говорится только о том, что устав ТСЖ принимается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме, и что в уставе товарищества может быть предусмотрено использование информационной системы при решении вопросов, связанных с управлением в товариществе собственников жилья, с учетом функций указанных систем. Полагаем, что в ЖК РФ должны быть отражены конкретные требования к содержанию устава ТСЖ.

В ст. 8 ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд» содержатся требования к уставу такого объединения. Согласно данной статье в уставе садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения указываются: организационно-правовая форма; наименование и место нахождения; предмет и цели деятельности; порядок приема в члены такого объединения и выхода из него; права и обязанности такого объединения; права, обязанности и ответственность членов такого объединения; порядок внесения вступительных, членских, целевых, паевых и дополнительных взносов и ответственность членов такого объединения за нарушение обязательств по внесению указанных взносов[4].

Проанализировав нормы, регулирующие перечень требований к содержанию уставов товариществ, мы можем сделать вывод о том, что такая детальная регламентация устава как в садоводческих огороднических и дачных товариществах облегчает учредителям процесс разработки устава, позволяет предотвратить ущемление прав членов товарищества посредством умышленного не включения неудобных учредителям товарищества положений, также позволяет кандидатам на вступление в члены товарищества проверить устав на соответствие требованиям закона.

Также считаем необходимым отметить следующее. ГК РФ устанавливает, что реорганизация ТСН возможна только в форме преобразования в потребительский кооператив.

При этом, обратившись к нормам ЖК РФ, мы видим, что ТСЖ можно преобразовать только в жилищный или жилищно-строительный кооператив. А реорганизация садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, в соответствии с соответствующим федеральным законом, не имеет ограничений для указанного вида объединения. В результате отмеченного следует сделать вывод о том, что ТСЖ может быть реорганизовано не только в жилищный или жилищно-строительный, но и иной потребительский кооператив, то есть, расширены возможности реорганизации. А что касается садоводческих, огороднических или дачных объединений, то в данном случае происходит ущемление их прав в выборе юридического лица при реорганизации объединения. Подводя итоги вышеизложенному, сравнив положения ГК РФ, определяющие понятие и требования к уставу товарищества собственников недвижимости, с соответствующими положениями для товарищества собственников жилья и садоводческих, огороднических или дачных товариществ отметим, что нормы ЖК РФ, ФЗ «ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных

нужд» более подробно регламентируют и расширяют положения своих объединений, с учетом их особенностей.

В результате представляется достаточно сложным разработать универсальное положение, регулирующее специфику деятельности товарищества собственников недвижимости, для этого следует руководствоваться ст. 123.13 ГК РФ, которая позволяет детализировать положения, регулирующие понятие и деятельность ТСН в специальных законах, с учетом направленности деятельности товарищества.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 01.01.2020 г.) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994 г., № 32, ст. 3301.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (в ред. от 08.01.2020) // «Собрание законодательства РФ», 03.01.2005 N 1 (часть I) ст. 14.
3. Федеральный закон от 05.05.2014 N 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса РФ и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 2014, № 19, ст. 2304.
4. Федеральный закон от 29.07.2017 N 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 04.08.2018) // «Собрании законодательства РФ», 31.07.2017 г. N 31 (часть I) ст. 4766
5. Гражданское право: учебник: в 2 т. / Под ред. С.А. Степанова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2017. 73 с.
6. Ломбаев Н. И. Новое в гражданском законодательстве: организационно-правовые формы некоммерческих организаций //Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2015. № 20-2 С. 159–166.
7. Кунакузин А. А., Иванцова Г. А. Товарищество собственников недвижимости как организационно-правовая форма некоммерческих организаций // Путь науки. 2015. № 5 (15). С. 85–86.

ПОНЯТИЕ МОШЕННИЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Никитина Ксения Сергеевна

*магистрант, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения,
РФ, г. Санкт-Петербург*

С древнейших времен одним из часто совершаемых преступлений является хищение чужого имущества, поскольку данный вид преступлений имеет высокий уровень латентности, в частности кражи и мошенничество.

Согласно ст. 159 Уголовного Кодекса Российской Федерации (Далее - УК РФ): «Мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием, - наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет. (в ред. Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ)».

Предметом мошенничества являются общественные отношения, возникающие при совершении хищения чужой собственности путем обмана или злоупотребления доверием, а также общественные отношения, возникающие при криминализации мошенничества на законодательном уровне.

Объективная сторона мошенничества - это хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество одним из двух указанных в российском законодательстве способов: путем обмана или злоупотребления доверием. На практике, обман может быть активным и пассивным. Активным обманом называют сознательное заведомо ложное сообщение другому лицу информации либо сокрытие от него истинных фактов, а также умышленные действие, направленное на введение собственника имущества или иного третьего лица в заблуждение. Пассивным обманом называют умолчание о каких-либо юридически значимых фактах, сообщить которые лицо было обязано заранее, в результате чего потерпевшее лицо, передающее имущество, находится в заблуждении о законности проводимой сделки. Обман, не являющийся способом присвоения права собственности чужим имуществом, не может быть квалифицировано как мошенничество.

Злоупотребление доверием - это второй способ совершения мошеннического завладения чужим имуществом. Согласно п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»: «злоупотребление доверием заключается в использовании с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имущества или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче этого имущества третьим лицам». Доверие может быть обусловлено кардинально различными обстоятельствами, таким как, служебное положение лица, личные или родственные отношения преступника с потерпевшим лицом. Важно заметить, что мошенничеством не является хищение чужого имущества, не переданное виновному лицу, а было передано по причине доверия.

Зачастую мошеннические действия совершаются с использованием поддельных документов, в таком случае деяние не требует дополнительной квалификации по ч. 3 ст. 327 УК РФ.

Мошенничество развивается параллельно с развитием борьбы с экономическими преступлениями, в связи с этим, законодательно выделяют и определяют отдельные виды мошенничества в разных сферах общественной жизни: мошенничество в сфере страхования, мошенничество в сфере кредитования, мошенничество в сфере компьютерной информации и

другие. Изучение статистических данных и динамики совершения экономических преступлений показывает, что большая часть зарегистрированных сообщений о преступлениях - это преступления против экономики. Анализируя статистические данные ФКУ «ГИАЦ МВД России», возможно отметить снижение общего объема регистрируемых преступлений, возбуждение уголовных дел также снизилось. Однако общее снижение данных не устанавливает снижение роста совершения экономических преступлений. Таким образом, согласно статистике ФКУ «ГИАЦ МВД России», увеличилось количество мошенничеств (+6,6 % от общего количества) и вымогательства (+13,1 % от общего количества).

Необходимо отметить, что для увеличения эффективности борьбы с мошенничеством вносятся изменения в законодательство и отслеживаются тенденции развития способов совершения мошеннических действий. Данные изменения и тенденции формируются на основании сложностей, появляющихся в общественных отношениях. Таким образом, наблюдается развитие способов, средств, методов и приемов совершения мошеннических деяний. Одним из путей развития уголовного законодательства - это развитие института наказания за данный вид хищения. Ошибки в квалификации возникают на основании конкуренции уголовно-правовых норм, предусматривающих уголовную ответственность за совершение различных видов мошенничества. Кроме того, мошенничество зачастую совершается по совокупности с иными видами преступлений, что может способствовать трудностям в квалификации состава преступления. Также, определение содержания новых терминов, раскрывающих признаки специальных составов мошенничества.

Таким образом, точное определение состава мошенничества, целей, мотивов и способов его совершения, имеет основополагающее значение при разграничении мошенничества от иных составов преступлений.

В заключение, необходимо обратить внимание, что мошенничество является одним из наиболее серьезных преступлений, поскольку мошенничество имеет высокий уровень латентности и высокий уровень общественной опасности. Современные информационные технологии позволяют совершать активный обман общества в максимально короткий период времени с быстрым достижением результата в виде хищения чужого имущества. В настоящее время установлена потребность в создании эффективных механизмов борьбы с мошенническими действиями и формировании стабильной правовой базы для защиты от последствий мошенничества.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп. от 30 дек. 2015 г.) // СПС «Консультант Плюс».
2. Бакрадзе А. А. Злоупотребление доверием как способ совершения мошенничества // Российский следователь. 2008. № 24. С. 10.
3. Майоров А.В. Методологическое обоснование концептуальной модели виктимологического противодействия преступности // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. №1 (39).
4. Наумов А. В. Российское уголовное право: Курс лекций. Особенная часть. 4-е изд. перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2010. 779 с.
5. Никулочкин Е.О., Сергеев К.А., Сергеев А.Б. Конфискация имущества: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты // Социум и власть. 2013. № 3.
6. Петров С.А. Хищение чужого имущества или приобретение права на него путем обмана: уголовно-правовая оценка и совершенствование правовой регламентации : дисс. ... канд. юрид наук. Калининград, 2015. С. 104.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" // СПС «Консультант Плюс».

8. Харламов ДД. Уголовная ответственность за компьютерное мошенничество по УК Российской Федерации и ФРГ // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2015. № 4. С. 55-59.
9. Шагапсоев З.Л. Проблемы квалификации преступлений против собственности, совершаемых путем обмана или злоупотребления доверием // Общество и право. 2009. № 3. С. 97-102.
10. <https://mvd.ru/> - Статистические данные по ст. 159 УК РФ // Официальный сайт МВД России.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ЛИЗИНГА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ

Николаева Марина Андреевна

*студент, Московский финансово-юридический университет,
РФ, г. Москва*

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF A LEASING AGREEMENT IN RUSSIAN CIVIL LAW

Marina Nikolaeva

*Student, Moscow University of Finance and Law MFUA,
Russia, Moscow*

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы развития российского гражданского и международного (Конвенция УНИДРУА) законодательства, регулирующего такое явление, как лизинг. Особое внимание уделено дискуссионным вопросам о юридической природе договора лизинга, касающимся соотношения договора лизинга с иными гражданско-правовыми договорами: аренды, купли-продажи и т. д., а также количества сторон-участников договора. Автор приходит к заключению, что договор лизинга является видом договора аренды.

Abstract. The article discusses the development of Russian civil and international (UNIDROIT Convention) legislation governing such a phenomenon as leasing. Particular attention is paid to the debate on the legal nature of the leasing agreement, relating to the relationship of the lease agreement with other civil law contracts: leases, sales, etc., as well as the number of parties to the agreement. The author concludes that a lease is a type of lease.

Ключевые слова. Аренда, финансовая аренда, лизинг, договор лизинга, лизингодатель, лизингополучатель, купля-продажа, предпринимательская деятельность.

Keywords. Lease, financial lease, leasing, leasing agreement, lessor, lessee, sale, entrepreneurial activity.

Договор лизинга для России является сравнительно новым институтом гражданского права. Во все времена уделяется внимание укреплению правовой сферы общества на основе разных юридических конструкций [6, с. 97]. Острые дискуссии вызывает вопрос о юридической природе лизинга и месте договора лизинга в системе гражданско-правовых договоров, что объясняет актуальность исследуемой проблематики, которая имеет многогранный характер, а ее дальнейшая разработка будет способствовать оптимизации правового регулирования рассматриваемой договорной конструкции [5, с. 115].

Правовое регулирование лизинга в России следует связывать с Указом Президента РФ от 17 сентября 1994 г. № 1929 «О развитии финансового лизинга в инвестиционной деятельности». В нем было дано определение лизинга, который рассматривался как вид предпринимательской деятельности, направленной на инвестирование временно свободных либо привлеченных финансовых средств в имущество, которое передавалось по соответствующему договору физическим и юридическим лицам на определенный срок.

Исходя из этих положений, лизинг применяется в предпринимательской деятельности и реализуется путем заключения гражданско-правового договора. Нельзя не упомянуть, что в мировой практике попытка сформулировать понятие лизинга была предпринята в Конвенции о международном финансовом лизинге (далее – Конвенция УНИДРУА), подписанной в Оттаве 28 мая 1998 г. [1].

В данном международном правовом акте закреплены три основных свойства, присущих финансовому лизингу:

1. Лизингополучатель как сторона договора определяет оборудование и поставщика.
2. Оборудование приобретает лизингодателем по поводу договора лизинга, то есть который с ведома поставщика заключается между лизингодателем и лизингополучателем.
3. Периодические платежи, которые подлежат выплате по договору лизинга, должны рассчитываться с учетом амортизации всей или существенной части стоимости имущества.

Необходимость в более тщательном регулировании договора лизинга способствовала принятию Федерального закона от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О лизинге», который в своей первой редакции вызвал неоднозначную оценку со стороны ученых и практических работников, в основном из-за противоречий нормам Конвенции УНИДРУА и ГК РФ. Прежде всего критике подверглось понятие «лизинг», которое по смыслу законодательства рассматривалось в нескольких качествах: лизинговая сделка, инвестиционная деятельность, разновидность договора аренды. Следующим этапом развития лизинга явилось принятие и введение в действие части второй ГК РФ.

Помимо этого, 29 января 2002 г. был принят Федеральный закон № 10-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О лизинге»». Новый закон РФ стал называться не «О лизинге», а «О финансовой аренде (лизинге)» [3].

В действующей редакции Федерального закона о лизинге в ст. 2 основные понятия сформулированы несколько иначе. «Лизинг – это совокупность экономических и правовых отношений, возникающих в связи с реализацией договора лизинга, в том числе в связи с приобретением предмета лизинга». Следовательно, данные отношения возникают в ходе реализации гражданско-правового договора. Законодательное определение понятия договора лизинга – это соглашение, в соответствии с которым одна сторона – арендодатель (лизингодатель) обязуется приобрести в собственность указанное арендатором (лизингополучателем) имущество у определенного им продавца и предоставить это имущество лизингополучателю за плату во временное владение и пользование (ст. 2 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)»). Данное правило является диспозитивным, то есть стороны могут определить, что выбор продавца и приобретаемого имущества может осуществляться лизингодателем.

Сравнительный анализ Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)» и норм абз. 1 ст. 665 ГК РФ [2] показывает, что определения понятия договора лизинга в этих нормативных правовых актах практически полностью совпадают. Наиболее дискуссионными в отечественной доктрине являются вопросы о юридической природе лизинга и определении места договора лизинга в системе гражданско-правовых обязательств.

Анализ современного понимания юридической природы лизинга связан с двумя вопросами. Во-первых, это касается соотношения договора лизинга с иными гражданско-правовыми договорами: аренды, купли-продажи и т. д.;

Во-вторых, это связано с количеством сторон в договоре лизинга. Существует позиция, согласно которой договор лизинга не является разновидностью договора аренды.

Так, по мнению И.А. Сахаровой, договор лизинга включает в себя разнородные по своей природе элементы, среди которых можно выделить черты нескольких видов гражданско-правовых договоров: аренды, купли-продажи, договоров об оказании юридических и фактических услуг. Подобное сочетание в договоре лизинга различных договорных конструкций породило особые качества и признаки, присущие исследуемым отношениям [7, с. 101]. В результате автор приходит к выводу о том, что нормы, регламентирующие договор лизинга, характеризуют его как отдельный тип (вид) договора и, соответственно, представляют собой самостоятельный правовой институт.

Другие авторы также рассматривают лизинг как сложное единое обязательство, которое возникает на основании как минимум двух юридических фактов: договора купли-продажи имущества и договора лизинга. Лизингодатель путем заключения договора купли-продажи приобретает предмет лизинга у конкретного продавца и, соответственно, передает

его во временное владение и пользование лизингополучателю. При этом лизингодатель и лизингополучатель по договору купли-продажи лизингового имущества являются одной стороной обязательства договора купли-продажи. Заключая договоры купли-продажи имущества и финансовой аренды, лизингополучатель и лизингодатель изъявляют волю на возникновение единого гражданско-правового (лизингового) обязательства. В результате речь идет о множественности лиц на стороне лизингополучателя.

Сторонниками другой точки зрения являются М.И. Брагинский и В.В. Витрянский, которые полагают, что договор лизинга является видом договора аренды, о чем свидетельствуют конкретные факты:

- Признание договора лизинга самостоятельным договором вызовет необходимость обособления регламентирующих его норм в самостоятельную главу ГК РФ и включения в нее общих положений об аренде, а это ничто иное, как дублирование норм.
- Отношение к договору лизинга как к самостоятельному договору будет подтверждать вывод о том, что он является трехсторонней сделкой.
- Договоры, которые по нормам ГК РФ являются самостоятельными договорными типами, обычно обладают существенными различиями в их элементах: предмете, субъектном составе, содержании. Сравнительный анализ договора лизинга и договора аренды в целом показывает, что по традиционным для всякого гражданско-правового договора элементам обнаруживаются серьезные различия лишь в предмете [5, с. 286].

Разделяя позицию В.В. Витрянского в целом, не согласимся с тем, что договор купли-продажи лизингового имущества следует отнести к договору в пользу третьего лица – лизингополучателя. Безусловно, что договор лизинга порождается волей лизингополучателя и лизингодателя, но продавец не участвует в заключении договора и не является его стороной. Продавец как участник исследуемых отношений подключается уже на этапе продажи лизингового имущества, которое передает лизингополучателю. Да, здесь формируется особое правоотношение, в котором существуют несколько участников: лизингодатель (покупатель), продавец и лизингополучатель. Но в договоре купли-продажи участвуют только продавец и лизингодатель, поэтому договор купли-продажи лизингового имущества не является договором в пользу третьего лица. Когда имеется сходство между некоторыми правовыми конструкциями, применительно к конкретным жизненным ситуациям зачастую представляется затруднительным дать отдельным действиям правильную оценку.

В частности, Н.А. Адамов в своих научных статьях четко занимает позицию, в соответствии с которой «классический лизинг» нельзя представить в виде определенной последовательной цепочки договоров [4, с. 87]. Поэтому лизинг может состоять из двух обычных синаллагматических договоров.

Так, в договоре купли-продажи контрагентом продавца является покупатель, который автором именуется *emptor compositus* (EC) и состоит из лизингодателя и лизингополучателя, между которыми определенным образом распределяются права и обязанности покупателя.

В договоре купли-продажи контрагент лизингополучателя – это арендодатель, названный Н.А. Адамовым *locator compositus* (LC). Это соглашение состоит из продавца и лизингодателя. Между этими участниками распределяются права и обязанности арендодателя. В связи с чем автор предлагает поместить в главу о купле-продаже параграф о лизинговой купле-продаже (договоре между продавцом и EC), а в главу об аренде – параграф о лизинговой аренде, особенность которой заключается в распределении роли арендодателя между лизингодателем и продавцом и во взаимосвязи с договором лизинговой купли-продажи [4, с. 89].

Подводя итог исследованию вопросов юридической природы договора лизинга и его места в системе гражданско-правовых договоров, можно сделать следующий вывод: договор лизинга является видом договора аренды. Основания для квалификации его в качестве самостоятельного типа договора отсутствуют. Статья 625 ГК РФ предусматривает применение норм параграфа об общих положениях аренды к отдельным видам договора аренды, включая финансовую аренду. Следует также обратить внимание на то, что вопросы, связанные с правами третьих лиц, досрочным расторжением договора лизинга и ответственностью сторон, в

отличие от норм параграфа 6 гл. 34 ГК РФ и Закона о лизинге, в общих положениях об аренде отражены наиболее полно. В связи с этим в спорных ситуациях правоприменителю приходится прибегать к использованию общих положений об аренде.

Список литературы:

1. Конвенция УНИДРУА о международном финансовом лизинге (Заключена в Оттаве 28.05.1988) // «Собрание законодательства РФ», 09.08.1999, N 32, ст. 4040.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // «Собрание законодательства РФ», 29.01.1996, № 5, ст. 410.
3. Федеральный закон № 164 от 28.10.1998 «О финансовой аренде (лизинге)» (в ред. от 27.10.2017) // «Российская газета», N 1, 12.01.2015.
4. Лизинг. Правовые и экономические основы, особенности бухучета и налогообложения / Н.А. Адамов, А.А. Тилов. М.: Статут, 2018. 154 с.
5. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги/ В.В. Витрянский М.: Статут, 2016. 431 с.
6. Правовые основы лизинга: учебное пособие/ А. Кирилловых М.: Проспект, 2018. 188 с.
7. Правоотношения, возникающие из договора лизинга и купли-продажи объекта лизинга / И.А. Сахарова. М.: Проспект, 2018. 176 с.

ВИДЫ СРЕДСТВ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ В США

Одинцова Екатерина Александровна

студент, Институт судебных экспертиз,

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина,

РФ, г. Москва

Ключевые слова: средства правовой защиты, нарушение договорных обязательств, реституция, убытки, упущенная выгода, компенсация.

Закон в США в случае нарушения договора предусматривает средства правовой защиты, которые бывают двух видов: денежная компенсация (т.е. убытки) и неденежная (такие как судебный запрет). Существуют возможные ограничения объема средств правовой защиты, которые также необходимо учитывать. Данная отражает краткое изложение принципов, действующих при предъявлении иска о принудительном исполнении контракта в Соединенных Штатах. Конечно, конкретные принципы, о которых идет речь в любом конкретном споре, могут варьироваться, в том числе в зависимости от характера договора, законодательства конкретного штата, применяемого в данном случае, и суда, в котором должен решаться спор.

Денежные убытки часто взыскиваются в качестве средства правовой защиты за нарушение договора. Виды взыскиваемой денежной компенсации могут включать в себя:

- упущенную выгоду;
- компенсацию за убытки, понесенные истцом вследствие ожидания исполнения условий договора;
- реституцию.

Упущенная выгода. Данный вид компенсации дает ненарушившей стороне справедливое возмещение прибыли, которую она ожидала от сделки. Другими словами, посредством денежного вознаграждения, сторона, не нарушившая договор, оказывается в положении, в котором она находилась бы в случае выполнения нарушившей стороной своих обязательств. Например, если покупатель заключает договор на оказание услуг по определенной ставке в час и минимальному количеству часов, но при этом никогда не пользуется услугами, сторона, предоставляющая услуги, имеет право взыскать минимальную сумму, предусмотренную договором за вычетом любых расходов, которые поставщик мог бы понести при исполнении поставки. В частности, это часто упоминается как "выгода от сделки (покупки)".

Ущерб вследствие ожидания исполнения договорных обязательств. Применение возмещения убытков вследствие ожидания исполнения обязательств трактуют иным образом, цель в данном случае направлена на компенсацию не нарушающей стороне ущерба, понесенного в результате неисполнения нарушающей стороной своих обязательств. Например, если одна сторона затратила определенные денежные средства в ожидании сделки, на которую согласилась другая сторона, но обязательства, по которой последняя не выполняет, то не нарушающая сторона может иметь право на возмещение этих расходов, что является ее "ожиданием прибыли от сделки". Другими словами, средство правовой защиты данного вида компенсирует не нарушившей стороне договор за понесенные убытки, в то же время разумно полагаясь на обещание своего контрагента выполнить свои обязательства. Выплата компенсации стороне, не нарушившей договор, за ее «интерес вследствие ожидания», ставит эту сторону в такое же положение, в каком она оказалась бы, если бы договор никогда не был заключен.

Реституция. Данный вид средства правовой защиты предполагает, что потерпевшая сторона получает любую выгоду, которую она предоставила нарушающей стороне в результате частичного исполнения или ожидания. Например, если покупатель оплачивает товар ранее установленного срока доставки, а продавец не выставляет товар на торги, то покупатель имеет право получить свои денежные средства обратно. Вышеперечисленные виды

ущерба обозначаются различными терминами, такими как: могут быть обозначены как: "компенсационный", "фактический" или "прямой". Иными словами, они нацелены на возмещение пострадавшей стороне предвидимого ущерба. Смежным с ним является «косвенный ущерб», который является дополнительной категорией разумных расходов, связанных с прямым ущербом. Например, если покупатель получает товары, которые не соответствуют договорным положениям, он имеет право на компенсацию в виде косвенных убытков за транспортировку или хранение этих товаров до тех пор, пока продавец не заберет их.

В дополнение к "прямым" убыткам, существуют также «фактические» убытки. Эти виды ущерба не являются прямым результатом нарушения, но тем не менее являются достаточно предвидимыми. Примером такого средства правовой защиты является требование о возмещении упущенной выгоды. Если сторона нарушает договор и можно предвидеть, что ее контрагент в результате потеряет соответствующую прибыль, то не нарушающая сторона может предъявить требование о возмещении упущенной выгоды на основании теории прямых убытков вследствие ожидания исполнения. В случае возмещения материального ущерба проценты, по общему правилу, начисляются по ставке, установленной законом, если стороны не договорились о иной ставке процента. Процентная ставка может варьироваться в зависимости от законодательства конкретного штата, регулирующего спор.

Некоторые виды возмещения убытков, как правило, не могут осуществляться при удовлетворении исков, связанных с нарушением договора. Штрафные убытки, например, за нарушение договора, как правило, не предусмотрены. Штрафные убытки, как следует из названия, представляют собой денежные убытки, оцениваемые против стороны с целью наказания ее, а не компенсацию кому-либо за ущерб. В то время как штрафные убытки могут быть доступны в случаях, связанных с деликтами или нарушением прав человека, договорное право рассматривается как вопрос компенсации, а не как мера наказания.

Существует еще один вид средств правовой защиты при договорных нарушениях, который представляет собой так называемое "справедливое" средство правовой защиты. Например, если сторона соглашения о неразглашении угрожает обнародовать конфиденциальную информацию другой стороны, выплаты денежных средств может оказаться недостаточно для устранения причиненного ущерба. В таком случае потерпевшая сторона может ходатайствовать о наложении судебного запрета на дальнейшее распространение нарушающей стороной конфиденциальной информации.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПРОДАВЦА ПО ДОГОВОРУ РОЗНИЧНОЙ КУПИЛИ-ПРОДАЖИ

Романова Татьяна Андреевна

*студент, Московский финансово-юридический университет МФЮА,
РФ, г. Москва*

RIGHTS AND OBLIGATIONS OF A SELLER UNDER A RETAIL SALE CONTRACT

Tatyana Romanova

*Student, Moscow University of Finance and Law,
Russia, Moscow*

Аннотация. В статье изложены особенности договора розничной купли-продажи. В статье рассматриваются права и обязанности сторон по договору розничной купли - продажи, а именно продавца и покупателя.

Abstract. The article describes the features of the retail sale contract. The article discusses the rights and obligations of the parties under a retail purchase and sale agreement, namely the seller and the buyer.

Keywords. Contract, retail purchase and sale contract, seller, buyer, rights, obligations.

Ключевые слова. Договор, договор розничной купли - продажи, продавец, покупатель, права, обязанности.

Договором розничной купли - продажи называется договор, по которому продавец (розничный торговец) обязуется передать покупателю вещь для использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Договор розничной купли - продажи является разновидностью договора купли - продажи. Его можно определить, как соглашение, в силу которого продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товары, предназначенные для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Во - первых, законодатель обращает внимание на предпринимательскую деятельность продавца, во - вторых, предпринимательская деятельность продавца должна быть связана только с продажей товаров в розницу, в - третьих, указываются цели использования товара, которые не должны быть связаны с предпринимательской деятельностью. Договор розничной купли - продажи является публичным договором (ст. 426 ГК РФ)[1]. К отношениям по договору розничной купли - продажи с участием покупателя - гражданина, не урегулированным ГК РФ, применяются Закон о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними[2]. Продавцом в договоре розничной купли - продажи могут выступать юридические лица (например, негосударственные предприятия: частные, акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью и др., государственные и муниципальные предприятия), а также дееспособные граждане[4, с. 643].

Граждане в возрасте от 14 до 18 лет вправе заключать договоры розничной купли - продажи в пределах суммы, получаемой ими стипендии или заработка и иных доходов (ст. 26 ГК РФ). Граждане в возрасте от 6 до 14 лет вправе заключать договор розничной купли - продажи на небольшие суммы (т.е. заключать мелкие бытовые сделки). Например, купить хлеб в магазине, тетрадь для учебных занятий и т.п. Содержание правоотношения, основанного на договоре розничной купли - продажи, составляют права и обязанности сторон.

Права, обязанности и ответственность сторон в договоре розничной купли - продажи определены, прежде всего, в ГК РФ. В частности, покупатель вправе в течение 14 дней с момента передачи ему недовольственного товара (если более длительный срок не объявлен продавцом) обменять купленный товар в месте покупки и иных местах, объявленных продавцом, на аналогичный товар другого размера, формы, габарита, фасона, расцветки, комплектации и т.п., произведя в случае разницы в цене необходимый перерасчет с продавцом. При отсутствии необходимого для обмена товара у продавца покупатель вправе вернуть приобретенный товар продавцу и получить уплаченную за него сумму. Требование покупателя об обмене либо возврате товара подлежит удовлетворению, если товар не был в употреблении, сохранены его потребительские свойства и имеются доказательства приобретения его у данного продавца. Перечень товаров, которые не подлежат обмену или возврату, определяется в порядке, установленном законом или иными правовыми актами[5, с. 354]. Согласно ст. 454 и 492 ГК основной обязанностью продавца является передача покупателю в собственность вещи (товара). Закон предъявляет единые требования к передаваемой вещи с точки зрения ее качества и комплектности, а если передаче подлежат вещи, определяемые родовыми признаками, - также количества и ассортимента. Обязанности продавца регламентированы общими положениями о купле - продаже, а также имеют некоторые особенности, характерные для продажи товара в розницу. Продавец обязан передать покупателю товар: в определенном месте; со всеми принадлежностями и документами, относящимися к товару; в согласованном количестве и ассортименте; соответствующей комплектности и в комплекте, если таковой предусмотрен; установленного качества; свободным от прав третьих лиц; в надлежащей упаковке и (или) таре.

Продавец обязан предоставить покупателю необходимую и достоверную информацию о товаре. В соответствии со ст. 9 Закона «О защите прав потребителей» покупателю должна быть предоставлена информация о продавце и изготовителе товара. Эти обязанности по предоставлению информации исполняются продавцом до заключения договора розничной купли - продажи. В случае последующего не заключения договора покупатель вправе требовать возмещения убытков, вызванных необоснованным уклонением от заключения договора (п. 3 ст. 495 ГК РФ). Обязанность по предоставлению необходимой информации продавцом покупателю предусмотрена законом, и ее исполнение является безусловным независимо от факта последующего заключения договора[6, с. 192]. Правовые последствия непредставления продавцом покупателю необходимой и достоверной информации зависят от того, заключен договор розничной купли - продажи или нет. Если продавец не предоставляет информации покупателю до момента заключения договора, то покупатель вправе потребовать возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора. Если договор заключен, покупатель вправе в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы и возмещения других убытков, а также предъявить предусмотренные ст. 503 ГК РФ требования по поводу недостатков товара, которые возникли в товаре после его передачи вследствие отсутствия у покупателя необходимой и достоверной информации. Обязанности покупателя, главным образом, сводятся к следующему: оплатить купленный товар; принять товар. В статье 502 ГК РФ закреплено право покупателя обменять купленный товар на аналогичный товар другого размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации. По общему правилу, это право существует в отношении только недовольственных доброкачественных товаров и в течение 14 дней с момента совершения покупки (ст. 502 ГК РФ, ст. 25 Закона о защите прав потребителей). Если аналогичного товара для замены у продавца нет, то покупатель вправе вернуть товар и получить уплаченную за него сумму. Постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55 утвержден Перечень товаров, которые не подлежат обмену по основаниям, указанным в ст. 502 ГК РФ и ст. 25 Закона РФ «О защите прав потребителей». В случае невыполнения или ненадлежащего выполнения продавцом своих обязанностей в отношении покупателя, он понесет обязательственную ответственность. Договор розничной купли - продажи

предусматривает следующие особенности наступления гражданско- правовой ответственности продавца.

Во - первых, нарушение имущественных прав потребителя дает право требовать компенсации морального вреда (ст. 15 Закона «О защите прав потребителей»). Во - вторых, ответственность за нарушение прав потребителя может быть возложена как на продавца, так и на изготовителя товара (п. 3 ст. 18 Закона о защите прав потребителей). В - третьих, возмещение убытков и уплата неустойки не освобождают продавца от исполнения обязательства в натуре (ст. 505 ГК РФ). В - четвертых, покупатель обладает более широкими правами в случае продажи ему товара ненадлежащего качества в отличие от общих положений купли - продажи. Например, риск удорожания товара при его замене лежит на продавце (ст. 504 ГК РФ). Таким образом, правам покупателя корреспондируют обязанности продавца и наоборот.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // «Собрание законодательства РФ», 29.01.1996, № 5, ст. 410.
2. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 01.10.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации, 15.01.1996, № 3, ст. 140.
3. Договор розничной купли - продажи / В.В. Авдеев. М.: Статут, 2015. № 39. С.10 - 16
4. Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, Б.М. Гонгалло. М.: Статут, 2018. Т.2. 702 с.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Подробный постатейный комментарий с путеводителем по законодательству и судебной практике. Часть 1 / Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2019. 833 с.
6. Лисицын К.В. Некоторые вопросы реализации ответственности продавца по договору розничной купли-продажи // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. 2015. № 2. С. 191-197.

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЬИ 201 УК РФ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО- КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Середа Александр Евгеньевич

*магистрант Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения,
РФ, г. Санкт-Петербург*

PRACTICE OF APPLYING ARTICLE 201 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE QUALIFICATION OF CRIMES IN THE SPHERE OF HOUSING AND COMMUNAL SERVICES

Alexander Sereda

*Undergraduate, St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation,
Russia, St. Petersburg*

Аннотация. Преступления, совершаемые в сфере жилищно-коммунального хозяйства, являются существенной угрозой для социально-экономического благополучия страны. В статье рассмотрена практика применения статьи 201 УК РФ при квалификации преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Abstract: Crimes committed in the sphere of housing and communal services are a significant threat to the socio-economic well-being of the country. The article considers the practice of applying article 201 of the criminal code of the Russian Federation in the qualification of crimes in the sphere of housing and communal services.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, статья 201 УК РФ, преступления в ЖКХ, судебная практика.

Keywords: housing and communal services, article 201 of the criminal code, crimes in public utilities, litigation.

Жилищно-коммунальное хозяйство является самостоятельным сектором экономики в системе народного хозяйства, цель которой заключается в удовлетворении потребностей жителей и предприятий в доступных по цене и качеству услугах. От эффективной работы ЖКХ зависит социально-экономическая защищенность жителей государства. [2]

Жилищно-коммунальное хозяйство представляет собой одну из важнейших отраслей экономики государства. Годовой оборот в сфере ЖКХ превышает 4,7 трлн рублей. Этот показатель составляет 5,4% от ВВП России.

В настоящее время в России в ЖКХ совершается большое количество преступлений. Например, в 2015 году органами предварительного следствия МВД России в суд направлено 540 уголовных дел в сфере ЖКХ. К ответственности привлечено 409 граждан, что в два раза больше, чем в 2014 году. Среди них: 126 руководителей управляющих компаний и 40 сотрудников, 57 председателей ТСЖ и более 60 директоров подрядных организаций. Эта область уголовно-правовых отношений охватывает в основном преступления в сфере собственности, которые обычно совершаются должностными лицами, наделенными полномочиями. В то же время правоохранительные органы испытывают постоянные трудности с правильной квалификацией данного вида преступлений. [3]

Обобщение судебно-следственной практики позволяет выделить направления преступлений, совершаемых в сфере ЖКХ, они представлены на рисунке 1

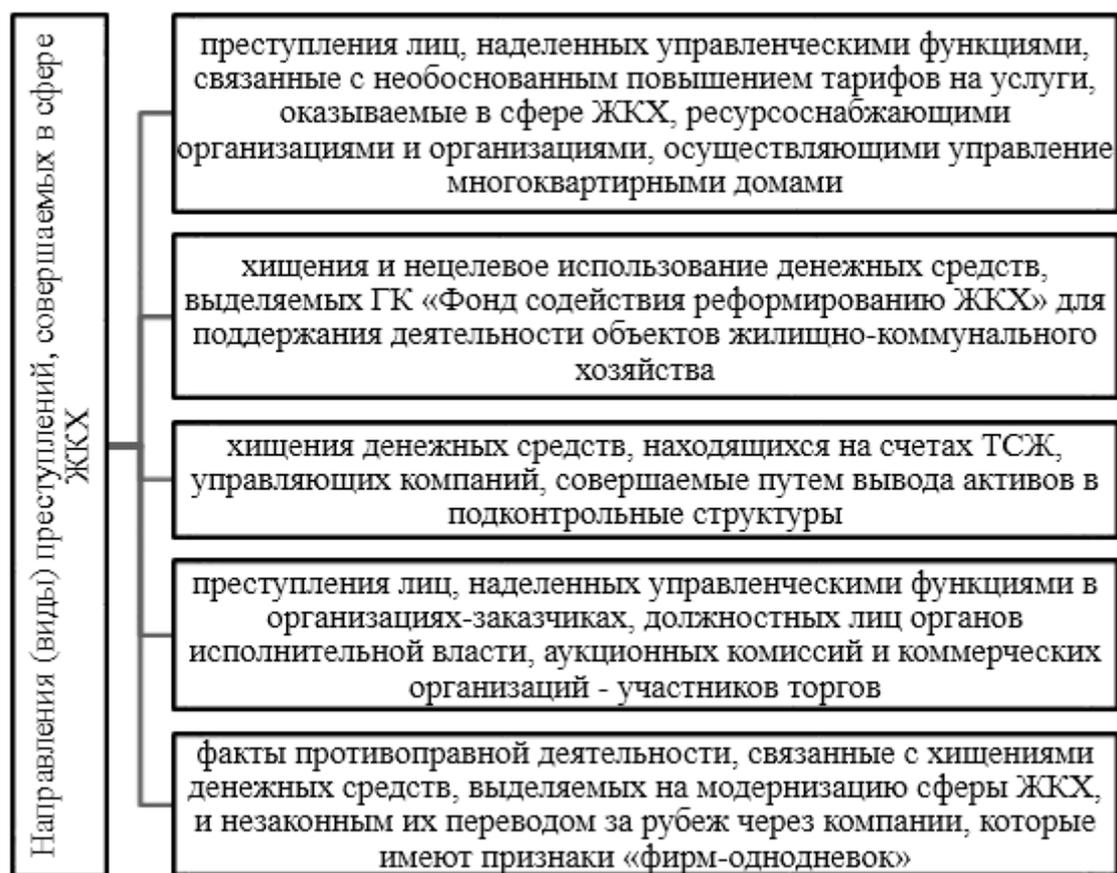


Рисунок 1. Направления преступлений, совершаемых в сфере ЖКХ [4]

Проанализировав судебные решения в сфере ЖКХ по статье 201 УК РФ, можно прийти к выводу, что основная часть лиц была осуждена за действия, связанные с нецелевым использованием денежных средств, полученных от жителей квартир за поставленные тепло-энергетическими организациями коммунальные ресурсы. [5]

Так, согласно делу № 1-223/2017, приговором Краснооктябрьского районного суда Волгограда была осуждена управляющая ТСЖ «Баррикадец» на два года лишения свободы, кроме того ей запрещено в течении двух лет заниматься организационно-распорядительной и административно-хозяйственной деятельностью в сфере ЖКХ. Управляющая использовала имеющиеся в кассе ТСЖ «Баррикадец» денежные средства, собранные с жильцов на оплату энергоресурсов, на прочие цели, не связанные с оплатой коммунальных ресурсов. Ей была потрачена сумма 14203649 рублей 94 копейки на выплату по договорам подрядов, аренду, а кроме того из этой суммы она выплатила заработную плату себе и своим сотрудникам. Данными действиями был нанесен материальный вред МУП «ВКХ» в размере 2475603 рубля 95 копеек, что стало причиной образования дебиторской задолженности. Еще одним примером может служить приговор Орджоникидзевского районного суда г. Перми от 25 февраля 2019 г. по делу № 1-14/2019, согласно которому председатель ТСЖ «Кабельщиков, 10» Угольникова И. А. была приговорена в двум годам лишения свободы, без права в течении 2 лет 6 месяцев заниматься управленческой деятельностью в компаниях. С 2007 по 2017 год Угольникова И. А., занимая должность председателя ТСЖ, умышленно не перечисляла денежные средства, полученные от собственников квартир, ресурсоснабжающим компаниям за отопление, горячее водоснабжение, отпуск питьевой воды и прием сточных вод. Данные денежные средства были потрачены на прочие нужды (заработная плата, содержание и текущий ремонт дома). Своими действиями Угольникова И. А. причинила материальный вред ресурсоснабжающим компаниям на сумму 8 967 319 рублей 97 копеек.

За аналогичное преступление в 2016 году Нефтекамским городским судом осужден Салыхов Р. З., являющийся директором ООО «Управляющая Компания «Наш дом» (дело № 1-298/2016). В 2016 году председатель правления ТСЖ «Халкидоновская слобода» признан Октябрьским судом Кирова виновным по ст. 201 УК РФ и ст. 165 УК РФ и приговорён к трем годам лишения свободы условно. Председатель ТСЖ использовал 1 млн 264 тыс. рублей, полученных от жильцов домов ТСЖ в 2013-2014 годах за тепловую энергию, на цели, не сопряженные с оплатой услуг, оказываемых ресурсоснабжающей компанией. Таким образом, денежные средства потребителей, в нарушение договора и действующего законодательства, поступали не в теплоснабжающую компанию ОАО «КТК», а расходовались по единоличному усмотрению председателя правления товарищества собственников жилья. Это уже не первое уголовное дело, которое рассматривается Кировскими судами по вопросу злоупотребления полномочиями руководителями ТСЖ и управляющих компаний, хищения и расходования средств жильцов, собранных за тепловую энергию на нецелевые нужды. Так, директор ООО «Управляющая компания» Омега люкс» в Кирове, также признанный виновным по статье «Превышение должностных полномочий», был приговорен судом к штрафу в размере 70 тысяч рублей. Директор Кировского УК ООО «Городской жилищный комплекс» в 2014 году. он был приговорен к 1 году колонии строгого режима за «превышение должностных полномочий» и использование средств жителей в личных целях. [6]

При квалификации действий виновных лиц по ч. 2 ст. 201 УК РФ суды обычно признают тяжкими последствия: образование у потерпевшего-теплоэнергетической организации-кредиторской задолженности перед организациями, поставляющими теплоносители (газ, уголь и др.), которые, в свою очередь, неоднократно приостанавливали пострадавшему подачу теплоносителей на объекты теплоснабжения, эксплуатируемые пострадавшими, в результате чего без горячей воды остались многоквартирные дома в населенных пунктах, пострадавшие были вынуждены изыскивать средства, выделяемые на другие статьи расходов и предназначенные для других подрядчиков, во избежание длительных отключений и массового, соответственно, прекращения производства и поставки тепловой энергии котельным, не допускать нарушения предоставления коммунальных услуг (центральное отопление и горячее водоснабжение), имеющих важное значение для собственников (потребителей) квартир в многоквартирных домах и объектов социальной инфраструктуры.

В 2014 году Новочебоксарским городским судом А.Ющенко, директор УК «Новэк», был признан виновным по ч. 2 ст. 201 УК РФ. В судебном заседании было установлено, что Ющенко умышленно не перечислял денежные средства организации, занимающейся услугами теплоснабжения жилых домов, управляемых данной УК. Следствием чего стал долг перед данной организацией в размере, превышающем 150 млн руб. Данное могло послужить причиной прекращения отопления домов. Установлено, что денежных средств, получаемых от собственников жилья было бы достаточно для погашения задолженности, однако они были потрачены на иные цели. [6]

Сфера применения статьи 201 УК РФ при классификации преступлений в сфере ЖКХ не ограничивается незаконным распоряжением денежными средствами, полученными от потребителей за поставленные коммунальные услуги, хотя данная ситуация является наиболее распространенной, а также придает определенную окраску, позволяющую отнести их к преступлениям в сфере ЖКХ.

Практикуется применение норм статьи 201 УК РФ для квалификации противоправных действий руководителей предприятий жилищно-коммунального комплекса при распоряжении имуществом подведомственных организаций.

Приговором Петушинского районного суда Владимирской области от 26 января 2016 года осужден директор МУП «Жилищно-коммунальное хозяйство» г. Покрова И. Ю. Моргунов по ч. 1 ст. 201 УК РФ к штрафу в размере 100 тыс. рублей. Моргунов Ю. И., являясь руководителем МУП «ЖКУ» г. Покрова, используя свое служебное положение вопреки законным интересам общества, 22 февраля 2012 года заключил с физическим лицом 31 договор купли-продажи спецтехники по заниженной стоимости, фактическая рыночная стоимость

которой составила более 3 млн руб. Моргуновым Ю. И. заключен заведомо невыгодный для МУПа контракт. [5]

Таким образом, обеспечение экономической безопасности в жилищно-коммунальном хозяйстве следует рассматривать как комплексную проблему, решение которой предполагает экономические и неэкономические меры со стороны правоохранительных органов. Статья 201 УК РФ широко используется при квалификации противоправных действий руководителей организаций ЖКХ, Вышеназванная статья достаточно универсальная, что позволяет применять ее к различным вариантам преступного поведения.

Список литературы:

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ.
1. 2. Ишмеева А. С., Ковтунова С. Ю. Типичные способы совершения экономических преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Научный альманах. - 2015 г. № 8 (10) URL: <http://ucom.ru/doc/na.2015.08.196.pdf>.
2. Середа А. Е. Квалификация преступлений, совершаемых в жилищно-коммунальном хозяйстве // Студенческий форум: электрон. научн. журн. 2019. № 27(78). URL: <https://nauchforum.ru/journal/stud/78/56669>.
3. Тюнин В. И., Степанов Ю. И. Преступления, совершаемые в сфере жилищно-коммунального хозяйства (особенности квалификации в связи с механизмом совершения преступлений) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2014 г. - № 3 (63). - с 63-70.
4. Чернышев Д. Б. Практика применения статьи 201 УК РФ при квалификации преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2018 г. - № 2 (42). - с 327-332.
5. Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gwXuv2YrKXlt/>.

НЕКОТОРЫЕ ОШИБКИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ О МОШЕННИЧЕСТВЕ

Ступников Дмитрий Вячеславович

*магистрант, Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются актуальные ошибки квалификации преступлений, связанных с хищением чужого имущества путем обмана или злоупотребления доверием, на стадии расследования уголовного дела и передачи его в суд.

Ключевые слова: мошенничество, обман, злоупотребление доверием, санкция, ответственность, нормативно-правовой акт.

Анализ правоприменительной практики показал, что наибольшее затруднение при квалификации мошенничества вызывает отделение его от смежных составов преступлений, предусмотренных статьями главы 21 УК РФ, а также от иных (например, взяточничества). В связи с этим необходимо осветить основные ошибки квалификации при рассмотрении дел о мошенничестве.

При рассмотрении данной категории дел суды общей юрисдикции руководствуются постановлением Пленума Верховного суда от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате».

Как уже указывалось в предыдущей главе исследования, в 2012 году УК РФ претерпел ряд изменений, которые в том числе коснулись и статьи 159. В результате этих изменений статья 159 стала выступать как общая норма, а также вступили в силу и узкоспециальные статьи по отдельным видам мошенничества (статьи 159.1-159.6 УК РФ).

На практике часто так бывает, что не во всех случаях без колебаний получается отграничить мошенничество от кражи. Если сравнить составы этих преступлений, то можно подчеркнуть, что объективная сторона кражи состоит в тайном изъятии преступником чужого имущества у потерпевшего без его на то воли и согласия. При мошенничестве же потерпевший (владелец имущества), по причине обмана или злоупотребления доверием, свободно передает это самое имущество преступнику, даруя ему право владения, пользования, управления, распоряжения данным имуществом.

Часто возникают ошибки при отделении мошенничества от кражи, ввиду того, что при совершении последней преступники часто используют обман для проникновения в место хранения имущества для его хищения.

Очевидное различие усматривается в том, что в случае совершения кражи обман или злоупотребление доверием используются как инструмент, упрощающий хищение имущества, либо для сокрытия факта хищения.

Совершая же мошеннические действия преступник использует обман или злоупотребление доверием как инструмент для получения имуществом.

В случае мошенничества обман является главным и основным способом завладения имуществом, а при краже обман – это только вспомогательный элемент, позволяющий преступнику исполнить задуманное.

Если рассмотреть данную ситуацию на примере, то очевидно, что если хищение денежных средств совершено путем изъятия их у держателя или фальшивой кредитной карты либо получение средств по такой карте произошло посредством получения их в банкомате, без пособничества сотрудника банка, то соответственно, признаки мошенничества будут отсутствовать, и такое преступление следует квалифицировать по статье 158 УК РФ.

В итоге вышесказанного, нельзя не согласиться с позицией С.А. Ворожцова о том, что «не образует состава мошенничества получение денег из банкомата или осуществление платежа по похищенной или поддельной кредитной (расчетной) карте, так как это происходит

втайне от владельца банковского счета и самого банка, поскольку банковские операции осуществляются посредством электронного программно-технического устройства без участия работников кредитной организации. Обман такого средства невозможен, поэтому содеянное представляет собой кражу, а не мошенничество».

Вместе с тем, в реалиях практики также возникают проблемы при разделении мошенничества и грабежа. УК РФ в статье 161 определяет грабеж как открытое хищение чужого имущества, посягающее не только собственность, но и личные интересы граждан. Таким образом, объектом грабежа, кроме отношений собственности, может быть так же здоровье человека, тогда как объектом мошенничества может выступать только чужое имущество, либо право на имущество.

При отделении мошенничества от разбоя в практике также возникают затруднения. В частности отграничивать мошенничество от разбоя следует путем определения объективной стороны каждого из преступлений. Разбой несет в себе объективную сторону в виде создания опасности для жизни и здоровья потерпевшего в совокупности с насилием или угрозой применения насилия. В отношении мошенничества же мы ранее определили, что его объективной стороной выступает хищение чужого имущества или приобретение права на него посредством применения обмана или злоупотребления доверием потерпевшего. «При разбойном нападении насилие применяется чаще всего к собственникам имущества или к лицам, во владении, ведении или под охраной которых находится имущество. Реже подвергаются насилию третьи лица, препятствующие преступному завладению имуществом».

В отличие от мошенничества, когда потерпевший добровольно передает мошеннику имущество или право на имущество, как физическое, так и психическое насилие выступает при разбое в качестве средства завладения чужим имуществом. Если же насилие применяется как акт мести со стороны лица, безуспешно покушавшегося на совершение корыстного преступления, либо служит средством уклонения от задержания, состав разбоя отсутствует».

УК РФ устанавливает, что присвоение или растрата – это хищение чужого имущества, вверенного виновному. Отличает же данный вид преступлений от иных, в том числе и от мошенничества, что его субъект несет в себе специальный признак, а именно: фактическую возможность распоряжаться чужим имуществом, поскольку оно вверено ему для управления, хранения, ремонта, перевозки, временного пользования.

Решая вопрос об отграничении составов присвоения или растраты от кражи, суды должны установить наличие у лица вышеуказанных полномочий. Совершение тайного хищения чужого имущества лицом, не обладающим такими полномочиями, но имеющим доступ к похищенному имуществу в силу выполняемой работы или иных обстоятельств, должно быть квалифицировано по статье 158 УК РФ».

На практике также возникают затруднения при разграничении мошенничества и причинении имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

«Предметом преступления, предусмотренного статьей 165 УК РФ выступает имущество (чаще в форме денег, хотя это и не является обязательным требованием), которое характеризуется одновременно двумя признаками:

- 1) оно на момент совершения деяния не находится в долях собственника или законного владельца;
- 2) оно подлежит в соответствии с законом или договором передаче собственнику или законному владельцу в качестве обязательных платежей или оплаты оказанных собственником или законным владельцем услуг;
- 3) отчуждение этого имущества не изменяет стоимостных параметров, принадлежащих потерпевшему ценностей, хотя стоимость имущества должна быть увеличена в соответствии со стоимостной оценкой посягательства».

При совершении данного преступления причинение имущественного ущерба потерпевшему происходит путем бездействия преступника, который не выполняет свою обязанность по передаче денежных средств лицам, которым они предназначены. В данной ситуа-

ции преступник, в отличие от мошенничества, не изымает чужого имущества и таким путем не обогащается.

В заключении хотелось бы отметить, что проблема квалификации мошенничества и отделения его от смежных составов преступлений и от иных преступлений была и остается актуальной и по сей день.

Само по себе мошенничество является достаточно сложной формой преступления, способы совершения которого распространяются и на иные виды преступлений, в результате чего затрудняется их разграничение с этими составами на практике.

Для правомерного отделения мошенничества от иных преступлений необходимо в каждом отдельном случае выявить не только объект и предмет преступного посягательства, но и отдельные субъективные признаки деяния, такие как направление умысла.

Список литературы:

1. Бриллиантов, А. В. Освобождение от уголовной ответственности с учетом общей судебной практики / А.В. Бриллиантов. - М.: Проспект, 2018
2. Михайловская Ю.В. Мошенничество и его профилактика. М., 2015.
3. Розенко С.В., Мурзина К.А. Особенности квалификации мошенничества по уголовному законодательству РФ. 2019г.
4. Тихомирова, Л. В. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Правовые акты и практика их применения / Л.В. Тихомирова. - М.: Издание Тихомирова М. Ю., 2019.

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ ПРОДАЖЕ ТОВАРА НЕАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА

Щипанова Надежда Евгеньевна

*магистрант, Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения,
РФ, г. Санкт-Петербург*

PROTECTION OF CONSUMERS 'RIGHTS WHEN SALE OF GOODS OF INADEQUATE QUALITY

Nadezhda Shchipanova

*Undergraduate, St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation,
Russia, St. Petersburg*

Аннотация. Статья посвящена вопросам ответственности за продажу товаров ненадлежащего качества. Внимание уделяется последствия нарушения права на качество. Дана сравнительно-правовая оценка отношений с участием покупателя в Гражданском кодексе Российской Федерации и Законе "О защите прав потребителей".

Abstract. The article presents the legal characteristics of the sale of goods by remote means, analyzes the legislative regulation of remote trade, examines the main ways to protect the rights of consumers in the remote sale of goods.

Ключевые слова: договор купли-продажи, товар ненадлежащего качества, существенный недостаток, технически сложный товар.

Keywords: contract of sale, goods of inadequate quality, significant deficiency, technically complex goods

Нормы Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре розничной купли-продажи распространяются на отношения с участием в качестве покупателей любых субъектов, в том числе с участием юридических лиц, когда они приобретают товары у розничного продавца, например для благоустройства офиса или для дальнейшей передачи вещи сотрудникам в качестве подарков.

Но Закон "О защите прав потребителей" распространяется только на отношения с участием покупателя-гражданина.

Об этом говорится в п. 3 ст. 492 ГК РФ, а также вытекает из понятия "потребитель", данного в преамбуле Закона "О защите прав потребителей".

Как указано в Государственном докладе "Защита прав потребителей в Российской Федерации в 2018 году", составленном Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, "именно розничная торговля является связующим моментом между производителями (изготовителями) и обществом (потребителями), поскольку указывает отечественным производителям на актуальные тенденции и запросы общества. Также розничная торговля является социальным выражением качества жизни общества. [12]

По сведениям, приводимым Федеральной службой государственной статистики, оборот розничной торговли в 2019 г. составил 26 118,9 млрд руб., что в сопоставимых ценах составляет 102,5% по отношению к 2018 г.

Тенденция опережающего роста объема продаж непродовольственных товаров по сравнению с динамикой продаж продовольственных товаров в 2019 г. сохранилась. [13]

Как большинство потребительских договоров, договор розничной купли-продажи является публичным договором. Это значит, что продавец должен осуществлять реализацию товаров разным покупателям на одинаковых условиях, не отдавая никому предпочтения, и при наличии товара не вправе отказать в его продаже (п. 2 ст. 492, ст. 426 ГК РФ).

Из общей массы гражданско-правовых договоров потребительские договоры выделяются, прежде всего, тем, что потребителю, как более слабой стороне договора, предоставляются дополнительные права.

Деятельность изготовителей, продавцов по обеспечению качества и безопасности товаров начинается задолго до предложения их потребителям. До этого момента совершается ряд действий: сертификация товаров; установление срока годности, гарантийного срока, срока службы товаров; проверка качества товара, принимаются также иные меры, предусмотренные законом.

Однако, несмотря на разнообразные меры по обеспечению качества товаров, принимаемые как на стадии разработки, производства, так и на стадии передачи потребителю, наиболее часто встречающейся проблемой, с которой сталкивается потребитель в договоре розничной купли-продажи, является ненадлежащее качество товаров.

Всего в 2019 г. в Управления Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации поступило 436 475 обращений по различным вопросам, касающимся соблюдения требований законодательства о защите прав потребителей в сфере розничной торговли, что меньше на 0,8%, чем в 2018 г., и на 7,3% больше, чем в 2017 г.

Данные судебной практики в разрезе отдельных сфер потребительских отношений показывают, что 27,6% гражданских дел о защите прав потребителей, рассмотренных с вынесением судебного постановления, пришлось на куплю-продажу товаров. Большая часть денежных средств, присужденных ко взысканию по судебному постановлению, пришлось на куплю-продажу товаров (10 951,7 млн руб.). [12]

Гражданский кодекс РФ регулирует порядок проверки качества товара и устанавливает последствия передачи некачественного товара.

Однако не дает определения, что понимать под качеством.

Понятие "качество товара" дано в комментарии к ст. 4 Закона "О защите прав потребителей", а понятий "недостаток" и "существенный недостаток" - в преамбуле Закона.

В случае передачи потребителю товара ненадлежащего качества потребителю предоставляется право предъявить продавцу, изготовителю или иным предусмотренным Законом лицам ряд требований, а последние обязаны удовлетворить их. Применительно к договору розничной купли-продажи с участием потребителей перечень таких требований содержится в ст. 503 ГК РФ, ст. 18 Закона "О защите прав потребителей".

В общих положениях о договоре купли-продажи права покупателей при продаже им товаров ненадлежащего качества предусмотрены ст. 475 ГК РФ. Таким образом, один и тот же вопрос разрешается различными статьями Гражданского кодекса и Законом "О защите прав потребителей".

Но уже сейчас можно сказать, что ст. 503 ГК РФ содержит более строгие требования к обязанным перед потребителем лицам и предоставляет покупателю по договору розничной купли-продажи больше прав, чем ст. 475 ГК РФ покупателю по общим положениям о договоре купли-продажи.

Например, безвозмездное устранение недостатков по договору розничной купли-продажи должно быть незамедлительным, а не просто в разумный срок. [4]

Статья 503 ГК РФ и ст. 18 Закона "О защите прав потребителей" регулируют одни и те же общественные отношения (по договору розничной купли-продажи), поэтому в отношении граждан-потребителей они применяются вместе, и что не сказано или не точно сказано в одной статье, то дополняется другой статьей. Но поскольку ст. 18 Закона "О защите прав потребителей" более специальная, содержание одноименных правомочий в ней более детализировано, значительно расширен круг обязанных перед потребителем лиц и число их обязанностей.

Более того, согласно п. 6 ст. 503 ГК РФ правила, предусмотренные этой статьей, применяются, если Законом "О защите прав потребителей" не установлено иное. Гражданский кодекс позволяет Закону "О защите прав потребителей" предусматривать иные нормы и придает им большую юридическую силу.

Основных требований по защите своих прав, из которых потребитель может выбрать наиболее подходящие для своей ситуации, пять: требование о замене товара; требование о соразмерном уменьшении покупной цены; требование о незамедлительном безвозмездном устранении недостатков; требование о возмещении расходов на устранение недостатков; отказ от исполнения договора купли-продажи и требование возврата уплаченной за товар суммы.

Требование о замене товара.

По общим положениям о договоре купли-продажи, согласно п. 2 ст. 475 ГК РФ, предъявление требования о замене товара возможно не во всех случаях, а только в случае существенного нарушения требований к качеству этого товара. По ст. 503 ГК РФ и ст. 18 Закона "О защите прав потребителей" замене подлежит товар, имеющий любые (простые или существенные) недостатки.

Особый более сложный правовой режим установлен только для технически сложных товаров. Правовое регулирование замены технически сложных товаров по-разному регулируется ст. 503 ГК и ст. 18 Закона "О защите прав потребителей".

По ст. 18 Закона в отношении таких товаров потребитель вправе предъявить требование о замене товара в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара без всяких ограничений. По истечении этого срока право на замену не прекращается, оно лишь ограничивается некоторыми условиями.

Итак, требование о замене технически сложного товара по истечении пятнадцати дней подлежит удовлетворению в одном из следующих случаев:

- обнаружение существенного недостатка товара;
- нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;
- невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков. [6]

Случаи замены технически сложного товара перечислены в абз. 8 - 11 п. 1 ст. 18 Закона "О защите прав потребителей". В п. 3 ст. 503 ГК РФ о технически сложных товарах говорится кратко с отсылкой к п. 2 ст. 475 ГК РФ. Это яркий пример более подробной конкретизации и детализации Законом "О защите прав потребителей" положений Гражданского кодекса Российской Федерации. [7]

Интересное и важное в современных условиях разъяснение дано Верховным Судом РФ в п. 39 Постановления Пленума от 28 июня 2012 г. N 17. Согласно этому разъяснению требования граждан к качеству программного обеспечения, используемого в технически сложном товаре (например, к операционной системе, которая служит для обеспечения его функционирования), должны рассматриваться как требования к качеству товара в целом. [3]

Перечень технически сложных товаров утвержден Постановлением Правительства РФ от 10 ноября 2011 г. N 924. К таким товарам, в частности, относятся: автомобили; оборудование навигации и беспроводной связи для бытового использования, в том числе спутниковой связи, имеющее сенсорный экран и обладающее двумя и более функциями; системные блоки, компьютеры стационарные и портативные, включая ноутбуки, и персональные электронные вычислительные машины; холодильники, морозильники, стиральные и посудомоечные машины, кофемашины, электрические и комбинированные плиты, электрические и комбинированные духовые шкафы, кондиционеры, электрические водонагреватели с электрическим двигателем и (или) микропроцессорной автоматикой и т.д. Перечень достаточно большой, состоит из двенадцати пунктов, внутри каждого пункта немаленькие перечисления. Положительно то, что Перечень является исчерпывающим, расширительному толкованию не подлежит.

Вместе с тем, Перечень не является препятствием к замене товара с недостатками. Не существует и не может существовать перечня товаров ненадлежащего качества, не подлежащих обмену. Отнесение товара к технически сложным говорит лишь о распространении на

них особого правового режима при совершении определенных действий по защите прав потребителей.

Кроме того, замена осуществляется по п. 2 ст. 475 ГК РФ на товар, соответствующий договору; по ст. 503 ГК - на товар надлежащего качества. Статья 18 Закона "О защите прав потребителей" раскрывает это право наиболее полно и говорит о двух видах замены: о замене на товар этой же марки, этих же модели или артикула и о замене на такой же товар другой марки, модели, артикула с соответствующим перерасчетом покупной цены.

При замене товара ненадлежащего качества на товар этой же марки, этих же модели или артикула перерасчет цены товара не производится. Поэтому потребитель не обязан производить доплату, если произошло повышение цены товара, удорожание товара падает на продавца.

Требование о соразмерном уменьшении покупной цены. Это требование обычно заявляется, когда недостаток товара не препятствует, но ограничивает его использование по назначению либо сказывается на внешнем виде товара. Закон не может дать никаких критериев, на основании которых могла бы быть произведена уценка. Все вопросы решаются по соглашению сторон, в необходимых случаях с учетом акта экспертизы.

Спорные вопросы разрешаются судом. Так, согласно сведениям Управления Судебного Департамента в г. Санкт-Петербурге с каждым годом увеличивается количество гражданских дел в сфере защиты прав потребителей. Как усматривается из Справок о количественных и качественных показателях работы судьи, за 9 месяцев 2019 года в регионе рассмотрено 71 040 дел по данной категории. [14]

В связи с этим необходимо создать правовую основу для развития системы альтернативных онлайн-механизмов решения споров между сторонами, которая в свою очередь должна сформировать систему досудебного урегулирования споров вопросам защиты прав потребителей с участием посредника (процедуру медиации).

Требование о незамедлительном безвозмездном устранении недостатков. В ст. 475 ГК говорится об устранении недостатков в разумный срок. В большинстве случаев устранение недостатков осуществляется уполномоченными организациями, уполномоченными индивидуальными предпринимателями. Именно эти организации снабжаются изготовителем необходимыми для ремонта и технического обслуживания запасными частями и материалами.

Устранение недостатков товара является безвозмездным. Это значит, что потребитель не должен оплачивать ни сам ремонт, ни стоимость заменяемых элементов. [8] Право на гарантийный ремонт вытекает из приобретения товара ненадлежащего качества. Договор на выполнение работ или оказание услуг по гарантийному ремонту в указанных случаях потребителем не заключается.

Требование о возмещении расходов на устранение недостатков. Так сформулировано это требование в ст. 503 ГК РФ, а ст. 18 Закона "О защите прав потребителей", наоборот, несколько расширяет формулировку этого требования, говоря о возмещении расходов на исправление недостатков потребителем или третьим лицом:

"Право требовать возмещения своих расходов на устранение недостатков товара возникает у потребителя в случае, если продавец, изготовитель отказались произвести ремонт, независимо от причины отказа, либо не произвели его в установленный законом срок". [9]

Фактически это верно.

Если потребитель, не обращаясь ни к продавцу, ни к изготовителю, ни к уполномоченным организациям, уполномоченным индивидуальным предпринимателям, доверит ремонт товара знакомому умельцу, обязанное перед потребителем лицо не сможет определить ни характер поломки, ни время, ни причину появления недостатка.

Это необоснованно ущемляет права продавца или изготовителя, которые либо имеют своих квалифицированных мастеров, либо заключают соответствующие договоры со специализированными организациями.

С большой долей вероятности можно сказать, что потребителю откажут в удовлетворении его требования. [10]

В свою очередь Верховный Суд разъяснил в Обзоре практики рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей, связанным с реализацией товаров и услуг (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.10.2018), что для правильного разрешения спора суду следует установить, предпринимались ли истцом действия по возврату товара, имеющего недостатки, обществу для выполнения последним обязанности по проведению экспертизы товара и добровольному удовлетворению требований потребителя о возврате уплаченной за товар суммы.

Однако, единообразная судебная практика в сфере защиты прав потребителей на сегодняшний день не достигнута. Таким образом, очевидно, что необходимо разработать нормативный правовой акт, предусматривающий систематизацию положений законодательных актов Российской Федерации в части ответственности хозяйствующих субъектов за нарушение прав потребителей и закрепления единообразных подходов к определению мер ответственности за однородные нарушения прав потребителей по договорам купли-продажи товаров. Основное внимание в законопроекте уделить, на наш взгляд, унификации формы и правил доказывания по возникающим в сфере защиты прав потребителей спорам.

Отказ от исполнения договора купли-продажи и требование возврата уплаченной за товар суммы. По п. 2 ст. 475 ГК РФ это возможно только при существенном нарушении условий о качестве. По ст. 503 ГК РФ и ст. 18 Закона "О защите прав потребителей" это возможно при обнаружении любых недостатков, кроме случаев приобретения технически сложных товаров.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки или на такой же товар другой марки с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара.

По поводу особенности правового режима технически сложных товаров в литературе встретилось следующее суждение: "В отношении недостатков технически сложного товара комментируемая статья предусматривает только два варианта действий потребителя: отказаться от товара и потребовать возврата денег либо заменить товар с перерасчетом его стоимости" Согласно этому комментарию потребители, приобретшие технически сложные товары с недостатками, не могут предъявить требования о соразмерном уменьшении покупной цены, об устранении недостатков, о возмещении расходов на устранение недостатков. Но это не так. Все эти требования потребители могут предъявлять и в отношении технически сложных товаров. Закон специально говорит о замене товара и об отказе от исполнения договора потому, что эти требования имеют особенности, а остальные требования предъявляются на общих основаниях. [11]

Вопросы по защите прав потребителей в сфере продажи некачественных товаров будут являться актуальными и действительными на протяжении всего времени развития экономики государства.

Таким образом, ни один потребитель не застрахован от покупки товара ненадлежащего качества.

И для того, чтобы обезопасить себя от этой неприятности необходимо иметь определённый опыт и знания, а государство, в свою очередь, должно организовать и систематизировать отрасли законодательства, направленные на повышение правовой грамотности населения.

Несовершенство Закона, лояльность судей к потребителям, отсутствие правовой культуры, приводят к тому, что количество агрессивно настроенных потребителей растёт в геометрической прогрессии.

Исходя из этого, новым явлением в данных отношениях стало превращение потребительского законодательства в средство получения дополнительного дохода - "потребительский экстремизм".

Тем не менее, в нашей стране специальный термин "потребительский экстремизм" отсутствует и, с точки зрения закона, подобные действия могут квалифицироваться лишь как злоупотребление правом, в связи с чем, считаем, что необходимо разработать и принять законопроект о защите прав процессуального оппонента потребителя – продавца (изготовителя, исполнителя).

Список литературы:

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. 380 с.
2. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 29.07.2018) "О защите прав потребителей"// Собрание законодательства РФ. 15.01.1996. № 3. 140 с.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей"// Российская газета. 2012. N 156
4. Агафонова Н.Н. Комментарий к Закону Российской Федерации "О защите прав потребителей" (постатейный) / Н.Н. Агафонова, В.Е. Белов, В.И. Солдатова. М.: Проспект, 2017. 125 с.
5. Гришаев С.П. Права потребителей /С.П. Гришаев. М.: Юрист, 2016. 92 с.
6. Васильчикова Н.В. «Как потребителю защитить свои интересы: рекомендации и примеры». М.: Омега-Л, 2017. 211 с.
7. Еналеева И.А. Правила торговли. Защита прав потребителя. Защита прав продавца: Справочное пособие/ И.А. Еналеева// М.: Феникс, 2005. 195 с.
8. Тишуков Ю.В. Ответственность продавца. Права потребителя /Ю.В. Тишуков. М.: Феникс, 2008.332 с.
9. Парций Я.Е. Постатейный комментарий к Закону Российской Федерации "О защите прав потребителей"/ Я.Е. Парций. М.: Проспект, 2018. 201 с.
10. Ткачев В.Н. Защита прав потребителей в Российской Федерации / В.Н. Ткачев. М.: Юрист, 2016. 184 с.
11. Чернова О.А. Комментарий к Закону Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей" (постатейный) / О.А. Чернова, Е.Ю. Буряк. М.: Проспект, 2016. 214 с.
12. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: Государственный доклад: URL: <https://www.gospotrebnadzor.ru>.
13. Федеральная служба государственной статистики: Оборот розничной торговли,URL: <http://www.gks.ru>.
14. Управление Судебного Департамента в г.Санкт-Петербурге: Справка о количественных и качественных показателях работы судьи: URL: <http://usd.spb.sudrf.ru>.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Электронный научный журнал

СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ:

№ 5 (98)
Февраль 2020 г.

Часть 2

В авторской редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 – 66232 от 01.07.2016

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74

E-mail: studjournal@nauchforum.ru

16+

