



**НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ**  
nauchforum.ru



**№ 4(16)**

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:  
ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ**

МОСКВА, 2018



# НАУЧНЫЙ ФОРУМ: ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ

*Сборник статей по материалам XVI международной  
научно-практической конференции*

№ 4 (16)  
Апрель 2018 г.

Издается с ноября 2016 года

Москва  
2018

УДК 33  
ББК 65  
НЗ4

Председатель редколлегии:

*Лебедева Надежда Анатольевна* – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

*Самойленко Ирина Сергеевна* – канд. экон. наук, доц. кафедры рекламы, связей с общественностью и дизайна Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова, Россия, г. Москва;

*Комарова Оксана Викторовна* – канд. экон. наук, доц. доц. кафедры политической экономики ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет", Россия, г. Екатеринбург.

**НЗ4 Научный форум: Экономика и менеджмент:** сб. ст. по материалам XVI междунар. науч.-практ. конф. – № 4 (16). – М.: Изд. «МЦНО», 2018. – 58 с.

ISSN 2541-8408

Статьи, принятые к публикации, размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ISSN 2541-8408

ББК 65

© «МЦНО», 2018

## **Оглавление**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Экономика</b>  | <b>5</b>  |
| <b>1. Маркетинг</b>   | <b>5</b>  |
| ПРОБЛЕМА РАССЫЛОК РЕКЛАМЫ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ<br>ПОЧТЕ НА ПОДТВЕРЖДЕННЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ<br>ОСНОВАНИЯХ<br>Демичев Даниил Антонович   | 5         |
| <b>2. Мировая экономика</b>   | <b>9</b>  |
| ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ<br>ЗАРУБЕЖНЫХ СУВЕРЕННЫХ ФОНДОВ<br>БЛАГОСОСТОЯНИЯ<br>Жиркова Алина Сергеевна  | 9         |
| <b>3. Региональная экономика</b>  | <b>18</b> |
| АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ<br>РЕСПУБЛИКИ КОМИ С 2018 ГОДА<br>Грибченко Максим Семенович<br>Шматко Никита Романович<br>Филиппов Алексей Николаевич<br>Лабызнава Галина Геннадьевна        | 18        |
| ТЕРРИТОРИЯ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-<br>ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ<br>АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<br>Громышова Ольга Сергеевна  | 23        |
| <b>4. Финансы, денежное обращение и кредит</b>  | <b>28</b> |
| СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ БАНКРОТСТВА БАНКОВ<br>Зорькина Софья Константиновна  | 28        |
| КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА ЗАКУПОК ДЛЯ<br>ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД<br>В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ<br>ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ<br>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ<br>Поджарова Евгения Андреевна | 35        |
| ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ<br>ТЕНЕВОГО БАНКИНГА В РОССИИ<br>Юань Сышэн<br>Терновская Елена Петровна  | 40        |

**5. Экономика и управление народным хозяйством 51**

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В НЕФТЕГАЗОВЫХ 51

ПРЕДПРИЯТИЯХ РОССИИ

Саркисов Аведик Сергеевич

Сайлаонов Тамерлан Ибрагимович

## ЭКОНОМИКА

### 1. МАРКЕТИНГ

#### ПРОБЛЕМА РАССЫЛОК РЕКЛАМЫ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ НА ПОДТВЕРЖДЕННЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ ОСНОВАНИЯХ

*Демичев Даниил Антонович*

*студент, Санкт-Петербургский государственный  
архитектурно-строительный университет,  
РФ, г. Санкт-Петербург*

#### THE PROBLEM OF SENDING ADVERTISING BY E-MAIL ON THE GROUNDS CONFIRMED BY LAW

*Daniil Demichev*

*student,  
Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering,  
Russia, Saint-Petersburg*

**Аннотация.** В данной статье дается определение E-mail рассылки, оцениваются как ее преимущества, так и недостатки, а также разбираются проблемы, связанные с рассылкой рекламы компаниями, анализируется законодательная база Российской Федерации.

**Abstract.** This article defines e-mail mailing, assesses both its advantages and disadvantages, as well as the problems associated with the distribution of advertising companies, analyzes the legislative framework of the Russian Federation.

**Ключевые слова:** реклама; виды рекламы; интернет-реклама; интернет-маркетинг; рекламная деятельность; E-mail-рассылки.

**Keywords:** advertising; types of advertising; Internet advertising; internet marketing; advertising activities; E-mail-mailing.

Реклама идентифицируется как персонифицированная передача сведений, как правило оплачиваемую и имеющую убеждающий характер, о товаре, услугах или об идеях известными рекламодателями за счет способов передачи информации [1].

Так как нас интересует E-mail-рассылка, являющаяся видом интернет-рекламы, давайте заострим свое внимание как на положительных, так и на отрицательных аспектах данного средства рекламы.

Интернет-реклама является презентацией продукции, услуг или самой организации в интернете, направленной на массового потребителя и носящей убеждающий характер [2].

У E-mail рекламы есть ряд преимуществ перед другими видами интернет-рекламы:

- вероятность индивидуализированного обращения к юзеру. Персонифицированное обращение, как правило, воздействует лучше, чем персонифицированное рекламное обращение;

- большие возможности сосредоточения. Обычно, на рассылку по E-mail подписываются юзеры, на самом деле интересующиеся проблемой, которой посвящена рассылка;

- обычно получатель рекламного E-mail-сообщения, ему не интересного, имеет возможность без проблем переслать это сообщение знакомому, которого, возможно, это предложение заинтересует;

- новые технологии предоставляют возможность опубликовать в сообщениях не только определенный текст, но также и графический рисунок и следить за переходами по ссылкам в сообщениях на сайт рекламодателя;

- по статистике, E-mail-реклама позволяет привлечь больше целевых потребителей, чем баннерная реклама.

К сожалению, и такой вид интернет-рекламы как E-mail-рассылки имеет ряд своих недостатков:

- достаточно высокая стоимость контакта на одного пользователя;
- быстрое «выгорание» рекламы [3].

E-mail-рассылка – автоматизированная рассылка по сетям электронной коммуникации уведомлению кругу адресатов согласно предварительно сформированному списку адресов.

Из этого можно сделать вывод о том, что рассылка - это реклама, распространяется которая по каналам электронной коммуникации. Ее правовое положение регулируется ФЗ РФ от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Положения статьи 18 Закона о рекламе определяют главное условие к распространению рекламы по сетям электронной связи – это данное согласие самого адресата. Получение рассылки без какого-либо согласия адресата делает данную рассылку незаконной.

Контроль за соблюдением исполнения участниками рыночных отношений законодательства о рекламе лежит на ФАС России.

Заявить о несоблюдении закона о рекламе, связанного с E-mail-рассылками, может любое лицо через направление сообщения о несоблюдении закона с приложенным скриншотом «незаконной» E-mail-рассылки.

ФАС на основании данного заявления возбуждает «дело» для проверки факта наличия или отсутствия нарушения закона. В регламенте ФАС отмечено, что подобное дело должно рассматриваться в течение не более одного года по месту обнаружения данного нарушения.

В следствии подобного расследования, должностным лицом, обладающим полномочиями, выносится постановление о прекращении производства по делу. В данном постановлении опубликованная информация признается законной, таким образом отсутствует факт нарушения закона.

Либо в постановлении все-таки признается факт нарушения. Таким образом, постановлением могут быть отображены условия с целью ликвидации абсолютно всех нарушений законов России о рекламе на будущее.

Кодексом об административных правонарушениях РФ нарушения в сфере E-mail рассылок подпадают под состав части 1 статьи 14.3 «Нарушение законодательства о рекламе».

Исходя из информации, представленной в данной научной статье, можно сделать вывод о том, что для того, чтобы уменьшить вероятность возникновения проблем у организации, занимающейся рекламной деятельностью, с законодательством Российской Федерации, стоит придерживаться пунктов, указанных далее:

1. Приоритетным является предоставление чекбокса с целью согласия юзера с рассылкой в форме на подписку. Форма на рассылку обязана состоять из ясной, однозначной формулировки, что подразумевает соглашение адресата на получение рекламы через электронную почту.

2. Сохранять лог-файлы, с абсолютно всеми записями за период пятнадцати месяцев, из которых возможно отследить любого юзера, когда он оформил подписку на рассылку ему рекламы или отписался от нее.

3. Иметь в организации сотрудника с техническим образованием, который может предоставить суду отчет о функционировании системы рассылки рекламных сообщений на определенных логических схемах работы программного кода сайта.

В заключение можно сказать, что если организация собирается развивать взаимоотношения со своими клиентами за счет рассылок, то ей нужно подготовиться юридически к сбору согласий, обработке личных клиентов данных, составлению грамотных сообщений клиентам. К тому же, необходимо произвести экспертную оценку рекламы на ее соответствие другим требованиям законов и проанализировать механизмы отказа клиента от рассылки.

В ином случае, если ФАС определит данную рассылку как рекламную, рассылаемой с нарушением, то рекламораспространитель должен быть привлечен к административной ответственности. Штраф за такого рода нарушение – от 100 тысяч рублей до 500 тысяч рублей [4].

Существуют, также, и примеры привлечения к ответственности таких коммерческих организаций, как – ОАО «Абсолют Банк», ОАО «ТРАСТ» и много других. На данный момент, доля Email-рассылок, расцененных ФСС как ненадлежащие, является небольшим, но это взаимосвязано, как правило, с тем, что обеспеченные рекламодатели тщательно подходят к процессу выполнения работы. Исходя из этого, они имеют от рекламы хорошую отдачу. А те лица, которые отправляют клиентам в сообщениях «спам», имеют весьма сомнительный эффект от таких рассылок.

### Список литературы:

1. Бове К.Л. Современная реклама. / К.Л. Бове, У.Ф. Аренс. – Тольятти: ИД «Довгань», 1995. – 2 с.
2. Бесплатная электронная Интернет-библиотека ПГУТИ. – URL: <http://цифронамика.пф/studentam/slovar-tsifrovoy-ekonomiki/i> (Дата обращения: 20.03.2018).
3. Онлайн журнал об Интернет-рекламе. – URL: <http://iamag.ru/ponyatie-e-mail-reklamu>. (Дата обращения: 20.03.2018).
4. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/2d50fc1c4013ea9ab20b8b2666c1650b1dc4c982](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/2d50fc1c4013ea9ab20b8b2666c1650b1dc4c982). (Дата обращения: 21.03.2018).
5. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О рекламе" // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58968/f892dec1383709792452f18d36e7043306e2be0a](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58968/f892dec1383709792452f18d36e7043306e2be0a). (Дата обращения: 21.03.2018).
6. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О рекламе" // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58968/54cd9c5ed6ba177fed279186eaf5f22ab06fd7be](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58968/54cd9c5ed6ba177fed279186eaf5f22ab06fd7be). Дата обращения:(21.03.2018).

## 2. МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

### ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СУВЕРЕННЫХ ФОНДОВ БЛАГОСОСТОЯНИЯ

*Жиркова Алина Сергеевна*

*бакалавр экономики,  
Финансовый университет при Правительстве РФ,  
РФ, г. Москва*

### MAIN TRENDS IN THE FUNCTIONING OF THE FOREIGN SOVEREIGN WEALTH FUNDS

*Alina Zhirkova*

*bachelor of economics,  
Financial university under the Government of the Russian Federation,  
Russia, Moscow*

**Аннотация.** В статье повествуется о современном состоянии суверенных фондов различных стран мира, основных тенденций их развития и перспектив. Автором проанализированы крупнейшие суверенные фонды благосостояния и особенности их функционирования.

**Abstract.** The article includes information about current state of sovereign wealth funds of different countries of the world, trends in their development and its prospects. The author had analyzed the biggest sovereign wealth funds and peculiarities of their functioning.

**Ключевые слова:** суверенные фонды; суверенные фонды благосостояния; нефтегазовые доходы; бюджет; экономический рост; финансы.

**Keywords:** sovereign funds; sovereign wealth funds; oil and gas revenues; budget; economic growth; public finance.

По мере того, как суверенные фонды стран всего мира продолжают расти как по объему средств, так и по общему количеству, они неизбежно становятся мощными игроками на мировой финансовой арене.

Тем не менее, несмотря на стремительное развитие суверенных фондов, познания о них порой намного поверхностней, нежели чем о других механизмах инвестирования финансов.

Принципы функционирования суверенных фондов различных стран мира имеют идентичный характер. В том случае, когда у какой-либо страны появляются избыточные резервы в форме денежных единиц, ценных бумаг, драгоценных металлов и т. д., они становятся базой для инвестирования. Данный процесс может быть осуществлен через фонд, в котором аккумулируются свободные средства государства, а далее – генерируют доход для всей нации, который является результатом вложений ценностей в тот или иной актив. Фонды с подобными функциями и полномочиями и называются суверенными фондами.

Функции данных фондов в каждой стране мира также схожи – они призваны стабилизировать экономику и создавать накопления для будущих накоплений.

Основания для учреждения суверенного фонда в каждой стране могут отличаться. Так, например, Объединенные Арабские Эмираты генерируют большую часть своей прибыли из экспорта нефти, таким образом, часть дохода требует определенной защиты от рисков. В итоге, часть денежных средств передается в суверенный фонд благосостояния. Другие же страны используют суверенные фонды в качестве способа накопления средств, которые используются в интересах экономики государства и его граждан.

Отличаются также и источники формирования данных фондов. У одних стран источники сырьевые, у других – несырьевые. Сырьевые источники формирования фондов возникают у тех стран, которые получают большую часть прибыли от экспорта сырья. В том случае, когда цены на экспортируемое сырье растут, у страны появляются дополнительные денежные средства. Также ситуация может быть и обратной – при падении цены возникает дефицит средств, который может навредить экономике страны. В данном случае суверенный фонд выполняет свою функцию – стабилизация экономики путем финансирования дефицита средств.

Несырьевые источники пополнения суверенных фондов возникают в случае положительной курсовой разницы валюты, при приватизации имущества, при возникновении положительного сальдо торгового баланса за счет экспорта несырьевых товаров.

На данный момент количество суверенных фондов с сырьевыми источниками формирования значительно превышает количество несырьевых фондов, что объяснимо – первый источник доходов приносит куда большее количество средств.

Объем средств сырьевых фондов за последние годы претерпел рост, т. к. за период с 2000 года по 2017 цены на нефть и газ резко возросли.

В некоторых случаях суверенные фонды содержат гигантский объем средств, управление которыми может осуществляться как внутри страны, которой они принадлежат, так и, частично, внешними средствами управления.

Средства суверенных фондов инвестируются по всему миру в различные виды финансовых активов, такие как акции, долговые обязательства, недвижимость, а также в альтернативные виды активы – хедж-фонды и частный капитал. Очевидно, что государственные денежные средства не могут быть вложены в рискованные активы, поэтому во всех странах существуют законодательно закрепленные перечни стран, в активы которых могут быть вложены средства фонда, а также список организаций данных стран [1].

Стоит упомянуть о важном различии суверенных фондов от каких-либо других фондов государства. Например, в каждой стране существуют фонды, аналогами в России которых являются Пенсионный фонд, Фонд социального страхования, Фонд обязательного медицинского страхования, аккумулируют средства, которые, в конечном счете, выплачивают гражданам, а средства суверенного фонда принадлежат государству.

Первый суверенный фонд был создан в 1950-х годах в стране, бюджет которой был профицитным, а именно – в Кувейте. Данный фонд начал функционировать в 1953 году и получил название «Кувейтский инвестиционный фонд», он был предназначен для аккумулирования и инвестирования дополнительных нефтяных доходов.

Спустя два года после создания Кувейтского суверенного фонда был создан подобный фонд в республике Кирибати, который предназначался для хранения финансовых резервов страны.

После данного события наступило затишье в создании суверенных фондов в различных странах, которое продолжалось более 20 лет. Затишье прервало создание в тех же Объединенных Арабских Эмиратах в 1976 году Фонда инвестиционного управления. Далее была создана Корпоративная инвестиционная корпорация Сингапура в 1981 году и Правительственный пенсионный фонд Норвегии в 1990 году.

За последние десятилетия количество суверенных фондов резко выросло. На данный момент существует более 50 суверенных фондов, совокупный объем средств которых превышает 7 триллионов долларов [7].

На данный момент самым крупным суверенным фондом в мире является Глобальный пенсионный фонд Норвегии и в то же время

он является главным акционером в Европе. Объем средств данного фонда по состоянию на сентябрь 2017 года достиг 1 трлн. долларов [8]. Создание данного фонда было результатом получения государством сверх дохода от экспорта нефти и газа. Фонд был основан в 1990 году как инструмент налогово-бюджетной политики государства с расчетом на долгосрочную перспективу, а также на то, что дополнительные нефтегазовые доходы будут постепенно вводиться в норвежскую экономику.

Целью инвестирования средств фонда является максимизация покупательской способности капитала при умеренном уровне риска.

Изначально фонд именовался «Государственный нефтяной фонд», однако нынешнее название получил лишь в 2006 году.

Закон о государственном пенсионном фонде возложил обязанности по управлению им на Министерство финансов. Целью управления данным фондом Минфин Норвегии называет возможность как нынешнего, так и будущего поколения извлекать выгоды из нефтяных богатств государства [3]. Оперативное управление фондом осуществляет банк Norges.

Инвестиционная стратегия Глобального пенсионного фонда Норвегии основывается, как и у многих других стран, на определенных показателях – базовых индексах, которые отображают надежность и доходность инвестиций. Капитал данного фонда полностью инвестируется за рубеж в иностранной валюте. Приблизительно 60 % активов фонда вложены в акции, остальные 40 % вложены в гособлигации и недвижимость [10].

Вторым по объему средств является суверенный фонд Абу-Даби. Данный фонд вмещает в себя 840 млрд. долларов. Суверенный фонд формируется за счет сверхдохода от экспорта нефти. Ежегодно в фонд перечисляется 70 % бюджетного профицита и дивиденды от государственной нефтяной монополии Национальной нефтяной компании Абу-Даби [10].

Фонд является самостоятельной экономической единицей и не зависит от правительства ОАЭ, но, тем не менее, средства, направляемые в фонд, являются государственной собственностью, поэтому по первому требованию они могут быть изъяты властями страны [5].

Фонд был учрежден правительством Абу-Даби в 1976 году как независимый инвестиционный институт. Целью фонда является поддержание долгосрочного процветания Абу-Даби посредством разумного роста капитала с помощью продуманного и дисциплинированного инвестиционного процесса. Особо подчеркивается, что Правительство видит возможность достижения эффективности работы

фонда исключительно с людьми в штате, которые разделяют культурные ценности страны.

Инвестиционная политика фонда основана на концепции «осторожного» и продуманного инвестирования средств, которое обеспечит долгосрочную финансовую отдачу в рамках установленных параметров риска. Более чем 75 % активов фонда находятся под управлением зарубежных инвестфондов, в основном, американских. Большая часть средств размещены в акциях компаний тех стран, в которых рынок достаточно развит, а также в гособлигациях США.

Управленцы Суверенного фонда Абу-Даби особо выделяют тот факт, что они не стремятся к управлению теми публичными компаниями, в которые инвестируют средства.

Следующим по объему средств является суверенный фонд Саудовской Аравии – The Saudi Arabian Monetary Authority Foreign Holdings. Данный фонд вмещается в себя 757,2 млрд. долларов [10].

Фонд был основан в 1952 году, однако в нынешнем своем виде существует с 2008 года. Данный инвестиционный фонд контролируется Валютным управлением Саудовской Аравии, которое, в свою очередь, является частью Центрального банка страны.

Основной источник формирования суверенного фонда Саудовской Аравии – сверхдоходы от экспорта нефти, но также сообщается, что фонд управляет некоторой частью средств местных пенсионных фондов [1].

Информация об инвестиционной стратегии данного фонда является закрытой – власти предпочитают не обнародовать сведения об инвестиционной направленности и структуре активов фонда.

Следом за суверенным фондом Саудовской Аравии по объему средств идет Китайская инвестиционная корпорация. Данный суверенный фонд вмещает средства в размере 746,7 млрд. долларов.

Фонд был создан в 2007 году в качестве инструмента по диверсификации золотовалютных резервов страны при условии максимизации прибыли с одной стороны, и приемлемого уровня риска вложений с другой. Основным источником пополнения фонда является сверхприбыль от экспорта товаров несырьевого характера.

При учреждении уставной капитал фонда равнялся 200 млрд. долларов, что обусловлено выпуском долгосрочных казначейских облигаций Народным банком Китая в юанях, далее эти облигации были конвертированы в американские доллары на валютном рынке [1].

В течение многих лет Китай является одним из самых крупных инвесторов в казначейские облигации США, но власти также намерены инвестировать средства фонда в акции, облигации, нефть и золото.

Сообщается, что более 30 % всего портфеля Китайской инвестиционной корпорации занимают акции, большая их часть принадлежит финансовым и IT-компаниям. Примерно 40 % активов корпорации размещены за рубежом, при этом размещение нацелено в значительной степени на восстановление и поддержание экономик США и Европы [10]. Примечателен тот факт, что первым объявленным инвестиционным вливанием корпорации было приобретение 10 % акций американской частной компании Blackstone Group [1].

Большая часть средств данного суверенного фонда инвестированы от имени правительства в отечественные компании, в основном, в крупные корпорации. Внушительная часть портфеля фонда довольно продолжительное время инвестировалась в компании энергетического сектора и компании стратегического значения. Тем не менее, данный инвестиционный процесс был прерван кризисом, после которого вложения не давали ожидаемой доходности.

Последняя тенденция в инвестиционной политике фонда находит отражение во вложениях в сельское хозяйство, притом, что они охватывают довольно обширную область – начиная с посадок сельскохозяйственных культур, заканчивая производством конечной продукции. Управленцы фондом на данном этапе не отдают предпочтение при инвестировании средств какой-либо конкретной стране – объекты инвестирования располагаются по всему миру.

Еще одним крупнейшим суверенным фондом в мире является Фонд инвестиционного управления Кувейта. Объем средств фонда составляет 548 млрд. долларов США [10].

Данный суверенный фонд является старейшим в мире – его основание датируется 1953 годом, однако изначально он относился к Кувейтскому инвестиционному совету. Свое нынешнее название фонд получил в 1982 году, когда Министерство финансов страны учредило данное образование для управления активами Кувейта [5]. Суверенный фонд включает в себя два фонда: Фонд общих резервов (The General Reserve Fund), который исполняет функции казначейства и является владельцем всей госсобственности, и Фонд будущих поколений (Future Generation Fund), который, в свою очередь получает 10 % от всех государственных доходов [5]. Также данный фонд может управлять и другими фондами, переданными ему Минфином страны.

Основная часть средств, формирующаяся Фонд инвестиционного управления, включает в себя сверхдоходы от экспорта нефти [6].

Миссия данного фонда заключается в достижении долгосрочной инвестиционной отдачи от финансовых резервов, переданных в управление фонду. Задачами суверенного фонда являются: достижение максимальной доходности инвестиций при фиксированном и умеренном

уровне риска; доведение фонда до мировых стандартов управления инвестициями при постоянном совершенствовании проводимой инвестиционной политики; стремление к развитию частной собственности [5].

Средства фонда, в большей степени, инвестируются в недвижимость, частный капитал, публичный капитал, альтернативные источники инвестирования (хедж-фонды). География инвестирования достаточна обширна: Северная Америка, Европа, а также страны с развитыми ранками [8]. Самые крупные доли активов суверенного фонда принадлежат таким компаниям, как: Daimler AG, BP и Bank of America Merrill Lynch [10].

Как уже было сказано, суверенные фонды занимают внушительную и развивающуюся часть экономики как отдельно взятой страны, так и всего мира в целом. Размер средств, которые вмещают в себя данные фонды, а также их влияние на международную торговлю, неизбежно привели к возникновению противников данных образований.

Противники фондов особенно активно отстаивали свою позицию после того, как начали отслеживаться противоречивые инвестиции в США и Европу.

Суверенным фондам представилось выполнить свое предназначение в полной мере во время ипотечного кризиса, который разразился в 2006-2008 годах. В это непростое время именно данные фонды оказали помощь таким западным банкам, которые оказались в затруднительном положении, как CitiGroup, Merrill Lynch, UBS и Morgan Stanley [1].

Подобная помощь иностранным банкам со стороны суверенных различных государств, казалось бы, должна была укрепить поддержку фондов со стороны различных участников экономики, однако противники данных фондов были обеспокоены фактом чрезмерного влияния иностранных государств на отечественные финансовые институты.

Критики считали, что те государства, которые обладают подобным влиянием, могут использовать его в политических целях. Данное опасение, безусловно, имело под собой почву, но, тем не менее, при поддержке подобного мнения со стороны большинства могло возникнуть такое явление как инвестиционный протекционизм, который, в свою очередь, нанесет ущерб мировой экономике, ограничив движение ценной инвестиционной валюты – доллара.

Западные страны стараются обезопасить экономику своих государств от негативного влияния посредством повышения требований к прозрачности отчетности суверенных фондов.

Тем не менее, за всю историю существования суверенных фондов, не было ни одного случая, который доказывал бы, что

управленцы данных фондов действуют по политическим мотивам или каким-либо другим, противоречащим юридическим нормам. Поэтому большинство стран смягчили свою позицию относительно управления данных фондов и приветствуют иностранных инвесторов.

Количество суверенных фондов и объем денежных средств, которые они вмещают, продолжают расти, что является неопровержимым доказательством того, что они останутся важной частью мировой экономики в перспективе.

Если темп роста суверенных фондов останется на нынешнем уровне, то в будущем совокупный объем их средств может превысить годовой объем производства США, а впоследствии и всего Европейского союза.

Появление суверенных фондов стало важным событием для процесса инвестирования, который проходит по всему миру. На данном этапе идет к завершению процесс согласования норм прозрачности управлением средств данных фондов, которые, в свою очередь, будут играть важную роль в формировании глобальной экономики.

### Список литературы:

1. An Introduction To Sovereign Wealth Funds [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.investopedia.com/articles/economics/08/sovereign-wealth-fund.asp> (Дата обращения: 01.04.18).
2. Company Overview of Kuwait Investment Authority [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bloomberg.com/research/stocks/private/snapshot.asp?privcapId=21922514> (Дата обращения: 10.04.18).
3. Government Pension Fund Global (GPF) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.regjeringen.no/en/topics/the-economy/the-government-pension-fund/government-pension-fund-global-gpfg/id697027/> (Дата обращения: 30.03.18).
4. How to spend it: Commodity and non-commodity sovereign wealth funds [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oecd.org/dev/pgd/41212577.pdf> (Дата обращения: 10.04.18).
5. International Forum of Sovereign Wealth Funds [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ifswf.org/member-profiles/kuwait-investment-authority> (Дата обращения: 04.04.18)
6. Kuwait Investment Authority [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kia.gov.kw/en/ABOUTKIA/Pages/MissionVision.aspx> (Дата обращения: 04.04.18)
7. Sovereign Wealth Fund Rankings - Sovereign Wealth Fund Institute [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.swfinstitute.org/sovereign-wealth-fund-rankings/> (Дата обращения: 30.03.18).

8. The World's Biggest Wealth Fund Hits \$1 Trillion – Bloomberg [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-09-19/norway-wealth-fund-says-reached-1-trillion-in-value> (Дата обращения: 01.04.18).
9. What is a sovereign wealth fund? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.weforum.org/agenda/2017/10/what-you-need-to-know-about-sovereign-wealth-funds/> (Дата обращения 04.04.18).
10. Топ-10 крупнейших суверенных фондов мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/59721?page=6> (Дата обращения 30.03.18).

### 3. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

#### АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КОМИ С 2018 ГОДА

***Грибченко Максим Семенович***

*студент,  
Ухтинский государственный технический университет,  
РФ, г. Ухта*

***Шматко Никита Романович***

*студент,  
Ухтинский государственный технический университет,  
РФ, г. Ухта*

***Филиппов Алексей Николаевич***

*студент,  
Ухтинский государственный технический университет,  
РФ, г. Ухта*

***Лабызнова Галина Геннадьевна***

*доцент,  
Ухтинский государственный технический университет,  
РФ, г. Ухта*

**Аннотация.** Данная работа является анализом введенных с 2018 года изменений в законодательстве Республики Коми. Систематизированы принятые изменения экономики и развития региона. На основании этих данных проведен анализ каждого из перечисленных изменений, их достоинства и недостатки.

**Ключевые слова:** Республика Коми; изменения; МРОТ; пособия; бюджет.

Каждый год регионы России претерпевают те или иные изменения – 2018 год не стал исключением и для Республики Коми.

Первый день нового года принято начинать «с чистого листа», каждый делает это по-своему, но жить по новому начинает не только отдельные люди, но и республика в целом.

В Республике Коми произошли следующие изменения:

- 1) Увеличение минимального размера оплаты труда для жителей республики;
- 2) Изменения в сфере пассажирских перевозок для детей старше 10 лет;
- 3) Индексация пенсий;
- 4) Выплата ежемесячных пособий при рождении первого ребенка;
- 5) Регистрация в социальных сетях пользователям до 14 лет;
- 6) Утверждение бюджета республики;
- 7) Изменения в исчислении и порядке уплаты транспортного налога.

Изменения в сфере финансово-экономического обеспечения рассмотрим подробнее. Как было сказано ранее, в Республике Коми увеличился минимальный размер оплаты труда.

С начала 2017 года, когда на территории страны действующее значение федерального МРОТ, установленное 1 июля 2016 года было равно 7500 рублей, в республике его базовое значение было равным 8100 рублей. Эта величина МРОТ в республике Коми на 2017 год действовала на территории всей республики, в отношении всех организаций, независимо от формы собственности и источников финансирования.

Для северной природно-климатической зоны МРОТ в республике Коми в 2017 году был равен: 10000 рублей МРОТ по республике Коми на 2017 год для организаций, финансируемых из федерального бюджета равен: 7800 рублей Изменение МРОТ с 1 января 2018 года в республике Коми обусловлено тем, что 29 декабря 2017 года президент подписал закон, которым внесены поправки в статью 1 Федерального закона от 19.06.2000 № 82-ФЗ о МРОТ и Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ о прожиточном минимуме в России.

Согласно этим поправкам, федеральный уровень МРОТ был повышен до размера 85 % от прожиточного минимума, что составило 9489 рублей. Равенство этих двух параметров – МРОТ и прожиточного минимума является нормой, установленной статьей 133 Трудового кодекса.

В соответствии с планами правительства, срок, когда МРОТ будет приравнен к прожиточному минимуму, был определен на начало следующего 2019 года. Но, согласно обещанию президента, МРОТ Коми, как и на остальной территории страны, станет равен прожиточному минимуму уже с мая 2018 года. Соответствующий проект закона уже подготовлен Минтруда РФ.

Таблица 1.

**Размеры МРОТ в Республике Коми**

| Дата изменения | Величина МРОТ в Республике Коми                                      |   | Нормативный акт   |
|----------------|--|---|---|
|                | Базовое значение для южных районов (для северных районов республики) | Для организаций, финансируемых из бюджета |   |
| с 01.01.2018   | 9489<br>(10000)  | 9489                                      | Ст. 1 Закона от 19.06.2000 № 82-ФЗ о МРОТ   |
| с 01.07.2017   | 8700<br>(10000)  | 7800                                      | Ст. 1 Закона от 19.06.2000 № 82-ФЗ о МРОТ<br>Региональное соглашение о минимальной заработной плате в Республике Коми от 28.12.2016 № 149 |
| с 01.01.2017   | 8100<br>(9300)   | 7500                                      | Региональное соглашение о минимальной заработной плате в Республике Коми от 28.12.2016 № 149  |
| с 01.07.2016   | 7500<br>(7500)   | 7500                                      | Ст. 1 Закона от 19.06.2000 № 82-ФЗ о МРОТ   |
| с 01.01.2016   | 6204<br>(6204)   | 6204                                      | Ст. 1 Закона от 19.06.2000 № 82-ФЗ о МРОТ.  |

Проанализировав таблицу 1 можно сделать вывод, что по сравнению с 2016 г. в 2018 г. величина минимального размера оплаты труда увеличилась на 52,9 % для южных регионов и на 61,2 % для северных районов республики. Так же как и для южных районов повысился МРОТ и для организаций, финансируемых из бюджета, то есть на 52,9 %.

Повышение МРОТ с 1 января 2018 года в Коми повлечет за собой не только увеличение минимального заработка, но и повышение размера:

- 1) налоговых платежей, госпошлин и штрафов;
- 2) пособий, выплачиваемых по временной нетрудоспособности, беременности и родам;
- 3) социального пособия, выплачиваемого работникам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им полутора лет;
- 4) некоторых других выплатах по социальному страхованию.

Далее рассмотрим индексацию пенсий в Республике Коми. С 1 января 2018 года в Коми повысили пенсии. Однако касается это не всех пенсионеров, а только неработающих. Индексация превышает инфляцию, которая на конец 2017 г. составила 3,2 %. Так, в среднем страховая пенсия по старости с 2018 года будет 18 039 рублей, по инвалидности – 11 115 рублей, а по потере кормильца – 10 925 рублей. Пенсии работающих пенсионеров по-прежнему будут индексироваться только после увольнения с работы. Но есть одно важное изменение: сейчас увеличенную пенсию начинают выплачивать пенсионеру через три месяца после увольнения. Доплата за эти пропущенные три месяца не производилась, а с 1 января 2018 года такая доплата начала производиться. Важно, что доплату получают не только те, кто уволился в 2018 году, но те, кто оставил работу в октябре, ноябре и декабря 2017 года.

А вот социальные пенсии поднимут только с 1 апреля на 4,1 %, и средний размер достигнет 10 307 рублей. Также с 1 февраля выросли ежемесячные выплаты федеральным льготникам на 3,2 %.

Одними из самых важных изменений в Республике Коми стали ежемесячные выплаты при рождении первого ребенка до достижения его 1,5 лет. В 2017 г. ежемесячное пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет составляло от 3 065,54 до 3 678,83 руб. в зависимости от населенного пункта Республики Коми, что значительно отличается от пособий в 2018 г., а именно от 10 543 до 12 487 руб. Размер ежемесячной выплаты будет приравнен размеру прожиточного минимума для детей, установленному в Республике Коми за второй квартал года, предшествующего году обращения за назначением выплат. Таким образом, при рождении первого ребенка выплата будет финансироваться из государственного бюджета. А на второго ребенка ежемесячные выплаты можно будет получать из своего же материнского капитала. Выплаты будут возможны до достижения ребенком полутора лет.

Также произошло утверждение бюджета Республики Коми на 2018 год.

По плану, дефицит бюджета в 1,4 миллиарда рублей сохранится только в следующем году, а начиная с 2019 года, ожидается профицит в районе 2,9 миллиардов. Министр финансов Коми сообщила, что в 2018 году ожидается доход в 64,8 миллиарда рублей, а предварительные расходы составят 66,2 миллиарда. Дополнительные деньги поступят из федерального бюджета – безвозмездные поступления составят 4,6 миллиарда (около 7 % от общего бюджета республики). Государственный долг в следующем году составит 78 % к объему налоговых и неналоговых доходов.

Ожидаемые доходы республики:

- 2018 год – 64,8 миллиарда рублей;
- 2019 год – 68,5 миллиарда рублей;
- 2020 год – 69,6 миллиарда рублей.

Ожидаемые расходы республики:

- 2018 год – 66,2 миллиарда рублей;
- 2019 год – 65,6 миллиарда рублей;
- 2020 год – 66,8 миллиарда рублей.

Государственный долг к объему налоговых и неналоговых доходов:

- 2018 год – 78 %;
- 2019 год – 67 %;
- 2020 год – 62 %.

Важно отметить, что власти Коми сохраняют те социальные обязательства, которые были приняты. Всего два года назад у республики был госдолг в 38 миллиардов рублей, из которых более 80 % – это долги коммерческим банкам. Эти кредиты были взяты еще прежним руководством в предыдущие годы. Только обслуживание государственного долга составляет почти 4 миллиарда рублей в год. Ежегодная сумма обслуживания долга сопоставима с объемом дорожного фонда республики, или почти годовым бюджетом Сыктывкара, и регион ежегодно вынужден платить проценты по кредитам.

Сокращение дефицита возможно за счет повышения доходов республиканского бюджета и оптимизации его расходов, не затрагивая социально значимых статей. Сейчас в Республике Коми наблюдается положительная динамика по налоговым поступлениям (прежде всего, благодаря налогу на имущество организаций и налогу на прибыль), но доходы прирастают не сразу, а постепенно. Проблему сокращения дефицита нельзя решать шоковыми методами, резким и значительным сокращением расходов, это удар в том числе и по социальным программам. Чтобы не допустить этого, Правительством Республики Коми своевременно было принято решение о плавном, поэтапном переходе от дефицита к профициту и к сокращению госдолга.

Таким образом, разобрав основные изменения в Республике Коми в 2018 году, можно заметить положительную динамику развития социальных и экономических направлений. Ведь повысив пособия на рождение первого ребенка – повысилась демография в республике и тем самым утвердился естественный прирост. Увеличив минимальный размер оплаты труда, увеличиваются и другие виды социальных пособий, в том числе страховых и социальных пенсий.

**Список литературы:**

1. Официальный сайт Министерства финансов Республики Коми [Электронный ресурс]. – Режим доступа – <http://minfin.rkomi.ru/> (Дата обращения: 05.04.18).
2. Официальный сайт Пенсионного фонда РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа – <http://www.pfrf.ru/> (Дата обращения: 03.04.18).
3. Официальный сайт Федеральной налоговой инспекции по Республике Коми [Электронный ресурс]. – Режим доступа – <https://www.nalog.ru/rn11/> (Дата обращения: 03.04.18).
4. Официальный сайт Фонда социального страхования по Республики Коми [Электронный ресурс]. – Режим доступа – [http://fss.ru/ru/regional\\_office/in\\_republic/6608.shtml](http://fss.ru/ru/regional_office/in_republic/6608.shtml) (Дата обращения: 05.04.18).

**ТЕРРИТОРИЯ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ  
АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Громышова Ольга Сергеевна*

*студент ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный  
технический университет»,  
РФ, г. Волгоград*

**THE TERRITORY OF ADVANCED SOCIAL AND  
ECONOMIC DEVELOPMENT AS AN INSTRUMENT  
OF INVESTMENT ACTIVITY ACTIVATION**

*Olga Gromyshova*

*student,  
«Volgograd State Technical University»,  
Russia, Volgograd*

**Аннотация.** Государство в последние годы уделяет огромное внимание к развитию отстающих территорий, делая их привлекательными для отечественных и иностранных инвесторов. В данной статье раскрывается сущность и задачи территорий опережающего социально-экономического развития, сравниваются льготные режимы специальных площадок с общими условиями, а так же дан анализ эффективности существования данных территорий и их значимости.

**Abstract.** In recent years, the state has paid great attention to the development of lagging areas, making them attractive to domestic and foreign investors. This article reveals the essence and objectives of the territories of advanced socio-economic development, compares preferential treatment of special sites with the General, as well as the analysis of the effectiveness of the existence of these territories and their importance.

**Ключевые слова:** Российская Федерация; ТОСЭР; инвестиции; экономическая активность.

**Keywords:** Russian Federation; TOSER; investments; economic activity.

В любом государстве есть центральные регионы, развитие которых не требует дополнительных вложений, но, вместе с этим, есть и другие, которые находятся на «жиздении» центра. Задача государства сгладить имеющийся дисбаланс и повысить экономическую эффективность от всей территории страны.

В Российской Федерации на 2017 год насчитывается примерно сорок субъектов, существование которых затруднительно без значительных дотаций со стороны государства, они не способны самостоятельно развиваться под влиянием различных факторов. Для того чтобы активизировать деловую активность, и поднять экономику данных регионов, и, следовательно, всей страны, было принято решение создать специализированные зоны с льготными налоговыми условиями, упрощёнными административными процедурами и другими привилегиями, которые помогут привлечь инвестиции.

О создании территорий, которые способствовали бы поддержке и развитию субъектов, впервые заявил президент Владимир Путин в ежегодном докладе Федеральному собранию 12 декабря 2013 г. [2] Нормативный акт № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития» был принят 23 декабря 2014 г. и вступил в действие 29 декабря того же года. Этот документ определяет правовой статус таких зон, меры господдержки и порядок, в соответствии с которым осуществляется деятельность в их пределах.

Для начала, приведем определение территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). Это часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения [1].

Особенности ТОСЭР: данная территория создаётся на срок до 70 лет; на территории ТОСЭР разрешена добыча и переработка полезных ископаемых; инвестиционными площадками выступают индустриальные парки; управляющей компании переданы функции регулятора ТОСЭР; возможность привлечь к трудовой деятельности квалифицированный иностранный персонал без учета квот и других ограничений.

На Таблице 1 представлены льготы для резидентов ТОСЭР.

**Таблица 1.**

**Льготы, предоставляемые резидентам территории опережающего социально-экономического развития**

| <b>Страховые взносы</b> | <b>Общие условия</b> | <b>Для ТОСЭР</b> |
|-------------------------|----------------------|------------------|
| Налог на прибыль        | 20 %                 | 5 % (5 лет)      |
| Налог на имущество      | 2,2 %                | 0 %              |
| Земельный налог         | 1,5 %                | 0 %              |
| Страховые взносы        | 30 %                 | 7,6 % (10 лет)   |

Первые ТОСЭР были реализованы на территории Дальнего Востока. В Дальневосточный округ было направлено самое малое число инвестиций, данная площадка не являлась привлекательным субъектом для инвестирования, это и большие расстояния, и незначительное по количеству население, и, как следствие, низкий спрос.

Уже сегодня здесь функционируют 17 компаний в ТОСЭР, фактически объем инвестиций составил порядка 30 млрд. рублей. В планах Правительства до конца года запустить ещё 44 новых предприятия, что составляет 137 млрд. рублей инвестиций. Из бюджета на данный момент выделено более 4,5 млрд. рублей на создание инфраструктуры [3].

Стоит отметить, что проекты в ТОСЭР разнообразны, это и судостроение, и нефтехимия, и газохимия, переработка природных ресурсов, инвестиции в сельское хозяйство, транспорт и логистика. В основном, преобладают несырьевые производства.

Создание в России таких зон способно решить проблему моногородов. Моногород – это город, экономическая деятельность которого тесно связана с каким-либо крупным предприятием (либо группой компаний). Поэтому становится важным создать условия для стабильного развития городов путём привлечения инвестиций и создания новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующих предприятий.

В целях повышения привлекательности моногородов для внешних инвесторов создаются территории ТОСЭР. По состоянию на 1 июля 2017 были зарегистрированы 35 резидентов, проектами которых предполагается создание к 2026 году более 7900 рабочих мест и привлечение 29,4 млрд. рублей инвестиций [3].

В общем, по России, на 2017 год были созданы 17 ТОСЭР в моногородах: Набережные Челны Республики Татарстан, Гуково Ростовской области, Юрге Кемеровской области, Краснотурьинске Свердловской области, Тольятти Самарской области, Каспийск, Бакал, Дорогобуж, Кировск и Емба и др.

В январе 2018 года провели ревизию территорий опережающего развития на. Не все площадки ТОСЭР оказались способными привлечь инвесторов, количество таких площадок не превышает 5 % от общего объема. Данные территории закроют до появления запросов на создание инвестпроектов.

Стоит отметить, что территории Дальнего Востока признаны лидирующими по итогам 2017 года по количеству и объему прямых инвестиций. Объем инвестиций в данном округе вырос до 17,1 %, из которых 17 % - инвестиции от резидентов ТОСЭР. В ходе проверок также были выделены самые эффективные ТОСЭР, это такие площадки как «Белогорск», «Южная Якутия» и «Кангалассы» [5].

Для того чтобы увидеть первые результаты введения ТОСЭР, необходимо подождать ни один год, так как данный проект является капиталоемким, и рассчитан на довольно длительный срок. Тем более, для предполагаемых инвесторов, инвестиции, направляемые в развитие ТОСЭР, являются высокорискованными.

Таким образом, ТОСЭР является веянием новых условий российской экономики, когда требуется значительный приток инвестиций и развитие самого большого региона России – Дальнего Востока, а так же отстающих в экономическом плане моногородов. Поэтому создание подобных территорий, в рамках которых действует сбалансированный комплекс факторов, направленный на стимулирование устойчивого развития производства, логистики, услуг на инновационной основе, позволяет отстающим регионам нарастить производственный потенциал и, в дальнейшем, показать устойчивые результаты.

### Список литературы:

1. Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» от 29.12.2014 N 473-ФЗ ст. 2, п. 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_172962/dafde52f22ecb12c317b90d7460005696c05d73/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/dafde52f22ecb12c317b90d7460005696c05d73/) (Дата обращения 07.04.2018).

2. Информационное агентство в России «Тасс». Территории опережающего развития: 12 особых зон в ДФО. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/info/2215388> (Дата обращения 08.04.2018).
3. Правительство России. Моногорода: некоторые важные результаты и показатели 2016 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/info/27261/> (Дата обращения 07.04.2018).
4. Рейтинг территорий опережающего социально-экономического развития. Льготы резидентам. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://toserrf.ru/privilegs> (Дата обращения 09.04.2018).
5. Федотова Г.В. Методы анализа и оценки уровня инвестиционного потенциала региона [Электронный ресурс] / Г.В. Федотова, А.С. Конькова, А.И. Шуваева // Студенческий научный форум – 2017: Направление «Экономические науки» / РАЕ. - Москва, 2017. - Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2017/2748/33465>.

## 4. ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

### СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ БАНКРОТСТВА БАНКОВ

*Зорькина Софья Константиновна*

*магистрант,  
Российская Академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ,  
Северо-Западный Институт Управления (РАНХиГС СЗИУ),  
РФ, г. Санкт-Петербург*

### MODERN PROBLEMS OF BANKRUPTCY OF BANKS

*Sophia Zorkina*

*graduate student,  
Russian presidential Academy of national economy  
and public administration under the President of the Russian Federation,  
North-West Institute of Management (Ranepa, STIU),  
Russia, Saint-Petersburg*

**Аннотация.** В современных условиях мы наблюдаем значительное усиление контроля деятельности кредитных учреждений. Прокатившаяся волна массового банкротства значительным образом усилила внимание к особенностям финансового обеспечения действующих банков.

Цель исследования состоит в выявлении проблем банкротства кредитных учреждений в современных условиях.

В работе использован метод системного и статистического анализа.

Акцентировано внимание на том, что многие банки подвергшиеся банкротству были подвергнуты обязательному аудиту, но полученные результаты, чаще всего положительные, никак не повлияли на дальнейший сценарий. В статье определяется необходимость поиска новых методов контроля, которые позволят обеспечить объективность оценочных показателей и станут основой для обеспечения стабильного развития отдельных коммерческих банков и всей банковской системы в целом.

**Abstract.** In modern conditions we observe a significant strengthening of control over the activities of credit institutions. The rolling wave of massive bankruptcy significantly increased attention to the specifics of financial security of operating banks.

The purpose of the study is to identify the problems of bankruptcy of credit institutions in modern conditions.

The method of system and statistical analysis is used in the work.

Attention is focused on the fact that many banks that were subjected to bankruptcy were subjected to mandatory audit, but the results, most often positive, did not affect the future scenario in any way. The article defines the need to search for new control methods that will ensure the objectivity of the evaluation indicators and will become the basis for ensuring the stable development of individual commercial banks and the entire banking system as a whole.

**Ключевые слова:** банкротство; контроль; банковская ликвидность; устойчивое развитие; аудит; финансовые показатели и т. д.

**Keywords:** bankruptcy; control; bank liquidity; sustainable development; audit; financial indicators; etc.

В экономической литературе рынок банковских продуктов и услуг рассматривается как часть финансового рынка, а так же рынка ссудных капиталов. Он характеризуется как специфичная область рыночных отношений, снабжающая спрос и предложение на услуги банков, устремленные на мотивацию банковских операций для удовлетворения потребностей клиентов. Следует констатировать, что во многих больших и средних банках розничный бизнес оказывается на второстепенных ролях, что связано с длительным периодом окупаемости розничного бизнеса, по сравнению с корпоративным, и необходимостью серьезных капиталовложений. Хотя доходность от розничных кредитов значительно выше, но также выше риск их невозврата, а также себестоимость выдачи и последующего обслуживания таких кредитов.

Определяя особенности российской банковской системы следует отметить, что крупнейшие кредитные учреждения являются по факту государственными.

Таблица 1.

**Соотношение совокупных объемов активов кредитных организаций РФ по группам по состоянию на 1 июня 2017 г., млн. руб. [1]**

| Место   | Объем активов | в % к общему числу |
|---------|---------------|--------------------|
| 5       | 43 764 292    | 55,1               |
| 1 - 20  | 62 241 419    | 78,4               |
| 1 - 50  | 70 860 785    | 89,3               |
| 1 - 200 | 77 985 291    | 98,3               |
| Всего:  | 79 372 219    | 100                |

Несмотря на значительное количество частных банков в России (570 по данным РИА Рейтинг на 1.06.2017) [2] значительная доля активов приходится не только на банки, находящиеся под контролем государства. Независимые от государства частные банки оказываются в очень сложном положении, проигрывая в борьбе за клиентов, которые напуганные чередой банкротств за последние годы предпочитают переводить свои финансовые средства в банки, аффилированные с государством.

Можно заметить, что на менее чем 1 % от общего количества банков страны (5 банков из 570) приходится 55,1 % объема активов всех кредитных учреждений. Первая «двадцатка» банков контролирует уже 78,4 % банковской системы, а на первые 200 банков (около 35 % от общего количества банков) приходится уже 98,3 %. То есть оставшиеся 370 банков (около 65 %) владеют активами 1,7 % от общих активов банковской системы России.

При этом первая пятерка крупнейших коммерческих банков по величине активов выглядит следующим образом:

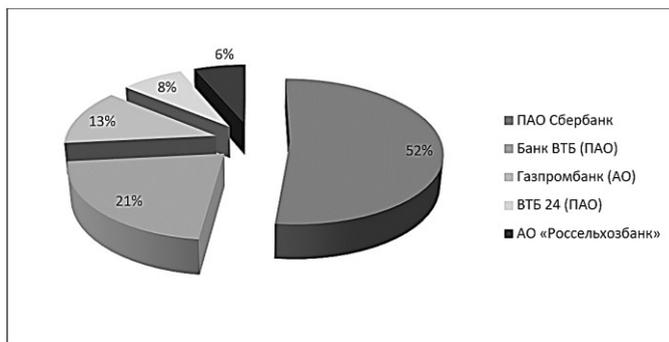


Рисунок 1. Градация банков по размеру активов (2017 год)

На основании данных (рис.1) можно наблюдать, что из пяти крупнейших коммерческих банков РФ по размеру активов все пять кредитных учреждений имеют отношение к государству (в четырех банках государство имеет контрольный пакет акций, а Газпромбанк контролируется структурами ПАО Газпром, в капитале которого государство имеет контрольный пакет). Это свидетельствует о том, что более половины банковского сектора РФ прямо или косвенно (через подконтрольные государству акционерные общества) находится под контролем государства.

За последние 10 лет количество коммерческих банков сократилось на 566 банков (43 %) и составило 623. В период 2014-2017 гг. ЦБ отзывал лицензии в среднем у 100 банков в год или у двух банков в неделю. Банковский сектор сократился почти вдвое.

Курс на интенсивное сокращение кредитных организаций в России начал реализовываться с 2013 года. Предпосылками к этому служили внедрение в России (2012 - 2013 гг.) стандартов Базель II и почти одновременно Базель III, а также ужесточение требований к минимальному значению уставного капитала (с 2010 году - 90 млн. руб., а уже к 2015 году 300 млн. руб.).

Базель II и Базель III - это международные стандарты оценки достаточности капитала, которые были предложены Базельским комитетом, участниками которого являются высокопоставленные представители центральных банков и органов финансового регулирования 27 стран, в том числе России. При этом, требования Банка России являются более жесткими, чем требования Базельского комитета. Так, например, нормативы достаточности капитала установленные Центральным Банком превышают на 1-1,5 % нормативы в соответствии с Базелем III.

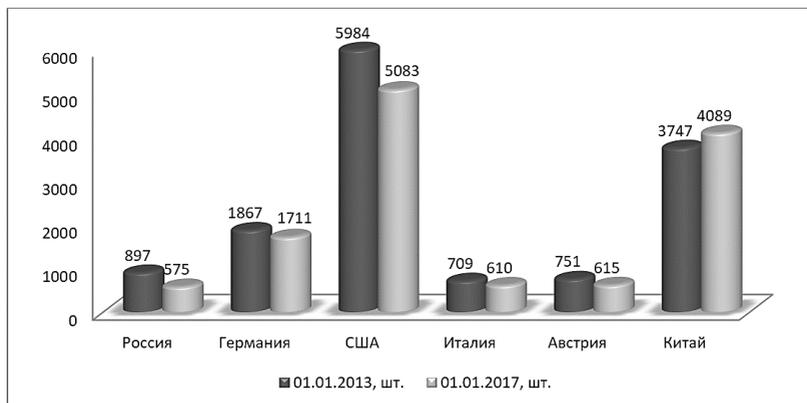
Для российской банковской системы переход к Базелю по всей видимости и означал так называемую «санацию» рынка на подготовительном этапе. В силу несоответствия нововведенным требованиям банки объединялись, осуществляли слияния, либо ликвидировались.

Примером являются Ханты - Мансийский банк, присоединивший в 2014 году банк «Открытие» и Новосибирский Муниципальный банк, и МДМ Банк, который после реорганизации и присоединения «БИНБАНК», «БИНБАНК Мурманск», «Кедр», «БИНБАНК Смоленск», «БИНБАНК Сургут» и «БИНБАНК Тверь» с 2016 года стал работать под брендом «БИНБАНК».

Ужесточение требований Центрального Банка было проявлено не только в случаях, когда этого требует законодательство, но и в случаях, когда ЦБ может вводить санкции, но не обязан это делать.

Оптимальным вариантом представители ЦБ видят в существовании 200-300 банков, объясняя данное решение возможностью эффективного контроля.

Стоит отметить, что в мировом данная политика не является панацеей (см. Рис. 2).



**Рисунок 2. Число действующих банков в разных странах в сравнении 2013 - 2017 гг.**

Рассмотрим распределение банков исходя из численности населения каждой страны, т. е. сколько банков приходится на каждые 100 000 человек: Австрия - 7,18; Германия - 2,09; США - 1,57; Италия - 1,02; Россия - 0,39; Китай - 0,30. Китай на данный момент только наращивает банковский сектор, а не сокращает его. Таким образом, Россия не просто лидирует по темпам сокращения банковского сектора, но и значительным образом сокращает возможности выбора для клиентской аудитории.

Реализация Базеля III в России началась с вступления в силу с 1 января 2014 г. двух новых документов Центрального банка: Положения № 395-П «О методике определения величины собственных средств (капитала) кредитных организаций («Базель III»)» [3], дающего новое определение источников капитала, и изменения в Инструкцию № 139-И «Об обязательных нормативах банков» (утратило силу с 28 июля 2017 года), дающего определения новых нормативов достаточности собственных средств кредитной организации, в соответствии со стандартами Базеля III [4].

Банк России требовал соблюдения следующих нормативов достаточности капитала: норматив достаточности базового капитала

(Н1.1 – min 5 %); норматив достаточности основного капитала (Н1.2 – min 6 %); норматив достаточности собственных средств (капитала) банка (Н1.0 – min 10 %).

С 1 января 2018 года буфер консервации вместо 1,25 составил 1,875, поэтому минимальное значение норматива Н1.1 для всех банков стало 6,375 процента, Н1.2 - 7,875 процента, Н1.3 - 9,875 процента.

В 2014 году ЦБ пытается пресечь практику выдачи заключений банкам "своими" аудиторам, а также снизить возможности финансового давления проверяемых на проверяющих. И-за общественного резонанса, вызванного отзывом лицензий у ряда банков, совет по аудиторской деятельности при Минфине предложил Росфиннадзору и саморегулируемым организациям (СРО) аудиторов проверить организации, проводившие аудит этих банков: "Норма-Проаудит" за год и АКГ "Развитие бизнес-систем".

По результатам проверок выявлено, что из 53 банков с общим недостатком капитала в размере 197 млрд. руб., которые были признаны банкротами в 2014 году, в 47 случаях, или 88 %, аудиторы вынесли безоговорочно положительные заключения. В 2013 году из 22 банков-банкротов с недостатком капитала в 138 млрд. руб. такими заключениями обладали 16 банков (72 %). Из 82 банков, признанных в 2013-2015 годах банкротами, у 69 банков были безоговорочные положительные аудиторские заключения.

В рамках исследования можно сделать вывод о крайне неэффективной системе контроля банковской деятельности, банкротство при которой является естественным продолжением существующей политики. Необходимо сформировать эффективную банковскую систему с четким разграничением условий. Необходимо существование небольших кредитных учреждений, имеющих лицензии на определенные виды деятельности, с ограничением выдаваемых кредитных средств. Должны быть обоснованы формы обеспечения кредитов и их объемы в зависимости от ресурсной базы банка и формы выданной лицензии. Банковская система призвана катализировать процессы экономического развития, а соответственно бездумное сокращение не всегда является полезным для государства.

Современной России необходимы конкурентоспособные, устойчивые, честно и прозрачно ведущие свою деятельность кредитные учреждения, однако вряд ли можно считать эффективным результат, при котором чистка банковской системы привела к усилению доли банков, подконтрольных государству, образовавших олигополистическую систему в банковском секторе страны.

### Список литературы:

1. Основные показатели деятельности кредитных организаций, сгруппированных по величине активов, по состоянию на 1 июня 2017 года» // Официальный сайт Банка России. URL: [http://www.cbr.ru/statistics/prmtaspx?file=bank\\_system/4-1-3\\_010617.htm&pid=pdko\\_sub&sid=opdkovo](http://www.cbr.ru/statistics/prmtaspx?file=bank_system/4-1-3_010617.htm&pid=pdko_sub&sid=opdkovo) (Дата обращения: 20.03.2018).
2. Рейтинг банков по объему активов на 1 июня 2017 года» // РИА Рейтинг. URL: [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/banki\\_05\\_06\\_17.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/banki_05_06_17.pdf) (Дата обращения: 20.03.2018).
3. Положение о методике определения величины собственных средств (капитала) кредитных организаций ("Базель III")" (утв. Банком России 28.12.2012 N 395-П) (ред. от 04.08.2016) (Зарегистрировано в Минюсте России 22.02.2013 N 27259).
4. Инструкция Банка России от 03.12.2012 N 139-И (ред. от 13.02.2017) "Об обязательных нормативах банков" (Зарегистрировано в Минюсте России 13.12.2012 N 26104) (утратило силу с 28 июля 2017 года).

**КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА ЗАКУПОК ДЛЯ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД  
В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

*Поджарова Евгения Андреевна*

*магистрант,  
Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,  
РФ, г. Екатеринбург*

**CONTRACTUAL PROCUREMENT SYSTEM FOR STATE  
AND MUNICIPAL NEEDS IN SVERDLOVSK REGION:  
PROBLEMS OF FUNCTIONING AND DIRECTION  
OF IMPROVEMENT**

*Evgenia Podzharova*

*Master's degree, Ural Federal University  
named after the first President of Russia B.N. Yeltsin,  
Russia, Ekaterinburg*

**Аннотация.** В статье рассматривается общее состояние контрактной системы закупок для государственных и муниципальных нужд в Свердловской области на современном этапе.

**Abstract.** The article considers the general state of the contractual procurement system for state and municipal needs in the Sverdlovsk region at the present stage.

**Ключевые слова:** контрактная система; государственные и муниципальные закупки; орган; уполномоченный на регулирование контрактной системы в сфере закупок; контрактная служба; нарушения в сфере закупок; мониторинг закупок товаров; работ; услуг.

**Keywords:** contract system; state and municipal purchases; body authorized to regulate the contract system in the procurement sphere; contract service; violations in the procurement sphere; monitoring of purchases of goods; works; services.

Характеризуя сферу закупок для государственных и муниципальных нужд в Свердловской области, можно говорить о том, что на сегодняшний день контрактная система в сфере закупок на территории Свердловской области сформирована в соответствии с требованиями Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (№ 44-ФЗ).

В данном законе закреплена необходимость осуществления с 2017 года на постоянной основе мониторинга всех стадий закупок (планирования, определения поставщика (подрядчика, исполнителя), исполнения контракта) посредством сбора, обобщения, систематизации и оценки информации об осуществлении закупок [1].

В рамках контрактной системы в Свердловской области созданы и функционируют все обязательные структуры. На областном уровне определены: орган, уполномоченный на регулирование контрактной системы в сфере закупок (Департамент государственных закупок Свердловской области), орган контроля в сфере закупок и орган внутреннего государственного финансового контроля в сфере закупок (Министерство финансов Свердловской области), орган аудита в сфере закупок (Счётная палата Свердловской области). Заказчиками созданы контрактные службы (назначены контрактные управляющие), осуществляется ведомственный контроль в сфере закупок. Сформированы муниципальные органы контроля в сфере закупок. Во всех муниципальных образованиях функции аудита в сфере закупок возложены на контрольно-счётные органы.

Разработана обязательная областная и муниципальная нормативная правовая база в сфере закупок, которая постоянно совершенствуется. В 2017 году Департамент, как регулятор контрактной системы в Свердловской области, разработал 14 нормативных правовых актов Свердловской области в сфере закупок товаров, работу, услуг.

В 2017 году начала работать на практике система нормирования закупок, установлен запрет на осуществление закупок, не включенных в планы-графики, внедрены идентификационный код закупки, механизм казначейского контроля и обязательное общественное обсуждение крупных закупок.

На работу по Закону о контрактной системе переведены областные и муниципальные унитарные предприятия.

По данным Единой информационной системы (ЕИС) по состоянию на 31.12.2016 общее количество заказчиков на территории Свердловской области, применяющих положения Закона о контрактной системе, составляло 4500 организаций, из них 3604 муниципальных заказчиков

(или 80 % от общего количества заказчиков на территории Свердловской области) и 896 государственных и иных заказчиков (что составляет 20 % от общего количества заказчиков на территории Свердловской области) [2].

В Свердловской области в 2016 году насчитывалось 58 уполномоченных органов (уполномоченных учреждений) по закупкам, из них один – на региональном уровне, 57 – на муниципальном уровне (или 61 % от общего количества муниципальных образований). Уполномоченные органы не созданы в 37 муниципальных образованиях Свердловской области [2]. По сравнению с показателями 2015 года уровень централизации закупок в Свердловской области снизился на 22,4 % (с 71 уполномоченного органа в 2015 году до 58 в 2016 году).

По итогам рассмотрения Департаментом государственных закупок в Свердловской области заявок заказчиков в 2017 году на предмет соответствия требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок выявлены основные нарушения, представленные в табл. 1. Существенной проблемой в организации работы по государственным закупкам является нерациональное планирование и исполнение планов-графиков закупок государственными заказчиками Свердловской области.

Таблица 1.

### Основные нарушения в сфере закупок в Свердловской области в 2017 году

| В части планирования закупок [3]:   | В части документации о закупке [3]:   |
|---|---|
| 1) несвоевременное внесение изменений в планы-графики   | 1) установление незаконных требований к участникам закупки (в том числе с признаками ограничения конкуренции) или неустановление необходимых требований к участникам закупки  |
| 2) указание в плане-графике информации, не соответствующей поданной в уполномоченный орган заявке | 2) нарушения при формировании описания объекта закупки (установление характеристик товара, не соответствующих ГОСТам, техническим регламентам или стандартам; установление характеристик конкретного товара (торговой марки), влекущих ограничение конкуренции, установление несуществующих характеристик товара) |

**Окончание таблицы 1.**

| <b>В части планирования закупок [3]:</b>  | <b>В части документации о закупке [3]:</b>  |
|---|---|
| 3) планы-графики сформированы не в полном объеме доведенных лимитов бюджетных обязательств на 2017 год  | 3) несоответствие описания объекта закупки инструкции по заполнению заявки участником закупки |
| 4) при размещении заказчиками планов-графиков и направлении заявок в Департамент не всегда учитываются сроки на подготовку и осуществление закупок (подготовка документации, подача заявок участников закупки, подведение итогов закупки, заключение и исполнение контракта, в том числе сроки рассмотрения заявок на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Департаментом | 4) нарушения в части подготовки проектов контрактов   |
|   | 5) нарушения при формировании начальной (максимальной) цены контракта                         |

Наибольшее количество нарушений выявлены Департаментом при рассмотрении заявок государственных заказчиков Свердловской области по следующим предметам закупок: выполнение работ по строительству, ремонту зданий и помещений и поставка медицинского оборудования и изделий медицинского назначения [3].

Результаты мониторинга закупок товаров, работ, услуг в 2017 году отражают исполнение годового плана-графика закупок, способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при осуществлении закупок, экономию по результатам завершенных процедур закупок, долю заключенных контрактов и т. д. (таблица 2). Данные показатели мониторинга позволяют охарактеризовать состояние системы закупок в целом, выявить недостатки в сфере закупок и разработать мероприятия по совершенствованию контрактной системы закупок.

Таблица 2.

**Результаты мониторинга закупок товаров, работ,  
услуг в Свердловской области в 2017 году**

| <b>Показатели</b>   | <b>Значение показателя [3]</b>                                |
|---|---|
| Условное исполнение плана – графика от общего объема запланированных закупок товаров, работ, услуг  | 97 %  |
| Доля извещений со способом определения поставщика (подрядчика, исполнителя) «электронный аукцион» от общего количества размещенных извещений в ЕИС    | 76 %  |
| Экономия по результатам завершенных в 2017 году процедур, опубликованных на официальном сайте ЕИС, которые привели к заключению контракта             | 2 225,29 млн. рублей<br>(более 4 % от общего объема процедур) |
| Доля заключенных контрактов от общего количества осуществленных закупок, включая контракты, которые были заключены с единственным участником процедур | 90 %  |
| Средняя конкурентность по закупкам  | 2,23 участника на одну закупку                                |
| Заключено контрактов с единственным поставщиком с суммарной ценой<br>% от количества заключенных контрактов   | 4317 шт.<br>3683,84 млн. рублей<br>16, 0                      |
| Расторгнуто контрактов на общую сумму<br>% от общего количества заключенных контрактов  | 2442 шт.<br>1 346,64 млн. рублей<br>7,0                       |

Мониторинг закупок осуществляется в целях оценки степени достижения целей осуществления закупок, определенных в соответствии с № 44-ФЗ, оценки обоснованности закупок, совершенствования законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок [1].

По итогам мониторинга закупок товаров, работ, услуг в Свердловской области в 2017 году стоит выделить в качестве предложений по совершенствованию контрактной системы закупок необходимость усиления контроля со стороны главных распорядителей

бюджетных средств за соблюдением заказчиками законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в том числе по вопросам эффективного и своевременного планирования закупок товаров, работ, услуг, снижения нарушений при осуществлении закупок запросом котировок, у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), при ведении реестра контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Законом о контрактной системе, а также при исполнении контрактов (в том числе применения мер ответственности).

### **Список литературы:**

1. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон РФ от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // Российская газета. 12.04. 2013 г. № 80.
2. Мониторинг реализации Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Доклад Департамента государственных закупок Свердловской области от 16.06. 2017 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: //http: goszakaz.midural.ru/document/ category/ 63#document\_list (Дата обращения 09.03.2018).
3. Аналитический отчет о результатах мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Свердловской области за 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: //http: goszakaz.midural.ru/document/ category/ 63#document\_list (Дата обращения 09.03.2018).

## **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ТЕНЕВОГО БАНКИНГА В РОССИИ**

**Юань Сьшэн**

*аспирант,*

*Финансовый университет при Правительстве РФ,*

*РФ, г. Москва*

**Терновская Елена Петровна**

*канд. экон. наук, профессор,*

*Финансовый университет при Правительстве РФ,*

*РФ, г. Москва*

## MAJOR TRENDS AND FACTORS OF DEVELOPMENT OF THE SHADOW BANKING IN RUSSIA

**Yuan Sisheng**

*graduate student,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Russia, Moscow*

**Elena Ternovskaya**

*candidate of economic sciences, professor,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Russia, Moscow*

**Аннотация.** Теневой банкинг оказывает определенное положительное влияние на экономику, однако его развитие может сопровождаться усилением системных рисков. Поэтому актуальным становится рассмотрение и оценка комплекса факторов, обеспечивающих сохранение теневой банковской деятельности в современных условиях, появление ее новых форм и видов. Анализ таких факторов позволяет утверждать, что их наличие может способствовать дальнейшему развитию и усложнению теневого банкинга, что требует соответствующих действий со стороны регулирующих органов.

**Abstract.** Shadow banking has a certain positive impact on the economy, but its development may be accompanied by an increase in systemic risks. Therefore, it is urgent to consider and evaluate a set of factors that ensure the preservation of shadow banking activity in modern conditions, the emergence of its new forms and species. The analysis of such factors allows to assert that their presence can contribute to the further development and complication of shadow banking, which requires appropriate actions on the part of regulators.

**Ключевые слова:** теневая банковская деятельность; факторы развития; микрофинансовые организации; финансовые технологии; сомнительные операции

**Keywords:** shadow banking; development factors; microfinance institutions; financial technologies; doubtful operations

Существование теневого банкинга стало в последние годы общепризнанным явлением. Под ним понимаются самые разнообразные институты и виды операций, имеющие свою специфику в различных странах.

Банк России трактует теневую банковскую систему как параллельный банковский сектор, посредством которого финансовыми институтами, не являющимися банками и не имеющими банковских лицензий, предоставляются лицензируемые услуги вне полноценного надзора регулятора за их деятельностью.

На наш взгляд, теневая банковская деятельность может быть классифицирована по **функциональному признаку** - на выполнение операций регулируемые кредитными организациями вне сферы регулирования (например, обналичивание) или регулирование которых нуждается в постоянном развитии опережающего характера (например, сделки, подлежащие обязательному контролю); **по институциональному признаку** – осуществление банковских по содержанию операций небанковскими организациями; **по смешанному признаку** – создание специальных компаний по хеджированию рисков (перевод рисковых активов в менее рискованные).

Деятельность организаций теневого банкинга зачастую удовлетворяет спрос на кредиты тех экономических субъектов (предприятий малого и среднего бизнеса, начинающих предпринимателей), функционирование которых оказывает позитивное влияние на экономику.

С другой стороны, не исключена, а в ряде случаев и усиливается вероятность реализации системных рисков, что связано с отсутствием государственной поддержки клиентов таких организаций в кризисных ситуациях, при неограниченном развитии структур или операций теневого банкинга или при изменении его структуры в сторону преобладания нелегальных форм.

Поэтому актуальным является рассмотрение и анализ комплекса факторов, которые могут способствовать сохранению и поддержанию теневого банкинга в условиях действующих норм, регламентирующих банковскую деятельность. При этом в различных странах соотношение таких факторов и их воздействие на экономику будет различным, учитывая специфику экономики и банковского сектора страны.

Представляется, что к числу таких факторов, способствующих развитию и изменению форм теневого банкинга, можно отнести:

- политические;
- экономические;
- технологические.
- психологические;
- моральные.

Рассмотрим подробнее особенности влияния данных факторов на развитие некоторых сегментов теневой банковской системы в российской экономике, в первую очередь, сектора микрофинансовых услуг.

Прежде всего, на его функционирование неоднозначное влияние оказывает такой **политический** фактор, как изменение законодательного регулирования банковской деятельности.

Так, выделение микрокредитных и микрофинансовых организаций предусматривало установление для них более жестких, чем прежде, требований, включая необходимость соблюдения пруденциальных норм, участия в саморегулируемых организациях, требований к содержанию и формам отчетности и к деловой репутации руководителей, ограничение ставок по займам и т. п.

Так как не все МФО смогли соответствовать новым требованиям, в течение 2017 года около 900 организаций из реестра микрофинансовых организаций РФ были исключены.

Основную массу закрытых организаций составили небольшие местные компании, предоставлявшие займы в 1-2 городах. Наиболее частые причины закрытия микрофинансовых организаций - непредоставление необходимой отчетности, неучастие в саморегулируемых организациях, неотражение на официальном сайте правил предоставления займов, несоблюдение иных правил и требований регулирующих органов.

Дополнительной причиной сокращения числа микрофинансовых компаний в 2018 году может стать требование о формировании резерва на потери по займам, а также новые требования к деловой репутации, включая запрет покупать крупные доли в НПФ, страховых, управляющих или микрофинансовых компаниях или занимать в них руководящие должности лицам, деловая репутация которых не соответствует требованиям, установленным для коммерческих банков.

При этом деятельность МФО в России востребована, что подтверждает увеличение объема микрозаймов с начала 2018 года, где доступ к ним для клиентов с небольшими доходами и нестабильной занятостью по сравнению с банками упрощен и ниже доля отказов клиентам в предоставлении кредитов (по информации бюро кредитных историй «Эквифакс» с января 2018 года он снизился до 43 %).

Сохранение спроса на такие услуги в условиях сокращения числа официально зарегистрированных организаций привело к увеличению количества нелегальных организаций, число которых по данным экспертов СРО «МиР» превысило количество легальных компаний почти втрое.

Учитывая намерения Банка России по усилению регулирования микрофинансовых организаций, например, введение ограничений на максимальную величину микрокредита по отношению к основному долгу, можно прогнозировать усиление таких негативных явлений, как закрытие всех местных МФО в небольших населенных пунктах,

поглощение крупными компаниями мелких, что приведет к ограничению конкуренции, ужесточению условий предоставления займов и повышению ставок. В результате количество МФО может сократиться более чем в два раза или часть из них продолжит работу на «черном» рынке.

В числе **экономических** факторов ряд исследователей выделяет усиление конкурентной борьбы на финансовых рынках, низкие доходы населения, ограничение доступа к банковскому кредитованию малого бизнеса.

Наличие этих факторов поддерживает сохранение спроса на услуги микрофинансирования. В 2016 г. количество заемщиков и заключенных с ними договоров увеличилось более чем на 50 %. А прирост размера портфеля МФО за три квартала 2017 года составил 30,8 %.

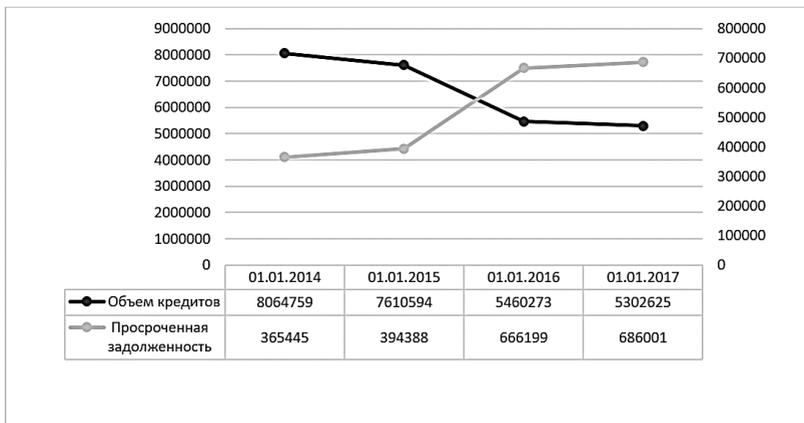
В микрофинансировании предпринимательства в этот период также имел место рост. Объем выданных МФО микрозаймов юридическим лицам вырос с начала года на 40,4 %, индивидуальным предпринимателям – на 38,4 %.

С другой стороны, падение ставок по депозитам в банках в условиях сохранения низких доходов населения обусловило также рост инвестиций в микрофинансовые компании.

По информации Банка России, объем привлеченных средств за год (с сентября 2016 года по сентябрь 2017-го) увеличился на треть. За 9 месяцев 2017 г. МФО привлекли 43,4 млрд руб. денежных средств.

Наличие теневой финансовой системы в России поддерживается также существованием значительного сегмента теневой экономики. По данным МВФ его доля составляет сейчас 33,7 % ВВП, что сохраняет основу и для теневых финансовых операций по его обслуживанию.

Кроме того, околобанковская система продолжает осуществлять функции кредитования малого предпринимательства, учитывая то обстоятельство, что, по мнению экспертов, многие компании МСБ при получении банковских кредитов сталкиваются с целым рядом проблем, а коммерческие банки не заинтересованы в кредитовании малонадежных заемщиков. По статистике Банка России просроченная задолженность по кредитам малому бизнесу ежегодно увеличивается при постоянном снижении объемов предоставляемых кредитов (рис. 1).



*Источник: Тригуб Е.Ю. Актуальные проблемы кредитования малого и среднего предпринимательства в России // Международный научно-исследовательский журнал, декабрь 2017 г., выпуск 12 (66) <https://research-journal.org/economical/aktualnye-problemy-kreditovaniya-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-rossii>.*

**Рисунок 1. Объем кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства в РФ и просроченная задолженность по кредитам, млн. руб.**

В этих условиях можно было бы активной использовать практику зарубежных надзорных органов, которые допускают деятельность альтернативных кредитных институтов, расширяя их функциональный и продуктовый ряд с целью поддержки национальной экономики.

Существенное влияние на выполнение небанковскими организациями банковских функций оказывает развитие новых **технологий**.

Так, российские граждане смогут переводить друг другу деньги через мессенджеры Telegram, WhatsApp, Viber и Facebook Messenger после их интегрирования с платформой быстрых платежей, которую разрабатывает «Финтех» Банка России. В рамках новации пользователи смогут переводить деньги друг другу, минуя мобильный и интернет-банк кредитных организаций и сокращая комиссионные расходы банков. В мессенджерах появится кнопка оплаты/переводов денег. При ее нажатии появится окно, куда нужно будет ввести номер телефона, счет получателя и банк-получатель. Конкретный интерфейс определяют сами мессенджеры, платеж будет идти через интернет.

Перевод денег через мессенджеры может вытеснить оплату услуг с помощью платежных терминалов, хотя нельзя забывать и про риски

информационной безопасности. Поэтому важными остаются процессы авторизации и установления лимитов по операциям. Переводы через мессенджеры в любом случае будут защищены технологией 3DSecure, что ограждает пользователя от утечки его данных.

В Китае уже более 500 млн. человек расплачиваются через мессенджер WeChat. В США из пользователей Facebook каждый шестой совершает в месяц хотя бы один перевод другому человеку через соцсеть. С 2015 года оборот денежных средств через мессенджеры Venmo и Xoom в США составил десятки миллиардов долларов.

Определенное влияние на развитие теневого банкинга оказывают **психологические** факторы. Так, несмотря на внедрение программ повышения финансовой грамотности российского населения в последнее время имело место увеличение поисковых запросов на предмет выгодного вложения денег. В ходе мониторинга таких запросов Международной конфедерацией обществ потребителей (КонфОП) был проведен анализ сайтов небанковских организаций, предлагающих различные варианты вложения средств.

Среди основных признаков таких организаций отмечались обещания высокой и сверхвысокой (более 100 % годовых) доходности, рассказы об «уникальных продуктах», неправомерное использование символов государственной власти. Только половина из числа рассмотренных компаний указывали на сайте свои реквизиты, а в двух случаях организации были зарегистрированы за пределами России. Пять организаций используют на своих сайтах символы органов власти или схожие с ними изображения, размещают различные сертификаты и свидетельства, чтобы подтвердить свою надежность.

Не всегда низкий уровень финансовой грамотности присущ и для типичного клиента МФО. Так, по исследованию компании «Домашние деньги», 78 % вкладчиков — это мужчины, в основном москвичи, работающие в финансовой сфере (в сфере строительства - 28 %, в сфере IT — 27 %, владельцами своего бизнеса являются 10 %). Средний возраст клиентов — 43 года, а более половины (55 %) инвесторов предпочитают отдых в Италии и азиатских странах.

Кроме того, по данным исследований компаний «Домашние деньги» и MoneyMap примерно каждый четвертый клиент МФО в 2014 г. имел высшее образование, и отмечалась тенденция к росту этого показателя. При этом доля выпускников вузов среди онлайн-заемщиков еще выше – примерно 46 %.

Влияние **моральных** факторов, на наш взгляд, наиболее явно проявляется в наличии и развитии новых форм сомнительных операций. В различных схемах отмывания преступных доходов используются и юридические, и физические лица.

Специалистами в этой области отмечаются такие методы, как использование сети подставных фирм, игорных предприятий (представление к оплате выигрыша в тотализаторе, лотерее, казино и т. д.), проведение спекулятивных биржевых сделок и сделок с недвижимостью (основанных на использовании разницы цен), включение криминальных доходов в легальные доходы предприятий, для которых характерен большой оборот наличных денег (автомойки, учреждения общественного питания и т. п.).

В число сомнительных операций входит также «лжекредитование» в банках, осуществляемое в силу неформальных отношений руководителей банков с руководством предприятия: кредитование заемщика по подложным гарантийным документам, под многократно заложенное или не соответствующее характеристикам, отраженным в договоре, имущество, хищение кредитов фирмами, зарегистрированными по подложным документам.

Организаторы схем по обналичиванию средств часто вовлекают в них легально работающий малый бизнес, одна из используемых схем – дробление сумм между несколькими юрлицами.

В последние годы сомнительные операции перетекают из банковского сектора в сектор туристических услуг, неорганизованной торговли и, возможно, сферу нотариальных услуг. Учитывая это, 12 марта 2018 г. на сайте Росфинмониторинга было опубликовано Информационное письмо от 01.03.2018 «О повышении внимания нотариусов к отдельным операциям клиентов», где были изложены схемы легализации с использованием института исполнительной надписи нотариуса. Подобные действия обусловлены возросшим вниманием кредитных организаций к сомнительным операциям и стремлением уйти от банковского контроля.

Использование новых схем и возможность получать доходы как от проведения самих сомнительных операций, так и на установлении так называемых заградительных комиссий для подозрительных клиентов (рис. 2) заставляют Банк России вносить все новые изменения в критерии определения таких операций.

| Банк             | Наличие* ЗТ в Тарифах Банка | Размер ЗТ  |
|------------------|-----------------------------|--|
| НБК-Банк         | -                           | 5 %  |
| Альфа-Банк       | п. 2.1.1.4                  | 10 %   |
| Уралсиб          | п. 20                       | 10 %   |
| Бинбанк          | п. 1.1.2.10                 | 10 %   |
| ОТП Банк         | п. 3.3.7, 5.15              | 12 % (перевод)<br>25 % (наличные)                |
| Тинькофф         | п. 5.9                      | 15 %   |
| Морской Банк     | п. 1.44                     | 15 %   |
| Транскапиталбанк | Да, п. 2.2.9., 3.5          | 15 % (перевод)<br>20 % (наличные)                |
| Промсвязьбанк    | п. 10                       | 20 %   |
| Райффайзенбанк   | п. 2.2.12                   | 10 000 руб. при<br>остатке<br>более 200 000 руб. |

\* – По состоянию на 22.03.2018, согласно публичным данным, размещенным на сайтах банков в интернете // <https://pravo.ru/story/201558>.

**Рисунок 2. Наличие и размер заградительных тарифов для клиентов, чьи операции подпадают под критерии сомнительных**

Так, Письмом Банка России от 27 июля 2017 г. № ИН-01-12/40 “О критериях определения признаков высокой вовлеченности кредитной организации в проведение сомнительных безналичных и (или) наличных операций” от 4 августа 2017 года были включены такие новые критерии, как превышение величины 2 % (ранее - 3 %) за последний квартал суммарного значения доли объема сомнительных наличных и безналичных операций в объемах дебетовых оборотов по счетам клиентов - юрлиц, ИП и иностранных структур без образования юрлица и превышение величины 1 млрд руб. (прежде - 2 млрд) за последний квартал объема сомнительных операций клиентов с безналичными и наличными денежными средствами в совокупности.

В 2017 году Банк России оштрафовал более десяти банков на миллиарды рублей за проведение сомнительных операций, что гораздо больше, чем в 2016 г. По словам зампреда ЦБ Дмитрия Скобелкина, среди оштрафованных кредитных организаций были банки из 30 крупнейших на рынке.

При этом издержки, которые несут недобросовестные кредитные организации по оплате штрафов, сейчас не перекрывают получаемой ими выгоды от проведения их клиентами сомнительных операций.

Так, по данным Банка России, в первом полугодии 2017 года объем сомнительных операций клиентов кредитных организаций только по выводу денежных средств за рубеж и их обналичиванию более чем в 4000 раз превысил размер взысканных с кредитных организаций штрафов.

Поэтому предполагается привязать размер штрафов для банков к величине их собственного капитала. Соответствующий проект поправок в закон «О Центральном банке РФ» подготовлен ЦБ и Минфином.

С вступлением в силу этих изменений увеличение регуляторных рисков возникнет у крупных кредитных организаций, у которых оплаченный уставной капитал больше минимального, в этом случае при наличии нарушения и размер санкций будет существенно выше.

С другой стороны, клиенты из «чёрного списка» оказываются под пристальным контролем – их обязывают представить подтверждающие документы по любому поводу, не открывают счета и рекомендуют связанным с ними компаниям прекратить взаимодействие с неблагонадёжными контрагентами.

Для малого и среднего бизнеса, который не имеет дополнительных резервов, блокировка операций влечет реальную невозможность выполнения обязательств перед контрагентами.

Поэтому вопрос о совершенствовании порядка регулирования сомнительных операций остается актуальным.

Таким образом, развитию и усложнению теневой банковской деятельности способствует сохранение комплекса объективных и субъективных предпосылок, что обуславливает необходимость соответствующих действий со стороны регулятора. При этом обязательным условием является учет их возможных последствий для банковской системы и экономики страны.

### **Список литературы:**

1. Абрамова М.А., Мамута М.В. Shadow Banking в России: факторы распространения, возможности регулирования // Вестник Финансового университета, 2014. № 5. С. 55-62.
2. Авис О.У. Консолидация банковского сектора России и предпосылки формирования институтов «теневое банкинга» // Региональная экономика и управление, 2017, № 1 (49)
3. Обзор ключевых показателей микрофинансовых институтов, III квартал 2017. Банк России//[http://www.cbr.ru/finmarkets/files/supervision/review\\_mfo\\_17Q3.pdf](http://www.cbr.ru/finmarkets/files/supervision/review_mfo_17Q3.pdf).

4. Письмо Банка России от 27 июля 2017 г. № ИН-01-12/40 “О критериях определения признаков высокой вовлеченности кредитной организации в проведение сомнительных безналичных и (или) наличных операций” от 4 августа 2017 ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71634962/#ixzz5ByTNfiAk>.
5. Положение Банка России от 25 октября 2013 г. № 408-П "О порядке оценки соответствия квалификационным требованиям и требованиям к деловой репутации лиц, указанных в статье 11.1 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" и статье 60 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", и порядке ведения базы данных, предусмотренной статьей 75 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" // ГАРАНТ.РУ:<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70459636/#ixzz598lteltn>.
6. Рубцов И.В., Иванов А.В. Анализ эффективности современной системы противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем. // Актуальные проблемы финансовой безопасности России: сборник научных трудов по материалам научно-практической конференции 11 ноября 2014 г. Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя. Москва – Тамбов: Изд-во «Консалтинговая компания Юком», 2015. 216 с.
7. Савинов О.Г., Савинова Н.Г., Захаров А.С. Развитие рынка микрофинансирования на основе совершенствования его регулирования // Экономические науки, 2017, № 10(155). С. 45.
8. Терновская Е.П., Юань Сышэн. Особенности и классификация современных форм и видов теневой банкинг // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. - № 04 (58). - С. 128-133.
9. Тригуб Е.Ю. Актуальные проблемы кредитования малого и среднего предпринимательства в России // Международный научно-исследовательский журнал, декабрь 2017 г., выпуск 12 (66).
10. Шилов В.А. Проблемы кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства в России / В.А. Шилов // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – Т. 6. – № 1. – С. 213-216.

## **5. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ**

### **ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В НЕФТЕГАЗОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РОССИИ**

***Саркисов Аведик Сергеевич***

*д-р экон. наук, профессор кафедры финансового менеджмента  
«Российского Государственного Университета нефти и газа  
(Национальный Исследовательский Университет)  
имени И.М. Губкина»,  
РФ, г. Москва*

***Сайлаонов Тамерлан Ибрагимович***

*магистрант,  
«Российского Государственного Университета нефти и газа  
(Национальный Исследовательский Университет)  
имени И.М. Губкина»,  
РФ, г. Москва*

### **IMPORT SUBSTITUTION IN OIL AND GAS ENTERPRISES OF RUSSIA**

***Avedik Sarkisov***

*Dr. Econ. in Economics, Professor  
of the Department of Financial Management  
of the Russian State University of Oil and Gas  
(National Research University) name them Gubkin ",  
Russian Federation, Moscow*

***Tamerlan Sailaonov***

*master student,  
"Russian State University of Oil and Gas  
(National Research University) named after I.M. Gubkin,  
Russia, Moscow*

**Аннотация.** В статье рассмотрены необходимость и задачи проведения импортозамещения в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе согласно Государственной программе по импортозамещению. Обозначены факторы, негативно влияющие на проведение импортозамещения. проведен анализ условий, в которых проводится реализации программы и планов по импортозамещению.

**Abstract.** The article considers the necessity and tasks of import substitution in the short, medium and long term according to the State program on import substitution. The factors negatively influencing carrying out of import substitution are designated. an analysis of the conditions under which the implementation of the program and plans for import substitution is carried out.

**Ключевые слова:** нефтегазовая отрасль; импортозамещение; импортозависимость; нефтедобыча; транспортировка и переработка нефти.

**Keywords:** oil and gas industry; import substitution; import dependence; oil production; transportation and oil processing.

Нефтегазовый сектор промышленности современного периода развития экономики Российской Федерации считается главным источником получения доходов в казну государства, и в тоже время выступает как крупнейший потребитель результатов инновационных разработок и технических средств. Его современное развитие определено еще и состоянием в других не менее важных отраслей народного хозяйства, поскольку выпущенная продукция нефтедобывающими предприятиями является сырьем для их хозяйственной жизнедеятельности, от чего напрямую зависит и выпуск конечных изделий, и социально-экономические аспекты самого производства.

Нефтегазовая отрасль является стратегически важной и наукоемкой отраслью, при этом зависимость предприятий этой отрасли от импортного оборудования особо ошутима. Речь идет о поставках техники, реагентов и присадок, без которых добыча, транспортировка и переработка нефти и нефтепродуктов практически невозможна.

Западные секторальные санкции нанесли серьезный удар на финансовое и технологическое состояние предприятий всего топливно-энергетического комплекса, поставив перед нефтегазовой отраслью России в частности задачу импортозамещения используемых технологий и оборудования, применяемых предприятия с целью освоения шельфовых и трудноизвлекаемых углеводородных ресурсов [3, 1].

Поставленная задача является весьма непростой на фоне обострения внутриэкономической ситуации, а именно:

во-первых, высокий уровень технологического отставания при небольшом уровне локализации производства для нефтегазовых проектов;

во-вторых, нехватка свободных собственных финансовых средств нефтегазовых предприятия и средств федерального бюджета;

в-третьих, крайне высокий процент заимствований;

в-четвертых, повсеместная немотивированная отсрочка платежей вертикально-интегрированных нефтяных компаний за работу сервисных компаний и предприятий-производителей оборудования;

в-пятых, проблемы его сертификации и стандартизации оборудования для нефтегазового сектора [3, 2].

Проблема проведения импортозамещения в нефтегазовом секторе экономики является довольно острой, поскольку даже в обстановке ограниченной возможности профильные министерства и ведомства предпринимают всевозможные меры для улучшения ситуации. Это подтверждается принятием Государственной программа по импортозамещению, которая составлена с учетом трех временных периодов:

- 1) краткосрочный период с 2015 года по 2016 год;
- 2) среднесрочный период с 2017 по 2018 год;
- 3) долгосрочный до 2020 года [3, 2].

В каждом из обозначенных периодах запланирована реализация определенных проектов, позволяющих обеспечить полное импортозамещение для предприятий данной отрасли.

Так, в краткосрочном периоде особое внимание уделено технологиям гидравлического разрыва пласта, системам заканчивания скважин, технологии сопровождения спуска оборудования в скважину. Данные проекты рассматривают в самый краткосрочный период в связи с тем, что именно в этих производственных сфера добывающей отрасли удельный вес импорта особенно велик. Примером может служить доля импортного оборудования для метода гидравлического разрыва пласта и других методов воздействия на продуктивный пласт и призабойную зону, которая составляет около 92 %, а по оборудованию для заканчивания скважин она достигает 95 %.

Другими мерами в этом периоде также являются:

1) создание отечественных технологий напорно-направленного бурения, поскольку доля импорта буровой техники, роторных управляемых систем, навигационного оборудования достигает 83 %. Степень зависимости от импорта по породоразрушающему и бурильному оборудованию является не такой критичной и составляет до 60 %;

2) создание отечественных технологий и оборудования, которые применяются для проведения разработки трудноизвлекаемых запасов, касающихся геологоразведки, и геофизики, и бурения скважин [3, 3].

Программой по импортозамещению в среднесрочном периоде будет решаться проблема интегрированного сервиса строительства скважин, в котором преобладают зарубежные компании. Поэтому задачей среднесрочного периода является разработка российских программных средств для процессов бурения, добычи, транспортировки и переработки УВ-сырья. Доля импорта по прикладному и инженерному программному обеспечению составляет свыше 91 %, а ее доля в автоматических системах управления производством превышает 94 %.

Импортозамещения требует и технологии сжижения природного газа, в том числе по установкам получения сжиженного природного газа (СПГ), дожимные компрессорные установки, криогенные насосы высокого и низкого давления и газораздаточные колонки СПГ с коммерческим учетом. Эти виды оборудования для нефтегазодобывающих предприятий являются стратегическим видом оборудования и здесь доля импорта оценивается от 65 % до 90 %.

Импортозамещению подлежит и насосно-компрессорное оборудование для нефтеперерабатывающих заводов, для которых доля импорта по таким видам оборудования, как насосы высокого давления, компрессорные установки и поршневые компрессоры доходит до 82 % [3, 3].

В долгосрочном периоде планируется провести полное освоение технологии и оборудования, которые используются для осуществления шельфовых проектов. Речь идет о плавучих буровых установках и судах, подводных добычных комплексах, подвесном устьевом оборудовании, специализированных судах, услугах по цементированию, заканчиванию и ремонту скважин [3, 4].

Таким образом, государственная поддержка сокращения зависимости от импортного оборудования для предприятий нефтегазового сектора проявляется реализацией Государственной программой по импортозамещению на кратко-, средне- и долгосрочный период. государственным программой предполагается частичное или даже полное замещение импортных установок и импортного оборудования посредством производства их аналогов силами российских машиностроительных предприятий.

Уже на первом этапе экономических преобразований государственная программа показала положительные результаты. По данным Министерства энергетики, доля импортных катализаторов нефтепереработки показала положительную тенденцию к снижению с 62,5 % до 39 %, нефтехимии доля импорта снизилась с 38,3 % до 27,5 % [1, 2].

В первые месяцы принятия государственной программы по импортозамещению ведущие компании топливно-энергетического комплекса России подали отчеты об утверждении корпоративных планов импортозамещения с последующим включением их в долгосрочные программы развития. Однако в общей совокупности достижения в импортозамещении невелики: как свидетельствуют оценки отраслевых СМИ и экспертного сообщества, по итогам первого полугодия 2017 года зависимость ТЭК РФ от импортной продукции в нефтегазовой отрасли достигает 70 % [2, 4]. Это объясняется тем, что в отдельных областях топливно-энергетического комплекса единовременный резкий переход на собственные технологии и продукты невозможно осуществить физически. Также негативное влияние на скорейшее импортозамещение оказывает и факт решения предприятиями данной задачи с наименьшими затратами, что происходит путем формального переоформления поставщиков в качестве российских для соответствия критериям импортозамещения. По факту же под видом произведенной продукции в России в проекты топливно-энергетического комплекса включается множество компонентов и составляющих зарубежных разработчиков [2, 4].

По имеющейся информации от Министерства промышленности и торговли для обеспечения Государственной программы были разработаны 20 отраслевых планов, которые включают свыше 2 тысяч наиболее приоритетных позиций по проведению импортозамещения, а общая заявленная их стоимость достигает 2,5 трлн рублей. Финансовая помощь начала оказываться на первых этапах реализации Государственной программы, тогда Фонд развития промышленности получил свыше 800 заявок на 280 млрд рублей [3, 4]. Экспертным советом Фонда развития промышленности вынесено одобрение выделить займы десяти предприятиям из нескольких российских регионов на общую сумму 3 267 млн рублей с целью проведения реализации проектов, позволяющих как осуществить вытеснение иностранных аналогов с российского рынка, так и получить возможность выхода на зарубежные рынки с конкурентоспособной продукцией. С учетом таких обстоятельств, займы выделяются исключительно при условии софинансирования. А совокупный объем привлекаемых инвестиций в реальный сектор экономики на реализацию данных проектов превысит 9270 млн рублей. Из этих средств только 500 млн рублей предназначено для предприятий нефтегазовой отрасли [3, 5]. Другими словами, для реализации масштабных планов импортозамещения в нефтегазовой отрасли требуются и соответствующие масштабные инвестиции, и масштабные меры по экономической мотивации этого процесса.

Для решения этих вопросов периодически проводятся Круглые столы в рамках Международной специализированной выставки «Импорт-замещение», что имеет своей целью достижение целевого уровня по снижению к 2020 году доли импорта с 60 % до 43 % [3, 6].

Сегодня пока не удается полностью отказаться от зарубежных технологий и оборудования, однако некоторым крупным компаниям удалось существенно продвинуться в этом направлении. Приведем положительный опыт крупных компаний по осуществлению импортозамещения.

1) Компанией ПАО «Роснефть» запущена установка регенерации катализаторов; в 2018 году планируется начало строительства на территории Ангарской нефтехимической компании новых мощностей по производству катализаторов реформинга и изомерации.

2) Компанией ПАО «Транснефть» (г. Челябинск) организован выпуск магистральных и подпорных насосов, шиберных задвижек. Проводятся работы по разработке системы контроля качества нефти.

3) До 2019 года планируется обеспечить нефтедобычу российскими роторно-управляемыми системами, которые создаются на трех российских предприятиях в Уфе и Санкт-Петербурге [4, 2].

Таким образом, для успешного проведения политики импортозамещения в нефтегазовой отрасли сегодня проводятся такие мероприятия:

1) Проводиться крупномасштабная релазия Государственной программы импортозамещения в топливно-энергетическом комплексе с кратко-, средне и долгосрочной перспективами, которым присущи определенные задачи и реализуемые проекты.

2) Для решения проблемных вопросов проводятся Круглые столы в рамках Международной специализированной выставки «Импорт-замещение. Нефтегазовый комплекс России», на которых подается мониторинг текущего состояния планов импортозамещения, определяются средства достижения плановых показателей, обозначаются барьеры преодоления для отрасли, в том числе и налогообложение, кредитование и т. п.

3) Государственная программа по импортозамещению реализуется на условиях софинансирования – при участии корпоративных средств и средств федерального бюджета.

4) Проводиться работа по реализации возможности заключения между нефтеперерабатывающими заводами и федеральными органами исполнительной власти относительно заключения инвестиционного соглашения на предмет отсрочки уплаты акцизов для нефтеперерабатывающих заводов, участвующих в программе модернизации.

**Список литературы:**

1. Импортозамещение в нефтегазовой отрасли [Электронный ресурс] // Топливный регион. – URL: <http://www.topreg.ru>.
2. Импортозамещение в ТЭК РФ: ресурсы есть, воля – появляется (название с экрана) [Электронный ресурс] // Росбалт. – 31 августа 2017. – URL: <http://www.rosbalt.ru/business/2017/08/31/1642717.html>.
3. Материалы Международной специализированной выставки «Импортозамещение. Нефтегазовый комплекс России» [Электронный ресурс] // Национальный отраслевой журнал «Нефтегазовая вертикаль». 2016. – URL: <http://www.ngv.ru/confs/mezhdunarodnaya-spetsializirovannaya-vystavka-importozameshchenie-neftegazovyy-kompleks-rossii/?tab=2>.
4. Молодцов К. Россия успешно реализует программу импортозамещения в нефтегазовой отрасли (название с экрана) [Электронный ресурс] // Neftegaz.RU. 16 мая 2016. – URL: <https://neftegaz.ru/news/view/161123-K.-Molodtsov-Rossiya-uspeshno-realizuet-programmu-importozamesheniya-v-neftegazovoy-otrasli>.

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:  
ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ**

*Сборник статей по материалам XVI международной  
научно-практической конференции*

№ 4 (16)  
Апрель 2018 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 23.04.18. Формат бумаги 60x84/16.  
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 3,625. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»  
125009, Москва, Георгиевский пер. 1, стр.1, оф. 5  
E-mail: [economy@nauchforum.ru](mailto:economy@nauchforum.ru)

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного  
оригинал-макета в типографии «Allprint»  
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+



НАУЧНЫЙ  
ФОРУМ  
[nauchforum.ru](http://nauchforum.ru)