



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN: 2542-128X



№4(39)

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ**

МОСКВА, 2020



НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам XXXIX международной
научно-практической конференции*

№ 4 (39)
Апрель 2020 г.

Издается с ноября 2016 года

Москва
2020

УДК 1/14+31/34+93/94

ББК 6+87

НЗ4

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Лобазова Ольга Федоровна – д-р филос. наук, проф. кафедры философии Российского государственного социального университета, Россия, г. Москва;

Мащитько Сергей Михайлович – канд. филос. наук, доц. кафедры философии Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, Беларусь, г. Минск;

Попова Ирина Викторовна – д-р социол. наук, проф. кафедры истории России Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Россия, г. Кострома.

НЗ4 Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XXXIX междунар. науч.-практ. конф. – № 4 (39). – М.: Изд. «МЦНО», 2020. – 64 с.

ISSN 2542-128X

Статьи, принятые к публикации, размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 6+87

ISSN 2542-128X

© «МЦНО», 2020

Оглавление	
Раздел 1. Политология	5
1.1. Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития	5
ПОНЯТИЕ «СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА» И ИХ СТРУКТУРА В РОССИИ И США Новикова Ксения Андреевна	5
Раздел 2. Социология	16
2.1. Социальная структура, социальные институты и процессы	16
УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В СРЕДНИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ: НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Грашин Валерий Александрович	16
РАЗВИТИЕ КАРЬЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ Долгих Ирина Сергеевна	22
Раздел 3. Юриспруденция	28
3.1. Административное право; административный процесс	28
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ Иноземцева Елена Владимировна	28

3.2. Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность **34**

ОСНОВНЫЕ ВИДЫ БИОМЕТРИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ, НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ В РАССЛЕДОВАНИИ И РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
Иванова Анастасия Ивановна
Ларикова Алина Николаевна 34

ПРОВЕРОЧНАЯ ЗАКУПКА В СИСТЕМЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ
Новиков Кирилл Дмитриевич
Горюнов Владимир Евгеньевич 38

3.3. Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право **45**

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЗАКОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РФ
Советова Мария-Юлия Анатольевна 45

3.4. Уголовный процесс **50**

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ УЧАСТИЯ АДВОКАТА–ЗАЩИТНИКА В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ РАССЛЕДОВАНИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ
Мохнатова Алиса Анатольевна 50

АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ. ОТЛИЧИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ ОТ СМЕЖНЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
Рустамова Айсел Хафиз кызы 56

РАЗДЕЛ 1.

ПОЛИТОЛОГИЯ

1.1. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

ПОНЯТИЕ «СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА» И ИХ СТРУКТУРА В РОССИИ И США

Новикова Ксения Андреевна

*магистр международных отношений,
Санкт-Петербургский государственный университет,
РФ, г. Санкт-Петербург*

THE CONCEPT OF SOCIAL MEDIA AND THEIR STRUCTURE IN RUSSIA AND THE USA

Kseniia Novikova

*Master of International Relations,
St. Petersburg State University,
Russia, St. Petersburg*

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена постоянно увеличивающимся числом пользователей сети «Интернет», которая становится не только средством для проведения времени, общения и поиска информации, но и важным политическим инструментом. Проводился анализ статистических данных и материалов, опубликованных на сайтах международных агентств, а также законодательной базы Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки.

Abstract. Study is actual due to the ever-increasing number of Internet users, whom are using social media not only for spending time, communicating and searching for information, but also as an important political tool. There

is an analysis of statistical data and materials published on the websites of international agencies and the legislative framework of the Russian Federation and the United States of America.

Ключевые слова: социальные медиа; политическая коммуникация; Российская Федерация; Соединенные Штаты Америки.

Keywords: social media, political communication, Russian Federation, United States of America.

В XXI веке новые медиа от канала информационного вещания эволюционировали к интерактивному персонализированному каналу информации. Роль социальных медиа как неотъемлемой части политической коммуникационной стратегии значительно возросла, им удалось заменить политические партии в организации гражданской активности и легитимации общественных решений. Социальные медиа стали неотъемлемой частью политических процессов: они служат эффективным способом привлечения новых сторонников, их мобилизации и агитации, а также экономичным способом сбора средств.

Масштаб влияния электронных СМИ, в которых информация представлена в формате цифровых данных, на современное общество дает основания характеризовать политику современных государств как медиацентрированную, а политическую систему, в которой средства массовой информации осуществляют мощное влияние на политику, – медиацентрированной демократией. Данный термин, введенный Д. Свонсоном [6, с. 153], характеризует такую политическую систему, в которой СМИ являются основным источником информации для общественности, вследствие чего политическая активность осуществляется уже с учетом этого влияния. Понятие «медиацентрированная демократия» является маркером новых видов властных ресурсов в демократическом обществе, которые основаны на идеологическом влиянии власти на граждан через СМИ, которые создают политическую медиареальность.

Характерными особенностями медиацентрированной демократии являются:

- переход идеологической функции от государства и политических партий к средствам массовой информации;
- появление новых способов налаживания политического медиадискурса через масс-медиа, которые позволяют раскрыть и реализовать творческий потенциал граждан, выразить их политические взгляды, разные точки зрения на существующие проблемы, влияние на политику государства этнических, национальных, социальных групп, отдельных граждан;

- возникновение политической медиареальности.

Одним из наиболее наглядных результатов Веб 2.0¹ стало появление и активное развитие социальных медиа, в которых значительная доля контента создается и распространяется непосредственно пользователями. Согласно мнению М.С. Будолак, «социальные медиа представляют новый вид онлайн-СМИ, где любой пользователь сети «Интернет», даже не обладающий навыками программирования, может принять участие в процессе создания, хранения и распространении социально значимой информации, которая имеет периодический характер и адресована широкой общественности» [2, с. 18]. Социальные медиа сегодня являются серьезным конкурентом традиционным СМИ.

В эпоху интернет-технологий и увеличения информационной составляющей общественной жизни, в том числе усиления воздействия социальных медиа на пользователей Сети, особую актуальность приобретают вопросы эффективного применения медиатехнологий в процессе налаживания связей с общественностью (PR).

Социальные медиа в интернете представляют собой термин, характеризующий разнообразную активность по формированию и обмену информацией, в которой участвует множество авторов. Они включают в себя ряд характеристик, которые отличают это явление от иных традиционных СМИ (газет, радио и телевидения):

- социальные медиа построены на базе взаимодействия людей, которое включает обсуждение и преобразование информации, а также формирование общественного мнения [15];
- сервисы социальных медиа могут быть охарактеризованы, прежде всего, скоростью, доступностью, легкостью передачи и преобразования информации;
- акторы, принимающие информацию, могут комментировать ее и, в отдельных случаях, редактировать;
- в интернет-сообществе социальные медиа представлены преимущественно в виде особого рода коллективных источников информации, которые формируются самими пользователями. Это могут быть форумы, блоги, видеохостинги и др.;
- содержание социальных медиа может принимать различные формы: изображения, текст, видео, аудио, а также их сочетание.

¹ Веб 2.0 (определение Тима О'Райли) – методика проектирования систем, которые путем учета сетевых взаимодействий совершенствуются при росте пользователей. Особенностью Веб 2.0 является принцип привлечения пользователей к наполнению и многократной выверке информационного материала.

В сфере бизнеса для успешного развития было сформировано несколько процессов в социальных медиа. Оптимизация для социальных медиа (SMO) представляет собой процесс, в ходе которого компании стремятся распространить информацию по как можно большему количеству каналов, преобразуя при этом носитель информации. Маркетинг в социальных медиа (SMM) – это методы работы непосредственно с определенной информацией, формирование уникального контента и его последующее распространение.

Показательно, что к похожим методам прибегают государственные структуры и политические деятели как регионального, так и федерального уровня. Например, муниципальные депутаты Москвы для борьбы с коррупцией избрали путь публичности и, стремясь добиться максимальной открытости принимаемых районным собранием решений, приглашают на заседания собраний журналистов, выкладывают фотографии и документы в интернет, ведут трансляции собраний в Twitter. Таким образом они хотят разделить контроль с общественностью [3].

Примером маркетинга в социальных сетях на федеральном уровне служит президентская кампания Дональда Трампа. Цифровой директор кампании Брэд Парскаль утверждает, что Дональду Трампу удалось одержать победу на выборах благодаря таргетированной рекламе в Facebook. «Twitter – это то, как Трамп разговаривал с людьми, а Facebook – это то, как он победил», – рассказывает Парскаль. Медиадиректор говорит, что он израсходовал большую часть своего бюджета на цифровую рекламу, и объясняет, насколько эффективной она может быть, особенно при проведении голосования в сельской местности. «Сейчас Facebook позволяет достучаться до 15 человек из Флориды Панхендл (Florida Panhandle), для которых я бы никогда не смог купить дорогостоящую телевизионную рекламу», – поясняет Парскаль [11]. Вовлеченность пользователей социальных сетей была очень высокой, кампания Трампа выигрывала не только в количественных показателях, но и в качественных. Например, страница Трампа в Facebook имела больше подписчиков (25 362 318 человек) по сравнению с аккаунтом Хиллари Клинтон (9 588 348 человек), и также лидировала по количеству лайков, комментариев и репостов.

Социальные медиа представляют собой уникальную платформу для формирования долговременных доверительных отношений с подписчиками либо с потенциальными подписчиками на социальных сайтах и сервисах, где они привыкли проводить время [10]. Маркетологи прогнозируют, что в будущем они приобретут еще большее значение для успешного ведения и продвижения в течение последующих лет.

Социальные сети классифицируют по нескольким признакам. Существуют сети для поиска людей: однокурсников, одноклассников, коллег и групп по интересам. Есть коммерческие сети для поиска партнеров, работы, а также профессионального общения и иных деловых контактов. Некоторые платформы основаны на видео, некоторые – на аудио или конкретно на музыке, а отдельные – на фото.

Можно выделить следующие виды социальных медиа².

1. Социальные сети для общения / Relationship networks:
 - сети персональных контактов (Facebook, «ВКонтакте», «Одноклассники» и др.);
 - профессиональные сети (LinkedIn, Xing, Tsu и др.);
 - сайты знакомств (Tinder, Loveplanet, Mamba и др.).
2. Социальные сети для обмена медиаконтентом / Media sharing networks (Flickr, Instagram, YouTube, Vimeo, Vine, Snapchat и др.).
3. Социальные сети для отзывов и обзоров / Online reviews (Foursquare, Yelp, TripAdvisor, «Яндекс.Маркет» и др.).
4. Социальные сети для коллективных обсуждений / Discussion forums (Quora, «Ответы Mail.ru», Reddit и др.).
5. Социальные сети для авторских записей / Social publishing platforms (LiveJournal, Blogger, Twitter и др.).
6. Сервисы социальных закладок / Bookmarking sites (Pinterest, Flipboard, Diigo и др.).
7. Социальные сети по интересам / Interest-based networks (Goodreads, Tagged, IMDb и др.).

Согласно данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) о том, какова доля интернет-пользователей в России и для чего наши сограждане чаще всего заходят в глобальную сеть, в 2018 году 81 % граждан использует интернет в России, в том числе 65 % выходят в Сеть ежедневно. Среди россиян от 18 до 24 лет этот показатель составляет 97 %.

Прежде всего наши сограждане пользуются интернетом по работе и учебе – 44 %. Еще 35 % пользователей благодаря интернету всегда могут быть в курсе последних новостей о событиях в стране и мире, блоги выступают источником новостей для россиян [4]. Данные факты характеризовали весьма высокий уровень доверия к информации в 2018 году, которая представлена в социальных медиа. По данным Института изучения журналистики Reuters, 56 % опрошенных старше 18 лет заявили, что в 2020 году стали меньше верить в достоверность фактов в интернете [8].

² *Виды социальных сетей: классификация и представители / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://darksiteofmarketing.com/stati/vidy-socialnyh-setei-klassifikacija-i-predstaviteli.html>.*

Сравнивая структуру социальных медиа США и России, стоит упомянуть, что 10 миллионов страниц в интернете, то есть 54 %, составлены на английском языке. На втором месте, правда, с огромным отрывом, – русский язык – 6,1 % онлайн-контента [9]. Несмотря на разный уровень проникновения сети «Интернет» на территориях этих стран, статистические данные очень близки, что видно в Приложении 1. Более 4,5 интернет-пользователей зафиксировано на первый квартал 2020 года, в то же время аудитория социальных сетей превысила отметку в 3,8 миллиарда. Интересно, что США занимает третье место в глобальном рейтинге по росту интернет-аудитории, несмотря на то, что уровень проникновения интернета здесь в 2018 году уже составлял 88 %, то есть интернет-аудитория выросла еще почти на 8 %. В общей сложности в США более 310 миллионов человек используют интернет сегодня, а уровень проникновения интернета достиг 95 %. В России значения с прошлого года практически не изменились, сейчас насчитывается чуть меньше 110 миллионов интернет-пользователей, это значит, что уровень проникновения интернета находится на отметке 76 %. Развитие технологий приводит к изменению привычных точек доступа, на мобильные телефоны в 2019 году приходится почти половина времени, которое люди проводят в Сети. В среднем в мире люди находятся онлайн в течение 6 часов 42 минут каждый день. Это немного меньше, чем в прошлом году, однако есть подозрение, что снижение может быть связано с большим приростом новых пользователей, которые все еще учатся пользоваться интернетом. Россияне проводят в сети 6 часов 26 минут, это на 3 минуты меньше прошлогоднего значения и на 16 минут меньше, чем в среднем в мире. Такое погружение в онлайн-жизнь вызывает беспокойство, связанное с конфиденциальностью среди пользователей интернета во всем мире. По данным GlobalWebIndex, тем, куда уходят личные данные, обеспокоены более 60 % пользователей от 16 до 64 лет в России и за рубежом. Несмотря на последние скандалы, связанные с платформой, Facebook остается на первой строчке рейтинга самых популярных социальных сетей. Согласно исследованиям О. Крыштановской, среди пользователей политических элит безо всякой конкуренции лидирует Twitter, на втором месте идет Facebook [5]. Не только президент США Дональд Трамп отдает предпочтение Twitter (предлагая варианты борьбы с огнем в Нотр-Дам). Социальные сети способны сразу организовать диалог между пользователями по национальным и международным вопросам, поэтому политические лидеры, государственные учреждения и общественные организации используют аккаунты, чтобы поддерживать прямую связь, когда необходимо донести сообщение. Так, например, Джим Уотсон, мэр Оттавы, ввел режим чрезвычайной ситуации, объявив

об этом в Twitter: «С целью защиты собственности и здоровья, безопасности и благополучия жителей города, я, как мэр города Оттава, объявляю чрезвычайную ситуацию в городе» [7].

В эру новых информационных технологий внимание официальных представителей государственных структур к интернету стало триггером для активного развития законодательной базы, а также разработки целого ряда концепций и стратегий государства по управлению интернетом. Законодательство в данной сфере в России традиционно являлось реакцией на очередной виток развития интернета, однако начиная с 2012–2013 годов, напротив, стремится работать на опережение. Многие законодательные акты в России направлены не столько на технологическую часть интернета, сколько на содержательную. Отдельные законы подвергались критике и были обвинены некоторыми представителями общественности в притеснении свобод в интернете. Однако в последние несколько лет Рунет стал более упорядоченным, при этом законы, разработанные в РФ, стали основой для некоторых аналогичных законодательных инициатив в других странах.

В США также широко применяются законы относительно интернет-безопасности. В Соединенных Штатах, где, как принято считать, степень свободы блогосферы является одной из самых высоких, в сентябре 2013 года юридическим комитетом Сената был одобрен проект закона «О свободном потоке информации». Он призван защитить профессиональных журналистов и дать им возможность не раскрывать свои анонимные источники информации по требованию государственных органов. Тем не менее в США, в отличие от России, полностью отсутствует прописанная процедура блокировки сайтов или доменов, за исключением сайтов с пиратским контентом. В 2006 году в США был принят федеральный закон, согласно которому анонимная рассылка «раздражающих» сообщений по электронной почте или публикация анонимных комментариев «оскорбительно-раздражающего» содержания в социальных сетях и блогах является преступлением и карается уголовным преследованием [1, с. 73].

Приложение 1

Критерии	РФ		США	
	Число пользователей	% от населения	Число пользователей	% от населения
Число пользователей сети интернет на 2018 год ¹	109,552,842	76,1	312,322,257	95,6
Процент пользователей социальных сетей от общей численности населения ²	49		70	
Время, проводимое в интернете в сутки ³	7 часов 17 минут		6 часов 42 минута	
Количество времени, которое люди проводят в социальных сетях	2 часа 26 минут		2 часа 3 минуты	
Число пользователей Facebook на 2017 год ⁴	Число пользователей ⁵	% от общего числа пользователей	Число пользователей ⁶	% от общего числа пользователей
	13,100,000	9,1	240,000,000	73,4

¹ Internet World Stats Top 20 countries with the highest number of internet users / Internet World Stats URL: <https://www.internetworldstats.com/top20.htm>.

² Однако сравнение аудитории социальных сетей с численностью населения не очень репрезентативно, поскольку детям запрещено пользоваться большей частью социальных платформ. Поэтому приводится анализ проникновения социальных сетей среди «взрослого населения» — то есть среди людей в возрасте 13 лет и старше.

³ Сергеева, Ю. Вся статистика интернета на 2020 год — цифры и тренды в мире и в России / Сергеева, Ю. URL: <https://www.web-scanare.ru/business/internet-2020-globalnaya-statistika-i-trendy/>.

⁴ ВКонтракт отказались предоставлять подробные данные о своей глобальной аудитории.

⁵ Internet World Stats European Internet Statistics / Internet World Stats URL: <https://www.internetworldstats.com/europa2.htm#ru>.

⁶ Internet World Stats North America Internet Statistics / Internet World Stats URL: <https://www.internetworldstats.com/america.htm#us>.

Процент использования Facebook депутатами в обсах палатах парламента ⁷	10	95
Процент использования Twitter депутатами в обсах палатах парламента ⁸	20	89
Среднее число твитов в день в обсах палатах ⁹	3,5	1
Скорость мобильного интернета в 2017 году ¹⁰	15,80 Мбит/с (скачивание) 7,11 Мбит/с (загрузка)	26,32 Мбит/с (скачивание) 8,85 Мб/с (загрузка)
Процент использования блоггеров/видеок реклам ¹¹	42	47
Законы о регулировании интернета	ФЗ № 149-ФЗ от 27 июля 2006 года «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» ФЗ № 139-ФЗ от 28 июля 2012 года «О	Закон «О прослушивании, хранении логов пользователей, доступе к информации правоохранительных органов, требовании к провайдерам по установке оборудования для

⁷ Ковыштановская, О. VIII Грушинская социологическая конференция Секция «Интернет-опросы» / Ковыштановская, О. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=1423#step>.

⁸ Ковыштановская, О. VIII Грушинская социологическая конференция Секция «Интернет-опросы» / Ковыштановская, О. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=1423#step>.

⁹ Ковыштановская, О. VIII Грушинская социологическая конференция Секция «Интернет-опросы» / Ковыштановская, О. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=1423#step>.

¹⁰ Шестакова, К. Почему мобильный интернет в России намного лучше США / Шестакова, К. URL: <https://www.iphones.ru/Notes/770607>.

¹¹ Блоквошдикс – это расширение для браузера, которое фильтрует ненужную интернет-рекламу. С помощью этого инструмента пользователь избавляется от бесполезных объявлений, [3x8x8x8](#) и баннеров, которые отвлекают внимание, мешают просматривать страницы сайта и забирают трафик.

Информационное воздействие в интернете не всегда достигает своей цели. Конечный пользователь может не заметить необходимую информацию в общем информационном потоке либо сознательно ее отфильтровывает: отключает рекламные баннеры в браузере своего компьютера, активизирует программы SMS-фильтра рекламных посланий и пролистывает страницы с информационной рекламой характера.

Таким образом, становится очевидным уровень проникновения социальных медиа в повседневную жизнь не только активных пользователей сети «Интернет», но и их окружения. Интернет обладает важными преимуществами перед традиционными СМИ и средствами коммуникации: свободой и анонимностью общения и общедоступностью информации, поступающей из всего мирового информационного пространства. Новые технологии внесли свои изменения в формы и методы работы государственного сектора, особенно в период избирательных кампаний, в результате чего в последние годы изменилась природа и характер функционирования политического информационно-коммуникационного пространства, что в практическом отношении означает освоение новых эффективных механизмов коммуникации официальной власти с институтами гражданского общества. Это лишний раз подчеркивает объективную необходимость исследования проблем воздействия интернет-коммуникаций на массовое сознание и активизацию протестного поведения молодежи в современном обществе.

Список литературы:

1. Агейчев А.С. Законодательство в сфере интернет-коммуникаций: Российский и международный опыт // COMPARATIVE POLITICS. – 2016. – № 2 (23). – С. 73–84.
2. Будолак М.С. Понятие «социальные медиа» // Петербургская школа PR: от теории к практике. – 2009. – № 7. – С. 15–23.
3. Волков Д. Протестное движение в России в конце 2011–2012 гг. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: www.levada.ru/books/protestnoe-dvizhenie-v-rossii-v-kontse-2011-2012-gg.
4. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) 17.09.2018 провел опрос: «Пользуетесь ли вы интернетом, и если да, то как часто?» / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9322>.
5. Крыштановская О. Цифровая социология и изучение элиты в России / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://wciom.ru/index.php?id=1423#sten> (дата обращения: 08.02.2018).
6. Лиллекер Д. Политическая коммуникация. Ключевые концепты. – Харьков : Гуманитарный центр, 2010. – 300 с.
7. РИА Новости. Погода в Оттаве: в столице Канады ввели режим ЧС из-за ожидаемых сильных дождей / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://news.rambler.ru/weather/42099270/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink.
8. Сергеева Ю. Вся статистика интернета на 2020 год: цифры и тренды в мире и в России / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.web-canape.ru/business/internet-2020-globalnaya-statistika-i-trendy/>.

9. Сергеева Ю. Интернет 2017–2018 в мире и в России: статистика и тренды / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.web-canape.ru/business/internet-2017-2018-v-mire-i-v-rossii-statistika-i-trendy/>.
10. Anderson T. The 3 Types of Social Media Strategy / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.socialmediatoday.com/content/3-types-social-media-strategy>.
11. CBS Interactive Inc How Facebook ads helped elect Trump / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.cbsnews.com/news/how-facebook-ads-helped-elect-trump/>.
12. Internet World Stats European Internet Statistics / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.internetworldstats.com/europa2.htm#ru>.
13. Internet World Stats North America Internet Statistics / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.internetworldstats.com/america.htm#us>.
14. Internet World Stats Top 20 countries with the highest number of internet users / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.internetworldstats.com/top20.htm>.
15. Weinberg T. Social Media Strategy from A to Z / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.techipedia.com/2010/social-media-strategy-a-z/>.

РАЗДЕЛ 2.

СОЦИОЛОГИЯ

2.1. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В СРЕДНИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ: НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Грашин Валерий Александрович

студент,

*Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева,*

РФ, г. Самара

SATISFACTION LEVEL OF STUDENTS OF AGRICULTURAL AREAS OF TRAINING WITH THE QUALITY OF EDUCATIONAL SERVICES IN SECONDARY PROFESSIONAL INSTITUTIONS OF THE SAMARA REGION: AN INDEPENDENT ASSESSMENT OF THE QUALITY OF THE CONDITIONS FOR EDUCATIONAL ACTIVITIES

Valeriy Grashin

student,

*Samara National Research University,
Russia, Samara*

Аннотация. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности средних профессиональных образовательных организаций Самарской области, проведенная в 2019 году в сфере сельскохозяйственного направления подготовки, показала, что средний итоговой балл оценки составил 83: открытость и доступность информации об организации – 77 баллов; комфортность условий предоставления услуг – 95 баллов; доступность услуг для инвалидов – 53 балла; доброжелательность, вежливость работников – 96 баллов; удовлетворенность условиями оказания услуг – 96 баллов.

Abstract. An independent assessment of the quality of the conditions for the educational activities of secondary vocational educational organizations in the Samara Region conducted in 2019 in the field of agricultural training showed that the average score of the final assessment was 83: openness and accessibility of information about the organization – 77 points; comfortable conditions for the provision of services – 95 points; accessibility of services for the disabled – 53 points; friendliness, politeness of employees – 96 points; satisfaction with the terms of service – 96 points.

Ключевые слова: удовлетворенность; качество образовательных услуг.

Keywords: satisfaction; quality of educational services.

Образование является социальной отраслью, обеспечивающей потребности человека в получении знаний. Исследования удовлетворенности качеством образовательных услуг студентов учебных заведений среднего профессионального образования позволит осуществлять прогнозирование ситуации с кадровой обеспеченностью в сфере агропромышленного комплекса региона [1, с. 10].

Гайдукова Г.Н. определяет качество образовательной услуги как совокупность свойств и характеристик образовательного процесса, которая придает ему (процессу) способность удовлетворять образовательные потребности конкретных потребителей. Удовлетворение образовательных потребностей является целью образовательного учреждения, которое должно устанавливать ожидаемые и предложить неожиданные потребности конкретных потребителей [2, с. 106].

Коплик С.В. говорит, что образовательные услуги на примере негосударственных организаций высшего образования позволяют удовлетворить образовательные потребности специфических групп людей в интересах развития собственного интеллекта, навыков, умений с целью формирования компетенций для успешной профессиональной деятельности, способствуют повышению производительности труда

в обществе, развитию человеческого потенциала нации. Образовательные услуги негосударственных организаций высшего образования оперативно ориентируются на потребности рынка труда и потребителей образовательных услуг. Они расширяют доступность высшего образования, повышают уровень образования граждан, создают конкурентную среду как основу повышения качества образовательных услуг, выявляют резервы для динамичного развития системы образования [3, с. 246].

Отметим, что основой оценки удовлетворенности образовательных услуг является Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», где вводятся норма – независимая оценка качества образования. В соответствии с действующим законодательством на основе результатов независимой оценки могут формироваться рейтинги организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и (или) реализующих образовательные программы.

Основным вектором трансформации образовательных услуг задаётся требование федерального государственного образовательного стандарта, в соответствии с которыми главными направлениями являются: радикальное повышение их качества, максимальная ориентация на рынок труда, повышение грамотности населения.

Независимая оценка качества образования включает в себя два направления: независимую оценку качества подготовки обучающихся и независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

В 2019 году министерством образования и науки Самарской области организовано проведение независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций Самарской области. Общественным советом по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, был определен перечень образовательных организаций, в отношении которых в 2019 году проводилась независимая оценка, в том числе средние профессиональные учреждения региона [4]. Сбор, обобщение и анализ информации осуществлял АНО «Центр исследований рынка труда». Расчеты по показателям качества условий оказания услуг организациями в сфере общего образования проводились с учетом рекомендаций министерства труда и социальной защиты РФ. Баллы (от 0 до 100) определяются в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг, а также с учетом значимости показателя.

Для оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями в 2019 году использовались результаты анкетирования следующих категорий получателей услуг: представителей общественности, учащихся и родителей (законных представителей). Опрос проводился в сентябре - октябре 2019 года посредством использования интернет-ресурса. Всего участие в независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности средних профессиональных образовательных организаций Самарской области в сфере сельскохозяйственного направления подготовки в 2019 году приняли 5428 человек. Доля респондентов, участвующих в опросе от каждой организации, составила 10,9% (от 5,6% до 18,2%) от общего количества учащихся образовательной организации.

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями проводится по таким общим критериям: открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность; комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; доброжелательность, вежливость работников; удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций; доступность услуг для инвалидов.

В таблице 1 представлен рейтинг организаций среднего профессионального образования Самарской области, осуществляющие образование в сфере сельскохозяйственного направления подготовки по удовлетворенности качеством условий осуществления образовательной деятельности в 2019 г.

Рейтинг учреждений по итоговому баллу показал, что максимальный балл (92) получил ГБПОУ «Безенчукский аграрный техникум», а самый низкий балл (73) ГБПОУ «Кинельский государственный техникум».

Отметим, что из 15 организаций в трех по трем критериям удовлетворенность (критерий: комфортность условий предоставления услуг; доброжелательность, вежливость работников; удовлетворенность условиями оказания услуг) составила 100 баллов, а в двух организациях по двум критериям (критерий: комфортность условий предоставления услуг; доброжелательность, вежливость работников). В целом организациям, получившим по двум и трем критериям максимальный балл (100), а по критерию открытость и доступность информации об организации от 65 до 77 баллов и доступности услуг для инвалидов от 44 до 58 баллов, общий балл составлял от 84 до 87 баллов и позволил им занять место выше среднего балла (83).

Таблица 1.

Рейтинг организаций среднего профессионального образования Самарской области в сфере сельскохозяйственного направления подготовки (2019 г.) по удовлетворенности качеством условий осуществления образовательной деятельности (от 0 до 100 баллов)

Название организации	Критерий					Итоговая оценка качества условий оказания услуг
	Открытость и доступность информации об организации	Комфортность условий предоставления услуг	Доступность услуг для инвалидов	Доброжелательность, вежливость работников	Удовлетворенность условиями оказания услуг	
ГБПОУ «Безенчукский аграрный техникум»	94	99	74	98	97	92
ГБПОУ «Кинель-Черкасский сельскохозяйственный техникум»	86	98	72	99	98	91
ГБПОУ «Красноярское профессиональное училище»	77	100	58	100	100	87
ГБПОУ «Алексеевское профессиональное училище»	75	100	58	100	100	87
ГБПОУ «Большеглушицкий государственный техникум»	80	100	52	100	100	86
ГБПОУ «Хворостянский государственный техникум им. Юрия Рябова»	65	100	58	100	99	85
ГБПОУ «Богатовское профессиональное училище»	71	99	59	93	98	84
ГБПОУ «Петравское профессиональное училище»	75	100	44	100	100	84
ГБПОУ «Красноармейское профессиональное училище»	75	100	56	89	94	83
ГБПОУ «Обшаровский государственный техникум им. В.И. Сурикова»	78	100	38	95	95	81
ГБПОУ «Профессиональное училище с. Домашка»	75	87	58	89	93	80
ГБПОУ «Борский государственный техникум»	77	83	52	92	92	79
ГБПОУ «Сергиевский губернский техникум»	81	86	38	95	92	78
ГБПОУ «Усольский сельскохозяйственный техникум»	74	93	28	93	91	76
ГБПОУ «Кинельский государственный техникум»	64	85	44	90	82	73
Итого	77	95	53	96	96	83

На рисунке 1 представлена схема распределения баллов по критериям качества условий осуществления образовательной деятельности (средний балл – 83): открытость и доступность информации об организации – 77 баллов, комфортность условий предоставления услуг – 95 баллов, доступность услуг для инвалидов – 53 балла, доброжелательность, вежливость работников – 96 баллов, удовлетворенность условиями оказания услуг – 96 баллов.

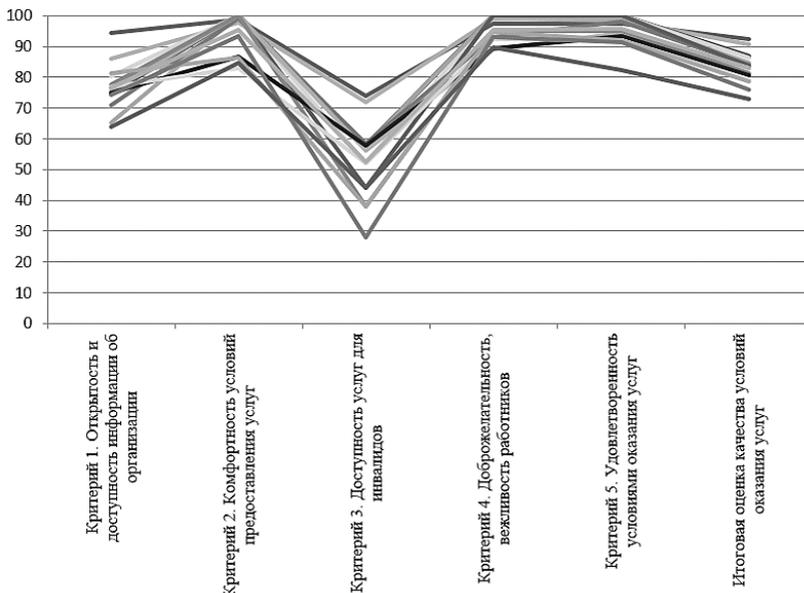


Рисунок 1. Схема распределение баллов по критериям качества условий осуществления образовательной деятельности

На фоне удовлетворенности комфортностью условий предоставления услуг анкетирование показало, что респонденты, имеющие установленную группу инвалидности, не удовлетворены критерием доступности услуг для инвалидов.

Список литературы:

1. Грашин В.А. Удовлетворенность качеством образовательных услуг студентами учебных заведений среднего профессионального образования: актуальность проблемы. // Сборник статей по материалам XXIX международной научно-практической конференции. Юриспруденция, история. – №5(29). – 2019. – Социология, политология и философия. – С. 10-13.

2. Гайдукова Г.Н. Социологический мониторинг удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг // Высшее образование в России. – №11. – 2012. – С. 105-111.
3. Коплик С.В. Социологические проблемы негосударственных вузов при переходе на федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения // Управление социальными процессами в условиях модернизации России: теория и практика. Сборник статей. Материалы IX Афанасьевских чтений / Под ред. проф. О.А. Уржа. – М.: Издательство РГСУ, 2011. – С. 245-248.
4. Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Самарской области в 2019 году (данные министерства образования и науки Самарской области) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://old.educat.samregion.ru/activity/regionalnaya_sistema_otsenki_kachestva_obrazovaniya_rsoko/rezultaty_nezavisimoy_otsenki_kachestva_usloviy_osushchestvleniya_obrazovatelnoy_deyatelnosti_obrazo/ (дата обращения: 22.03.2020).

РАЗВИТИЕ КАРЬЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Долгих Ирина Сергеевна

студент,

*Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева
РФ, г. Самара*

CAREER DEVELOPMENT OF CIVIL SERVANTS: SOCIOLOGICAL ANALYSIS

Irina Dolgih

student,

*Samara National Research University
Russia, Samara*

Аннотация. Проблема развития карьеры государственных гражданских служащих обусловлены не только недостаточным правовым регулированием статуса должностного лица, но и отсутствием целостной теоретической концепции управления со стороны работодателя, что свидетельствует о необходимости дальнейшего изучения данного вопроса. Задачами социологического исследования является: выяснения представлений, типов, направлений, факторов, проблем и перспектив профессиональной карьеры государственных гражданских служащих.

Abstract. The problem of career development of public civil servants is caused not only by insufficient legal regulation of the status of an official, but also by the lack of a holistic theoretical concept of management by the employer, which indicates the need for further study of this issue. The objectives of a sociological study are: to clarify the ideas, types, directions, factors, problems and prospects of the professional career of public civil servants.

Ключевые слова: карьера государственных гражданских служащих.

Keywords: career of civil servants.

Выявление проблем развития карьеры государственных гражданских служащих обусловлены не только недостаточным правовым регулированием статуса должностного лица, но и отсутствием целостной теоретической концепции управления со стороны работодателя, что свидетельствует о необходимости дальнейшего социологического изучения данного вопроса [1, с. 16].

Понятие «карьера» в широком значении – это профессиональный рост, этапы повышения профессионализма, продвижение к вершине мастерства. Результат успешной карьеры – высокий профессионализм работника, признание его высокого профессионального статуса. При этом критерии наивысшего мастерства в различных сферах деятельности могут изменяться в течение трудовой деятельности человека.

В практике управленческой деятельности встречается множество определений понятия карьеры. Карьера – это результат осознанной позиции и поведения человека в области трудовой деятельности, связанный с должностным или профессиональным ростом [2].

Как показывает практика, человеческий фактор становится стратегическим и важным аспектом эффективного развития государственной власти на современном этапе развития государства.

Отношение к работникам изменилось – с этого момента человеческие ресурсы выступают источником дохода, для каждого государственного служащего создается пространство деятельности, кадровая

политика интегрируется в общую политику государственной власти и общества.

Ключевыми элементами механизма развития карьеры государственных служащих являются средства и методы воздействия на процесс их профессионального роста.

К ним относятся кадровые технологии, такие как ежегодная оценка, обучение (обучение, переподготовка, повышение квалификации), работа с кадровыми резервами, проведение конкурсов, стажировки, мотивация государственных служащих и т. д.

На государственной службе уровень развития персонала довольно низок. Социологический анализ карьерного роста государственных служащих органов государственной власти указывает на спонтанный процесс карьерного роста государственных служащих, неравномерный стаж работы, формирование так называемых карьерных «тупиков», карьерных «свалок». Все это негативно влияет как на возможность получения государственным служащим необходимого профессионального опыта для следующей должности (скоростная карьера), так и на его рациональное использование в случае несвоевременного перехода на более высокие должности.

Карьерный рост может произойти только в том случае, если у самого государственного служащего есть желание продвигаться по службе. Не менее важным фактором является способность органа власти обеспечить необходимые условия для профессионального развития и карьерного роста. Кроме того, планирование карьеры может осуществляться только в масштабе одного органа, поскольку трудно предсказать положение государственного служащего в других органах, и кадровая служба не должна функционировать за пределами своего собственного учреждения.

В планировании карьеры есть три ограничивающих фактора: границы учреждения; способность власти создавать соответствующие условия; желание самого государственного служащего. Именно координация этих трех факторов составляет цель планирования карьеры [3, с. 60].

Процессы управления карьерой способствуют повышению конкурентоспособности сотрудников и заставляют руководителей и подчиненных учиться совместно, справляться с происходящими изменениями. Успешность этих процессов во многом зависит и от организационной культуры, в частности от общности интересов работников и руководства, от того, разделяет ли руководство с подчиненными их исходные принципы и ценностные приоритеты.

Таким образом, основное содержание планирования карьерного развития государственного служащего заключается в том, чтобы все ценное, чем он владеет и может владеть как специалист, эффективно использовалось и для достижения целей государственной службы, и для удовлетворения интересов личности. Умело распорядиться этим достоянием – важнейшая и сложная задача руководителей и кадровых органов государственной власти.

Одним из ключевых моментов планирования карьеры является разработка плана ее развития. В ходе трудовой деятельности человек проходит через различные этапы карьеры. Реализация карьеры человека строится на базе моделей карьеры. В социологической литературе описаны три наиболее известные модели карьеры.

Первая – модель жизненных циклов. Представляет собой жизненные ситуации, оказавшись в которых, человек ощущает потребность в повышении профессионализма, поскольку имеющихся знаний для решения возникшей проблемы недостаточно.

Вторая модель – организационно-ориентированная. Данная модель предполагает движение человека, органично подстроенное под стадии карьеры, уже существующие в организации.

Третья модель – личностно-ориентированная. В этой модели рост сотрудника на карьерной лестнице зависит от желания самого работника.

Для предоставления возможности построения карьеры государственному служащему необходимо:

- расширение нормативно-правовой базы в определении механизмов построения карьеры;
- адекватность в уровне материального и нематериального стимулирования профессионального потенциала реальным условиям его реализации в структуре государственного органа;
- наличие компетентных специалистов кадровых служб организации, позволяющих адекватно оценить итоги профессиональной служебной деятельности.

Возможные пути решения возникающих проблем в процессе построения карьеры государственными служащими: необходима действенность в направлении создания плана развития карьеры государственного служащего при участии как его самого, так и государственного органа в лице кадровой службы; необходимо повышение качественного состава государственных служащих; требуется совершенствование методов отбора кадров. Необходимо сочетание в кандидатах заинтересованности, как в развитии собственной карьеры, так и в профессиональном развитии, освоении тонкостей профессии.

В современных условиях одной из актуальных проблем государственной службы можно считать кадровое обеспечение. Растет необходимость повышения уровня компетентности служащих. Профессионализм подразумевает обладание определенным объемом знаний, умений и навыков, полученных за длительный период в результате профессиональной подготовки и трудовой деятельности.

Наибольшее предпочтение среди деловых качеств на государственной службе отдается профессионализму, ответственности и деловитости, а также высокому уровню самоорганизации и контроля.

Следующая проблема государственной гражданской службы в России – это низкая информированность населения о результатах деятельности государственных служащих. Предпринимаются различные меры по повышению уровня осведомленности граждан о деятельности государственных гражданских служащих. В большей степени это происходит путем освещения данных в средствах массовой информации, путем использования интернет-сайтов и социальных сетей.

Для обеспечения постоянного повышения уровня профессиональной компетенции государственных гражданских служащих предлагается принимать в расчет такие факторы, как [4, с. 55]:

- 1) ясное целеполагание и четкое программирование всех сторон деятельности на всех уровнях управления;
- 2) постоянное накопление профессиональной компетентности – регулярная обратная связь, оценка деятельности;
- 3) формирование эффективной системы мотивации для работников государственной службы;
- 4) поощрение обновления знаний.

Представление о карьере в социологии постоянно претерпевают изменения, что дает возможность отдельным государственным служащим осмыслить свое профессиональное развитие, сравнивать личный теперешний и прошлый опыт, реально оценивать свои возможности в будущем. Основное содержание планирования карьерного развития государственного служащего состоит в том, чтобы все имеющиеся возможности государственного органа были задействованы для повышения профессиональной компетенции персонала с учетом целей государственной службы, с одной стороны, и интересов и способностей служащего, с другой.

На сегодняшний день система государственного управления в России действительно имеет ряд недостатков, которые могут создавать проблемы развитие кадровой политики. Основными трудностями признаются низкий уровень оплаты труда, недостаточно развитая система льгот, что порождает неудовлетворенность работников условиями труда и т. д.

При решении данных проблемных вопросов может повыситься уровень социально-экономического развития государства.

Таким образом, задачами социологического исследования является выяснения представлений, типов, направлений, факторов, проблем и перспектив профессиональной карьеры государственных гражданских служащих.

Список литературы:

1. Долгих И.С. Развитие карьеры государственных гражданских служащих: актуальность проблемы // Сборник статей по материалам XXIX международной научно-практической конференции. Юриспруденция, история. – № 5(29). – 2019. – Социология, политология и философия. – С. 14-17.
2. Саргсян Т.А. Развитие карьеры на государственной гражданской службе / Т.А. Саргсян // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2017. – № 7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2017/07/15125> (дата обращения: 20.03.2020).
3. Ануфриева И.Ю. Обучение управлению карьерой будущих специалистов – выпускников высших учебных заведений / Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров: материалы Междунар. экон. форума / под ред. С.Н. Бочарова. Барнаул: Изд-во Алт.ун-та, 2014. – С. 7–11.
4. Шкатулла В.И. Комментарий к Федеральному закону «О государственной гражданской службе Российской Федерации». – М.: Экзамен, 2015. – 576 с.

РАЗДЕЛ 3.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

3.1. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО; АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

Иноземцева Елена Владимировна

*магистрант, Воронежского филиала
Российского государственного университета правосудия,
РФ, г. Воронеж*

Elena Inozemtseva

*Undergraduate, Voronezh branch
of the Russian State University of Justice,
Russia, Voronezh*

Аннотация. В статье рассматривается правовое регулирование Федеральной службы судебных приставов, в соответствии с которым происходит ее непосредственное функционирование, а также предлагаются положения по совершенствованию законодательства в части понятийного аппарата в связи с произошедшими изменениями законодательства в данной сфере.

Abstract. The article examines the legal regulation of the Federal Bailiff Service, in accordance with which it operates directly, and also proposes provisions for improving the legislation, in terms of the conceptual framework in connection with the changes in the legislation in this area.

Ключевые слова: правовое регулирование; ФССП; реформа; государственная гражданская служба; органы принудительного исполнения; пристав; исполнение решений суда; административное судопроизводство.

Keywords: legal regulation; FBS; reform; state civil service; enforcement bodies; bailiff; enforcement of court decisions; administrative proceedings.

Правовые основы функционирования любой деятельности берут свое начало с положений Конституции Российской Федерации [4], поскольку именно Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, а также прямое действие на всей территории Российской Федерации, устанавливая определенное правовое поле, в рамках которого и осуществляется деятельность судебных приставов.

Несмотря на то что положения Конституции Российской Федерации не содержат в себе каких-либо норм, которые посвящены судебным приставам, они закрепляют основные права и свободы человека и гражданина, соблюдение которых производится и судебными приставами.

Анализ положений Конституции Российской Федерации дает основания сделать вывод, что правовое регулирование тех отношений, где одним из субъектов является Федеральная служба судебных приставов (далее – ФССП), в целом находится в ведении Российской Федерации, поскольку судебные приставы являются государственными гражданскими служащими, а федеральная служба определена в п. «т» ст. 71 Конституции Российской Федерации, что относится к ведению Российской Федерации. К тому же ФССП является федеральным органом исполнительной власти, а организация, формирование данных органов в соответствии с положениями п. «г» ст. 71 Конституции Российской Федерации также относится к ведению Российской Федерации.

В числе основных федеральных законов, которыми осуществляется правовое регулирование деятельности ФССП, можно выделить следующие.

1. Федеральный закон «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» [13].
2. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» [12].
3. Федеральный закон «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [11].

Относительно первого Федерального закона «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» следует отметить, что до 1 января 2020 года его наименование было «О судебных приставах». Произошедшие изменения являются своеобразной реформой ФССП, поскольку являются очень значимыми и долгожданнами для сотрудников ФССП. Законодатель в рамках данного Федерального закона определил и то, что служба в ФССП теперь является государственной гражданской службой, а соответственно, на нее распространяются положения и Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [14].

Относительно Федерального закона «Об исполнительном производстве» следует отметить, что это именно тот нормативный правовой

акт, который определяет условия, а также порядок принудительного исполнения судебных актов, а также иных актов.

Новеллой является и принятие Федерального закона «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В соответствии с положениями данного нормативного правового акта определены не только общие положения, но и положения о званиях, о статусе сотрудника органов принудительного исполнения, о возникновении и прекращении правоотношений между сотрудником и его работодателем и пр.

Большое значение в части ФССП имеют и кодифицированные нормативные правовые акты. В частности, следует выделить Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [1], который до 2015 года содержал в себе положения о возможности оспаривания действий или бездействия судебных приставов, однако все изменилось с принятием в 2015 году Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации [2], и все действия теперь могут быть оспорены только посредством административного судопроизводства.

Немаловажное значение в определении функционирования ФСПП имеют и подзаконные нормативные правовые акты, к которым относятся Указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, различные приказы, распоряжения, инструкции, положения Министерства юстиции Российской Федерации, а также приказы, распоряжения, инструкции и положения ФССП Российской Федерации.

Указом Президента утверждено и Положение о Федеральной службе судебных приставов [10] от 2004 года, которое определяет понятие ФССП, которое, в свою очередь, является достаточно сложным для своего понимания и не совсем совершенным, основные задачи, полномочия и организацию деятельности. На сегодняшний день действующим является приказ ФССП «Об утверждении Регламента Федеральной службы судебных приставов» [8], в соответствии с которым установлен порядок планирования и организации работы ФССП, а также взаимодействия с различными органами государственной власти и реализации непосредственной деятельности.

Правовую основу деятельности сотрудников органов принудительного исполнения составляют также и международные договоры. На сегодняшний день имеют место быть и Методические рекомендации по исполнению международных обязательств Российской Федерации [5], которые были созданы в целях систематизации документации, которая регламентирует вопросы в части исполнения международных обязательств в рамках исполнительного производства.

Косвенное значение на функционирование ФССП оказывают и решения, а также практика судов. Так, принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации определило принятие постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» [7]. При реализации своей деятельности пристав стремится не допустить каких-либо нарушений и старается принимать во внимание все требования и положения, установленные законодательством, с целью избежания рассмотрения дела о его неправомерных действиях или бездействии в суде.

Примечательно то, что дела о неправомерных действиях, бездействии приставов рассматриваются и в Европейском суде по правам человека со ссылкой на длительность неисполнения решения суда, в соответствии с чем нарушаются положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод [3]. Примером изложенного является постановление Европейского суда по правам человека от 15 января 2015 года по делу № 16086/04 «Калинин против Российской Федерации» [6], где заявитель указывал на то, что длительное время не исполнялось решение суда, которое было в его пользу, о восстановлении его на службе в Вооруженных силах.

Таким образом, обобщив изложенное в части правовых основ функционирования Федеральной службы судебных приставов, следует отметить, что правовое регулирование в данной сфере является весьма обширным, однако же в основе правового регулирования, несмотря на отсутствие конкретных норм о ФССП, лежат Конституция Российской Федерации и обновленное федеральное законодательство в сфере органов принудительного исполнения Российской Федерации.

Несмотря на совершенное состояние законодательства Российской Федерации в данной сфере, на наш взгляд, целесообразным является внесение некоторых изменений.

1. В Положении о Федеральной службе судебных приставов понятие Федеральной службы судебных приставов изложить следующим образом:

«1. Федеральная служба судебных приставов (ФССП России) – федеральный орган исполнительной власти, федеральный орган принудительного исполнения, который осуществляет функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных и иных актов, правоприменительные функции, функции по контролю и надзору, а также имеет собственные подразделения».

Установление данного понятия является логичным и отвечает положениям Федерального закона «Об органах принудительного исполнения

Российской Федерации», в особенности в части указания на то, что это орган принудительного исполнения, чего не указано в имеющемся на сегодняшний день понятии.

2. Достаточно долгое время не теряет своей актуальности вопрос о принятии Исполнительного кодекса Российской Федерации, принятие которого, на наш взгляд, положительным образом повлияет на деятельность ФССП в целом. В соответствии с чем ч. 1 ст. 6 проекта Федерального закона «Исполнительный кодекс Российской Федерации» [9] представляется целесообразным дополнить следующим понятием:

«1. Орган принудительного исполнения – орган (ФССП России), который осуществляет функции по исполнению судебных и иных актов, имеет собственные подразделения».

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ / [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2020).
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ / [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2020).
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) // [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2020).
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2020).
5. Письмо ФССП России от 29.07.2016 № 00071/16/69976-АП «О направлении Методических рекомендаций» / [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2020).
6. Постановление ЕСПЧ от 15.01.2015 «Дело «Калинин против Российской Федерации» (жалоба № 16086/04) / [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2020).
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» / [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2020).
8. Приказ ФССП России от 29.05.2012 № 256 «Об утверждении Регламента Федеральной службы судебных приставов» / [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2020).

9. Проект Федерального закона «Исполнительный кодекс Российской Федерации» (не внесен в ГД ФС РФ) / [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2020).
10. Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» / [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2020).
11. Федеральный закон от 01.10.2019 № 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» / [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2020).
12. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» / [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2020).
13. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» / [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2020).
14. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» / [Электронный ресурс]. – СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.02.2020).

3.2. КРИМИНАЛИСТИКА; СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ; ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ОСНОВНЫЕ ВИДЫ БИОМЕТРИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ, НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ В РАССЛЕДОВАНИИ И РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Иванова Анастасия Ивановна

*студент,
Кубанский государственный университет,
РФ, г. Краснодар*

Ларикова Алина Николаевна

*студент,
Кубанский государственный университет,
РФ, г. Краснодар*

THE MAIN TYPES OF BIOMETRIC TECHNOLOGIES, SOME PROBLEMS OF THEIR APPLICATION IN THE INVESTIGATION AND DETECTION OF CRIMES

Anastasia Ivanova

*student, faculty of law
Kuban state University,
Russia, Krasnodar*

Alina Larikova

*student, faculty of law
Kuban state University,
Russia, Krasnodar*

Аннотация. Статья посвящена тому, чтобы обозреть методы, которые разработаны в криминалистической науке, призванные помочь в установлении лиц, совершивших преступление, определение лиц,

пострадавших от преступных посягательств. Одним из этих методов выступает применение биометрических технологий, получившее особое развитие вместе с активным распространением автоматизированных средств обработки и анализа информации.

Abstract. The article is devoted to reviewing the methods that have been developed in forensic science, designed to help in identifying the persons who committed a crime, determining the victims of criminal attacks. One of these methods is the use of biometric technologies, which has received special development along with the active spread of automated tools for processing and analyzing information.

Ключевые слова: биометрия; расследование; преступление; дактилоскопия; идентификационная система; генотип человека.

Keywords: biometrics; investigation; crime; fingerprinting; identification system; human genotype.

Актуальность выбранной темы состоит в том, что при интенсивном развитии научно-технического прогресса технологии, ранее казавшиеся невероятными, сегодня стали реальностью, в частности, это в полной мере касается и биометрических технологий.

Р.С. Белкин, подчеркивая важность применения биометрических технологий, писал, что они призваны не только выполнять криминалистические задачи по идентификации личности, но и являются средством ее защиты, поскольку позволяют организовывать деятельность по борьбе с преступностью наиболее эффективно и своевременно выявлять данные, способные выступать в качестве доказательств по уголовному делу [1, с. 690].

В настоящее время применяются биометрические системы идентификации, основанные на биометрических методах двух больших групп: статических (неизменные) и динамических (изменяемых). [2, с. 40] Отдельные авторы выделяют третий вид биометрических технологий – мультимодальные, позволяющие проводить комплексный анализ обоих указанных параметров и идентификацию лица.

Рассмотрим некоторые методы статической и динамической идентификации более детально.

Дактилоскопия – наиболее распространенный на сегодняшний день биометрический метод идентификации личности. Данный метод основывается на уникальности папиллярного рисунка отпечатка пальца. С помощью специального сканера, его анализ и сохранение информационной части в базе данных.

Важно отметить, что специалистами продолжается накопление опыта и прогнозируется также расширение использования в криминалистических исследованиях биометрических технологий, основанных на голосовой биометрии.

Ну и, конечно же, нельзя не отметить прогресс возможностей в распознавании человека по радужной оболочке глаза. Данная технология является одной из наиболее перспективных биометрических технологий в сфере идентификации личности. Этому способствуют такие факторы как: высокая избирательность изображения радужной оболочки глаза, постоянство изображения во времени. В настоящее время сканеры «научили» отличать мертвого человека от живого.

Биометрические технологии, ввиду высокой надежности получаемых данных, могут сыграть решающую роль в доказательстве причастности или же непричастности лица к совершенному преступлению, помочь установить личность погибших.

Вместе с тем обязательная биометрическая регистрация введена законодательством многих стран, при этом геномная регистрация, как часть биометрической и требующая значительных материальных затрат, осуществляется в Аргентине, Великобритании, США и Франции [3, с. 47].

Качественно иные возможности биологии в криминалистике раскрываются в настоящее время в связи с результатами исследований генотипа человека и созданием относительно простой, доступной для массового использования технологии ДНК-анализа [4, с. 64] Здесь нельзя не отметить еще одно изобретение – переносной анализатор – переносная цепочка ДНК. Оно преимущественно используется в криминалистике, так как способно выдать необходимую информацию в течение двадцати пяти минут. Абсолютно весь процесс анализа происходит в одном маленьком чипе на одном портативном приборе. В простой лаборатории на этот процесс может уйти очень большое количество времени, которое часто достигает двадцати четырех часов.

Проведя сравнительный анализ биометрических технологий, сделав выводы из интервьюирования следователей Следственного Комитета РФ, можно говорить о проблемах внедрения биометрических технологий в практическую деятельность правоохранительных органов по раскрытию преступлений и выделить три вида сложностей – технические, организационные и правовые.

Технические возможно подразделить на общие, то есть присущие всем биометрическим технологиям и специальные, которые проявляются в отношении отдельных технологий. Преодоление проблем общего технического характера связывается со снижением себестоимости биометрических исследований и стоимости специального оборудования,

разработкой методов повышения стабильности результатов исследований и уровня защиты биометрической информации от несанкционированного доступа к ней посторонних лиц.

Специальные технические проблемы представляется возможным разрешить при помощи создания интегрированной системы оценки биометрических параметров личности. Они позволяют проводить идентификацию по нескольким биометрическим параметрам, минимизируя риск невозможности идентификации ввиду проблем отдельных параметров.

Правовые проблемы внедрения биометрических технологий обусловлены отсутствием полной правовой базы, регламентирующей порядок их введения в криминалистическую практику, стандарты и методики проведения биометрических исследований. Например, в Российской Федерации отсутствует федеральный закон о применении видеонаблюдения и биометрических систем контроля, связанного с необходимостью видеонаблюдения за местами, которые могут быть подвергнуты террористической атаке. По нашему мнению, такой закон необходим. Ведь изменение законодательства, развитие научно-технического прогресса позволят пересмотреть подход к применению того или иного метода, что изменит специфику их применения и повысит их ценность.

Учитывая все вышеизложенное, необходимо сделать вывод. Проведенное исследование биометрических технологий свидетельствует о высоком потенциале указанных методов получения данных о причастных к преступлению лицам. Нельзя также не отметить, что для некоторых из них, наиболее новых биометрических технологий, еще нет необходимых программных средств, технического обеспечения, позволяющих получать, высокую стабильность результатов и высокую степень идентификации, также не хватает кадров, которые были бы способны в полной мере работать с данными технологиями, но, на наш взгляд, преодолев значительное количество трудностей использование биометрических технологий сможет вывести деятельность по расследованию преступлений на качественно новый уровень развития.

Список литературы:

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики. – М.: Юнити-Дана, 2001. -690 с.
2. Брагина Е.К., Соколов С.С. Современные методы биометрической аутентификации: обзор, анализ и определение перспектив развития / под ред. Н.Т. Берберова // Вестник Астраханского государственного технического университета Астрахань. 2016. Вып. № 1 (61). С. 40-45.

3. Колотушкин С.М., Егельский В.А. К вопросу о технологии создания системы всеобщей обязательной биометрической регистрации в России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 2.
4. Латыпов А.С., Конева Н.Е. Анализ методов биометрической идентификации личности // Знание. - 2018. - № 6-1 (58). - С. 64-73.

ПРОВЕРОЧНАЯ ЗАКУПКА В СИСТЕМЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Новиков Кирилл Дмитриевич

студент,

Челябинский государственный университет,

РФ, г. Челябинск

Горюнов Владимир Евгеньевич

канд. юрид. наук, доцент, доц. кафедры прокурорского надзора

и организации правоохранительной деятельности,

Челябинский государственный университет,

РФ, г. Челябинск

VERIFICATION PURCHASE IN THE SYSTEM OF OPERATIONAL AND INVESTIGATIVE MEASURES

Kirill Novikov

student,

Chelyabinsk state University,

Russia, Chelyabinsk

Vladimir Goryunov

candidate of law, associate Professor,

associate Professor of the Department of Prosecutor's supervision

and law enforcement organization

of Chelyabinsk state University,

Russia, Chelyabinsk

Аннотация. Рассматривается проблема проверочной закупки в системе оперативно-розыскных мероприятий и ее возможное решение. Предлагаются мероприятия по решению данных проблем.

Abstract. There is a problem with test purchase in the system of investigative and search operations. Offering measures to solve this problem.

Ключевые слова: проверочная закупка; оперативно-розыскные мероприятия; оперативно-розыскная деятельность; провокация; пассивное наблюдение; активные действия.

Keywords: test purchase; operational and investigative operations; provocation; operational and investigative activities; passive observation; active actions.

Оперативно-розыскная деятельность в современном мире занимает важную роль в предоставляемой помощи при возбуждении уголовного дела, однако в силу своей специфики, методов и средств добывания материала, которые осуществляются гласным или негласным способами, остается предметом дискуссий и критики со стороны политиков, правозащитников, юристов и так далее. При этом оперативно-розыскные мероприятия считаются эффективными и необходимыми средствами при борьбе с преступностью, обеспечения безопасности общества и государства в целом. В оперативно-розыскной деятельности (ОРД) термин «оперативно-розыскные мероприятия» (ОРМ) употребляется в различных значениях.

Многие авторы раскрывают понятие со своей точки зрения, ОРМ представлена в работах следующих авторов: Лекаря А.Г., Шумилова А.Ю., Суркова Н.С., Боброва В.Г. и многих других. Лекарь А.Г. под ОРМ понимает деятельность сотрудников органов охраны общественного порядка, которая основана на применении имеющихся в их распоряжении негласных средств и методов в сочетании с гласными, которые, в свою очередь, направлены на решение частных задач оперативно-розыскной деятельности [6, с. 121]. Шумилов А.Ю. сформулировал следующее определение: ОРМ – это общественно значимые, умышленно совершаемые деяния, действия или мероприятия, которые предусмотрены Федеральным Законом об ОРД, с помощью которых производится оперативно-розыскная деятельность [2, с. 35].

Ст. 1 Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» гласит о том, что оперативно-розыскная деятельность – это деятельность, осуществляемая гласно или негласно подразделениями государственных органов, путем осуществления оперативно-розыскных мероприятий. Данные действия направлены на достижение

определенных целей, таких как: гарантия жизни, здоровья, прав и свобод, обеспечения безопасности общества и в целом государства от преступных посягательств [1].

Согласно ст. 6 данного закона, ОРМ включает в себя проверочную закупку. Основанием для реализации ОРМ является наличие возбужденного уголовного дела или в случае появления необходимой информации от органов, которые осуществляли оперативно-розыскную деятельность. Современная наука изучает проверочную закупку и имеет достаточно много подходов к ее рассмотрению. Автор Яковлев С.П. определяет проверочную закупку как мероприятие, при котором возможно осуществлять закупку товаров, предметов, ценностей, оборудования, различных веществ, реализация которых в стране запрещена. Также данное мероприятие позволяет с закупать наркотические и психотропные вещества, а также прекурсоры и инструменты, с помощью которых осуществляется изготовление этих веществ.

Проверочная закупка – это мероприятие, связанное с затратами на приобретение веществ, изделий, предметов, целью которого является выявление и пресечение действий, а также документирования преступлений, задержания с поличным лиц совершающих деяние, а также установление иных обстоятельств, которые имеют какое-либо значение для оперативно-розыскной деятельности [7, с. 130]. Целью проверочной закупки считается выявление и документирование преступных действий. Исходя из цели оперативно-розыскного мероприятия, факт закупки может не оглашаться, а в иных случаях он объявляется после ее завершения. Товар, который был закуплен в ходе проверочной закупки, передается на исследование. Данные предметы могут применяться в качестве вещественных доказательств и должны храниться у определенного должностного лица в установленном порядке. Товар, которому нужны специальные условия хранения, должен быть передан в организации, которые смогут предоставить им эти условия. Если предметы не могут использоваться и в дальнейшем не смогут оказать помощь в ходе производства, они утилизируются согласно составленному акту.

Субъектом проверочной закупки выступает должностное лицо, которое вправе осуществлять ОРД, то есть принимать решение о проведении мероприятия, осуществлять подготовку, оформлять документацию, поиск и обучение закупщика. Граждане могут оказывать содействие оперативным органам на контрактной основе, а также и без его оформления. Однако, лица должны знать, что в их обязанности входит оказание помощи правоохранительным органам, которая может быть нужна как разово, так и на постоянной основе. Также лицо осведомлено,

что не может оглашать полученную информацию в ходе проведения или подготовки мероприятия и предоставлять заведомо ложную информацию органам. Однако, в ч. 3 ст. 16 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» говорится о том, что закупщиками могут выступать только лица, которые подчиняются непосредственному или прямому начальнику, то есть гражданские лица не могут являться закупщиками.

Объектом проверочной закупки является лицо, которое реализует продажу запрещенных средств, товаров, веществ, целью которого является извлечение прибыли. Лица, осуществляющие проверочную закупку, должны соблюдать несколько требований, которые прописаны в законодательстве. В первую очередь, должностным лицам запрещено склонять или побуждать в какой-либо форме к осуществлению противоправных действий.

Основаниями для начала проведения оперативно-розыскного мероприятия проверочная закупка считается появление сведений о подготавливаемом или совершаемом, а также уже совершенном преступлении и, соответственно, о его подозреваемых лицах. Данное мероприятие производится в том случае, если недостаточно доказательств для возбуждения уголовного дела, а также в тех случаях, когда информация касается государственной, экономической, экологической или военной безопасности государства.

Источниками данных являются: материалы уголовных дел, сообщения от конфиденентов, информация из средств массовой информации или телекоммуникационной сети «Интернет», анонимные заявления, сообщения по телефону доверия. Успешность ОРМ проверочная закупка зависит от правильно и тщательно анализируемой информации по данному делу. Для проведения проверочной закупки должностное лицо должно предоставить начальнику органа рапорт о проведении закупки, план реализации, постановления и иные документы. Рапорт должен включать в себя не только причины проведения мероприятия, но и необходимые финансовые средства, которые нужны для закупки товаров, также указывается количество закупаемого товара.

При проведении проверочной закупки выделяется ряд условий, к ним относятся: полный объем информации и ее знание, возможность проведения мероприятия в условиях конспирации, наличие необходимой технической оснащенности, соответствующая подготовка лиц, которые будут отвечать и исполнять данную закупку, соблюдение безопасности и законности операции. Если проверочная закупка осуществляется в здании, а именно в квартире или доме продавца, то у лица, проводившего мероприятие, должно быть при себе судебное решение, однако данное действие не распространяется, если сотрудник прошел в дом с согласия или приглашения подозреваемого, или лиц, которые проживают в нем.

Изначально лицо, которое совершает проверочную закупку разговаривает со сбытчиком о предстоящей реализации, в это время используется аудиозапись. Однако, в основном данные записи не помогают при ходе расследования дела, так как продавец осторожен в разговоре и не обсуждает предмет сделки.

Именно осуществление проверочной закупки позволяет сотрудникам органов возбудить уголовное дело, так как в ходе проведения данного мероприятия появляются исчерпывающие сведения и доказательства о нарушении законодательства Российской Федерации. После осуществления проверочной закупки должностное лицо должно правильно оформить документацию, которая будет применяться в качестве доказательства. Несоблюдение требований может привести к невозможности применения доказательств, выявленных в ходе проверочной закупки. Основными ошибками считаются: неполное предоставление информации по документации, не перечислены предметы, которые изъяты в ходе операции, не указано как они упакованы и многое другое [3, с. 76].

При проведении оперативно-розыскного мероприятия проверочная закупка выделяется ряд проблем с использованием доказательств, извлеченных после сделки. Основной проблемой при осуществлении проверочной закупки считается провокация. Закон не дает определения «провокации», однако можно считать, что провокацией является склонение и побуждение лица к противоправным действиям, то есть побуждением можно признать следующие способы: подкуп, уговор, угроза, убеждение, распоряжение и так далее [5, с. 22].

Европейский суд по правам человека (ЕСЧП) гласит о том, что провокации со стороны органов при осуществлении проверочной закупки довольно частое явление [4, с. 33]. Так ЕСЧП выставляет критерии по проведению проверочной закупки, где указывается роль органов в мероприятии, а именно «критерий пассивного поведения сотрудника». В целом данный критерий противоречит законодательству Российской Федерации, так как бездействие сотрудников может повлечь за собой неблагоприятные итоги деятельности должностного лица, которые могут привести к дисциплинарному последствию. ЕСЧП также считает, что существует проблема давления или провокации на продавца, целью которого считается совершение преступления. Документирование фактов запрещенной реализации производится несколькими путями, а именно: пассивное наблюдение и активные действия.

Пассивное наблюдение заключается в наблюдении и слежении за подозреваемым лицом, а также ожидания выхода покупателей на него.

Данный путь требует достаточно много времени, технической оснащенности. К активным действиям относится подготовка и осуществление ОРМ, оформление документации, которая соответствует требованиям закона, и их передача для возбуждения уголовного дела. Необходимо заметить, что активные действия положительно влияют на результат мероприятия, так как разработанный план минимизирует сбои в работе или завершении операции. ЕСЧП выступает за первый путь развития операции, однако если была совершена одна сделка и она не позволяла провести проверочную закупку, то, соответственно, необходима дополнительная операция.

В данном случае сотрудники не могут ждать выхода сбытчика на сотрудника, так как это может привести к упущению подозреваемого. Когда закупщик общается с продавцом запрещенных товаров и спрашивает у продавца о его сбыте, то данные действия нельзя считать провокацией, так как множество покупателей выходят самостоятельно на сбытчиков, не ожидая предложения со стороны продавцов. В случае, если сотрудники будут ожидать инициативы от продавца – это будет считаться бездействием должностных лиц. Однако в судебной практике встречаются факты провокации, поэтому необходимо в законодательстве прописать определение провокации, при этом раскрыть запрещенные действия сотрудников и закупщиков, а также учитывать возможности развития ситуации.

Для того чтобы сделка между лицами не считалась провокацией, лицо, выступающее в качестве закупщика, должно быть известным среди продавцов данного товара, например, наркоман. Законная проверочная закупка не будет считаться провокационной, если сбытчик самостоятельно выйдет на закупщика, поэтому известность лица поможет в законности мероприятия. Инициатива продавца подтверждается свидетельскими показаниями закупщика, а также аудиозаписями, в которых четко выявлено, что предложение поступает от сбытчика и он назначает место и время встречи.

Проблема проверочной закупки также заключается в применении ее результатов в правоприменительной практике. Данная проблема напрямую связана с провокацией, так как нет четких разграничений касательно правильного проведения оперативно-розыскного мероприятия проверочная закупка и от недействительного мероприятия в связи с провокацией. Практика уголовных дел показывает, что проверочная закупка помогает ходу дела, а точнее служит поводом к возбуждению уголовного дела, так как закупка направлена на изъятие запрещенных товаров, которые планировали реализовать, проверку хозяйственной и финансовой предпринимательской деятельности и так далее.

Вывод. Основная проблема проведения проверочной закупки является ее провокация. Данную проблему также выделяет Европейский суд по правам человека. Он указывает на то, что оперативные лица должны осуществлять деятельность пассивным образом, однако это противоречит законодательству Российской Федерации, так как бездействие сотрудников может повлечь за собой неблагоприятные итоги деятельности должностного лица, которые в дальнейшем могут привести к дисциплинарному последствию. Определение провокации не установлено законом, однако под провокацией понимается подстрекательство, склонение, побуждение в прямой или косвенной форме совершения противоправных действий. Считается, что необходимо внести изменения в законодательство, которые будут направлены на четкое разграничение провокации и возможности ее использования, так как в некоторых случаях органы не могут ждать активных действий со стороны продавца запрещенных товаров.

Список литературы:

1. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – URL.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (дата обращения: 10.12.2019).
2. Брылев В.И., Шевелев Н.С., Кулькова Е.В. Оперативно-розыскное сопровождение раскрытия и расследования преступлений. – М.: Академия Естествознания, 2015. – 363 с.
3. Долгачева О.И., Нефедьев А.С., Потапова Н.Н. Некоторые организационно-правовые особенности проведения оперативно-розыскного мероприятия // Отраслевые проблемы юридической науки и практики. – Нижний Новгород. – № 2 (26). – 2014. – С. 78.
4. Железняк Н.С., Леонтьева Ю.В. О побуждении к совершению противоправных действия в процессе проверочной закупки наркотиков // Противодействие наркоугрозе: проблемы, пути решения. – Красноярск. – № 1. – 2019. – С. 36.
5. Майорова Л.В. Выявление провокация в оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности с учетом опыта европейского суда по правам человека // Теория и практика правоохранительной деятельности. – № 3. – 2018. – С. 24.
6. Оперативно-розыскная деятельность: учебник / под. ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова, А.Ю. Шумилова. – М.: Инфра-М, 2004. – 1028 с.
7. Термины и выражения, применяемые в оперативно-розыскной деятельности: словарь –справочник / под ред. Н.С. Железняка. – Красноярск: СибЮИ ФКН России, 2015. – 294 с.

3.3. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЗАКОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РФ

Советова Мария-Юлия Анатольевна

магистрант

Высшей школы государственного аудита (факультета)

МГУ имени М.В. Ломоносова,

РФ, г. Москва

SOME PROBLEMS OF QUALIFICATION OF ILLEGAL BUSINESS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Maria-Yulia Sovetova

master's student

Higher school of state audit (faculty)

Lomonosov Moscow state University;

Russia, Moscow

Аннотация. Незаконное предпринимательство на сегодняшний день признается распространенным явлением в процессе выявления и расследования которого субъектами правоохранительной деятельности допускается множество ошибок. Возникают проблемы, связанные с разграничением состава преступления «Незаконное предпринимательство» с иными смежными составами и схожими административными правонарушениями. В данной связи необходимо выработать эффективные меры, направленные на противодействие незаконному предпринимательству с учетом сложившейся судебной-следственной практики.

Abstract. Illegal entrepreneurship is currently recognized as a common phenomenon in the process of detection and investigation of which law enforcement agents make many mistakes. There are problems associated with the differentiation of the crime "Illegal business" with other related structures and similar administrative offenses. In this regard, it is necessary to develop effective measures aimed at countering illegal business, taking into account the existing judicial and investigative practice.

Ключевые слова: незаконное предпринимательство; квалификация; экономическая преступность; хозяйственная деятельность; латентная преступность.

Keyword: Illegal entrepreneurship; qualification; economic crime; economic activity; latent crime.

На сегодняшний день незаконное предпринимательство является распространенным общественно опасным явлением. Актуальность рассмотрения проблемы квалификации незаконного предпринимательства складывается из следующих аспектов:

Во-первых, незаконное предпринимательство влечет за собой рост теневой экономики и при этом с каждым годом повышается количество фактов злоупотребления конституционным правом на занятие предпринимательской деятельности;

Во-вторых, в результате незаконного предпринимательства нарушаются права и законные интересы добросовестных участников рынка;

В-третьих, незаконное предпринимательство является высоколатентным видом преступления, то есть скрытным.

Актуальность данной проблемы подтверждают статистические показатели фактов совершения незаконного предпринимательства.

Так, в частности, по данным МВД России в 2016 года из общей массы преступных деяний в сфере предпринимательства 95,5% составляет незаконное предпринимательство. При этом можно заметить, что количество фактов незаконного предпринимательства в период с 2010 по 2018 год существенно снижается, однако, подобная картина свидетельствует не об уменьшении случаев незаконного предпринимательства, а об увеличении латентности данных преступлений, связанную с разработкой новых способов, не выявляемых преступлений из данной категории, что лишь увеличивает общественную опасность.

Согласно ст. 34 Конституции РФ, каждый гражданин обладает правом свободно использовать свои способности и имущество для осуществления предпринимательской и другой экономической деятельности, которая не запрещена законом [1].

Предпринимательская деятельность является важным средством становления и развития рыночных отношений в России, позволяющим повысить результативность хозяйственных связей, увеличить экономический потенциал, как отдельных хозяйствующих субъектов, так и страны в целом.

Легальное определение предпринимательской деятельности дано в Гражданском кодексе Российской Федерации. Так, в ст. 2 ГК РФ содержится понятие предпринимательской деятельности, юридические признаки, которые ей присущи, и условия, которые требуются для осуществления данного вида деятельности.

В соответствии с п. 1 ст. 2 ГК РФ предпринимательская деятельность – это самостоятельная деятельность, которая осуществляется на свой риск и направлена на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг зарегистрированными в установленном законом порядке лицами.

Говоря о квалификации по объективным признакам, в первую очередь, необходимо определить общественную опасность преступления, предусмотренного статьей 171 УК РФ.

Стоит согласиться с позицией, профессора Кругликова, как эксперта в области квалификации преступлений теоретической направленности. Так, в его работах отмечено, что незаконное предпринимательство, подрывает экономические процессы, негативно сказывается на деятельности законных участников рынка, нарушает права добросовестных потребителей. Далее необходимо остановиться на объекте данного преступления. Руководствуясь классическим подходом: непосредственный объект незаконного предпринимательства следует определить, как установленный порядок осуществления и лицензирования предпринимательской деятельности [3].

Однако, с другой стороны, по мнению профессора Яни, непосредственный объект преступления при незаконном предпринимательстве составляют именно общественные отношения, обеспечивающие саму возможность государства регулировать, разрешая либо запрещая, любую предпринимательскую деятельность, а не только порядок ее осуществления. На мой взгляд, возможно также выделить и дополнительный объект, соглашаясь с позицией Кругликова, как законный порядок обеспечения и соблюдения прав потребителей [4, с. 278].

Далее необходимо перейти к объективной стороне. Объективная сторона заключается в совершении действия, а именно «Осуществление предпринимательской деятельности»: 1) без регистрации; 2) без лицензии. Регистрация юридических лиц осуществляется в ФНС РФ.

Обязательным элементом является последствие в виде извлечения доходов в крупном размере или причинении крупного ущерба. В силу примечания к статье 170.2 доходом, либо задолженностью в крупном размере признаются стоимость, ущерб, доход либо задолженность в сумме, превышающей два миллиона двести пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным – девять миллионов рублей. По конструкции: состав является материальным и считается оконченным с момента наступления общественно опасных последствий.

Субъект преступления – общий, им является физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Однако, предпринимательская

деятельность (то есть регистрация юридического лица) разрешена с 18 лет в силу ГК РФ [2].

Следовательно, в 16 лет в данном случае сможет быть субъектом только эмансипированное лицо. В завершение квалификации необходимо отметить, что Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

В завершение квалификации необходимо отметить, что Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Далее необходимо обратиться к основным проблемам.

На сегодняшний день в гражданском законодательстве, отсутствует определение понятие риск, при этом во многих источниках, данный термин применяется. В связи с чем обоснованно считать дополнить данный термин и определить его в виде следующего понятия: риск – это «юридические факты, наступление которых зависит от случая».

Незаконное предпринимательство обладает высоким уровнем латентности. В связи с чем необходимо обеспечить подготовку высококвалифицированных кадров, которые будут обладать навыками и компетенциями, для эффективного и своевременного расследования.

На основании всего вышеизложенного необходимо предложить:

- 1) расширение списка специальных видов незаконного предпринимательства;
- 2) обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров;
- 3) разработку и внесение понятия «риск».

Таким образом, реализуется состав преступления, статьей 171 УК РФ – Незаконное предпринимательство.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Глушкова Ю.В., Горкина Е.В. Незаконное предпринимательство: актуальные вопросы доказывания // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 23 (65). – С. 64.
4. Кругликов Л.Л., Уголовное право России. Часть Особенная: учебник для бакалавров / отв. ред. проф. Л.Л. Кругликов. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2014. - 816 с.

5. Попова И.Н. Предпринимательская деятельность как объект уголовно-правовой охраны // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2016. – № 30. – С. 120–121.
6. Силаев А.В. Дискуссионные вопросы определения объекта преступления, предусмотренного статьей 171 Уголовного Кодекса РФ (незаконное предпринимательство) // Вестник Челябинского государственного университета. – 2011. – № 4. – С. 60-64.

3.4. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ УЧАСТИЯ АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ РАССЛЕДОВАНИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Мохнатова Алиса Анатольевна

*магистрант, Приволжский филиал
ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»,
РФ, г. Нижний Новгород*

LEGAL REGULATION OF THE PARTICIPATION OF A DEFENSE LAWYER IN A PRELIMINARY INVESTIGATION: HISTORICAL ASPECT

Alice Mokhnatova

*undergraduate,
Volga branch of the Russian State University of Justice,
Russia, Nizhny Novgorod*

Аннотация. В рамках статьи осуществляется ретроспективный анализ развития правовой базы, регламентирующей процесс участия адвоката в предварительном расследовании, сопряжённый с собиранием важной доказательственной информации в отношении подозреваемого/обвиняемого. Освещаются важные исторические этапы развития данного вопроса. Делается вывод о постепенном расширении пределов участия адвоката на стадии предварительного следствия, в том числе и в процессе собирания доказательств, что укрепило принцип состязательности сторон с одной стороны, усилило правовой статус подозреваемого/обвиняемого – с другой стороны.

Abstract. The article provides a retrospective analysis of the development of the legal framework governing the process of participation of a lawyer in a preliminary investigation, involving the collection of important evidentiary information in relation to the suspect/accused. Important historical stages of the development of this issue are highlighted. It is concluded that the limits of participation of a lawyer at the stage of preliminary investigation, including in the process of collecting evidence, have gradually expanded,

which has strengthened the principle of adversarial parties on the one hand, and strengthened the legal status of the suspect/accused on the other hand.

Ключевые слова: адвокат; защитник; предварительное следствие; сбор доказательств; история уголовно-процессуального права.

Keywords: lawyer; defender; preliminary investigation; evidence collection; history of criminal procedure law.

Право собирать доказательства адвокату-защитнику впервые было предоставлено принятым в 2001 году УПК РФ. Однако, ни для кого не является секретом, что и до этого периода в уголовном процессе адвокат-защитник также принимал участие и выступал с целью защиты прав и законных интересов, вверенных ему лиц (обвиняемого или подозреваемого). Однако, как показывает анализ данного исторического периода (до принятия, действующего УПК РФ), отношение к защитнику, а также и к вверенному ему под защиту лица – было весьма неоднозначное. Можно сказать, даже больше: прослеживается явный негатив к данным процессуальным участникам. Сказанное подтверждается строчками из трактата Пётра Великого, смысл которых заключается в том, что защитник своей деятельностью в процессе расследования создавал только препятствия к скорейшему разрешению дела, а также утруждал судью лишней бумажной волокитой и работой [4, С. 13].

В дореформенный период в России предварительное следствие подразделялось на два самостоятельных, но тесно взаимосвязанных этапа: предварительный следственный этап и формальный этап. Однако вскоре последний этап был отнесён к компетенции судебных следователей. Примечательным является то, что на данном этапе вовсе не предусматривалось участие адвоката-защитника. Имело место так называемое «безличная воля закона», при которой какая-либо исходящая инициатива от участников процесса попросту не предусматривалась [9, С. 38]. Таким образом, говорить о том, что адвокат-защитник был полноценным участником состязательного процесса, а также устанавливал баланс между тяжущимися сторонами – вовсе не приходится.

Аналогичное положение вещей присутствует и в начале XIX века, когда 2 июня 1801 года созданная комиссия под руководством Сперанского, целью которой было создание законов, единогласно пришла к выводу о том, что подозреваемый или обвиняемый в совершении особо тяжких преступлений (так называемые дела розыскные) не нуждается в защите со стороны адвоката. Обвиняемому разрешалось приводить в свою собственную защиту различные доказательства, как письменные, так и устные. Подача каких-либо жалоб данным лицом не допускалась.

На лицо явное ущемление прав обвиняемого, однако в тот период данное положение вещей обуславливалось вполне объективными причинами: 1) у действующего на тот период правительства отсутствовало желание либерализовать судебный процесс, то есть сделать его более гуманным, свободным, доступным; 2) ощущалась явная нехватка квалифицированных юристов, которые могли бы действительно эффективно представлять интересы обвиняемого по тому или иному делу.

Еще через десять лет, когда к власти пришёл Николай I, ситуация не сильно поменялась. По-прежнему на предварительное следствие не допускался адвокат-защитник. Вместе с тем, была предпринята попытка принятия некой инструкции для следователей. Согласно которой, для некоторых представителей сословий, таких как духовенство, крестьяне, купцы, предполагались некоторые послабления, касающиеся в частности права требования дополнений следствия, а также обязанности следить за тем, чтобы следственные органы не предпринимали никаких отягчающих мер для участи подсудимого. Кроме того, планировалось, что следователи должны были рассматривать всю доказательственную информацию, которая предоставлялась подследственным в целях своей собственной защиты. Но данная инструкция так и не была воплощена на практике, вскоре была вовсе отклонена.

Всё выше рассмотренное предполагает вполне логичный вывод, согласно которому предварительное следствие изучаемого исторического периода полноценно не отвечало принципу равенства сторон процесса, а о полноправной состязательности сторон и вовсе не приходится говорить. Главным образом потому, что предварительное следствие на этом историческом этапе развития судебной системы попросту не знала данного принципа [3, С. 118].

В процессе разработки Устава уголовного процесса 1864 года снова предпринимается попытка допустить адвоката-защитника на предварительное следствие. Статус обвиняемого по-прежнему остаётся весьма ущемлённым, ограниченным: допускалось присутствие обвиняемого далеко не на всех следственных действиях; в процессе допроса свидетелей по делу следователь мог, как допустить обвиняемого, так и вовсе ограничить его присутствие своим властным распоряжением. Однако после такого допроса, обвиняемый был вправе знакомиться с составленным протоколом допроса, просить о его дополнении или корректировке, а также о постановке ряда необходимых вопросов для свидетелей. Однако в процессе предварительного следствия всё же возникали такие сложные юридически-процессуальные ситуации, в результате которых появлялось множество вопросов, ответы на которые не мог дать обвиняемый. И недопущение к обвиняемому на данных этапах защитника было явным ущемлением его прав. В связи с чем, официально было разрешён допуск

защитника к обвиняемому, но лишь на предшествующих стадия окончания предварительного следствия (например, в поддержке жалоб, приносимых подсудимым к распоряжению судебного следователя).

В целом, ряд положений Устава уголовного процесса 1864 года подвергается серьёзной критике со стороны научно-правового сообщества, поскольку принятые нормы серьёзно ограничивали равноправие сторон процесса, не отвечали принципам справедливости, состязательности. Учёные того периода настаивали на том, что следователь в силу своего положения и обязанностей просто не может объективно относиться к обвиняемому, ведь его основной целью было раскрытие преступления любой ценой. В свою очередь и обвиняемый также не мог рассчитывать на помощь следователя и относиться к нему как к защитнику, что ставило его в безвыходное и зависящее положение.

В Российской империи пределы участия защитника на этапе предварительного следствия, а также его возможности по собиранию доказательств - также были весьма неоднозначны. Учёные процессуалисты неоднократно высказывались о том, что защитник должен быть полноправным участником данного этапа, что он должен быть наделён правом сбора доказательств и допущен к сотрудничеству с полицией для наиболее эффективной защиты обвиняемого, для проведения собственного расследования. Специалисты уголовного процесса российской империи обращали внимание практиков на опыт зарубежных стран, где уже тогда полноценно работал принцип, согласно которому наказанию должно быть подвергнуто исключительно виновное в совершении преступления лицо [6, С. 42].

В начале XX века вопросы реформирования предварительного следствия, а также допуска к нему защитника, - стали как никогда актуальны. В 1902 году в городе Санкт-Петербурге был созван конгресс, на котором приняли участие всемирно известные криминалисты и специалисты в области уголовно-процессуальной науки. Главным вопросом, поставленным для обсуждения, был вопрос о принципе состязательности сторон уголовного процесса. Говорилось о важности и целесообразности внедрения в русский уголовный процесс состязательных начал [7, С. 40].

Но, не смотря на все предпринимаемые со стороны научного сообщества попытки, предварительное следствие так и осталось розыскной стадией. Противники внедрения в уголовный процесс, а именно в стадию предварительного следствия состязательных начал, а также допуска защитника к обвиняемому на данной стадии с целью собирания доказательств в его защиту, аргументировали свою позицию достаточно надуманными, как представляется, доводами. Они полагали,

что адвокат будет серьёзно затормаживать процесс раскрытия преступления, будет доставать доказательства противоправными способами или вовсе фальсифицировать собранные материалы, что прокуроры в силу своей занятости попросту не смогут присутствовать на всех следственных мероприятиях, в связи с чем, следователь останется один против обвиняемого и его защитника. Однако, данные доводы не имели под собой никаких оснований, ведь следователь был представителем власти и на его стороне всегда были, и прокурор и сам потерпевший от преступления. Кроме того, факты фальсификации предоставленной информации всегда строго карались законом, да и были крайне редкими случаями, в отличие, например, от сегодняшнего дня.

Многолетние споры о полноценном допуске защитника на предварительное следствие, а также по вопросам, касающимся сбора защитников доказательств в целях защиты обвиняемого, был завершён принятием 5 декабря 1917 года Декрета Совета Народных Комиссаров о суде №1, в рамках которого вопрос был однозначно решён следующим образом: допустить к обвиняемому на предварительном следствии защитника. Причём, защитником мог стать любой (как мужчина, так и женщина), обладающими гражданскими правами [2, С. 21]. Однако, Декретом о суде № 2 от 15 февраля 1918 года данная возможность снова была урезана: допускалось ограничение следователем возможности допуска защитника на предварительное следствие, если того требовали интересы раскрытия преступления, то есть установление истины по делу.

Декрет о революционных трибуналах от 4 мая 1918 года также весьма скупо регламентировал права защитника и обвиняемого на стадии предварительного следствия. Защита обвиняемого допускалась лишь в судебных действиях. Примечательно и то, что в качестве защитника допускался член коллегии правозаступников, который существовал всё при том же самом трибунале. Таким образом, принцип равноправия, независимости, состязательности сторон – также не работал в данный исторический период [1, С. 658].

Возможности обвиняемого и его защитника более детально были регламентированы в рамках УПК РСФСР, принятом 25 мая 1922 года [5]. В частности, большим шагом на пути к установлению полноценного принципа состязательности сторон, а также соблюдения прав обвиняемого стала регламентированное право обвиняемого требовать допроса свидетелей, а также приобщения к делу тех доказательств, которые имели действительное значение для раскрытия уголовного дела. С разрешения следователя защитник мог присутствовать на любых следственных действиях, в частности на допросе подозреваемого/обвиняемого. Однако ст. 51, провозгласившая положение, согласно которому защитник

имел право собирать все доказательства, которые могли так или иначе оправдать подозреваемого, обвиняемого, смягчить его ответственность, была не надлежащим образом регламентирована, носила лишь декларативный характер, не имела никакой системности, отсутствовала столь необходимая детализация непосредственно самого процесса сбора этих доказательств. В связи с чем, боясь негативной реакции со стороны следственных и правоохранительных органов, защитник практически не пользовался данным правом. Поэтому данная норма не работала надлежащим образом.

Продолжающееся расширение прав адвоката-защитника, а также укрепление принципа состязательности сторон процесса было осуществлено уже в рамках принятого в 2001 году УПК РФ.

Завершая ретроспективный экскурс вопроса о правовой регламентации участия адвоката-защитника в предварительном расследовании, сопряжённые с процессом собирания важной доказательственной информации в отношении подозреваемого/обвиняемого, необходимо сказать, что практически на всей истории становления и развития данного института отношение к данным участникам процесса было весьма неоднозначным, а порой явно негативным. Данная ситуация была обусловлена главным образом нежеланием власти либерализовать уголовный процесс, а также нехваткой русских профессиональных адвокатов-защитников, чем было и обусловлено впоследствии допуск к защите как мужчин, так и женщин, обладающих гражданскими правами. Однако явные сигналы со стороны научного сообщества заставили законодателя пересмотреть отношение к данному вопросу и пойти по пути расширения пределов участия защитника на стадии предварительного следствия, в том числе и в процессе собирания доказательств, что серьёзным образом укрепило принцип состязательности сторон с одной стороны, усилило правовой статус подозреваемого/обвиняемого – с другой стороны.

Список литературы:

1. Головки Л.В. Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головки. М.: Статут, 2016. С. 658.
2. Ерпылев И.В. Развитие идеи о допустимости уголовно-процессуальных доказательств в уголовном процессе России до 1864 г. // История государства и права. 2014. N 21. С. 21 - 27.
3. Литвинцева Н.Ю., Богданов М.В. Право защитника собирать доказательства как элемент принципа состязательности сторон // В сборнике: Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации сборник статей победителей IV Международной научно-практической конференции. 2017. С. 118-122.

4. Новицкая Т. Великие реформы Александра II (от ликвидации тайной полиции к введению суда присяжных). // Российская юстиция. 1998. № 4.
5. Постановление ВЦИК от 25.05.1922 «Об Уголовно-Процессуальном Кодексе» (вместе с «Уголовно-Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // «СУ РСФСР», 1922, N 20 - 21, ст. 230.
6. Слизберг Г. Защитник на предварительном следствии. М., 1902. С. 42.
7. Тульская С. Московское Юридическое Общество (1865-1899 гг.). Из истории развития права и правовой науки в России второй половины XIX века - Светлана Тульская. М., 2011. С. 40.
8. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
9. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб., 1996. С. 38.

АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ. ОТЛИЧИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ ОТ СМЕЖНЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ

Рустамова Айсел Хафиз кызы

студент,

Саратовская государственная юридическая академия,

РФ, г. Саратов

ANALYSIS OF JUDICIAL PRACTICE. DIFFERENCE BETWEEN CRIMINAL CASES OF PRIVATE PROSECUTION AND RELATED ADMINISTRATIVE CASES

Rustamova Aysel Hafiz kzy

student,

Saratov state Academy of law,

Russia, Saratov

Аннотация. Дела частного обвинения в уголовном праве имеют схожие составы преступления с рядом административных правонарушений. Для того, чтобы правильно квалифицировать преступление, необходимо всесторонне собирать и исследовать доказательства. В статье

проводится анализ приведенных в пример судебных актов и дается оценка собранным доказательствам, а также заостряется внимание на важности исследования медицинских документов.

Abstract. Cases of private prosecution in criminal law have similar elements of crime with some administrative offenses. In order to properly qualify a crime, it is necessary to comprehensively collect and examine evidence. In the article the analysis is given in an example of judicial acts and provides an assessment of the evidence, and draws attention to the importance of the study of medical documents.

Ключевые слова: привлечение к ответственности, уголовная ответственность, административная ответственность, частное обвинение, побои, легкий вред здоровью, штрафное наказание, административное правонарушение.

Keywords: bringing to justice, private prosecution, criminal responsibility, administrative responsibility, beatings, minor harm to health, penalty punishment, administrative offence.

На сегодняшний день большую часть уголовных дел, рассматриваемых мировыми судьями составляют преступления, направленные на причинение вреда здоровью. Одна из разновидностей – умышленное причинение легкого вреда здоровью [5].

Согласно ст.115 УК РФ «умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности - наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до четырех месяцев» [5].

В свою очередь, согласно ст. 116 УК РФ, «побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, совершенные из хулиганских побуждений, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, -наказываются обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет».

При квалификации преступлений, предусмотренных ст. 115 УК РФ, ст. 116 УК РФ, важно правильно определить состав преступления. В зависимости от того, был ли причинен легкий вред здоровью или нет, будет зависеть применяемый вид ответственности – уголовной или административной. Согласно действующему приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» [4], определяется степень тяжести причиненного здоровью вреда.

Стоит отметить, что непосредственно медицинские показатели играют важную роль при квалификации совершенного противоправного деяния. В том случае, когда нанесенные повреждения вызвали кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, данное правонарушение будет относиться к сфере уголовного законодательства.

К примеру, постановлением мирового судьи судебного участка № 2 города Минеральные Воды и Минераловодского района Ставропольского края от 23.02.2019 Вязников С.Б. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на 14 суток (далее – постановление мирового судьи от 23.02.2019) [2].

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом [1].

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат виновность лица в совершении административного правонарушения и обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела [1].

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов [1].

Как следует из материалов дела, 30.11.2018 в 17 часов 15 минут Вязников С.Б., находясь в офисе ПАО СК «Росгосстрах» по адресу: Ставропольский край, г. Минеральные Воды, ул. 22 Партсъезда, д. 139,

на почве длительных неприязненных отношений к ранее знакомой Карсановой Р.Б., в ходе словесного конфликта, с силой оттолкнул Карсанову Р.Б. от себя в направлении стены помещения, от чего Карсанова Р.Б. ударилась о стену головой и кистью левой руки, почувствовав физическую боль. Указанные действия Вязникова С.Б. причинили последней телесные повреждения, а именно: травматические припухлости области головы, третьего пальца левой кисти, которые причинила Карсановой Р.Б. физическую боль, но не повлекли причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности Карсановой Р.Б.

Признаков уголовно наказуемого деяния совершенные Вязниковым С.Б. действия не содержат.

Судебные инстанции пришли к правильному выводу о наличии в действиях Вязникова С.Б. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ [1].

Из приведенного судебного акта можно сделать вывод, что на квалификацию преступления повлияли следующие материалы дела: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2), заявление Карсановой Р.Б. о привлечении к ответственности Вязникова С.Б. от 30.11.2018 в связи с причинением ей телесных повреждений и повреждений телефона (л.д. 5), рапортом УУП ОМВД России по Минераловодскому городскому с кругу А.Н. о доставлении и задержании Вязникова С.Б. для составления протокола от 21.02.2019 (л.д. 6), протоколом осмотра места происшествия от 30.11.2018 (л.д. 7-10), постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 28.12.2018 (л.д. 11-20), рапортом УУП ОУУП и ПДН Отдела МВД России по Минераловодскому городскому округу <...> П.В. от 03.12.2018 о приобщении материалов проверки КУСП №17184, 17188, 17191, 17194, 17195, 17202, 17236, 17243, а также № 17193 к материалу проверки №17183 от 30.11.2018 (л.д. 23-24), письменными объяснениями, актом исследования № 854 от 11.12.2018, показаниями свидетелей, данными в судебном заседании суда первой инстанции и иными доказательствами, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 КоАП РФ [2].

Как видно из перечисленных материалов – медицинское освидетельствование отсутствует. Суд считает, что собранные материалы дела в полной мере доказывают виновность лица по ст. 6.1.1. КоАП РФ. Вместе с тем, мы считаем, что суду необходимо принимать во внимание характер и степень тяжести совершенного правонарушения и всесторонне исследовать доказательства. В данном случае суду необходимо было направить на дополнительную проверку данные

материалы и запросить медицинское освидетельствование, в котором, возможно, было бы выявлено легкое причинение вреда здоровью, а именно - кратковременное расстройство здоровья или незначительная стойкая утрата общей трудоспособности.

По сложившейся практике, суды пренебрегают изучением доказательств со стороны медицины, что на наш взгляд недопустимо.

Около 21 часа 40 минут гр.1 схватил руками за предплечья гр.2 оттолкнул ее, чем причинил ей физическую боль, при этом указанные действия не повлекли последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, при этом такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено... если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения [1].

Гр.2 в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания уведомлялся надлежащим образом, посредством направления смс - сообщения, об уважительности причин неявки не сообщил, об отложении судебного заседания не просил, возражений относительно протокола об административном правонарушении не представил. Согласие на извещение смс-сообщением от гр.2 было получено. При таких обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает, что вина гр.1 в совершении инкриминируемого правонарушения объективно подтверждается материалами административного дела, а именно: протоколом об административном правонарушении, в котором зафиксировано данное правонарушение; сообщением КУСП; заявлением; объяснением.

Оснований сомневаться в объективности и достоверности представленных доказательств нет, все доказательства добыты в соответствии с требованиями закона.

Мировой судья приходит к убеждению, что вина гр.1 в совершении правонарушения установлена и доказана полностью.

Учитывая изложенное, действия гр. 1 мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния [3].

Данный пример из судебной практики подтверждает наше мнение о том, что суд пренебрегает медицинскими показателями. А также, в данном случае, потерпевший не явился в зал судебных заседаний, что на наш взгляд должно было повлиять на направление дела на дополнительную проверку. Возможно, именно в это время у потерпевшего было выявлено кратковременное расстройство здоровья или незначительная стойкая утрата общей трудоспособности.

Кроме того, следует отметить, что в УК РФ была введена также ст. 116.1, тесно связанная со ст. ст. 116 и 115 УК РФ. В ней указано, что «нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 настоящего Кодекса, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного ст. 116 настоящего Кодекса, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, - наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо арестом на срок до трех месяцев» [5].

Таким образом, в данной статье определяется наказание за совершение повторно таких действий, как:

- нанесение побоев, не повлекших за собой серьезных последствий;
- совершение насильственных действий, повлекших за собой болевые эффекты, но не нанесших вреда человеку.

В данной ситуации речь идет о применении штрафного наказания, не связанного с лишением свободы, однако статья также предполагает возможность применения ареста.

При этом выбор вида наказания во многом связан со степенью тяжести совершенных действий.

В целом, следует отметить, что уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 115 и ст. 116.1 УК РФ относятся к числу уголовных дел частного обвинения, и потому возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего либо его законного представителя.

Кроме того, они подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым, которое допускается до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Процессуально заявление о привлечении к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 115 и ст. 116.1 УК РФ должно быть подано мировому судье по месту совершения предполагаемого преступления, а не в полицию.

В свою очередь, возбуждаемые по ст. 116 УК РФ уголовные дела возбуждаются не иначе, как по заявлению потерпевшего. Отозвать подобное заявление не получится, однако также существует возможность примирения сторон в суде.

Таким образом, можно говорить о том, что существует разница в подходе к оценке доказательств в соответствии с тяжестью совершенного противоправного деяния, исходя из его квалификации.

Уголовные дела частного обвинения, в отличие от смежных административных составов, предполагают более сложный уровень процессуального подхода при оценке доказательств для вынесения решения.

В целом, анализ судебной практики показал, что только меньшая часть из рассмотренных дел по ст. 115 УК РФ была направлена на пересмотр в апелляционную и кассационную инстанции.

Тем не менее, не все дела, рассмотренные в первой инстанции отвечают требованиям закона и рассмотрены в полной мере правомерно.

На наш взгляд за данной категорией дел необходимо проводить дополнительные проверки для уменьшения роста преступности, а также рецидивной преступности.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ// Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Постановление мирового судьи судебного участка № 2 города Минеральные Воды и Минераловодского района Ставропольского края от 23.02.2019 по делу № 5-345/2019. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 17.02.2020).
3. Постановление от 30 мая 2017 г. по делу № 5-256/2017 Судебный участок №22 Мотовилихинского района г. Перми (Пермский край) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 17.02.2020).
4. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека"// Российская газета. 2008. № 188.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам XXXIX международной
научно-практической конференции*

№ 4 (39)
Апрель 2020 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 16.04.20. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 4. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: socialconf@nauchforum.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru