



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN: 2542-1263



№11(45)

НАУЧНЫЙ ФОРУМ: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

МОСКВА, 2020



НАУЧНЫЙ ФОРУМ: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

*Сборник статей по материалам XLV международной
научно-практической конференции*

№ 11(45)
Декабрь 2020 г.

Издается с октября 2016 года

Москва
2020

УДК 159.9+37

ББК 74+88

НЗ4

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, г. Киев, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Ахмерова Динара Фирзановна – канд. пед. наук, доц., доц. кафедры ОиДПиП НФИ КемГУ, Россия, г. Новокузнецк;

Капустина Александра Николаевна – канд. психол. наук, доц. кафедры социальной психологии ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет», Россия, г. Санкт-Петербург;

Монастырская Елена Александровна – канд. филол. наук, доцент, кафедра «Иностранные языки», Кемеровский технологический институт пищевой промышленности, Россия, г. Кемерово;

Орехова Татьяна Федоровна – д-р пед. наук, проф. ВАК, зав. кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Россия, г. Магнитогорск;

Спасенников Валерий Валентинович – д-р психол. наук, проф., зав. кафедрой инженерной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет», Россия, г. Брянск.

НЗ4 Научный форум: Педагогика и психология: сб. ст. по материалам XLV междунар. науч.-практ. конф. – № 11(45). – М.: Изд. «МЦНО», 2020. – 30 с.

ISSN 2542-1263

Статьи, принятые к публикации, размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 74+88

ISSN 2542-1263

© «МЦНО», 2020

Оглавление

Раздел 1. Педагогика	4
1.1. Теория и методика обучения и воспитания	4
СТРУКТУРА КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДОШКОЛЬНИКОВ Гарматюк Виктория Григорьевна Сахариева Светлана Геннадьевна	4
1.2. Теория и методика профессионального образования	14
ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ Отт Наталья Гарриевна Онищук Евгения Николаевна	14
ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ К ВЫПОЛНЕНИЮ КОМПЛЕКСА ВФСК ГТО Сорокина Олеся Сергеевна Ахмерова Динара Фирзановна	20
Раздел 2. Психология	25
2.1. Социальная психология	25
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ «Я-ОБРАЗА» СОТРУДНИКА ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ Ложкина Наталья Владимировна	25

РАЗДЕЛ 1. ПЕДАГОГИКА

1.1. ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

СТРУКТУРА КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДОШКОЛЬНИКОВ

Гарматюк Виктория Григорьевна

магистрант,

Восточно-Казахстанский университет

имени Сарсена Аманжолова,

Республика Казахстан, г. Усть-Каменогорск

Сахариева Светлана Геннадьевна

канд. пед. наук, доцент,

Восточно-Казахстанский университет

имени Сарсена Аманжолова,

Республика Казахстан, г. Усть-Каменогорск

Аннотация. Коммуникативные навыки дошкольника – это осознанные коммуникативные действия, характеризующиеся совокупностью различных компонентов и элементов (информационно-коммуникативный, интерактивный, перцептивный), позволяющих дошкольнику правильно выстраивать свое поведение и управлять им в соответствии с задачами общения, используя наиболее рациональные приемы и способы действий в решении коммуникативных задач.

Ключевые слова: коммуникативные навыки; дошкольник; коммуникация.

В Законе Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» отмечено, что задачами системы образования являются: создание необходимых условий для получения качественного образования, направленного на формирование, развитие

и профессиональное становление личности на основе национальных и общечеловеческих ценностей, достижений науки и практики [10].

Человек, являясь социальным существом, с первых месяцев жизни испытывает потребность в общении с другими людьми, которая постоянно развивается – от потребности в эмоциональном контакте к глубокому личностному общению и сотрудничеству. Данное обстоятельство определяет потенциальную непрерывность общения как необходимого условия жизнедеятельности.

Коммуникация, являясь сложной и многогранной деятельностью, требует специфических знаний и умений, которыми человек овладевает в процессе усвоения социального опыта, накопленного предыдущими поколениями. Высокий уровень коммуникативности выступает залогом успешной адаптации человека в любой социальной среде, что определяет практическую значимость формирования коммуникативных умений с самого раннего детства.

Взаимосвязь коммуникативных навыков с принятием дошкольниками ролевых функций в игровой деятельности представлена в исследованиях Л.С. Выготского [7], Д.Б. Эльконина [25], Леонтьева Г.И. [13], Репринцевой [22], Е.Е. Кравцовой [18], М.И. Лисиной [20], А.Г. Рузской [15] и др.

Современная педагогическая практика опирается на психолого-педагогические исследования, теоретически обосновывающие сущность и значение формирования коммуникативных умений в развитии ребенка дошкольного возраста. В основе многочисленных публикаций лежит концепция деятельности, разработанная А.Н. Леонтьевым [13], В.В. Давыдовым [8], Д.Б. Элькониним [25], А.В. Запорожцем [11] и др.

В казахстанской педагогической науке проблему формирования коммуникативных навыков изучали Бондаренко С.С. [6], Дюбкина Л.В. [12], Есляшова Г.М. [9], Адрова Т.Н. [2], Фарафонова Н.Н., Абеуова Г.Р. [1], Турганбек Г. [24], Бексариева Э. [4].

В словаре русского языка С.И. Ожегова «коммуникация» растолковывается как сообщение, общение [19]. В словаре синонимов понятия «коммуникация» и «общение» характеризуются как близкие синонимы, что позволяет считать эти термины эквивалентными. В толковом словаре русского языка общение связывается со словами «общность», «община». Этот смысл данного понятия может служить и главным критерием подлинного общения человека с другими людьми. Если есть общий контекст, общее поле, это значит, что человек общается.

Коммуникация, по мнению психологов – это умение и навыки общения с людьми, от которых зависит успешность людей разного возраста, образования, разного уровня культуры и психологического

развития, а также имеющих разный жизненный опыт и отличающихся друг от друга коммуникативными способностями.

Коммуникативные навыки, по мнению Н.А. Лемаксиной – это способность человека взаимодействовать с другими людьми, адекватно интерпретируя получаемую информацию, а также правильно ее передавая. Эти навыки очень важны в обществе, когда ежедневно необходимо взаимодействовать со многими людьми. Некоторые профессии обязывают уделять им больше внимания, поскольку в определенных видах деятельности основным методом работы является общение: это журналистика, психология, педагогика, социология и др. Тем не менее, профессиональные потребности – это лишь малая часть причин, по которым коммуникативные навыки так важны. Ведь любому человеку необходимо общаться и для психологического удовлетворения, социальной реализации, и просто для того, чтобы выжить. Индивиды, которые пренебрегают их работой, безуспешны, и им труднее реализовать себя.

Положение о решающей роли общения в психическом развитии ребёнка было выдвинуто и разрабатывалось Л.С. Выготским, который неоднократно подчеркивал, что «психологическая природа человека представляет совокупность человеческих отношений, перенесённых внутрь и ставших функциями личности и формами её структуры» [7, с. 37].

Первые исследования, характеризующие коммуникативные качества личности, встречаются в трудах Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева. Данные авторы пока не выделяют понятие «коммуникативные качества», но подробно описывают качества, необходимые для общения и составляющие общения как психологического процесса.

Коммуникативные умения как феномен коммуникативной культуры ребёнка, которая реализуется в ситуации общения, рассматривается О.А. Веселковой. Существует и ещё одно направление, максимально широко представленное в литературе (Я.Л. Коломинский, Н.А. Лемаксина, Л.Я. Лозован, М.Г. Маркина, А.В. Мудрик, Е.Г. Савина и др.), в рамках которого коммуникативные умения рассматриваются как группа умений, характеризующих личностные качества ребёнка, необходимые для организации и реализации процесса общения, взаимодействия.

Под коммуникативными умениями, вслед за А.А. Максимовой, понимаем «осознанные коммуникативные действия субъектов (на основе знания структурных компонентов умений и коммуникативной деятельности) и их способность правильно строить своё поведение и управлять им в соответствии с задачами общения» [17]. Следовательно, педагог, задавшийся целью научить детей выводить собственное общение на уровень коммуникации, или, другими словами, придавать

смысл своему общению, должен сформировать в детях определённые коммуникативные умения.

В дошкольной педагогике преобладает точка зрения М.И. Лисиной, Т.А. Репиной, А.Г. Рузской, согласно которой «общение» и «коммуникативная деятельность» рассматриваются как синонимы. Ими отмечается, что «развитие общения дошкольников со сверстниками, как и со взрослым, представляется как процесс качественных преобразований структуры коммуникативной деятельности» [14].

М.И. Лисиной в структуре общения, как коммуникативной деятельности, выделены следующие компоненты:

1. Предмет общения – другой человек, партнёр по общению как субъект.

2. Потребность в общении состоит в стремлении человека к познанию и оценке других людей, а через них с их помощью – к самопознанию и самооценке.

3. Коммуникативные мотивы – то, ради чего предпринимается общение. Мотивы общения должны воплощаться в тех качествах самого человека и других людей, ради познания и оценки которых данный индивид вступает во взаимодействие с кем-то из окружающих.

4. Действия общения – единица коммуникативной деятельности, целостный акт, адресованный другому человеку и направленный на него как на свой объект. Две основные категории действий общения – инициативные акты и основные действия.

5. Задачи общения – цель, на достижение которой в данных конкретных условиях направлены разнообразные действия, совершаемые в процессе общения. Мотивы и задачи общения могут не совпадать между собой.

6. Средства общения – это операции, с помощью которых осуществляются и действия общения.

7. Продукты общения – образования материального и духовного характера, создающиеся в итоге общения [14, с. 52].

По мнению М.И. Лисиной, подход к общению как деятельности имеет ряд преимуществ по сравнению с рассмотрением его как особого рода поведения, или взаимодействия, или совокупности условных реакций человека на сигналы, поступающие от другого лица: «И филогенетическое и онтогенетическое развитие перестает сводиться к умножению коммуникативных операций или к появлению новых средств обмена информацией и осуществления контактов: напротив. Сами перемены этого рода получают свое адекватное объяснение через преобразование потребностей и мотивов общения» [14, с. 54].

А.Н. Леонтьевым предложена концептуальная структура деятельности: деятельность – действие – операция. Исходя из этого

коммуникативные умения в педагогике и психологии рассматриваются как операциональный ее компонент [13, с. 73].

М.И. Лисина отмечает, что общение для ребенка – это «активные действия», с помощью которых ребенок стремится передать другим и получить от них определенную информацию, установить с окружающими необходимые ему эмоционально окрашенные отношения и согласовывать свои действия с окружающими, удовлетворять свои материальные и духовные потребности [15, с. 27]. Она выделяет в сфере общения со взрослыми экспрессивно-мимические, предметно-действенные и речевые средства. Появляющиеся последовательно, со значительными интервалами. В контактах со сверстниками ребенок использует те же три категории и к началу оформления общения, т.е. к трем годам он, практически, уже владеет ими. Автором отмечено, что у младших дошкольников ведущее положение занимают выразительные и практические операции, однако к старшему дошкольному возрасту речь выступает на передний план и занимает положение ведущей коммуникативной операции. Исследования М.И. Лисиной свидетельствуют о том, что сразу после рождения ребенок никак не общается со взрослыми: он не отвечает на его обращения и, конечно, сам к нему не адресуется. А после двух месяцев младенцы вступают во взаимодействие со взрослыми, которое можно считать общением; они развивают особую активность в виде психосоматического комплекса оживления, объектом которой является взрослый, и стремятся привлечь его внимание, чтобы самим стать объектом такой же активности с его стороны. Первый объект, который ребенок выделяет из окружающей действительности, – человеческое лицо. Из реакции сосредоточения взгляда на лице матери возникает важное новообразование периода новорожденности – комплекс оживления. Комплекс оживления – это первый акт поведения, акт выделения взрослого. Это и первый акт общения. Комплекс оживления – это не просто реакция, это попытка воздействовать на взрослого [15, с. 73].

Таким образом, коммуникативные умения рассматриваются нами как часть культуры речи дошкольников, включающая осознанное усвоение выразительно – изобразительных средств речи и уместное их использование в собственных высказываниях в процессе общения, установления способов установления отношений между людьми.

По мнению Г.М. Андреевой коммуникативные навыки – это осознанные коммуникативные действия детей (на основе знаний структурных компонентов умений и коммуникативной деятельности) и их способность правильно строить свое поведение, управлять им в соответствии с задачами общения [3].

В этом определении обращают на себя внимание два момента:

1) коммуникативные умения – это именно осознанные коммуникативные действия детей, которые базируются на системе знаний и усвоенных элементарных умений и навыков. Сознательное овладение коммуникативными умениями, бесспорно, является доступным детям старшего дошкольного возраста;

2) коммуникативные умения – это еще и способность детей управлять своим поведением, использовать наиболее рациональные приемы и способы действий в решении коммуникативных задач.

В исследовании Р.К. Терещук [23] определяются параметры коммуникативной деятельности дошкольников: социальная чувствительность – способность ребенка воспринимать воздействие партнеров по общению и реагировать на них; коммуникативная инициатива состоит в его способности обращаться к партнеру по своей инициативе, желая склонить его к общению, перестроить контакты или их прекратить; эмоциональное отношение складывается по отдельности к каждому партнёру в зависимости от опыта взаимодействия с ним и характеризует степень расположения и оттенки содержания.

В исследованиях А.А. Бодалева, Л.Я. Лозован, Е.Г. Савиной выделяются три компонента в структуре коммуникативных умений: информационно-коммуникативный, интерактивный, перцептивный [5].

Б.Ф. Ломов, в зависимости от выполняемой роли, выделил три группы функций коммуникативных навыков: информационно-коммуникативную, регуляционно-коммуникативную, аффективно-коммуникативную [16].

Группа информационно-коммуникативных умений состоит из умений вступать в процесс общения (выражать просьбу, приветствие, поздравление, приглашение, вежливое обращение); ориентироваться в партнёрах и ситуациях общения (начать говорить со знакомым и незнакомым человеком; соблюдать правила культуры общения в отношениях со сверстниками и взрослыми); соотносить средства вербального и невербального общения (употреблять слова и знаки вежливости; эмоционально и содержательно выражать мысли, используя жесты, мимику, символы; получать и снабжать информацией о себе и других вещах; пользоваться рисунками, таблицами, схемами, группировать содержащийся в них материал).

Мы на основе исследований А.А. Бодалева, Л.Я. Лозован, Е.Г. Савиной в своей работе будем рассматривать следующие компоненты коммуникативных навыков: информационно-коммуникативный, интерактивный, перцептивный, которые отражены в таблице 1.

Таблица 1.

Структура коммуникативных умений дошкольников

Компоненты коммуникативных умений	Параметры, определяющие сущность компонента	Эмпирически измеряемые показатели параметра
Информационно-коммуникативный	<ul style="list-style-type: none"> • умение принимать информацию; • умение передавать информацию. 	<ul style="list-style-type: none"> • внимание к сообщениям воспитателя. • внимание к сообщениям товарища • умение выразить мысль, намерение, мысль. • полнота сообщения
Интерактивный	<ul style="list-style-type: none"> • умение взаимодействовать с партнером • готовность к взаимодействию. • адаптированность в коллективе. 	<ul style="list-style-type: none"> • совместное планирование предстоящего дела • ориентация на партнера (партнерство) • отсутствие конфликтов • умение ориентироваться в ситуации общения • социовалентность • удовлетворенность в общении. • отсутствие симптомокомплекса дезадаптации
Перцептивный	<ul style="list-style-type: none"> • восприятие другого. • восприятие межличностных отношений. 	<ul style="list-style-type: none"> • понимание отношения другого к себе. • понимание эмоционального состояния другого • понимание эмоций • представления о сущности общения • значимость для ребенка данных отношений • способность к выделению личностных характеристик партнера

Таким образом, основываясь на данных исследований, посвященных формированию коммуникативных навыков дошкольников мы можем сделать следующий вывод:

- во-первых, характеризуя состояние изученности проблемы применительно к дошкольному возрасту, приходится констатировать, что в психолого-педагогической литературе многие аспекты формирования коммуникативных навыков дошкольников остаются мало разработанными. Недостаточно раскрыты: содержание коммуникативных навыков, критерии и показатели их сформированности у детей дошкольного возраста, не определена последовательность включения дошкольников в процесс их формирования, формы организации вне непосредственно образовательной деятельности.

- во-вторых, в силу многомерности процесса коммуникации его функции можно классифицировать по различным основаниям. Однако, во всех приведенных классификациях выделяются регулирующая и информационная, это вызвано тем, что ведущим средством общения является речь, которой присущи информационная и регулирующая функции.

- в-третьих, коммуникативные навыки нужно формировать в процессе различных видов деятельности, главным из которых является развитие речи, без которого невозможен процесс коммуникации.

- в-четвёртых, принимая во внимание возрастные особенности детей, необходимо подобрать такие технологии и методики, при которых формирование коммуникативных навыков осуществлялось бы наиболее успешно.

Итак, коммуникативные навыки дошкольника – это осознанные коммуникативные действия, характеризующиеся совокупностью различных компонентов и элементов (информационно-коммуникативный, интерактивный, перцептивный), позволяющих дошкольнику правильно выстраивать свое поведение и управлять им в соответствии с задачами общения, используя наиболее рациональные приемы и способы действий в решении коммуникативных задач.

Список литературы:

1. Абеуова Г.Р. Формирование социально-коммуникативных навыков у детей с особыми образовательными потребностями // Логопед. – Алматы, 2016. - № 3(37). – С. 36-37.
2. Адрова Т.Н., Фарафонова Н.Н. Формирование лексики и грамматического строя речи у дошкольников // Бала мен балабақша. Ребенок в детском саду. – Алматы, 2015. - № 11. – С.11-13.
3. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов: М:Аспект Пресс, 2011. – 284 с.

4. Бексариева Э. Методы и приемы развития сюжетно-ролевой игры у детей с общим недоразвитием речи // Дефектология. – Алматы, 2012. – № 6(72). – С. 14-18.
5. Бодалев А.А. Психология общения: Избранные психологические труды. – 2-ое издание / А.А. Бодалев. – М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2002. – 256 с.
6. Бондаренко С.С. Развитие речи старших дошкольников на занятиях по логике// Бүгінгі мектепке дейінгі тәрбие және білім мәселелері. Проблемы современного дошкольного воспитания и образования. – Алматы, 2016. – № 6. – С. 14-16.
7. Выготский Л.С. Психология развития ребенка / Л.С. Выготский. М.: Смысл, 2004. – 512 с.
8. Давыдов В.В., Зинченко В.П. Предметная деятельность и онтогенез познания. //Социальная и природная культура познания / Под ред. Лекторского В.А., Ойзермана Т.И. – М.: Мысль, 2002. – 426 с.
9. Есляшова Г.М. Использование приёмов мнемотехники в развитии речи детей дошкольного возраста // Бала мен балабақша. Ребенок в детском саду. – Алматы, 2016. – № 3. – С.11-12.
10. Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» // <http://online.zakon.kz>. (дата обращения: 22.11.2020).
11. Запорожец А.В. Развитие логического мышления в дошкольном возрасте. / А.В.Запорожец. – М., 1988. – 179 с.
12. Использование коррекционных технологий в развитии коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста / Л.В. Дюбкина // Отбасы және балабақша. – № 2. – С. 60-61.
13. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. – М.: Просвещение, 2005. – 214 с.
14. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка / под ред. А.Г. Рузской. – М.: Институт практической психологии, 1997. – 384 с.
15. Лисина М.И., Смирнова Р.А. Потребности и мотивы общения между дошкольниками / под ред. Я.Л. Коломинского. – Минск: Сила, 2005. – 194 с.
16. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М., 1984. – 444 с.
17. Максимова А.А. Учим общаться детей 6-10 лет. [Текст] / А.А. Максимова. – М. : ТЦ «Сфера», 2015 – 78 с.
18. Мудрик А.В. Социальная педагогика / А.В. Мудрик. – М.: Академия, 2013. – 240 с.
19. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд. – М., 1997.
20. Развитие общения дошкольников со сверстниками / под ред. А.Г. Рузской. – М.: Педагогика, 2009. – 216 с.

21. Репина Т.А., Стеркина Р.Б. Общение детей в детском саду и семье / Под ред. Т.А. Репиной, Р.Б. Стеркиной. – М.: НИИ дошк. воспитания АПН СССР. – М. Педагогика 1990. – 150 [1] с.
22. Репринцева Г.И. Игра – ключ к душе ребёнка. Гармонизация отношений ребенка с окружающим миром: Методическое пособие. / Г.И. Репринцева. – М.: Форум, 2013. – 240 с.
23. Терещук Р.К. Особенности общения со сверстниками как основа популярности дошкольников: автореф. дис. .. канд. психол. наук. – М., 1986. – 21 с.
24. Турганбек Г. Основные направления коррекционной работы с детьми с ОНР //Дефектология. – Алматы, 2012. – № 4(28). – С. 16-17.
25. Эльконин Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2006. – 384 с.

1.2. ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ

Отт Наталья Гарриевна

*канд. психол. наук, доцент,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семёнова-Тян-Шанского- ЛГПУ,
РФ, г. Липецк*

Онищук Евгения Николаевна

*магистрант,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семёнова-Тян-Шанского - ЛГПУ,
РФ, г. Липецк*

FEATURES OF PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE TEACHERS-PSYCHOLOGISTS

Natalya Ott

*Candidate of pedagogic sciences, associate professor,
Lipetsk State Pedagogical University
Named after P.P. Semyonov-Tyan-Shansky – LGPU,
Russia, Lipetsk*

Eugenia Onischuk

*Undergraduate,
Lipetsk State Pedagogical University
Named after P.P. Semyonov-Tyan-Shansky – LGPU,
Russia, Lipetsk*

Аннотация. Одной из важнейших задач современного высшего профессионального образования является ориентация на повышение качества подготовки будущих специалистов. Особенно это касается

подготовки педагога-психолога. В настоящее время все более важной становится проблема профессионального самоопределения студентов на этапе выбора предполагаемой профессии. В статье рассматриваются данные исследования, проведенного среди студентов разного уровня образования. Проведенное исследование среди студентов показало, что некоторая часть студентов - психологов не имеет четкого представления о своей будущей специальности.

Abstract. One of the most important tasks of modern higher professional education is to focus on improving the quality of training of future specialists. This is especially true for the training of a teacher-psychologist. Currently, the problem of professional self-determination of students at the stage of choosing a prospective profession is becoming more and more important. The article considers the data of a study conducted among students of different levels of education. A study conducted among students showed that some of the psychology students do not have a clear idea of their future specialty.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение; профессиональная ориентация; самоопределение; дифференциально-диагностический опросник; мотивы выбора профессии.

Keywords: professional self-determination; professional orientation; self-determination; differential diagnostic questionnaire; motives for choosing a profession.

Обучение в вузе является одним из основных этапов профессионального самоопределения, когда студент овладевает необходимыми компетенциями для будущей успешной деятельности. В настоящее время в разных сферах жизнедеятельности возрастает потребность разрешения насущных психологических проблем, что влечет за собой повышение требований к подготовке специалиста-психолога и расширяет области применения психологических знаний. Реагируя на запросы общества, современная система психологического образования предлагает будущим абитуриентам разную специализацию в рамках профессии. К сожалению, далеко не все студенты имеют чёткое представление о своей будущей специальности. Обучение в условиях специфики научно-профессиональной направленности учебного заведения должно способствовать эффективному становлению будущего специалиста: формированию профессионально важных качеств, раскрытию его творческого потенциала, определению своего места в профессии.

Анализ особенностей профессионального самоопределения студентов-психологов разной научно-профессиональной направленности

обучения в вузе становится тем более актуален в условиях подготовки к переходу на двухуровневую систему образования и новые образовательные стандарты.

Целью нашего исследования стало выявление особенностей профессионального самоопределения студентов-психологов разных курсов и специализаций, а также разных ступеней системы образования.

Исследование проводилось в Липецком государственном психолого-педагогическом университете (ЛГПУ) имени Семенова-Тян-Шанского среди студентов 3 курса бакалавриата, 4 курса специалитета и 3 курса магистратуры.

При проведении исследования были использованы следующие методы:

Индивидуальная беседа, с целью выявления оценки и отношения выпускников к будущей профессии, а также дифференциально-диагностический опросник (ДДО), он же опросник Е.А. Климова на профориентацию для выявления предрасположенности студентов, которая выражается в их ценностных ориентациях к определенным типам профессий.

В ходе эмпирического исследования были получены следующие результаты. Личная беседа со студентами исследуемых курсов о мотивационных факторах, повлиявших на выбор профессии педагога – психолога, показала несколько наиболее важных. Остановимся на преобладающих у студентов мотивах выбора профессии. Полученные данные показывают: студенты-психологи трёх исследуемых курсов в большинстве ориентировались на «собственное желание» (студенты 3 курса магистратуры – 86,6 %, студенты-психологи 3 курса бакалавриата – 68,7 %, 52,6 % – студенты 4 курса специалитета). На втором месте – «совет родителей», причём из трёх курсов большее количество ответов у студентов-психологов третьего курса магистратуры – 56,2 %, у студентов 3 курса бакалавриата и 4 курса специалитета подобные ответы составили 26 %. Мотивы «случайность», «стечение обстоятельств», «совет друзей» и «наличие стипендии» присутствуют в ответах, но не являются первостепенными.

Анализ результатов беседы показывает, что большинство студентов-психологов независимо от специализации удовлетворены выбором профессии психолог – более 90% опрошенных студентов в каждой группе; из них половина иногда сомневаются в правильности выбора и связывают это с трудностью трудоустройства по специальности. Следует также заметить, что в вузах есть студенты, которые полностью не удовлетворены выбором профессии, а некоторые даже сожалеют

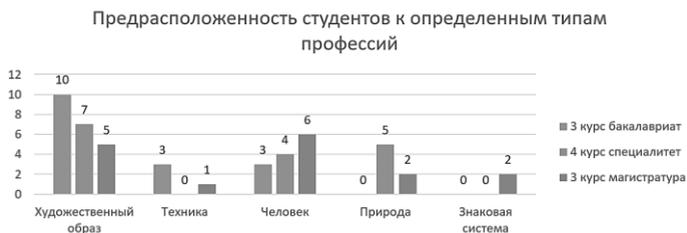
о сделанном выборе, при этом процент таких студентов невысок (на уровне 2-3 % в каждой группе).

Нам интересно было узнать отношение студентов-психологов к возможности будущего трудоустройства по специальности: обнаружено, что примерно половина студентов в каждой исследуемой группе полагает, что в категории безработных они оказаться не могут, так как уверены в своих силах, у одних уже есть варианты трудоустройства, а другие получают для подстраховки дополнительное образование (например, краткосрочные курсы по сопутствующим специальностям в этом же университете), либо рассматривают варианты трудоустройства по месту прохождения практики.

Следующим этапом исследования было применение проф-ориентационного метода для выявления склонностей студентов к определенному типу профессий. Также было интересно выяснить, соответствуют ли преобладающие типы склонностей выбранной студентами специальности.

С помощью дифференциально-диагностического опросника по методу Е.А. Климова мы определили, к каким типам профессий наиболее склонны студенты-психологи.

Распределение склонностей студентов разных курсов к определенным типам профессий выглядит следующим образом:



Из представленного графика видно, что преобладающее большинство студентов 3 курса бакалавриата, а также 4 курса специалитета склонно к группе «Художественный образ». Данная группа предполагает такие творческие профессии как художник, декоратор, актер, дизайнер, скульптор парикмахер и другие. Студенты 3 курса магистратуры в большинстве склонны к категории профессий группы «Человек-Человек», ориентированные на работу с людьми. Это профессии, связанные с обучением и воспитанием. То есть соответствуют выбранной профессии.

По нашему мнению, сложившаяся ситуация связана с тем, что студенты, обучающиеся на 3 курсе магистратуры делают более

осознанный выбор будущей профессии, поступая на вторую ступень обучения. Студенты в данной группе зачастую имеют профессиональный опыт в данной области.

На следующем графике видно более детальное распределение групп студентов в процентном соотношении исходя из результатов профессионального тестирования.

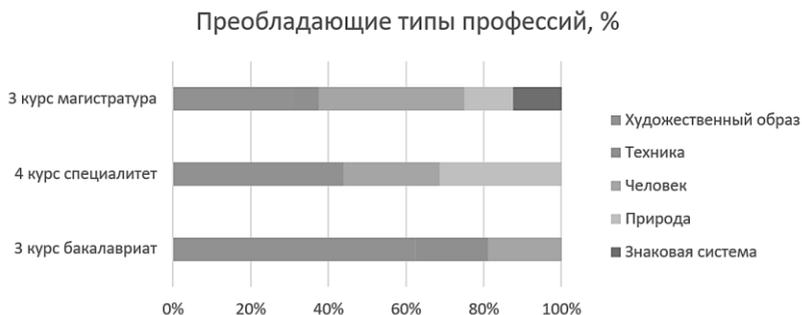


Рисунок. Детальное распределение групп студентов в процентном соотношении исходя из результатов профессионального тестирования

На наш взгляд, преобладание среди студентов всех курсов склонностей к творческим профессиям, объясняется некоторой схожестью типов «Человек-человек» и «Человек-художественный образ». Тем не менее высокий уровень преобладания иных типов кроме «Человек-Человек» среди студентов, получающих психолого-педагогическое образование, говорит о необходимости проведения профориентационного тестирования для выявления склонностей студентов к тем или иным профессиям на начальном этапе получения профессионального образования. Подводя итог, следует отметить, что наличие некоторых особенностей профессионального самоопределения в зависимости от разных ступеней и курсов образования в ВУЗе, а также различных мотивационных факторов.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют увидеть зону проблем в профессиональном самоопределении студентов-психологов, устранение которых будет способствовать более успешному вхождению в профессию даст возможность рассматривать специализацию как свое внутреннее призвание.

Список литературы:

1. Зеер Э.Ф. Психология профессий. – Москва, 2005 – 336 с.
2. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития: учеб.пособие для студ. высш. учеб. завед. – Москва, 2006. – 240 с.
3. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – Москва, 2004. – 304 с.
4. Леонтьев Д.А., Шелобанова Е.В. Профессиональное самоопределение как построение образцов возможного будущего. Вопросы психологии. – Санкт - Петербург, 2001. № 1.
5. Трофимова Е.Л. Особенности профессионального самоопределения студентов – психологов. Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского. – Чита, 2011. №5 (40).

ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ К ВЫПОЛНЕНИЮ КОМПЛЕКСА ВФСК ГТО

Сорокина Олеся Сергеевна

*преподаватель,
ГПОУ Анжеро-Судженский
политехнический колледж,
РФ, г. Анжеро-Судженск*

Ахмерова Динара Фирзановна

*канд. пед. наук, директор,
ГПОУ Анжеро-Судженский
политехнический колледж,
РФ, г. Анжеро-Судженск*

Аннотация. В статье представлен опыт и результаты работы ПОО по физической подготовке студентов профессиональных образовательных организаций к выполнению комплекса ВФСК ГТО.

Ключевые слова: ГТО; физическая культура; физическая подготовка.

Одним из показателей реализации Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года является увеличение доли обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей численности данной категории населения (80% к концу 2020 года) [1]. Для выполнения указанного показателя на государственном уровне разрабатывались и предпринимались разные меры, в том числе введение в действие с 1 сентября 2014 года Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ВФСК ГТО). Главной целью этой меры стал охват населения России общим спортивным движением.

Практика введения ГТО в истории нашей страны не является принципиально новой. Появилось ГТО в Советском Союзе в 1931 году, просуществовало вплоть до 1991 года, охватывало граждан СССР, начиная от 10 до 60 лет. Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне СССР» являлся основой программ по физическому

воспитанию во всех учебных заведениях и спортивных секциях, составлял основу государственной системы физического воспитания и был направлен на укрепление здоровья, всестороннее физическое развитие советских людей, подготовку их к трудовой деятельности и защите Родины. В обязательном порядке в комплекс входили гимнастические упражнения, бег как на короткие, так на и средние дистанции, прыжки в длину и в высоту, метание диска или копья, толкание ядра, плавание, лыжные гонки, а для бесснежных районов – марш-бросок или велогонки, для юношей - стрельба.

Возрождение ГТО имеет важное значение в рамках решения разнообразных задач. С одной стороны – ГТО направлено на повышение уровня физической подготовленности граждан и, как следствие, - улучшение здоровья нации. С другой стороны, сдача норм ГТО играет не последнюю роль в формировании патриотизма и гражданской ответственности молодежи.

Из-за длительного перерыва в развитии ГТО долгое время учебные программы по физической культуре строились без учета целей комплекса ГТО. Однако сегодня уже можно говорить о значительном повышении интереса школьников и студентов к сдаче ГТО. Молодые люди не только хотят попробовать свои силы, они ориентированы на самые высокие результаты – получение золотого значка. В связи с этим актуальным становится вопрос о подготовленности юношей и девушек к успешному выполнению норм ГТО [2].

Была выдвинута гипотеза, что физическая подготовленность к выполнению норм ГТО у студентов профессиональных образовательных организаций второго курса выше, чем у студентов первого курса. Для подтверждения гипотезы было проведено исследование уровня физической подготовки студентов младших курсов Анжеро-Судженского политехнического колледжа. В исследовании приняли участие 182 студента первого и второго курсов, обучающихся по разным специальностям: 128 юношей и 54 девушки в возрасте 16-17 лет.

Для определения уровня физической подготовленности выбраны семь тестов для юношей и девушек, включающих следующие упражнения: бег 60 м (сек), бег 3000 м - юноши / 2000 м - девушки (мин, сек), наклоны вперед из положения стоя с прямыми ногами на гимнастической скамье (см), сгибание и разгибание рук в упоре лежа (кол-во раз), прыжок в длину с места (см); поднимание туловища из положения лежа на спине (кол-во раз за 1 мин); метание спортивного снаряда (м). Сдача нормативов студентами осуществлялась в стандартных условиях, после обязательной разминки. Бег на дистанции 60 м, 3000 / 2000 м, а также метание спортивного снаряда студенты осуществляли

на открытом стадионе, сдача остальных нормативов проводилась в спортивном зале.

В процессе выполнения заданных нормативов первокурсники продемонстрировали более низкую физическую подготовленность. Результаты студентов второго курса оказались значительно выше.

Подробные результаты приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты сдачи норм ГТО студентами 1 и 2 курсов колледжа

Показатели	Количество							
	1 курс				2 курс			
	золото (чел/%)	серебро (чел/%)	бронза (чел/%)	не сдали (чел/%)	золото (чел/%)	серебро (чел/%)	бронза (чел/%)	не сдали (чел/%)
Бег на 60 м (сек)	17/15,7	38/35,2	27/25,05	26/24,0	25/33,7	23/31,1	15/20,3	11 /14,9
Бег 2000/3000 м (мин/сек)	19/17,6	21/19,4	26/24,1	42/38,8	24/32,4%	27/36,5%	9/12,2%	14/18,9%
Наклон вперед из положения стоя с прямыми ногами на гимнастической скамье (см)	30/27,7	29/26,8	36/33,3	13/12,0	45/60,8	10/13,5	17/22,9	2/2,7
Прыжок в длину с места (см)	24/22,2	16/14,8	29/26,8	39/36,1	30/40,5	15/20,3	23/31,1	6/8,1
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа (кол-во раз)	21/19,4	24/22,2	30/24,1	33/30,6	31/41,8	17/22,9	15/20,3	11/14,7
Поднимание туловища из положения лежа на спине (кол-во раз за 1 мин)	30/27,7	32/29,6	29/26,8	17/15,7	29/39,2	28/37,8	16/21,6	1/1,4
Метание спортивного снаряда (м)	18/16,7	34/31,4	20/18,5	36/33,3	24/32,4	20/27,0	18/24,3	12/16,2

Из таблицы 1 наглядно видно, что результаты бега на дистанции 60 м и 3000 / 2000 м выше у студентов второго курса. Норматив в беге на 60 м не сдали 26 студентов-первокурсников (24% от общего количества), а среди студентов второго курса с нормативами не справились 11 человек (14,9%). Выполнить норматив по требованиям золотого значка среди студентов первого курса смогли лишь 15,7% от общего количества, на втором курсе – 33,7%.

С выполнением норматива в беге на длинную дистанцию на первом курсе не справились 42 студента (38,8% от общего количества), и

только 17,6% первокурсников выполнили норматив золотого значка. Основное физическое качество, необходимое для данного упражнения – выносливость. Однако именно это качество у бывших школьников сформировано слабее, чем другие. Для физической выносливости решающую роль играют возможности сердечно-сосудистой и дыхательной систем, что часто коррелируется с низким уровнем физического здоровья. Низкий показатель у первокурсников получен и при выполнении прыжка в длину с места толчком двумя ногами, силовых упражнений.

Таким образом, наиболее трудными видами испытаний для студентов являются нормативы, характеризующие общую выносливость, быстроту, силовую и скоростно-силовую подготовленность. В целом, нормы ГТО среди студентов первого курса на золотой значок сдали 13,9%, на серебряный – 21,3%, на бронзовый – 23,1%. Среди студентов второго курса на золотой значок сдали 19,6%, на серебряный – 25,7%, на бронзовый – 27,3%.

Описанные результаты показывают недостаточную физическую подготовленность первокурсников к сдаче норм ГТО.

Связано это может быть с тем, что при подготовке к государственной итоговой аттестации в школе будущие первокурсники испытывают повышенные эмоциональные перегрузки и подвергаются большим интеллектуальным нагрузкам на фоне недостаточной двигательной активности. Все это приводит к снижению эмоциональной устойчивости, физической подготовленности.

Однако в процессе занятий физической культурой в колледже студенты первого года обучения систематически готовятся к сдаче норм ГТО, используя при этом разработанные преподавателем физической культуры специальные комплексы упражнений, способствующие повышению уровня их физических качеств. В результате физическая подготовленность студентов имеет положительную динамику, улучшаясь по большей части показателей ко второму курсу.

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- Для полноценной подготовки к сдаче норм ГТО необходимо целенаправленно использовать специально разработанные комплексы упражнений на занятиях физической культуры [3]. Необходимо активизировать среди студенческой молодежи такую форму, как самостоятельные занятия физическими упражнениями на основе рекомендаций преподавателя с учетом физиологических потребностей.
- Рекомендуется начинать подготовку студентов к выполнению комплекса ВФСГ ГТО с первого года обучения, непосредственно

включая циклические упражнения аэробного характера в сочетании с упражнениями анаэробной направленности.

Список литературы:

1. Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 7 авг. 2009 г. № 1101-р. – Режим доступа: <http://www.minsport.gov.ru/activities/federal-programs/2/26363/>.
2. Ковалева О.С. Характеристика готовности студентов к выполнению нормативов комплекса ГТО / О.С. Ковалева, Е.В. Мудриевская, С.В. Осипов // Культура физическая и здоровье. – 2017. – № 2 (62). – С. 70-72.
3. Лотоненко А.А. Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс ГТО в пространстве педагогической системы формирования физической культуры личности / А.А. Лотоненко [и др.] // Культура физическая и здоровье. – 2017. – № 2 (62). – С. 7-11.

РАЗДЕЛ 2. ПСИХОЛОГИЯ

2.1. СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ «Я-ОБРАЗА» СОТРУДНИКА ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ

Ложкина Наталья Владимировна

*преподаватель-методист
отдела организации учебным процессом
управления учебно-методической работы
Академии управления МВД России,
РФ, г. Москва*

SOCIO-PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF THE NEGATIVE IMPACT OF PUBLIC OPINION ON THE FORMATION OF THE «I-IMAGE» OF A TRAFFIC POLICE OFFICER

Natalia Lozhkina

*Teacher-methodologist of the Department of educational process
management of educational and methodical work of the Academy of
management of the Ministry of internal Affairs of Russia,
Russia, Moscow*

Аннотация. Профессиональная деятельность сотрудника Госавтоинспекции принадлежит к психологической системе «человек в организации» в рамках организационной психологии.

Abstract. The Professional activity of a traffic police officer belongs to the psychological system "person in the organization" in the framework of organizational psychology.

Ключевые слова: сотрудник Госавтоинспекции; «Я-образ»; общественное мнение.

Keywords: traffic police officer; "I image"; public opinion.

Специфика профессионального общения сотрудника Госавтоинспекции заключается в том, что он вступает в контакт с разными категориями граждан, во взаимоотношениях с которыми имеются определенные трудности, включая провокационное поведение участников дорожного движения. Несомненно, что для повышения эффективности общения с гражданами сотруднику Госавтоинспекции необходимо учитывать особенности национальной, региональной, групповой психологии граждан, а также индивидуально-психологические особенности личности.

Конфликты – распространенное явление в деятельности сотрудника Госавтоинспекции. На это указывают результаты исследования, согласно которым конфликты возникают между сотрудниками Госавтоинспекции и участниками дорожного движения: при выяснении обстоятельств угона автотранспортных средств, а также в процессе взаимоотношений инспекторов с потерпевшими участниками дорожного движения [1].

Конфликтная ситуация между сотрудником Госавтоинспекции и участником дорожного движения может носить как конструктивный, так и деструктивный характер. Конструктивное начало в конфликтной ситуации выражается в том, что выявляется ошибочный взгляд водителя на правоприменительную практику в области дорожного движения. Задача сотрудника Госавтоинспекции состоит: в умении разъяснить водителю суть своей деятельности, направленной на профилактику ДТП; в умении выбрать оптимальные стратегии поведения в отношении участника дорожного движения, чтобы достигнуть взаимопонимания, в умении регулировать эмоциональное состояние, как собственное, так и участника дорожного движения. Деструктивный характер конфликтная ситуация приобретает в случае нежелания, а порой и неумения сторон учитывать интересы друг друга. Каждый настаивает на выполнении только своих условий, используя неэтичные методы общения, ущемляющие интересы или унижающие достоинство другой стороны.

В конфликтных взаимоотношениях сотрудники Госавтоинспекции используют следующие действия: проявление равнодушия к проблемам

участников дорожного движения, перебивание их речи, мелочные придирки, попытки сместить конфликт в другую плоскость. Как реакция на прецедент со стороны сотрудников Госавтоинспекции или как провокация к конфликту со стороны участников дорожного движения выступают: унижение, оскорбление инспектора, подозрение в негативных побуждениях (например, в вымогательстве взятки), устойчивое нежелание признать свою вину. Обобщение результатов исследования показывает, что во взаимоотношениях сотрудников Госавтоинспекции с участниками дорожного движения характерны типичные для конфликтов инциденты: проявление агрессии, превосходства и эгоизма. Подобные разрушающие переживания затрудняют достижение целей конфликтующих сторон.

Таким образом, именно конструктивное взаимодействие сотрудников Госавтоинспекции с участниками дорожного движения способствует формированию взаимодоверия, а также эффективному обеспечению безопасности дорожного движения при взаимной поддержке.

В профессиональной служебной деятельности сотрудники Госавтоинспекции иногда применяют компромиссную форму поведения, что, в свою очередь, зачастую имеет незаконный характер. Но в большинстве случаев такой вид поведения способствует положительному взаимодействию сотрудников Госавтоинспекции с участниками дорожного движения, являясь конструктивным. В данном случае имеется в виду применение более лояльного административного наказания (например, предупреждение, профилактическая беседа и т. п. в отношении лиц, впервые привлекаемых к административной ответственности, пожилых и малолетних и др.).

Одним из основных методов воздействия в решении конфликтных ситуаций являются коммуникативные умения сотрудников Госавтоинспекции. Коммуникативное воздействие сотрудников Госавтоинспекции на участников дорожного движения должно быть целенаправленным. Прежде чем оказывать воздействие на личность, необходимо его спланировать, спрогнозировать ответную реакцию собеседника. В связи с чем сотруднику Госавтоинспекции следует спланировать, спрогнозировать конечный результат (какие итоги гражданин должен сделать сам для себя), с помощью каких средств можно будет добиться этих результатов (личностные и профессиональные особенности воздействия на участников дорожного движения).

Любое психологическое воздействие, оказываемое как на участника дорожного движения, так и на сотрудника Госавтоинспекции, даст результат только в том случае, если будут учтены психологические качества личности, его психическое состояние в данный момент.

Рассмотрим наиболее распространенные методы психологического воздействия, используемые сотрудниками Госавтоинспекции в своей деятельности, как в отношении участников дорожного движения, так и в отношении самих себя, в процессе формирования собственного самосознания, «Я-образа».

Профессиональное общение сотрудников Госавтоинспекции состоит из отдельных профессионально-психологических действий. К таковым относятся: создание и поддержание благоприятных условий для общения с участниками дорожного движения; установление с ними психологического контакта; визуальная психодиагностика личностных особенностей гражданина и использование их в процессе общения; психологический анализ и оценка обстановки (опасная / безопасная, конфликтная/неконфликтная и пр.); оказание психологического влияния на личность партнера и др. Совокупность этих профессионально-психологических действий обеспечивается грамотным владением психологическими приемами и средствами общения.

Для повышения эффективности оперативно-служебной деятельности сотруднику Госавтоинспекции необходимо использовать вышеуказанные психологические приемы и рекомендации профессионального общения.

Вывод: Профессиональное общение сотрудника Госавтоинспекции невозможно свести к набору психологических средств, действий в той или иной ситуации с участниками дорожного движения. Есть конкретные случаи и конкретные люди, психологические методы, приемы, рекомендации, которые необходимо не только знать, но и уметь применять, накапливать опыт конструктивных взаимоотношений с гражданами.

Взаимоотношения с участниками дорожного движения целесообразно выстраивать на основе использования психологии граждан. Поэтому рассмотренные психологические закономерности, особенности и рекомендации направлены на расширение психологической составляющей коммуникативной компетентности сотрудника Госавтоинспекции.

Практика показывает, что грамотное применение психологических приемов и конструктивной модели поведения способствует не только разрешению возникающих проблем и трудностей в конфликтных взаимоотношениях с участниками дорожного движения, но и формированию положительного «Я-образа» сотрудника Госавтоинспекции.

Профессиональная самоидентификация, социальное сравнение, конфликты и т. д. являются основными механизмами формирования «Я-образа» сотрудника Госавтоинспекции.

«Я-образ» сотрудника Госавтоинспекции является основным регулятором профессионального поведения сотрудника Госавтоинспекции. Соответственно, от сформированности и целостности данного феномена зависит профессионализм в служебной деятельности. В свою очередь, «Я-образ» сотрудника Госавтоинспекции формируется под влиянием профессиональной среды и активного участия в служебной деятельности.

Список литературы:

1. Костина Л.Н., Кузнецова Н.М. Психолого-педагогические проблемы взаимодействия инспекторов ДПС Госавтоинспекции с участниками дорожного движения // Вестник МВД России. – 2009. – № 5. – С. 65–71.

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ**

*Сборник статей по материалам XLV международной
научно-практической конференции*

№ 11(45)
Декабрь 2020 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 03.12.20. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 1,88. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: psy@nauchforum.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3

16+



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru