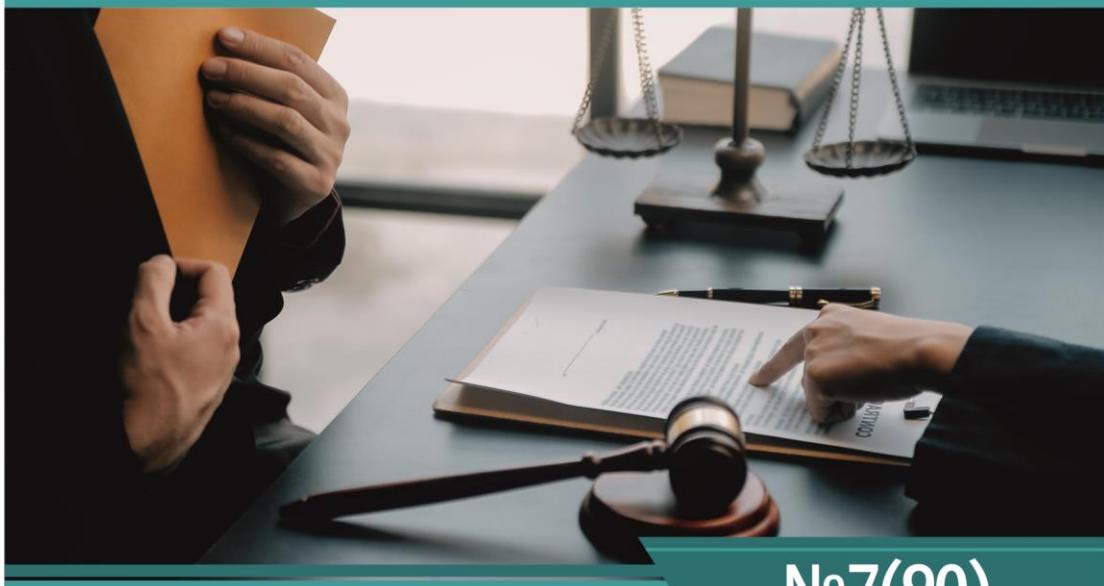




**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru

ISSN: 2542-128X



№7(90)

**НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ,
И ФИЛОСОФИЯ**

МОСКВА, 2024



НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам ХС международной
научно-практической конференции*

№ 7 (90)
Июль 2024 г.

Издается с ноября 2016 года

Москва
2024

УДК 1/14+31/34+93/94

ББК 6+87

НЗ4

Председатель редколлегии:

Лебедева Надежда Анатольевна – доктор философии в области культурологии, профессор философии Международной кадровой академии, член Евразийской Академии Телевидения и Радио.

Редакционная коллегия:

Бектанова Айгуль Карибаевна – канд. полит. наук, доц. кафедры философии Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Н. Ельцина, Кыргызская Республика, г. Бишкек;

Бахарева Ольга Александровна – канд. юрид. наук, доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов;

Лобазова Ольга Федоровна – д-р филос. наук, проф. кафедры философии Российского государственного социального университета, Россия, г. Москва;

Мащитко Сергей Михайлович – канд. филос. наук, доц. кафедры философии Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, Беларусь, г. Минск;

Попова Ирина Викторовна – д-р социол. наук, проф. кафедры истории России Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Россия, г. Кострома.

НЗ4 Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам ХС междунар. науч.-практ. конф. – № 7 (90). – М.: Изд. «МЦНО», 2024. – 34 с.

ISSN 2542-128X

Статьи, принятые к публикации, размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 6+87

ISSN 2542-128X

© «МЦНО», 2024

Оглавление	
Раздел 1. Философия	4
1.1. Этика	4
ТЕОРИЯ ЧАРЛЬЗА ДАРВИНА В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА Тошбаева Матлуба Тохировна	4
Раздел 2. Юриспруденция	16
2.1. Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право	16
ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО: ПРОБЛЕМАТИКА Сокович Никита Алексеевич	16
2.2. Международное право	21
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГЛОБАЛЬНЫЙ ДОГОВОР ПО БЕЗОПАСНОЙ, УПОРЯДОЧЕННОЙ И ЛЕГАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ 2018 Г. Растрелин Виктор Евгеньевич	21
2.3. Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	26
ПОЛИЦИЯ В РАКУРСЕ СОЗДАНИЯ ПЕТРОМ I РЕГУЛЯРНОГО ГОСУДАРСТВА Булавинцев Игорь Анатольевич	26
2.4. Уголовное право и криминология; уголовноисполнительное право	30
КВАЛИФИКАЦИЯ УГОЛОВНО-НАКАЗУЕМОГО МЕЛКОГО ХИЩЕНИЯ (СТ. 158.1 УК РФ) Смирнова Ксения Васильевна	30

РАЗДЕЛ 1. ФИЛОСОФИЯ

1.1. ЭТИКА

ТЕОРИЯ ЧАРЛЬЗА ДАРВИНА В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

Тошбаева Матлуба Тохировна

студент,

Наманганский государственный университет,

Узбекистан, г. Наманган

MODERN UNDERSTANDING OF CLASSICAL MORAL ISSUES

Matluba Toshbaeva

Student,

Namangan State University,

Uzbekistan, Namangan

Аннотация. Статья о сходстве поведения человека с поведением животного под влиянием естественного отбора природы в зависимости от уровня интеллекта и самоконтроля; о причинах толкающих людей на преступления; о влиянии исламской и православной религий на нравственность людей; личные наблюдения педагога за трудно воспитуемыми детьми и о некоторых способах решения проблемы в профилактике детской преступности.

Abstract. The article is about the similarity of human behavior with animal behavior under the influence of natural selection of nature, depending on the level of intelligence and self-control; about the reasons for pushing people to commit crimes; about the influence of Islamic and Orthodox religions on people's morality; personal observations of a teacher for difficult-to-educate children and about some ways to solve the problem in the prevention of child crime.

Ключевые слова: эволюция; внутривидовая и межвидовая борьба; преступление; естественный отбор; агрессия и жестокость; идеология; общий интеллект; эмоциональный интеллект; моральный самоконтроль; нравственные ценности; разум.

Keywords: evolution, intraspecific and interspecific struggle, crime, natural selection, aggression and cruelty, ideology, general intelligence, emotional intelligence, moral self-control, moral values, reason.

Согласно теории Чарльза Дарвина, люди произошли в результате эволюции животных. Следовательно, в людях присутствуют гены животных, о чём свидетельствуют исследования учёных: «по генетическому строению к человеку ближе всего шимпанзе: у человека с ними 96 % общих генов. С абиссинскими кошками нас объединяет 90 % наследственного материала, а с мышами 85 %, с мушками дрозофилами у нас 65 % общих генов» [1]. Нахождение останков древних людей и результаты исследований в области антропологии, палеонтологии, биологии и морфологии показывают, как при эволюционном развитии от человека умелого до человека разумного *Homo sapiens*, наблюдается увеличение массы мозга [3]. С изучением антропогенеза стало известно, что с увеличением массы мозга человек стал отличаться от животного высокой степенью развития головного мозга. Благодаря этому у человека развилось абстрактное мышление и сознание, он живёт в обществе и общается с помощью речи, а также имеет трудовые навыки.

Современный человек, закончив эволюцию биологическую, начал эволюцию культурную. Принято считать, что это произошло около 35-40 тысяч лет назад. С развитием интеллекта у человека появились такие понятия как: нравственные (моральные) ценности: честность, верность, справедливость, уважение к старшим, трудолюбие, патриотизм; духовная культура – искусство, религия. То есть современный человек стал нравственной, духовно развитой и интеллектуальной личностью в общем понимании. Но у всех ли людей одинаково развит интеллект? И как связано духовно-нравственное развитие с развитием общего интеллекта?

В наше время можно определить коэффициент интеллекта – IQ, с помощью специальных тестов (таких как тест Айзенка) и разделить уровни интеллекта на низкий, средний и высокий [4].

Первые представители биологических видов человека были крайне «примитивны» (безнравственными, в современном понимании, и с низким уровнем интеллекта). Но эта «примитивность» сохранилась и у некоторых представителей современного человеческого общества. От уровня интеллекта и способности себя контролировать зависит

поведение современного человека в той или иной ситуации: способность контролировать свои эмоции, мысли и поведение. Способность контролировать себя с точки зрения господства над собственными желаниями и аппетитами называется самоконтролем. Если человек способен отказать себе в желаниях и потребностях, когда они толкают его переступить за грань нравственности и рамки закона, значит, он обладает моральным самоконтролем – это способностью личности формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения, производить самооценку совершаемых поступков. Самоконтроль в общем смысле этого слова, помогает принимать правильные решения, уменьшая количество импульсивных действий. Способность самоконтроля заключается в использовании разума для управления инстинктами [5]. А разум формируется у человека на основе интеллекта с получением своего жизненного опыта, а также при наблюдении за поведением других людей и анализе их ошибок. Разум и ум – понятия неразделимые, причем разум превосходит ум. Следовательно, чем выше уровень интеллекта у человека и имеется жизненный опыт, тем лучше он контролирует свои эмоции, желания и потребности. Чем ниже уровень интеллекта, тем меньше человек ограничивает себя в желаниях, а значит тем инстинктивнее (импульсивнее) его поведение и подобно поведению животных.

Импульсивное поведение животного, формирующееся в процессе естественного отбора и направленное на удовлетворение биологических потребностей, зависит от внутривидовой борьбы за существование. Внутривидовая борьба самая острая и жёсткая среди всех видов борьбы, так как особи нуждаются в одних и тех же ограниченных ресурсах: у них одна еда и одна территория. Примерами примитивного поведения животных внутри вида могут быть состязания за добычу между хищниками одной популяции (первыми питаются сильнейшие из стаи); внутривидовой каннибализм – уничтожение молодняка при избыточной численности популяции (нередко львы съедают детёнышей самки для устранения конкурентов); борьба за главенство в стае (борьба самцов (среди бабуинов) или самок (среди гиен) за право быть вожаком стаи – животная иерархия) [6]. Вместе с тем оказывается, что жестокость и агрессия являются целесообразными и оправданными с точки зрения двух главных задач каждого индивида – сохранение жизни самой особи и её потомства.

Сравним поведение животного в борьбе за добычу внутри вида с поведением современного человека с низким уровнем интеллекта при совершении преступления. Человек с низким развитием интеллекта и без нравственных устоев, с наркотической или алкогольной зависимостью

(наркотические вещества и алкоголь приводят к деградации личности) ведёт себя так же импульсивно и жестоко, как животное. В борьбе за добычу внутри вида животные ведут открытую агрессивную борьбу, вне зависимости от того: охотился хищник на добычу или нет, прикладывал какие-то усилия, чтобы её добыть или нет. Такая борьба может закончиться убийством одного из стаи. Человек, не придерживающийся моральных норм, или с низким уровнем интеллекта, также открыто или скрыто борется за добычу, которую не заработал своим трудом. Открыто нападая на другого человека (убийство, насилие) или делая это скрытым способом (воровство, коррупция), он удовлетворяет свои желания и потребности, в которых не может себе отказать, когда ему предоставляется такая возможность, либо эту возможность он находит сам – как хищник жертву. Главное для такого человека – это завладеть материальными ценностями в личных целях, скрыть следы преступления и остаться безнаказанным, а угрызениями совести он мучиться не будет.

Изучение судебной практики наглядно показывает, что значительная доля преступлений совершается людьми с низким интеллектом, так как совершаемые преступления данной категорией людей (кражи, разбой и грабежи) не отличаются своей сложностью и изобретательностью, и не требуют серьёзных умственных усилий. Сниженный интеллект нередко сопровождается неправильной оценкой своих и чужих поступков, склонностью к грубым влечениям и исчезновением привязанности к родным и близким. Подобное исчезновение привязанности к родным и близким можно увидеть в борьбе родных людей за наследство, где забываются родственные отношения, где братья и сёстры становятся злейшими врагами, как во внутривидовой борьбе за обладание ресурсами (у многих видов животных также нет родственных отношений, нет братьев и сестёр).

Из этого следует: жестокость и агрессия, импульсивность действий – главный фактор естественного отбора среди живых организмов в природе. Об этом свидетельствуют и отношения в мире людей: жестокие войны между странами, нациями, религиями как межвидовая борьба животных за ресурсы и территорию.

Такие сходства в поведении человека и животного в межвидовой и внутривидовой борьбе ещё раз подтверждают теорию Чарльза Дарвина о происхождении человека в результате эволюции животных.

Чем выше интеллект, тем сильнее человек контролирует свои эмоции и желания, чувства и агрессию. Человек с развитым интеллектом способен к рациональному рассуждению, предвидению последствий своих поступков, осознанию ответственности за них. Следовательно, у

него гораздо больше шансов избежать конфликта либо урегулировать его мирным путём. Человек же с низким интеллектом подобными качествами не обладает, рассуждать не привык и руководствуется в основном своими эмоциями, подвержен действиям импульсивного характера, что нередко приводит к совершению преступлений [7].

Существуют черты характера и качества поведения, которые говорят о высоком уровне интеллекта человека. Одна из таких черт – это эмпатия (эмоциональный интеллект) – понимание чувств другого человека, сопереживание и высокий уровень самоконтроля (способности принимать обдуманные решения, управлять своими эмоциями) [2]. Человек с более высоким уровнем интеллекта и высокой нравственностью для выживания и для улучшения условий своей жизни выбирает гуманные способы решения проблем, саморазвивается и трудится во благо общества. Такому человеку присущ альтруизм и открытость ко всему новому и неизведанному.

Но человек с высоким уровнем интеллекта тоже совершает преступления и причинами этому могут быть недостаточность жизненного опыта, то есть ещё не созревший разум (в молодости); одержимость какой-либо идеологией; психические аномалии (отклонение в психике говорит об абсолютном отсутствии самоконтроля желаний и потребностей), а также вынужденность принятия преступных действий в целях защиты.

Одержимые идеологией люди могут совершать преступления большого масштаба, например, «фюреры» разного уровня, управляющие одержимыми нацистской идеологией «очищения арийской расы» фашистами (геноцид евреев и цыган в 1930-40-х годах); заражённые религиозной идеологией террористы и др. Но люди могут совершать преступления и с благородными намерениями, чтобы помочь бедным и угнетённым: как большевики, организовавшие революцию для ликвидации социального неравенства в 1917 году; как Владимир Путин, вынужденный проводить Специальную военную операцию на Украине для того, чтобы защитить русских людей, подвергающихся издевательствам и геноциду со стороны киевского режима, чтобы защитить Россию, как государство, от западных агрессоров.

Фёдор Михайлович Достоевский в своём романе «Преступление и наказание» написал об обществе, разлагающемся от безнравственности и алкоголизма; о людях, совершающих преступления с благородными или низкими намерениями.

Бедный, но с высоким интеллектом студент, Родион Раскольников, одержимый своей теорией, в которой делит людей на «право имеющих» и «тварей дрожащих» похож на психически нездорового

человека, внутри которого долго борются две стороны: это нравственность (сердце, чувства) и желание проверить свою теорию (ум, заражённый теорией животного мира); и в конечном итоге всё-таки побеждает естественный отбор природы. Доказывая, что он сильный и жестокий, что он право имеющий альфа-самец, убивает старуху-процентщицу и её сестру, и забирает добычу себе. Убивая, он превращается в животное и теряет душу, присущую только человеку. Но откуда в нём столько жестокости? Где берет истоки эта теория животного мира в Родионе Раскольникове, с детства воспитанного добрым и порядочным человеком? Родион Раскольников с детства рос в бедности и много раз был свидетелем безнаказанной жестокости и унижения со стороны богатых и сильных людей по отношению к бедным и слабым (сон, который увидел Раскольников накануне преступления – это был эпизод из его детства). И он решил доказать жизни и, в первую очередь, себе то, что он не относится к бедным и слабым, что он сильный и право имеющий. Комплекс бедности и протест своему социальному и материальному положению в обществе закладывались у него с детства и вылились в эту негуманную теорию. Ф.М. Достоевский показывает в своем романе, что одержимость какой-либо ложной идеей может повлечь за собой массу неправомерных действий.

Сестра Раскольникова, Дуня, девушка с высокими нравственными ценностями, вынуждена была совершить преступление и стрелять несколько раз в Свидригайлова от безысходности, оказавшись в безвыходной ситуации.

Сонечка Мармеладова, верующая девушка, наполненная чувством сострадания и сопереживания, совершает преступление против себя – приносит в жертву нравственность и человеческое достоинство, помогает выжить братьям и сестрам несмотря на то, что они ей не родные.

Свидригайлов, безнравственный человек с низким интеллектом, раб своих желаний и похотей, совершает гнусные преступления за преступлениями; и в итоге, не получив желаемого, заканчивает жизнь самоубийством.

Старуха-процентщица, собирая у себя такое количество ресурсов, которого хватило бы поправить материальное положение многих людей, по закону природы была обречена на смерть, так как из-за низкого интеллекта не могла придумать иного способа приумножения капитала, кроме как давать под проценты деньги, впуская малознакомых людей в дом. Если не Раскольников, то кто-то другой из претендентов на её «сокровища» все равно бы её убил [8].

Хоть герои Достоевского и вымышленные, но они отражают жестокую реальность жизни – хищника и жертву в дикой сущности природы, где выживает только сильнейший.

Природа требует постоянной борьбы и доказательства того, что человек имеет право на жизнь, право на имущество, право на власть – право на всё, что у него есть, вне зависимости от того, каким образом он этого добился; доказательства того, что он достоин того, на что претендует в будущем.

Человек с низким развитием интеллекта приносит большое потомство, передавая своё ДНК большому количеству особей, а главная цель природы – получить большое количество особей для выбора из них наиболее приспособленных к жизни. Человек с высоким уровнем интеллекта приносит маленькое потомство, так как всё своё время и энергию тратит на саморазвитие, карьерный рост, на открытия и изобретения в науке. А это противоречит законам природы и, естественно, природа пытается избавиться от высокоинтеллектуальных людей при помощи низкоинтеллектуальных. Человек с высоким уровнем интеллекта создаёт вакцины от высококонтагиозных заболеваний, останавливая эпидемии; лекарства от неизлечимых болезней, продлевая жизнь всему человечеству; находит способы предотвращения природных катаклизмов и примирения воюющих стран; тем самым препятствуя природе сокращать численность людей с помощью смертельных болезней, стихийных бедствий и войн. Высокоинтеллектуальные люди с нравственными ценностями могут сопротивляться и противостоять законам природы, но их численность мала.

Таким образом, можно прийти к выводу: все живые организмы на этой планете, начиная от бактерий и заканчивая человеком, вынуждены подчиняться законам природы, а именно естественному отбору. Человек должен применять все свои знания, умения и навыки для того, чтобы жить и продолжить род. Но есть ли возможность, если не исключить, то хотя бы уменьшить влияние естественного отбора на людей?

Ислам и Православие учат людей быть гуманными по отношению друг к другу. Призывая поститься, учат терпению, самоконтролю и укреплению силы воли в себе; воспитывают высокие нравственные ценности в человеке. В детстве и молодости, когда интеллект развивается, а из-за недостаточности жизненного опыта разум ещё не сформирован, – религия помогает идти по правильному пути, не совершая преступлений и безнравственных поступков. В итоге, увеличивая количество истинно верующих людей, которые не пользуются религией в корыстных целях и не стремятся к исключительности (религиозная интолерантность), возможно уменьшить влияние естественного отбора природы на людей

и тем самым остановить разложение общества, а, следовательно, и деградацию человечества.

Также для того, чтобы уменьшить влияния фактора естественного отбора на человека целесообразно развивать общий интеллект и воспитывать в нём с детства, а именно в семье и школе – в дошкольном, младшем и старшем школьном возрасте – высокую нравственность и гуманность.

Работая учительницей начальных классов в школе с русским языком обучения, мне пришлось непосредственно столкнуться с детской преступностью. У одной из моих учениц была нехорошая привычка незаметно брать деньги у детей и взрослых. Об этой её склонности мне стало известно, когда в классе у детей часто стали пропадать деньги, и они обвиняли в этом её. В инциденте, в котором одноклассница обвинила девочку в пропаже денег, мать девочки отрицала её вину. Девочка живёт в семье со средним достатком: мама – портниха, папа – шофёр. Неоднократно становясь свидетелями этой неприятной ситуации в классе, дети перестали общаться с ней и часто конфликтовали. Отец и мать отрицали эту аморальную привычку дочери, о которой не могли не знать, так как девочка делала это достаточно профессионально и часто (однажды она достала деньги из моей сумки, находясь рядом со мной, пока я показывала ей в тетради её ошибки). Родители могли отрицать её склонность лишь по двум причинам: либо потому, что считали её привычку как «нужную» (по их мнению) приспособленность к жизни, либо они стыдились того, что у них такой ребёнок и не знали, что с этим делать.

У моей ученицы была повышенная потребность в еде. Она ела даже во время уроков (в то время как другие дети могли дожидаться перемены), что говорит об отсутствии самоконтроля и по этой причине она отличалась от одноклассников лишним весом (из-за чего сильно комплексовала). Родители девочки давали ей деньги на карманные расходы, но, видимо, этих денег ей было недостаточно, чтобы удовлетворить свою повышенную потребность в еде. По этой причине ребенок нашел свой способ решения проблемы. В учебе девочка была слабоуспевающей из-за языкового барьера (русским языком владела слабо). А при виде денег на руках у кого-нибудь из детей, она под разными предложениями начинала крутиться около них, пытаясь найти способ их забрать. Ребёнок совершал преступление, и это могло негативно отразиться на её будущем, ведь девочка мечтает стать врачом. Для того, чтобы не навредить репутации своей ученицы, целесообразным было ни с кем не обсуждать эту проблему и открыто не говорить об этом с детьми. Неоднократные объяснения в общих чертах на уроках воспитания всем детям о том, что нельзя без разрешения брать чужое и к каким

плохим последствиям это может привести, как негативно может отразиться на их будущем, вызывало у девочки чувство стыда, и она опустила глаза. Мы не беседовали с ней отдельно на эту тему, чтобы не заострять на этом её внимание. Вместо этого мы стали индивидуально, а позже и в группе с другими детьми заниматься изучением русского языка как иностранного и выполнять задания по математике. Занятия, которые начинались с простых слов и применения игр, красочного раздаточного материала с дополнительной мотивацией светлой мечтой в будущем стать врачом, заинтересовали мою ученицу, она начала изучать русский язык. Ребенок выбрал себе гуманную профессию, значит стремится к хорошему и правильному поведению, мечтает в будущем быть полезной обществу.

В результате исследований учёными было установлено, что изучение иностранных языков увеличивает количество и качество серого вещества в мозге человека даже у пожилых людей, следовательно, достаточно эффективно развивает общий интеллект [9]. К тому же при изучении иностранного языка повышается уровень эмоционального интеллекта, а с развитием интеллекта повышается и уровень самоконтроля.

В результате регулярных занятий (в течение 3 месяцев) русским языком и математикой у моей ученицы пропало беспокойное поведение при виде денег в руках одноклассников. Компенсация внимания, которого ей не хватало в семье, индивидуальными регулярными занятиями, развитие интеллекта с помощью иностранного языка и математики, помогли девочке избавиться от постоянной потребности в еде, и как результат исключить нужду в деньгах и повысить самоконтроль. У моей ученицы появилась уверенность в себе, так как она могла отвечать и выполнять задания не хуже других детей; с нею стали общаться и сидеть за одной партой её одноклассницы. А больше всего меня радовало то, что моя ученица понемногу стала разговаривать со мной на русском языке. Родители девочки поверили в свою дочь, в её светлое будущее и поняли, что ребенка не нужно приспосабливать к жизни плохими привычками, которые в будущем ей только мешали бы. В классе перестали пропадать деньги. И хотя я в то время не была уверена в том, что моя ученица окончательно избавилась от своей привычки, положительные изменения в её поведении и учебе давали надежду на лучшее. В данное время, моя ученица учится уже в третьем классе и осознанно перестала брать чужое без разрешения.

Ещё одно экспериментальное проведение индивидуальных дополнительных занятий с одной из моих учениц первого класса, с гиперактивностью и признаками агрессии, выраженным упрямством (девочка

постоянно конфликтовала с одноклассниками и ходила во время урока, отвлекала одноклассников, отказывалась выполнять задания в классе и не могла ни с кем сидеть за одной партой) также стало давать положительные результаты. Уже через четыре месяца индивидуальных дополнительных занятий русским языком как иностранным и математикой, моя ученица научилась говорить, читать и писать на русском языке, решать примеры и задачи, простые уравнения, а самое главное ладить с другими детьми. Исчезли признаки агрессии. Девочка стала активно участвовать на уроке и с желанием выполнять домашнее задание. Родители девочки, заметив положительных изменений в её поведении, были очень рады.

Но только ли развитие интеллекта дополнительными индивидуальными занятиями улучшает поведение ребенка? Или именно изучение иностранного языка в сочетании с математикой – развитие общего и эмоционального интеллекта, и, следовательно, повышение самоконтроля даёт положительный результат?

Для исследования моей гипотезы мы с моим трудновоспитуемым и слабоуспевающим учеником второго класса летом индивидуально занимались только математикой. Несмотря на развитие интеллекта математическими заданиями и играми, поведение моего ученика не менялось в лучшую сторону. Он продолжал неуважительно относиться к старшим, обижал младших по возрасту детей, отказывал мне в просьбе помочь прибраться в классе. Три месяца регулярных индивидуальных занятий по математике дали высокие результаты при решении проверочных тестов по математике. Но вычисления, не несущие в себе никакой эмоциональной информации, не изменили поведения ребенка в лучшую сторону. С началом учебного года мальчик перестал выполнять домашние задания. Ни беседы с моим учеником и его родителями, ни снижения успеваемости не могли заставить его выполнять домашние задания. И родители мальчика, из-за ухудшения поведения сына (по словам матери, мальчик совсем перестал слушаться, грубил родителям, обижал сестрёнку, стал неуправляемым), решили перевести сына в другую школу, где, по их словам, строгая учительница (может даже применить физическую силу по отношению к непослушным детям). Мне было жаль отпускать моего ученика, но эксперимент показал, что индивидуальные занятия только математикой не дают должного результата, что развития общего интеллекта недостаточно для формирования нравственной стороны ребенка.

По результатам моих дополнительных индивидуальных занятий с детьми можно сделать вывод: изучение иностранного языка в сочетании с занятиями математикой за небольшой срок быстро развивают

интеллект и улучшают нравственную сторону ребенка, так как иностранный язык, помимо общего интеллекта, развивает и эмоциональный интеллект, а значит повышает моральный самоконтроль, оказывает духовное влияние на человека и вырабатывает толерантность и уважение по отношению к другим людям, другой культуре, другой религии потому, что язык проходит через душу человека.

Если этот метод коррекции поведенческих черт человека с помощью изучения иностранного языка в сочетании с математикой применить в работе с трудными детьми, заниматься с ними индивидуально (трудно воспитуемые дети требуют к себе больше внимания, чем обычные) и в группе (чтобы они могли сравнить свои знания со знаниями других детей, научиться у них тому, чего не смогли усвоить на индивидуальных занятиях), обучать их иностранному языку и вместе с тем воспитывать в детях морально-нравственные ценности через язык (изучая произведения поэтов и писателей), то это могло бы значительно сократить детскую преступность среди проблемных детей. Ведь именно трудновоспитуемые дети склонны к неправильному поведению, а в будущем нарушению социальных норм.

Следовательно, развитием общего и эмоционального интеллекта и повышением самоконтроля, уделением особого внимания трудно воспитуемым детям, духовным, патриотическим, правовым и эстетическим воспитанием, поддержанием стремлений детей к знаниям можно предотвратить детскую преступность и вырастить полноценного, гармонично развитого, полезного для общества человека.

Таким образом, если уменьшить влияние естественного отбора на человека, это не значит, что человечество станет слабым и больным, а ДНК будет нести информацию только о низком интеллекте и психических расстройствах. «На мой взгляд, человечество изобретёт способ бороться с отклонениями, мешающими развиваться человеку как виду. Хотя бы путём редактирования генома. Поэтому всё опасное уйдёт, и мы сможем дальше прогрессировать. Сперва в масштабах Земли, а далее и галактики, и Вселенной», – говорит американский учитель биологии Гленн Андерсон [10]. Положительное влияние ортодоксальных направлений в религии и увеличение количества образованных людей с моральным самоконтролем улучшают морально-нравственную сторону общества и уменьшают фактор естественного отбора природы в жизни человека для мирного сосуществования, следовательно, уменьшают количество преступлений.

Список литературы:

1. Девять общих черт людей с высоким интеллектом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lala.lanbook.com/devyat-obshchih-cher-t-lyudej-s-visokim-intellektom> (дата обращения: 12.05.2024).
2. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.100bestbooks.ru/> (дата обращения: 10.06.2024).
3. Если есть естественный отбор, то почему же низкий интеллект ещё существует / Популярная наука / Дзен [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dzen.ru/media/nauka/esli-est-estestvennyi-otbor-pochemu-je-nizkii-intellekt-esce-suscestvuet-5ea0da657c1cd903b7686acd> (дата обращения: 02.06.2024).
4. Изучение языков способствует развитию мозга – вывод британских учёных-РИА Новости, 06.06.2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20041014/707407.html> (дата обращения: 09.06.2024).
5. Интеллект и нравственность как факторы препятствующие преступному поведению [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publishing-vak.ru>
6. Коэффициент интеллекта. <https://rus.m.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 22.05.2024).
7. Самоконтроль: умение держать себя в руках [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://theoryandpractice.ru/post/18804-samokontrol-umenie-derzhat-sebya-v-rukakh>. (дата обращения: 25.05.2024).
8. Формы борьбы за существование // Биология, 9 класс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.yaklass.ru/p/biologiya/9-klass/osnovy-evoljucionnogo-ucheniia-246743/factory-evoljucii-249361/re-c5c15f61-eff7-4c91-8303-6ed6de2abeab> (дата обращения: 29.05.2024).
9. Хронология эволюции человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rus.m.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 07.06.2024).
10. 10 фактов о человеческом геноме: Статьи общества +1,23.06.2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://plus-one.ru/society/2020/06/23/10-faktov-o-chelovecheskom-genome#:-:> (дата обращения: 07.06.2024).

РАЗДЕЛ 2.

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

2.1. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО: ПРОБЛЕМАТИКА

Сокович Никита Алексеевич

*аспирант,
Университет «Синергия»,
РФ, г. Москва*

STATE REGISTRATION OF RIGHTS TO REAL ESTATE: PROBLEMATICS

Nikita Sakovich

*Postgraduate student,
Synergy University,
Russia, Moscow*

Аннотация. В статье автором уделяется пристальное внимание вопросам, связанным с проблемными аспектами государственной регистрации прав на недвижимое имущество в соответствии с современным гражданским и земельным законодательством Российской Федерации. На основании проведенного анализа предлагаются эффективные направления решения проблем в рассматриваемой области правового регулирования.

Abstract. In the article, the author pays close attention to the issues related to the problematic aspects of state registration of rights to immovable property in accordance with modern civil and land legislation of the Russian

Federation. On the basis of the conducted analysis effective directions of solving problems in the considered sphere of legal regulation are offered.

Ключевые слова: недвижимость, государственная регистрация, сделки, гражданское законодательство, имущество.

Keywords: real estate, state registration, transactions, civil law, property.

На сегодняшний день нельзя не согласиться с тем фактом, что недвижимое имущество в современной российской экономической политике имеет достаточно важное значение.

Стоит понимать, что проблема законодательной базы, регламентирующей вопросы, связанные с приобретением и продажей недвижимости, на современном этапе является весьма актуальной. Это обусловлено, в первую очередь, тем, что недвижимое имущество имеет повышенную имущественную ценность, при этом, жилая недвижимость является социально значимой для каждого человека, так как посредством этого удовлетворяется одна из первичных потребностей – на жилище.

Помимо вышеизложенного, выбранная тематика является актуальной в соответствии со следующими обстоятельствами:

1. Ежегодно возрастает количество недвижимости на рынке.
2. Субъекты сделок, связанных с недвижимостью, нуждаются в эффективном обеспечении их безопасности.
3. Необходимость совершенствования процедуры государственной регистрации.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что на данный момент установлена достаточно обширная и сложная законодательная регламентация государственной регистрации прав на недвижимое имущество, что, соответственно, делает необходимым его изучение, выявление актуальных проблем, а также предложения путей их устранения [6].

Основной закон Российской Федерации – Конституция РФ в статье 35 устанавливает принцип неприкосновенности права собственности [1]. При этом, в правовой литературе встречается мнение, согласно которому такая конструкция является условной, она, может быть, как дополнена иными свойствами и принципами, так и ограничена или приостановлена [5]. Однако важность данной конструкции однозначна, она дает толчок для формирования и совершенствования различных механизмов защиты права собственности.

В России в качестве одного из таких механизмов можно назвать государственную регистрацию вещных прав. Именно государственная регистрация является исключительным доказательством зарегистрированного права. При этом, сущность данного института в рамках гражданского права заключается в том, что, с одной стороны, государство

ведет учет и контроль за соответствующими вещными правами. С другой, посредством этого осуществляется защита и государственная охрана прав различных субъектов, вступающих в общественные отношения, связанные с вещными правами.

Одной из разновидностей государственной регистрации является государственная регистрация прав на недвижимое имущество, в соответствии с которой удостоверяется переход права на недвижимость от одного лица к другому. основополагающие вопросы, связанные с данным институтом, регулируются в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости» [4]

Представляется необходимым рассмотреть проблемные аспекты, возникающие в рамках осуществления государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

Первой проблемой, возникающей в данной области является то, что у достаточно большого количества граждан имеются на руках документы, подтверждающие их право фактического владения по отношению к соответствующей недвижимости, одна, при этом, отсутствуют документы, способные подтвердить юридические права субъектов. Связано это с тем, что многие граждане приобрели свое имущество задолго до того, как государственная регистрация стала обязательной.

В результате возникает ситуация, при которой фактически у конкретной недвижимости фактически собственник есть, однако в государственном реестре отсутствуют сведения о таком праве.

Наиболее целесообразным решением указанной проблемы представляется проведение органами местного самоуправления инвентаризации всего недвижимого имущества, находящегося на территории конкретного муниципального образования, что позволит выявить собственников соответствующей недвижимости.

В качестве еще одной проблемы на сегодняшний день называется несовершенство процедуры регистрации, связанной с регистрацией прав на жилой объект, а также на земельный участок, на котором располагается первый. Большинство авторов приходят к выводу, что регистрация, к примеру, на жилой дом не может быть осуществлена без регистрации права собственности на земельный участок, на котором этот дом построен [7].

При этом, важно обратить внимание на ст. 1 Земельного кодекса РФ [2] и на ст. 552 Гражданского кодекса РФ [3], в соответствии с которыми закрепляется принцип единства судьбы на земельный участок и на находящийся на нем объект недвижимости. Следовательно, в том случае, когда право собственности на объект недвижимости, а также на земельный участок, на которого он находится принадлежат одному и тому же человеку, то государственная регистрация прав по отношению ко

второму лицу осуществляется в полном объеме: и на недвижимое имущество, и на земельный участок, на котором оно находится.

Однако на практике, несмотря на несоответствие земельному законодательству, нередко возникают ситуации, при которых право собственности на земельный участок и на находящийся на нем объект принадлежат разным людям. При этом, действующее российское законодательство не содержит в себе прямого указания на запрет осуществления государственной регистрации перехода прав на недвижимость.

Исходя из вышеописанной проблемы, считаю, что в тех случаях, когда право собственности на земельный участок принадлежит иному лицу, государственная регистрация права на находящийся на нем недвижимый объект должна осуществляться.

Следующей проблемой, которую хотелось бы рассмотреть является недостаточная наполнение кадастра прав на недвижимость. На мой взгляд для того, чтобы гражданский оборот недвижимых объектов осуществлялся качественно и без возникающих проблемных аспектов, каждый субъект должен беспрепятственно иметь возможность получения сведения о том или ином объекте.

Стоит отметить, что в настоящее время работы по устранению вышеназванной проблемы активно ведутся. В частности, стоит упомянуть и о появлении Единого государственного реестра недвижимости, который объединил в себе два существовавших ранее кадастра: земельный и прав на недвижимость. Данный шаг позволяет снизить вероятность возможных недочетов, которые появляются при существовании двух отдельных реестров. Однако, такие изменения не говорят о том, что в практической деятельности в данной области не возникает проблемных моментов. К примеру, не всегда удается сопоставить объект и земельный участок, на котором он находится. Соответственно, это говорит о том, что работы по совершенствованию должны осуществляться и далее.

Достаточно длительное время существуют дискуссии относительно проблемы, связанной с государственной регистрацией прав на трансформируемые объекты. Важно отметить, что право собственности на имущество может быть изменено не только в соответствии со субъектным составом, но и в зависимости от объекта.

Так, разрешалось в соответствии с желанием собственника осуществлять государственную регистрацию прав на движимый объект, в результате чего он считался недвижимостью.

При этом, в научных кругах высказывается достаточное количество позиций относительно того, что в итоге может считаться недвижимым имуществом и, соответственно, подлежать государственной регистрации. В данном случае интересны два совершенно разных подхода относительно данного вопроса.

Так, первая группа авторов утверждают, что любое имущество, получившее государственную регистрацию в качестве недвижимого имущества, считается недвижимостью.

Второй подход заключается в том, что регистрация движимого имущества в качестве недвижимого, не порождает его соответствующего статуса. Такая запись в реестре признается в качестве недействительной.

На мой взгляд, следует придерживаться второго подхода, так как регистрация объекта в качестве недвижимого имущества только по желанию собственника не соответствует законодательному регулированию рассматриваемой тематики.

Таким образом, в заключении отмечу, что существование обширной законодательной базы, регулирующей вопросы, связанные с государственной регистрацией прав на недвижимое имущество, порождает и немалое количество проблемных вопросов в данной области, что, соответственно, требует пристального внимания со стороны органов власти для их разрешения.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Земельный кодекс Российской Федерации: федеральный закон 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 16.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Собрание законодательства. – 2001. – № 44. – Ст. 4147.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
4. О государственной регистрации недвижимости: федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 14.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 29. – Ст. 4344.
5. Некрасова Т. В. Актуальные проблемы государственной регистрации прав на недвижимое имущество / Т. В. Некрасова // Молодой ученый. – 2021. – № 16 (358). – С. 290-292.
6. Торопов Д.С. Основные проблемы государственной регистрации прав на недвижимое имущество / Д.С. Торопов // ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА. сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 71-73.
7. Хайруллина А.В. Актуальные проблемы государственной регистрации прав на недвижимое имущество / А.В. Хайруллина // Юридический факт. – 2019. – № 48. – С. 14-17.

2.2. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГЛОБАЛЬНЫЙ ДОГОВОР ПО БЕЗОПАСНОЙ, УПОРЯДОЧЕННОЙ И ЛЕГАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ 2018 Г.

Расстрелин Виктор Евгеньевич

*аспирант кафедры международного права,
Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы,
РФ, г. Москва*

HUMAN RIGHTS AND THE 2018 GLOBAL COMPACT FOR SAFE, ORDERLY AND REGULAR MIGRATION

Viktor Rastrelin

*PhD student of International Law Department,
Peoples Friendship University of Russia,
Russia, Moscow*

Аннотация. Статья посвящена правовому анализу одного из последних актов международного права в области миграции, принятом на универсальном уровне – Глобальном договоре о безопасной, упорядоченной и легальной миграции 2018 г. Анализ содержания позволяет сделать вывод о том, что этот документ усиливает поощрение и защиту прав мигрантов, а также актуализирует проблематику нарушения государствами прав этой категории населения. Автор приходит к заключению, что в дальнейшем необходимо усилить применение норм этого соглашения, в частности, положений о правах человека, применимых к международным мигрантам.

Abstract. The article is devoted to the legal analysis of one of the latest acts of international law in the field of migration, adopted at the universal level – the Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration of 2018. Analysis of the content allows us to conclude that this document strengthens the promotion and protection of the rights of migrants, and also raises the issue of violations by states of the rights of this category of the population. The author comes to the conclusion that in the future it is necessary to

strengthen the application of the provisions of this agreement, in particular, the provisions on human rights applicable to international migrants.

Ключевые слова: миграция; глобальный договор; права человека; международное право; система ООН.

Keywords: migration; global compact; human rights; international law; UN system.

Международно-правовое регулирование миграции – развивающаяся отрасль научного знания, которая в настоящее время представляет собой разрозненный комплекс норм из ряда сложившихся отраслей международного права, преимущественно международного права прав человека [2; С. 54]. В этой области большую роль в последнее десятилетие играют именно документы мягкого права, ввиду того, что вопросы, связанные с миграцией, являются крайне чувствительными для государств, которые неохотно присоединяются к договорам, налагающим на них международно-правовые обязательства.

В 2018 году были приняты два важных международно-правовых актов в области трансграничного перемещения населения – Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции (далее – Глобальный договор 2018 г., ГДМ) и Глобальный договор о беженцах. В этой статье особое внимание будет уделено первому соглашению, который является не только прорывом в области поощрения и защиты прав международных мигрантов [6; С. 584].

Отметим, что одномоментное принятие Глобального договора о беженцах, который входит в международную систему защиты, основой которой служит Конвенция о статусе беженцев 1951 года, может привести к неправильному выводу, что Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции не распространяет свое действие на беженцев и иных лиц, ищущих в защите, что не является таковым. Этот тезис частично подтверждается в п. 4 преамбулы Глобального договора 2018 г., в котором отмечается, что «мигранты и беженцы – это отдельные группы, в отношении которых применяются разные нормативно-правовые документы». Как представляется, основная цель указанного выше пункта преамбулы документа заключается в том, чтобы оградить систему международного права беженцев от неправомерного вмешательства посредством дискреционного управления международной миграцией. Концептуальное различие между вынужденными и добровольными мигрантами не должно препятствовать другим правовым инструментам предоставлять возможности для дополнительной

защиты, в том числе и беженцев. Хотя в Глобальном договоре о безопасной, упорядоченной и легальной миграции отмечается, что многие существующие акты международного права предоставляют отдельные права исключительно беженцам.

На этом фоне оба соглашения подверглись критике за то, что «проводят определенные категорические различия между беженцами и мигрантами, которые более изменчивы, чем они себе представляют» [4; С. 644]. По нашему мнению, юридическая конструкция, которая соответствует цели и объекту обоих документов, может основываться на предположении, что оба Договора имеют пересекающуюся сферу применения. Целью Глобального договора о беженцах является содействие более справедливому распределению ответственности государств за международную защиту беженцев, в то время как целью ГДМ является улучшение управления миграцией на международном уровне в целом. Оба Соглашения направлены на развитие международного сотрудничества и укрепление прав людей, находящихся в движении. Строгое различие между мигрантами (предположительно не нуждающимися в защите), с одной стороны, и беженцами (как лицами, нуждающимися в защите, как это определено в Конвенции о статусе беженцев), с другой, на самом деле чревато возникновением пробела в защите [1; С. 9].

В самом документе можно найти ссылки на основные международные договоры в области прав человека, что подчеркивает его правозащитный характер. Как полагает Р.М. Сабуни, применительно к правам мигрантов государства при принятии ГДМ стремились «установить базовые нормы, которые ни одно государство не может нарушать в своем обращении с мигрантами» [3; С. 26]. Это соглашение может в перспективе расширить права лиц, нуждающихся в международной защите как в рамках, так и за пределами определения статуса беженца, содержащегося в Конвенции о статусе беженцев. Принятие этого документа, а также его последующий пересмотр по мере необходимости, служат потенциальному укреплению системы международной защиты и улучшению ситуации с правами мигрантов.

Тот факт, что Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции является актом «мягкого права», не мешает ему быть эффективным и содействовать укреплению системы защиты прав лиц, находящихся в процессе перемещения. Документы, не обладающие обязательной юридической силой, служат основой для складывания обязательных норм международного права, а также помогают сложить картину о соблюдении государствами добровольно взятых обязательств. Недостатком этого документа является и то, что

нарушение положений этого соглашения, не несет для государств-нарушителей никаких последствий, а также не влечет международно-правовой ответственности государств.

ГДМ является результатом согласования волей государств, что соответствует самой природе международного права. Таким образом, это соглашение отражает реалии современной миграционной политики, подчеркивает тенденцию к ограничению миграции между государствами. Это обстоятельство придает документу, если судить по его содержанию, смешанный характер, которые отражается в трех магистральных направлениях трансграничного перемещения населения: управлении миграцией, вопросах развития и правах человека. Несмотря на то, что правозащитное измерение этого документа является ярко выраженным, не согласимся с точкой зрения, что Глобальный договор 2018 г. является документом в области защиты прав человека [5; С. 369]. Изучение текущей редакции документа не позволяет прийти к такому выводу, поскольку в документе содержится призыв уважать права человека, но вместе с тем, отсутствуют положения об обязательствах государств защищать, поощрять и осуществлять права человека.

Подводя итоги, необходимо ещё раз отметить, что международно-правовое регулирование миграции находится лишь на стадии формирования, и Глобальный договор 2018 г. является лишь отдельным этапом, формирующим основы для дальнейшего укрепления механизмов защиты прав мигрантов. В ближайшем будущем необходимо выработать практику применения положений этого договора, усилить правозащитную составляющую с тем, чтобы уменьшить число нарушений прав рассматриваемой в статье категории населения.

Список литературы:

1. Йордановски С. Международно-правовые аспекты сотрудничества государств в сфере вынужденной миграции и принятие Глобального договора / С. Йордановски // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2019. – № 4. – С. 6-12.
2. Киселева Е.В. Международно-правовое регулирование миграции: учебное пособие для вузов / Е.В. Киселева. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 241 с.
3. Сабуни Р.М. Глобальный договор ООН о безопасной, упорядоченной и легальной миграции: правовой анализ / Р.М. Сабуни // Право. Экономика. Психология. – 2020. – № 3(19). – С. 22-28.

4. Costello C. Refugees and (other) migrants: will the global compacts ensure safe flight and onward mobility for refugees? // *International Journal of Refugee Law*. – 2018. – Т. 30. – №. 4. – С. 643-649.
5. Hennebry J., Piper N. Global migration governance and migrant rights advocacy: the flexibilization of multi-stakeholder negotiations // *Research handbook on the law and politics of migration*. – Edward Elgar Publishing, 2021. – С. 369-383.
6. Klein Solomon M., Sheldon S. The global compact for migration: From the sustainable development goals to a comprehensive agreement on safe, orderly and regular migration // *International Journal of Refugee Law*. – 2018. – Т. 30. – № 4. – С. 584-590.

2.3. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

ПОЛИЦИЯ В РАКУРСЕ СОЗДАНИЯ ПЕТРОМ I РЕГУЛЯРНОГО ГОСУДАРСТВА

Булавинцев Игорь Анатольевич

слушатель,
Академия управления МВД России,
РФ, г. Москва

Аннотация. В статье рассматриваются историко-правовые особенности создания в России полиции в контексте построения регулярного государства Петром I, а также характеризуются цели регулярного государства, а также функции и обязанности, возлагаемые, в связи с этим, на полицию.

Ключевые слова: полиция, регулярное государство, Пётр I, полицейская канцелярия.

Анализ историко-правовой литературы демонстрирует тот факт, что личность Петра Великого вызывала массу споров, как в научном сообществе, так и среди простых обывателей, увлеченных историей. Не меньше дискуссий вызывают преобразования Петра Алексеевича, его реформаторская деятельность.

Реформы Петра никогда не оценивались однозначно, так, например, В.О. Ключевский отмечал: «Его беззаветная любовь к отечеству непоколебимая преданность своему делу, широкий светлый взгляд на свои задачи, смелые планы, задуманные с творческой чуткостью и проведенные с беспримечной энергией, наконец, успехи, достигнутые невероятными жертвами народа и великими усилиями преобразователя...» [4, с. 35]. Полагая, что административные преобразования Петра – это «фасадная» его деятельность, именно та, по которой оценивают эффективность правления, В.О. Ключевский рассуждал об оценках результатов реформ не в положительном ключе. Историк считал, что Петровские реформы проводились «наспех», в результате чего благие намерения правителя не всегда давали нужный результат и последствия,

поскольку деятельность была скорее спонтанная и беспрограммная, чем глубоко обдуманная.

Славянофилы говорили о том, что преобразования Петра отклонили Россию с её естественного пути развития, хоть и не изменили её внутренний строй. Славянофилы писали: «Русские – не европейцы, они носители великой самобытной православной культуры, не менее великой, чем европейская, но в силу неблагоприятных условий исторического развития, не достигшей еще такой стадии развития, какую достигла европейская культура» [5, с. 26].

Однако, несмотря на вышеуказанную критику деятельности Императора, фактом остаётся результат его преобразований – построение «регулярного государства», важнейшим элементом которого является регулярная полиция. Следует отметить, что значительная часть реформ, проводимых Петром, например, создание Сената, святейшего Синода, тайной Канцелярии, а также коллегий, была направлена на построение в России регулярного государства.

Что есть регулярное государство? Сыромятников Б.И. в своей работе «Регулярное государство Петра Первого и его идеология» пришел к заключению о том, что петровская государственность – «Государство нового типа, которое известно под названием "регулярного", то есть полицейского абсолютистского государства "просвещенного деспотизма"» [4, с. 210]. Анисимов Е.В. в свою очередь в работе «Время Петровских реформ» говорит о том, что Пётр с помощью совершенного «воспитывающего» законодательства и идеальной государственной структуры стремился исправить нравы своих подданных, чтобы каждый осознавал необходимость служить «не щадя живота своего, государству, то бишь государю» для достижения всеобщего блага. Для достижения указанного Пётр видел необходимым создание огромного механизма, всеобъемлющего и всеохватывающего, – полиции. Полиция же понималась не только как учреждение, но и система отношений, образ мышления, где до предела доведён культ государственной власти [1, с. 353].

Исходя из приведённых выше позиций, мы можем прийти к выводу о том, что регулярное государство в эпоху Петра Великого – это государство, функционирующее на установленных сверху законах и правилах с помощью чётко устроенной системы государственной бюрократии, находящейся, в свою очередь, под жёстким контролем верховной власти и свободной от произвола чиновников. Иначе говоря, государство, где каждый человек имеет обозначенное место и задачи и строго подчиняется установленному регламенту, поставив превыше личного блага благо государственное.

Следуя за потребностью «надзирать» за исполнением законов, расширению поддавался и бюрократический аппарат, предъявлялись новые более четкие требования для общества и каждого его представителя. Очевидно, что в таких условиях цель Петра Первого – регулярное государство, в условиях специального правоохранительного органа становилась всё менее реальной. По этой причине возникла потребность в создании регулярной полиции.

Термин «полиция» был заимствован Петром из немецкого языка и имел сходное значение с его современным содержанием, связанное с охраной установленного государством порядка. Термин «регулярная» предполагал, что орган является постоянным, построенным на основе определенных требования закона и предписаний разума [6, с. 20].

Историки сходятся во мнении, согласно которому датой создания регулярной полиции в России является 25 мая 1718 г. Именно в этот день (по старому стилю) Пётр Первый учреждает должность Санкт-Петербургского Генерал-Полицмейстера, издав документ, с которого и начинается история отечественной полиции – «Пункты, данные Санкт-Петербургскому Генерал-Полицмейстеру». Важность нового органа для государя, государства и общества подтверждается тем, что Пётр собственноручно написал данный документ и возложил на Генерал-Полицмейстера и его подчиненных достаточно широкий круг обязанностей по обеспечению «добрых гражданских порядков». Анализ вышеуказанного нормативного акта показывает, что на полицию возлагались следующие группы обязанностей:

1. Осуществление правоохранительной функции, охрана общественного порядка и борьба с правонарушениями. Так Пункты обязывали предотвращать драки, хищения, задерживать и допрашивать «гуляющих и слоняющихся людей», осуществлять надзор за местами где «всякое зло и лихо происходит» (питейные и азартные заведения).

2. Осуществлять надзор за благоустройством и санитарией. Следить за укреплением берегов и каналов, чистотой улиц, проездной способностью дорог, осуществлять контроль за качеством продаваемых продуктов.

3. Осуществлять организацию и надзор за пожарной безопасностью. Проверять печи и печные трубы, очаги и бани, осуществлять контроль за наличием средств пожаротушения.

В 1718 г. штат полиции состоял из 42 человек, включая Генерал-Полицмейстера. В помощь полиции на каждой улице или слободе назначался староста, а на каждые десять дворов – десятский. Также из числа жителей назначались караульщики для оповещения населения и полиции в случае возникновения пожаров и преступлений [2, с. 46]. В

полиции исследуемого периода действовал принцип единоначалия, однако и тогда, и сейчас достаточно сложно определить место полицмейстерской канцелярии в системе органов власти и управления по причине недостаточной правовой регламентации с одной стороны и стремительных изменений, обусловленных реформаторской деятельностью и динамикой политико-правовой практики, проводимой Петром Первым.

Дальнейшее развитие института полиции было обусловлено принятием в 1721 г. Регламента Главного магистрата. Посредством принятия данного документа Пётр и ставил своей целью проведение административной реформы и создание городских магистратов. Такая мера углубляла основы регулярного государства и предусматривала создание полицейских органах в городах. Так в документе нашел свое отражение раздел, посвященный полиции. Помимо описания обязанностей, возлагаемых на полицию, Регламент закрепил положение, согласно которому «... полиция есть душа гражданства и всех добрых порядков и фундаментальный подпор человеческой безопасности и удобства» [3, с. 195].

Год спустя, в Москве, по аналогии с Санкт-Петербургом, учреждается должность Обер-Полицмейстера. Однако, помимо Санкт-Петербурга и Москвы, при жизни Петра Великого в других городах так и не были созданы полицейские канцелярии. Несмотря на это, именно благодаря активной реформаторской деятельности был создан орган, на чьей базе формировалась правоохранительная система Империи и преемником которой является современная российская полиция. Концепция регулярного государства Петра Великого требовала неукоснительного соблюдения требований Императора и закона, а важнейшую роль в этом сыграла полиция, созданная в 1718 г.

Список литературы:

1. Анисимов Е.В. «Время Петровский реформ» /Лениздат. Ленинград, 1989. 496 с.
2. Полиция Российской империи: монография / А.В. Борисов, А.Я. Малыгин, Р.С. Мулукаев. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2014. 320 с.
3. Реформа Петра I: сб. документов / сост. В.И. Лебедев. М., 1937. 379 с.
4. Сыромятников Б.И. «Регулярное государство Петра Первого и его идеология»/ АН СССР, Ин-т права. М. 1943. 210 с.
5. Устрялов Н.В. «Политическая доктрина славянофильства», ХАРБИН, 1926. 74 с.
6. Чашников А.А. Создание регулярной полиции в России в первой половине XVIII в. // Вестник уральского юридического института МВД России. 2015. № 4. С. 19-22.

2.4. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНОИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

КВАЛИФИКАЦИЯ УГОЛОВНО-НАКАЗУЕМОГО МЕЛКОГО ХИЩЕНИЯ (СТ. 158.1 УК РФ)

Смирнова Ксения Васильевна

*преподаватель
кафедры административного права
и административной деятельности ОВД,
Восточно-Сибирский институт МВД России,
РФ, г. Иркутск*

QUALIFICATION OF CRIMINAL PETTY THEFT (ARTICLE 158.1 CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

Ksenia Smirnova

*Lecturer at the
Department of Administrative Law
and Administrative Activities of Internal Affairs,
East Siberian Institute of the Ministry
of Internal Affairs of Russia,
Russia, Irkutsk*

Аннотация. В статье рассмотрены особенности квалификации преступления, предусмотренного статьей 158.1 УК Российской Федерации. Автором приводится четкое отграничение данного преступления от смежных преступлений и административных правонарушений.

Abstract. The article examines the features of the qualification of the crime provided for in Article 158.1 of the Criminal Code of the Russian Federation. The author provides a clear delineation of this crime from related crimes and administrative offenses.

Ключевые слова: квалификация, мелкое хищение, лицо, подвергнутое административному наказанию.

Keywords: qualification, petty theft, person subjected to administrative punishment.

Одним из важнейших аспектов правильной квалификации уголовно наказуемого мелкого хищения является его четкое отграничение от смежных преступлений и административных правонарушений, причем, последнее особенно актуально в условиях полного совпадения большинства признаков рассматриваемого преступления и административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 КоАП РФ [3, с. 54]. Кроме того, принципиальным остается вопрос разграничения мелкого хищения и иных преступлений, с которыми у него также совпадает большинство признаков [1].

От состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 КоАП РФ, рассматриваемое преступление отличается только наличием административной преюдиции, складывающейся из факта привлечения этого лица к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, совершенного им ранее, то есть факт наличия вступившего в законную силу постановления о привлечении этого лица ранее к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, исполнения этого наказания в его отношении, а также не истечение срока в один год с даты окончания исполнения этого наказания [2].

Рассматриваемое преступление следует отграничивать и от смежных преступлений, то есть от иных хищений, ответственность за которые предусмотрена главой 21 УК РФ [4, с. 177].

Необходимо отметить, что преступление, предусмотренное ст. 158.1 УК РФ, может быть совершено только посредством тайного хищения, обмана, злоупотребления доверием, присвоения или растраты. Соответственно, данное преступление не может быть совершено посредством грабежа и разбоя. Это обстоятельство позволяет уверенно их разграничивать. Тем самым, грабеж и разбой независимо от суммы похищенного имущества никогда не могут быть мелким хищением.

В соответствии с положениями ст. 7.27 КоАП РФ, не может быть мелким квалифицированные кража, мошенничество или растрата, даже если стоимость похищенного имущества не превышает двух с половиной тысяч рублей.

Хищение, совершенное в любой форме соучастия, за исключением хищений, совершенных группой лиц, не может быть мелким. В том случае, если хищение будет совершено в составе группы лиц без предварительного сговора, то есть в ситуации совместного умысла двух или более соисполнителей, заранее не договаривавшихся на совершение преступления, содеянное будет квалифицировано каждым из них самостоятельно. При условии, что в составе данной формы соучастия совершено хищение имущества, стоимость которого не превышает 2,5

рублей, содеянное следует квалифицировать как мелкое хищение, а если это лицо подвергнуто административному наказанию за мелкое хищение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, то содеянное следует квалифицировать по ст. 158.1 УК РФ. Наличие у соучастников предварительного умысла или действие их в составе организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) образует состав одного из преступлений против собственности независимо от стоимости похищенного имущества.

Незаконное проникновение виновного в помещение, хранилище, чужое жилище также влечет за собой квалификацию содеянного как преступления независимо от стоимости похищенного имущества. Определения помещения, хранилища и чужого жилища закреплены в УК РФ.

Использование служебного положения при совершении хищения предполагает использования особых полномочий, которыми обладает лицо вследствие выполнения их по трудовому договору (контракту). Это может быть, как должностное лицо, так и лицо, не являющееся должностным, но обладающее особыми полномочиями в коммерческой или иной организации.

Хищения, совершенные с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств, предполагают воздействие на такие денежные средства потерпевшего, которые находятся на электронном счете потерпевшего. Это может быть, например, как использование ранее похищенных или найденных электронных карт для оплаты, товаров и услуг на сайтах в сети Интернет, так и неправомерное воздействие на компьютерную информацию, информационно-телекоммуникационные сети или специальное оборудование с целью изменения информации о хранящихся на электронных счетах денежных средствах.

Кража, совершенная из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем, включает в себя неправомерное изъятие имущества, находящегося непосредственно при потерпевшем, что повышает общественную опасность особо дерзким характером содеянного и возможностью перехода хищения в более опасные формы.

Кража, совершенная из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода, включает в себя незаконную врезку или подключение к указанным объектам и создает опасность их разрушения, взрыва.

Мошенничество, повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение, предполагает в качестве предмета преступления право на жилище, находящееся у потерпевшего по праву из любого правомочия собственности – пользования, владения или распоряжения.

Все вышеуказанные разновидности хищений не могут признаваться мелкими хищениями и не могут быть квалифицированы по ст.

158.1 УК РФ даже и в случае, если стоимость похищенного имущества не превышает 2,5 тысячи рублей.

Тем самым, можно сделать ряд выводов о правилах разграничения уголовно наказуемого мелкого хищения, совершенного неоднократно, и иных преступлений и административных правонарушений.

От административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 КоАП РФ, рассматриваемое преступление отличается наличием факта повторности. Фактически, состав преступления включает в себя все признаки этого административного правонарушения и дополнительно факт совершения такого деяния повторно.

От иных хищений, с которыми рассматриваемое имеет ряд сходств, следует отграничивать по следующим критериям:

1. Стоимость предмета хищения. В ст. 158.1 УК РФ она не превышает 2500 рублей.

2. Мелкое хищение, предусмотренное ст. 158.1 УК РФ, никогда не может быть совершено в форме грабежа или разбоя.

3. Мелкое хищение, квалифицируется по ст. 158.1 УК РФ, если совершено в форме кражи, мошенничества, присвоения или растраты, и при этом отсутствуют квалифицирующие признаки.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 12.06.2024) // Собрание законодательства РФ. – 17 июня. – ст. 2954.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Рос. газета. 2001. 31 дек.
3. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М.: Юристъ, 2004. С. 130.
4. Маликова Ж.Ж. Отграничение уголовно-наказуемой кражи от административного правонарушения (мелкого хищения) и от гражданско-правового деликта (находки) // В сборнике: Научные исследования высшей школы в условиях Северного региона Тюмень-Ханты – Мансийск, 2018. С. 179-182. Гудков А.П. Безвозмездность как признак хищения // Юридическая наука в Китае и России. 2017. № 1. С. 177-180.

НАУЧНЫЙ ФОРУМ:
**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, ИСТОРИЯ,
СОЦИОЛОГИЯ, ПОЛИТОЛОГИЯ
И ФИЛОСОФИЯ**

*Сборник статей по материалам ХС международной
научно-практической конференции*

№ 7 (90)
Июль 2024 г.

В авторской редакции

Подписано в печать 08.07.24. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 2,125. Тираж 550 экз.

Издательство «МЦНО»
123098, г. Москва, ул. Маршала Василевского, дом 5, корпус 1, к. 74
E-mail: socialconf@nauchforum.ru

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 1



**НАУЧНЫЙ
ФОРУМ**
nauchforum.ru