

СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

Пудеян Тамара Васильевна

магистрант ИФЖиММК Южного федерального университета, РФ, г. Ростов-на-Дону

Гущина Людмила Викторовна

научный руководитель, кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и практики английского языка ИФЖиММК Южного федерального университета, РФ, г. Ростов-на-Дону

В последнее время все чаще можно услышать такие понятия как «информационная война», «информационно-психологическая война», «информационная атака», «дезинформация», «психологическая война», «информационное давление».

Профессор И. Панарин, декан факультета «Международные отношения» Дипломатической академии МИД России посвятил 14 книг теме информационной войны, в которых он рассказывает о специфике ведения информационных войн в России и других странах, а также о способах им противостоять.

Многие россияне убеждены, что информационная война ведется особенно активно по отношению к России, можно даже сказать, что Запад и Европа «дружат вместе» против нашей страны. С помощью санкций, искусственно созданного экономического кризиса и обвала цен на нефть западные и европейские политики хотят поставить Россию и ее лидера на колени, а с помощью продолжающейся не одно десятилетие информационной войны задуть окончательно.

Так, 28 марта пресс-секретарь Президента РФ Дмитрий Песков выступил с заявлением о том, что в ближайшее время Россия подвергнется очередной информационной атаке со стороны иностранных СМИ. По словам пресс-секретаря активно ведется информационная кампания, связанная с «попытками раскачать обстановку в стране, дискредитировать руководство страны, в первую очередь президента», и таким образом «оказать влияние и на ситуацию в стране, и на ход избирательного процесса».

Издание Bloomberg моментально откликнулось на данное заявление. В тот же день была опубликована статья с заголовком “Putin Faces ‘Information Attack’ on Wealth, Friends, Russia Says”, в которой заявления Пескова считают «забавными»: “Other “amusing” requests include whether Putin has more than \$40 billion and if he owns yachts, Peskov said” [1].

Налицо самая что ни на есть информационная война! Песков призывает россиян не реагировать на готовящиеся «грязные заявления» о лидере, не верить готовящимся провокациям. Иностранные СМИ в свою очередь высмеивают сообщение российского пресс-секретаря.

В тот же день был опубликован рейтинг недружелюбия к России, подготовленный экспертами Российского института стратегических исследований (РИСИ). В «рейтинге недружелюбия» расположились СМИ Чехии, Польши, Германии, Украины, США, а также Австрии, Японии, Швеции, Эстонии, Швейцарии и Великобритании. При этом авторы доклада выделили известные издания, которые дали наиболее высокие показатели «индекса агрессивности» к России. В Великобритании это – The Financial Times, The Guardian и BBC, в США – The Wall Street Journal, The New York Times и The Washington Post.

В докладе также сообщается, что западные СМИ ведут против России информационную войну, наибольшую активность проявляют США. Авторы доклада отмечают, что было

проанализировано более 70 тыс. СМИ со всего мира, писавших о России в период украинского кризиса. Главный вывод авторов доклада – «никогда еще информационная опасность для России не была так высока».

Комментируя данные исследования, заместитель директора РИСИ Г. Тищенко отметил, что «информационная война приобрела новые формы и обострилась». Он напомнил, что многие западные правительства публикуют доклады, в которых Россия объявляется главной внешнеполитической угрозой, на повестке дня администрации президента США регулярно стоит негативная оценка действий России, а блок НАТО продолжает поддерживать стратегию нагнетания военной напряженности [2].

Несколькими днями ранее, а именно 16 числа, в Сенат США республиканцем Р. Портманом и демократом К. Мёрфи был внесен законопроект о борьбе с дезинформацией и пропагандой. Во втором разделе законопроекта, краткое название которого «Закон о противодействии информационной войне», по пунктам расписана позиция Конгресса, которая заключается в том, что правительство РФ использует «дезинформацию и другие методы пропаганды для подрыва целей и задач национальной безопасности Соединенных Штатов и ключевых союзников и партнеров», «ведет сложные и широкомасштабные дезинформационные кампании», «за последнее десятилетие использование дезинформации стало ключевой характеристикой преследования Российской Федерацией своих политических, экономических и военных целей в Украине, Молдове, Грузии, на Балканах и в странах Центральной и Восточной Европы» [3].

На самом деле уже не один десяток лет американцев воспитывают с мыслью о том, что любая российская инициатива носит антидемократический характер. Интернет-портал gazeta.ru сообщает, что половина американцев считает, что Россия представляет собой важнейшую угрозу для США. Москву считают также главным врагом Вашингтона, а личная популярность Владимира Путина в Америке еще ниже, чем страны в целом [4].

Личные связи позволили узнать у моей университетской подруги, которая живет в США уже 10 лет, что пишут местные издания о России в целом и о Путине в частности. Ответ ее был немного шокирующим. Оказалось, что пишут много и плохо на протяжении уже многих лет, в связи с чем у населения Америки сложилось четкое мнение, что Путин «диктатор», он виноват в распространении ИГИЛ («ИГИЛ», террористическая группировка, деятельность которой запрещена в России, – прим. ред.), он стоит за терактами, а также спонсирует войну на Донбассе.

В доказательство своих слов только от 28 марта она прислала большое количество статей, в которых Россию называют агрессором: *Moscow's support for separatist rebels in eastern Ukraine; pro-Russian rebels; pro-Moscow separatists, rebels backed by Russia; "Western powers also say they have satellite images, videos and other evidence to show Russia is providing weapons to the rebels and that Moscow has troops engaged in the conflict that erupted following Russia's annexation of Ukraine's Crimea in 2014"; "Russia denies such accusations; "We must not forget that this was an incursion into the sovereign of Ukraine, Russia annexed Crimea illegally in international law"; "Russia is the aggressor in this conflict"; "Russia ignores the norms of international conduct and breaks the rules of the international system. That represents a challenge and a threat to all of us" [5].*

На мой рассказ о заявлении Пескова она написала, что в журнале Time уже 28 марта появилась статья под заголовком *"A blow to the head. The mysterious death of Russian mogul could lead back to Putin's court"*, в которой авторы статьи явно намекают на причастность Путина к смерти М. Лесина, экс-министра печати и бывшего главы «Газпром-Медиа», скончавшегося 5 ноября 2015 года в США [6].

Реакцией на заявление Пескова, рейтинг недружелюбия и законопроект о борьбе с дезинформацией и пропагандой в США стала телепередача «Время покажет» на канале ОРТ 30 марта, в которой темой обсуждения экспертов стала информационная война. Так, главный советник-руководитель Группы советников директора РИСИ Владимир Козин считает, что основной целью информационной войны является вызвать комплекс вины у россиян, чтобы легче было манипулировать их умами, чтобы люди плохо относились к руководству, к своей

стране, чтобы заменить нынешнего лидера на прозападного, типа Порошенко. По мнению политолога С. Михеева информационная война может быть страшнее настоящей, в результате этой войны распался Советский Союз, а ситуация в сегодняшней Украине тоже результат информационной войны» [7].

С появлением Интернета вести информационные войны стало гораздо легче. Ведь в Интернете миллионы людей и манипулировать их сознанием гораздо проще, потому что невозможно проверить достоверность того огромного количества информации, которым заполнено Интернет-пространство.

Значимым способом ведения информационных войн становится смешение понятий, когда одно и то же явление обретает различные определения в зависимости от того, какие интересы преследует то или иное сообщение. Так, война на Украине может называться и антитеррористической операцией, и борьбой против сепаратистов. Терминам демократия и либерализм, могут придаваться и позитивные и негативные коннотации. Присоединение Крыма может быть названо либо аннексией, либо волеизъявлением народа. Возникает противоречие между обилием информации и возможностью для человека разобраться в ней [8, с.654].

В качестве примера проведения информационной войны можно привести вооруженный конфликт на Кавказе в августе 2008 года. 14 августа телеканал Евроньюс показал телезрителям европейских стран и России кадры разрушенного Цхинвала после бомбардировок грузинской авиацией. Однако в титрах сообщается, что это город Гори, который якобы уничтожен после бомбардировок России. Наиболее характерный пример информационной войны – подмена фактов. Таких примеров в ходе этого вооруженного конфликта было очень много.

Ярким примером дезинформации является заявление бывшего официального представителя Госдепартамента США Дж. Псаки на брифинге 5 августа 2014 года. Она назвала Астраханскую область пограничной с Украиной и заявила, что «глубоко обеспокоена проведением Россией учений ВВС и ПВО в Астраханской области», назвала их «провокационными» и служащими «лишь для эскалации напряженности на российско-украинской границе» [9].

Итак, главным действующим лицом в информационной войне является информация, причем не всегда правдивая. Это могут быть искаженные факты, недосказанность, замалчивание информации, а иногда даже наглая ложь и открытая провокация.

Инструментами информационной войны являются СМИ: телевидение, радио, Интернет, социальные сети, фильмы, видеоролики, картинки. Они заставляют людей сомневаться, формируют нужное общественное мнение, воспитывают удобную личность, меняют сознание, мировоззрение, нравственность, ценности, культуру, проводят подмену понятий, переписывают историю и даже управляют глобальными политическими, экономическими и стратегическими процессами.

Как сказал господин Михеев: «достаточно было внести разруху в голове населения, чтобы началась гражданская война, кризис, произошла потеря территорий... Информационная война – это крайне страшная вещь».

Список литературы:

1. <http://www.bloomberg.com/news/articles/2016-03-28/putin-faces-information-attack-on-wealth-friends-russia-says> (Дата обращения: 28.03.2016).
2. <http://newdaynews.ru/moskow/561839.html> (Дата обращения: 30.03.2016).
3. <http://rusrand.ru/events/zakon-o-borbe-s-dezinformaciey-ssha> (Дата обращения: 01.04.2016).

4. http://www.gazeta.ru/politics/2015/02/16_a_6414605.shtml (Дата обращение: 31.03.2016).
5. <http://news.yahoo.com> (Дата обращения: 28.03.2016).
6. Simon Shuster. A blow to the head. The mysterious death of Russian mogul could lead back to Putin's court // Time. – March 28, 2016. – P. 50-55.
7. http://www.1tv.ru/sprojects_edition/si5962/fi44841 (Дата обращения: 31.03.2016).
8. Могилевская Г.И. Информационная война в социальных сетях // Молодой ученый. 2015. №15.
9. <http://ria.ru/spravka/20150219/1048694641.html#ixzz44ayC9LxP> (Дата обращения: 30.03.2016).