

ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДБРАЧНОГО ЗНАКОМСТВА И УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ БРАКОМ**Цыпляева Александра Владимировна**

магистрант, ФГБОУ ВО Челябинский государственный университет, РФ г. Челябинск

Бозаджиев Владимир Лукьянович

научный руководитель, канд. пед. наук, доцент, ФГБОУ ВО Челябинский государственный университет, РФ г. Челябинск

Аннотация. В статье рассматриваются результаты исследования на выявление связей между длительностью предбрачного знакомства и удовлетворенностью браком, а также характером разделяемых супругами ценностных ориентаций и видом добрачного знакомства.

Ключевые слова: удовлетворенность браком, длительность предбрачного знакомства, вид добрачного знакомства, ценностные ориентации супругов.

Репетиция перед браком – так называл добрачные отношения Л.А. Хачатрян. В этот период происходит не только знакомство партнеров, но и проверка отношений в бытовых или повседневных ситуациях, а именно: преодоление трудностей и объединение усилий [2].

Все отношения начинаются со знакомства и продолжаются исходя из его исхода. Поэтому вид, место, продолжительность и способ осуществления знакомства – ключевые факторы формирования устойчивой фазы отношений. Вид добрачного знакомства классифицируется следующим образом:

- самостоятельное без посредников знакомство;
- знакомство через формального посредника (брачное агентство, сайты знакомств и т.д.);
- знакомство через неформальных посредников (родители, знакомые, друзья и т.д.).

Согласно исследованию, проведенному Стэнфордским университетом, с участием 5421 пары - начиная с 2013 г. онлайн-знакомства оставили позади все другие традиционные способы поиска партнеров для романтических отношений [4]. Беря во внимание тот факт, что первое впечатление окутано «эффектом ореола», в исследовании проверялась гипотеза о наличии связи между видом знакомства и удовлетворенностью браком. Полученные данные говорят о том, что супруги, познакомившиеся самостоятельно со своими будущими партнерами по браку, выстроили общение в семье более гармонично, чем те, которые познакомились через формальных (брачное агентство, сайты знакомств и т.д.) и неформальных (родители, родственники, друзья и т.д.) посредников [3].

Знакомство до брака различается не только по характеру, но и по длительности. Причем, исследователи выяснили, каким образом время предбрачного знакомства влияет на сохранение брачных отношений. Длительность знакомства до брака соотносится с показателем устойчивости брачных отношений: до 1 мес. – 4%; от 1 мес. до 6 мес. – 14%; до 1 года – 22%; от 1 года до 3 лет – 42%; свыше 3 лет – 18% [4]. Так, по данным В. Thornes и J. Collard, длительный период добрачных отношений, составляющий более трех лет, ведет к

уменьшению взаимной эмоциональной и сексуальной привлекательности партнеров, снижает их интерес друг к другу, что может дестабилизировать семью. Короткий период добрачных отношений (до шести месяцев) также является фактором риска для будущей семьи, так как молодые люди не успевают получить достаточную информацию друг о друге [6].

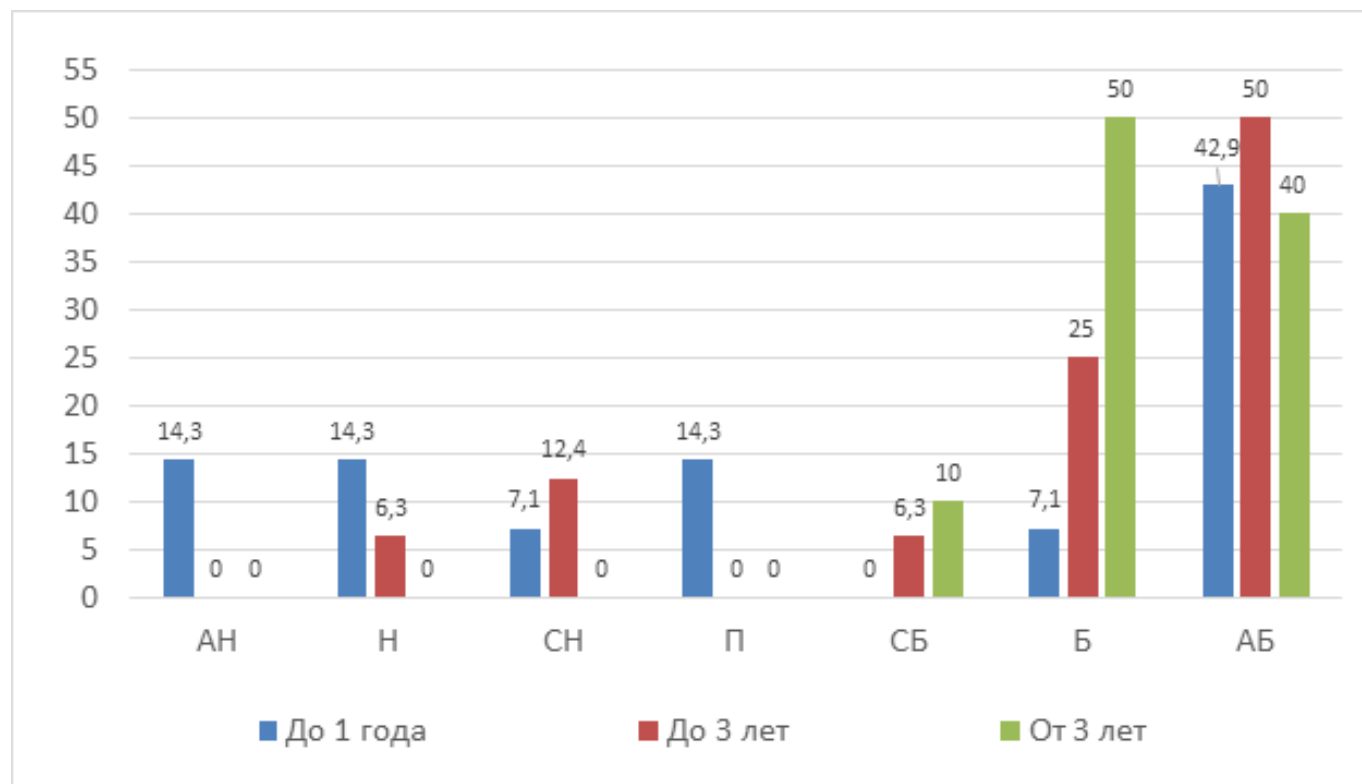
Однако, в ходе исследования, проведенного В.П. Левкович, гипотеза о том, что длительный период добрачного знакомства партнеров (от 3-х лет) дестабилизирует будущую семью, не подтвердилась. Исследование показало, что все 15 семей с продолжительным сроком добрачных отношений партнеров вошли в категорию стабильных: супруги успешно разрешали возникающие противоречия и были удовлетворены браком [1].

В нашем исследовании приняли участие 40 испытуемых (20 супружеских пар) в возрасте от 25 до 45 лет (средний возраст – $32,5 \pm 4,76$ лет). Вся выборка разделена на 3 группы в зависимости от длительности предбрачного периода супругов:

- длительность добрачного знакомства – до 1 года (14 человек);
- от одного года до трех лет (16 человек);
- длительность предбрачного периода взаимодействия более трех лет (10 человек).

Методики исследования: Опросник удовлетворенности браком (ОУБ) (В.В. Столин, Т.А. Романова, Г.П. Бутенко), «Особенности общения между супругами» (Е.Ю. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская), Тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева (СЖО).

На рисунке 1 представлено распределение испытуемых трех групп по уровням удовлетворенности браком, полученные в ходе тестирования испытуемых всех групп по тесту-опроснику удовлетворенности браком (ОУБ) (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко).



Примечание: АН – абсолютно неблагополучная семья, Н – неблагополучная, СН – скорее неблагополучная, П – переходная, СБ – скорее благополучная, Б – благополучная, АБ – абсолютно благополучная семья

Рисунок 1. Распределение испытуемых по уровням удовлетворенности браком в зависимости от длительности добрачного знакомства, %

Наглядно видно, что в данной выборке испытуемых преобладают супруги, характеризующие свои семьи как абсолютно благополучные и благополучные, утверждая, что они удовлетворены браком.

Проверка при помощи однофакторного дисперсионного анализа выявленных нами различий в уровне удовлетворенности браком испытуемых в зависимости от длительности добрачного знакомства показала, что результаты являются статистически значимыми на уровне тенденции ($r\leq 0,05$). Т.е. чем дольше супруги встречались до заключения брака друг с другом, тем более они удовлетворены своими супружескими отношениями. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты однофакторного дисперсионного анализа (удовлетворенность браком)

	F	Уровень различий	
Удовлетворенность браком	2,255	,039*	

Примечание: * – различия значимы на уровне $r\leq 0,05$

** – различия значимы на уровне $r\leq 0,01$

На рисунке 2 представлены средние значения показателей межсупружеской коммуникации, полученные в ходе тестирования испытуемых по методике «Особенности общения между супругами» (Е.Ю. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

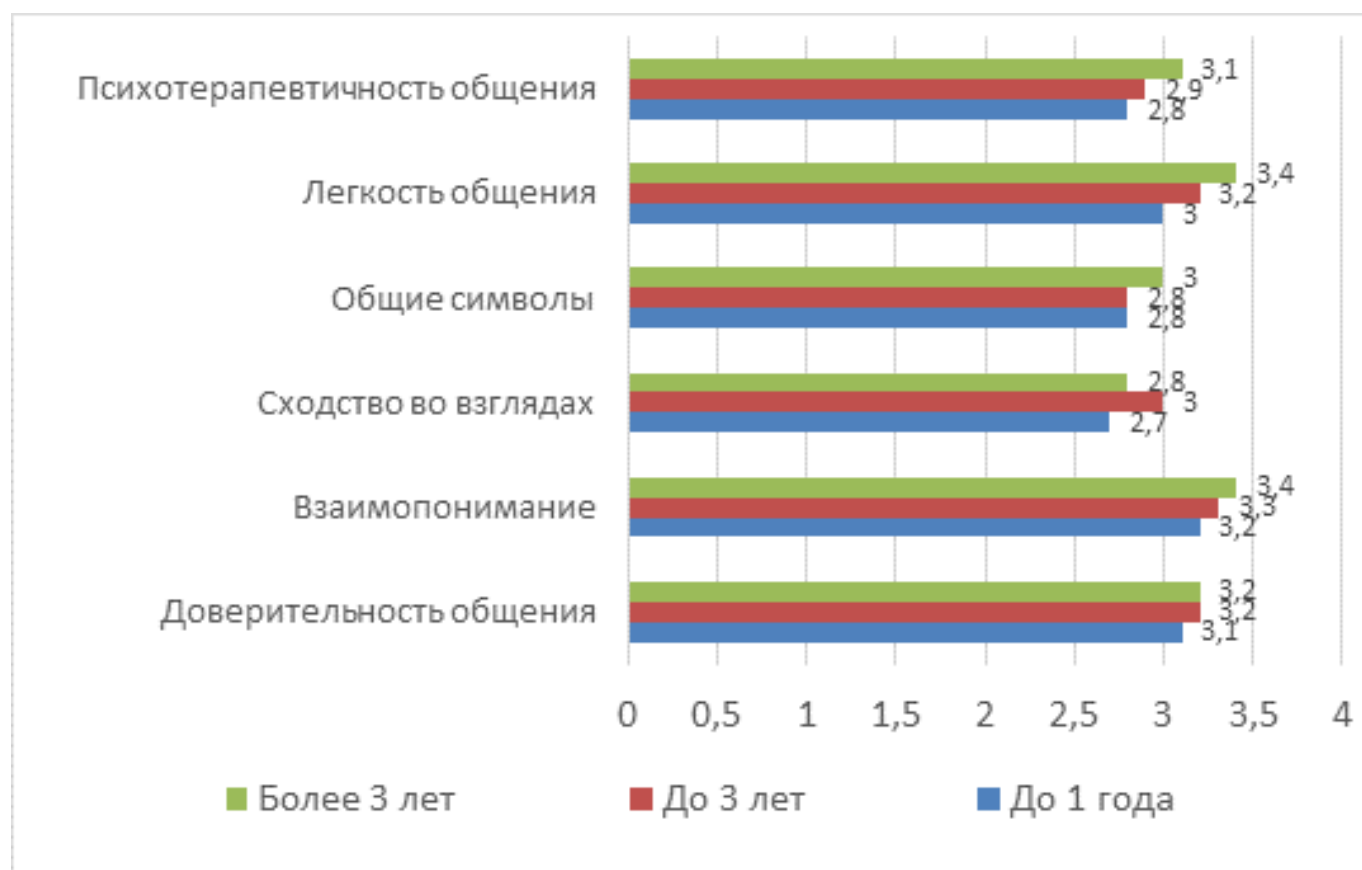


Рисунок 2. Средние значения показателей межсупружеской коммуникации в зависимости от длительности добрачного знакомства

Мы видим, что в группе супругов со стажем добрачного знакомства более трех лет более высокие показатели, чем в группах семейных пар, которые до заключения брака были знакомы до трех лет, практически по всем шкалам методики, за исключением шкал сходства во взглядах и доверительности общения. Наиболее низкие показатели зафиксированы в группе супругов со стажем добрачного знакомства менее одного года.

При проверке значимости выявленных нами различий в характере общения супругов в зависимости от длительности добрачного знакомства, при помощи однофакторного дисперсионного анализа (таблица 2) оказалось, что данные статистически значимы по показателям взаимопонимания и психотерапевтичности общения.

Таблица 2.

Результаты однофакторного дисперсионного анализа (характер общения)

	F	Уровень различий	
Доверительность общения	1,723	,117	
Взаимопонимание	4,261	,001**	
Сходство во взглядах	1,340	,254	
Общие символы	1,985	,068	
Легкость общения	2,123	,051	
Психотерапевтичность общения	2,541	,022*	

Примечание: * – различия значимы на уровне $r \leq 0,05$

**** – различия значимы на уровне $r \leq 0,01$**

Это говорит о том, что супруги, которые до заключения брака были знакомы более трех лет, смогли выстроить общение в семье более гармонично, чем те, которые встречались друг с другом до брака менее трех лет. Общение в их семьях носит более доверительный характер, их взгляды на жизнь сходны, им легче общаться друг с другом. В семьях царит взаимопонимание. Кроме того, межличностное общение этих супругов способствует созданию комфортной и интимной атмосферы между ними.

Выявленные нами различия по показателям осмысленности жизни в зависимости от длительности добрачного знакомства не являются статистически значимыми. То есть, большинство принявших участие в нашем исследовании супружеских пар, независимо от длительности добрачного знакомства, достаточно целеустремленные, убежденные в возможности влиять на ход собственной жизни люди. Как правило, они ставят перед собой цели в будущем, которые придают жизни осмысленность. При этом чаще всего удовлетворены как своим прошлым, так и настоящим.

На заключительном этапе исследования для выявления связи между удовлетворенностью браком, характером разделяемых супругами ценностных ориентаций и длительностью предбрачного периода мы соотнесли данные, полученные в ходе тестирования, и обработали их при помощи коэффициента линейной корреляции Пирсона. На рисунке 3 представлена корреляционная плеяда, отражающая интересующие нас связи.

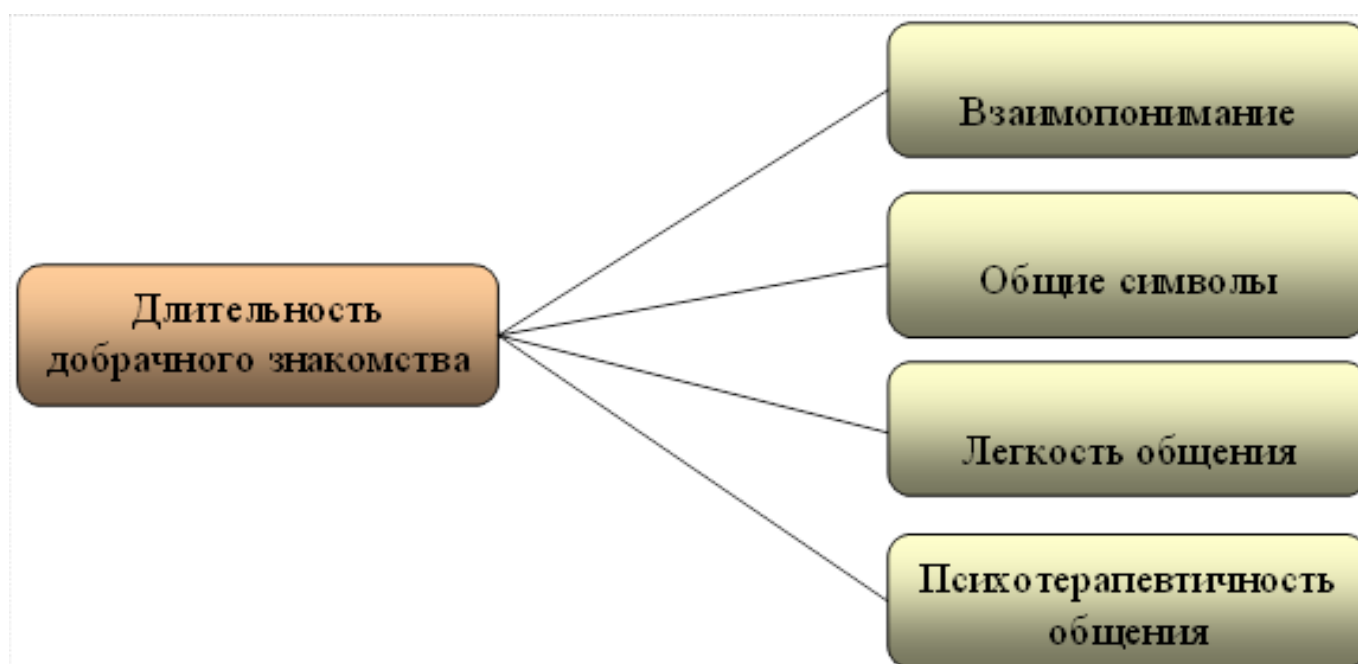


Рисунок 3. Средние значения показателей межсупружеской коммуникации в зависимости от длительности добрачного знакомства

Итак, в ходе корреляционного анализа выявлено четыре положительные связи между удовлетворенностью браком и длительностью добрачного знакомства супругов. То есть чем дольше продолжался предбрачный период взаимодействия супругов, тем чаще их общение в браке характеризуется легкостью и доверительностью. Общение между этими супругами выстраивается на основе любви и уважения друг к другу, общих символов. Нередко у них есть свой, никому другому не понятный язык, ласковые прозвища и обращения, семейные традиции и обряды и др. Выстраиваемые таким образом отношения в семье способствуют

созданию комфортной и интимной атмосферы между супругами и, в конечном итоге, свидетельствуют об удовлетворенности брачными отношениями в целом.

Список литературы:

1. Левкович В.П. Особенности добрачных отношений супругов как фактор стабильности семьи // Психологический журнал. – 2009. – Т. 30. – № 2. – С. 87-91.
2. Хачатрян Л.А. Современный брак – результат эволюции семейно брачных отношений // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2011. – № 1 (5). – С. 14-18.
3. Цыпляева А.В. Добрачное знакомство и удовлетворенность браком // Студенческий: электрон. научн. журн. 2022. № 5(175). URL: <https://sibac.info/journal/student/175/241700> (дата обращения: 18.02.2022).
4. Шахова И.А. Социальные особенности добрачного поведения современной молодежи // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2010. – № 48. – С. 112-117.
5. Rosenfeld M.J., Thomas R.J., Hausen S. Disintermediating your friends: How online dating in the United States displaces other ways of meeting // Proceedings of the National Academy of Sciences. – 2019. – Vol. 116 (3). – Article 17753. – P. 17-22.
6. Thornes B., Collard J. Who divorces? – London; Boston: Routledge & Kegan Paul, 1979. – 223 p.