

АНАЛИЗ БРАЧНО-СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ И ПОСЛЕРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОДЫ

Дымбрылова Ирина Эдуардовна

студент 1 курса магистратуры, кафедра теории и истории государства и права БГУ, РФ, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ

Дугарова Сержена Жигмытовна

научный руководитель, д-р ист. наук, доц. БГУ, РФ, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ

Взаимосвязь таких, разных на первый взгляд, понятий как государство и семья кажется, абсурдна, однако более глубокое и подробное изучение данных институтов выявляет их абсолютную взаимозависимость. Наглядным подтверждением этого умозаключения служат многочисленные примеры из истории практически любого государства. Например, в Америке в период «Великой депрессии» процент разводов возрос, также и в России в период перестройки уровень рождаемости заметно упал. То есть в период острого экономического, политического кризиса, в той или иной стране происходит упадок и в семейных отношениях. И наоборот от обстановки в семьях зависит дальнейшее направление государства, так как в семьях растет новое поколение человечества. Нормотворчество, регулирующее институт брака и семьи открывает широкий спектр влияния не только на государственную власть, но и на состояние страны в целом [2, с. 299].

Данная статья посвящена, анализу развития брачно-семейных отношений в России до и после Великой Октябрьской революции. Обуславливается это тем, что данные периоды наглядно проявляют достоинства / недостатки политики развития института семьи.

На сегодняшний день плоды прошлых манипуляций преобразовались в кризис института брака и семьи, а значит в упадок общества и государства в целом, данные тенденции и определяют актуальность и злободневность данной статьи.

В России в период дореволюционного становления института семьи, духовенство и светская власть практически на протяжении десяти веков сотрудничали. Духовенство старательно заполняло все аспекты брачных отношений, дабы вытеснить пережитки языческого прошлого. Об этом свидетельствуют источники семейного права тех времен, Номоканон, Кормчая книга, отчасти нормы Русской правды, Стоглав, Соборное уложение, Указ о единонаследии и т. д, которые основывались на христианских заветах. А государство в свою очередь играло вспомогательную роль, основная задача которой заключалась в невмешательстве в данную отрасль [4, с. 125].

Конечно, позже светская власть в лице монарха стремилась отбить позиции духовенства в формировании брачно-семейного права, примером служит издание актов о брачном праве и учреждение в 1721 году Петром первым Святейшего правительствующего Синода, Основная задача которого состояла в управлении делами духовенства. Однако, несмотря на данные старания публичной власти, фундамент семейного права, заложенный духовенством, оставался неизменным.

Несомненными достоинствами столь консервативного уклада являются, установление нерушимых правил в организации семейного быта. Укрепление семейных ценностей: почитание старших, уважение родителей и подчинение устоям. Создание четкого эталона мирской семейной жизни. Возращивание в молодом поколении нравственных благодетелей. Помимо выше приведенного Церковь воспитывала в мужчинах ответственность за его семью, а в женщинах мудрость и кротость. На наш взгляд эти качества служат крепким фундаментом

будущей семьи. Также духовенство установило закрытый перечень поводов к разводу, что также способствовало сохранению цельности семей. Однако при всей положительности политики церкви у данного подхода существовал ряд недостатков. Главным, из которых являлась дискриминация внебрачных чад, то есть внебрачные дети не могли претендовать на имущество родителя. Только дальнейшая женитьба родителей дитя и судебная процессия узаконивала, внебрачного ребенка. Столь принципиальная позиция Духовенства объясняется неприятием внебрачных уз. Еще одним недостатком является усложненная процедура развода, так как нарушается принцип добровольного супружества. Помимо этого, Духовенство настаивало на абсолютной власти мужа над домочадцами, то есть статус женщины и детей был ниже положения мужа. Сей факт говорит об остановке эволюции института права и соответственно препятствие формированию гражданского общества. В целом институт семейного права до 1917 года характеризуется как традиционно статичный, то есть в фундамент института вложены положительные тенденции, дальнейший рост которых преграждала приверженность статике [1, с. 45].

Все кардинально изменилось с приходом к власти большевиков, одни из первых преобразования, коснулись института брака и семьи. Свидетельством тому стало принятие декретов «О гражданском браке, о детях, о введении книг актов состояния» и «О расторжении брака». Данные декреты устраняли несовершенства, высказанные нами ранее. Так дети вне брака, признавались полноправными и равными детям, рожденным в браке, также устанавливалась процедура признания отцовства, что способствовало совершенствованию семейного права. Помимо этого, устанавливалась процедура расторжения брака, то есть устанавливался ранее неизвестный принцип добровольного супружества [3, с. 56].

Вместе с внедрением новелл, способствующих формированию гражданского общества, большевистская власть отняла давнюю прерогативу Церкви - заключение брака, теперь брак обязательно должен быть заключен в специально отведенных органах – Запись об актах гражданского состояния (ЗАГС). Немного позднее 22 октября 1918 года был принят первый в истории России отдельный Кодекс, регулирующий только семейные отношения. Он устранял ранее установленные препятствия к заключению брака. Также он провозгласил полное равенство супругов в организации быта. Сей нововведение способствовало значительному скачку к развитию не только института семьи, но и института права в целом. Но также в Кодексе был упразднен институт усыновления, что оказалось фатальной ошибкой, которую устранили уже в 1926 году, путем утверждения нового Кодекса законов о браке, семье и опеке в РСФСР. Помимо восстановления ранее упраздненной процедуры усыновления был расширен перечень норм, регулирующих гражданское состояние. Так в Кодексе подробно регламентировался процесс регистрации брака, в целях установления более четких правил регистрации актов гражданского состояния. Законодательство послереволюционного периода развивался по мере поступления [6, с. 89].

Так результатом очередного кризиса стало издание в 1944 году Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства». Данный перечень мер был принят в целях поддержания семей, потерявших в ходе военных действий отцов и поощрения многодетности. И наконец, 1995 год ознаменовался принятием Семейного Кодекса Российской Федерации, который собрал весь предшествующий свод законов. Развитие отрасли семейного права продолжается, по сей день [5, с. 367].

В общем, рассмотренный промежуток эволюции семейного права показал зависимость законотворческой деятельности от обстановки в стране. Нормы принимались и отменялись, как такового постоянства в отличие от предыдущего рассматриваемого периода не существовало. Главными достоинствами советского семейного права являются упрощение процесса признания внебрачных детей, введение института признания отцовства. Также уравнивание положений мужчин и женщин, что на наш взгляд имеет двоякую природу, с одной стороны это несомненный плюс, так как сделан прорыв к гражданскому обществу, с другой это одна из причин кризиса семьи. Недостатками советского вмешательства в институт брака и семьи является кардинальный перелом всех предыдущих начал и дальнейшая неопределенность, и непостоянство. Нормы семейного права то утверждались, то

упразднялись, например, институт усыновления. Также и с процедурой развода, которая упрощалась или усложнялась, по мере развития событий. Все-таки столь фундаментальный институт требует статичности и четкой позиции.

Из всего вышесказанного напрашивается следующий вывод: Брачно-семейные отношения, как и другие общественные явления, проходят определенные стадии развития. На этапе до революционного развития института семьи, семья сформировалась как отдельная сплоченная ячейка общества, также происходило постепенное формирование основных правовых начал. В послереволюционный период произошли значительные перемены в развитии правовых институтов брачно-семейных отношений. А на современном этапе происходит переоценка достигнутого результата и намечается новый этап в развитии института семьи. Основной задачей современного законодательства является учет достоинств и недостатков дореволюционного и послереволюционного опыта формирования семейного права. И создание на основании прошлого четкой траектории развития института брака и семьи.

Список литературы:

1. Исаев И.А. История государства и права России: учеб. для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2004. – С.45.
2. История государства и права: учебник / – [под ред. Чистяковой О.И.] – М., 1996. – С.368.
3. Практикум по семейному праву: учебное пособие для вузов – 4-е изд., перераб. и доп. / – [под ред. Пчелинцева Л.М.] – М.: НОРМА, 2003. – С. 269.
4. Тарусина Н.Н. Семейное право: учебное пособие – М., 2009. – С.859.
5. Фархтдинов Я. Ф. Этапы развития семейного права России – [Электронный ресурс] – // Фархтдинов Я.Ф. Камалдинов Р.Р. Вестник ТИСБИ: сайт. – URL: www.tisbi.ru/home/science/journal-of-tisbi/2000/4/25 (Дата обращения 25.01.2016).
6. Ярмонова Е.Н. Краткая характеристика отдельных условий заключения брака в истории брачно-семейного права дореволюционной России // Фундаментальные исследования: науч. интернет-журн. 2015. URL: fundamental-research.ru/ru/article/view?id=37839.