

## **ОСНОВНЫЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ РОССИЙСКО-ФРАНЦУЗСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

**Ерокина Виктория Вячеславовна**

студент Московский государственный лингвистический университет, РФ, г. Москва

**Пожаров Алексей Иванович**

научный руководитель, д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры теории регионоведения, Московский государственный лингвистический университет, РФ, г. Москва

Международные отношения являются одной из сфер нормального функционирования государства на мировой арене. В связи с этим важно изучение факторов, которые могут оказать какое-либо давление на трансформацию отношений между государствами. Актуальность поднятой проблемы объясняется необходимостью изучения вопросов сотрудничества в сфере международных отношений и внешней политики в условиях, когда практически во всех аспектах межкультурной коммуникации присутствует влияние социокультурных факторов. В настоящее время во всем мире происходит ухудшение международной обстановки, связанное с проведением военной операции на Украине, что закономерно влечет за собой множество негативных социально-экономических, социально-культурных и политических последствий [1, 7]. Учитывая актуальность анализируемой темы, необходимо отметить низкую степень ее разработанности в современной российской и иностранной литературе.

Каждая нация реагирует на внешний мир в соответствии с особенностями своей культуры. Эти культурные нормы и составляют часть личности и зачастую не осознаются нами. Осознание особенностей собственной культуры происходит при контакте с людьми, которые в своем поведении руководствуются другими культурными нормами, такое взаимодействие может порождать непонимание или конфликтные ситуации. Вместе с тем поведения людей, принадлежащих другим культурам, можно прогнозировать, но для этого требуются знания и навыки межкультурной коммуникации, стремление понять чужие культуры и разобраться в причинах культурных различий и совпадений. Именно поэтому дипломаты, представители стран и государств проходят тщательную подготовку. И одной частью этой подготовки является изучение факторов, которые могут повлиять на международные отношения. Изучая влияние социокультурных факторов, нужно уточнить определение данного понятия. Прежде всего это складывающиеся в течение длительного времени установки, традиции, ценности, жизненные принципы, которые по большей степени оказывают влияние на мировосприятие отдельных личностей, групп людей, национальных государств и т.д.. В процессе анализа социокультурных факторов, влияющих на отношения Франции и России, я использовала кросс-культурную 6D-модель Герта Хофстеде [5, 1]. Социолог предложил совокупность параметров, с помощью которых можно составить социокультурный профиль государства. Первый параметр заключается в дистанцировании от власти. Суть этого параметра заключается в том, что чем меньше дистанция между властью и народом, тем больше в таком государстве поддерживаются ценности человека, уважение к личности, ценности равенства. Второй параметр – обособленность. Данный социокультурный параметр показывает, что человек ставит на первое место: себя или общество. В данном аспекте можно говорить о ценностях коллективизма и индивидуализма [3, 85]. Третий параметр – напористость – разделяет страны на “мужские” и “женские”. Первый тип стран стремится больше показывать свою власть и силу на международной арене, в то время как второй тип стран стремится проводить более активную социальную и культурную политику внутри своего государства. Четвертый показатель – избегание неопределенности. Страны с высоким показателем всегда будут

придерживаться консерватизма и традиций, плохо реагировать на незнакомые и непонятный ситуации как внутри государства, так и вне. Страны с низким показателем, наоборот, открыты всему новому, спокойно принимают различные точки зрения на ту или иную ситуацию. Пятый показатель заключается в стратегическом мышлении. Чем выше значения этого показателя, тем легче будет проходить модернизация в стране. Страны, относящиеся к данной группе, проявляют упорство в достижении каких-либо целей. И последний показатель – индულгенция. По сути, данный параметр показывает удовлетворённость жизнью в государстве [5, 1]. Проведя сравнительный анализ полученных показателей по Франции и России можно сделать ряд выводов (см. таблицу):

**Таблица 1.**

**Сравнительный анализ полученных показателей по Франции и России**

| <b>Социокультурный фактор</b> | <b>Данные по России</b> | <b>Данные по Фран</b> |
|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| 1. Дистанцирование от власти  | 93                      | 68                    |
| 2. Индивидуализм              | 39                      | 71                    |
| 3. Напористость               | 36                      | 43                    |
| 4. Избегание неопределённости | 95                      | 86                    |
| 5. Стратегическое мышление    | 81                      | 63                    |
| 6. Индულгенция                | 20                      | 48                    |

1. По первому показателю Россия показывает результат 93 балла, а Франция – 68. В России прослеживается большее неравенство среди населения, чем во Франции, меньше уважаются права и свободы человека. “Париж” для россиян всегда будет являться “голубой мечтой”, связано это с тем, что Франция – страна, в которой уважаются права и свободы человека, присутствуют определенные ценности равенства между слоями населения.
2. По второму показателю видно, что Франция – страна индивидуалистического характера, Россия – страна коллективизма (71 против 39 баллов). Данный показатель оказывает сильное влияние на взаимоотношения в сфере международного бизнеса. В данном случае речь идет о различных разногласиях, возникающих во время бизнес-сотрудничества. Социальные отношения во Франции носят более конкурентный характер, Россия рассчитывает всегда на социальную группу и общество.
3. По третьему параметру можно судить об активной культурной и социальной политике, проводимой в двух странах (43 балла у Франции против 36 баллов у России). Обе страны относятся к “женскому” типу. По-моему мнению, именно этот фактор оказал наиболее сильное влияние на франко-русские отношения в сфере культуры и образования.
4. Используя четвертый параметр, можно судить о том, что обе страны стараются всеми способами избегать неопределенности. У России это показатель достигает 95 баллов, у Франции – 86. Данный показатель свидетельствует, например, о тщательной подготовке и планированию к различного рода международным событиям и мероприятиям. В данном контексте государства установили тесное сотрудничество в сфере сложных технологий. По-моему мнению, именно этот фактор оказывает влияние на взаимоотношения России и Франции при заключении долгосрочных космических отношений. Обе страны с ответственностью и высоким уровнем планирования подходят к решению поставленных задач, поэтому сотрудничество дается с легкостью.
5. Пятый показатель демонстрирует способность общества воспринимать что-то новое, решать проблемы исходя из опыта прошлого. Обе страны хранят историческую память о различных политических и экономических союзах. Именно этот фактор позволяет говорить об оптимистическом взгляде на дальнейшее развитие франко-русских отношений. “Стратегическое мышление” позволит заключить новые союзы, связанные с глобальными вопросами.
6. Данный показатель сильно отражается на международных отношениях. Удовлетворенность жизни в последнее время сильно упала, вызвано это ограничениями и последствиями специальной операции на Украине. На данном этапе страны больше обращают внимание на внутренние проблемы. Пока не будут решены

внутренние проблемы, достаточно сложно будет выстраивать стабильные, дружественные отношения между государствами [5, 1]. Данные показатели являются своеобразной базой для построения эффективной кросс-культурной коммуникации. Анализируя информацию с помощью полученных данных, можно просчитать модель поведения группы людей, сообществ, нации в целом с учетом влияния ценностей, культурных особенностей, традиций. 6D-модель Герта Хофстеде дает глубокое понимание других культур, что позволяет быть в курсе происходящих событий и в зависимости от этого выстраивать свое поведение при проведении различного рода международных встреч. Именно этот фактор влияет на стабильное развитие международных отношений и внешней политики государств.

### **Список литературы:**

1. Hauser G. Die Coronakrise 2020. Unterschiedliche Strategien in deren Eindämmung im Vergleich. eISBN: 978-3-8474-1622-7 стр. 7
2. Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. Российско-французские культурные связи начала XXI века в контексте внешней культурной политики Франции // Вестник СПбГУ. Серия 6. Политология. Международные отношения. – 2008. – №3. – С. 76-82
3. Schwartz S.H. (1994). Beyond Individualism and Collectivism: New Cultural Dimensions of Values. In U. Kim, H.C. Triandis, C. Kagitcibasi, S., Choi, C. & Yoon, G. (Eds.), Individualism and Collectivism: Theory, Method and application. Thousand Oaks CA: Sage, 85-119.
4. Russian-French University // Official site of UNN them. N.I. Lobachevsky. - ULR: <http://www.unn.ru/site/about/rukovodstvoi-strukturauniversiteta/biblioteka/mezhdunarodnaya-deyatelnost/mezhdunarodnye-svyazi/mezhdunarodnye-obrazovatelnye-proekty/ogradogrant> (дата обращения: 07.01.2022)
5. Ценности // Модель Хофстеде URL: <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/france,russia/> (дата обращения: 05.02.2022).