

ВЛИЯНИЕ ДОПИНГОВЫХ СКАНДАЛОВ НА ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РОССИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМ ОЛИМПИЙСКИМ КОМИТЕТОМ И ВСЕМИРНЫМ АНТИДОПИНГОВЫМ АГЕНТСТВОМ

Дроздова Екатерина Ивановна

студент, Иркутский государственный университет, РФ, г. Иркутск

Захарова Олеся Викторовна

научный руководитель, старший преподаватель, Иркутский государственный университет, РФ, г. Иркутск

Отношения российского спорта с допингом всегда были сложными. Ещё советские спортсмены до создания системы обнаружения запрещенных веществ часто подозревались в их применении западными соперниками. Россия унаследовала от СССР эти подозрения, а некоторые российские атлеты в 2000-х отстранялись от крупных соревнований на основании положительных допинг-проб в биатлоне, лыжных гонках, лёгкой и тяжёлой атлетике, однако это не могло быть истолковано как признак систематических нарушений.

Ситуация значительно изменилась после Зимних Олимпийских игр 2014 года в Сочи. Сами Игры стали одними из самых дорогих и масштабных в истории, однако менее чем через год на немецком телевидении вышел документальный фильм журналиста Хайо Зеппельта «Тайны допинга: Как Россия создаёт своих чемпионов», составленный на основе информации, рассказанной российскими осведомителями: легкоатлеткой Юлией Степановой и её мужем, бывшим сотрудником Российского антидопингового агентства (РУСАДА) Виталием Степановым ещё в 2013 году, однако ВАДА не стремилась ее обнародовать сразу после получения, так как до 2015 года не имела полномочий инициировать расследование этих нарушений. [4, с. 107]

Фильм вызвал большой резонанс и это заставило ВАДА собрать независимую комиссию для расследования проблемы допинга в российском спорте. В состав входило три человека, наибольшую роль в работе комиссии сыграл канадский юрист Ричард Макларен, который также являлся членом Спортивного арбитражного суда. Его доклад, обе части которого вышли в 2016 году, является главной доказательной базой государственной поддержки применения допинга в России. [2, с. 177]

Вторая часть доклада Макларена была почти полностью сосредоточена на описании схемы подмены допинг-проб накануне и во время Олимпийских игр в Сочи. В качестве доказательств мошенничества автором доклада были приведены царапины на контейнерах для допинг-проб, а также неестественно высокое содержание солей в анализах спортсменов. Главный вывод, сделанный Маклареном в конце расследования – в России существует допинговая система, поддерживаемая государством, а не факты употребления допинга отдельными атлетами. Подобная ситуация подрывала доверие не только к Российской Федерации и её спортсменам, но и к ВАДА и МОК, как организациям, которые должны были защищать идеалы чистого спорта, но не смогли этого сделать. [1, с. 49]

Незадолго до публикации доклада Макларена произошел так называемый «мельдониевый скандал», связанный с запретом, введенным ВАДА на употребление мельдония и последующее его обнаружение уже после запрета в допинг-пробах десятков российских спортсменов из разных видов спорта. Сам запрет на использование мельдония выглядит довольно странным, поскольку не доказано, что его употребление способно повысить

спортивный результат, а принимают его исключительно спортсмены из стран СНГ и, конечно, чаще всего россияне. Тем не менее, мельдоний после года исследований был добавлен в Запрещённый список 16 сентября 2015 года с началом действия 1 марта 2016. За это время международные и национальные федерации должны были уведомить атлетов о включении препарата в Список. Несмотря на это, после 1 марта 2016 года появились десятки положительных допинг-проб российских спортсменов, так лабораториями ВАДА был установлен неточный срок выведения мельдония из организма, и у многих атлетов обнаружили его остаточные следы. [1, с. 47]

Реакция на эти события была неоднозначной. ВАДА, антидопинговое агентство США, Институт Национальных Антидопинговых организаций призвали отстранить Россию от Олимпийских игр 2016 года. Однако реализовать это можно было только с помощью санкций МОК, но там предпочли собрать независимую комиссию Самуэля Шмида, швейцарского чиновника, для проверки выводов Макларена. [3, с. 87] В результате Россия смогла принять участие в этих Играх, но в некоторых видах спорта, прежде всего в легкой атлетике, не выставляла своих спортсменов.

Конфликт с мировым антидопингом для России на этом не закончился. Многие национальные спортивные федерации, такие как Всероссийская федерация легкой атлетики или Союз биатлонистов России, были лишены членства в международных федерациях, против спортсменов, на которых указывал доклад Макларена были инициированы дела в Спортивном арбитражном суде, а также нависла угроза лишения национального флага и гимна на крупнейших международных соревнованиях. [5, с. 48]

Перед Зимними Олимпийскими играми 2018 года ВАДА и антидопинговые агентства США, Великобритании, Канады, Австралии, Норвегии и Австрии снова потребовали от МОК отстранения России от Олимпийских игр. На этот раз МОК отстранил Российскую федерацию от соревнований, разрешив лишь участие отдельных спортсменов, их допуском занималась специально созданная комиссия. Атлеты были обязаны выступать под олимпийским флагом и названием «Олимпийские атлеты из России». [4, с. 108]

В 2019 году, когда Россия признала некоторые выводы, сделанные в докладе Макларена, ВАДА и МОК потребовали данные Московской антидопинговой лаборатории, чтобы подтвердить или опровергнуть оставшиеся гипотезы. Однако после сравнения базы с версией, переданной информаторами ВАДА, выяснилось, что тысячи записей в ней были изменены или удалены, поэтому вместо смягчения наказания МОК наложил на Россию отстранение от крупных международных соревнований, что предполагало условия выступления атлетов, уже примененные на ОИ-2018. Россия оспорила это решение в Спортивном арбитражном суде, и КАС смягчил наказание, оставив санкции в полном объеме, но сократив их срок до двух лет. Это решение удовлетворило МОК, но не удовлетворило ВАДА, из-за чего эта организация внесла изменения в антидопинговый кодекс и лишила МОК контроля в сфере борьбы с применением спортсменами запрещенных веществ. [5, с. 50]

Подводя итог всему вышенаписанному, можно сделать вывод, что допинговый скандал в российском спорте очень неоднозначен и не может быть истолкован в пользу организаций, занимающихся борьбой с употреблением допинга или Российской Федерации. По мнению многих исследователей, он снова внес в международный спорт элемент холодной войны, поскольку именно представители антидопинга из Соединенных Штатов и их союзников активнее остальных высказываются за наиболее суровые наказания российского спорта. [4, с. 109]

Здесь следует отметить большую роль Международного олимпийского комитета, у которого достаточно инструментов влияния, чтобы проводить самостоятельную политику в этом вопросе и руководствоваться не только мнением глобальных геополитических игроков, но и защищать принципы олимпизма. Спустя какое-то время МОК, конечно, был вынужден уступить оказываемому на него давлению и вступить в открытую конфронтацию с Россией, так как собственные интересы и контроль над международным спортом, для этой организации являются приоритетом.

Ситуация с российским допинговым кризисом все еще не разрешена, по крайней мере, на

момент 2022 года, когда РУСАДА не получила право на восстановление, многие российские спортивные федерации лишены статуса, а молодые спортсмены, которые не участвовали в Олимпиаде-2014, несут коллективную ответственность за старших товарищей, применение допинга которыми пока не доказано с помощью юридических инструментов, поскольку их дела всё ещё рассматриваются Спортивным арбитражным судом. Восстановление отношений и статуса России в международном спорте – очень сложный и затратный процесс, который займёт не один год.

Список литературы:

1. Байрамов Т.А., Касымов И.В. Создание Всемирного антидопингового агентства как часть западного глобального проекта / Т.А. Байрамов, И.В. Касымов // Государство и общество в современной политике. Сборник научных статей по материалам 8-ой Международной научно-практической конференции. – 2021. – С. 41-52
2. Бахраков К.С., Устюхова Н.Н., Тимофеев Г.А. Участие российских спортсменов в Олимпийских играх 2018 г.: политический аспект / К.С. Бахраков, Н.Н. Устюхова, Г.А. Тимофеев // Власть. – 2018. – Том 26. - № 6. – С. 176-178.
3. Волков А.В. Международный олимпийский комитет как актор глобального управления в условиях меняющегося мира / А.В. Волков // Актуальные проблемы глобальных исследований: глобальное развитие и пределы роста в XXI веке. Сборник статей участников VII Международной научной конференции. – 2021. – С. 82-89.
4. Казанцева Н.В., Казанцев В.С., Глазова Е.В. Влияние допинговых скандалов на имидж российского спорта / Н.В. Казанцева, В.С. Казанцев, Е.В. Глазова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2021. - № 1. – С. 106-110.
5. Пустовая И.В., Пустовая М.В., Ковалева М.В. Спорт высших достижений как инструмент политической борьбы в международных отношениях / И.В. Пустовая, М.В. Пустовая, М.В. Ковалева // Научный журнал Дискурс. – 2018. - № 12. – С. 43-52.