

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ И НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ

Шаракшинова Сэсэгма Чингисовна

магистрант, Казанский (Приволжский) Федеральный университет, РФ, г. Казань

Преступления против половой свободы и неприкосновенности в уголовном праве России есть группа преступлений, объединенных общим видовым объектом, в качестве которого выступают половая свобода и половая неприкосновенность личности. Данные нормы содержатся в главе 18 УК РФ Преступления против половой свободы и неприкосновенности и объединены в 5 составов преступлений: изнасилование (ст. 131 УК РФ), насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ), понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ) и развратные действия (ст. 135 УК РФ).

Доктрина уголовного права не выработала единого подхода к понятию преступлений против половой свободы и неприкосновенности, как следствие значительно разнятся и предлагаемые классификации.

Т. В. Долголенко формулирует видовые признаки преступлений против половой свободы и неприкосновенности, в числе которых называет: сексуальную направленность; нарушение нормального уклада сексуальных отношений, сложившихся в обществе; умышленный характер. [11, с. 109]

А. Н. Игнатов дополняет указанный перечень признаком направленности преступлений данной категории на удовлетворение сексуального влечения самого виновного или других лиц. [3, с. 6]

В литературе предпринимались попытки толкования такого термина как «нормальный уклад сексуальных отношений». В числе признаков такого уклада назывались, например, разнополость партнёров; естественность формы полового сношения; отсутствие отношений близкого родства между партнёрами. [9] Едва ли с данными признаками можно согласиться.

Направленность на нарушение нормального уклада сексуальных отношений, едва ли на сегодняшний момент следует относить к сущностным признакам преступлений против половой свободы и неприкосновенности, его выделение его восходит к советским авторам, опирающимся на советское же законодательство, устанавливающее ответственность за некоторые нетрадиционные формы сексуальных отношений – например, мужеложество. В современное время уровень свободы нравов выше, по сравнению с советским периодом, государство и общество без всякого сомнения стало более терпимым к нетрадиционным сексуальным практикам. Вопросы оценки «нормальности» уклада сексуальных отношений на сегодняшний день лежат преимущественно в области морали и религии и отдаются на откуп каждого члена общества, достигшего возраста сексуального согласия, которому предоставлено право решать, что является нормальным конкретно для него, с учетом действия уголовного закона.

Фокус же уголовно-правового регулирования сегодня смещен с категории ненормальности, на категории противоправности и объективной вредоносности. Запрещенными признаются те формы сексуальных отношений, которые по своей природе объективно вредоносны и способны причинить вред общественным отношениям (формы сексуальных сношений где отсутствует

обоюдная добровольность, а также сношения с лицами, не достигшими возраста согласия), а не те, которые могут показаться ненормальными с точки зрения тех или иных социальных групп и отдельных членов общества.

Достаточно популярна позиция, согласно которой преступления против половой свободы и неприкосновенности определяются через их видовой объект, с опорой на действующую редакцию уголовного закона. Так, Р. Р. Галиакбаров отмечает, что преступления указанной категории есть «предусмотренные уголовным законом общественно опасные посягательства на половую неприкосновенность, нормальное физическое и психическое развитие лиц, не достигших 16-летнего возраста, на полов у взрослых лиц, либо на установившийся в обществе уклад половых отношений». [7, с. 125]

А. В. Корнеева понимает под преступлениями против половой свободы и неприкосновенности «умышленные действия против охраняемых уголовным законом половой неприкосновенности и половой свободы, а также нравственного и физического развития несовершеннолетних и причиняющие вред конкретным личностям». [10, с. 81]

Данный автор приводит важное уточнение, позволяющее отграничить преступления главы 18 УК РФ от преступлений против общественной нравственности, которые также могут посягать на сферу жизни общества, связанную с сексуальными взаимоотношениями полов, отмечая в качестве сущностного признака преступлений против половой свободы и неприкосновенности причинение вреда конкретной личности. Это уточнение базируется на том факте, что родовым объектом преступлений рассматриваемой категории является личность, половые права и свободы, в свою очередь являются неотъемлемыми элементами прав конкретной личности в целом.

Преступления же главы 25 УК РФ посягают на общественную нравственность, посредством воплощения в жизнь общественно порицаемых практик: проституции и порнографии, не затрагивая напрямую интересы и права конкретной личности. Поэтому, следует признать несостоятельными позиции авторов, объединяющих преступления против половой свободы и неприкосновенности с преступлениями против общественной нравственности на том основании, что в обоих случаях страдает некоторая сфера жизни общества, связанная с сексуальными отношениями. [4]

Теория уголовного права выработала различные подходы к квалификации преступлений против половой свободы и неприкосновенности.

Классик советского уголовного права А.А. Пионтковский называл следующие виды «половых» преступлений: 1) преступления, непосредственный объект которых – половая неприкосновенность зрелых в половом отношении лиц; 2) преступления, непосредственный объект которых половая неприкосновенность и нормальное развитие несовершеннолетних; 3) прочие половые преступления (двоеженство и многоженство, содействие проституции: сводничество, содержание притонов, вербовка женщин для целей разврата). [5, с. 148] Некоторые преступления, относимые А.А. Пионтковским к категории прочих половых преступлений, на сегодняшний день заняли свое место среди преступлений против общественной нравственности, другие декриминализованы в связи с изменением половой морали и развитием жизни общества в целом. Что же касается первых двух групп, то такое деление остается актуальным и сегодня.

Б.В. Даниэльбек выделял: во-первых, преступления, покушающиеся на половую неприкосновенность взрослых граждан; во-вторых, преступления, покушающиеся на нормальное половое развитие несовершеннолетних граждан; в-третьих, преступления, сопряженные с половыми извращениями или направленные против естественной реализации сексуальных потребностей совершеннолетних граждан. [2, с. 6] Указанная классификация основывается на устаревшем законодательном материале, поскольку действующий УК РФ 1997 года не признает консенсуальные половые извращения в качестве преступлений, первые же категории преступлений против половой свободы и неприкосновенности продолжают существовать, вследствие чего классификация сохраняет свою актуальность.

А.А. Байбарин классифицирует преступления против половой свободы и неприкосновенности

на насильственные и не являющиеся таковыми. [1, с. 110]

А. Е. Якубов выделяет три группы преступлений против половой свободы и неприкосновенности на основании непосредственного объекта: а) преступления посягающие на половую свободу, здоровье и честь взрослого человека (ст. 131 и ст. 133 УК РФ); б) посягающие на половую неприкосновенность, нормальное физическое, умственное и моральное развитие несовершеннолетних и малолетних (п. «а» ч. 3, п. «б» ч. 4, ч. 5 ст. 131, ст. 134, 135 УК РФ); в) включающие в себя разновидности половых отношений, сопряжённые с причинением вреда здоровью, чести и достоинству личности (ст. 132, 133 УК РФ). [8, с. 335]

Наконец, существуют еще более сложные классификации, например А.М. Смирнов относит к преступлениям против половой свободы и неприкосновенности, помимо ст. 131 – 135 УК РФ, еще и такие преступления как ст. 122 УК РФ Заражение ВИЧ-инфекцией, аргументируя это возможностью заражения половым путем; ст. 150 УК РФ Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, подразумевая возможность вовлечения несовершеннолетнего в половые эксцессы; ст. 240.1 УК РФ получение сексуальных услуг несовершеннолетнего, что не нуждается в особом комментарии; а так же ряд других преступлений, в ряду которых А.М. Смирнов называет даже ст. 213 УК РФ хулиганство, в тех случаях, когда оно выражено нецензурной бранью, публичной демонстрацией половых органов, совершением прилюдного полового акта, или имеет иной сексуальный подтекст. [16] Думается, данный автор необоснованно расширил перечень преступлений против половой свободы и неприкосновенности за счет преступлений иных категорий, посягающих на принципиально иные объекты.

Резюмируя точки зрения, приведённые выше, можно выделить два основных подхода к классификации преступлений против половой свободы и неприкосновенности. Один подход построен на классификации на основе объекта преступления: преступления против половой свободы и преступления против половой неприкосновенности. Второй способ классификации основывается на способе совершения преступлений: насильственные и ненасильственные преступления против половой свободы и неприкосновенности. Думается, более правильной представляется вторая классификация, поскольку классификация на основе объекта не позволяет однозначно разделить все статьи главы 8 на две группы в силу того, что ст. 131 УК РФ Изнасилование и ст. 132 УК РФ Насильственные действия сексуального характера могут посягать и на половую свободу, и на половую неприкосновенность. Классификация же на основании способа совершения преступления позволяет провести полноценную дихотомию.

К насильственным преступлениям против половой свободы и неприкосновенности следует относить что ст. 131 УК РФ Изнасилование и ст. 132 УК РФ Насильственные действия сексуального характера, к ненасильственным преступлениям против половой свободы неприкосновенности следует относить ст. 133 УК РФ Понуждение к действиям сексуального характера; ст. 134 УК РФ Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста; ст. 135 УК РФ Развратные действия.

Под преступлениями против половой свободы и неприкосновенности следует понимать умышленные посягательства, направленные на насильственное, либо не являющееся таковым принуждение к половому акту, либо к насильственным действиям сексуального характера; а так же консенсуальный половой акт, либо действия сексуального характера с лицом, не достигшим возраста сексуального согласия.

Список литературы:

1. Байбарин А. А. Половые преступления [Текст]: учебное пособие / А. А. Байбарин, А. А. Гребеньков; Юго-Зап. гос. ун-т. Курск, 2013. 110 с.
2. Даниэльбек Б.В. Уголовно-правовая борьба с половыми преступлениями: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. М., 1970. 412 с. – С. 6.
3. Игнатов А. Н. Квалификация половых преступлений. М., 1974. С. 6.

4. Коновалов Н. Н. Классификация сексуальных преступлений / Н. Н. Коновалов // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. – 2018. – № 4. – С. 77-80. – DOI 10.25586/RNU.V9276.18.06.P.77. – EDN UTITKO.
5. Курс советского уголовного права. Часть особенная. Т. 5 / Г.Л. Кригер, А.А. Пионтковский, П.С. Ромашкин. М.: Наука, 1971. 572 с – с.148.
6. Смирнов А.М. К вопросу о классификации преступных посягательств на половую неприкосновенность и половую свободу личности // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-klassifikatsii-prestupnyh-posyagatelstv-na-polovuyu-neprikosnovennost-i-polovuyu-svobodu-lichnosti> (дата обращения: 05.05.2022).
7. Уголовное право России: учебник: в 2 т. / под ред А. Н. Игнатова и Ю. А. Красикова. М., 1999. Т. 2. Особенная часть. С. 125.
8. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / М. П. Журавлев [и др.]; под ред. А. И. Рарога. М.: ТК Велби, Проспект, 2008. С. 335
9. Уголовное право России. Часть Особенная / отв. ред. Л. Л. Кругликов. М.: ВолтерсКлувер, 2004. Глава 4.
10. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / под ред. Б. В. Здравомыслова. М., 1999. С. 81.
11. Уголовное право. Особенная часть / под ред. И. В. Шишко. М.: Проспект, 2012. С. 109