

ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ПРОГРАММЫ «ФОРВЕР» В ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ ДОКУМЕНТОВ

Морозов Дмитрий Алексеевич

студент, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, РФ, г. Нижний Новгород

В условиях современного развития компьютерных технологий и программных обеспечений, процессы компьютеризации и автоматизации занимают одно из ключевых направлений в области множества научных отраслей. Изложенное применимо и к экспертной деятельности. В данной работе, мы проанализируем прикладной аспект использования компьютерной программы «ФОРВЕР» в рамках технико-криминалистической экспертизы документов (далее - ТКЭД).

Отметим, что в прикладном аспекте программа «ФОРВЕР» имеет многофункциональное выражение: программа выступает как средством хранения признаковой информации об объекте, так и средством расчета вероятностей признаков [7, с. 214]. Нами рассматривается возможность использования отмеченной программы для компьютеризации решения диагностической экспертной задачи в области ТКЭД - установления родовой и групповой принадлежности красящего вещества штрихов реквизитов документов. Направление в области компьютеризации и систематизации экспертной деятельности разделяется многими учёными. Например, ещё в работах 70-х годов разработка признаковых таблиц красящих веществ, сопровождалась актуализацией направления в области накопления и систематизации информации о конкретных материалах письма [3, с. 22-23]. Важность отмеченного направления подчеркивал и Грановский Г. Л., так автор предлагал формирование коллекций в области родов криминалистических экспертиз [2, с. 15]. На наш взгляд, в условиях современной действительности, отмеченное предложение можно реализовывать в рамках программных комплексов, поскольку это позволит: формировать признаковые базы данных по конкретным объектам; упростить процесс систематизации и установления видовой и родовой природы красящего вещества штрихов; проводить дополнительные операции с признаковой информацией, например, расчет вероятностей выделенных признаков.

Рассматривая вопрос о применении компьютерной программы «ФОРВЕР» для установления родовой и групповой принадлежности красящего вещества необходимо отметить, что в области ТКЭД по сей день существует проблема, связанная с упорядочиванием информационных признаков красящих веществ, что выражается в различных подходах к их классификационным группам. Данную проблему не раз отмечали многие учёные, в частности в диссертационной работе Бариновой О. А. отмечалось, что проблемные аспекты классификационного характера красящих веществ могут быть решены путём оптимизации информационных ресурсов [1, с.150-151]. Мы разделяем позицию Бариновой О.А. и предлагаем проводить классификацию штрихов красящих веществ путём выделения их информационно-диагностических признаков и систематизации последних в компьютерные программы «ФОРВЕР». Для решения вопроса о классификации штрихов красящих веществ, необходимо проанализировать позиции учёных.

Так, учёные Ляпичев В. Е., Шведова Н. Н. рассматривают красящие вещества с позиции их видового многообразия (выделяют «классические» материалы письма) при этом не выделяют каких-либо подклассов веществ [5, с. 234-235]. Учёные Скрипченко А. В., Коровкин Д. С. напротив, предлагают рассматривать красящие вещества в аспекте их многокомпонентного содержания и целевого назначения, в связи с чем, разделяют их на три группы, а именно -

материалы письма: реализуемые в пишущих приборах, используемые для нанесения на печатные формы, применяемые в электрофотографических устройствах [6, с. 79]. В работе Даниловича В. Б. предлагается сопровождать процесс диагностирования красящего вещества установлением групп приборов -стандартных и нестандартных (например, гвозди) [4, с. 3]. Однако, на наш взгляд, наиболее информативная признаковая классификация была отражена в работах Дмитриева Е. Н. и Подкатиловой М. Л. В частности, авторами была предложена видовая классификация красящие вещества по признакам: блеск вещества; цвета; однородности; форма начала и ширины штрихов; плотности окрашивания; наличие следов давления; копировальной способности; люминесценция в ИК, УФ спектрах [4, с. 3-5].

Анализ авторских подходов показал, что большинство ученых ограничивается лишь видом красящего вещества без указания видового многообразия и их диагностических признаков. Для решения поставленной задачи нами были выбраны следующие материалы письма: паста шариковых ручек, штемпельная краска, чернила перьевых ручек, чернила гелевых ручек, чернила роллерных ручек, чернила капиллярных ручек, чернила струйных принтеров. Исследование отмеченных материалов письма проводилось с использованием микроскопа МСП-1 и электронного спектрального прибора «VIZIR». В ходе исследования анализировалась группа диагностических признаков, предложенных Дмитриевым Е. Н. и Подкатиловой М. Л. Результаты исследования приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Криминалистически значимые признаки штрихов красящих веществ

Диагностические признаки красящего вещества	Виды материалов письма						
	Паста Ш.Р.	Ш.К.	Чернила П.Р.	Чернила Г.Р.	Чернила Р.Р.	Чернила К.Р.	
Блеск	И	О	О	И	О		О
Распределение в штрихах	Н	Н	Н	Р	Н		Н
Форма краёв штрихов	Р	Н	Н	Р	Н		Н
Следы давления	И	О	И	И	И		О
Люминесценция в УФ лучах	Н	Л	Л	Н	Н		Л
Способность к отражению ИК лучей	Пр.	По.	По.	Пр.	По.		От.
Копировальная способность	Ор.	В, Ор.	Ор.	Ор.	Ор.		Ор.

Сокращения, предложенные в таблице, имеют следующую характеристику:

1. для вида материалов письма: «Паста Ш.Р.» - паста шариковых ручек; «Ш.К.» - штемпельная краска; «Чернила П.Р.» - чернила перьевых ручек; «Чернила Г.Р.» - чернила гелевых ручек; «Чернила Р.Р.» - чернила роллерных ручек; «Чернила К.Р.» - чернила капиллярных ручек; «Чернила С.П.» - чернила струйных принтеров.

2. для диагностических признаков красящего вещества: блеск - «И/О» - имеется/отсутствует; распределение в штрихах - «Р/Н» - равномерное/неравномерное; форма краёв штрихов - «Р/Н» - ровные/неровные; следы давления - И/О» - имеются/отсутствуют; люминесценция в УФ лучах - «Л/Н» - люминесцируют/ не люминесцируют; способность к отражению ИК лучей - Пр./ От. /По. - пропускают/отражают/поглощают; копировальная способность - «В/Ор.» - увлажнение водой/органическими растворителями.

Отмеченные в таблице 1 материалы письма и их диагностические признаки красящего вещества были занесены в базу данных компьютерной программы «ФОРВЕР», где параметры признаков выступают в качестве условий выдвижения версии о материале письма. Так, если сформировать версию о том, что следы красящего вещества относятся к пасте шариковой

ручки, то на основании признаков («блеск» и «распределение в штрихах») итоговая вероятность данной версии будет равняется 89,6%. Изложенное, на наш взгляд, является подтверждением эффективности используемой программы, поскольку, помимо представленных признаков, можно учитывать специфичность компонентного состава конкретного вещества. Таким образом, рассматриваемые признаки красящего вещества требуют доработки с учетом конкретных моделей определённого вида материалов письма.

Подводя итоги вышеизложенного, выделяем следующее: использование компьютерной программы «ФОРВЕР» в технико-криминалистической экспертизе документов является перспективным направлением по компьютеризации экспертной деятельности. Отмеченное подтверждается тем, что данная программа позволяет формировать признаковые базы данных по конкретным видам материалов письма, что, в свою очередь, позволяет упростить процесс систематизации и установления видовой и родовой природы красящего вещества штрихов, а также проводить расчет вероятностей версии о виде и модели исследуемого материала

Список литературы:

1. Баринова О.А. Криминалистические исследования реквизитов документов, нанесенных современными материалами письма: дис...канд.юрид.наук: 12.00.12. – Волгоград, 2014. - 290 с.
2. Грановский, Г.Л. О научных принципах формирования натуральных трасологических коллекций // Экспертная практика и новые методы исследования : экспресс-информация. – М. : ВНИИСЭ, 1980. – Вып. 19. - С. 8-18.
3. Гусев А.А. Исследование пересекающихся штрихов. Материалы научно-практического семинара. / Гусев А.А. – М.: ВНИИСЭ МЮ СССР, 1971. - 48 с.
4. Дмитриев Е.Н., Подкатилина М.Л. Судебно-техническое исследование морфологии штрихов современных пишущих приборов: учеб. пособие. М. : Вилдис, 2011. - 64 с.
5. Ляпичев В.Е., Шведова Н.Н. Техничко-криминалистическая экспертиза документов: Учебник / Ляпичев В. Е., Шведова Н. Н. - Волгоград: ВА МВД России, 2005. - 268 с.
6. Скрипченко А.В., Коровкин Д.С. Техничко-криминалистическая экспертиза документов : учебник. – СПб. : Санкт-Петерб. ун-т МВД России, 2014. – Ч. I. – 223 с.
7. Толстолуцкий В.Ю. Компьютерная программа «ФОРВЕР- Следователь» - повышает эффективность обучения на криминалистическом полигоне // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского университета. -2013. - №3, часть 2. - С. 211-215.