ПРИНЦИП ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО ВНУТРЕННЕМУ УБЕЖДЕНИЮ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Гросс Дарья Андреевна

студент, Белорусский государственный экономический университет, Республика Беларусь, г. Минск

Якимёнок Веста Сергеевна

студент, Белорусский государственный экономический университет, Республика Беларусь, г. Минск

Березюк Лилия Анатольевна

научный руководитель, ассистент кафедры государственно-правовых дисциплин, Белорусский государственный экономический университет, Республика Беларусь, г. Минск

Уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь закрепляет принцип оценки доказательств по внутреннему убеждению в качестве самостоятельного принципа уголовного процесса. В соответствии со статьей 19 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь суд, орган уголовного преследования оценивают доказательства, руководствуясь законом и своим внутренним убеждением, основанным на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств уголовного дела в их совокупности. Никакие доказательства для органа дознания, следователя, прокурора, суда не имеют заранее установленной силы [1].

Внутреннее убеждение нельзя отнести к чисто правовым категориям, поэтому важно определить его значение, которое не раскрыто законодательством, а также определить, как данный принцип соотносится с существующим в уголовном процессе правилом преюдиции.

В первую очередь важно отметить, что оценка доказательств по внутреннему убеждению рассматривается учеными не только как принцип, но и как метод, результат, либо критерий, способ оценки доказательств.

Так, А.И. Чекунова в своем учебном пособии раскрывает сущность принципа оценки доказательств по внутреннему убеждению с выделением следующих признаков: 1) при оценке доказательств следует руководствоваться законом; 2) субъекты, производящие оценку доказательств, не связаны оценкой доказательств, которую дали другие лица или органы в предшествующих стадиях процесса или в пределах данной стадии; 3) субъекты, производящие оценку доказательств, не связаны заранее установленными правилами о силе, значении тех или иных доказательств и о том, каким из них отдавать предпочтение, а какие отклонять в случае противоречий в законодательстве; 4) оценка доказательств не может быть произвольной, в ее основе должно лежать всестороннее, полное и объективное рассмотрение всех обстоятельств дела в совокупности [2, с. 67].

Проанализировав данные признаки, можно сделать вывод, что основное значение принципа оценки доказательств по внутреннему убеждению заключается в обязанности субъекта, производящего оценку, делать это независимо от уже произведенной оценки других субъектов, не принимать уже произведенную оценку как единственную и истинную, в обязанности субъекта формировать собственный взгляд на фактические обстоятельства дела, основанный на всестороннем, полном и объективном их рассмотрении и обоснованный

нормами закона. Такое трактование данного принципа связывает его с принципом независимости судей, однако их отличает разный круг субъектов, на который распространяются данные принципы: принцип оценки доказательств по внутреннему убеждению - на судей, органы уголовного преследования; принцип независимости судьей, соответственно, - только на судей.

Ученые-процессуалисты подмечают двоякое содержание внутреннего убеждения, состоящего из субъективных и объективных сторон. Так, О.Е. Яцишина отмечает, что внутренне убеждение - это сугубо индивидуальный итог познавательной деятельности конкретного человека, в этом выражается его субъективная сторона. Объективная же сторона выражается в независимости результата познания от воли и желания субъекта. По нашему мнению, наличие объективной стороны во внутреннем убеждении является спорным вопросом, так как результат оценки доказательств будет в любом случае зависеть от субъекта, производящего ее, несмотря на ее обоснованность объективными фактами [3, с. 14].

Так как внутренне убеждение - это больше субъективная категория, это позволяет видеть в принципе оценки доказательств по внутреннему убеждению и некоторые негативные аспекты. Данный принцип наделяет субъекта огромными полномочиями, оставляет за ним право выбора, каким образом ему трактовать имеющиеся фактические обстоятельства. Такое понимание принципа больше относится к судьям, ведь картина преступления может быть достаточно спорной, требующая особых знаний для квалификации содеянного. А в том случае, когда картина преступления не является спорной, на судью все равно возлагается огромная ответственность в выборе конкретного наказания, так как большинство уголовно-правовых норм в белорусском законодательстве являются альтернативными либо относительно определенными. Таким образом, судья в любом случае определяет размер, иногда вид наказания с учетом обстоятельств дела, тяжести содеянного и личности виновного, а внутренняя убежденность судьи может обосновываться и его эмоциональным отношением к материалам дела.

Вопрос о соотношении данного принципа и правила преюдиции до сих пор является спорным. Существует много точек зрения по поводу разрешения данной коллизии, одни авторы полностью отрицают какую-либо связь между этими двумя правовыми явлениями, другие отдают предпочтение оценке доказательств по внутреннему убеждению, а третьи отдают предпочтение преюдиции.

Сущность такого противоречия заключается в том, что преюдиция предполагает обязательность для органа, ведущего уголовный процесс, вступившего в законную силу приговора суда по другому уголовному делу, решения суда по гражданскому делу в части определенных законодательством вопросов, а оценка доказательств по внутреннему убеждению дает возможность судье по-новому оценить даже вступивший в законную силу приговор, так как в соответствии с данным принципом он не должен быть связан заранее установленной силой тех или иных доказательств.

И.В. Чащина в своей работе предлагает установить опровержимую преюдицию в уголовном процессе, то есть данный вопрос должен разрешаться следующим образом: если суд при рассмотрении уголовного дела придет к выводу, что установленные им обстоятельства противоречат обстоятельствам, установленным вступившим в законную силу решением суда, то он не вправе положить их в основу приговора до тех пор, пока данное судебное решение не будет отменено вышестоящей судебной инстанцией [4, с. 232].

В.А. Воробьев в своей работе «Соотношение правила преюдиции и принципа оценки доказательств по внутреннему убеждению» предложил иное решение данного вопроса: предоставить право органам, ведущим уголовный процесс, без приостановления производства по материалам и уголовному делу инициировать проверку вступивших в законную силу преюдициально значимых судебных постановлений [5, с. 84].

На наш взгляд, данная коллизия не должна решаться в пользу одного из правовых явлений, возможно сохранение принципа оценки доказательств по внутреннему убеждению при действующем правиле преюдиции. А наиболее эффективный способ их сохранения, как видится, предложил В.А. Воробьев.

Таким образом, оценка доказательств по внутреннему убеждению - это не только принцип, но и метод, результат, способ оценки доказательств. Понятие внутреннего убеждения является по большей части субъективным, так как зависит от индивидуальных качеств конкретного субъекта, а именно суда или органа уголовного преследования. Основное значение принципа оценки доказательств по внутреннему убеждению заключается в обязанности субъекта оценивать доказательства самостоятельно, не принимать заранее установленной силы доказательств, оцененных иными субъектами, а также в обязанности обосновывать свои убеждения законом и полным, всесторонним и объективным рассмотрением доказательств. Вопрос возможно решить при помощи предоставленного права органам, ведущим уголовным процесс, инициировать проверку вступивших в законную силу преюдициально значимых судебных постановлений.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 16 июля 1999 г., № 295-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.05.2021 г., № 112-З // Эталон - Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2021. - Дата доступа: 03.05.2021.

2. Чекунова, А.И. Проблемы доказывания по уголовным делам: учебно-методический комплекс / А.И. Чекунова. - Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2010. - 75 с.

3. Яцишина, О.Е. Внутреннее убеждение как основание свободной оценки доказательств в уголовном процессе: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.09 / О. Е. Яцишина. - Челябинск, 2004. - 24 с.

4. Чащина, И.В. Соотношение преюдиции и оценки доказательств по внутреннему убеждению в российском уголовном процессе / И.В. Чащина // Современные проблемы развития уголовного процесса, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности: сборник материалов конференции, Москва, 22 июля 2013 г. - Москва, 2013. - С. 224 - 232.

5. Воробьев, В.А. Соотношение правила преюдиции и принципа оценки доказательств по внутреннему убеждению в уголовном процессе / В.А. Воробьев // Научно-практический журнал «Право.by». - 2020. - № 6. - С. 79 - 84.