

ЗАДЕРЖАНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО КАК МЕРА УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Челбина Анастасия Дмитриевна

студент, Донской государственной технической университет, РФ, г. Ростов-на-Дону

Затона Роман Евгеньевич

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент, Донской государственной технической университет, РФ, г. Ростов-на-Дону

Аннотация. Актуальность данной темы состоит в том, что задержание лица, который подозревается в совершении преступления происходит в условиях противостояния или конфликтности. Правоохранительные органы, встречая сопротивление со стороны лица нередко превышают допустимые полномочия, предписанные законом. И это все вызывает многочисленные нарушения и ошибки при задержании подозреваемого.

Abstract. The relevance of the topic lies in the fact that the detention of a person who is suspected of committing cases occurs in conditions of confrontation or conflict. Law enforcement agencies, meeting resistance from individuals, exceed the allowable powers prescribed by law. And all this is found violations and errors in the detention of suspicion.

Ключевые слова: задержание, подозреваемые, уголовный процесс, уголовно-процессуальная деятельность, уголовное судопроизводство.

Keywords: detention, suspects, criminal process, criminal procedure activity, criminal proceedings.

Задержание подозреваемого как мера уголовно-процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве.

В главе 12 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее УПК РФ) содержатся нормы, которые раскрывают суть процедуры задержания лица, который подозревается в совершении противоправного деяния. Без этой главы невозможно рассматривать современные механизмы досудебного разбирательства в уголовном процессе.

В настоящее время до сих пор не сформировалось единого мнения относительно сущности задержания лиц в уголовно-процессуальной доктрине, что, естественно, усложняет развитие законодательства и влечет негативное влияние на правоприменительную практику.

Одни исследователи, которые изучали данную тему, считают, что задержание подозреваемого заключается в кратковременном лишении свободы лица, который является подозреваемым в преступлении, а также его личной неприкосновенности, посредством заключения лица в специализированном для этого учреждении, а, то есть в изоляторе временного содержания. Такова позиция, отраженная в работах юристов В. К. Случевского [8] и Н. Н. Розина [9].

В настоящее время эта научная дискуссия потеряла актуальность в связи с четкой позицией

российского законодательства, в котором задержание подозреваемого лица включили в систему мер процессуального принуждения.

Таким образом, для того, чтобы сформировать полное представление о сущности и юридической природе задержания лица, подозреваемого в совершении преступного деяния, в научной среде должна разрешиться эта многолетняя дискуссия подходов к рассмотрению данной темы.

Исследуя толкование закона вытекает еще одно наиболее широкое значение процессуальной меры принуждения - «задержание» подозреваемого, а именно его фактическое задержание и доставление. Эти процессуальные мероприятия в определенной степени входят в сферу уголовно-процессуального регулирования, которые обеспечивают международные и конституционные ценности, реализующие принцип неприкосновенности личности в уголовном процессе. Речь идет о том, что с момента фактического задержания начинается 48 часовая срок применения этой меры пресечения, а задержанное лицо в свою очередь приобретает право на защитника. Или с момента доставления исчисляется 3-х часовая срок, для составления протокола и т.д.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что с задержанием подозреваемого связаны следующие этапы или стадии движения уголовного дела: производство и осуществление отдельных следственных действий, которые нужны для того, чтобы окончательно проверить обоснованность задержания, также это предъявление задержанному лицу обвинения и избрание меры пресечения в виде заключения под стражей. И в криминалистической литературе имеются схожие позиции, где задержание рассматривается как объект криминалистической тактики. В этом случае анализируются разные тактические приемы и технологии подготовки задержания подозреваемого лица, осуществление его захвата, составление плана допроса и т.д.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации, 1996// ИПС Гарант, 2007.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, 2001// ИПС Гарант, 2007.
3. Семенцов В. Задержание подозреваемого в стадии возбуждения уголовного дела // Уголовное право. 2018. № 1. С. 100 - 103. Вандышев В.В. Уголовный процесс: конспект лекций. М.: Интерпресс, 2019. - 320 с.
4. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник / под общ. ред. А.В. Смирнова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС. - 2018. - 704 с.
5. Смирнов А.В. Уголовный процесс : учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский ; под общ. ред. проф. А.В. Смирнова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : КНОРУС, 2019. — 704 с.
6. Меры пресечения в российском уголовном процессе: учебное пособие / Н. Г Нарбикова. - Оренбург: ОГАУ, 2019 - 139 с.
7. Российский уголовный процесс: учебно-методическое пособие : в 2 частях Ч. 1 / В. А. Дубриный [и др. - Саратов : Саратов. гос. акад. права , 2019 - 90 с.
8. Случевский В.К. Учебник уголовного процесса. СПб.:Тип. М.М.Стасюлевича, 2001 - С.359-360
9. Розин Н.Н. Уголовное судопроизводство. - СПб.: Юридический книжный склад «Право» -2002. - С.101.