

ОБЗОР ПРАКТИКИ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С COVID-19

Нагавкин Алексей Евгеньевич

студент Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), РФ, г. Москва

В 2019 году в мире произошло одно из самых значимых событий, отразившееся на жизни всех стран без исключения – был зафиксирован первый случай заражения новой инфекцией – COVID-19^[1]. За относительно короткий промежуток времени, заболевание распространилось по всему земному шару, превратившись в глобальную пандемию. Все страны были вынуждены принимать меры: вводить ограничения и запреты, в том числе на личные передвижения граждан, не говоря уже о запрете проведения массовых мероприятий; переориентировать систему здравоохранения на борьбу с вирусом, а также было необходимо сделать всё возможное для сохранения экономики, чтобы минимизировать негативные последствия всех ограничений. В этом вопросе Россия не стала исключением.

В 2020 году с активным распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19 в России, во многих регионах были введены ограничительные меры, в том числе, в Москве, где указом Мэра г. Москвы было установлено обязательное ношение средств индивидуальной защиты органов дыхания (медицинские маски, респираторы) [5]. В последствии, такие меры постановлением Главного государственного врача Российской Федерации были распространены на всю территорию страны [4]. При этом в целях стимулирования населения соблюдать установленные предписания, то есть вести себя правомерно, была установлена юридическая ответственность за невыполнение новых правил [3]. Кроме того, в ряд других федеральных законов были внесены изменения, что привело к появлению массы вопросов, как от правоприменительных органов, так и от рядовых граждан. Чтобы исчерпывающе ответить на возникшие вопросы, а также для того чтобы избежать возникновения «разночтений», Пленум Верховного Суда Российской Федерации опубликовал Обзор судебной практики, в котором была изложена позиция этого суда по актуальным вопросам [2]. Данный Обзор можно считать именно позицией, так как мы видим, что Пленум приводит и даёт по сути толкование определённых норм права, выражая собственное мнение по существу вопроса. Для судебной практики это будет означать, что в случае, если какой-либо нижестоящий суд примет решение, которое противоречит позиции Верховного Суда РФ, то, когда это дело в порядке обжалования дойдет до вышестоящего суда, решение будет отменено и дело будет передано на новое рассмотрение.

Анализ и обобщение судебной практики, а также формирование собственной позиции, играет важную роль во всей судебной системе России в силу верховенства самого Верховного Суда РФ. Так, например, высказанная позиция данного суда по вопросу о том, что является объективной стороной состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.6.1 КоАП РФ, свидетельствует о том, что Верховный Суд РФ подтверждает законность вводимых ограничений и разъясняет как правильно выявлять объективную сторону правонарушения, чтобы законно и обоснованно привлечь виновного к административной ответственности [1, с. 4]. Во многом, благодаря выраженной позиции Верховного Суда РФ, стало возможным недопущение ошибок в процессе привлечения к ответственности, то есть приведенная позиция сыграла превентивную функцию, позволив снизить нагрузку на судебную систему России. Исследование и оценка доказательств играют ключевую роль во всестороннем исследовании доказательств при недопущении ошибок [6, с. 65].

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что в современной

правоприменительной практике в Российской Федерации позиции Верховного Суда РФ, которые выражаются как в Обзорах, так и в постановлениях Пленума важны. Данные позиции являются направляющими и ориентирующими в деятельности тех, кто напрямую связан с правом, охраняет и применяет его.

Список литературы:

1. Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. Москва: Статут, 2021. – 460 с.
2. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 5. 2020.
3. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 16.10.2020 № 31 «О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-19 в период сезонного подъема заболеваемости острыми респираторными вирусными инфекциями и гриппом» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2020. № 0001202010270001.
4. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 14 апреля 2022 г. №13 «О внесении изменения в постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 16.10.2020 №31 «О дополнительных мерах по снижению рисков распространения COVID-19 в период сезонного подъема заболеваемости острыми респираторными вирусными инфекциями и гриппом» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2022. № 0001202204180029.
5. Указ Мэра Москвы от 05.03.2020 № 12-УМ «О введении режима повышенной готовности» // Вестник Мэра и Правительства Москвы. № 14. 2020.
6. Шкурова П. Д. Сравнительно-правовой анализ норм о письменных доказательствах в гражданском и административном судопроизводстве России и бывших союзных республик СССР // Этносоциум и межнациональная культура. – 2017. – № 7(109). – С. 63-73.

^[1] Коронавирусная инфекция (COVID-19) – это инфекционное заболевание, вызванное вирусом SARS-CoV-2.