

РОЛЬ ЖЕРТВЫ В МЕХАНИЗМЕ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Веткина Мария Андреевна

студент, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, РФ, г. Москва

Кравцов Дмитрий Александрович

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, РФ, г. Москва

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются виды виктимности, роль поведения жертвы в механизме совершения преступлений, влияние данного поведения на квалификацию преступлений.

Ключевые слова: жертва, преступное поведение, виктимность, виды виктимности.

Анализируя правоприменительную практику можно сделать вывод, что далеко не всегда личность жертвы играет последнюю роль в механизме совершения некоторых преступлений. Иногда объективная и адекватная оценка личности жертвы дает возможность объяснить то или иное преступное деяние.

Под термином «жертвы» понимаются лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия [1].

Согласно виктимологической трактовке жертвой преступления является физическое лицо, которому прямо или косвенно причинен физический, моральный или материальный вред в результате совершения преступления.

Любой человек может стать потенциальной жертвой. Однако существуют люди, которые чаще других становятся жертвами преступлений.

Исходя из данного суждения, важно понять основные типичные закономерности поведения лиц в предкриминальной и криминальной ситуациях при совершении отдельных видов преступлений, где жертва вольно или невольно оказывает давление на преступника, тем самым способствует совершению преступного посягательства против себя.

В зависимости от характера обстоятельств, от того, что определяет предрасположенность к становлению жертвой, различают три вида виктимности.

Первый вид – индивидуальная или личностная виктимность. Она обусловлена индивидуальными качествами, например, легкомыслие, вспыльчивость, или особенностями поведения: аморального, правомерного.

Ролевая или профессиональная виктимность обусловлена характером социальной роли. Например, сторож, учитель, таксист, инкассатор. Важно заметить, что представители разных социальных групп могут быть виктимными по отношению к разным категориям преступлений.

Третий вид виктимности – ситуативная. Ее особенность заключается в том, что независимо от личности жертвы, ее профессиональной роли, сложившаяся ситуация может спровоцировать совершение преступного деяния. Например, неохраняемая автостоянка или темный безлюдный переулок.

В зависимости от того, какую роль играет жертва в механизме преступного поведения, виктимность (виктимное поведение) можно классифицировать на две формы — виновную и невиновную [2, с. 189].

Виновная виктимность имеет место тогда, когда жертва провоцирует, способствует или облегчает совершение преступления (вина потерпевшего). Понятие вины потерпевшего употребляется не в уголовно-правовом смысле как психическое отношение лица к содеянному, а в виктимологическом как характеристика (отрицательная) поведения потерпевшего. Поведение потерпевшего характеризует обстоятельства совершения преступления и относится к объективной стороне состава преступления. Вина субъекта преступления относится к субъективной стороне состава преступления. В тех случаях, когда поведение потерпевшего является активным элементом ситуации, когда включено в психологический механизм преступления, то наличие вины потерпевшего может иметь уголовно-правовое значение.

Поведение потерпевшего может влиять и на квалификацию преступления (аффект, вызванный противоправными или аморальными действиями потерпевшего; убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны), и на назначение наказания (противоправность или аморальность поведения потерпевшего является смягчающим наказанием обстоятельством). Оценка поведения жертвы как провоцирующего исходит из общепринятых представлений, а не из представления об этом преступника. Преступник в качестве провоцирующего может оценить любое обстоятельство (неодобрительный взгляд, короткая юбка и т.д.) [3, 41].

Но вина потерпевшего может выражаться не только в провоцирующем поведении, но и в излишней доверчивости (при мошенничестве), неосмотрительности (при краже личных вещей). Хотя такое поведение и не имеет уголовно-правовой оценки, но рассматривается как виновное в виктимологическом смысле, поскольку облегчает преступнику совершение преступления. Понятие вины потерпевшего предполагает, что у жертвы (как и у преступника) есть свобода выбора: она могла предупредить, предотвратить, пресечь совершение преступления или вообще не поставить себя в опасность причинения вреда.

Также поведение жертвы может сыграть немаловажную роль при формировании антисоциальной направленности личности преступника. Примером могут служить случаи, когда аморальное поведение жертвы на протяжении длительного времени способствовало формированию соответствующей направленности личности будущего преступника [4, с.1].

Таким образом, следует отметить, что нельзя недооценивать роль жертвы в механизме совершения преступлений при разработке предупредительных мер, в том числе и ранней профилактики. В этой связи меры виктимологической профилактики, а также предупреждение рецидива виктимизации должны быть направлены на работу с потенциальными жертвами с целью нейтрализации их виктимного поведения.

Список литературы:

1. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, принятая резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года. — Текст : электронный // Организация Объединенных Наций : [сайт]. — URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml (дата обращения:

01.06.2022).

2. Алауханов, Е. Криминология. Учебник. – Алматы. 2008. - 429 с. [Электронный ресурс]. // Сайт «Полнотекстовая электронная библиотека по юриспруденции» <http://www.allpravo.ru/library/doc4204p0/instrum6815/item6831.html> (Дата обращения 01.06.2022 г.)
3. Варчук Т.В. Учение о жертве преступления / Т.В. Варчук // Юридическая психология. — 2008. — № 4. — С. 39-43.
4. Рогова Е.В. Роль виктимологического поведения потерпевших в механизме совершения преступлений / Е.В. Рогова // Электронный журнал Известия. - 2011 - №2 - с. 1-6.