

## МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫЧИТКИ ТЕКСТОВ НА ЗАНЯТИЯХ

Дмитриева Ксения Анатольевна

магистрант, Государственный гуманитарно-технологический университет, РФ, г. Орехово-Зуево

### METHODS OF IMPROVING THE QUALITY OF PROOFREADING TEXTS IN THE CLASSROOM

*Ksenia Dmitrieva*

*Master student, State Humanitarian Technological University, Russia, Orekhovo-Zuyevo*

**Аннотация.** В данной статье предлагается к рассмотрению актуальная проблема современных студентов и уже специалистов – невнимательность вычитки документов, пропуск собственных ошибок – и предлагается эффективный метод решения данной проблемы на занятиях.

**Abstract.** This article proposes to consider the actual problem of modern students and already specialists – inattention to proofreading documents, skipping their own mistakes – and suggests an effective method of solving this problem in the classroom.

**Ключевые слова:** пропуск ошибок; невнимательность; архив; документоведение, вычитка документа; ДОУ; корректура текста; документационное обеспечение управления.

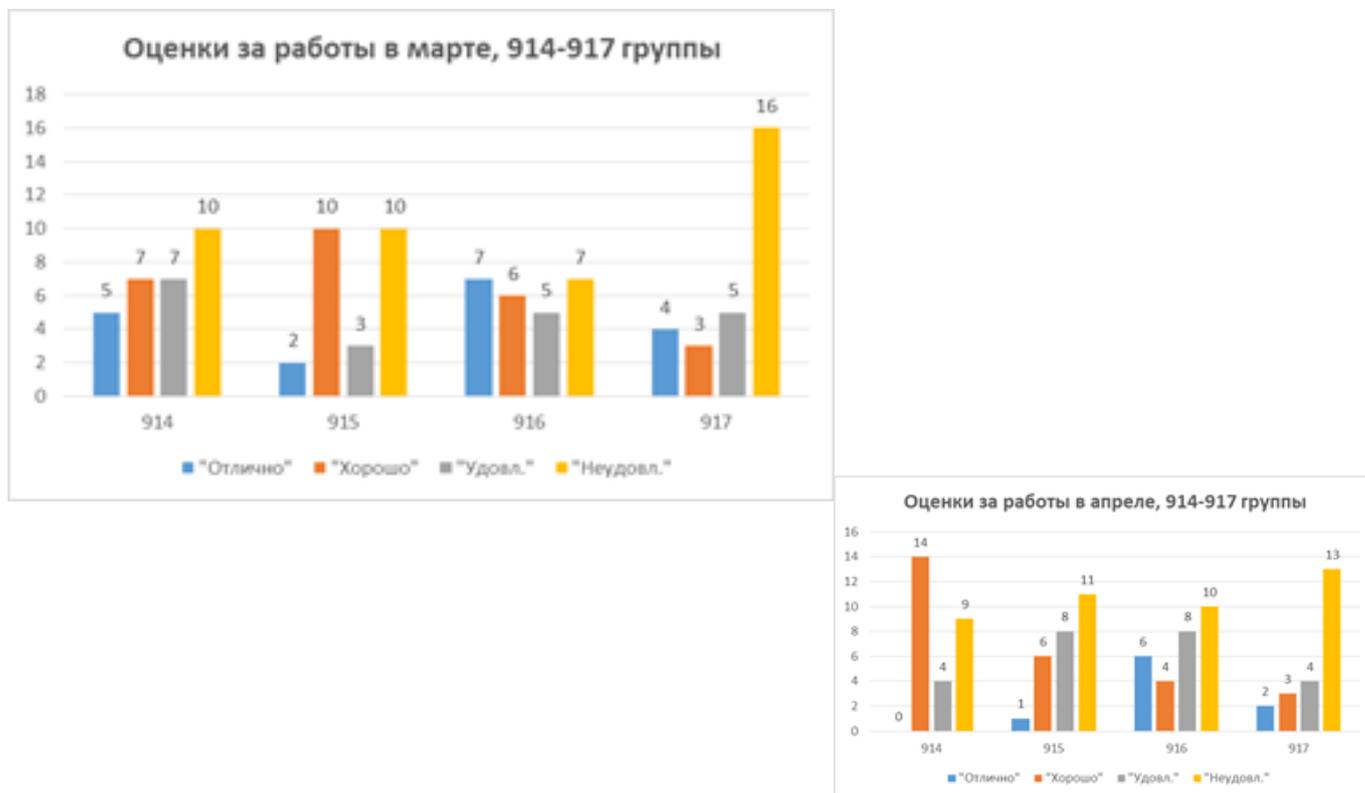
**Keywords:** omission of errors; inattention; archive; documentation; document proofreading; DEM; text proofreading; documentation management.

В XXI веке любой специалист должен уметь не только работать с компьютером, но и с определённым количеством базовых программ: Microsoft Office Word, Excel, Power Point и др. Выполняя любой документ в таких программах необходимо не только оформлять (форматировать) документы, приводить их в порядок, но и вычитывать, т.е. искать орфографические и пунктуационные ошибки и исправлять их. Особенное внимание оформлению и вычитыванию документов отводят при подготовке специалистов по документационному обеспечению управления и архивоведению. Такие специалисты в будущем будут работать с огромным количеством документов ежедневно в любой организации, и они должны оформлять документы так, чтобы не было нареканий ни по оформлению (согласно ГОСТ), ни по содержанию документов.

Известно, что, выполняя работы по форматированию документа, студенты чаще всего получают ошибки и снижение оценки не за само форматирование, а за пропуск ошибок в тексте при самопроверке. Пропуском ошибки считается, когда студент набрал текст, но при самопроверке и вычитке с черновика пропустил ошибки, не исправил их и сдал работу. Такие

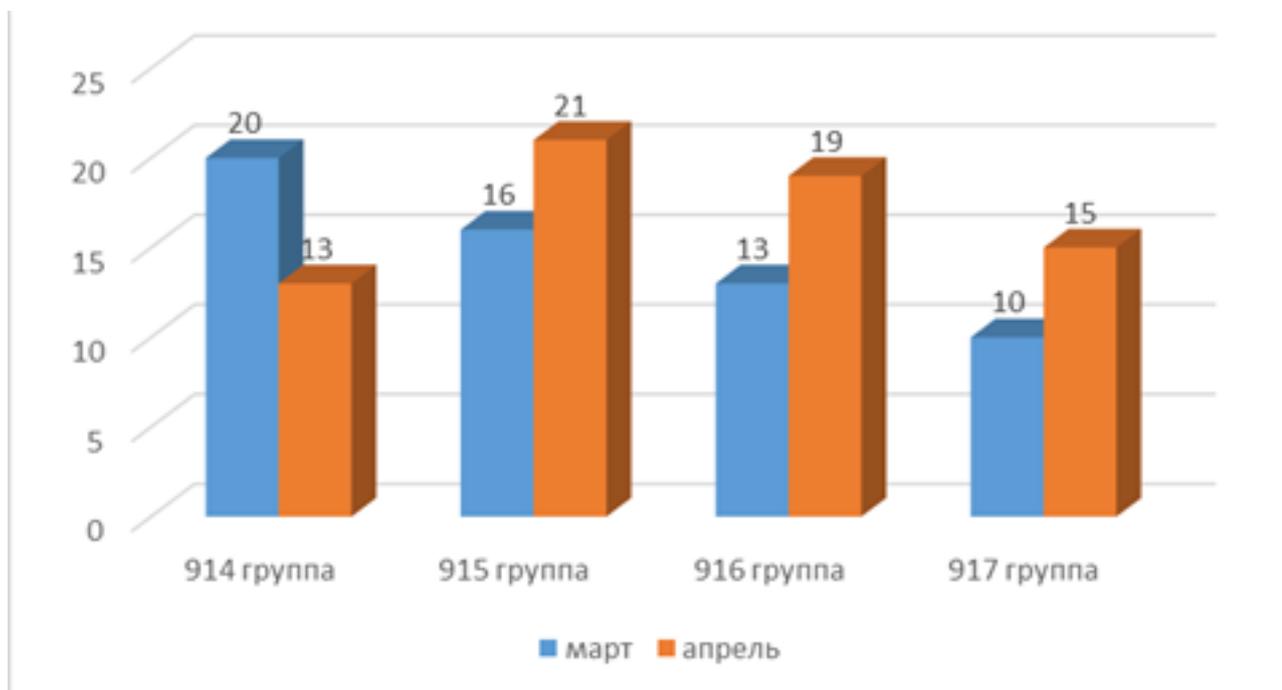
ошибки удваиваются при выведении общей оценки.

После проведения контрольной работы в апреле 2022 года на форматирование документа стало необходимым задуматься над улучшением качества вычитки в 914–917 группах, так как прежние методы были неэффективны (выдача черновика на контрольных работах, вычитка рабочих документов на уроке по слогам, выдача документов на дом с целью набора и исправления в спокойной домашней обстановке). Так, результаты контрольных работ в марте и апреле отражены на графиках (Рисунок 1).



**Рисунок 1. Результаты контрольных работ в марте и апреле**

В графиках работ за март и апрель мы видим, что в каждой группе преобладает количество оценок «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», в частности, по причине плохой вычитки текстов. Количество студентов, допустивших пропуск ошибок, указан на Рисунке 2.



*Рисунок 2. Пропуск ошибок студентами групп в марте и апреле*

В каждой группе писало от 25 до 29 человек, и процент пропуска в каждой группе от 50 до 80 %. Такие результаты показывали, что студенты совершенно невнимательно относятся к содержимому документа, сдавая на проверку то, что практически невозможно читать. При неизменении метода развития качества вычитки документов на занятиях до 80 % группы рисковали получить неудовлетворительную оценку на итоговой зачётной работе, которая должна была состояться примерно через месяц от проведения апрельской контрольной работы.

#### **4 недели до итоговой работы.**

Было решено ввести в занятия такое упражнение, как «вычитка текста и исправление ошибок» (Рисунок 3). Такие упражнения требуют особой внимательности к каждой букве при поиске большого количества ошибок в строках.

ЗАДАНИЕ ДЛЯ ВЫЧЕТКИ ТЕКСТА

Маршрут 11

С древних времен смена дня и ночи служила единственной измеримой относительно не больших интервалов времени, положению солнца на небе использовались в качестве той же часовой стрелки по которой люди определяли время в дневную часть суток. Изначально в Солнца делго в основу Солнечных часов, которые появились примерно 3.5 тысяч лет назад. Принципом действия солнечных часов является движение тени, отбрасываемая неподвижным ориентиром в течение дня.

Солнечные часы - простейший прибор для отсчета времени, их принято называть древними греческими именами - гномон. По таким часам можно было определять время с точностью до часа. Конечно, пользоваться такими часами можно было только в светлое время суток. Первым гномоном была сложная архитектурная сооружением в виде высокой обелиска, скваженном полутружоним каменных столбов, которые и являлись ориентиром для определения времени. Затем солнечные часы стали более совершенными уменьшались в размерах, получали шарообразную форму. Были известны также карманные Солнечные часы.

Огненные (огневые) часы измеряли время по количеству масла в створежщего в лампе, или воска в свечах. Распространенность огневых часов были столь велики, что единственной измеримой времени стала свеча. На вопрос - «Который час?» следовал ответ: «Две свечи: что соответствовало примерно трем часам ночи, по скольку вся ночь делилась на три свечи. Такие часы были дешевы и удобны, но не точны. Недостатком этих часов была нерентабельность применения в дневное время, а точность и показаний были низки из - за различной скорости выгорания масла или воска у разных ламп свечей.

(до)

111111

Задание

III) С древних времен смена дня и ночи служила единственной измеримой относительно не больших интервалов времени, положению солнца на небе использовались в качестве той же часовой стрелки по которой люди определяли время в дневную часть суток. Изначально в Солнца делго в основу Солнечных часов, которые появились примерно 3.5 тысяч лет назад. Принципом действия солнечных часов является движение тени, отбрасываемая неподвижным ориентиром в течение дня.

III) Солнечные часы - простейший прибор для отсчета времени, их принято называть древними греческими именами - гномон. По таким часам можно было определять время с точностью до часа. Конечно, пользоваться такими часами можно было только в светлое время суток. Первым гномоном была сложная архитектурная сооружением в виде высокой обелиска, скваженном полутружоним каменных столбов, которые и являлись ориентиром для определения времени. Затем солнечные часы стали более совершенными уменьшались в размерах, получали шарообразную форму. Были известны также карманные Солнечные часы.

III) Огненные (огневые) часы измеряли время по количеству масла в створежщего в лампе, или воска в свечах. Распространенность огневых часов были столь велики, что единственной измеримой времени стала свеча. На вопрос - «Который час?» следовал ответ: «Две свечи: что соответствовало примерно трем часам ночи, по скольку вся ночь делилась на три свечи. Такие часы были дешевы и удобны, но не точны. Недостатком этих часов была нерентабельность применения в дневное время, а точность и показаний были низки из - за различной скорости выгорания масла или воска у разных ламп свечей.

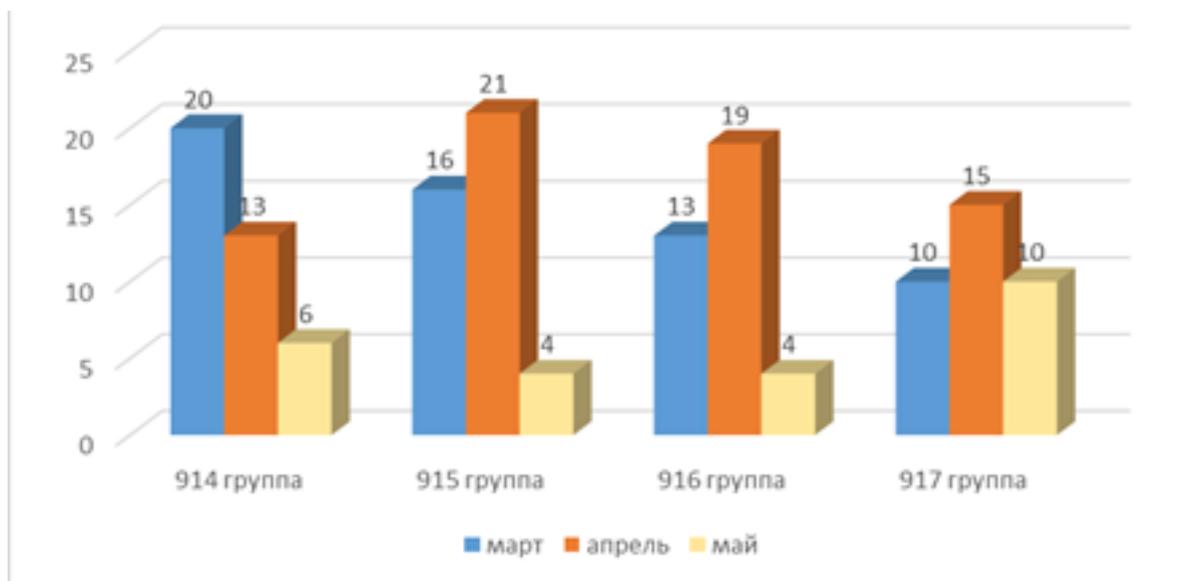
(после)

Рисунок 3. Образец задания на вычитку текста

Сначала мы выполняли 2 абзаца вместе, подключая проектор и доску, на которой вызванные студенты комментировали и исправляли ошибки с помощью правильных корректурных знаков. Последний абзац студенты в первый же день сдали на проверку. Результат - «хорошо» и «отлично» практически у всех, но также нужно понимать объём самостоятельной вычитки - 1 абзац. Домашнее задание - подобное задание на вычитку, но уже абзац более объёмный.

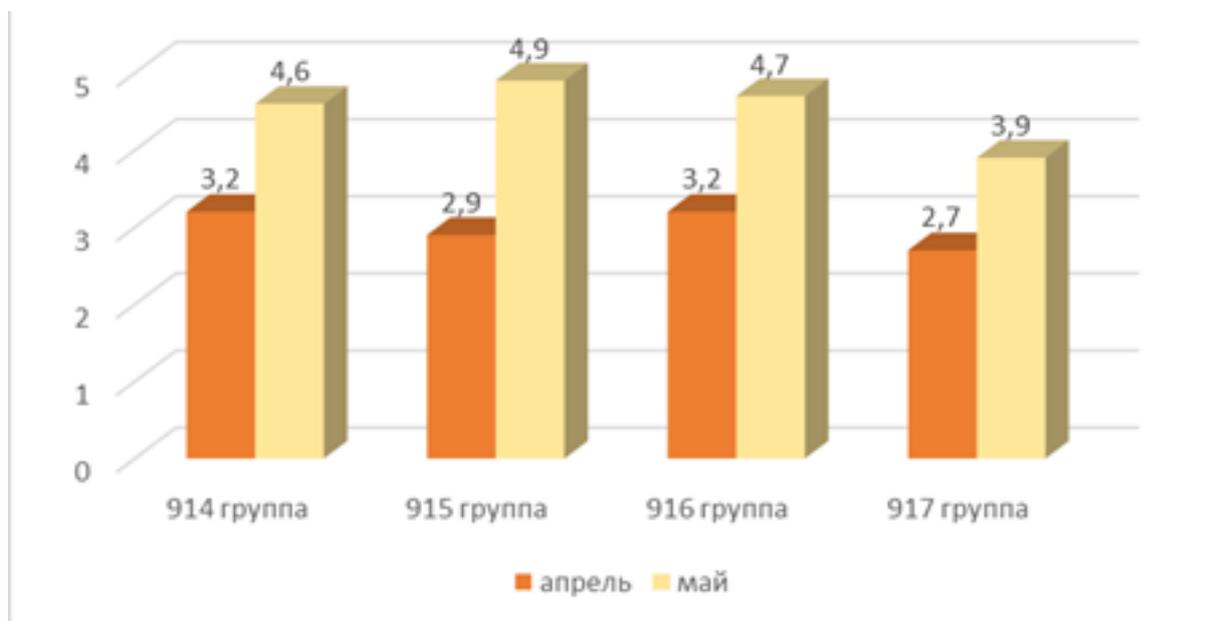
**3 недели до итоговой работы.** Совместная проверка домашнего задания, подсчёт количества ошибок в работах. Работа с текущими документами, вычитка на уроке по слогам. Домашнее задание - самостоятельная вычитка небольшого текста с последующей сдачей на оценку.

**2 недели до итоговой работы.** Проведение последней контрольной работы, которая проверяла готовность групп к написанию итоговой контрольной работы. Также было решено отвести не обычные 60 минут на выполнение работы, а 90 (как оказалось, 90 минут - это много, практически все студенты были готовы полностью сдать работу через 60-75 минут от начала занятия). Результаты этой работы приведены ниже (Рисунок 4).



**Рисунок 4. Пропуск ошибок после контрольной работы в мае**

На графике видно, что заметно снизился процент пропуска ошибок студентами каждой группы. Так, теперь он составляет до 43 %, что в 2 раза лучше показателей работы в апреле. В связи с этим, средний балл по работе на форматирование вырос: самый лучший результат с 2,9 до 4,9 в 915 группе. При этом 3 группы из 4 показали средний балл выше 4,5 (Рисунок 5).

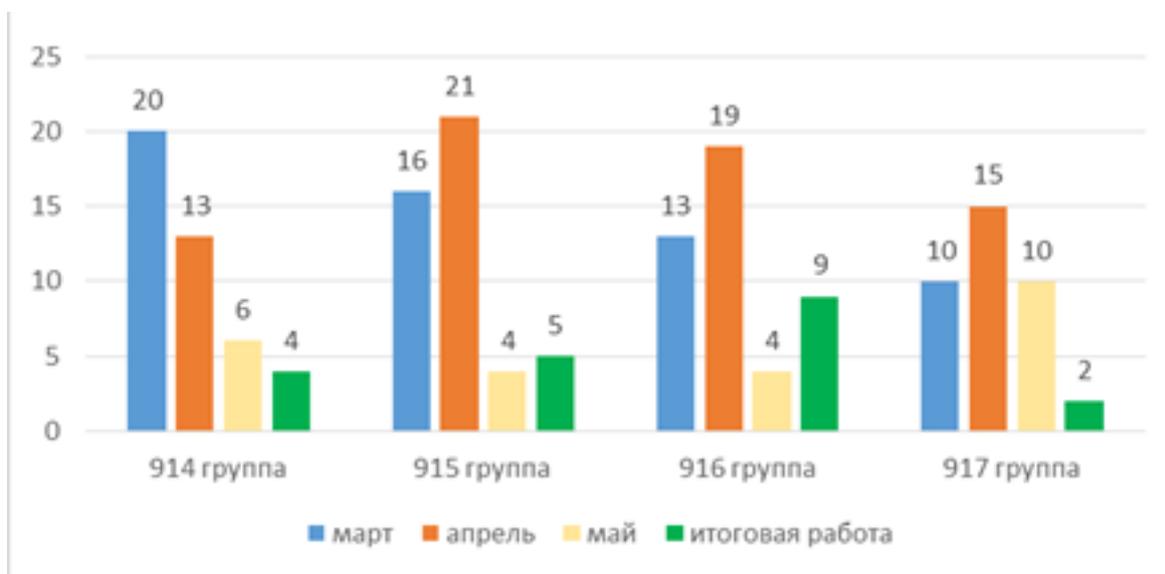


**Рисунок 5. Средний балл после контрольной работы в мае**

Таким образом, за 2 занятия существенно улучшилось качество вычитки текста путём введения заданий на вычитку текста. Более того, сами студенты отмечали, что им помогли не только упражнения на вычитку, но и небольшое увеличение количества времени, отведённого для выполнения текста: хоть и все документы были готовы задолго до сдачи, само понимание того, что осталось ещё много времени, помогло студентам более спокойно вычитывать, не торопиться.

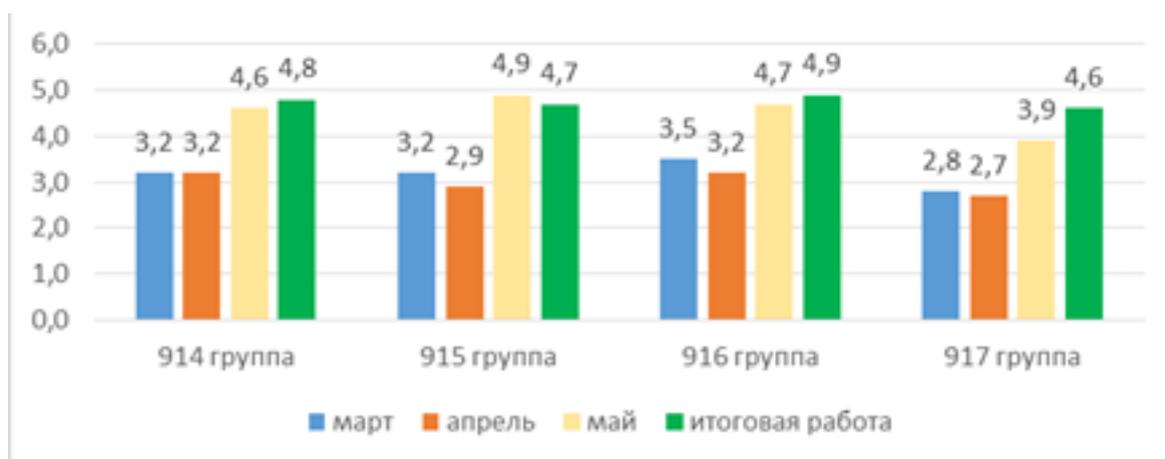
**1 неделя до итоговой работы.** Доведение результатов до студентов, обсуждение ошибок, демонстрация с помощью проектора графиков результатов по каждой группе. Студенты увидели наглядно, что результаты меняются, оценки улучшаются, стоит лишь более внимательно вычитывать текст и вглядываться в каждую букву. На уроке не было задания для вычитки текста, только совместная проверка рабочего документа и вычитка его по слогам.

**Проведение итоговой работы.** На итоговую работу было отведено 90 минут, но все группы, как и ожидалось, готовы были сдать текст через 65–75 минут после начала занятия. Ниже приведены результаты итоговой работы (Рисунок 6).



*Рисунок 6. Пропуск ошибок после итоговой работы*

По графику видно, что у двух групп (914, 917) результаты по вычитке стали лучше, у двух других групп (915, 916) стали чуть хуже. Однако все эти результаты гораздо лучше результатов марта и апреля.

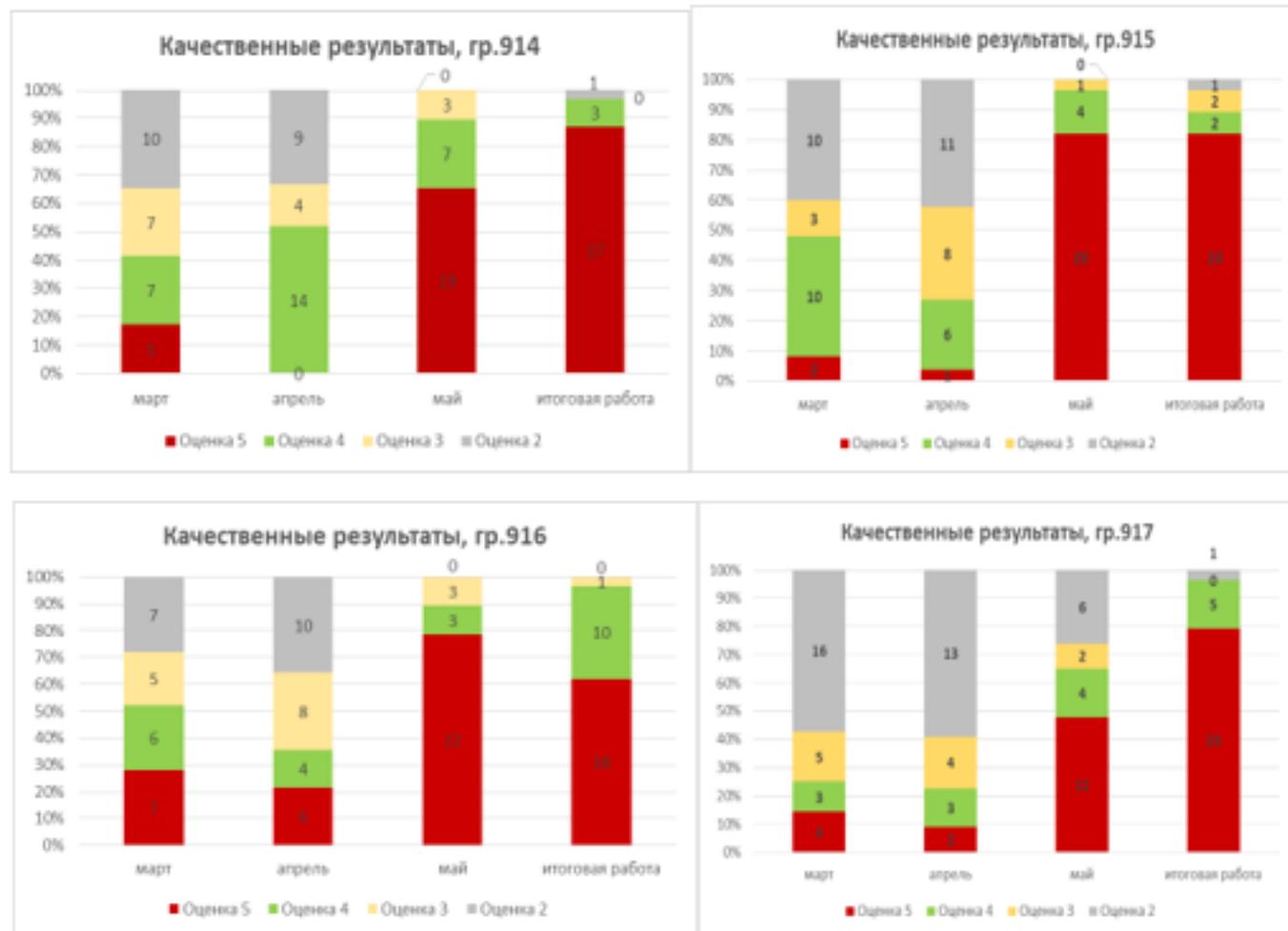


*Рисунок 7. Пропуск ошибок после итоговой работы*

Средний балл у 3 групп из 4 оказался даже выше, чем на контрольной работе в середине мая:

у всех групп от 4,6, средний по всем группам – 4,75 (Рисунок 7).

На графиках ниже представлена информация о том, как распределялись оценки по группам в течение последних 4-х контрольных работ (Рисунок 8).



**Рисунок 8. Качественные результаты контрольных работ**

На этих графиках видно, что последние две контрольные работы во всех группах отмечаются увеличением в 2-5 раз количества оценок «отлично» и соответствующим уменьшением оценок «неудовлетворительно». После выполнения итоговой контрольной работы на пересдачу направились трое студентов, двое из которых смогли пересдать со 2 раза, а один – с третьего. В 916 и 917 группах по одному студенту, которые не явились ни в день написания работы, ни в дни пересдач.

Таким образом, можно сделать вывод: выполнение упражнений на вычитку текста в совокупности с увеличением отведённого на работу времени (на 10-15 минут) дают отличные результаты, которые позволяют студентам более внимательно готовить документы к проверке.

#### **Список литературы:**

1. Зуева Т.А., Иванова Е.Н. Стратегии литературного редактирования: учебное пособие. – Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 176 с.

2. Редактирование официально-делового текста: учебное пособие / А.В. Щетинина.  
Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2015. 113 с.