

## СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ ПО ТРЕБОВАНИЮ О ВЗЫСКАНИИ НАЧИСЛЕННОЙ, НО НЕ ВЫПЛАЧЕННОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ

**Евсеев Никита Сергеевич**

студент, Российский государственный университет правосудия РФ, г. Санкт-Петербург

**Смолина Лариса Александровна**

научный руководитель, Российский государственный университет правосудия РФ, г. Санкт-Петербург

### A COURT ORDER ON THE DEMAND FOR THE PENALTY OF ACCRUED BUT UNPAID WAGES

***Nikita Evseev***

*Student, Russian State University of Justice, Russian, St. Petersburg*

***Larisa Smolina***

*Scientific director, Russian State University of Justice, Russian, St. Petersburg*

**Аннотация.** В статье исследуется правовая сущность судебного приказа и судебная практика по делам о вынесении судебного приказа о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной плате.

**Abstract.** The article analyzes the legal essence of the court order, the problem of proving the indisputability of the case, judicial practice in cases of issuing a court order to recover accrued but unpaid wages.

**Ключевые слова:** Судебный приказ, заработная плата, мировой судья, работник, взыскание.

**Keywords:** Court order, salary, justice of the peace, employee, recovery.

Дела о взыскании начисленной, но невыплаченной заработной платы рассматриваются мировыми судьями в порядке приказного производства в соответствии с главой 11 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. (Далее - ГПК РФ)

В статье исследуется такой способ защиты права, как обращение к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа, поскольку автор считает, что наиболее эффективным и быстрым способом защиты своих прав является обращение в суд с заявлением о вынесении судебного приказа, так как судебный приказ, обладающий юридической силой исполнительного листа, принимается достаточно быстро – в течении 5

дней, и подлежит немедленному исполнению в части выплате работнику заработной платы в течение трех месяцев.

В соответствии со ст.122 ГПК РФ судебный приказ выдается, если заявлено требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику, а также в случае заявления требования о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику.

Наглядно видно, что данная норма призвана защитить более слабую сторону в неравных правоотношениях - работника, который в большинстве случаев вынужден терпеть правонарушения со стороны работодателя, в том числе задержку выплаты начисленной заработной платы по финансовым или иным причинам. Разумеется, что не всякий работник имеет смелость рискнуть и обратиться в суд с требованием о взыскании своей заработной платы, так как большинство людей боятся потерять рабочее место.

Помимо самостоятельных мер, принимаемым работником, он вправе обратиться за защитой своего нарушенного права на своевременную выплату заработной платы в комиссию по трудовым спорам и органы государственной власти, такие как государственная инспекция труда, прокуратура и суд.

В науке вопрос о сущности приказного производства решается неоднозначно. Одни авторы полагают, что приказное производство представляет собой упрощенную и (или) ускоренную форму рассмотрения отдельных категорий дел. Другие рассматривают приказное производство как документарное производство, процессуальную процедуру, но не как судебный процесс в собственном смысле этого слова, поскольку в нем не происходит как таковое судебное разбирательство. Третья группа считает приказное производство квазисудебной процедурой, направленной на защиту прав, с очевидностью имеющих у субъектов частноправовых и публично-правовых отношений. Автор полагает, что приказное производство является одной из ускоренных судебных процедур, поскольку у специфического производства установлены два критерия, присущих ускоренным процедурам: видоизменения существующих стадий в гражданском судопроизводстве с помощью введения новых правовых норм, облегчающих отдельные процедуры и с помощью редуцирования стадий гражданского процесса некоторых процессуальных действий, что имеет место в ускоренных судебных производствах. направленных на упрощение и ускорение процесса рассмотрения дел по бесспорным требованиям. Более того, приказное производство обладает самостоятельными признаками упрощения как уменьшение времени рассмотрения дела, так как судебный приказ выносится в течение 5 дней, в отличие от упрощенного производства, в котором спор о праве рассматривается судом по общему правилу два месяца согласно ст. 126, 154 ГПК РФ. По мнению О. Д. Шадловской ускорение гражданского судопроизводства представляет собой изменение объема процессуальных обязанностей суда и участвующих в деле лиц относительно классического процесса, делая его простым, ускоренным, дешевым, а также может включать в себя элементы ускорения и сокращения.

Приказное производство на сегодняшний день существует во всех трех процессуальных кодексах, модель, положенная в основу данного института, одинакова и в гражданском, и в административном судопроизводстве.

Судебный приказ является одним из видов судебных актов (постановлений) мирового судьи или арбитражного суда, выносится без проведения судебного заседания на основании исследованных единоличным судьей письменных доказательств, представленных взыскателем. Кодексы арбитражного, гражданского и административного производства закрепляют исчерпывающий перечень требований, по которым может быть выдан судебный приказ.

Дела о взыскании начисленной, но невыплаченной заработной платы рассматриваются мировыми судьями в порядке приказного производства по делам, основанным на относительно бесспорных письменных доказательствах.

В соответствии с пунктом 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 (ред. от 05.04.2022) "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" требования рассматривания в порядке приказного производства должны быть бесспорными. Бесспорным является требование, подтвержденное письменными доказательствами, которые не вызывают сомнений, а также признаваемым должником.

При отсутствии указанных условий мировой судья или арбитражный суд отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа. Соответственно, обязательным условием для решения вопроса о вынесении судебного приказа является приложение всех необходимых заявлений.

Несмотря на то, что по делам приказного производства судебное заседание не проводится, взыскатель и должник в суд не вызывается, суду требуется установить ряд обстоятельств, которые входят в предмет доказывания, на основе которых появляется основание на выдачу судебного приказа, а именно: факт нахождения работника и работодателя в трудовых правоотношениях, факт начисления работнику заработной платы, факт задержки выплаты или невыплаты начисленной заработной платы, размер выплаты, причитающейся работнику невыплаченные работодателем, в том числе размер процентов вычисляем по правилам ст. 236 Трудового Кодекса Российской Федерации. (Далее - ТК РФ)

В силу бесспорного характера приказного производства о распределении обязанностей по доказыванию говорить не приходится: судебный приказ выносится на основании всех письменных доказательств, которые предоставил работник.

К заявлению работника о выдаче судебного приказа в качестве необходимых доказательств прилагаются: копия платежной ведомости или справка из бухгалтерии предприятия-работодателя или заверенная выписка из платежной ведомости на получение заработной платы, расчетный листок, выданный работнику работодателем в порядке статьи 136 ТК РФ, справка с бухгалтерией о задержке выплаты заработной платы и другие необходимые доказательства: копия трудовой книжки, заверенной работодателем, копии трудового договора. Документы, выданные непосредственно работодателем, рассматриваются судами в качестве соблюдения условий признания требования.

Например, М\* обратилась к мировой судье Санкт-Петербурга к работодателю ООО «С» о вынесении судебного приказа на взыскание начисленной, но не выплаченной заработной платы, предъявив требования по месту нахождения должника – работодателя, указав, что в период с апреля 2022 года по август 2022 г. она находилась в трудовые отношения с ООО «С», ей была начислена заработная плата за отработанный период, но не выплачена. В доказательство заявленных требований М\* представила копию трудового договора, справку 2-НДФЛ, справку ООО «С», подтверждающую наличие задолженности ООО «С» перед М\* с указанием периодов и начисленных сумм, заверенную печатью организации.

Суд выдал судебный приказ об удовлетворения заявленного требования.

Если работник не представляет необходимые доказательства, судья отказывает в выдаче судебного приказа по основаниям ст.125 ГПК РФ и разъясняет взыскателю право на обращение в порядке искового производства в районный суд с учетом правил о подсудности.

Так, например, И. обратился к мировой судье с заявлением о вынесении судебного приказа на взыскание заработной платы с ООО «С». Определением суда в выдаче судебного приказа отказано, суд усмотрел в правоотношениях И. и ООО «С» наличие спора о праве, поскольку И. не представил документ, подтверждающий начисление И. заработной платы в заявленном им размере, кроме того, И. в заявлении указал, что работодатель такую справку выдавать отказался.

Таким образом, заявленное взыскателем требование о взыскании заработной платы не является бесспорным, поскольку документами не подтверждено.

Суд указал: «В принятии заявления И. о вынесении судебного приказа на взыскание с ООО «С» начисленной, но не выплаченной заработной платы отказать, поскольку из заявления и представленных документов усматривается наличие спора о праве» и разъяснил взыскателю, что с данным требованием он вправе обратиться в порядке искового производства в районный суд с учетом правил о подсудности.

Заявление о выдаче судебного приказа на взыскание заработной платы может быть также возвращено взыскателю по основаниям ст.125 ГПК РФ с разъяснениями, что возвращение заявления о вынесении судебного приказа не является препятствием для повторного обращения взыскателя в суд с заявлением к тому же должнику, с тем же требованием и по тем же основаниям после устранения допущенного нарушения.

Например, С. обратился к мировой судье с заявлением о вынесении судебного приказа на взыскание заработной платы с ООО «С», в обоснование своих требований приложил ксерокопии документов, не заверенных надлежащим образом. Возвращая заявление подателю, суд указал: «Приложенные С\* документы, подтверждающие факт нахождения взыскателя с работодателем в трудовых отношениях, а также представленный расчетный листок на имя С\* представлены в ксерокопиях, в порядке, определенном ст. 71 ГПК РФ, ст. 62 ТК РФ, не заверены. В соответствии со ст.125 ГПК РФ судья возвращает заявление в случае, если не представлены документы, подтверждающие заявленное требование. На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст.125 ГПК РФ, суд определил: «Заявление С\* о вынесении судебного приказа на взыскание с ООО «А» начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы вернуть, разъяснить С\*, что возвращение заявления о вынесении судебного приказа не является препятствием для повторного обращения взыскателя в суд с заявлением к тому же должнику, с тем же требованием и по тем же основаниям после устранения допущенного нарушения».

Условие о признании работодателем требования должника относится и к представлению доказательств взыскателем по заявляемым им требованиям о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, иных выплат.

В предмет доказывания, на основе которых возможно решить вопрос о выдаче судебного приказа по данному требованию, а именно:

- факт начисления денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, иных выплат в соответствие со ст.236 ТК РФ,
- факт признания начисления денежной компенсации должником.

Например, Б. обратился в суд с заявлением о вынесении судебного приказа на взыскание с ОАО «Г» начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока выплаты заработной платы, просит суд взыскать денежную компенсацию, рассчитав ее самостоятельно. Судом заявление Б возвращено на основании ст.125 ГПК РФ поскольку Б. не представлены документы, подтверждающие заявленное требование - факт начисления денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы в соответствие со ст.236 ТК РФ.

Согласно сведениям судебного департамента Санкт-Петербурга, мировыми судьями Санкт-Петербурга было рассмотрено дел о вынесении судебного приказа на взыскание заработной платы в 2020 г. - 2314, в 2021 году - 315.

Автор предполагает, что тенденция на уменьшение обращений граждан в защиту своих трудовых прав связана, в том числе и с тем обстоятельством, что судебный приказ выполняет усиленную превентивную правовую функцию, данное обстоятельство дисциплинирует работодателя, повышает ответственность работодателя за принятые на себя обязательства.

На основании судебной практики мировых судей Санкт-Петербурга можно сделать вывод что обращение работника в суд с заявлением о вынесение судебного приказа на взыскание

заработной платы, иных выплат с работодателя является наиболее эффективным и быстрым способом защиты права работника - слабой стороны, перед сильной стороной - работодателем, при соблюдении условия представления работником доказательства признания права требования со стороны работодателя. Судебный приказ должен быть вынесен в течение пяти дней со дня обращения в суд. Если работодатель в течение 10 дней представит возражения, приказ отменяют. В таком случае в определении об отмене судебного приказа судья разъясняет, что заявленное требование может быть предъявлено в порядке искового производства по ст. ст. 126, 128, 129, ч. 1 ст. 130 ГПК РФ. Судебный приказ о выплате зарплаты за три месяца должен быть немедленно исполнен в соответствии со ст. 211 ГПК РФ.

Если из заявления о вынесении судебного приказа и представленных документов усматривается наличие спора о праве, мировой судья отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа. В таком случае, необходимо подать исковое заявление в районный суд с учетом правил подсудности ст. 24, ч. 6.3, 9 ст. 29, ч. 1 ст. 121, п. 3 ч. 3 ст. 125 ГПК РФ.

При подаче заявления о выдаче судебного приказа необходима полная доказательственная база для аргументации своей позиции. Без предоставления всех доказательств не получится обосновать наличие необходимых обстоятельств и решить дело в порядке приказного производства.

По мнению автора, приказное производство относится к видам ускоренного производства, имеющее сходные черты с упрощенным производствам и собственные специфические особенности.

#### **Список литературы:**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022)// Собрание законодательства Российской Федерации от 2002 г., N 46, ст. 4532.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №97-ФЗ 1 (ред. от 14.07.2022 № 349-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2002 г. ст. 3 (Часть I).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 (ред. от 05.04.2022) "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" // СПС Консультант Плюс.
4. Громошина Н.А. О приказном производстве в арбитражном процессе // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). - Москва. — 2017. — N 3. — С. 36.
5. Раздьяконов Е.С. Судебный приказ в арбитражном процессе: реальность и перспективы развития // Вестник гражданского процесса. — Урал. — 2017. — N 6. — Т. 7. — С. 45.
6. Халатов С.А. Сокращение компетенции судов по разрешению бесспорных дел как фактор снижения нагрузки // Арбитражный и гражданский процесс. — Урал. — 2017. — N 12. — С. 40 - 42.
7. Шадловская Ольга Дмитриевна. Приказное производство как упрощенная форма гражданского судопроизводства: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.15 / Шадловская Ольга Дмитриевна; [Место защиты: Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ]. - Москва, 2015.